Raad van de
Europese Unie

Brussel, 18 september 2015
(OR. en)

11858/15

LIMITE

VISA 273
CODEC 1166
COMIX 391

PUBLIC

Interinstitutionele dossiers:
2014/0094 (COD)
2014/0095 (COD)

NOTA

van:	het voorzitterschap
d.d.:	24 september 2015
aan:	Comité van permanente vertegenwoordigers / Gemengd Comité
Nr. Comdoc.:	8401/14 VISA 90 CODEC 971 COMIX 201 (COM(2014) 164 final) 8406/14 VISA 91 CULT 56 CODEC 974 COMIX 202 (COM(2014) 163 final
Betreft:	Visumpakket - Ontwerpverordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de Visumcode van de Unie (Visumcode) (herschikking) - Ontwerpverordening van het Europees Parlement en de Raad tot instelling van een rondreisvisum

I. Stand van zaken

De Commissie heeft op 2 april 2014 het "visumpakket" ingediend, dat een voorstel bevat voor de herschikking van de verordening betreffende de visumcode van de Unie[1] (hierna "de Visumcode"), alsook een voorstel voor een verordening tot instelling van een rondreisvisum[2].

[1] Ontwerpverordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. 810/2009 tot vaststelling van een gemeenschappelijke visumcode (Visumcode) (zie 8401/14).

[2] Ontwerpverordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een rondreisvisum en tot wijziging van de Schengenuitvoeringsovereenkomst en van de Verordeningen (EG) nr. 562/2006 en nr. 767/2008 (zie 8406/14).

In de ontwerpverordening tot herschikking van de **Visumcode** is rekening gehouden met het feit dat het positieve effect van het visumbeleid voor de economie van de Europese Unie in ruimere zin, en in het bijzonder voor het toerisme, politiek meer gewicht heeft gekregen. Doel is voor meer samenhang te zorgen met de groeidoelstellingen van de Europa 2020-strategie en bij te dragen tot het creëren van economische groei, en daarbij tegelijk de samenhang met ander beleid van de Unie, zoals externe betrekkingen, handel, onderwijs, cultuur en toerisme te behouden.

Met dat doel voor ogen worden in het voorstel een reeks amendementen voorgesteld die de reismogelijkheden voor legitieme reizigers vergemakkelijken en in het belang van de lidstaten het juridisch kader vereenvoudigen. In het voorstel wordt ook voorzien in nieuwe categorieën visumaanvragers die hun voordeel zouden doen met deze soepeler procedures. Sommige soepeler procedures gelden voor alle visumaanvragers, terwijl andere slechts op bepaalde categorieën begunstigden van toepassing zijn: "in het VIS geregistreerde aanvragers", "in het VIS geregistreerde regelmatige reizigers" en "naaste verwanten" van burgers van de Unie.

De ontwerpverordening betreffende **rondreisvisa** voert een nieuw soort visum in, het 'rondreisvisum'. De bedoeling is een juridische leemte aan te vullen met een nieuwe vergunning voor personen die een legitiem belang of een legitieme behoefte hebben om meer dan 90 dagen in het Schengengebied te verblijven, maar niet lang genoeg in een lidstaat om zich daar te vestigen. Zo zou het rondreisvisum een oplossing bieden voor bepaalde categorieën personen die een dergelijk legitiem belang of legitieme behoefte hebben, zoals uitvoerend kunstenaars, sporters en de leden van hun ploeg die van de ene lidstaat naar de andere reizen. De toegestane verblijfsduur in het Schengengebied zou kunnen oplopen tot één jaar, met de mogelijkheid deze met nog eens één jaar te verlengen, maar zou beperkt zijn tot 90 dagen binnen een periode van 180 dagen voor elke lidstaat. Het toekomstige EU-brede inreis-uitreissysteem (EES) zou belangrijk kunnen zijn voor dit voorstel, omdat het zal voorzien in de mogelijkheid de toegestane verblijfsduur van alle onderdanen van derde landen te berekenen.

Voor de besprekingen in het Europees Parlement is de heer López Aguilar (LIBE, S&D) de rapporteur voor het voorstel betreffende de herschikking van de Visumcode; de heer Brice Hortefeux (LIBE, EPP) is aangesteld als rapporteur voor het voorstel tot instelling van een rondreisvisum. De ontwerpverslagen werden op 14 september in de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken gepresenteerd. De stemming over de amendementen op de twee voorstellen zal naar alle waarschijnlijkheid op 13 oktober 2015 plaatsvinden.

Wat de procedure in de Raad betreft, is de Groep Visa in juni 2014 begonnen met de eerste lezing van het voorstel. Tijdens de besprekingen werd vooral aandacht geschonken aan een reeks faciliterende maatregelen die als bijzonder problematisch werden ervaren en waarvoor passende oplossingen moeten worden gevonden. Voor de Raad is het in de eerste plaats zaak het passende evenwicht te vinden tussen het bevorderen van de economische groei via het toerisme in de Europese Unie en het tegelijk voorkomen van risico's qua irreguliere immigratie en veiligheid. In dit verband zijn er verscheidene openstaande vraagstukken, die als gevoelig worden ervaren en waarvoor politieke aansturing door de ministers de bespreking aanzienlijk vooruit zou helpen.

II. Openstaande vraagstukken

Derhalve verzoekt het voorzitterschap de ministers om toelichting bij hun standpunt over de volgende punten:

1) Verplichte afgifte van een meervoudig visum met een geldigheidsduur van drie of vijf jaar aan in het VIS geregistreerde regelmatige reizigers (artikel 21, leden 3 en 4)

In het Commissievoorstel geven de consulaten een meervoudig visum met een geldigheidsduur van ten minste drie jaar af aan in het VIS geregistreerde regelmatige reizigers die rechtmatig gebruik hebben gemaakt van twee eerder verkregen visa. Aan geregistreerde regelmatige reizigers die rechtmatig gebruik hebben gemaakt van het meervoudige visum met een geldigheidsduur van drie jaar wordt een meervoudig visum met een geldigheidsduur van vijf jaar afgegeven, mits de aanvraag niet later dan één jaar na de verstrijkingsdatum van het meervoudige visum met een geldigheidsduur van drie jaar wordt ingediend.

De grote meerderheid van delegaties is het niet eens met het voorstel dat, indien alle voorwaarden vervuld zijn, de consulaten geen andere mogelijkheid hebben dan een meervoudig visum uit te reiken (d.w.z. uitreiking van een meervoudig visum of in het geheel geen visum), zonder soepelheid wat de geldigheidsduur van de meervoudige visa betreft, en zelfs wanneer de aanvrager daar niet om heeft gevraagd. Sommige delegaties hebben gepleit voor de invoering van de mogelijkheid de duur van de meervoudige visa aan de specifieke behoeften en eisen van de aanvrager aan te passen en een visum met een kortere geldigheidsduur uit te reiken.

De Commissie beklemtoont van haar kant dat haar aanpak geharmoniseerde praktijken in de hand zou werken en visumshoppen zou voorkomen. De Commissie betoogt eveneens dat deze aanpak de werklast van de consulaten zou kunnen verlichten, omdat zij zo minder aanvragen zouden moeten behandelen. Zij wijst er ook op dat zulks zou stroken met de economische logica van het herschikkingsvoorstel, omdat deze bona fide-reizigers frequenter naar de EU zouden kunnen reizen voor vrije tijd of zaken.

In het licht van deze overwegingen verzoekt het voorzitterschap de ministers de volgende vragen te beantwoorden:

- Moet de afgifte van een meervoudig visum aan in het VIS geregistreerde regelmatige reizigers die aan de voorwaarden voldoen verplicht zijn?

- Moeten de consulaten het meervoudig visum een kortere geldigheidsduur kunnen geven dan de door de Commissie voorgestelde 3 of 5 jaar?

2) Schrapping van het huidige artikel 15 van de Visumcode, dat het bezit van een medische reisverzekering verplicht stelt

De Commissie stelt voor om de vereiste dat visumaanvragers bewijzen dat zij over een toereikende en geldige medische reisverzekering beschikken, wordt geschrapt, omdat zij van mening is dat de feitelijke meerwaarde van deze maatregel nooit is aangetoond.

De grote meerderheid van delegaties is sterk gekant tegen die wijziging en vroeg de bepaling opnieuw op te nemen. Wegens het vermeende bestaan van aanzienlijke nog niet vereffende ziekenhuisrekeningen voor aan "buitenlanders" verstrekte gezondheidszorg wensen de delegaties dat het huidige systeem verbeterd wordt, eerder dan dat het wordt afgeschaft.

In het licht van het bovenstaande stelt het voorzitterschap voor het artikel betreffende de medische reisverzekering opnieuw in de tekst op te nemen en verzoekt het de ministers met nieuwe ideeën te komen over hoe het systeem kan worden verbeterd teneinde misbruik te voorkomen.

Kunnen de ministers instemmen met dit voorstel?

3) Toepassingsgebied van de definitie van "naaste verwanten" van burgers van de Unie (artikel 2, lid 7)

De Commissie heeft voorstellen gedaan voor bepalingen die ertoe strekken familiebezoeken van naaste verwanten van burgers van de Unie die op het grondgebied verblijven van de lidstaat waarvan zij de nationaliteit bezitten, alsook van naaste verwanten van burgers van de Unie die in een derde land wonen en samen met die burger van de Unie de lidstaat wensen te bezoeken waarvan de burger van de Unie de nationaliteit bezit, te vergemakkelijken. Er zij op gewezen dat enkele recentelijk gesloten visumversoepelingsovereenkomsten al in deze mogelijkheid voorzien. Naaste verwanten van burgers van de Unie is een van de nieuwe categorieën aanvragers die recht zouden hebben op een aanzienlijk aantal vereenvoudigingen van de procedure. Met de term “naaste verwanten” worden de echtgenoot, de kinderen, de ouders, de personen die het ouderlijk gezag uitoefenen, de grootouders en de kleinkinderen bedoeld.

Vele delegaties spraken hun bezorgdheid uit over of gingen niet akkoord met de invoering van deze nieuwe categorie aanvragers, met als voornaamste reden dat de definitie te veel personen bestrijkt en verder gaat dan hetgeen in Richtlijn 2004/38/EG is bepaald[1]. De richtlijn bepaalt, enerzijds, de voorwaarden voor uitoefening van het recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten voor de burgers van de Unie en hun familieleden, en, anderzijds, het recht op permanent verblijf op het grondgebied van de lidstaten voor de burgers van de Unie en hun familieleden. In de richtlijn worden familieleden als volgt gedefinieerd: i) de echtgenoot, ii) de partner met wie de burger van de Unie overeenkomstig de wetgeving van een lidstaat een geregistreerd partnerschap heeft gesloten iii) de rechtstreekse bloedverwanten in neergaande lijn alsmede die van de echtgenoot of partner jonger dan 21 jaar of die te hunnen laste zijn, en, tot slot, iv) de rechtstreekse bloedverwanten in opgaande lijn, alsmede die van de echtgenoot of partner, die te hunnen laste zijn. Terwijl de in het voorstel opgenomen vereenvoudigingen van de procedure voor familieleden een afspiegeling zijn van de vereenvoudigingen waarin al in Richtlijn 2004/38/EG is voorzien, zijn de vereenvoudigingen voor "naaste verwanten" ruimer in het Commissievoorstel.

In het licht van het bovenstaande verzoekt het voorzitterschap de ministers de volgende vraag te beantwoorden:

Moet het voorstel voor "naaste verwanten" van burgers van de Unie vereenvoudigingen van de procedure bevatten en daarin voorzien? Of moet de werkingssfeer van het voorstel beperkt worden tot "familieleden" als reeds gedefinieerd in Richtlijn 2004/38/EG?

4) Afgifte van visa aan de buitengrenzen in het kader van een tijdelijke regeling (art. 33)

Momenteel kunnen de lidstaten aan de buitengrenzen alleen visa afgeven per geval, afhankelijk van de individuele situatie van de onderdaan van een derde land.

Vele delegaties zijn van mening dat de mogelijkheid voor een lidstaat om aan de buitengrens tijdelijk een visum af te geven dat geldig is voor het grondgebied van de lidstaat van afgifte en de houder recht geeft op een verblijf van ten hoogste 15 dagen, niet alleen een negatief effect zal hebben op de bestaande infrastructuur van sommige lidstaten, maar ook de veiligheidsrisico's zal doen toenemen en van de betrokken buitengrenzen zwakke punten zal maken waar binnenkomst in het Schengengebied gemakkelijk is.

[1] Richtlijn 2004/38/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende het recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten voor de burgers van de Unie en hun familieleden.

In het licht van deze overwegingen stelt het voorzitterschap voor dit artikel te schrappen.

Kunnen de ministers instemmen met dit voorstel?

5) Toepassingsgebied van het rondreisvisum (T-visum)

De Groep visa heeft aan het voorstel een eerste bespreking gewijd in januari 2015. Het voorstel houdt in dat elke onderdaan van een derde land in beginsel een T-visum kan aanvragen indien hij afdoende kan aantonen dat hij van plan is meer dan 90 dagen op het grondgebied van twee of meer lidstaten, doch niet langer dan 90 dagen op het grondgebied van een van deze lidstaten te verblijven.

Een aanzienlijk aantal delegaties had ernstige bedenkingen bij de werkingssfeer van de begunstigden van de T-visa, en bij de moeilijkheid het verkeer van reizigers te controleren wegens het ontbreken van grenscontroles binnen het Schengengebied. Daarom is voorgesteld de personele werkingssfeer van het voorstel te vernauwen tot nader te noemen categorieën aanvragers met een rechtmatig belang of legitieme noodzaak om gedurende meer dan 90 dagen in het Schengengebied rond te reizen.

In het licht van het bovenstaande verzoekt het voorzitterschap de ministers derhalve de volgende vraag te beantwoorden:

Welke zijn, willen wij het toepassingsgebied van het voorstel, dat ertoe strekt een T-visum in te voeren, beperken, de categorieën aanvragers waaraan de invoering van het voorgestelde T-visum ten goede moet komen?

III. <u>Conclusie</u>

Het Comité van permanente vertegenwoordigers/de Raad wordt verzocht de bovenstaande vraagstukken te bestuderen met het oog op de verdere besprekingen in de voorbereidende instanties van de Raad.