



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2023. július 13.
(OR. en)

Intézményközi referenciaszám:
2023/0250(COD)

11840/23
ADD 3

JAI 1007
COPEN 259
DROIPEN 110
FREMP 218
SOC 537
CODEC 1373

FEDŐLAP

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Martine DEPREZ igazgató
Az átvétel dátuma:	2023. július 12.
Címzett:	Thérèse BLANCHET, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Biz. dok. sz.:	SWD(2023) 247 final
Tárgy:	BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM A HATÁSVIZSGÁLATI JELENTÉS VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA amely a következő dokumentumot kíséri Javaslat – AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS IRÁNYELVE a bűncselekmények áldozatainak jogaira, támogatására és védelmére vonatkozó minimumszabályok megállapításáról és a 2001/220/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló 2012/29/EU irányelv módosításáról

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak az SWD(2023) 247 final számú dokumentumot.

Melléklet: SWD(2023) 247 final



Brüsszel, 2023.7.12.
SWD(2023) 247 final

BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM
A HATÁSVIZSGÁLATI JELENTÉS VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA
amely a következő dokumentumot kíséri

Javaslat

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS IRÁNYELVE
a bűncselekmények áldozatainak jogaira, támogatására és védelmére vonatkozó
minimumszabályok megállapításáról és a 2001/220/IB tanácsi kerethatározat
felváltásáról szóló 2012/29/EU irányelv módosításáról

{COM(2023) 424 final} - {SEC(2023) 270 final} - {SWD(2023) 246 final}

Vezetői összefoglaló

Hatásvizsgálat az áldozatok jogairól szóló irányelv (a 2012/29/EU irányelv) felülvizsgálata céljából

A. A fellépés szükségessége

Mi a probléma lényege, és miért jelent problémát uniós szinten?

Ez a hatásvizsgálat az áldozatok jogairól szóló irányelv értékelését követi. Az áldozatok jogairól szóló irányelv az áldozatok jogaira vonatkozó legfontosabb horizontális eszköz, amely meghatározza a bűncselekmények valamennyi áldozatát megillető jogokat, többek között a tájékoztatáshoz való jogot, az áldozat egyéni szükségletein alapuló támogatáshoz és védelemhez való jogot, az eljárási jogokat, valamint azt a jogot, hogy a büntetőeljárás végén az áldozatok határozatot kapjanak az elkövető által fizetendő kártérítésről.

A 2022 júniusában közzétett értékelés kimutatta, hogy az irányelv megvalósította a várt előnyöket, különösen az illetékes hatóságoknak az áldozatokkal való általános bánásmódja tekintetében, valamint képessé tette az áldozatokat arra, hogy élni tudjanak a tájékoztatáshoz, a védelemhez, az igazságszolgáltatáshoz és a támogatási szolgáltatások igénybevételéhez való jogukkal. Az értékelés azonban konkrét problémákra is rámutatott az irányelvben rögzített öt fő áldozati jogosultság mindegyike tekintetében. Ezek a problémák akadályozzák, hogy az áldozatok élni tudjanak az irányelv alapján őket megillető jogokkal, és aláássák a nemzeti igazságszolgáltatásba és más tagállamok igazságszolgáltatásaiba vetett bizalmat. A csekély bizalom pedig a bűncselekmények alacsony bejelentési arányához vezet, és sérti a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló európai térség zavartalan működését. E problémák megoldásához módosítani kell az áldozatok jogairól szóló irányelvet, ami csak uniós szinten valósítható meg. Az öt legfontosabb probléma a következő:

1. az áldozatok nem mindig kapnak **tájékoztatást** a jogaikról, vagy nem megfelelő tájékoztatást kapnak, ami megnehezíti vagy lehetetlenné teszi az említett jogok gyakorlását;
2. nem mindig mérik fel időben a kiszolgáltatott áldozatok (például a gyermekek, a fogyatékkal élő személyek, a gyűlölet-bűncselekmények áldozatai, és az őrizetben lévő áldozatok) **védelmi** szükségleteit, és nem biztosítják számukra a hatékony védelmi intézkedéseket, például a védelmi határozatokat;
3. a kiszolgáltatott áldozatok gyakran nem vehetnek igénybe szakszolgálati **támogatást**, például hosszabb pszichológia kezelést, a gyermek áldozatok esetében pedig gyakran nem alkalmaznak célzott megközelítést;
4. az áldozatoknak a **büntetőeljárásban való részvétele** gyakran nehézségekbe ütközik, mivel nem kapnak jogi tanácsadást és iránymutatást, és az áldozati jogállásra vonatkozó szabályok eltérőek ezekben az eljárásokban;
5. az áldozatok nehezen **jutnak kártérítéshez**, mivel nem kapnak állami támogatást az elkövető által fizetendő, elrendelt kártérítés érvényesítéséhez, ami a másodlagos viktimizáció kockázatához vezet.

Mit kellene elérni?

E kezdeményezés általános célkitűzése, hogy hozzájáruljon **a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség megfelelő működéséhez**, ami az alábbiakon alapul: i. a büntetőügyekben hozott ítéletek és bírósági határozatok gördülékeny elismerése; ii. magas szintű biztonság a bűncselekmények bejelentésének javulása következtében; valamint iii. áldozatközpontú igazságszolgáltatás, ahol elismerik és érvényesíthetik az áldozatok jogait. Ez a célkitűzés az áldozatok jogaira vonatkozó minimális előírások szigorításával érhető el.

A Bizottság **öt egyedi célkitűzést** azonosított:

1. az áldozatok, köztük a bűncselekményt be nem jelentő személyek információkhoz való hozzáféréseinek jelentős javítása;
2. az áldozatokat segítő védelmi intézkedések szorosabb összehangolása az áldozatok szükségleteivel a kiszolgáltatott áldozatok biztonságának biztosítása céljából;
3. a kiszolgáltatott áldozatoknak – köztük a gyermekeknek – szóló szakszolgálati támogatáshoz való hozzáférés javítása;
4. az áldozatok hatékonyabb részvétele a büntetőeljárásban;
5. az elkövető által fizetendő kártérítéshez való hozzáférés megkönnyítése.

Milyen többletértéket képvisel az uniós szintű fellépés (szubszidiaritás)?

A fent ismertetett problémák kezeléséhez szükséges intézkedéseket uniós szinten sikeresebben lehet végrehajtani. Ez javítaná az áldozatok jogainak érvényesítését és elősegítené a tagállami szabályok különbségeinek csökkentését. Mindez pedig segítené a tagállamok közötti bizalom erősítését, és megkönnyítené az ítéletek, bírósági határozatok kölcsönös elismerését, valamint az uniós dimenzióval rendelkező büntetőügyekben folytatott rendőrségi és igazságügyi együttműködést. Az áldozatok jogairól szóló irányelv módosítása orvosolni fogja a feltárt hiányosságokat, és javítja majd az áldozatok nemzeti szinten és határokon átnyúló helyzetekben szerzett tapasztalatait. Ezt a tagállamok önállóan eljárva nem lennének képesek elérni.

B. Megoldások

Milyen alternatívák kínálóznak a célok elérésére? Van-e előnyben részesített alternatíva? Amennyiben nincs, miért nincs?

A Bizottság számos jogalkotási szakpolitikai alternatívát dolgozott ki. A nem jogalkotási alternatívákat kizárta, mivel az áldozatok jogairól szóló 2020–2025-ös stratégia már tartalmazza az elkövetkező években végrehajtandó nem jogalkotási intézkedéseket, azonban azok várható hatása szerepel az alapforgatókönyvben. Valamennyi szakpolitikai alternatíva reagál az azonosított egyedi célkitűzésekre.

1. egyedi célkitűzés

- I.1. alternatíva: a bűnüldözés, az igazságügyi hatóságok (ügyészek és bírók) és támogató szervezetek közötti **nemzeti koordinációs mechanizmus kialakítására irányuló kötelezettség létrehozása**. E szervezetek együttműködnének annak biztosítása érdekében, hogy az áldozatok változó egyéni szükségleteikhez igazított tájékoztatást kapjanak. A koordinációs mechanizmusoknak külön protokollokat kell tartalmazniuk az őrizetben lévő vagy más zárt intézményben fogva tartott áldozatok tájékoztatására vonatkozóan.
- I.2. alternatíva: **I.1. + alternatíva** Az alábbiakra irányuló kötelezettség létrehozása: első kapcsolattartó pontként szolgáló nemzeti **áldozatsegítő segélyvonalak** kialakítása a bűncselekmények valamennyi áldozata számára, érzelmi támogatás nyújtása és szükség esetén az áldozatok támogató szakszolgálatokhoz irányítása, az EU 116 006 telefonszám használata, valamint a legkorszerűbb technológiával ellátott weboldal üzemeltetése, amely optimális hozzáférést biztosít a legtöbb beszélt nyelven és a fogyatékkal élő személyek számára.
- I.3. alternatíva: **I.1. + alternatíva** Olyan mechanizmus létrehozása, amelynek keretében **az áldozatsegítő szervezetek proaktívan tájékoztatják az áldozatokat** (önkéntes kívülmaradási lehetőséggel). Ha valamely áldozat bejelent egy bűncselekményt vagy áldozatként azonosításra kerül, az áldozatsegítő szervezet kapcsolatba lép vele, és tájékoztatást ad az áldozatok jogairól és a támogatási szolgáltatások elérhetőségéről. Ez az

alternatíva magában foglalja az áldozatok jogairól való tájékoztatására vonatkozó **kötelezettséget, amely az áldozatokkal kapcsolatban lévő valamennyi személyre és intézményre kiterjed** (áldozatsegítő szervezetek, egészségügyi szakemberek, szociális és jóléti szakemberek).

Az elemzés és az értékelés szerint **az előnyben részesített alternatíva az I.2. opció.**

2. egyedi célkitűzés

- II.1. alternatíva: Annak biztosítása, hogy következő kiegészítő intézkedések révén **javuljon az áldozatok védelmi szükségleteinek egyéni elbírálása**, amelyet jelenleg az áldozatok jogairól szóló irányelv 22. cikke határoz meg: i. az értékelés elvégzése az illetékes hatóságokkal való első kapcsolatfelvételtől; ii. a segítő szolgálatok, a bűnüldözés és az igazságszolgáltatás bevonása; iii. az elkövető jelentette kockázatok értékelése (például túlzott alkoholfogyasztás vagy fegyverek birtoklása); valamint iii. az egyéni támogatási igény felmérésének beépítése az eljárásba.
- II.2. alternatíva: **II.1. alternatíva + Az áldozatok fizikai védelmére irányuló védelmi intézkedések** (például a védelmi határozatok) **megerősítése** azáltal, hogy további intézkedéseket vesznek fel az illetékes hatóságok által az egyéni értékelést követően alkalmazandó, jelenleg az áldozatok jogairól szóló irányelv 23. cikkében meghatározott különleges védelmi intézkedések jegyzékébe.
- II.3. alternatíva: **II.2. Alternatíva + a fizikai védelmi intézkedések** (például az egyéni értékelést követő védelmi határozatok és tanúvédelmi intézkedések) **tartalmára és alkalmazásának feltételeire vonatkozó minimumszabályok** meghatározása.

Az elemzés és az értékelés szerint **az előnyben részesített alternatíva az II.2. opció.**

3. egyedi célkitűzés

- III.1. alternatíva: **Szakszolgálati támogatási szolgáltatások elérhetőségének biztosítása valamennyi gyermek áldozat számára a Barnhaus modell** alapján azonos helyiségekben (ugyanazon épületben több szolgálat által biztosított támogatást és védelmet nyújtva a bűncselekmény gyermek áldozatainak), valamint **minden kiszolgáltatott áldozat számára elérhető ingyenes pszichológia támogatás biztosítása mindaddig, amíg szükséges.** Ez magában foglalná a támogatási szolgáltatások, a bűnüldöző szervek és az igazságügyi hatóságok közötti nemzeti koordinációt, valamint életkornak megfelelő támogatás és az áldozatok szükségleteinek átfogó kielégítéséhez szükséges védelem nyújtását.
- III.2. alternatíva: **III.1. alternatíva + Szakszolgálati támogatási szolgáltatások elérhetőségének biztosítása valamennyi veszélyeztetett áldozat számára** Ez magában foglalná a támogatási szolgáltatások, a bűnüldöző szervek és az igazságügyi hatóságok közötti nemzeti koordinációt (nem feltétlenül ugyanazokban a helyiségekben) A szakszolgálati támogatási szolgáltatások **valamennyi kiszolgáltatott áldozat esetében** magukba foglalják a **szükséges ideig nyújtandó ingyenes pszichológiai támogatást**, ha az egyéni értékelés jelzi annak szükségességét. Ez az irányelv 9. cikke (1) bekezdésének jelenlegi rendelkezéseire épülne, amelyek előírják ezeket a szolgáltatásokat, amennyiben azok rendelkezésre állnak.
- III.3. alternatíva: **III.1. alternatíva + Szakszolgálati támogatási szolgáltatások elérhetőségének biztosítása valamennyi kiszolgáltatott áldozat** (nem csak a gyermekek) számára Ezek a szolgáltatások nyújthatók ugyanazokban a helyiségekben vagy a Barnhaus modell alapján központi kapcsolattartó ponton keresztül. Annak biztosítása, hogy a szakosodott támogatási szolgáltatások **ingyenes pszichológiai támogatást** nyújtsanak a **bűncselekmények valamennyi áldozata** (nem csak a gyermekek) számára **mindaddig, amíg szükséges.** Ezt a támogatást annak egyéni elbírálása során kellene meghatározni.

Az elemzés és az értékelés szerint **az előnyben részesített alternatíva a III.2. opció.**

4. egyedi célkitűzés

- IV.1. alternatíva: Az áldozatok azon jogának megállapítása, hogy a büntetőeljárás során **jogi/adminisztratív segítséget** kapjanak, és az **általuk választott személy elkísérhesse őket**, függetlenül attól, hogy az áldozat hivatalos részt vevő fél-e az eljárásban. Az áldozatok azon jogának megállapítása, hogy **megtámadhassák a büntetőeljárás során hozott, őket közvetlenül érintő határozatokat**. A tagállamoknak gondoskodniuk kellene arról, hogy az áldozatok a büntetőeljárási jogállásuktól függetlenül, a bírósági felülvizsgálat elvének megfelelően megtámadhassák az ilyen határozatokat.
- IV.2. alternatíva: **IV.1. alternatíva** + az áldozatok jogairól szóló irányelv 13. cikkén alapuló, **meglévő költségmentességi jog módosítása, amely jelenleg azokra az áldozatokra korlátozódik, akik a büntetőeljárásban részt vevő felek**. A jogot kiterjesztenék, hogy költségmentességet biztosítsanak azoknak az áldozatoknak, akik nem rendelkeznek elegendő anyagi eszközzel, **amikor megtámadják a büntetőeljárás során őket megillető jogokra vonatkozó határozatokat**. A költségmentességnek az áldozatok általi igénybevételeire vonatkozó feltételeit vagy eljárási szabályait továbbra is a nemzeti jog alapján kell meghatározni.
- IV.3. alternatíva: Az áldozatok számára azon **jog** biztosítása, hogy a nemzeti jog szerinti jelenlegi korlátozásoktól függetlenül **hivatalos részes félként vegyenek részt a büntetőeljárásban**. Ennélfogva az áldozatok jogairól szóló irányelv alapján a büntetőeljárás során az áldozatokat megillető jogosultságok, például az ügy irataiba való betekintés vagy a költségmentesség igénybevétele, a büntetőeljárás tárgyalási szakasza során is alkalmazandó lenne az áldozatokra.

Az elemzés és az értékelés szerint **az előnyben részesített alternatíva a IV.1. opció**.

5. egyedi célkitűzés

- V.1. alternatíva: Az áldozatok azon **jogának** megállapítása, hogy **az elkövető által fizetendő kártérítésre vonatkozó határozatot kapjanak a büntetőeljárás folyamán**, az irányelv 16. cikkében szereplő, azon esetre vonatkozó jelenlegi kivétel mellőzésével, amikor a nemzeti jog úgy rendelkezik, hogy ezt a határozatot másik bírósági eljárásban kell meghozni.
- V.2. alternatíva: **V.1. alternatíva** + Azon kötelezettség megállapítása, hogy **a tagállamok közvetlenül az ítéletet követően folyósítsák az elkövető által fizetendő kártérítést**, majd téríttessék meg azt az elkövetővel.
- V.3. alternatíva: **Az állami kártérítésre vonatkozó minimumszabályok meghatározása a 2004. évi kárenyhítési irányelv módosításával**. Ez valamennyi bűncselekményre (nem korlátozva pusztán az erőszakos vagy szándékos bűncselekményekre) kiterjesztené a kárenyhítési irányelv hatályát. Az állami kártérítéshez jutás feltételeire vonatkozó minimumszabályok meghatározása a 2004. évi kárenyhítési irányelv módosításával (beleérve az ügyek észszerű határidőn belüli elintézésére vonatkozó igazgatási határidőket és a kártérítés összegének meghatározására vonatkozó feltételeket).

Az elemzés és az értékelés szerint **az előnyben részesített alternatíva az V.2. opció**.

Az **előnyben részesített alternatívák csomagja az I.2., II.2., III.2., IV.1. és V.2. opcióból áll**. Ez a kombináció érte el a legmagasabb pontszámot mindegyik kritérium tekintetében, és várhatóan ez lesz a legelőnyösebb az EU-n belüli áldozatok számára, miközben tiszteletben tartja a jogalapra és az uniós fellépés arányosságára vonatkozó korlátozásokat.

Mi az egyes érdekelt felek álláspontja? Ki melyik alternatívát támogatja?

A legtöbb érdekelt fél támogatja az áldozatok jogairól szóló irányelv felülvizsgálatát. A Bizottság mindegyik

alternatívát megvitatta és ellenőrizte az áldozatsegítő szervezetek, a tagállami hatóságok és az uniós ügynökségek, például az Alapjogi Ügynökség és az Európai Unió Büntető Igazságügyi Együttműködési Ügynöksége (Eurojust) képviselőivel. Emellett a Bizottság tudományos szakértőkből és gyakorlati szakemberekből álló büntetőjogi szakértői csoportja is megvitatta a kérdést. Több nyilvános konzultáció során további észrevételek érkeztek. Bár az érdekelt felek körében mindegyik alternatíva széles körű támogatást élvezett, egyes tagállamok nem szívesen választották volna a IV.3. alternatívát, mert az ellentétes bizonyos jogi hagyományokkal.

C. Az előnyben részesített alternatíva hatása

Melyek az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor a főbb alternatívák) előnyei?

Az előnyben részesített alternatívákból álló csomag várhatóan hatékonyan fogja kezelni a fő problémát és eléri majd az általános és egyedi célkitűzéseket. Ezek az alternatívák minden bizonnyal kedvező hatást gyakorolnak az áldozatok jogaira, többek között javítják az információkhoz való hozzáférést, a támogatást és a védelmet és a büntetőeljárásban való részvételt, a kártérítést is beleértve. Ennek következtében az áldozatok összességében véve jobban érvényesíthetik az igazságszolgáltatáshoz való jogukat, az alapvető jogaik pedig megfelelőbb védelemben részesülnek. Az áldozatok helyzetének ilyen módon történő javulása szélesebb körű társadalmi előnyökhöz vezethet. Ilyen előny többek között a tagállami igazságszolgáltatási rendszerek működésének javulása, a bűncselekmények alacsony bejelentési arányának emelkedése és általában véve a bűnözés kisebb gyakorisága. Az előnyben részesített csomag biztosítani fogja az összes alternatíva végrehajtásának együttes hatását, mivel azokat úgy alakítottuk ki, hogy kölcsönösen elősegítsék egymást (például az információkhoz való hozzáférés javulása a támogatáshoz való jobb hozzáférést fog eredményezni, ami ezt jelenti majd, hogy az áldozatok jobban részt vesznek a büntetőeljárásban).

Milyen költségekkel jár az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor milyen költségekkel járnak a főbb alternatívák)?

	Hasznok (millió EUR) Középtávú forgatókönyv – 5 év; 3 %-os társadalmi diszkontráta¹	Költségek (millió EUR) Átlagosan alacsony és magas korlátok – 5 év; 3 %-os társadalmi diszkontráta	Nettó hasznok (millió EUR) – 5 év; 3 %-os társadalmi diszkontráta
I.2. alternatíva	1 388	231	6
II.2. alternatíva	1 488	25	59
III.2. alternatíva	10 217	9 336	1
IV.1. alternatíva	266	255	1
V.2. alternatíva	9 732	8 897	1
ÖSSZESEN	23 091	18 743	1,2

Milyen hatást gyakorol a fellépés kis- és középvállalkozásokra (kkv-k) és a versenyképességre?

Várhatóan nem gyakorol jelentős hatást a kkv-kre és a versenyképességre. Előreláthatóan némi hasznot hajt az áldozatoknak költségmentességi vagy pszichológiai támogatást nyújtó kkv-szakemberek számára, mivel a kezdeményezés eredményeként bővülni fog a forgalmuk.

Jelentős lesz-e a tagállamok költségvetésére és közigazgatására gyakorolt hatás?

A felülvizsgált irányelv végrehajtásának költségeit nagyrészt a tagállamok fogják viselni. Az EU számára költségekkel fog járni a bevált módszerek és koordinációs tevékenységek cseréjének biztosítása, többek között az áldozatok jogaival foglalkozó uniós platform és az áldozatok jogaival foglalkozó európai hálózat keretében. A legdrágább alternatíva a legkiszolgáltatottabb áldozatok számára nyújtott, a Barnhaust is magában foglaló célzott és integrált támogatási szolgáltatásokkal kapcsolatos. A hasznok azonban az összes alternatíva esetében meghaladják a költségeket. A legjelentősebb előnyök ugyanakkor nem pénzügyi természetűek.

Lesznek-e egyéb jelentős hatások?

A legjelentősebb hatások közé tartozik az áldozatok alapvető jogainak EU-szerte történő érvényesítése egyes abszolút alapvető jogok (mint amilyen a személyvédelemhez való jog erőszakkal/életveszéllyel fenyegető ügyekben) tekintetében is, valamint a közvetett pozitív társadalmi és gazdasági következmények. Az információkhoz, védelemhez, támogatáshoz, igazságszolgáltatáshoz és kártérítéshez való egyenlő hozzáférés elősegítésével a kezdeményezés valamennyi áldozat számára egyenlőbb esélyeket biztosít az őket megillető jogok érvényesítéséhez. Ez jelentősen hozzá fog járulni az ENSZ egyenlőtlenségek csökkentésére irányuló 10. fenntartható fejlődési

¹ Ez a minőségi jogalkotásra vonatkozó iránymutatások #64 eszközében ajánlott társadalmi diszkontráta.

céljához. Emellett az intézmények és a bűncselekményeik áldozatait segítő szolgálatok iránti bizalom erősítésére vonatkozó általános célkitűzése révén a kezdeményezés hozzájárul majd a jogállamiság és az igazságszolgáltatáshoz való egyenlő hozzáférés előmozdításához, vagyis a 16. fenntartható fejlődési célhoz. A bűncselekmények áldozatainak nyújtott támogatás javulása összességében véve nem csak az áldozatok alapvető jogaira lesz pozitív hatással, hanem a társadalmi kohézióra, valamint a nemzeti és uniós igazságügyi rendszerekre is.

Arányosság?

Az előnyben részesített alternatívákból álló csomagban szereplő összes intézkedés az áldozatok jogairól szóló irányelv rendelkezéseire épül, és a tagállamok többségében már bevezetésre került. Ezek mindegyike rendkívül sikeresnek bizonyult a jelen hatásvizsgálatban bemutatott problémák kezelése terén. A csomag minimumszabályokat határoz meg. A különböző alternatívák költségeinek kiszámításakor az arányosság is szempont volt. A Bizottság az érdekeltekkel együtt gondosan értékelte és tesztelte az intézkedések arányosságát. A javasolt intézkedéscsomag megfelel a minimumszabályok meghatározásra korlátozódás jogalkotási kritériumának.

D. Nyomonkövetési intézkedések

A rendszeres nyomon követés azokon az adatokon alapul, amelyeket a tagállamoknak jelenteniük kell a Bizottság számára. A Bizottság emellett értékelné kívánja a kezdeményezés végrehajtását is, hogy felmérje, milyen mértékben valósultak meg annak szakpolitikai célkitűzései (valamint a másik négy kritérium: a hatékonyság/egyszerűsítési lehetőség, koherencia, relevancia és uniós hozzáadott érték). Ez az értékelés a csomagban szereplő különböző alternatívák végrehajtására vonatkozó mutatókra fog épülni.