

Bruselj, 20. september 2021
(OR. en)

Medinstitucionalna zadeva:
2016/0107(COD)

11832/21
ADD 1

CODEC 1216
DRS 44
COMPET 632
ECOFIN 843
FISC 143

DOPIS O TOČKI POD „I/A“

Pošiljatelj:	Generalni sekretariat Sveta
Prejemnik:	Odbor stalnih predstavnikov/Svet
Zadeva:	Osnutek DIREKTIVE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o spremembi Direktive 2013/34/EU v zvezi z obveznostjo nekaterih podjetij in podružnic glede razkritja davčnih informacij v zvezi z dohodki (prva obravnava) – sprejetje stališča Sveta v prvi obravnavi in utemeljitve Sveta = izjavi

Izjava Hrvaške

Hrvaška popolnoma podpira davčno preglednost, vendar tako kot nekatere druge države članice še vedno meni, da bi bil člen 115 PDEU ustrežnejša pravna podlaga kot člen 50(1). Hrvaška se v celoti strinja z mnenjem pravne službe Sveta z dne 11. novembra 2016, sklic 2016/0107 (COD), FISC 194, v katerem je navedeno, da mora predlog direktive o spremembi Direktive 2013/34/EU glede razkritja davčnih informacij v zvezi z dohodki temeljiti na členu 115 PDEU, saj se tako cilj kot vsebina predloga nanašata na „davčne določbe“, in meni, da bi temu ustrezno o predlogu moral razpravljati Svet ECOFIN in pri tem primerno upoštevati ustrezna postopkovna pravila.

Poleg tega meni, da dogovorjeni predlog ne bi smel postati precedens za glasovanje s kvalificirano večino v prihodnjih postopkih odločanja o davčnih zadevah.

Izjava Cipra, Češke, Irske, Luksemburga, Madžarske, Malte in Švedske

Ne glede na izraženo splošno podporo davčni preglednosti in konstruktivnim razpravam, ki jih je spodbujalo predsedstvo, imajo Ciper, Češka, Irska, Luksemburg, Madžarska, Malta in Švedska še vedno pomisleke glede pravne podlage te predlagane direktive in menijo, da mora predlog direktive o spremembi Direktive 2013/34/EU glede razkritja davčnih informacij v zvezi z dohodki temeljiti na členu 115 PDEU, saj se tako cilj kot vsebina predloga nanašata na „davčne določbe“, in zato zavračajo ustreznost pravne podlage prvotnega predloga, tj. člena 50(1) PDEU.
