



Bruxelles, 20. rujna 2021.  
(OR. en)

11832/21  
ADD 1

---

**Međuinstitucijski predmet:  
2016/0107(COD)**

---

**CODEC 1216  
DRS 44  
COMPET 632  
ECOFIN 843  
FISC 143**

**NAPOMENA O TOČKI „I/A”**

---

Od: Glavno tajništvo Vijeća  
Za: Odbor stalnih predstavnika / Vijeće  
Predmet: Nacrt DIREKTIVE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o izmjeni Direktive 2013/34/EU u pogledu objavljivanja informacija o porezu na dobit određenih poduzeća i podružnica (**prvo čitanje**)  
– donošenje stajališta Vijeća u prvom čitanju i obrazloženja Vijeća  
= izjave

---

**Izjava Hrvatske**

Hrvatska u potpunosti podupire poreznu transparentnost, ali kao i neke druge države članice i dalje smatra da bi primjerenija pravna osnova, umjesto članka 50. stavka 1. UFEU-a, bio članak 115. UFEU-a. Hrvatska se u potpunosti slaže s mišljenjem Pravne službe Vijeća od 11. studenoga 2016., upućivanje na 2016/0107 (COD), FISC 194, u kojem se navodi da bi se Prijedlog direktive o izmjeni Direktive 2013/34/EU u pogledu objavljivanja informacija o porezu na dobit trebao temeljiti na članku 115. UFEU-a jer se cilj i sadržaj prijedloga odnose na „fiskalne odredbe“ te smatra da se u skladu s tim o Prijedlogu trebalo raspraviti na sastanku Vijeća ECOFIN, uzimajući u obzir relevantna postupovna pravila.

Nadalje, Hrvatska smatra da dogovoren prijedlog ne bi trebao postati presedan za glasovanje kvalificiranom većinom u budućem postupku donošenja odluka u pogledu poreznih pitanja.

## **Izjava Cipra, Češke Republike, Mađarske, Irske, Luksemburga, Malte i Švedske**

Neovisno o općoj potpori koju su svi izrazili poreznoj transparentnosti i konstruktivnim raspravama koje je potaknulo predsjedništvo, Cipar, Češka Republika, Mađarska, Irska, Luksemburg, Malta i Švedska i dalje izražavaju zabrinutost u pogledu pravne osnove Prijedloga direktive te smatraju da se Prijedlog direktive o izmjeni Direktive 2013/34/EU u pogledu objavljivanja informacija o porezu na dobit mora temeljiti na članku 115. UFEU-a jer se cilj i sadržaj prijedloga odnose na „fiskalne odredbe”, čime se odbacuje primjerenošć pravne osnove prvotnog prijedloga, tj. članka 50. stavka 1. UFEU-a.

---