



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 20. syyskuuta 2021
(OR. en)

Toimielinten välinen asia:
2016/0107(COD)

11832/21
ADD 1

CODEC 1216
DRS 44
COMPET 632
ECOFIN 843
FISC 143

ILMOITUS: I/A-KOHTA

Lähettäjä:	Neuvoston pääsihteeristö
Vastaanottaja:	Pysyvien edustajien komitea / Neuvosto
Asia:	Ehdotus EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON DIREKTIIVIKSI direktiivin 2013/34/EU muuttamisesta siltä osin kuin on kyse tiettyjen yritysten ja sivuliikkeiden tuloverotietojen ilmoittamisesta (ensimmäinen käsittely) – Neuvoston ensimmäisen käsittelyn kannan ja neuvoston perustelujen hyväksyminen = Lausumat

Kroatian lausuma

Kroatia antaa täyden tukensa verotuksen avoimuudelle, mutta on joidenkin muiden jäsenvaltioiden tavoin edelleen sitä mieltä, että asianmukaisempi oikeusperusta olisi SEUT 50 artiklan 1 kohdan sijasta SEUT 115 artikla. Kroatia on täysin samaa mieltä neuvoston oikeudellisen yksikön 11. marraskuuta 2016 antamasta lausunnosta (viite 2016/0107 (COD), FISC 194), jonka mukaan direktiiviehdotuksen direktiivin 2013/34/EU muuttamisesta siltä osin kuin on kyse tuloverotietojen ilmoittamisesta olisi perustuttava SEUT 115 artiklaan, koska sekä ehdotuksen tarkoitus että sisältö liittyvät "veroja koskeviin säännöksiin ja määräyksiin", ja katsoo, että sen vuoksi ehdotuksesta olisi pitänyt keskustella Ecofin-neuvostossa asiaankuuluvat menettelylliset säännöt asianmukaisesti huomioon ottaen.

Lisäksi Kroatia katsoo, että hyväksytyyn ehdotukseen ei tulisi muodostaa ennakkotapausta määränemmistöpäätöksille tulevassa veroasioita koskevassa päätöksentekoprosessissa.

Irlannin, Kyproksen, Luxemburgin, Maltan, Ruotsin, Tšekin tasavallan ja Unkarin lausuma

Huolimatta kaikkien yleisestä tuesta verotuksen avoimuudelle ja puheenjohtajavaltion johtamista rakentavista keskusteluista Irlantia, Kyprosta, Luxemburgia, Maltaa, Ruotsia, Tšekin tasavaltaa ja Unkaria askarruttaa edelleen direktiiviehdotuksen oikeusperusta. Ne katsovat, että direktiiviehdotuksen direktiivin 2013/34/EU muuttamisesta siltä osin kuin on kyse tuloverotietojen ilmoittamisesta on perustuttava SEUT 115 artiklaan, koska sekä ehdotuksen tarkoitus että sisältö liittyvät "veroja koskeviin säännöksiin ja määräyksiin", jolloin alkuperäisen ehdotuksen oikeusperusta eli SEUT 50 artiklan 1 kohta ei olisi asianmukainen.
