



Brüssel, 20. september 2021
(OR. en)

Institutsioonidevaheline
dokument:
2016/0107(COD)

11832/21
ADD 1

CODEC 1216
DRS 44
COMPET 632
ECOFIN 843
FISC 143

I/A-PUNKTI MÄRKUS

Saatja:	Nõukogu peasekretariaat
Saaja:	Alaliste esindajate komitee / nõukogu
Teema:	Eelnõu: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU DIREKTIIV, millega muudetakse direktiivi 2013/34/EL seoses tulumaksualase teabe avalikustamisega teatavate äriühingute ja filiaalide poolt (esimene lugemine) – Nõukogu esimese lugemise seisukoha ja nõukogu põhjenduste vastuvõtmine = Avaldused

Horvaatia avaldus

Horvaatia toetab täielikult maksustamise läbipaistvust, kuid on nagu mõned teisedki liikmesriigid siiski seisukohal, et ELi toimimise lepingu artikli 50 lõike 1 asemel oleks sobivam õiguslik alus selle artikkel 115. Horvaatia jagab täielikult nõukogu õigustalituse 11. novembri 2016. aasta arvamust (2016/0107 (COD)), FISC 194), milles märgitakse, et direktiivi ettepanek, millega muudetakse direktiivi 2013/34/EL seoses tulumaksualase teabe avalikustamisega, peaks põhinema ELi toimimise lepingu artiklil 115, kuna nii ettepaneku eesmärk kui ka sisu on seotud „maksusätetega“, ning on seisukohal, et vastavalt sellele oleks tulnud ettepanekut arutada majandus- ja rahandusküsimuste nõukogus, võttes nõuetekohaselt arvesse asjakohaseid menetluseeskirju.

Lisaks on Horvaatia seisukohal, et kokkulepitud ettepanekust ei tohiks saada pretsedenti kvalifitseeritud häälteenamusega hääletamiseks tulevases maksuküsimustega seotud otsustusprotsessis.

Iirimaa, Küprose, Luksemburgi, Malta, Rootsi, Tšehhi Vabariigi ja Ungari avaldus

Vaatamata sellele, et maksustamise läbipaistvuse küsimus ja eesistujariigi vahendatud konstruktiivsed arutelud pälvisid kõigi üldise toetuse, on Iirimaa, Küpros, Luksemburg, Malta, Rootsi, Tšehhi Vabariik ja Ungari endiselt mures kavandatud direktiivi õigusliku aluse pärast ning leiavad, et direktiivi ettepanek, millega muudetakse direktiivi 2013/34/EL seoses tulumaksualase teabe avalikustamisega, peab põhinema ELi toimimise lepingu artiklil 115, kuna nii ettepaneku eesmärk kui ka sisu on seotud „maksusätetega“, ning et seetõttu ei ole algse ettepaneku õiguslik alus (ELi toimimise lepingu artikli 50 lõige 1) sobiv.
