



Bruxelles, 24 septembrie 2021
(OR. en)

Dosar interinstituțional:
2016/0107(COD)

11832/21
ADD 1 REV 2

CODEC 1216
DRS 44
COMPET 632
ECOFIN 843
FISC 143

NOTĂ PUNCT „I/A”

Sursă:	Secretariatul General al Consiliului
Destinatar:	Comitetul Reprezentanților Permanenți / Consiliul
Subiect:	Proiect de DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI de modificare a Directivei 2013/34/UE în ceea ce privește comunicarea de către anumite întreprinderi și sucursale, de informații privind impozitul pe profit (prima lectură) – Adoptarea poziției în primă lectură a Consiliului și a expunerii de motive a Consiliului = Declarații

Declarația Croatiei

Croația sprijină pe deplin transparența fiscală. Cu toate acestea, Croația este de părere că articolul 115 din TFUE ar fi un temei juridic mai adecvat decât articolul 50 alineatul (1) din TFUE. Croația consideră că Directiva de modificare a Directivei 2013/34/UE în ceea ce privește comunicarea de informații privind impozitul pe profit ar trebui să se întemeieze pe articolul 115 din TFUE, deoarece atât scopul, cât și conținutul propunerii se referă la „dispoziții fiscale” și consideră, în consecință, că propunerea ar fi trebuit discutată în cadrul Consiliului ECOFIN, ținând seama în mod corespunzător de normele procedurale relevante.

În plus, Croația este de părere că directiva de modificare convenită nu ar trebui să devină un precedent pentru votul cu majoritate calificată în cadrul viitorului proces decizional în materie fiscală.

Declarația Ciprului, Republicii Ceha, Ungariei, Irlandei, Luxemburgului, Maltei și Suediei

În pofida sprijinului general exprimat de toate părțile pentru transparența fiscală și a discuțiilor constructive facilitate de președinție, Ciprul, Republica Cehă, Ungaria, Irlanda, Luxemburgul, Malta și Suedia își mențin preocupările cu privire la temeiul juridic al prezentei propuneri de directivă și consideră că propunerea de directivă de modificare a Directivei 2013/34/UE în ceea ce privește comunicarea de informații privind impozitul pe profit trebuie să se întemeieze pe articolul 115 din TFUE, deoarece atât scopul, cât și conținutul propunerii se referă la „dispoziții fiscale”, respingând astfel caracterul adecvat al temeiului juridic al propunerii inițiale, și anume articolul 50 alineatul (1) din TFUE.
