



Rådet for
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 24. september 2021
(OR. en)

Interinstitutionel sag:
2016/0107(COD)

11832/21
ADD 1 REV 2

CODEC 1216
DRS 44
COMPET 632
ECOFIN 843
FISC 143

I/A-PUNKTSNOTE

fra:	Generalsekretariatet for Rådet
til:	De Faste Repræsentanters Komité/Rådet
Vedr.:	Udkast til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV om ændring af direktiv 2013/34/EU for så vidt angår offentliggørelse af selskabsskatteoplysninger for visse virksomheder og filialer (førstebehandling) – Vedtagelse af Rådets førstebehandlingsholdning og Rådets begrundelse = Erklæringer

Erklæring fra Kroatien

Kroatien støtter fuldt ud skattemæssig gennemsigtighed. Ikke desto mindre er Kroatien af den opfattelse, at artikel 115 i TEUF ville være et mere passende retsgrundlag end artikel 50, stk. 1, i TEUF. Kroatien mener, at direktivet om ændring af direktiv 2013/34/EU for så vidt angår offentliggørelse af selskabsskatteoplysninger bør baseres på artikel 115 i TEUF, eftersom både forslagets formål og indhold vedrører "fiskale bestemmelser", og er af den opfattelse, at forslaget derfor burde have været drøftet i Økofinrådet under behørig hensyntagen til de relevante procedureregler.

Kroatien er desuden af den opfattelse, at det vedtagne ændringsdirektiv ikke bør danne præcedens for afstemning med kvalificeret flertal i den fremtidige beslutningsproces i skattespørgsmål.

**Erklæring fra Cypern, Den Tjekkiske Republik, Ungarn, Irland, Luxembourg, Malta og
Sverige**

Uanset den generelle støtte til skattemæssig gennemsigtighed, som alle har givet udtryk for, og de konstruktive drøftelser, som formandskabet har muliggjort, har Cypern, Den Tjekkiske Republik, Ungarn, Irland, Luxembourg, Malta og Sverige fortsat betænkeligheder med hensyn til retsgrundlaget for dette direktivforslag og mener, at forslaget til direktiv om ændring af direktiv 2013/34/EU for så vidt angår offentliggørelse af selskabsskatteoplysninger skal baseres på artikel 115 i TEUF, eftersom både forslagets formål og indhold vedrører "fiskale bestemmelser". Relevansen af det oprindelige forslags retsgrundlag, dvs. artikel 50, stk. 1, i TEUF, afvises derfor hermed.
