



Bryssel den 17 juli 2023
(OR. en, pl)

Interinstitutionellt ärende:
2021/0223(COD)

11793/23
ADD 1

CODEC 1358
TRANS 309
CLIMA 352
ECOFIN 769
AVIATION 137
MAR 97
ENV 844
ENER 443
IND 388
COMPET 757

I/A-PUNKTSNOT

från:	Rådets generalsekretariat
till:	Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet
Ärende:	Utkast till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om utbyggnad av infrastruktur för alternativa bränslen och om upphävande av direktiv 2014/94/EU (första behandlingen) – Antagande av lagstiftningsakten = Uttalanden

Uttalande från Lettland

Lettland stöder till fullo målet med förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om utbyggnad av infrastruktur för alternativa bränslen och om upphävande av direktiv 2014/94/EU att utveckla ett EU-omfattande nät för laddning och tankning. Detta förslag är en viktig milstolpe mot utfasningen av fossila bränslen i transportsektorn och strävan att uppnå klimatneutralitet. Lettland är dock oroat över två viktiga delar av förslaget – delmålen och kraven i fråga om uteffekt – och Lettland hyser allvarliga tvivel om huruvida det är möjligt att uppnå målen på ett ekonomiskt genomförbart sätt.

När det gäller kraven i fråga om uteffekt, särskilt för laddningspooler för tunga fordon, måste det nationella eldistributionsnätet stärkas för sådana laddningspoolsanslutningar. Nätet i Lettland saknar för närvarande kapacitet på alla spänningsnivåer i de flesta områden. Detta hänger därför direkt samman med möjligheten att iakttä de fastställda tidsfristerna för delmålen. Eftersom anläggningen av laddningspoolerna endast kan säkerställas om nätet förstärks, är de planerade delmålen alltför ambitiösa.

Lettland stöder visserligen förslaget övergripande mål och dess bidrag till nollföroreningsambitionen i den europeiska gröna given men lägger därför ned sin röst i omröstningen om förslaget.

Uttalande från Polen

Republiken Polen stöder inte det slutliga förslag till förordning om infrastruktur för alternativa bränslen som utarbetats i samband med trepartsmötena.

De ambitiösa mål i fråga om tidsfrister och kapacitet samt TEN-T-nätets täckning i procent och avstånden mellan laddningspooler som fastställdes i den allmänna riktlinje som antogs den 2 juni 2022 är enligt Republiken Polen men även enligt andra länder en utmaning som vi gick med på i en anda av kompromissvilja.

Att uppfylla kraven enligt utkastet till förordning, särskilt i fråga om laddningsinfrastruktur för tunga vägtransporter, innebär enorma investeringar och ekonomiska utlägg i utvecklingen av elnätet, särskilt distributionsnätet, och i vissa fall även transmissionsnätet.

Till och med en liten höjning av ambitionsnivån för laddningsinfrastrukturen för fordon innebär oproportionerligt högre kostnader för länder som Republiken Polen på kort sikt. En ökning av täckningsgraden för TEN-T-nätets laddningsinfrastruktur med 10 % under 2027 innebär för länder som är stora till ytan hundratals kilometer av vägar där laddningsinfrastrukturen måste byggas ut.

Förordningen om infrastruktur för alternativa bränslen bör föreskriva att ett grundläggande minimum av laddningsstationer för elfordon längs TEN-T-korridorerna säkerställs, och den fortsatta utvecklingen av kapacitet och antal bör regleras av marknaden. Det finns fortfarande inkomstskillnader mellan EU-länderna, och e-mobiliteten utvecklas långsammare i mindre välbärgade länder än i länder med en BNP per capita över EU-genomsnittet. Det är inte motiverat att för hela EU:s territorium fastställa gemensamma mål utöver dem som rådet enats om. Det är också viktigt med flexibilitet för de länder som får stöd från Sammanhållningsfonden, där det under många år framöver fortfarande kommer att byggas infrastruktur som uppfyller TEN-T-kraven, så att onödiga icke-återvinningsbara kostnader undviks.

Polen upprepar sin negativa inställning till hela 55 %-paketet, vilket fastställer orealistiska mål och ambitionsnivåer och i hög grad påverkar medlemsstaternas energimix. Polen anser att den största delen av paketet behandlas på en felaktig rättslig grund, vilket skapar ett farligt prejudikat.
