



Raad van de
Europese Unie

Brussel, 14 juli 2023
(OR. en)

11725/23

**Interinstitutioneel dossier:
2023/0226(COD)**

**AGRI 395
AGRILEG 135
ENV 835
CODEC 1348**

NOTA

van:	het voorzitterschap
aan:	het Comité van permanente vertegenwoordigers/de Raad
Betreft:	Verordening betreffende met bepaalde nieuwe genomische technieken verkregen planten en de daaruit voortgekomen levensmiddelen en diervoeders - <i>Presentatie door de Commissie</i> - <i>Gedachtewisseling</i>

Voor de delegaties gaat hierbij een achtergrondnota van het voorzitterschap voor de gedachte-wisseling over bovengenoemd onderwerp tijdens de zitting van de Raad (Landbouw en Visserij) op 25 juli 2023.

Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende met bepaalde nieuwe genomische technieken verkregen planten en de daaruit voortgekomen levensmiddelen en diervoeders, en tot wijziging van Verordening (EU) 2017/625

Achtergrondnota van het voorzitterschap

Op 5 juli 2023 heeft de Europese Commissie een voorstel voor een verordening betreffende nieuwe genomische technieken (NGT's)¹ goedgekeurd, als onderdeel van het "pakket levensmiddelen en biodiversiteit". Het voorstel heeft tot doel de agrovoedingsindustrie in de EU in staat te stellen bij te dragen aan de innovatie- en duurzaamheidsdoelstellingen van de Europese Green Deal, de "van boer tot bord"-strategie en de biodiversiteitsstrategie, het concurrentievermogen van de sector te versterken en tegelijk een hoog niveau van bescherming van de gezondheid en het milieu te handhaven.

Sinds de vaststelling van de huidige EU-wetgeving inzake genetisch gemodificeerde organismen (ggo's) in 2001 is er aanzienlijke vooruitgang geboekt met de ontwikkeling van NGT's die meer gerichte, nauwkeuriger en snellere veranderingen in de genetische kenmerken van planten mogelijk maken dan conventionele veredelings technieken. Bovendien introduceren bepaalde technieken geen "vreemd DNA", dit wil zeggen DNA van soorten waarmee de plant niet kan kruisen, en kunnen de daaruit voortgekomen producten niet worden onderscheiden van de met conventionele methoden verkregen producten.

In 2018 heeft het Europees Hof van Justitie geoordeeld dat nieuwe mutagenesetechnieken, die op de markt zijn gekomen of in de meeste gevallen zijn ontwikkeld na de vaststelling van Richtlijn 2001/18/EG², onder de ggo-wetgeving en de daarin vastgelegde verplichtingen vallen.

¹ Doc. 11592/23 + ADD 1.

² Richtlijn 2001/18/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 maart 2001 inzake de doelbewuste introductie van genetisch gemodificeerde organismen in het milieu en tot intrekking van Richtlijn 90/220/EEG van de Raad

Teneinde duidelijkheid te verschaffen over de praktische vragen die in het arrest van het Hof zijn gerezen, heeft de Raad in 2019 op basis van artikel 241 VWEU³ een besluit vastgesteld waarin de Commissie wordt verzocht een studie voor te leggen over de status van NGT's in het EU-recht, en indien passend in het licht van het resultaat van die studie een wetgevingsvoorstel in te dienen.

De Commissie heeft die studie aan de Raad voorgelegd in 2021⁴. Op 27 mei 2021 wisselden de ministers van Landbouw van gedachten over de conclusies van de studie en waren zij het er in grote lijnen over eens dat de huidige wetgeving voor NGT's moet worden gemoderniseerd⁵.

Na een uitgebreide raadpleging van de belanghebbenden en het grote publiek, en op basis van de inzichten die de wetenschappelijke werkzaamheden van het Gemeenschappelijk Centrum voor onderzoek en de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid hebben opgeleverd, heeft de Commissie nu ook het in hoofde genoemde voorstel voor een NGT-verordening ingediend.

Het toepassingsgebied van het voorstel omvat niet alle NGT's, maar alleen gerichte mutagenese en cisgenese. Bovendien zijn planten die zijn verkregen door een NGT waarbij genetisch materiaal van niet-kruisbare soorten ("vreemd DNA") wordt geïntroduceerd, uitgesloten van het toepassingsgebied van het voorstel en blijven deze integraal gereguleerd door de ggo-wetgeving.

³ Besluit (EU) 2019/1904 van de Raad van 8 november 2019 waarbij de Commissie wordt verzocht een studie voor te leggen in het licht van het arrest van het Hof van Justitie in zaak C-528/16 betreffende de status van nieuwe genomische technieken in het Unierecht, alsook een voorstel, indien passend in het licht van het resultaat van de studie.

⁴ Doc. 8285/21.

⁵ Doc. 9022/21.

In het voorstel worden twee verschillende categorieën NGT-planten gereguleerd:

- NGT-planten waarvan de modificatie ook in de natuur zou kunnen voorkomen of verkregen zou kunnen worden door conventionele veredeling ("NGT-planten van categorie 1"). Deze worden onderworpen aan een verificatieprocedure voordat zij doelbewust worden geïntroduceerd en op de markt worden gebracht. NGT-planten en -producten van categorie 1 zijn vrijgesteld van de voorschriften van de ggo-wetgeving. Zij vallen onder de toepasselijke sectorale wetgeving en de horizontale kaders voor de bescherming van de gezondheid en het milieu. Om de transparantie en de keuzevrijheid te verbeteren, worden zij ook opgenomen in een openbaar databestand. Teeltmateriaal wordt geëtiketteerd als NGT van categorie 1, en deze status zal worden vermeld in de gemeenschappelijke rassenlijsten van gewassen.
- Andere NGT-planten dan NGT-planten van categorie 1 ("NGT-planten van categorie 2"), met complexere modificaties, op voorwaarde dat zij geen "vreemd DNA" bevatten. Deze categorie valt onder de huidige ggo-wetgeving, met beperkte aanpassingen voor detectiemethoden, risicobeoordelingsmethoden en monitoringvoorschriften. Hoewel NGT-planten van categorie 2 als ggo moeten worden geëtiketteerd, kunnen de etiketten ervan informatie bevatten over de eigenschap die door de NGT-modificatie wordt overgebracht, zulks met het oog op meer transparantie en een betere consumentenvoorlichting. Bovendien kunnen NGT-planten van categorie 2 die kenmerken bevatten die kunnen bijdragen tot een duurzaam agrovoedings-systeem, in aanmerking komen voor bepaalde stimulansen. Er wordt ook in bijkomende stimulansen voorzien wanneer de kennisgever of aanvrager een kleine of middelgrote onderneming is. NGT-planten met herbicidetolerante eigenschappen komen niet in aanmerking voor deze stimulansen. In tegenstelling tot hetgeen met de ggo-wetgeving het geval is, hebben de lidstaten niet de mogelijkheid af te zien van de teelt van NGT-planten van categorie 2 op hun grondgebied.

De biologische productie van NGT-planten van zowel categorie 1 als categorie 2 en de producten die daaruit voortkomen, is verboden.

Het voorzitterschap acht het nuttig om vóór het begin van de technische bespreking een bespreking in de Raad op gang te brengen, met bijzondere aandacht voor de belangrijkste onderdelen van het voorstel. Ter voorbereiding van die bespreking legt het voorzitterschap de volgende vragen voor met het oog op de gedachtewisseling:

Vragen voor de gedachtewisseling:

*Wat is uw oordeel over het voorstel in het licht van de doelstelling van een duurzaam en
veerkrachtig agrovoedingssysteem? Welke aspecten van het voorstel vindt u het belangrijkste?*
