



Bruxelles, 10 iulie 2023
(OR. en)

11695/23

Dosare interinstituționale:
2023/0228(COD)
2023/0227(COD)

AGRI 388
AGRILEG 130
SEMENCES 32
PHYTOSAN 44
FORETS 84
CODEC 1336
IA 176

NOTĂ DE ÎNȘOȚIRE

Sursă:	Secretara Generală a Comisiei Europene, sub semnătura dnei Martine DEPREZ, Directoare
Data primirii:	6 iulie 2023
Destinatar:	Dna Thérèse BLANCHET, Secretară Generală a Consiliului Uniunii Europene
Nr. doc. Csie:	SWD(2023) 415 final
Subiect:	DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI REZUMAT AL RAPORTULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI care însoțește documentele Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI privind producția și comercializarea materialului de reproducere a plantelor în Uniune, de modificare a Regulamentelor (UE) 2016/2031, 2017/625 și 2018/848 ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Directivelor 66/401/CEE, 66/402/CEE, 68/193/CEE, 2002/53/CE, 2002/54/CE, 2002/55/CE, 2002/56/CE, 2002/57/CE, 2008/72/CE și 2008/90/CE ale Consiliului (Regulamentul privind materialul de reproducere a plantelor) și Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI privind producția și comercializarea materialului forestier de reproducere, de modificare a Regulamentelor (UE) 2016/2031 și 2017/625 ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Directivei 1999/105/CE a Consiliului (Regulamentul privind materialul forestier de reproducere)

În anexă, se pune la dispoziția delegațiilor documentul SWD(2023) 415 final.

Anexă: SWD(2023) 415 final



COMISIA
EUROPEANĂ

Bruxelles, 5.7.2023
SWD(2023) 415 final

DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI
REZUMAT AL RAPORTULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI

Rezumat al raportului privind evaluarea impactului

care însoțește documentele

Propunere de

REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI

privind producția și comercializarea materialului de reproducere a plantelor în Uniune, de modificare a Regulamentelor (UE) 2016/2031, 2017/625 și 2018/848 ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Directivelor 66/401/CEE, 66/402/CEE, 68/193/CEE, 2002/53/CE, 2002/54/CE, 2002/55/CE, 2002/56/CE, 2002/57/CE, 2008/72/CE și 2008/90/CE ale Consiliului (Regulamentul privind materialul de reproducere a plantelor)

și

Propunere de

REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI

privind producția și comercializarea materialului forestier de reproducere, de modificare a Regulamentelor (UE) 2016/2031 și 2017/625 ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Directivei 1999/105/CE a Consiliului (Regulamentul privind materialul forestier de reproducere)

{COM(2023) 414 final} - {SEC(2023) 414 final} - {SWD(2023) 410 final} -
{SWD(2023) 414 final}

1. Necesitatea de a acționa

Care este problema și de ce este o problemă la nivelul UE?

Legislația UE privind comercializarea materialului de reproducere a plantelor și a materialului forestier de reproducere (MRP/MFR) este în vigoare din 1966. Modificările ulterioare au condus la un cadru juridic complex, care nu este pe deplin aliniat la politici strâns legate (sănătatea plantelor, controalele oficiale și producția ecologică). Punerea în aplicare și, prin urmare, condițiile pentru operatori diferă de la un stat membru la altul, deoarece anumite aspecte ale legislației lasă loc de interpretare. Au fost adoptate practici naționale în cazul în care legislația nu a urmat în timp util noile evoluții în domeniul științei și tehnologiei (procese de producție inovatoare, tehnici biomoleculare, soluții digitale).

Având în vedere accentul inițial pus de legislație pe productivitate, există mijloace limitate de abordare a provocărilor legate de durabilitate, adaptarea la schimbările climatice și biodiversitate. Evaluarea noilor soiuri în ceea ce privește caracteristicile care pot contribui la o producție durabilă este limitată. Normele privind accesul pe piață sunt restrictive în cazul soiurilor și al activităților ecologice și de conservare care pot contribui la diversitatea genetică a plantelor de cultură cultivate și pot acoperi nevoi locale specifice (de exemplu, lanțurile scurte de aprovizionare). Legislația MFR definește MFR în raport cu importanța sa în scopuri forestiere în întreaga Uniune sau într-o parte a acesteia, dar își menține caracterul vag în ceea ce privește scopurile forestiere care intră în domeniul de aplicare al legislației. Dificultățile tot mai mari în ceea ce privește furnizarea MFR din cauza condițiilor climatice în schimbare nu sunt abordate, iar normele privind informațiile care trebuie furnizate utilizatorilor MFR sunt neclare, existând riscul ca MFR inadecvat să fie utilizat pentru împădurire și reîmpădurire.

Care este rezultatul urmărit?

Inițiativa ar trebui să asigure, pentru toate tipurile de utilizatori, MRP/MFR de înaltă calitate și diversitatea opțiunilor, precum și condiții de concurență echitabile pentru operatorii din întreaga UE. Ea ar trebui să contribuie la stabilitatea randamentului producției agricole și a productivității ecosistemelor forestiere în condițiile climatice actuale și viitoare estimate. Inițiativa ar trebui să armonizeze controalele oficiale, să îmbunătățească coerența cu legislația privind sănătatea plantelor și să permită adoptarea noilor evoluții științifice și tehnice. În cele din urmă, ar trebui să faciliteze înregistrarea soiurilor ecologice și să sprijine conservarea și utilizarea durabilă a resurselor genetice vegetale și forestiere.

Care este valoarea adăugată a acțiunii la nivelul UE (subsidiaritate)?

Comercializarea nerestricționată a MRP/MFR în întreaga UE este imperativă pentru a aborda aspecte transfrontaliere, cum ar fi necesitatea unei producții durabile pentru a asigura securitatea alimentară și gestionarea durabilă a pădurilor, precum și refacerea ecosistemelor forestiere. Situația geopolitică actuală și criza energetică au accentuat importanța ei. Accesul pe piață al MRP/MFR se bazează pe examinări și inspecții efectuate de autoritățile naționale competente. Normele comune ale UE asigură calitatea MRP/MFR și concurența deschisă și loială pe piața unică. În absența lor, ar fi instituite 27 de sisteme în loc de unul, ceea ce ar împiedica circulația, ar denatura concurența și ar spori sarcina financiară pentru operatori și autorități.

2. Soluții

Care sunt diferitele opțiuni disponibile pentru atingerea obiectivelor? Există o opțiune preferată?

Au fost evaluate trei opțiuni, de la cel mai înalt nivel de flexibilitate (opțiunea 1) la cel mai înalt nivel de armonizare pentru a reduce la minimum diferențele în ceea ce privește punerea în aplicare a legislației (opțiunea 3), opțiunea 2 echilibrând nevoia de flexibilitate cu un nivel mai înalt de armonizare pentru a depăși problemele care decurg din diferențele în materie de interpretare.

Elemente orizontale pentru toate opțiunile: 1. Simplificarea procedurilor administrative și un proces decizional mai flexibil 2. Norme raționalizate pentru soiurile ecologice și de conservare 3. Armonizarea cu legislația privind sănătatea plantelor.

Opțiunea 1 – Nivelul cel mai înalt de flexibilitate: Opțiunea 1 stabilește cerințe minime pentru controalele oficiale privind MRP/MFR, însă fără a le corela cu Regulamentul privind controalele oficiale. Sunt adoptate orientări privind utilizarea proceselor de producție inovatoare, a tehnicilor biomoleculare și a soluțiilor digitale. Evaluarea existentă a noilor soiuri de specii de plante agricole în ceea ce privește caracteristicile care contribuie la producția durabilă este consolidată. Se introduce o evaluare voluntară pentru legume și plante fructifere. Activitățile rețelilor de conservare a semințelor, comercializarea către grădinarii amatori și schimbul în natură de semințe între fermieri sunt excluse din domeniul de aplicare al legislației pentru a stimula creșterea diversității genetice a MRP. Legislația privind MFR vizează doar producția în „scopuri forestiere” pentru a asigura disponibilitatea MFR de calitate superioară pentru împădurire/reîmpădurire. Cerințele în materie de durabilitate sunt extinse la categoriile MFR inferioare. Sunt introduse orientări privind planificarea pentru situații de urgență în caz de deficite majore de MFR cauzate de fenomene meteorologice extreme și de dezastre.

Opțiunea 2 – Echilibrarea flexibilității cu armonizarea (opțiunea preferată): Opțiunea 2 include controalele oficiale privind MRP/MFR în domeniul de aplicare al Regulamentului privind controalele oficiale, dar cu controale simplificate la import în locațiile corespunzătoare din UE, pentru a asigura o aplicare mai bine direcționată și mai eficientă a normelor existente. Principiile de bază privind utilizarea proceselor de producție inovatoare, a tehnicilor biomoleculare și a soluțiilor digitale sunt incluse în legislație. Evaluarea noilor soiuri în ceea ce privește caracteristicile care contribuie la producția durabilă devine o cerință pentru toate grupele de plante de cultură, statele membre beneficiind de flexibilitate pentru punerea sa în aplicare în funcție de propriile condiții agroecologice. Activitățile rețelilor de conservare a semințelor, comercializarea către grădinarii amatori și schimburile în natură de semințe între fermieri fac obiectul unor norme mai puțin stricte pentru a stimula creșterea diversității genetice a MRP, dar și pentru a garanta o calitate minimă. Legislația privind MFR vizează producția în scopuri „forestiere” și „neforestiere”, pentru a crește calitatea MFR dincolo de utilizările în scopuri de împădurire/reîmpădurire. Cerințele în materie de durabilitate sunt extinse la categoriile MFR inferioare. Sunt introduse cerințe juridice generale privind planificarea pentru situații de urgență în caz de deficite majore de MFR cauzate de fenomene meteorologice extreme și de dezastre.

Opțiunea 3 – Nivelul cel mai înalt de armonizare: Opțiunea 3 include controalele oficiale privind MRP/MFR în domeniul de aplicare al Regulamentului privind controalele oficiale, cu controale mai stricte la import la posturile de inspecție la frontieră, care necesită o documentație specială de import pentru a consolida și a armoniza pe deplin punerea în aplicare. Norme detaliate și obligatorii privind utilizarea proceselor de producție inovatoare, a tehnicilor biomoleculare și a soluțiilor digitale sunt incluse în legislație. Evaluarea noilor soiuri în ceea ce privește caracteristicile care contribuie la producția durabilă devine o cerință pentru toate plantele de cultură, fiind stabilite cerințe și metodologii detaliate și armonizate pentru toate statele membre. Activitățile rețelelor de conservare a semințelor, comercializarea către grădinarii amatori și schimburile în natură de semințe între fermieri sunt supuse cerințelor generale ale legislației privind MRP în scopul elaborării unor norme omogene pentru toate segmentele de piață. Legislația privind MFR vizează producția în scopuri „forestiere” și „neforestiere”, pentru a crește calitatea MFR dincolo de utilizările în scopuri de împădurire/reîmpădurire. Cerințele în materie de durabilitate sunt extinse la categoriile MFR inferioare și fac obiectul unor norme armonizate. Sunt introduse norme comune în ceea ce privește planificarea pentru situații de urgență în vederea pregătirii pentru deficitele majore de MFR în cazul unor fenomene meteorologice extreme și al unor dezastre.

Care sunt punctele de vedere ale diferitelor părți interesate? Cine sunt susținătorii fiecărei opțiuni?

Există un sprijin general pentru menținerea sistemului actual de reglementare pentru MRP/MFR și cei doi piloni de bază ai acestuia, și anume înregistrarea soiurilor/materialului de bază și certificarea MRP/MFR (sistem care asigură identitatea, calitatea și sănătatea MRP/MFR). Există, de asemenea, un sprijin larg pentru derogări, considerate necesare pentru îndeplinirea obiectivelor relevante pentru conservarea și utilizarea durabilă a resurselor genetice vegetale și a producției ecologice. Opiniile cu privire la amploarea derogărilor variază. Cetățenii și organizațiile societății civile solicită excluderea totală din domeniul de aplicare al legislației a activităților relevante pentru conservarea și utilizarea durabilă a resurselor genetice vegetale. Majoritatea părților interesate din industrie și a autorităților naționale competente sunt de acord cu derogările, solicitând însă asigurarea calității și a sănătății, în timp ce orice derogare ar trebui să fie limitată în opinia unei minorități. Există sprijin pentru un accent sporit pe durabilitate, dar sub rezerva menținerii flexibilității pentru a aborda diferitele condiții din întreaga UE. Cu toate acestea, părțile interesate și autoritățile naționale competente sunt preocupate de costurile rezultate în legătură cu introducerea evaluărilor durabilității în ceea ce privește plantele fructifere și legumele. Organizațiile societății civile subliniază contribuția activităților de conservare și a producției ecologice la obiectivele în materie de durabilitate. Există un consens general cu privire la faptul că: armonizarea controalelor oficiale este necesară, însă nu ar trebui să genereze creșterea sarcinilor administrative; utilizarea tehnicilor biomoleculare și a soluțiilor digitale va avea beneficii, însă ar trebui să fie opțională; iar legislația privind MFR trebuie să rămână separată de legislația privind MRP. Părțile interesate au exprimat opinii divergente cu privire la scopurile care intră în domeniul de aplicare al actualei legislații privind MFR. Opțiunea 2 răspunde cel mai bine opiniilor diferitelor părți interesate.

3. Impactul opțiunii preferate

Care sunt avantajele opțiunii preferate?

Opțiunea preferată va determina creșteri ale eficienței pentru operatori și autoritățile naționale competente prin extinderea posibilităților pentru operatori de a desfășura activități sub

supraveghere oficială, armonizarea cu legislația privind sănătatea plantelor, introducerea controalelor oficiale bazate pe riscuri și posibilitatea de a utiliza tehnici biomoleculare și soluții digitale în cadrul sistemelor de înregistrare și certificare. Cerințele obligatorii consolidate în materie de durabilitate, coroborate cu flexibilitatea de adaptare la condițiile agroecologice locale, vor contribui la o producție agroalimentară mai durabilă și la securitatea alimentară, deoarece soiurile care sunt mai potrivite pentru condițiile agroclimatice în schimbare vor avea un randament mai stabil. Soiurile cu rezistență/toleranță la boli vor avea un impact pozitiv asupra mediului, deoarece pot reduce nevoia de produse de protecție a plantelor. MFR cu caracteristici de durabilitate îmbunătățite poate contribui la adaptarea și atenuarea impactului deja vizibil al schimbărilor climatice asupra pădurilor, aducând astfel beneficii importante pentru mediu. Pregătirea pentru deficitele majore de MFR în cazul unor fenomene meteorologice extreme și al unor dezastre va fi îmbunătățită, iar riscul de plantare a MFR de calitate inferioară va fi redus. În cele din urmă, se preconizează beneficii pentru conservarea și utilizarea durabilă a resurselor genetice vegetale și forestiere prin derogări specifice, coroborate cu instrumente de asigurare a trasabilității și a calității.

Care sunt costurile opțiunii preferate?

Opțiunea preferată prezintă costuri economice considerabile pentru operatori și autoritățile naționale competente din cauza necesității unor investiții suplimentare pentru a efectua evaluări suplimentare ale durabilității. Totuși, acestea sunt proporționale cu obiectivele și vor fi compensate pe termen mediu de beneficiile obținute în ceea ce privește sustenabilitatea producției agroalimentare și a sectorului forestier. Alte măsuri nu conduc la noi obligații pentru operatori, ci le oferă acestora noi opțiuni sau condiții mai puțin stricte de acces pe piață.

Care sunt efectele asupra întreprinderilor mici și mijlocii (IMM-uri)?

Se preconizează că IMM-urile vor beneficia, la fel ca toate celelalte întreprinderi, de îmbunătățirile sistemice și de creșterile în consecință ale eficienței. Deși nu este disponibilă o defalcare specifică, IMM-urile prezintă o mare diversitate de plante de cultură acoperite (foarte specializate în câteva plante de cultură sau într-un portofoliu mai larg) și de acoperire geografică (piețe naționale, piața UE sau internaționale). Ele își pot desfășura activitatea în una sau în mai multe etape ale proceselor industriei semințelor: ameliorarea plantelor, producția de semințe, condiționarea semințelor și comercializarea semințelor. În funcție de activitățile lor specifice și de gradul de inovare, este posibil ca unele IMM-uri să nu fie în măsură să profite de noile posibilități care urmează să fie introduse (de exemplu, utilizarea tehnologiilor digitale și a tehnicilor biomoleculare) sau aceste posibilități ar putea să nu fie relevante pentru activitățile lor. IMM-urile având un număr mic de soiuri noi per an ar putea fi afectate în mod negativ pe termen scurt de cerințele sporite în materie de durabilitate, fiind necesară reorientarea investițiilor către soiuri cu caracteristici îmbunătățite în materie de durabilitate. În cele din urmă, majoritatea IMM-urilor ar fi cele care ar beneficia de pe urma măsurilor privind soiurile ecologice și de conservare, deoarece majoritatea IMM-urilor sunt implicate în astfel de activități.

Va exista un impact semnificativ asupra bugetelor și a administrațiilor naționale?

Autoritățile naționale competente vor trebui, cel mai probabil, să își consolideze capacitatea pentru a asigura respectarea cerințelor sporite în raport cu evaluările durabilității. Adaptarea practicilor existente și reorganizarea resurselor în ceea ce privește controalele oficiale și

cerințele privind sănătatea plantelor vor fi, de asemenea, necesare, în funcție, totuși, de alocarea actuală a competențelor.

Vor exista alte efecte semnificative?

Nu vor exista alte efecte semnificative.

Proportionalitate

Inițiativa nu depășește ceea ce este necesar pentru realizarea obiectivelor revizuirii. Acest deziderat se realizează într-un mod care favorizează acțiunea la nivel național, ceea ce, în caz contrar, nu ar fi suficient pentru atingerea obiectivelor respective în mod satisfăcător.

4. Urmărire

Când va fi reexaminată politica?

O perioadă de reexaminare adecvată ar fi de 10 ani de la intrarea în vigoare. Ea este în concordanță cu perioada medie necesară pentru ameliorarea unui soi nou, precum și cu perioada necesară pentru a obține date semnificative prin monitorizare anuală.