

Bruksela, 21 września 2017 r.
(OR. fr)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2016/0281 (COD)

11654/1/17
REV 1 ADD 1

CODEC 1308
DEVGEN 187
ACP 91
RELEX 694
ECOFIN 678
CADREFIN 87
ASIM 91
MAMA 158
COEST 216
COAFR 227

NOTA DO PUNKTU I/A

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Dotyczy:	Projekt rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia Europejskiego Funduszu na rzecz Zrównoważonego Rozwoju (EFZR), gwarancji EFZR i funduszu gwarancyjnego EFZR (pierwsze czytanie) – Przyjęcie aktu ustawodawczego = Oświadczenie

Oświadczenie Luksemburga

Odnosnie do wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia Europejskiego Funduszu na rzecz Zrównoważonego Rozwoju (EFZR), gwarancji EFZR i funduszu gwarancyjnego EFZR Luksemburg uważa, że bez wątpienia możliwe było opracowanie solidniejszego i w większej mierze uwzględniającego stanowiska Rady aktu prawnego, gdyby państwom członkowskim przyznano więcej czasu na przeanalizowanie dokumentów negocjacyjnych i przygotowanie się do posiedzeń Coreperu.

Luksemburg wyraża ubolewanie, że w proponowanym pakiecie zbyt duże znaczenie przyznaje się migracji w porównaniu ze współpracą na rzecz rozwoju i nadal mówi się o migracji w szerokim tego słowa znaczeniu, zamiast ograniczyć się do nieuregulowanej migracji, jak zaproponowano w częściowym podejściu ogólnym Rady.

W odniesieniu do zarządzania aktywami Luksemburg jest szczególnie rozczarowany tym, że zadanie to nie zostało powierzone bankowi rozwoju Unii Europejskiej. Nie należy mieszać obowiązków poszczególnych instytucji europejskich. Zarządzanie aktywami w tym kontekście nie jest zadaniem Komisji Europejskiej. Ponadto Europejski Bank Inwestycyjny jest instytucją finansową podlegającą wszystkim międzynarodowym i europejskim normom w dziedzinie zarządzania, mającą jasno określone zakresy odpowiedzialności oraz wyraźnie wydzielone wewnętrzne systemy m.in. zarządzania ryzykiem i kontroli wewnętrznej.

W związku z tym Luksemburg nie jest w stanie wyrazić zgody na przyjęcie proponowanego pakietu i postanowił wstrzymać się od głosu w sprawie przedmiotowego instrumentu, który nie może stanowić precedensu dla tego rodzaju narzędzi w przyszłości.
