



Raad van de
Europese Unie

Brussel, 17 oktober 2017
(OR. en)

**Interinstitutioneel dossier:
2015/0289 (COD)**

**11382/2/17
REV 2 ADD 1**

**PECHE 298
CODEC 1267
PARLNAT 250**

MOTIVERING VAN DE RAAD

Betreft: Standpunt van de Raad in eerste lezing met het oog op de vaststelling van een verordening van het EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD inzake het duurzame beheer van externe vissersvloten, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1006/2008 van de Raad

- Motivering van de Raad
- Aangenomen door de Raad op 17 oktober 2017

I. INLEIDING

1. Op 11 december 2015 heeft de Commissie bij het Europees Parlement en de Raad een voorstel ingediend voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad inzake het duurzame beheer van externe vissersvloeden¹, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1006/2008 van de Raad². Het voorstel beoogt een herziening van de regeling voor machtigingen voor Unievissersvaartuigen om buiten de wateren van de Unie te vissen, en voor vaartuigen van derde landen om binnen de wateren van de Unie te vissen.
2. Na een grondige bespreking van het voorstel door de Groep intern en extern visserijbeleid bereikte de Raad op 28 juni 2016 overeenstemming over een algemene oriëntatie³.
3. Op 1 maart 2016 besloot het Comité van de Regio's geen advies uit te brengen.
4. Op 25 mei 2016 bracht het Europees Economisch en Sociaal Comité advies uit⁴.
5. Op 2 februari 2017 nam het Europees Parlement zijn wetgevingsverslag, dat het standpunt in eerste lezing bevat, aan⁵.
6. Tussen februari en begin maart 2017 besprak de Groep intern en extern visserijbeleid de amendementen in het wetgevingsverslag van het Europees Parlement, en op 8 maart 2017 stelde het Coreper een mandaat⁶ voor onderhandelingen met het EP vast.

¹ Zie doc. 15262/1/15 REV 1 PECHE 481 CODEC 1773.

² Zie Verordening (EG) nr. 1006/2008 van de Raad van 29 september 2008 betreffende machtigingen voor visserijactiviteiten van communautaire vissersvaartuigen buiten de communautaire wateren en de toegang van vaartuigen van derde landen tot de communautaire wateren, en houdende wijziging van Verordeningen (EEG) nr. 2847/93 en (EG) nr. 1627/94 en houdende intrekking van Verordening (EG) nr. 3317/94 (PB L 286 van 29.10.2008, blz. 33).

³ Zie doc. 10143/16 PECHE 217 CODEC 868.

⁴ PB C 303 van 19.8.2016, blz. 116.

⁵ Zie doc. 5866/17 PECHE 44 CODEC 141 PE 4.

⁶ Zie doc. 6304/2/17 REV 2 PECHE 58 CODEC 211.

7. Na informele trialogen op 27 april, 30 mei en 20 juni 2017 werd het Coreper ervan in kennis gesteld dat er een voorlopig akkoord met het EP was bereikt.
8. Bij schrijven van 14 juli 2017 deelde de voorzitter van de Commissie visserij van het Europees Parlement aan de voorzitter van Coreper I mee dat indien de Raad zijn overeengekomen standpunt, dat nog moet worden bijgewerkt door de juristen-vertalers, formeel aan het Europees Parlement toezendt, hij de plenaire vergadering zal aanbevelen het standpunt van de Raad zonder amendementen te aanvaarden bij de tweede lezing van het Europees Parlement.
9. Op 19 juli 2017 bevestigde het Coreper de definitieve compromistekst met het oog op een akkoord⁷, en op 25 september 2017 volgde het politiek akkoord van de Raad over de tekst⁸.

II. DOEL

10. Het voorstel heeft ten doel de bestaande verordening inzake de externe vissersvloten te actualiseren conform de hervorming van het gemeenschappelijk visserijbeleid (GVB) van 2013, met name door te zorgen voor een betere regeling voor machtigingen voor Unievissersvaartuigen om buiten de wateren van de Unie te vissen, en voor vaartuigen van derde landen om binnen de wateren van de Unie te vissen. Naast het verduidelijken en vereenvoudigen van de bestaande regels en het beter afstemmen ervan op belangrijke wetgeving die intussen is vastgesteld, beoogt het voorstel het toepassingsgebied van de bestaande verordening te verruimen tot andere gerelateerde aspecten zoals de rechtstreekse afgifte van machtigingen door derde landen, omvlaggen en charteren, alsmede betere monitoring en meer transparantie. Verwacht wordt dan ook dat met dit geheel van geactualiseerde regels illegale, ongemelde en ongereguleerde visserij (IOO) beter zal kunnen worden bestreden.

⁷ Zie doc. 10550/17 PECHE 263 CODEC 1108.

⁸ Zie doc. 11583/17 PECHE 306 CODEC 1298.

III. ANALYSE VAN HET STANDPUNT VAN DE RAAD IN EERSTE LEZING

A. Algemeen

11. Het standpunt van de Raad onderschrijft grotendeels het Commissievoorstel met betrekking tot het actualiseren van de regeling voor machtigingen, het vereenvoudigen van de verslagleggingsverplichtingen en het verhogen van de transparantie. De Raad heeft echter de machtigingsprocedures geharmoniseerd om ze minder complex te maken, de daarmee verband houdende administratieve lasten te verlagen en onevenredige maatregelen te voorkomen.
12. Voorts waren de drie instellingen ervoor gewonnen om één vismachtiging in te voeren voor vaartuigen die alleen in EU-wateren vissen en, wat betreft machtigingen voor EU-vaartuigen die buiten de wateren van de EU vissen, geen verdere voorwaarden te stellen in verband met eerdere ernstige inbreuken (artikel 5 van het standpunt van de Raad), aangezien het recht van de Unie reeds passende sancties kent voor dergelijke inbreuken. Deze aanpak wordt meer in overeenstemming geacht met de controleverordening.
13. Voor verdere wijzigingen in het Commissievoorstel baseert de Raad zich op door het Parlement voorgestelde amendementen, in het bijzonder wat betreft de "monitoring van vismachtigingen" (amendement 32) en het garanderen dat geplande visserijactiviteiten de wetenschappelijke evaluatie doorstaan (amendementen 49 en 57). De Raad komt tevens overeen om de bevoegdheidsdelegatie waarin het Commissievoorstel reeds voorziet, verder te verduidelijken en te beperken op basis van een door het Parlement voorgesteld amendement (amendement 73).

B. Specifieke elementen

14. Bepalingen die zijn toegevoegd als gevolg van de GVB-hervorming, zoals "omvlagging", vormden voor de drie instellingen een belangrijk aandachtspunt. Deze verordening moet ervoor zorgen dat vissersvaartuigen die de vissersvloot van de Unie verlaten, vervolgens door een derde land worden omgevlagd en later naar de vissersvloot van de Unie terugkeren, niet betrokken zijn geweest bij IOO-visserij of gevist hebben onder de vlag van een land dat niet meewerkt bij de bestrijding van IOO-visserij. De Raad stelde zich op het standpunt dat een vaartuig niet voor machtiging in aanmerking komt wanneer het is blijven vissen in de vissersvloot van een derde land nadat dat derde land op de lijst werd geplaatst van landen die niet-duurzame visserij toelaten of niet meewerken bij de bestrijding van IOO-visserij overeenkomstig artikel 33 van Verordening (EG) nr. 1005/2008 van de Raad, maar dat het anders ligt wanneer het derde land slechts is aangemerkt als een land dat niet meewerkt bij de bestrijding van IOO-visserij. Om echter tegemoet te komen aan de zorgpunten van het Parlement, kwam de Raad overeen dat een vaartuig evenmin voor machtiging in aanmerking mag komen wanneer het is blijven vissen in de vissersvloot van een derde land na een periode van zes weken volgend op het besluit waarbij dat derde land is aangemerkt als een land dat niet meewerkt bij de bestrijding van IOO-visserij, behalve wanneer de Raad heeft besloten dat derde land niet als zodanig op de lijst te plaatsen (artikel 6, lid 2, punt d), van het standpunt van de Raad).
15. Tijdens de besprekingen met het Parlement en de Commissie stemde de Raad er voorts mee in om informatievoorschriften betreffende overladingen in het kader van rechtstreekse machtigingen en op volle zee in te voeren. Tevens werd overeengekomen dat de vlaggenlidstaat vooraf in kennis moet worden gesteld van zulke overladingen (nieuw artikel 26a van het standpunt van de Raad).
16. Tot slot bereikte de Raad overeenstemming over het opzetten van een Uniedatabank voor vismachtigingen die krachtens deze verordening worden afgegeven (artikel 39 van het standpunt van de Raad). Die databank zal bestaan uit een openbaar en een beveiligd deel, waardoor transparantie en controle beter in evenwicht komen met de bescherming van persoonsgegevens.

IV. CONCLUSIE

17. Bij het opstellen van zijn standpunt heeft de Raad het voorstel van de Commissie en het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement volledig in aanmerking genomen.