



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 28. september 2017
(OR. en)

Institutsioonidevaheline
dokument:
2015/0289 (COD)

11382/17
ADD 1

PECHE 298
CODEC 1267

NÕUKOGU PÕHJENDUSTE KAVAND

Teema: Nõukogu esimese lugemise seisukoht eesmärgiga võtta vastu EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU määrus, milles käsitletakse välispüügilaevastike jätkusuutlikku majandamist ja millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 1006/2008
- Nõukogu põhjenduste kavand

I. SISSEJUHATUS

1. Komisjon esitas Euroopa Parlamendile ja nõukogule 11. detsembril 2015 Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse ettepaneku, milles käsitletakse välispüügilaevastike jätkusuutlikku majandamist¹ ja millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 1006/2008². Ettepanekus nähakse ette liidu kalalaevadele liidu vetest väljaspool toimuvaks püügitegevuseks lubade andmise korra ning kolmandate riikide laevadele liidu vetes kalapüügiks lubade andmise korra põhjalik muutmine.
2. Pärast ettepaneku põhjalikku läbivaatamist ELi sisese ja ELi välise kalanduspoliitika töörühmas leppis nõukogu 28. juunil 2016 kokku üldises lähenemisviisis³.
3. Regioonide Komitee otsustas 1. märtsil 2016 arvamust mitte esitada.
4. Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee võttis oma arvamuse⁴ vastu 25. mail 2016.
5. Euroopa Parlament võttis 2. veebruaril 2017 vastu oma seadusandliku raporti, mis sisaldab esimese lugemise seisukohta⁵.
6. ELi sisese ja ELi välise kalanduspoliitika töörühm vaatas 2017. aasta veebruari ja märtsi alguse vahel Euroopa Parlamendi seadusandlikus raportis olevad muudatusettepanekud läbi ning COREPER andis 8. märtsil 2017 volituse läbirääkimisteks Euroopa Parlamendiga⁶.

¹ Vt dok 15262/1/15 REV 1 PECHE 481 CODEC 1773.

² Vt nõukogu 29. septembri 2008. aasta määrus (EÜ) nr 1006/2008, mis käsitleb ühenduse kalalaevadele loa andmist püügitegevuseks ühenduse vetest väljaspool ning kolmandate riikide laevade juurdepääsu ühenduse vetele ja millega muudetakse määruseid (EMÜ) nr 2847/93 ja (EÜ) nr 1627/94 ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 3317/94 (ELT L 286, 29.10.2008, lk 33).

³ Vt dok 10143/16 PECHE 217 CODEC 868.

⁴ ELT C 303, 19.8.2016, lk 116.

⁵ Vt dok 5866/17 PECHE 44 CODEC 141 PE 4.

⁶ Vt dok 6304/2/17 REV 2 PECHE 58 CODEC 211.

7. Pärast 27. aprillil, 30. mail ja 20. juunil 2017 toimunud mitteametlikke kolmepoolseid kohtumisi teatati COREPERile, et Euroopa Parlamendiga on saavutatud esialgne kokkulepe.
8. Euroopa Parlamendi kalanduskomisjoni esimees teatas 14. juulil 2017 kirja teel COREPER I eesistujale, et kui nõukogu edastab Euroopa Parlamendile ametlikult oma seisukoha kokkulepitud ja õiguskeeleliselt viimistletud kujul, siis soovib ta Euroopa Parlamendi täiskogul võtta nõukogu seisukoht teisel lugemisel muudatusteta vastu.
9. Alaliste esindajate komitee kinnitas 19. juulil 2017 lõpliku kompromissteksti eesmärgiga jõuda kokkuleppele⁷ ning 25. septembril 2017 jõuti nõukogus teksti osas poliitilisele kokkuleppele⁸.

II. EESMÄRK

10. Ettepaneku eesmärk oli ajakohastada kehtivat välispüügilaevastikke käsitlevat määrust vastavalt ühise kalanduspoliitika (ÜKP) 2013. aasta reformile, eelkõige parandades liidu kalalaevadele liidu vetest väljaspool toimuvaks püügitegevuseks ning kolmandate riikide laevadele liidu vetes kalapüügiks lubade andmise korda. Lisaks olemasolevate eeskirjade selgemaks ja lihtsamaks muutmisele ning nende kooskõlastamisele vahepeal vastu võetud oluliste õigusaktidega, soovatakse ettepanekuga laiendada kehtiva määruse kohaldamisala muudele seotud aspektidele, nagu kolmandatest riikidest saadud otselood, teise riigi lipu alla ümberregistreerimine, prahtimine ning järelevalve ja läbipaistvuse parandamine. Seetõttu eeldatakse, et kõnealused ajakohastatud eeskirjad on tõhustatud vahend võitluseks ebaseadusliku, teatamata ja reguleerimata kalapüügi (ETR-kalapüük) vastu.

⁷ Vt dok 10550/17 PECHE 263 CODEC 1108.

⁸ Vt dok 11583/17 PECHE 306 CODEC 1298.

III. NÕUKOGU ESIMESE LUGEMISE SEISUKOHA ANALÜÜS

A. Üldosa

11. Nõukogu seisukohas kiidetakse komisjoni ettepanek kalapüügiks lubade andmise korra ajakohastamise, aruandekohustuse lihtsustamise ja läbipaistvuse suurendamise osas üldjoontes heaks. Siiski on nõukogu ühtlustanud loa andmise menetlusi, et vähendada nende keerukust ja nendega seotud halduskoormust ning vältida ebaproportsionaalseid meetmeid.
12. Lisaks pidasid kolm institutsiooni vajalikuks sätestada ühtne kalapüügiluba laevadele, mis tegelevad püügiga ainult ELi vetes, sealjuures sätestamata ELi vetest väljaspool kala püüdvatele ELi laevadele täiendavaid tingimusi lubade kohta seoses varasemate tõsiste rikkumistega (nõukogu seisukoha artikkel 5), kuna liidu õigusega on selliste rikkumiste eest asjakohased sanktsioonid juba ette nähtud. Seda lähenemisviisi peeti kontrollimääruse nõuetega paremini kooskõlas olevaks.
13. Komisjoni ettepanekusse tehtavate täiendavate muudatuste puhul tugineb nõukogu parlamendi muudatusettepanekutele, eelkõige „kalapüügilubade seire“ (muudatusettepanek 32) ja selle tagamise osas, et kavandatav püügitegevus toimuks kooskõlas teadusliku hinnanguga (muudatusettepanekud 49 ja 57). Samuti lepib nõukogu kokku, et komisjoni ettepanekus juba ette nähtud volituste delegeerimist selgitatakse ja piiritletakse täiendavalt Euroopa Parlamendi muudatusettepaneku (muudatusettepanek 73) põhjal.

B. Konkreetsete elemendid

14. Eriti murettekitavad sätted kolme institutsiooni jaoks olid need, mis lisati ÜKP reformi tõttu, näiteks teise riigi lipu alla ümberregistreerimine. Käesoleva määrusega tuleks tagada, et kalalaevad, mis on liidu laevastikuregistrist välja arvatud, hiljem registreeritud ümber kolmandasse riiki ja seejärel uuesti liidu kalalaevastikuregistrisse kantud, ei ole olnud seotud ebaseadusliku, teatamata ja reguleerimata kalapüügi ega püüdnud kala ETR-kalapüügi vastu võitlemisel koostööd mittetegeva riigi lipu all. Nõukogu väitis, et laeval ei ole õigust saada luba, kui ta oli jätkanud kalapüüki kolmanda riigi kalalaevastikus pärast seda, kui kolmas riik oli tehtud kindlaks kui riik, mis lubab mittesäästvat kalapüüki, või kui riik, mis ei tee koostööd ETR-kalapüügi vastu võitlemisel vastavalt nõukogu määruse (EÜ) nr 1005/2008 artiklile 33, aga mitte siis, kui kolmas riik on üksnes tehtud kindlaks kui ETR-kalapüügi vastases võitluses koostööd mittetegev riik. Selleks aga, et võtta arvesse parlamendi muret, leppis nõukogu kokku, et laeval ei peaks olema õigust saada luba ka juhul, kui ta jätkab kalapüüki kolmanda riigi kalalaevastikus kuus nädalat pärast otsust, millega see kolmas riik on tehtud kindlaks kui ETR-kalapüügi vastases võitluses koostööd mittetegev riik, välja arvatud juhul, kui nõukogu on otsustanud, et seda kolmandat riiki ei kanta selliste riikide loetellu (nõukogu seisukoha artikli 6 lõike 2 punkt d).
15. Euroopa Parlamendi ja komisjoniga toimunud arutelude käigus nõustus nõukogu ühtlasi lisama otselubade alusel ja avamerel toimuvat ümberlaadimist käsitlevale teabele esitatavad nõuded. Samuti lepidi kokku, et lisatakse lipuliikmesriigile kõnealuste ümberlaadimiste kohta eelneva teatamise nõue (nõukogu seisukoha uus artikkel 26a).
16. Lõpetuseks leppis nõukogu kokku luua käesoleva määruse kohaselt välja antavate kalapüügilubade andmebaas (nõukogu seisukoha artikkel 39), mis koosneb avalikust ja turvalisest osast, tagades seega läbipaistvuse ja kontrolli vahel parema tasakaalu ja isikuandmete kaitse.

IV. JÄRELDUS

17. Nõukogu on võtnud oma seisukoha koostamisel täiel määral arvesse komisjoni ettepanekut ja Euroopa Parlamendi esimese lugemise seisukohta.