



Bruxelles, le 28 juillet 2016
(OR. en)

11350/1/16
REV 1

LIMITE

EPPO 20
EUROJUST 100
CATS 56
FIN 485
COPEN 241
GAF 47
CSC 223

Dossier interinstitutionnel:
2013/0255 (APP)

NOTE

Origine:	la présidence
Destinataire:	délégations
N° doc. préc.:	9799/16, 15100/15
Objet:	Proposition de règlement portant création du Parquet européen - Texte consolidé: mise à jour de la version provisoire

À la suite des débats qui ont eu lieu les 19 et 20 juillet 2016 au sein du groupe "Coopération en matière pénale" et compte tenu des observations reçues par écrit, la présidence a mis à jour la version provisoire du texte consolidé du projet de règlement, qui figure en annexe. Toutes les modifications apportées par rapport aux documents 15100/15 et 9799/16 sont indiquées en caractères soulignés ou par [...].

Le préambule a été ajouté et reprend également le contenu des notes de bas de page figurant dans les documents 15100/15 et 9799/16 qui annonçaient l'insertion de considérants.

La présidence souhaite régler le plus grand nombre possible de questions en suspens au niveau technique afin de faciliter l'examen ultérieur des dernières questions de fond au niveau politique.

À cette fin, la présidence invite en particulier les délégations à examiner, lors de la prochaine réunion du groupe "Coopération en matière pénale", le 8 septembre 2016:

- les notes de bas de page ci-après, portant sur certaines questions de formulation, lors de l'examen de l'annexe: 13, 15, 18, 21, 28, 32, 37, 56, 74, 83, 100, 102 à 107, 119 à 121;

- la version révisée de l'article 36 (Contrôle juridictionnel) et de l'article 72 (Règles administratives et documents de programmation);

- le préambule qui a été ajouté.

Les délégations sont en outre invitées à se pencher sur l'article 41 du règlement Eurojust (doc. 6643/15) lors de l'examen de la question des relations avec Eurojust (article 57).

Les relations avec les pays tiers et les organisations internationales (article 59) et la question des États membres qui ne participent pas seront examinées par le Comité de coordination dans le domaine de la coopération policière et judiciaire en matière pénale le 26 septembre 2016.

Projet de

RÈGLEMENT DU CONSEIL

portant création du Parquet européen

considérant ce qui suit:

- (1) L'Union européenne s'est donné pour objectif de créer un espace de liberté, de sécurité et de justice.
- (2) La possibilité de créer le Parquet européen est prévue par le traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE), dans le titre consacré à l'espace de liberté, de sécurité et de justice.
- (3) Aussi bien l'Union que les États membres ont l'obligation de protéger les intérêts financiers de l'Union contre les infractions pénales, lesquelles causent, chaque année, un important préjudice financier. Pour l'heure, ces infractions ne font toutefois pas suffisamment l'objet d'enquêtes et de poursuites par les autorités nationales compétentes.
- (4) Selon l'article 86 du TFUE, le Parquet européen devrait être institué à partir d'Eurojust. Le présent règlement devrait dès lors établir des liens entre ces deux structures.
- (5) Le traité prévoit que le champ d'application matériel des compétences du Parquet européen est limité aux infractions pénales portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union. Le Parquet européen devrait donc avoir pour mission de rechercher, de poursuivre et de renvoyer en jugement les auteurs des infractions portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union qui sont visées dans la directive 2016/xx/UE. Toute extension de ces compétences à la lutte contre la criminalité grave ayant une dimension transfrontière nécessite une décision adoptée à l'unanimité par le Conseil européen.
- (6) Conformément au principe de subsidiarité, l'objectif consistant à combattre les infractions portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union peut être mieux atteint, en raison de ses dimensions ou de ses effets, au niveau de l'Union. La situation actuelle, dans laquelle les autorités des États membres sont seules compétentes pour engager des poursuites contre les infractions portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union, ne permet pas d'atteindre cet objectif de manière suffisante. Étant donné que l'objectif fixé dans le présent règlement, à savoir renforcer la lutte contre les infractions portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union par l'institution du Parquet européen, ne peut pas être atteint par les seuls États membres, en raison de la dispersion des poursuites nationales dans le domaine des infractions préjudiciables aux intérêts financiers de l'Union, et qu'il peut donc, en raison de la compétence conférée au Parquet européen pour déclencher des poursuites relatives à ces infractions, l'être mieux au niveau de l'Union, celle-ci peut adopter des mesures conformément au principe de subsidiarité consacré à l'article 5, paragraphe 3, du traité sur l'Union européenne.

- (7) Le présent règlement prévoit un système de compétences partagées entre le Parquet européen et les autorités nationales dans le cadre de la lutte contre les infractions portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union, sur la base du principe d'une priorité accordée au Parquet européen.
- (8) Conformément au principe de proportionnalité énoncé à l'article 5, paragraphe 4, du traité sur l'Union européenne, le présent règlement n'excède pas ce qui est nécessaire pour atteindre l'objectif susmentionné et fait en sorte que son incidence sur l'ordre juridique et les structures institutionnelles des États membres soit la moins intrusive possible.
- (9) Eu égard au principe de coopération loyale, tant le Parquet européen que les autorités nationales compétentes devraient s'aider et s'informer mutuellement dans le but de lutter efficacement contre les infractions relevant de la compétence du Parquet.
- (10) Le présent règlement s'applique sans préjudice des systèmes nationaux des États membres régissant la manière dont les enquêtes pénales sont organisées.
- (11) Puisque le Parquet européen doit être investi de pouvoirs d'enquête et de poursuite, il conviendrait de mettre en place des garde-fous institutionnels pour garantir son indépendance ainsi que son obligation de rendre des comptes aux institutions de l'Union.
- (12) Le Parquet européen devrait agir dans le seul intérêt de l'Union dans son ensemble et ne solliciter ni n'accepter d'instructions d'aucune personne extérieure au Parquet.
- (13) L'indépendance et les pouvoirs conférés au Parquet européen en vertu du présent règlement ont pour contrepartie une obligation stricte de rendre des comptes. Le chef du Parquet européen est pleinement responsable de la bonne exécution de ses obligations en sa qualité de chef du Parquet européen et, à ce titre, il assume une responsabilité globale à l'égard des activités générales de cette institution devant le Parlement européen, le Conseil et la Commission. En conséquence, chacune de ces institutions peut saisir la Cour de justice de l'Union européenne, au sens de l'article 251 du TFUE, statuant en premier et dernier ressort, en vue de le faire révoquer dans certaines circonstances, notamment en cas de faute grave. Il y a lieu d'appliquer la même procédure pour la révocation des procureurs européens.
- (14) Le Parquet européen devrait publier un rapport annuel sur ses activités générales, contenant au minimum des statistiques sur celles-ci.
- (15) La structure organisationnelle du Parquet européen devrait permettre des prises de décision rapides et efficaces dans le cadre des enquêtes et des poursuites pénales, que celles-ci concernent un ou plusieurs États membres. Cette structure devrait également garantir que l'ensemble des traditions et ordres juridiques des États membres participants soient représentés au sein du Parquet et que, en règle générale, des procureurs ayant une connaissance des différents ordres juridiques s'occupent des enquêtes et des poursuites dans les États membres.
- (16) À cette fin, le Parquet européen devrait être un organe indivisible de l'Union fonctionnant comme un Parquet unique. Il devrait être organisé à un double niveau: un niveau central, composé du chef du Parquet européen, qui est le le chef du Parquet dans son ensmble et le chef du collège des procureurs européens, organisé en chambres permanentes, et un niveau décentralisé, composé des procureurs européens délégués situés dans les États membres.

(17) En outre, afin de garantir la cohérence de son action et, partant, une protection équivalente des intérêts financiers de l'Union, la structure organisationnelle et le processus de décision interne du Parquet européen devraient permettre au Bureau central d'assurer la supervision, la direction et la surveillance de toutes les enquêtes et poursuites menées par les procureurs européens délégués.

(18) Dans le présent règlement, les termes "suivi général", "supervision et direction" et "surveillance" sont utilisés pour décrire différentes activités de contrôle exercées par le Parquet européen. Le terme "suivi général" devrait s'entendre comme désignant l'administration générale des activités du Parquet, dans le cadre de laquelle des instructions ne sont données que sur des questions revêtant une importance horizontale pour le Parquet; les termes "supervision et direction" devraient s'entendre comme désignant certains pouvoirs de superviser et de diriger des enquêtes et des poursuites particulières; le terme "surveillance" devrait s'entendre comme désignant un suivi plus étroit et régulier des enquêtes et des poursuites, y compris, lorsque c'est nécessaire, le fait d'intervenir et de donner des instructions sur des questions relatives aux enquêtes et aux poursuites.

(19) Le collège devrait prendre des décisions sur des questions stratégiques, notamment la définition des priorités et de la politique du Parquet en matière d'enquêtes et de poursuites, ainsi que sur des questions générales soulevées par des dossiers particuliers, concernant par exemple l'application du règlement, la bonne mise en œuvre de la politique du Parquet en matière d'enquêtes et de poursuites ou des questions de principe ou revêtant une grande importance pour le développement d'une politique cohérente du Parquet en matière d'enquêtes et de poursuites. Les décisions du collège sur les questions générales ne devraient pas porter atteinte à l'obligation d'enquêter et de poursuivre conformément au présent règlement et au droit national. Le collège devrait tout mettre en œuvre pour prendre ses décisions par consensus. S'il n'est pas possible de parvenir à un consensus, les décisions devraient être prises par voie de scrutin.

(20) Les chambres permanentes devraient surveiller les enquêtes et veiller à la cohérence des activités du Parquet. La composition des chambres permanentes devrait être déterminée conformément au règlement intérieur, qui devrait entre autres permettre à un procureur européen d'être membre de plusieurs chambres permanentes lorsque cela est opportun pour garantir, dans la mesure du possible, une répartition équitable de la charge de travail entre les différents procureurs européens.

(21) Les chambres permanentes devraient être présidées par le chef du Parquet européen, un de ses adjoints ou un procureur européen, conformément aux principes énoncés dans le règlement intérieur. En règle générale, les chambres permanentes devraient être présidées par le chef du Parquet ou un de ses adjoints. Cependant, pendant la mise en place administrative du Parquet européen, ou ultérieurement si nécessaire, un procureur européen peut être nommé président d'une chambre permanente si les adjoints ne sont pas suffisamment nombreux.

(22) La répartition des dossiers entre les chambres permanentes devrait reposer sur un système de distribution aléatoire afin de garantir, dans la mesure du possible, une répartition uniforme de la charge de travail. Il devrait être possible de déroger à ce principe, sur décision du chef du Parquet européen, afin de permettre au Parquet de fonctionner correctement et efficacement.

(23) Le règlement intérieur du Parquet européen devrait établir un système de permanence entre les chambres permanentes afin de garantir la continuité du service dans les cas où la chambre permanente compétente n'a pas encore été désignée.

(24) Un procureur européen de chaque État membre devrait être nommé pour faire partie du collège. Les procureurs européens devraient surveiller, au nom de la chambre permanente compétente, les enquêtes et les poursuites dont s'occupent les procureurs européens délégués dans leur État membre d'origine. Ils devraient assurer la liaison entre le Bureau central et le niveau décentralisé dans leur État membre, en facilitant le fonctionnement du Parquet en tant que Parquet unique. Le procureur européen assurant la surveillance d'une affaire devrait également vérifier que toute instruction est conforme à son droit national et informer la chambre permanente si tel n'est pas le cas.

(25) Le Parquet européen devrait être fondé sur un principe de décentralisation en vertu duquel, en règle générale, les enquêtes du Parquet européen devraient être menées par les procureurs européens délégués dans les États membres conformément au présent règlement et, pour les questions qui ne relèvent pas du présent règlement, conformément au droit national. Les procureurs européens délégués devraient s'acquitter de leurs tâches sous la surveillance du procureur européen assurant la surveillance de l'affaire et en suivant les orientations et instructions de la chambre permanente compétente.

(26) L'exercice de l'action publique devant les juridictions compétentes s'applique jusqu'au terme de la procédure, qui s'entend comme la détermination définitive de la question de savoir si le suspect ou la personne poursuivie a commis l'infraction, y compris, le cas échéant, la condamnation et la décision rendue sur tout appel.

(27) Les procureurs européens délégués devraient faire partie intégrante du Parquet européen et, en cette qualité, lorsqu'ils mènent des enquêtes et des poursuites visant des infractions qui relèvent de la compétence du Parquet, ils devraient agir exclusivement pour le compte et au nom de celui-ci sur le territoire de leur État membre respectif. Ils devraient dès lors bénéficier, au titre du présent règlement, d'un statut fonctionnellement et juridiquement indépendant, distinct de tout statut conféré par le droit national.

(28) Indépendamment du statut spécial dont ils bénéficient au titre du présent règlement, les procureurs européens délégués devraient également être, pendant la durée de leur mandat, des membres actifs du ministère public de leur État membre et se voir conférer par ce dernier les mêmes pouvoirs que les procureurs nationaux.

(29) Un procureur européen délégué devrait être tenu de suivre les instructions émanant du Bureau central. S'il estime que l'instruction reçue l'obligerait à prendre une mesure qui ne serait pas conforme au droit national, le procureur européen délégué devrait demander le réexamen de la décision par le chef du Parquet européen. Si son grief de non-conformité avec le droit national est rejeté par le chef du Parquet européen, le procureur européen délégué devrait exécuter l'instruction, sauf s'il demande expressément à être déchargé de la responsabilité du traitement de l'affaire.

(30) Le procureur européen délégué chargé d'une affaire devrait signaler au procureur européen assurant la surveillance de l'affaire et à la chambre permanente compétente tout événement important concernant l'affaire, comme l'exécution de mesures d'enquête ou d'urgence ou des modifications apportées à la liste des suspects.

(31) Les chambres permanentes devraient exercer leur pouvoir de décision à certaines étapes précises de la procédure du Parquet, afin de garantir une politique commune en matière d'enquêtes et de poursuites. Elles devraient exercer ce pouvoir sur la base d'un projet de décision proposé par le procureur européen délégué chargé de l'affaire. Cependant, dans certains cas exceptionnels, les chambres permanentes devraient pouvoir adopter une décision sans projet de décision du procureur européen délégué chargé de l'affaire. Dans de tels cas, un projet de décision peut être présenté par le procureur européen assurant la surveillance de l'affaire.

(32) Une chambre permanente devrait pouvoir déléguer son pouvoir de décision au procureur européen assurant la surveillance de l'affaire dans certains cas précis, dans lesquels l'infraction est sans gravité ou la procédure ne présente aucune complexité. Lors de l'appréciation du degré de gravité d'une infraction, il convient de tenir compte des répercussions au niveau de l'Union.

(33) Le règlement intérieur devrait prévoir un mécanisme de remplacement entre procureurs européens. Ce mécanisme devrait être utilisé lorsqu'un procureur européen n'est pas en mesure d'exercer ses fonctions pour une courte période, par exemple en cas d'absence.

(34) En outre, un procureur européen devrait être remplacé par l'un des procureurs européens délégués de [...] son État membre lorsqu'il démissionne, est révoqué ou cesse d'exercer ses fonctions pour toute autre raison ou, par exemple, en cas de maladie prolongée. Le remplacement devrait être limité à une période de trois mois au maximum. La possibilité de prolonger ce délai devrait être laissée à l'appréciation du collège, lorsque cela est jugé nécessaire, compte tenu de la charge de travail du Parquet et de la durée de l'absence, dans l'attente du remplacement ou du retour du procureur européen. Le procureur européen délégué qui remplace le procureur européen devrait, pendant la durée du remplacement, ne plus être chargé des enquêtes et des poursuites dont il s'occupait en tant que procureur européen délégué ou procureur national. En ce qui concerne la procédure du Parquet européen dont s'occupait le procureur européen délégué qui remplace un procureur européen, les règles du Parquet relatives à la réattribution des affaires devraient s'appliquer.

(35) La procédure de nomination du chef du Parquet européen et des procureurs européens devrait garantir leur indépendance. Ceux-ci devraient tirer leur légitimité des institutions de l'Union intervenant dans la procédure de nomination. Les adjoints au chef du Parquet européen devraient être nommés par le collège parmi ses membres.

(36) Un comité de sélection devrait établir une liste restreinte de candidats au poste de chef du Parquet européen. Le pouvoir d'établir les règles du fonctionnement du comité et de nommer ses membres devrait être conféré au Conseil, sur proposition de la Commission. Ce pouvoir d'exécution découle des compétences spécifiques conférées au Conseil par l'article 86 du traité et reflète la nature particulière du Parquet européen, qui demeurera solidement ancré dans les structures juridiques nationales tout en étant en même temps un organe européen. Le Parquet européen agira dans un environnement où la plupart des autres acteurs seront nationaux, comme les juridictions, la police et les autres autorités répressives; aussi le Conseil a-t-il un intérêt particulier à être étroitement associé à la procédure de nomination. L'attribution de ces compétences au Conseil tient également dûment compte de la nature potentiellement sensible de pouvoirs de décision susceptibles d'avoir des conséquences directes pour les structures judiciaires et de poursuites des États membres. Le Parlement européen et le Conseil devraient nommer d'un commun accord, l'un des candidats figurant sur la liste restreinte au poste de chef de Parquet européen.

(37) Chaque État membre devrait désigner trois candidats au poste de procureur européen, lequel sera choisi et nommé par le Conseil. Pour garantir la continuité des travaux du collège, un renouvellement partiel d'un tiers des procureurs européens devrait avoir lieu tous les trois ans. Il convient de conférer au Conseil le pouvoir d'adopter des règles transitoires régissant la nomination des procureurs européens pour leur première période de mandat et durant cette période. Ce pouvoir d'exécution va de pair avec le pouvoir de choisir et de nommer les procureurs européens dont dispose le Conseil. Il se justifie également par la nature particulière des procureurs européens, qui sont liés à leur État membre respectif tout en étant membres du collège, et, plus généralement, par la nature particulière du Parquet européen, selon la même logique que celle qui sous-tend le pouvoir d'exécution conféré au Conseil pour établir les règles de fonctionnement du comité de sélection et en nommer les membres. Le Conseil devrait tenir compte de l'équilibre géographique entre les États membres lorsqu'il statue sur le remplacement partiel d'un tiers des procureurs européens au cours de leur première période de mandat.

(38) La procédure de nomination des procureurs européens délégués devrait permettre de faire en sorte que ceux-ci fassent partie intégrante du Parquet européen, tout en restant intégrés, sur le plan opérationnel, aux systèmes juridiques et aux structures chargées des poursuites des États membres. Les États membres devraient désigner des candidats au poste de procureur européen délégué, lesquels seront nommés par le collège sur proposition du chef du Parquet.

(39) L'État membre qui a désigné un procureur européen délégué devrait veiller à ce que, à compter de sa nomination, celui-ci soit procureur de droit interne, s'il ne bénéficiait pas déjà de ce statut lorsqu'il a été nommé au poste de procureur européen délégué.

(40) Chaque État membre devrait compter au moins deux procureurs européens délégués afin d'assurer le traitement approprié des dossiers dont est saisi le Parquet. Le chef du Parquet européen devrait approuver le nombre de procureurs européens délégués par État membre, ainsi que la répartition fonctionnelle et territoriale des tâches entre ceux-ci, en concertation avec chaque État membre. Lors de ces concertations, l'organisation des systèmes de poursuites nationaux devrait être dûment prise en compte. La notion de répartition fonctionnelle des compétences entre les procureurs européens délégués pourrait permettre une répartition des tâches dans le cadre de laquelle certains procureurs européens délégués traiteraient les affaires et prendraient certaines décisions spécifiques concernant l'ouverture des enquêtes, tandis que d'autres seraient chargés de traiter les réclamations formées contre ces décisions.

(41) Le nombre total de procureurs européens délégués dans un État membre peut être modifié avec l'approbation du chef du Parquet européen, pour autant que le nombre de postes équivalents temps plein de procureurs européens délégués reste le même.

(42) Le collège devrait être responsable des procédures disciplinaires relatives aux procureurs européens délégués agissant dans le cadre du présent règlement. Comme les procureurs européens délégués restent des membres actifs du ministère public ou du corps judiciaire d'un État membre et peuvent également exercer les fonctions de procureur national, les règles nationales en matière disciplinaire peuvent s'appliquer à leur égard pour des motifs non liés au présent règlement. Cependant, en pareil cas, le chef du Parquet européen devrait donner son accord concernant la révocation ou toute autre mesure disciplinaire, compte tenu des responsabilités qui sont les siennes dans la gestion du Parquet ainsi que pour protéger l'intégrité et l'indépendance de ce dernier.

(43) Les travaux du Parquet européen devraient, en principe, être disponibles sous une forme électronique. Le Parquet européen devrait établir, détenir et gérer un système de gestion des dossiers. Les données figurant dans le système de gestion des dossiers devraient comprendre les informations reçues au sujet d'infractions susceptibles de relever de la compétence du Parquet, ainsi que les dossiers relatifs aux enquêtes et aux poursuites, même lorsque celles-ci ont été closes. Lorsqu'il établit le système de gestion des dossiers, le Parquet européen devrait veiller à ce que celui-ci lui permette de fonctionner comme un parquet unique, au sein duquel les dossiers gérés par les procureurs européens délégués sont à la disposition du Bureau central afin que ce dernier puisse exercer ses missions de décision, de supervision, de direction et de surveillance.

(44) Les autorités nationales compétentes devraient signaler sans tarder au Parquet européen tout comportement susceptible de constituer une infraction relevant de sa compétence. Dans les affaires ne relevant pas de sa compétence, le Parquet européen devrait informer les autorités nationales compétentes de tout fait dont il a eu connaissance et qui pourrait constituer une infraction pénale, par exemple un faux témoignage.

(45) Les institutions, organes et organismes de l'Union, de même que les autorités nationales, devraient transmettre sans tarder au Parquet européen des informations sur les infractions susceptibles de relever de sa compétence. Le Parquet peut également recevoir des informations d'autres sources, telles que des parties privées. Le Parquet [...] devrait comporter un mécanisme de vérification ayant pour but de déterminer si, sur la base des informations reçues, les conditions de la compétence matérielle, territoriale et personnelle du Parquet européen sont réunies.

(46) Afin de s'acquitter pleinement de leur obligation d'informer le Parquet européen en cas de soupçon d'infraction relevant de sa compétence, les autorités nationales des États membres ainsi que l'ensemble des institutions, organes et organismes de l'Union devraient suivre les procédures en vigueur en matière de signalement et instaurer des mécanismes efficaces d'évaluation préliminaire des allégations qui leur sont signalées. Les institutions, organes et organismes de l'Union peuvent, à cet effet, faire intervenir l'OLAF.

(47) Les États membres devraient établir un système garantissant que les informations sont communiquées au Parquet européen dans les meilleurs délais. C'est aux États membres qu'il appartient de décider si ce système doit être direct ou centralisé.

(48) Les États membres sont tenus de signaler les infractions qui relèvent de la compétence du Parquet et à l'égard desquelles celui-ci pourrait exercer sa compétence. Le respect de cette obligation de signalement est essentiel au bon fonctionnement du Parquet et devrait être interprété au sens large, afin de faire en sorte à ce que les autorités nationales signalent les affaires dans lesquelles l'appréciation de certains critères n'est pas possible dans l'immédiat (par exemple, le niveau du préjudice ou la sanction applicable). Le Parquet européen devrait également pouvoir demander aux États membres des informations sur d'autres infractions portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union lorsque cela est nécessaire pour établir des liens entre différentes affaires ou pour permettre au collège de jouer son rôle consistant à garantir la cohérence et l'efficacité de la politique du Parquet en matière d'enquêtes et de poursuites.

(49) L'efficacité des enquêtes relatives à des infractions portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union et le principe *ne bis in idem* peuvent nécessiter, dans certains cas, d'élargir l'enquête à d'autres infractions prévues en droit interne lorsque celles-ci sont inextricablement liées à une infraction portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union. La notion d'infraction inextricablement liée devrait être appréciée à la lumière de la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne. Il peut s'agir, par exemple, d'infractions commises dans le but principal de créer les conditions permettant de commettre l'infraction portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union, telles que les infractions ayant pour seul objectif de se procurer les moyens matériels ou légaux de commettre l'infraction portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union, d'en tirer profit ou d'en obtenir le produit. Dans ces cas d'infractions inextricablement liées, lorsque l'infraction portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union est prépondérante, le Parquet européen devrait exercer sa compétence après avoir consulté les autorités compétentes de l'État membre concerné. Ce caractère prépondérant devrait être établi principalement sur la base de la gravité de l'infraction, telle qu'elle ressort des sanctions applicables.

(50) La notion d'infraction relative à la participation à une organisation criminelle devrait répondre à la définition prévue en droit interne conformément à la décision-cadre 2008/841/JAI et peut englober, par exemple, l'appartenance à une organisation criminelle ou l'organisation et la direction d'une telle organisation.

(51) La compétence du Parquet européen à l'égard des infractions portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union devrait primer les revendications nationales de compétence, de sorte que le Parquet puisse assurer la cohérence des enquêtes et des poursuites et piloter les unes et les autres à l'échelle de l'Union. En ce qui concerne ces infractions, les autorités des États membres devraient s'abstenir d'agir, à moins que des mesures urgentes ne s'imposent, jusqu'à ce que le Parquet ait décidé de mener ou non une enquête.

(52) En cas de désaccord sur des questions relatives à l'exercice des compétences, les autorités nationales compétentes [...] devraient décider de la répartition des compétences. La notion d'autorités nationales compétentes devrait s'entendre comme désignant toute autorité judiciaire compétente pour décider de la répartition des compétences conformément au droit national.

(53) Puisque le Parquet européen devrait engager des poursuites devant les juridictions nationales, il conviendrait de définir ses compétences par renvoi au droit pénal des États membres, qui réprime les actes ou omissions portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union et détermine les peines applicables en transposant et en mettant en œuvre dans les systèmes juridiques nationaux la législation pertinente de l'Union, notamment la [directive 2016/xx/UE].

(54) Le Parquet européen devrait exercer sa compétence territoriale le plus largement possible, de sorte que les enquêtes et les poursuites qu'il mène puissent s'étendre à des infractions commises hors du territoire des États membres.

(55) Les enquêtes et poursuites menées par le Parquet européen devraient être guidées par les principes de proportionnalité, d'impartialité et d'équité envers le suspect ou la personne poursuivie. Cette démarche comprend donc l'obligation de rechercher tous les types de preuve, à charge et à décharge, d'office ou à la demande de la défense.

(56) Afin de garantir la sécurité juridique et de veiller à ce qu'aucune infraction portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union ne soit tolérée, les activités d'enquête et de poursuite du Parquet européen devraient être guidées par le principe de légalité des poursuites.

(57) Pour préserver au mieux les droits de la défense, un suspect ou une personne poursuivie devrait [...], en principe, faire l'objet d'une seule enquête ou poursuite par le Parquet européen. En principe, lorsqu'une infraction a été commise par plusieurs personnes, le Parquet européen ne devrait ouvrir qu'une seule procédure et devrait mener des enquêtes sur tous les suspects ou personnes poursuivies conjointement.

(58) Lorsque plusieurs procureurs européens délégués ont ouvert des enquêtes relatives à la même infraction pénale, la chambre permanente devrait, en principe, les joindre. Toutefois, la chambre permanente peut décider de s'en abstenir ou de scinder par la suite ces procédures dans un souci d'efficacité des enquêtes, par exemple lorsqu'il pourrait être mis fin plus rapidement à la procédure ouverte à l'encontre d'un suspect ou d'une personne poursuivie, tandis que les procédures ouvertes à l'encontre des autres suspects ou personnes poursuivies doivent se poursuivre, ou encore lorsque scinder l'affaire pourrait abrégé la période de détention provisoire de l'un des suspects. Lorsque différentes chambres permanentes sont chargées des affaires à joindre, le règlement intérieur devrait fixer les compétences et les procédures requises. Lorsque la chambre permanente décide de scinder une affaire en plusieurs affaires, elle devrait conserver sa compétence à l'égard de celles-ci.

(59) Le Parquet européen devrait s'appuyer sur les autorités nationales, y compris les services de police, en particulier pour faire exécuter les mesures coercitives. En vertu du principe de coopération loyale, toutes les autorités nationales et les organes et organismes compétents de l'Union, dont Europol, Eurojust et l'OLAF, devraient soutenir activement les enquêtes et les poursuites menées par le Parquet européen et coopérer avec ce dernier dans toute la mesure du possible, dès qu'un soupçon d'infraction est signalé au Parquet européen et jusqu'à ce que ce dernier détermine s'il y a lieu d'engager des poursuites ou, dans la négative, de procéder au classement sans suite.

(60) Il y a lieu de déterminer les règles applicables à la conduite des enquêtes et à la collecte des éléments de preuve par le Parquet européen.

(61) Il est essentiel pour l'efficacité des enquêtes et des poursuites relatives à des infractions portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union que le Parquet européen puisse rassembler des éléments de preuve sur tout le territoire de l'Union en recourant à un ensemble minimal de mesures d'enquête, sans perdre de vue le principe de proportionnalité. Pour les besoins des enquêtes et des poursuites qu'il mène, le Parquet européen devrait pouvoir recourir à ces mesures à l'égard des infractions qui relèvent de son mandat, à tout le moins lorsque celles-ci sont passibles d'une peine maximale d'au moins quatre ans d'emprisonnement. Une fois ordonnées par le Parquet européen ou par l'autorité judiciaire compétente à sa demande, ces mesures devraient être mises en œuvre en conformité avec le droit interne. Le Parquet européen devrait, en outre, avoir accès à toutes les sources de données pertinentes, notamment les registres publics et privés.

(62) Dans les affaires transfrontières, le procureur européen délégué chargé de l'affaire devrait pouvoir s'appuyer sur les procureurs européens délégués assistants lorsque des mesures doivent être prises dans d'autres États membres. Si la mesure requiert une autorisation judiciaire, il convient de préciser clairement dans quel État membre l'autorisation doit être obtenue et, en tout état de cause, il ne devrait y avoir qu'une seule autorisation. Si la mesure d'enquête est définitivement refusée par les autorités judiciaires, c'est-à-dire après épuisement de toutes les voies de recours, le procureur européen délégué chargé de l'affaire devrait retirer la demande ou l'ordonnance.

(63) Outre l'ensemble minimal de mesures d'enquête visées dans le présent règlement, les procureurs européens délégués devraient être habilités à demander ou à ordonner toute mesure à laquelle les procureurs peuvent avoir recours en droit national dans le cadre de procédures nationales similaires. La possibilité de recourir à une telle mesure devrait être assurée dans tous les cas où la mesure d'enquête indiquée existe en droit national, mais elle peut faire l'objet de restrictions et le recours à cette mesure peut n'être légal que dans certaines situations, la mesure d'enquête ne pouvant par exemple être appliquée que pour des infractions présentant un certain degré de gravité, à l'encontre de personnes faisant déjà l'objet de certains soupçons, ou avec le consentement de l'intéressé.

(64) La possibilité qu'offre le présent règlement de recourir à des instruments juridiques en matière de reconnaissance mutuelle ou de coopération transfrontière ne devrait pas remplacer les règles spécifiques relatives aux enquêtes transfrontières prévues par le présent règlement. Elle devrait au contraire les compléter pour garantir que, lorsqu'une mesure est nécessaire dans une enquête transfrontière mais n'existe pas en droit national pour une situation purement interne, elle puisse être utilisée conformément au droit national mettant en œuvre l'instrument concerné, dans le cadre de l'enquête ou des poursuites.

(65) Les dispositions relatives à la détention provisoire et à la remise transfrontière devraient s'appliquer sans préjudice des procédures spécifiques applicables dans les États membres dans lesquels une autorisation judiciaire n'est pas requise pour l'arrestation initiale d'un suspect ou d'une personne poursuivie.

(66) Le Parquet européen devrait être habilité à délivrer ou à demander des mandats d'arrêt européens dans son domaine de compétence.

(67) Le Parquet européen devrait être habilité à renvoyer une affaire aux autorités nationales lorsque l'enquête fait apparaître que l'infraction faisant l'objet de l'enquête ne relève pas de sa compétence. Dans le cas d'un tel renvoi, les autorités nationales devraient conserver toutes les prérogatives prévues par le droit interne pour décider d'ouvrir, de poursuivre ou de classer sans suite l'enquête.

(68) L'article 86 du traité fait obligation au Parquet européen d'exercer l'action publique, laquelle comprend l'adoption de décisions relatives à la mise en accusation d'un suspect ou d'une personne poursuivie et le choix du ressort juridictionnel. Il devrait appartenir à la chambre permanente compétente de décider de l'éventuelle mise en accusation du suspect ou de la personne poursuivie, de manière à instaurer une politique commune en matière de poursuites.

(69) La chambre permanente compétente devrait choisir la juridiction de jugement à l'aune d'une série de critères fixés dans le présent règlement. La chambre permanente devrait fonder sa décision sur un rapport et un projet de décision du procureur européen délégué chargé de l'affaire, transmis par le procureur européen assurant la surveillance de l'affaire et accompagné, si nécessaire, de l'analyse de ce dernier. Le procureur européen assurant la surveillance de l'affaire devrait conserver toutes les compétences prévues dans le présent règlement qui lui permettent de donner des instructions spécifiques au procureur européen délégué.

(70) Les éléments de preuve présentés par le Parquet européen à la juridiction du fond ne devraient pas être déclarés inadmissibles au simple motif qu'ils ont été recueillis dans un autre État membre ou conformément au droit d'un autre État membre, pour autant que la juridiction du fond considère que ces éléments de preuve respectent l'équité de la procédure et les droits de la défense que la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne confère au suspect ou à la personne poursuivie.

(71) Compte tenu du principe de légalité des poursuites, les enquêtes menées par le Parquet européen devraient en règle générale entraîner des poursuites devant les juridictions nationales compétentes s'il existe des éléments de preuve suffisants et si aucun motif juridique n'éteint l'action publique. Le règlement devrait comporter une liste exhaustive des motifs conduisant au classement sans suite d'une affaire.

(72) Les systèmes juridiques nationaux prévoient différents types de procédure simplifiée en matière de poursuites, qui peuvent ou non comprendre l'intervention d'une juridiction, par exemple sous la forme de transactions avec le suspect ou la personne poursuivie. Si de telles procédures existent, le procureur européen délégué devrait avoir le pouvoir de les appliquer dans les conditions prévues en droit national et dans les situations prévues par le présent règlement. Parmi ces situations devraient figurer les cas où le préjudice final causé par l'infraction, après le recouvrement éventuel d'un montant correspondant au préjudice, n'est pas important. Compte tenu de l'intérêt que revêt la mise en œuvre d'une politique cohérente et efficace en matière de poursuites au sein du Parquet, la chambre permanente compétente devrait toujours être appelée à donner son consentement à l'utilisation de ces procédures. Lorsque la procédure simplifiée a été appliquée avec succès, l'affaire devrait être définitivement classée.

(73) Le présent règlement impose au Parquet européen de respecter, en particulier, le droit d'accéder à un tribunal impartial, les droits de la défense et la présomption d'innocence, tels qu'ils sont consacrés aux articles 47 et 48 de la Charte. L'article 50 de la Charte, qui protège le droit à ne pas être jugé ou puni pénalement deux fois pour une même infraction (*ne bis in idem*), garantit qu'il n'y aura pas de risque de double condamnation du fait des poursuites engagées par le Parquet européen. Ce dernier [...] devrait dès lors exercer ses activités dans le respect absolu de ces droits, et le règlement devrait être appliqué et interprété en conséquence.

(74) Le présent règlement respecte les droits fondamentaux et observe les principes inscrits à l'article 6 du traité sur l'Union européenne et dans la Charte, notamment son titre VI, dans le droit international et les accords internationaux auxquels l'Union ou l'ensemble des États membres sont parties, y compris la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, et dans les constitutions des États membres dans leur champ d'application respectif. Conformément à ces principes et dans le respect des différents systèmes et traditions juridiques des États membres en vertu de l'article 67, paragraphe 1, du TFUE, aucune disposition du présent règlement ne saurait être interprétée comme interdisant aux juridictions du fond d'appliquer les principes fondamentaux du droit national relatifs à l'équité de la procédure qui s'appliquent dans les systèmes nationaux, y compris les systèmes de "common law", par exemple dans le cadre d'un procès devant jury.

(75) L'article 82, paragraphe 2, du traité autorise l'Union à établir des règles minimales sur les droits des personnes dans la procédure pénale, afin de veiller à ce que les droits de la défense et l'équité de la procédure soient respectés. Ces règles minimales ont été fixées progressivement par le législateur de l'Union dans des directives relatives à certains droits spécifiques.

(76) Les droits de la défense prévus dans la législation pertinente de l'Union, comme la directive 2010/64/UE du Parlement européen et du Conseil du 20 octobre 2010 relative au droit à l'interprétation et à la traduction dans le cadre des procédures pénales, la directive 2012/13/UE du Parlement européen et du Conseil du 22 mai 2012 relative au droit à l'information dans le cadre des procédures pénales, et la directive 2013/48/UE du Parlement européen et du Conseil du 22 octobre 2013 relative au droit d'accès à un avocat dans le cadre des procédures pénales et des procédures relatives au mandat d'arrêt européen, au droit d'informer un tiers dès la privation de liberté et au droit des personnes privées de liberté de communiquer avec des tiers et avec les autorités consulaires, telles qu'elles ont été transposées et mises en œuvre en droit interne, devraient s'appliquer aux activités du Parquet européen. Tout suspect ou toute personne poursuivie à l'égard de laquelle le Parquet européen déclenche une enquête devrait en bénéficier.

(77) L'article 86, paragraphe 3, du traité permet au législateur de l'Union de fixer les règles applicables au contrôle juridictionnel des actes de procédure que le Parquet européen arrête dans l'exercice de ses fonctions. Cette compétence attribuée au législateur de l'Union témoigne de la nature particulière des tâches et de la structure du Parquet européen, qui diffère de celle de tous les autres organes et organismes de l'Union et exige des règles spéciales en matière de contrôle juridictionnel.

(78) L'article 86, paragraphe 2, du traité prévoit que le Parquet européen exerce l'action publique devant les juridictions compétentes des États membres. Les actes pris par le Parquet européen dans le cadre de ses enquêtes sont étroitement liés aux poursuites qui pourraient en résulter et ont des effets dans l'ordre juridique des États membres. Dans la plupart des cas, ces actes seront exécutés par les autorités répressives nationales agissant sur instructions du Parquet européen, parfois après avoir obtenu l'autorisation d'une juridiction nationale. Il convient, dès lors, de considérer que les actes d'enquête du Parquet européen qui sont destinés à produire des effets juridiques à l'égard de tiers devraient être soumis au contrôle des juridictions nationales compétentes conformément aux exigences et procédures prévues par la législation nationale. Les actes d'enquête qui sont adoptés par le Parquet européen avant la mise en accusation et qui sont destinés à produire des effets juridiques à l'égard de tiers (catégorie à laquelle appartiennent le suspect, la victime et d'autres personnes intéressées dont les droits peuvent être affectés par ces actes) sont soumis au contrôle juridictionnel des juridictions nationales. Lorsque le droit national prévoit le contrôle juridictionnel d'actes de procédure autres que ceux qui sont liés à l'enquête ou d'actes qui ne produisent pas d'effets juridiques à l'égard de tiers, le présent règlement ne devrait pas être considéré comme remplaçant ou modifiant ces dispositions juridiques. Par ailleurs, le présent règlement n'affecte pas les pouvoirs de la juridiction nationale du fond. Les recours en carence formés contre le Parquet européen auprès des juridictions nationales compétentes ne sont possibles qu'en ce qui concerne les actes de procédure que le Parquet est légalement tenu d'adopter et qui sont destinés à produire des effets juridiques à l'égard de tiers.

(79) La légalité des actes de procédure du Parquet européen qui sont destinés à produire des effets juridiques à l'égard de tiers devrait être soumise au contrôle juridictionnel des juridictions nationales. Lorsque les juridictions nationales contrôlent la légalité de ces actes, elles peuvent le faire sur la base du droit de l'Union, y compris le présent règlement, ainsi que sur la base du droit national applicable dans la mesure où une question n'est pas traitée dans le présent règlement. Lorsqu'elles nourrissent des doutes quant à la validité de ces actes au regard du droit de l'Union, les juridictions nationales devraient saisir la Cour de justice de questions préjudicielles. Elles ne peuvent toutefois pas saisir la Cour de justice de questions préjudicielles portant sur la validité des actes d'enquête du Parquet européen au regard du droit procédural national ou des mesures nationales de transposition des directives, même si le présent règlement y fait référence. Cela s'entend néanmoins sans préjudice des renvois préjudiciels concernant l'interprétation de toute disposition du droit primaire, y compris le traité et la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, ou l'interprétation et la validité de toute disposition du droit dérivé de l'Union, y compris le présent règlement et les directives applicables. Par ailleurs, le présent règlement n'exclut pas que les juridictions nationales puissent contrôler la validité des actes de procédure du Parquet européen qui sont destinés à produire des effets juridiques à l'égard de tiers au regard du principe de proportionnalité, tel qu'il est consacré dans le droit national.

(80) La disposition du présent règlement relative au contrôle juridictionnel ne concerne que les actions auxquelles elle se réfère et n'empêche nullement un État membre, le Parlement européen, le Conseil ou la Commission de former des recours en annulation conformément à l'article 263, deuxième alinéa, du TFUE et à l'article 265, premier alinéa, du TFUE, ni d'engager des procédures en manquement au titre des articles 258 et 259 du TFUE.

(81) La compétence relative à la révocation du chef du Parquet européen et des procureurs européens, y compris les adjoints au chef du Parquet européen, est attribuée à la Cour de justice au sens de l'article 19, paragraphe 2, premier alinéa, du TUE et de l'article 251 du TFUE, qui statuera en premier et dernier ressort.

(82) Le règlement (CE) n° 45/2001 du Parlement européen et du Conseil du 18 décembre 2000 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les institutions et organes communautaires et à la libre circulation de ces données¹ est applicable aux opérations de traitement de données administratives à caractère personnel effectuées par le Parquet européen².

(83) Il y a lieu d'assurer dans l'ensemble de l'Union une application cohérente et homogène des règles de protection des libertés et droits fondamentaux des personnes à l'égard du traitement des données à caractère personnel. En conséquence, le règlement (CE) n° 45/2001 devra être adapté conformément à l'article 2, paragraphe 3, et à l'article 98 du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE³.

¹ JO L 8 du 12.1.2001, p. 1.

² FR a émis une réserve générale concernant les considérants 82 à 94 en liaison avec le règlement n° 45/2001.

³ JO L 119 du 4.5.2016, p. 1.

(84) Dans la déclaration n° 21 sur la protection des données à caractère personnel dans le domaine de la coopération judiciaire en matière pénale et de la coopération policière, annexée à l'acte final de la Conférence intergouvernementale qui a adopté le traité de Lisbonne, la conférence a reconnu que des règles spécifiques sur la protection des données à caractère personnel et sur la libre circulation de ces données dans les domaines de la coopération judiciaire en matière pénale et de la coopération policière se basant sur l'article 16 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne pourraient s'avérer nécessaires en raison de la nature spécifique de ces domaines.

(85) Dans l'attente de l'adaptation du règlement (CE) n° 45/2001, le présent règlement établit des règles relatives à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par le Parquet européen. Il y a lieu de revoir ces règles dans le contexte de l'adaptation du règlement (CE) n° 45/2001. À la suite de ce réexamen, les règles générales relatives à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par le Parquet européen pourraient être celles établies dans la version adaptée du règlement (CE) n° 45/2001, exception faite des règles qui précisent et complètent le règlement (CE) n° 45/2001, dans sa version adaptée, en ce qui concerne le traitement de données à caractère personnel par le Parquet européen, qui continueraient de figurer dans le présent règlement.

(86) Les dispositions du présent règlement relatives à la protection des données à caractère personnel devraient être interprétées et appliquées conformément à l'interprétation et à l'application du règlement (CE) n° 45/2001, de la directive 95/46/CE du Parlement européen et du Conseil du 24 octobre 1995 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données⁴, qui sera remplacée par le règlement (UE) 2016/679, et de la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil du 27 novembre 2008 relative à la protection des données à caractère personnel traitées dans le cadre de la coopération policière et judiciaire en matière pénale⁵, qui sera remplacée par la directive (UE) 2016/680.

(87) La directive (UE) 2016/680 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil, s'applique au traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes des États membres à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales.

(88) En matière de protection des données, le principe de traitement loyal est une notion distincte du droit d'accéder à un tribunal impartial au sens de l'article 47 de la Charte et de l'article 6 de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (CEDH).

(89) Les dispositions relatives à la protection des données qui figurent dans le présent règlement s'appliquent sans préjudice des règles applicables à l'admissibilité des données à caractère personnel comme éléments de preuve dans les procédures pénales.

⁴ JO L 281 du 23.11.1995, p. 31.

⁵ JO L 350 du 30.12.2008, p. 60.

(90) Tous les États membres sont affiliés à l'Organisation internationale de police criminelle (Interpol). Pour exécuter sa mission, Interpol reçoit, conserve et diffuse des données à caractère personnel pour aider les autorités compétentes à prévenir et à combattre la criminalité internationale. Il est dès lors approprié de renforcer la coopération entre l'Union et Interpol en favorisant un échange efficace de données à caractère personnel tout en garantissant le respect des libertés et droits fondamentaux en ce qui concerne le traitement automatique des données à caractère personnel. Lorsque des données à caractère personnel sont transférées du Parquet européen vers Interpol, et vers des pays qui ont délégué des membres à Interpol, le présent règlement, en particulier ses dispositions relatives aux transferts internationaux, devrait s'appliquer. Le présent règlement devrait s'appliquer sans préjudice des règles spécifiques énoncées dans la position commune 2005/69/JAI du Conseil⁶ et dans la décision 2007/533/JAI du Conseil⁷.

(91) Lorsque le Parquet européen transfère des données opérationnelles à caractère personnel à l'autorité d'un pays tiers, à une organisation internationale ou à Interpol en vertu d'un accord international conclu au titre de l'article 218 du traité, les garanties appropriées fournies concernant la protection de la vie privée et des libertés et droits fondamentaux des personnes devraient garantir que les dispositions relatives à la protection des données du présent règlement sont respectées.

(92) Il convient que le Contrôleur européen de la protection des données supervise les opérations de traitement des données à caractère personnel effectuées par le Parquet européen.

(93) Afin d'assurer l'efficacité, la fiabilité et la cohérence du contrôle du respect et de l'application du présent règlement en ce qui concerne les données opérationnelles à caractère personnel, comme l'exige l'article 8 de la Charte des droits fondamentaux, le Contrôleur européen de la protection des données devrait se voir confier les missions prévues dans le présent règlement et disposer de pouvoirs effectifs, dont celui d'enquêter, d'adopter des mesures correctrices et d'émettre des avis consultatifs, qui constituent les moyens nécessaires à l'accomplissement de ses missions. Cependant, les pouvoirs du Contrôleur européen de la protection des données ne devraient pas interférer indûment avec les règles spécifiques relatives à la procédure pénale, y compris pour les enquêtes et les poursuites concernant les infractions pénales, ni avec l'indépendance du pouvoir judiciaire.

(94) Pour permettre au Parquet européen de mener à bien ses missions et de tenir compte des évolutions en matière de technologie de l'information, et eu égard à l'état d'avancement de la société de l'information, il convient de déléguer à la Commission le pouvoir d'adopter des actes en conformité avec l'article 290 du TFUE en vue de la modification des données à caractère personnel et des catégories de personnes concernées énumérées à l'annexe qui peuvent faire l'objet d'un traitement par le Parquet européen aux fins du présent règlement. Il est particulièrement important que la Commission procède aux consultations appropriées durant ses travaux préparatoires, y compris au niveau des experts. Pendant la phase de préparation et de rédaction des actes délégués, la Commission devrait transmettre comme il convient, en temps utile et de façon simultanée, les documents pertinents au Parlement européen et au Conseil.

⁶ Position commune 2005/69/JAI du Conseil du 24 janvier 2005 relative à l'échange de certaines données avec Interpol (JO L 27 du 29.1.2005, p. 61).

⁷ Décision 2007/533/JAI du Conseil du 12 juin 2007 sur l'établissement, le fonctionnement et l'utilisation du système d'information Schengen de deuxième génération (SIS II) (JO L 205 du 7.8.2007, p. 63).

(95) Le Parquet européen devrait coopérer étroitement avec d'autres institutions, organes et organismes de l'Union afin de faciliter l'exercice de ses fonctions au titre du présent règlement et, si nécessaire, conclure des arrangements formels fixant les modalités précises de l'échange d'informations et de la coopération. La coopération avec Europol et l'OLAF devrait revêtir une importance particulière, tant pour éviter la répétition inutile d'activités que pour permettre au Parquet européen d'obtenir les renseignements utiles dont ces organes disposent et de profiter de leur analyse dans certaines enquêtes.

(96) Le Parquet européen devrait pouvoir obtenir toutes les informations pertinentes relevant de sa compétence qui sont stockées dans les bases de données et les registres des institutions, organes et organismes de l'Union.

(97) Le Parquet européen et Eurojust devraient devenir partenaires et coopérer sur des questions opérationnelles conformément à leurs mandats respectifs. Cette coopération pourrait porter sur toute enquête menée par le Parquet européen dans le cadre de laquelle il est jugé nécessaire ou approprié de procéder à un échange d'informations ou à une coordination des mesures d'enquête concernant des affaires traitées par Eurojust. Chaque fois que le Parquet européen requiert une telle coopération d'Eurojust, il devrait entrer en contact avec le membre national d'Eurojust représentant l'État membre du procureur européen délégué chargé de l'affaire. La coopération opérationnelle peut aussi associer des pays tiers qui ont conclu un accord de coopération avec Eurojust.

(98) Le Parquet européen et l'OLAF devraient mettre en place et maintenir une coopération étroite visant à garantir la complémentarité de leur mandat respectif et à éviter la répétition inutile d'activités. À cet égard, l'OLAF ne devrait pas, en principe, ouvrir d'enquêtes administratives parallèles à l'enquête menée par le Parquet européen concernant les mêmes faits. Ce principe s'entend toutefois sans préjudice du pouvoir de l'OLAF d'entreprendre une enquête administrative de sa propre initiative, en concertation étroite avec le Parquet européen.

(99) Dans toutes ses activités de soutien au Parquet européen, l'OLAF agira indépendamment de la Commission, conformément au règlement (UE, Euratom) n° 883/2013.

(100) Dans les situations où il ne mène pas d'enquête, le Parquet européen devrait être en mesure de fournir des informations pertinentes à l'OLAF afin que ce dernier envisage des mesures appropriées conformément à son mandat. En particulier, le Parquet européen pourrait envisager d'informer l'OLAF lorsqu'il n'y a pas de motifs raisonnables de penser qu'une infraction relevant de la compétence du Parquet européen est en train d'être commise ou a été commise, mais qu'une enquête administrative de l'OLAF peut être appropriée, ou lorsque le Parquet européen classe une affaire sans suite et qu'il est souhaitable de renvoyer l'affaire à l'OLAF aux fins d'un suivi administratif ou de recouvrement. Lorsqu'il fournit ces informations, le Parquet européen peut demander à l'OLAF d'envisager d'ouvrir une enquête administrative ou de prendre d'autres mesures de suivi administratif ou de contrôle, notamment aux fins de mesures conservatoires, de recouvrement ou de mesures disciplinaires, conformément au règlement (UE, Euratom) n° 883/2013.

(101) Il convient que le Parquet européen permette aux institutions, organes ou organismes de l'Union et aux autres victimes concernées de prendre des mesures appropriées. Ces mesures peuvent être conservatoires, notamment pour empêcher tout acte répréhensible de se poursuivre ou pour protéger la réputation de l'Union de toute atteinte, ou pour leur permettre d'intervenir comme partie civile dans la procédure conformément au droit national. L'échange d'informations devrait avoir lieu dans le respect total de l'indépendance du Parquet européen, et uniquement dans la mesure du possible, sans porter préjudice au bon déroulement et à la confidentialité des enquêtes.

(102) Dans la mesure nécessaire à l'accomplissement de ses missions, le Parquet européen devrait également pouvoir nouer et entretenir des relations de coopération avec des autorités de pays tiers et des organisations internationales. Aux fins du présent règlement, on entend par "organisations internationales" les organisations internationales et les organismes de droit public international qui en relèvent, ou d'autres organismes qui sont créés par un accord entre deux pays ou plus, ou en vertu d'un tel accord, ainsi qu'Interpol.

(103) Pour assurer la pleine autonomie et l'indépendance du Parquet européen, il convient de le doter d'un budget propre, alimenté pour l'essentiel par une contribution du budget de l'Union. Il importe que le régime financier, budgétaire et en matière de personnel du Parquet européen soit conforme aux normes de l'Union applicables aux organismes visés à l'article 208 du règlement (UE, Euratom) n° 966/2012 du Parlement européen et du Conseil, en tenant cependant compte du fait que le pouvoir qu'a le Parquet européen de mener des enquêtes et des poursuites pénales au niveau de l'Union est unique.

(104) Les coûts liés aux mesures d'enquête du Parquet européen devraient en principe être pris en charge par les autorités nationales qui les exécutent. Les coûts exceptionnellement élevés liés aux mesures d'enquête, occasionnés, par exemple, par des avis complexes émis par des experts, de vastes opérations policières ou des activités de surveillance menées durant une longue période, pourraient être remboursés en partie par le Parquet en conformité avec le présent règlement et les règles financières applicables.

(105) Le collège devrait, en principe, toujours déléguer au directeur administratif le pouvoir dévolu à l'autorité investie du pouvoir de nomination par le statut et le régime applicable aux autres agents de conclure des contrats d'engagement, sauf si des circonstances particulières exigent qu'il l'exerce lui-même.

(106) Le directeur administratif est chargé, en tant qu'ordonnateur, de l'exécution du budget du Parquet européen. Lors de la concertation menée avec la chambre permanente au sujet d'une mesure d'enquête exceptionnellement coûteuse, il appartient au directeur administratif de décider du montant de la subvention qui sera octroyée, en fonction des ressources financières disponibles et conformément aux critères fixés dans le règlement intérieur.

(107) La rémunération des procureurs européens délégués en qualité de conseillers spéciaux, qui sera fixée par entente directe, devrait être fondée sur une décision spécifique à prendre par le collège. Cette décision devrait entre autres préciser que les procureurs européens délégués, dans le cas spécifique où ils exercent également les fonctions de procureur national conformément à l'article 12, paragraphe 3, continueront en principe à être payés en leur qualité de procureurs nationaux et que la rémunération à titre de conseiller spécial sera liée uniquement au travail effectué au nom du Parquet européen en qualité de procureur européen délégué. Les dépenses liées à leur couverture sociale devraient continuer à être prises en charge par les seuls États membres.

(108) Les procédures du Parquet européen devraient être transparentes conformément à l'article 15, paragraphe 3, du TFUE, et le collège devrait adopter des dispositions spécifiques sur la façon de garantir le droit d'accès du public aux documents. Nulle disposition du présent règlement ne vise à restreindre le droit d'accès du public aux documents dans la mesure où il est garanti dans l'Union et dans les États membres, en particulier en vertu de l'article 42 de la Charte et d'autres dispositions pertinentes.

(109) Les règles générales de transparence applicables aux organismes de l'Union devraient également s'appliquer au Parquet européen, mais seulement en ce qui concerne ses tâches administratives, de manière à ne pas compromettre de quelque façon que ce soit le respect de l'exigence de confidentialité concernant son activité opérationnelle. De même, les enquêtes administratives menées par le médiateur européen devraient respecter l'obligation de confidentialité imposée au Parquet européen. Afin de garantir l'intégrité des enquêtes et des poursuites menées par le Parquet européen, les règles de transparence ne devraient pas s'appliquer aux documents relatifs à l'activité opérationnelle du Parquet.

(110) Conformément à l'article 3 du protocole n° 21 sur la position du Royaume-Uni et de l'Irlande à l'égard de l'espace de liberté, de sécurité et de justice, annexé au traité sur l'Union européenne et au traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, ces États membres ont notifié leur souhait de [ne pas] [participer] à l'adoption et à l'application du présent règlement.

(111) Conformément aux articles 1^{er} et 2 du protocole n° 22 sur la position du Danemark annexé au traité sur l'Union européenne et au traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, le Danemark ne participe pas à l'adoption du présent règlement et n'est pas lié par celui-ci ni soumis à son application.

[(112) Les représentants des États membres, réunis au niveau des chefs d'État ou de gouvernement à Bruxelles le 13 décembre 2003, ont déterminé le siège du Parquet européen.]

CHAPITRE I

OBJET ET DÉFINITIONS

Article premier

Objet

Le présent règlement institue le Parquet européen et fixe ses modalités de fonctionnement.

Article 2

Définitions⁸

Aux fins du présent règlement, on entend par:

- a) "personne": toute personne physique ou morale;
- b) "intérêts financiers de l'Union": l'ensemble des recettes perçues et des dépenses exposées, ainsi que des avoirs, qui relèvent du budget de l'Union et des budgets des institutions, organes et organismes institués en vertu des traités ou des budgets gérés et contrôlés par eux;

c *quinquies*) _____ [...]

d *quater*) [...]

⁸ Cet article ne sera mis au point que lorsque le texte intégral du règlement sera connu. Les définitions, de même que le texte en général, devront être adaptés pour être conformes aux définitions qui seront finalement retenues dans la directive PIF. La question de la conformité au droit européen doit être examinée plus avant. Texte à aligner sur la définition définitive des intérêts financiers de l'Union qui sera retenue dans la directive PIF. [...]

- e) "personnel du Parquet européen": le personnel qui, au niveau central, soutient au quotidien le collège, les chambres permanentes, le chef du Parquet européen, les procureurs européens, [...] les procureurs européens délégués et le directeur administratif dans l'exécution des missions confiées au Parquet européen par le présent règlement;
- f) "procureur européen délégué chargé de l'affaire": le procureur européen délégué responsable des enquêtes et des poursuites qu'il a engagées, qui lui ont été confiées ou dont il s'est saisi en exerçant son droit d'évocation conformément à l'article 22 bis;
- g) "procureur européen délégué assistant": le procureur européen délégué situé dans l'État membre, autre que celui du procureur européen délégué chargé de l'affaire, où une enquête ou une autre mesure qui lui a été confiée est exécutée.
- h) "données à caractère personnel": toute information se rapportant à une personne physique identifiée ou identifiable (ci-après dénommée "personne concernée"); est réputée être une "personne physique identifiable" une personne physique qui peut être identifiée, directement ou indirectement, notamment par référence à un identifiant, tel qu'un nom, un numéro d'identification, des données de localisation, un identifiant en ligne, ou à un ou plusieurs éléments spécifiques propres à son identité physique, physiologique, génétique, psychique, économique, culturelle ou sociale;
- i) "traitement": toute opération ou tout ensemble d'opérations effectuées ou non à l'aide de procédés automatisés et appliquées à des données à caractère personnel ou des ensembles de données à caractère personnel, telles que la collecte, l'enregistrement, l'organisation, la structuration, la conservation, l'adaptation ou la modification, l'extraction, la consultation, l'utilisation, la communication par transmission, la diffusion ou toute autre forme de mise à disposition, le rapprochement ou l'interconnexion, la limitation, l'effacement ou la destruction;
- j) "limitation du traitement": le marquage de données à caractère personnel conservées en vue de limiter leur traitement futur;
- k) "profilage": toute forme de traitement automatisé de données à caractère personnel consistant à utiliser ces données à caractère personnel pour évaluer certains aspects personnels relatifs à une personne physique, notamment pour analyser ou prédire des éléments concernant le rendement au travail, la situation économique, la santé, les préférences personnelles, les intérêts, la fiabilité, le comportement, la localisation ou les déplacements de cette personne;

- l) "pseudonymisation": le traitement de données à caractère personnel de telle façon que celles-ci ne puissent plus être attribuées à une personne concernée précise sans avoir recours à des informations supplémentaires, pour autant que ces informations supplémentaires soient conservées séparément et soumises à des mesures techniques et organisationnelles afin de garantir que les données à caractère personnel ne sont pas attribuées à une personne physique identifiée ou identifiable;
- m) "fichier": tout ensemble structuré de données à caractère personnel accessibles selon des critères déterminés, que cet ensemble soit centralisé, décentralisé ou réparti de manière fonctionnelle ou géographique;
- n) "responsable du traitement": le Parquet européen ou une autre autorité compétente qui, seule ou conjointement avec d'autres, détermine les finalités et les moyens du traitement de données à caractère personnel; lorsque les finalités et les moyens de ce traitement sont déterminés par le droit de l'Union ou le droit d'un État membre, le responsable du traitement ou les critères spécifiques applicables à sa désignation peuvent être prévus par le droit de l'Union ou le droit d'un État membre;
- o) "sous-traitant": la personne physique ou morale, l'autorité publique, le service ou un autre organisme qui traite des données à caractère personnel pour le compte du responsable du traitement;
- p) "destinataire": la personne physique ou morale, l'autorité publique, le service ou tout autre organisme qui reçoit communication des données à caractère personnel, qu'il s'agisse ou non d'un tiers. Toutefois, les autorités publiques des États membres autres que les autorités compétentes définies à l'article 3, point 7, a), de la directive (UE) 2016/680 du Parlement européen et du Conseil⁹, qui reçoivent communication de données à caractère personnel dans le cadre d'une mission d'enquête particulière du Parquet européen ne sont pas considérées comme des destinataires; le traitement de ces données par les autorités publiques en question est conforme aux règles applicables en matière de protection des données en fonction des finalités du traitement¹⁰;
- q) "violation de données à caractère personnel": une violation de la sécurité entraînant, de manière accidentelle ou illicite, la destruction, la perte, l'altération, la divulgation non autorisée de données à caractère personnel transmises, conservées ou traitées d'une autre manière, ou l'accès non autorisé à de telles données;
- r) "données administratives à caractère personnel": toutes les données à caractère personnel traitées par le Parquet européen, hormis les données à caractère personnel opérationnelles;

⁹ Directive (UE) 2016/680 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil (JO L 119 du 4.5.2016, p. 89).

¹⁰ [...]

- s) "données à caractère personnel opérationnelles": toutes les données à caractère personnel que le Parquet européen traite pour atteindre les finalités énoncées à l'article 37;
- t) "données génétiques", les données à caractère personnel relatives aux caractéristiques génétiques héréditaires ou acquises d'une personne physique qui donnent des informations uniques sur la physiologie ou l'état de santé de cette personne physique et qui résultent, notamment, d'une analyse d'un échantillon biologique de la personne physique en question;
- u) "données biométriques": les données à caractère personnel résultant d'un traitement technique spécifique, relatives aux caractéristiques physiques, physiologiques ou comportementales d'une personne physique, qui permettent ou confirment son identification unique, telles que des images faciales ou des données dactyloscopiques;
- v) "données concernant la santé": les données à caractère personnel relatives à la santé physique ou mentale d'une personne physique, y compris la prestation de services de soins de santé, qui révèlent des informations sur l'état de santé de cette personne;
- w) "autorité de contrôle": une autorité publique indépendante instituée par un État membre en vertu de l'article 51 du règlement (UE) 2016/679¹¹ du Parlement européen et du Conseil ou de l'article 41 de la directive (UE) 2016/680;
- x) "organisation internationale": une organisation internationale et les organismes de droit public international qui en relèvent, ou tout autre organisme qui est créé par un accord entre deux pays ou plus, ou en vertu d'un tel accord.

CHAPITRE II

Institution et missions du Parquet européen et principes de base régissant ses activités

Article 3

Institution du Parquet européen

1. Le Parquet européen est institué sous la forme d'un organe de l'Union.
2. Le Parquet européen a la personnalité juridique.

¹¹ Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données) (JO L 119 du 4.5.2016, p. 1).

3. Le Parquet européen coopère avec Eurojust et bénéficie de son soutien conformément à l'article 57.

Article 4

Missions

Le Parquet européen est compétent pour rechercher, poursuivre et renvoyer en jugement les auteurs et complices des infractions pénales portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union [qui sont prévues par la directive (UE) 2015/xx et déterminées par le présent règlement]¹². À cet égard, il entreprend des enquêtes, effectue des actes de poursuite et exerce l'action publique devant les juridictions compétentes des États membres jusqu'à ce que l'affaire ait été définitivement jugée.

Article 5

Principes de base régissant les activités du Parquet européen

1. Le Parquet européen veille à ce que ses activités respectent les droits inscrits dans la charte des droits fondamentaux de l'Union européenne.
2. Dans toutes ses activités, le Parquet européen est lié par les principes d'État de droit et de proportionnalité¹³.
3. Les enquêtes et poursuites menées au nom du Parquet européen sont régies par le présent règlement. Le droit national s'applique dans la mesure où une question n'est pas réglée par le présent règlement. Sauf disposition contraire du présent règlement, le droit national applicable est celui de l'État membre dont le procureur européen délégué traite l'affaire conformément à l'article 12, paragraphe 1. Lorsqu'une question est régie à la fois par le droit national et par le présent règlement, ce dernier prévaut.

¹² [...]

¹³ IT souhaiterait ajouter à cet endroit le principe de légalité. PT partage les préoccupations de IT mais a fait observer que la question pourrait être abordée dans le contexte de l'article 22.

4. Le Parquet européen mène ses enquêtes de façon impartiale, et recueille tous les éléments de preuve pertinents¹⁴, aussi bien à charge qu'à décharge.
5. Le Parquet européen ouvre et mène ses enquêtes dans un délai raisonnable.
6. Les autorités nationales compétentes prêtent au Parquet européen une assistance et un soutien actifs dans ses enquêtes et poursuites. Tout acte, politique ou procédure mené au titre du présent règlement est guidé par le principe de coopération loyale¹⁵.

Article 6

Indépendance et obligation de rendre des comptes

1. Le Parquet européen est indépendant. Le chef du Parquet européen, ses adjoints, les procureurs européens, les procureurs européens délégués, le directeur administratif ainsi que le personnel du Parquet européen, dans l'exercice des fonctions qui leur sont dévolues par le présent règlement, agissent dans l'intérêt de l'Union dans son ensemble, au sens de la législation, et ne sollicitent ni n'acceptent d'instructions d'aucune personne extérieure au Parquet européen, d'aucun État membre, d'aucune institution, d'aucun organe ou organisme de l'Union. Les États membres et les institutions, organes ou organismes de l'Union respectent l'indépendance du Parquet européen et ne cherchent pas à l'influencer dans l'exercice de ses missions.
2. Le Parquet européen rend compte de ses activités générales au Parlement européen, au Conseil et à la Commission européenne et publie des rapports annuels conformément à l'article 6 bis.

¹⁴ SI souhaiterait que cette disposition, ainsi que d'autres, précisent le rôle des juges d'instruction dans les affaires traitées par le Parquet européen.

¹⁵ La disposition ci-après sera ajoutée au texte du règlement (par exemple chapitre VIII, chapitre IX, ou article 69 de la proposition initiale de la Commission): "*Dans la mesure où des procédures administratives de recouvrement ou de perception sont ajournées à la suite d'une décision prise par le Parquet européen ou par les autorités nationales chargées des poursuites en liaison avec une enquête ou des poursuites visant à protéger les intérêts financiers de l'Union européenne, tout manque à gagner financier éventuel n'est pas imputé au budget national de l'État membre concerné.*"

Établissement de rapports

1. Chaque année, le Parquet européen établit et publie un rapport annuel sur ses activités générales dans les langues officielles des institutions de l'Union. Il le transmet au Parlement européen et aux parlements nationaux, ainsi qu'au Conseil et à la Commission.
2. Le chef du Parquet européen se présente une fois par an devant le Parlement européen et devant le Conseil, ainsi que devant les parlements nationaux à la demande de ces derniers, pour rendre compte des activités générales du Parquet européen, sans préjudice de l'obligation de réserve et de confidentialité qui incombe au Parquet européen en ce qui concerne les dossiers individuels et les données à caractère personnel. Le chef du Parquet européen peut être remplacé par l'un de ses adjoints lors des audiences organisées par les parlements nationaux.

CHAPITRE III
STATUT, STRUCTURE ET ORGANISATION DU PARQUET EUROPÉEN
SECTION 1
STATUT ET STRUCTURE DU PARQUET EUROPÉEN

Article 7

Structure du Parquet européen

1. Le Parquet européen est un organe indivisible de l'Union fonctionnant comme un Parquet unique à structure décentralisée.
2. Le Parquet européen est organisé à un double niveau: central et décentralisé.
3. Le niveau central consiste dans le Bureau central, sis au siège du Parquet. Le Bureau central est composé du collège, des chambres permanentes, du chef du Parquet européen, de ses adjoints, [...] des procureurs européens et du directeur administratif.
4. Le niveau décentralisé est constitué par les procureurs européens délégués, qui sont affectés dans les États membres.
5. Le Bureau central et les procureurs européens délégués sont assistés par le personnel du Parquet européen dans l'exercice des fonctions qui leur sont dévolues par le présent règlement.

Article 8

Le collège

1. Le collège du Parquet européen est composé du chef du Parquet européen et d'un procureur européen par État membre. Le chef du Parquet européen préside les réunions du collège et est responsable de leur préparation.
2. Le collège se réunit régulièrement et est chargé du suivi général des activités du Parquet. Il adopte des décisions sur des questions stratégiques, ainsi que sur des questions générales soulevées par des dossiers particuliers, notamment en vue d'assurer la cohérence et l'efficacité, dans l'ensemble de l'Union, de la politique du Parquet eupéen en matière de poursuites, ainsi que sur d'autres questions précisées dans le présent règlement. Le collège ne prend pas de décisions opérationnelles portant sur des dossiers particuliers. Le règlement intérieur définit les modalités de l'exercice des activités de suivi général par le collège et des décisions sur des questions stratégiques et générales adoptées par le collège en vertu du présent article.

3. Sur proposition du chef du Parquet européen, et conformément au règlement intérieur, le collège met en place des chambres permanentes.
4. Le collège adopte le règlement intérieur du Parquet européen conformément à l'article 16 et précise les responsabilités quant à l'exercice des fonctions des membres du collège et du personnel du Parquet européen.
5. Sauf disposition contraire du présent règlement, le collège adopte des décisions à la majorité simple. Tout membre du collège a le droit de demander un vote sur des questions sur lesquelles le collège est appelé à statuer. Chaque membre du collège dispose d'une voix. Le chef du Parquet européen dispose d'une voix prépondérante en cas d'égalité de voix sur toute question sur laquelle le collège est appelé à statuer.

Article 9

Les chambres permanentes¹⁶

1. La chambre permanente est présidée par le chef du Parquet européen ou un de ses adjoints, ou par un procureur européen nommé président conformément au règlement intérieur. Outre le président, la chambre permanente comporte deux [...] membres permanents. Le nombre de chambres permanentes, leur composition ainsi que la répartition des compétences entre celles-ci sont déterminés conformément au règlement intérieur, compte tenu des besoins du fonctionnement du Parquet.

¹⁶ SE, soutenue par CY, CZ, FI, HR, HU, IE, MT, NL, PT et SI, maintient son point de vue général selon lequel un système dans lequel les procureurs européens délégués sont chargés de prendre la plus grande partie des décisions opérationnelles contribuerait considérablement à l'efficacité du Parquet européen. Dans toute la mesure du possible, les procureurs européens délégués devraient prendre les décisions nécessaires dans les affaires qu'ils traitent. SE continue de penser que le règlement devrait aller dans ce sens. On pourrait y parvenir de plusieurs façons différentes, et de préférence en raccourcissant la liste des décisions devant être prises par les chambres qui figure à l'article 9. D'autres solutions pourraient être envisagées, comme prévoir davantage de possibilités pour les chambres permanentes de déléguer leurs pouvoirs aux procureurs européens délégués et/ou introduire des possibilités très étendues de recourir à la procédure écrite ou à la procédure de silence. FR estime au contraire que de tels mécanismes dilueraient les pouvoirs du niveau central du Parquet européen.

Le règlement intérieur assure une répartition uniforme de la charge de travail sur la base d'un système d'attribution aléatoire des dossiers et, dans certains cas exceptionnels, prévoit des procédures permettant, lorsque cela est nécessaire au bon fonctionnement du Parquet, de déroger au principe d'attribution aléatoire sur décision du chef du Parquet européen.

2. Les chambres permanentes supervisent et dirigent les enquêtes et les poursuites menées par les procureurs européens délégués conformément aux paragraphes 3, 3 *bis* et 4 du présent article¹⁷. Elles assurent également la coordination des enquêtes et des poursuites dans les dossiers transfrontières et la mise en œuvre des décisions adoptées par le collège conformément à l'article 8, paragraphe 2.
- 3¹⁸. Les chambres permanentes prennent les décisions ci-après, conformément aux conditions et procédures prévues par le présent règlement, le cas échéant, après avoir examiné un projet de décision proposé par le procureur européen délégué chargé de l'affaire:
 - a) porter une affaire en jugement conformément à l'article 30, paragraphes 1, 2 et 3¹⁹;
 - b) classer une affaire sans suite conformément à l'article 33, paragraphe 1, points a) à f)²⁰;
 - c) [...] appliquer une procédure simplifiée en matière de poursuites et charger le procureur européen délégué d'agir en vue de classer définitivement l'affaire, conformément à l'article 34;
 - c) [...]
 - d) renvoyer une affaire devant les autorités nationales conformément à l'article 28 *bis*, paragraphes 1 ou 2;

¹⁷ La Commission préconise une solution selon laquelle un des membres d'une chambre permanente quelle que soit sa nationalité sera choisi comme rapporteur du dossier afin d'assurer la neutralité du rapporteur. PT et SI souhaiteraient exclure tout droit de la chambre permanente d'intervenir dans des dossiers particuliers, sauf en cas d'inactivité ou de retards manifestes. PT et SI ont proposé d'expliquer la notion de supervision dans un considérant, comme suit: "*Le rôle de supervision de la chambre permanente désigne un suivi général, dans le cadre duquel des instructions peuvent en règle générale être données en cas d'inactivité ou de retards manifestes dans des procédures pénales en cours.*". AT, RO, DE, IT, LT, BG, ES, FR et COM sont opposées à ce considérant.

¹⁸ L'article 9, paragraphes 3 et paragraphe 3 bis, seront davantage étoffés, puis finalisés, lorsque les dispositions y afférentes seront complétées.

¹⁹ CZ et PT ont une objection contre le fait que la chambre permanente soit compétente pour décider s'il y a lieu de porter l'affaire en jugement. CZ est d'avis que cette question devrait être tranchée par les procureurs européens délégués.

²⁰ PT n'est pas d'accord pour que la chambre permanente soit compétente pour classer une affaire sans suite pour des raisons liées à l'autonomie des magistrats et à l'efficacité de la procédure. Cette délégation plaide en faveur d'une intervention a posteriori ou d'un mécanisme de réexamen fondé sur la procédure de silence.

e) rouvrir une enquête conformément à l'article 33, paragraphe 2²¹;

3 *bis*. Le cas échéant, les chambres permanentes prennent les décisions ci-après, conformément aux conditions et procédures prévues par le présent règlement:

a) enjoindre le procureur européen délégué d'ouvrir une enquête conformément aux règles énoncées à l'article 22, paragraphes 1 à 4, si aucune enquête n'a été ouverte;

b) enjoindre le procureur européen délégué d'exercer le droit d'évocation [...] conformément à l'article 22 *bis*, paragraphe 5, si personne ne s'[...] est saisi de l'affaire;

c) saisir le collège de questions stratégiques ou de problèmes généraux soulevés par des dossiers particuliers conformément à l'article 8, paragraphe 2;

d) attribuer une affaire conformément à l'article 22, paragraphe 3;

e) réattribuer une affaire conformément à l'article 22, paragraphe 5, ou [...] à l'article 23, paragraphe 3;

[i) approuver la décision d'un procureur européen d'effectuer lui-même l'enquête conformément à l'article 23, paragraphe 4.]

4. Dans une affaire particulière, la chambre permanente compétente, agissant par l'intermédiaire du procureur européen qui assure la surveillance d'une enquête ou de poursuites, peut donner des instructions, conformément au droit national applicable, au procureur européen délégué chargé de l'affaire, lorsque cela est nécessaire pour une gestion efficace de l'enquête ou des poursuites, ou que cela est dans l'intérêt de la justice ou pour assurer le [...] fonctionnement cohérent du Parquet européen.

5. La chambre permanente adopte des décisions à la majorité simple. Elle procède à un vote à la demande de l'un de ses membres. Chaque membre dispose d'une voix. Le président dispose d'une voix prépondérante en cas d'égalité de voix. Les décisions sont prises en délibération lors de réunions des chambres, sur la base, le cas échéant²², du projet de décision proposé par le procureur européen délégué chargé de l'affaire.

²¹ La présidence luxembourgeoise a jugé nécessaire d'ajouter les points d) et e) afin de garantir la cohérence avec la nouvelle version des articles 28 *bis* et 33.

²² CZ et SI souhaiteraient que le terme "peut" soit remplacé par "devrait" dans la dernière phrase. CZ souhaiterait supprimer l'expression "le cas échéant" utilisée au paragraphe 5 (et par conséquent également au paragraphe 3) ou du moins clairement préciser que, dans les cas exceptionnels où les chambres permanentes adoptent une décision sans se fonder sur un projet de décision proposé par le procureur européen délégué chargé de l'affaire, elles devraient fonder cette décision sur un projet de proposition présenté par le procureur européen assurant la surveillance de l'affaire.

La chambre permanente compétente a accès, sur demande, à toutes les pièces du dossier en vue de la préparation des décisions.

5 bis. Les chambres permanentes peuvent décider de déléguer le pouvoir de décision que leur confère le paragraphe 3, point a) ou b), et dans ce dernier cas seulement en ce qui concerne les règles énoncées [...] à l'article 33, paragraphe 1, points a) à e), au procureur européen qui assure la surveillance de l'affaire conformément à l'article 11, paragraphe 1, si cette délégation peut être dûment justifiée eu égard au degré de gravité de l'infraction ou à la complexité de la procédure dans une affaire spécifique, dans le cas d'une infraction qui a causé ou est susceptible de causer aux intérêts financiers de l'Union un préjudice inférieur à 100 000 EUR. Le règlement intérieur comporte des orientations visant à assurer une application cohérente au sein du Parquet²³.

La chambre permanente communique au chef du Parquet européen toute décision de déléguer son pouvoir de décision. Après réception de cette information, le chef du Parquet européen peut, dans un délai de trois jours, demander à la chambre permanente de revoir sa décision s'il estime que cela est nécessaire pour garantir la cohérence des enquêtes et des poursuites menées par le Parquet. Si le chef du Parquet européen est membre de la chambre permanente concernée, un de ses adjoints exerce le droit de demander ladite révision. Le procureur européen chargé de la surveillance informe la chambre permanente du règlement définitif [...] de l'affaire et lui communique toute information ou circonstance rendant nécessaire, selon lui, une nouvelle appréciation de l'opportunité de maintenir la délégation, en particulier dans les circonstances [...] visées à l'article 30, paragraphe 2.

Une délégation peut être retirée à tout moment, à la demande d'un des membres de la chambre permanente, et est décidée conformément au paragraphe 5. Une délégation est retirée lorsqu'un procureur européen délégué remplace le procureur européen conformément à l'article 14, paragraphe 7.

Afin de garantir une application cohérente du principe de délégation, chaque chambre permanente fait rapport une fois par an au collège sur l'utilisation de la délégation. [...]

5 ter. Le règlement intérieur autorise les chambres permanentes à adopter des décisions par la voie d'une procédure écrite qu'il définit de manière détaillée.

Toutes les décisions adoptées et les instructions données conformément aux paragraphes 3, *3 bis*, 4 et *5 bis* sont consignées par écrit et deviennent parties intégrantes du dossier.

²³ BE et LT ont formulé une réserve concernant ce paragraphe.

6. Outre les membres permanents, le procureur européen qui assure la surveillance d'une enquête ou de poursuites conformément à l'article 11, paragraphe 1, participe aux délibérations de la chambre permanente. Le procureur européen dispose d'un droit de vote, sauf pour les décisions prises par les chambres permanentes au sujet de la délégation ou du retrait de la délégation en vertu du paragraphe 5 *bis*, de l'attribution et de la réattribution en vertu de l'article 22, paragraphes 3, 4 et 5, et de l'article 22 *bis*, paragraphe 5, et de la mise en état d'une affaire (article 30, paragraphe 2) [...] lorsque plus d'un État membre est compétent pour l'affaire, ainsi que dans les situations décrites à l'article 26, paragraphe 7²⁴.

Une chambre permanente peut aussi inviter, soit à la demande d'un procureur européen ou d'un procureur européen délégué, soit de sa propre initiative, d'autres procureurs européens ou procureurs européens délégués concernés par une affaire à assister à ses réunions sans droit de vote.

7. Les présidents des chambres permanentes informent le collège, conformément au règlement intérieur, des décisions adoptées en vertu du présent article, afin de lui permettre de remplir le rôle qui lui est dévolu par l'article 8, paragraphe 2.

Article 10

Le chef du Parquet européen et ses adjoints

1. Le Parquet européen est dirigé par un chef, qui en organise les travaux, en dirige les activités et adopte des décisions conformément au présent règlement et au règlement intérieur du Parquet européen.
2. [Deux] procureurs adjoints sont nommés pour seconder le chef du Parquet européen dans l'exercice de ses fonctions et le remplacer en cas d'absence ou d'empêchement.
3. Le chef du Parquet européen représente le Parquet européen auprès des institutions de l'Union et des États membres, ainsi qu'auprès des tiers. Il peut déléguer ses tâches de représentation à l'un de ses adjoints ou à un procureur européen.

²⁴ Cion a fait part de sa préoccupation quant au droit de vote accordé au procureur européen chargé d'assurer la surveillance, estimant que le droit de vote au sein de la chambre devrait être limité aux membres "neutres" et qu'il ne serait pas approprié d'accorder un tel droit à un seul procureur européen alors que l'affaire est susceptible d'en concerner plusieurs. MT souhaiterait qu'un droit de vote soit accordé aux procureurs européens délégués dans toutes les affaires.

Article 11

Les procureurs européens²⁵

1. Les procureurs européens assurent, au nom de la chambre permanente²⁶ et en respectant toute instruction donnée par celle-ci conformément à l'article 9, paragraphes 3, 3 *bis* et 4, la surveillance des enquêtes et des poursuites dont sont responsables les procureurs européens délégués chargés de l'affaire dans leur État membre d'origine²⁷. Les procureurs européens présentent des résumés des affaires dont ils sont chargés d'assurer la surveillance et, le cas échéant, des propositions de décisions à adopter par ladite chambre, sur la base de projets de décisions élaborés par les procureurs européens délégués.

Sans préjudice de l'article 14, paragraphe 7, le règlement intérieur prévoit un mécanisme de remplacement entre procureurs européens pour le cas où le procureur européen responsable de la surveillance serait temporairement absent ou ne serait pas disponible, pour d'autres motifs, pour exercer ses fonctions de procureur européen. Le procureur européen remplaçant peut remplir toute fonction [...] du procureur européen, exception faite de la possibilité de mener une enquête prévue à [...] l'article 23, paragraphe 4.

2. Dans une affaire particulière, les procureurs européens responsables de la surveillance peuvent, conformément au droit national applicable et aux instructions de la chambre permanente compétente, donner des instructions au procureur européen délégué chargé de l'affaire, lorsque cela est nécessaire pour une gestion efficace de l'enquête ou des poursuites, ou que cela est dans l'intérêt de la justice ou pour assurer le [...] fonctionnement cohérent du Parquet européen.

²⁵ CY et MT souhaiteraient conserver l'ancienne version du paragraphe 3, en vertu duquel les procureurs européens pourraient être autorisés à accomplir d'autres tâches que celles de procureur européen.

²⁶ PT et SI sont opposées à l'idée que les procureurs européens puissent assurer la surveillance d'enquêtes et de poursuites au nom de la chambre permanente.

²⁷ Cion et BG sont opposées à l'ajout des termes "*dans leur État membre d'origine*". Cion propose d'autoriser, dans certaines circonstances, un procureur européen à demander que le suivi de dossiers particuliers dans son État membre d'origine soit attribué au procureur européen d'un autre État membre d'origine.

3. Les procureurs européens assurent la liaison et jouent le rôle de canaux d'information entre les chambres permanentes et les procureurs européens délégués dans leurs États membres d'origine respectifs. Ils [...] supervisent l'exécution, dans leurs États membres respectifs, des missions confiées au Parquet, en étroite concertation avec les procureurs européens délégués. Ils veillent, conformément au présent règlement et au règlement intérieur du Parquet européen, à ce que toutes les informations utiles en provenance du Bureau central soient mises à la disposition des procureurs européens délégués et inversement.

Article 12

Les procureurs européens délégués

1. Les procureurs européens délégués agissent au nom du Parquet européen dans leurs États membres respectifs et sont investis des mêmes pouvoirs que les procureurs nationaux dans le domaine des enquêtes, des poursuites et de la mise en état des affaires, en plus et sous réserve des pouvoirs et du statut particuliers qui leur sont conférés et dans les conditions prévues par le présent règlement.

Les procureurs européens délégués sont responsables des enquêtes et des poursuites qu'ils engagent, qui leur sont confiées ou dont il se saisissent en exerçant leur droit d'évocation. Ils suivent les orientations et les instructions de la chambre permanente chargée de l'affaire ainsi que les instructions du procureur européen chargé de la surveillance.

Les procureurs européens délégués sont également responsables de la mise en état des affaires et disposent notamment du pouvoir de présenter des arguments à l'audience, de prendre part à l'obtention des moyens de preuve et d'exercer les voies de recours existantes conformément au droit national. [...]

2. Chaque État membre compte au moins deux²⁸ procureurs européens délégués. Le chef du Parquet européen approuve, après avoir consulté les autorités des États membres concernés et être parvenu à un accord avec elles, le nombre de procureurs européens délégués, ainsi que la répartition fonctionnelle et territoriale des compétences entre les procureurs européens délégués dans chaque État membre.

²⁸ Cette disposition ne devrait pas préjuger des discussions qui seront menées, dans le cadre des dispositions administratives figurant dans la seconde partie du règlement, sur le nombre de postes équivalents temps plein de procureurs européens délégués qui seront financés sur le budget de l'UE. Le texte qui figure au paragraphe 2, et en particulier "*le nombre de procureurs européens délégués*", pourrait devoir être à nouveau examiné dans le cadre des dispositions relatives au statut formel des procureurs européens délégués ("conseillers spéciaux") et des dispositions financières.

3. Un procureur européen délégué peut également exercer les fonctions de procureur national, pour autant que cela ne l'empêche pas de s'acquitter des obligations qui lui incombent en application du présent règlement. Il informe le procureur européen responsable de la surveillance de ses [...] fonctions. Dans le cas où, à un moment donné, un procureur européen délégué n'est pas en mesure de remplir ses fonctions de procureur européen délégué parce qu'il exerce ces fonctions en tant que procureur national [...], il en informe le procureur européen responsable de la surveillance, qui consulte les autorités nationales compétentes chargées des poursuites afin de déterminer si le procureur européen délégué doit donner la priorité à ses fonctions au titre du [...] présent règlement. Le procureur européen peut proposer à la chambre permanente de réattribuer le dossier à un autre procureur européen délégué dans le même État membre ou de conduire l'enquête lui-même conformément à l'article 23, paragraphes 3 et 4.

SECTION 2

NOMINATION ET REVOCATION DES MEMBRES DU PARQUET EUROPEEN

Article 13²⁹

Nomination et révocation du chef du Parquet européen

1. Le Parlement européen et le Conseil nomment d'un commun accord le chef du Parquet européen pour un mandat de sept ans, non renouvelable. Le Conseil statue à la majorité simple.
2. Le chef du Parquet européen est choisi parmi des candidats
 - a) qui sont des membres actifs du ministère public ou du corps judiciaire d'un État membre, ou des procureurs européens actifs;
 - b) qui offrent toutes les garanties d'indépendance;

²⁹ CY, PT, MT, HU, ES, HR et PL préféreraient que le chef du Parquet européen soit choisi parmi les membres du collège.

- c) qui disposent des qualifications requises pour l'exercice, dans leurs États membres [...] respectifs, de hautes fonctions au sein du ministère public ou du corps judiciaire et possèdent une expérience pratique pertinente des systèmes juridiques nationaux, des enquêtes financières et de la coopération judiciaire internationale en matière pénale, ou qui ont exercé les fonctions de procureur européen; et
 - d) qui disposent d'une expérience et de qualifications d'encadrement suffisantes pour la fonction.
3. La procédure de sélection est fondée sur un appel ouvert à candidatures, qui est publié au Journal officiel de l'Union européenne, suivi de l'établissement par un comité de sélection d'une liste restreinte de candidats qualifiés, qui est soumise au Parlement européen et au Conseil. Le comité est composé de douze personnalités choisies parmi d'anciens membres de la Cour de justice de l'Union européenne et de la Cour des comptes, d'anciens membres nationaux d'Eurojust, des membres des juridictions nationales suprêmes, des procureurs de haut niveau et des juristes possédant des compétences notoires, dont l'un est proposé par le Parlement européen. Le Conseil établit les règles de fonctionnement du comité et adopte une décision portant nomination de ses membres sur proposition de la Commission.
- 3 bis.* Lorsqu'un procureur européen est nommé chef du Parquet européen, une autre personne est immédiatement nommée à son poste de procureur européen conformément à la procédure prévue à l'article 14, paragraphes 1 et 2.
4. La Cour de justice de l'Union européenne peut, à la requête du Parlement européen, du Conseil ou de la Commission, révoquer le chef du Parquet européen si elle constate qu'il n'est plus en mesure d'exercer ses fonctions ou qu'il a commis une faute grave.
5. Lorsque le chef du Parquet européen démissionne, est révoqué ou cesse d'exercer ses fonctions pour toute autre raison, une autre personne est immédiatement nommée à ce poste conformément à la procédure prévue aux paragraphes 1 à 3 [...].

Article 13 bis

Nomination et révocation des adjoints au chef du Parquet européen

1. Le collège³⁰ nomme [deux] procureurs européens aux fonctions d'adjoints au chef du Parquet européen pour un mandat de trois ans renouvelable, qui ne dépasse toutefois pas la durée de leur mandat de procureur européen. La procédure de sélection est régie par le règlement intérieur. Les adjoints au chef du Parquet européen conservent leur statut de procureurs européens.
2. Les règles et conditions régissant l'exercice des fonctions d'adjoint au chef du Parquet européen sont définies dans le règlement intérieur. Lorsqu'un procureur européen n'est plus en mesure d'exercer ses fonctions d'adjoint au chef du Parquet européen, le collège peut, conformément au règlement intérieur, décider qu'il n'exerce plus lesdites fonctions et le révoquer.
3. Lorsqu'un adjoint au chef du Parquet européen démissionne, est révoqué ou cesse d'exercer ses fonctions d'adjoint pour une quelconque raison, une autre personne est immédiatement nommée à ce poste conformément à la procédure prévue au paragraphe 1 du présent article. Sous réserve des règles définies à l'article 14, il demeure procureur européen.

Article 14

Nomination et révocation des procureurs européens

1. Chaque État membre désigne trois candidats au poste de procureur européen parmi des candidats qui:
 - a) sont des membres actifs du ministère public ou du corps judiciaire d'un État membre;
 - b) offrent toutes les garanties d'indépendance; et
 - c) réunissent les conditions requises pour l'exercice, dans leurs États membres [...] respectifs, de hautes fonctions au sein du ministère public ou du corps judiciaire et possèdent une expérience pratique pertinente des systèmes juridiques nationaux, des enquêtes financières et de la coopération judiciaire internationale en matière pénale.

³⁰ Cion maintient que les adjoints devraient, à l'instar du chef du Parquet européen, être nommés par le Conseil et le PE.

2. Le Conseil, après avoir reçu l'avis motivé d'un comité de sélection au sens de l'article 13, paragraphe 3, choisit et nomme l'un des candidats à la fonction de procureur européen de l'État membre concerné. Si le comité de sélection constate qu'un candidat ne remplit pas les conditions requises pour exercer les fonctions de procureur européen, son avis lie le Conseil.
3. Le Conseil, statuant à la majorité simple, sélectionne et nomme les procureurs européens pour un mandat non renouvelable de six ans. Le Conseil peut décider de proroger ce mandat pour une durée maximale de trois années [...] au terme de la période de six ans.
4. Un renouvellement partiel d'un tiers des procureurs européens a lieu tous les trois ans. Le Conseil, statuant à la majorité simple, adopte des règles transitoires régissant la nomination des procureurs européens pour la [...] première période de mandat et durant cette période.
5. La Cour de justice de l'Union européenne peut, à la demande du Parlement européen, du Conseil ou de la Commission, révoquer un procureur européen si elle constate qu'il n'est plus en mesure d'exercer ses fonctions ou qu'il a commis une faute grave.
6. Lorsqu'un procureur européen démissionne, est révoqué ou cesse d'exercer ses fonctions pour toute autre raison, une autre personne est immédiatement nommée à ce poste conformément à la procédure prévue aux paragraphes 1 et 2 [...]. Si le procureur européen exerce les fonctions d'adjoint au chef du Parquet européen, il est automatiquement révoqué de ces dernières fonctions également.
7. Lors de la nomination de chaque procureur européen, le collège désigne, parmi les procureurs européens délégués du même État membre, une personne pour remplacer le procureur européen qui n'est pas en mesure d'exercer ses fonctions ou a cessé de les exercer conformément aux paragraphes 5 et 6.

Lorsque le collège juge qu'un remplacement est nécessaire, la personne désignée fait fonction de procureur européen intérimaire dans l'attente du remplacement ou du retour du procureur européen, pour une durée n'excédant pas trois mois. Le collège peut, si nécessaire et sur demande, prolonger cette période. Les mécanismes et les modalités du remplacement temporaire sont définis et régis par le règlement intérieur.

Article 15

Nomination et révocation des procureurs européens délégués

1. Le collège, sur proposition du chef du Parquet européen, nomme les procureurs européens délégués désignés par les États membres³¹. Il peut refuser de nommer la personne désignée si celle-ci ne remplit pas les critères visés au paragraphe 2. Les procureurs européens délégués sont nommés pour un mandat de [cinq] ans³² renouvelable.
2. À compter de leur nomination aux fonctions de procureur européen délégué et jusqu'à leur révocation, les procureurs européens délégués sont des membres actifs du ministère public ou du corps judiciaire de l'État membre qui les a désignés. Ils offrent toutes garanties d'indépendance, disposent des qualifications requises et possèdent une expérience pratique pertinente de leur système juridique national.
3. Le collège révoque un procureur européen délégué s'il constate qu'il ne remplit plus les conditions énoncées au paragraphe 2 ou qu'il n'est pas en mesure d'exercer ses fonctions, ou qu'il a commis une faute grave³³.

³¹ Cion maintient que les procureurs européens délégués devraient être nommés par le collège sur la base d'une liste comportant un nombre suffisant de candidats pour chaque État membre, afin qu'un choix puisse être opéré.

³² La durée maximale appropriée du mandat devra être décidée dans le cadre des négociations portant sur leur statut formel dans le droit de l'UE.

³³ PT considère que la Cour de justice devrait être compétente également en ce qui concerne la révocation des procureurs européens délégués.

4. Lorsqu'un État membre décide de révoquer un procureur national nommé en tant que procureur européen délégué ou de prendre des mesures disciplinaires à son égard pour des raisons qui ne sont pas liées aux responsabilités qu'il exerce au titre du présent règlement, il en informe³⁴ au préalable le chef du Parquet européen. Un État membre ne peut pas révoquer un procureur européen délégué ou prendre des mesures disciplinaires à son égard pour des raisons liées aux responsabilités qu'il exerce au titre du présent règlement³⁵ sans le consentement du chef du Parquet européen. Si le chef du Parquet européen ne donne pas son consentement, l'État membre concerné peut demander au collège d'examiner la question.
5. Lorsqu'un procureur européen délégué démissionne, que ses services ne sont plus nécessaires à l'exécution des tâches du Parquet européen ou qu'il est révoqué ou cesse d'exercer ses fonctions pour toute autre raison, l'État membre concerné en informe immédiatement le chef du Parquet européen et, le cas échéant, désigne un autre procureur en vue de sa nomination en tant que nouveau procureur européen délégué conformément au paragraphe 1.

³⁴ Cion souhaiterait remplacer "en informe" par "consulte".

³⁵ CY a indiqué qu'il pourrait être nécessaire, dans ce contexte, de préciser les rôles respectifs d'un procureur européen délégué et d'un procureur national. Un certain nombre de délégations ont également souligné qu'à leur avis, les procureurs européens délégués resteront dans les structures de poursuite pénale des États membres et que les règles nationales en matière de mesures disciplinaires et autres devraient s'appliquer à leur égard pour ce qui concerne leurs activités de procureurs nationaux. La disposition pourrait nécessiter un nouvel examen, en liaison avec l'ensemble du règlement.

Article 15 bis

Statut du directeur administratif

1. Le directeur administratif est engagé en qualité d'agent temporaire du Parquet européen conformément à l'article 2, point a), du régime applicable aux autres agents de l'Union européenne³⁶.
2. Le directeur administratif est nommé par le collège sur une liste de candidats proposée par le chef du Parquet européen, à la suite d'une procédure de sélection ouverte et transparente, conformément au règlement intérieur du Parquet européen. Aux fins de la conclusion du contrat avec le directeur administratif, le Parquet européen est représenté par le chef du Parquet européen.
3. La durée du mandat du directeur administratif est de quatre ans. Avant la fin de cette période, le collège procède à un examen qui tient compte d'une évaluation du travail accompli par le directeur administratif.
4. Le collège, statuant sur proposition du chef du Parquet européen qui tient compte de l'examen visé au paragraphe 3, peut proroger une fois le mandat du directeur administratif, pour une durée n'excédant pas quatre ans.
5. Un directeur administratif dont le mandat a été prorogé ne peut ensuite participer à une autre procédure de sélection pour le même poste.
6. Le directeur administratif rend compte de sa gestion au chef du Parquet européen et au collège.
7. Sur décision du collège, prise à la majorité des deux tiers de ses membres, et sans préjudice des dispositions applicables relatives à la fin d'un contrat prévues par le statut des fonctionnaires et le régime applicable aux autres agents de l'Union, le directeur administratif peut être démis de ses fonctions.

³⁶ Règlement n° 31 (CEE), 11 (CEE), fixant le statut des fonctionnaires et le régime applicable aux autres agents de la Communauté économique européenne et de la Communauté européenne de l'énergie atomique (JO 45 du 14.6.1962, p. 1385).

Article 15 ter

Responsabilités du directeur administratif

1. À des fins administratives et budgétaires, le Parquet européen est géré par son directeur administratif.
2. Sans préjudice des compétences du collège ou du chef du Parquet européen, le directeur administratif est indépendant dans l'exercice de ses fonctions et ne sollicite ni n'accepte aucune instruction d'aucune administration ni d'aucun autre organe.
3. Le directeur administratif est le représentant légal du Parquet européen à des fins administratives et budgétaires. Le directeur administratif exécute le budget du Parquet européen.
4. Le directeur administratif est chargé de la mise en œuvre des tâches administratives confiées au Parquet européen, en particulier:
 - a) l'administration courante du Parquet européen et la gestion de son personnel;
 - b) la mise en œuvre des décisions adoptées par le chef du Parquet européen ou le collège;
 - c) l'élaboration du document de programmation annuelle et pluriannuelle et la soumission de celui-ci au chef du Parquet européen;
 - d) la mise en œuvre du document de programmation annuelle et pluriannuelle et la présentation au collège de rapports à ce sujet;
 - e) l'élaboration des parties administrative et budgétaire du rapport annuel sur les activités du Parquet européen;
 - f) l'élaboration d'un plan d'action donnant suite aux conclusions des rapports d'audit, évaluations et enquêtes internes ou externes, y compris ceux du contrôleur européen de la protection des données et de l'OLAF, et la présentation de rapports à ces derniers et au collège [deux fois par an];

- g) l'élaboration d'une stratégie interne antifraude pour le Parquet européen et la présentation de celle-ci au collègue pour approbation;
- h) l'élaboration d'une proposition de projet de règles financières applicables au Parquet européen et la soumission de celle-ci au chef du Parquet européen;
- i) l'établissement d'une proposition de projet d'état prévisionnel des recettes et dépenses du Parquet européen et la soumission de celle-ci au chef du Parquet européen;
- j) l'apport du soutien administratif nécessaire pour faciliter le travail opérationnel du Parquet européen;
- k) l'apport d'un soutien au chef du Parquet européen et aux suppléants dans l'exercice de leurs fonctions.

Article 15 quater

Dispositions administratives provisoires relatives au Parquet européen

1. Sur la base des crédits budgétaires provisoires alloués dans son propre budget, la Commission est chargée de l'établissement et du fonctionnement administratif initial du Parquet européen jusqu'à que ce dernier ait la capacité d'exécuter son propre budget. À cette fin, la Commission peut:
 - a) désigner, après consultation du Conseil, un fonctionnaire de la Commission en tant que directeur administratif par intérim pour exercer les fonctions attribuées au directeur administratif, y compris les pouvoirs qui lui sont conférés par les dispositions du statut des fonctionnaires de l'Union européenne et du régime applicable aux autres agents de l'Union européenne relatives à l'autorité investie du pouvoir de nomination à l'égard du personnel administratif du Parquet européen, en ce qui concerne tout poste d'agent devant être pourvu avant que le directeur administratif n'entre en fonction conformément à l'article 15 bis[...];
 - b) proposer son aide au Parquet européen, en particulier en détachant un nombre limité de fonctionnaires de la Commission nécessaires pour s'acquitter des tâches administratives du Parquet européen sous la responsabilité du directeur administratif par intérim.

2. Le directeur administratif par intérim peut autoriser tous les paiements couverts par les crédits inscrits au budget du Parquet européen et peut conclure des contrats, y compris des contrats d'engagement du personnel.
3. Dès l'entrée en fonction du collège conformément à l'article 8, paragraphe 1, le directeur administratif par intérim exerce ses fonctions conformément à l'article [...] 15 bis, paragraphe 6. Le directeur administratif par intérim cesse d'exercer cette fonction lorsque le directeur administratif entre en fonction après avoir été nommé par le collège conformément à l'article 15 bis.
4. Jusqu'à l'entrée en fonction du collège conformément à l'article 8, paragraphe 1, la Commission exerce celles de ses fonctions qui sont énoncées au présent article en consultation avec un groupe d'experts³⁷ composé de représentants des États membres participant à la mise en place du Parquet européen.

SECTION 3

REGLEMENT INTERIEUR

Article 16³⁸

Règlement intérieur du Parquet européen

1. Le règlement intérieur du Parquet européen régit l'organisation de ses travaux [...].
2. Une proposition de règlement intérieur du Parquet européen est élaborée par le chef du Parquet européen et adoptée par le collège³⁹ à la majorité des deux tiers sans délai après la création du Parquet européen.
3. Tout procureur européen peut proposer des modifications au règlement intérieur, qui sont adoptées par le collège à la majorité des deux tiers.

³⁷ La composition et le caractère de ce groupe restent à déterminer.

³⁸ CZ a exprimé certains doutes concernant l'effet contraignant du règlement intérieur sur la législation nationale.

³⁹ [...]

CHAPITRE III *BIS*

COMPÉTENCE ET EXERCICE DE LA COMPÉTENCE DU PARQUET EUROPEËN

SECTION I

COMPÉTENCE DU PARQUET EUROPEËN

Article 17

Compétence matérielle du Parquet européen

1. Le Parquet européen est compétent à l'égard des infractions pénales portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union qui sont [prévues par la directive 2015/xx/UE, transposée en droit interne]⁴⁰, indépendamment de la question de savoir si le même comportement délictueux pourrait être classifié, en droit interne, comme un autre type d'infraction.
- 1 *bis*. Le Parquet européen est également compétent à l'égard des infractions relatives à la participation à une organisation criminelle telles qu'elles sont définies dans la décision-cadre 2008/841/JAI, transposée en droit interne, si les activités criminelles d'une telle organisation consistent essentiellement à commettre une [...] infraction visée au paragraphe 1⁴¹.
2. Le Parquet européen est également compétent à l'égard de toute autre infraction pénale inextricablement liée à un comportement délictueux relevant du champ d'application du paragraphe 1 du présent article. La compétence à l'égard de telles infractions pénales ne peut être exercée que conformément à l'article 20, paragraphe 3.
3. [...] ⁴²

⁴⁰ Le texte entre crochets devra être réexaminé lorsque les négociations relatives à la directive sur la protection des intérêts financiers de l'UE ("directive PIF") auront débouché sur un accord.

⁴¹ DE, soutenue par AT, suggère d'ajouter le membre de phrase suivant à ce paragraphe: ", lorsque le Parquet européen a décidé d'exercer sa compétence à l'égard de l'une ou plusieurs des infractions visées au paragraphe 1."

⁴² [...]

Article 18

Compétences territoriale et personnelle du Parquet européen

Le Parquet européen est compétent à l'égard des infractions visées à l'article 17, lorsque ces infractions⁴³:

- a) ont été commises en totalité ou en partie sur le territoire d'un ou de plusieurs États membres; [...] ou
- b) ont été commises par un ressortissant d'un État membre, pour autant qu'un État membre soit compétent à l'égard de ces infractions lorsqu'elles sont commises en dehors de son territoire; ou
- c) ont été commises en dehors des territoires visés au point a) par une personne qui, au moment de l'infraction, était soumise au statut des fonctionnaires de l'Union européenne ou au régime applicable aux autres agents de l'Union européenne, pour autant qu'un État membre soit compétent à l'égard de ces infractions lorsqu'elles sont commises en dehors de son territoire.

**SECTION 2
EXERCICE DE LA COMPÉTENCE DU PARQUET EUROPÉEN**

Article 19

Communication, enregistrement et vérification d'informations

- 1. Les institutions, organes et organismes de l'Union et les autorités des États membres qui sont compétentes conformément au droit national applicable signalent dans un délai raisonnable au Parquet européen tout comportement délictueux à l'égard duquel celui-ci pourrait exercer sa compétence conformément à l'article 17 et à l'article 20, paragraphes 2 et 3.
- 1 *bis*. Lorsqu'une autorité judiciaire ou répressive d'un État membre ouvre une enquête concernant une infraction pénale à l'égard de laquelle le Parquet européen pourrait exercer sa compétence conformément à l'article 17 et à l'article 20, paragraphes 2 et 3, ou si, à un moment quelconque après l'ouverture d'une enquête, l'autorité judiciaire ou l'autorité répressive compétente d'un État membre constate que l'enquête concerne une telle infraction [...],

⁴³ Cette disposition relative à la compétence devrait en principe être identique à la disposition correspondante, relative à la compétence, qui figurera dans la directive PIF.

cette autorité en informe le Parquet européen dans un délai raisonnable afin que ce dernier puisse décider d'exercer ou non son droit d'évocation conformément à l'article 22 *bis*.

1 *ter*. Cette information comprend, au minimum, une description des faits, y compris une évaluation du préjudice causé ou susceptible d'être causé, la qualification juridique possible et toute information disponible sur les victimes potentielles, les personnes soupçonnées et toute autre personne impliquée.

1 *quater*. Le Parquet européen est également informé conformément aux paragraphes 1 et 1 *bis* du présent article dans les cas où il n'est pas possible de déterminer si les critères prévus à l'article 20, paragraphes 2 et 3 sont remplis, ou dans les cas où il est nécessaire de procéder à une appréciation du caractère instrumental de l'infraction inextricablement liée visée à l'article 20, paragraphe 3, point a *bis*).

2. Les informations communiquées au Parquet européen sont enregistrées et vérifiées conformément à son règlement intérieur. La vérification a pour but de déterminer si, sur la base des informations communiquées conformément aux paragraphes 1 et 1 *bis*, il y a lieu d'ouvrir une enquête ou d'exercer le droit d'évocation.
3. Si après vérification, le Parquet européen décide qu'il n'y a pas lieu d'ouvrir une enquête conformément à l'article 22 ou d'exercer son droit d'évocation conformément à l'article 22 *bis*, les motifs de sa décision sont enregistrés dans le système de gestion des dossiers.

Le Parquet européen informe l'autorité qui a signalé le comportement délictueux conformément aux paragraphes 1 ou 1 *bis*, ainsi que les victimes de l'infraction et, si le droit national en dispose ainsi, les autres personnes qui ont signalé le comportement délictueux.

4. Lorsque les informations reçues par le Parquet européen révèlent qu'une infraction pénale ne relevant pas de sa compétence pourrait avoir été commise, celui-ci en informe les autorités nationales compétentes dans un délai raisonnable.

5. Le Parquet européen peut demander davantage d'informations pertinentes aux institutions, organes et organismes de l'Union, ainsi qu'aux autorités des États membres. Les informations demandées peuvent également concerner des infractions ayant porté atteinte aux intérêts financiers de l'Union, autres que celles relevant de la compétence du Parquet européen conformément à l'article 20, paragraphe 2, lorsqu'il est nécessaire d'établir des liens avec un comportement délictueux à l'égard duquel le Parquet européen a exercé sa compétence. De telles informations peuvent également être demandées pour permettre au collège de formuler, conformément à l'article 8, paragraphe 2, des orientations générales relatives à l'interprétation de l'obligation d'informer le Parquet européen des cas relevant de l'article 20, paragraphe 2.

Article 20

Exercice de sa compétence par le Parquet européen

1. Le Parquet européen exerce sa compétence soit en ouvrant une enquête conformément à l'article 22, soit en décidant d'utiliser son droit d'évocation conformément à l'article 22 *bis*. Si le Parquet européen décide d'exercer sa compétence, les autorités nationales compétentes s'abstiennent d'exercer la leur à l'égard du même comportement délictueux.
2. Lorsque le montant du préjudice qu'une infraction pénale relevant de l'article 17 a causé ou est susceptible de causer aux intérêts financiers de l'Union est inférieur à 10 000 EUR, le Parquet européen ne peut exercer sa compétence que si:
 - a) les répercussions du dossier à l'échelle de l'Union sont de nature à rendre nécessaire la conduite d'une enquête par le Parquet européen, ou
 - b) les fonctionnaires ou autres agents de l'Union européenne, ou des membres des Institutions pourraient être soupçonnés d'avoir commis l'infraction.

Le Parquet européen consulte, s'il y a lieu, les autorités nationales ou organes de l'Union compétents, pour déterminer si les critères énoncés [...] aux points a) et b) sont remplis.

3. Le Parquet européen s'abstient d'exercer sa compétence à l'égard de toute infraction relevant de l'article 17 et, après consultation des autorités nationales compétentes, renvoie l'affaire à ces dernières dans un délai raisonnable, conformément à l'article 28 *bis*, si:
 - a) la peine maximale prévue par le droit national pour une infraction relevant de l'article 17, paragraphe 1, est moins sévère que la peine maximale encourue pour une infraction inextricablement liée visée à l'article 17, paragraphe 2; ou
 - a *bis*) la peine maximale prévue par le droit national pour une infraction relevant de l'article 17, paragraphe 1, est équivalente à la peine maximale encourue pour une infraction inextricablement liée visée à l'article 17, paragraphe 2, à moins que cette dernière infraction ait contribué à la commission de l'infraction relevant de l'article 17, paragraphe 1; ou
 - b) il y a lieu de supposer que le préjudice causé ou susceptible d'être causé aux intérêts financiers de l'Union par une infraction visée à l'article 17 n'excède pas le préjudice causé ou susceptible d'être causé à une autre victime.
4. Le Parquet européen informe les autorités nationales compétentes dans un délai raisonnable de toute décision d'exercer ou de ne pas exercer sa compétence.
5. En cas de désaccord entre le Parquet européen et les autorités nationales chargées des poursuites sur la question de savoir si le comportement délictueux relève ou non de l'article 17, paragraphe 1 *bis* ou 2, ou de l'article 20, paragraphe 2 ou 3, ce sont les autorités nationales compétentes pour statuer sur la répartition des compétences en cas de poursuites à l'échelle nationale qui déterminent qui doit être [...] compétent pour instruire l'affaire. Les États membres désignent l'autorité nationale appelée à statuer sur la répartition des compétences.

Article 21

[...] ⁴⁴

⁴⁴ [...]

CHAPITRE IV

RÈGLES DE PROCÉDURE RELATIVES AUX ENQUÊTES, AUX MESURES D'ENQUÊTE, AUX POURSUITES ET AUX MESURES ALTERNATIVES AUX POURSUITES

SECTION I

RÈGLES RELATIVES AUX ENQUÊTES

Article 22

Ouverture des enquêtes et répartition des compétences au sein du Parquet européen

1. Lorsque, conformément à la législation nationale applicable, il y a de bonnes raisons de croire qu'une infraction relevant de la compétence du Parquet européen est en train d'être commise ou a été commise, un procureur européen délégué d'un État membre qui, en vertu de sa législation nationale, est compétent à l'égard de ladite infraction [...], ouvre une enquête, sans préjudice des règles prévues à l'article 20, paragraphes 2 et 3, et en fait état dans le système de gestion des dossiers.
2. Si, en procédant à la vérification visée à l'article 19, paragraphe 2, le Parquet européen décide d'ouvrir une enquête, il en informe sans délai l'autorité qui a signalé l'activité criminelle conformément à l'article 19, paragraphe 1 ou 1 *bis*.
3. Dans les cas où aucune enquête n'a été ouverte par un procureur européen délégué, la chambre permanente à laquelle l'affaire a été attribuée charge un procureur européen délégué, dans les conditions énoncées au paragraphe 1, d'ouvrir une enquête.
4. En principe, une procédure est ouverte et gérée par un procureur européen délégué de l'État membre dans lequel l'activité criminelle a lieu principalement ou, si plusieurs infractions liées relevant de la compétence du Parquet ont été commises, de l'État membre dans lequel la plus grande partie des infractions ont été commises. Un procureur européen délégué d'un autre État membre, qui est compétent pour connaître de l'affaire, ne peut ouvrir une enquête ou être chargé par la chambre permanente compétente d'ouvrir une enquête que lorsqu'un écart par rapport au principe [...] énoncé dans la phrase précédente est dûment justifié, compte tenu des critères qui suivent, par ordre de priorité:
 - a) le lieu où le suspect ou la personne poursuivie a sa résidence habituelle;
 - b) la nationalité du suspect ou de la personne poursuivie;
 - c) le lieu où le principal préjudice financier a eu lieu.

5. Jusqu'à ce qu'une décision de poursuivre soit prise conformément à l'article 30, la chambre permanente compétente peut décider, lorsqu'une affaire relève de la compétence de plusieurs États membres, après consultation des procureurs européens et/ou des procureurs européens délégués concernés:
- a) de réattribuer une affaire à un procureur européen délégué d'un autre État membre;
 - b) de joindre ou de scinder des affaires, en choisissant, dans les deux cas, le procureur européen délégué chargé de l'affaire;
- pour autant que de telles décisions soient dans l'intérêt général de la justice et conformes aux critères guidant le choix du procureur européen délégué chargé de l'affaire conformément [...] au paragraphe 4.
6. Chaque fois que la chambre permanente décide de réattribuer, de joindre ou de scinder une affaire, elle tient dûment compte de l'avancement des enquêtes à ce moment.
7. Le Parquet européen informe sans délai les autorités nationales compétentes de toute décision d'ouverture d'une enquête.

Article 22 bis

Droit d'évocation

1. Dès réception de toutes les informations pertinentes conformément à l'article 19, paragraphe 1 *bis*, le Parquet européen décide, dans les meilleurs délais, et au plus tard cinq jours après réception des informations communiquées par les autorités nationales, d'exercer ou de ne pas exercer son droit d'évocation, et informe les autorités nationales de sa décision. Dans certains cas particuliers, le chef du Parquet européen peut prendre une décision motivée pour prolonger le délai d'une durée maximale de cinq jours, et [...] il en informe les autorités nationales.

- 1 *bis*. Au cours du [...] délai susvisé, les autorités nationales s'abstiennent de prendre toute décision de droit national susceptible d'empêcher le Parquet européen d'exercer son droit d'évocation. Les autorités nationales prennent toutes les mesures urgentes nécessaires, conformément au droit national, pour assurer l'efficacité de l'enquête et des poursuites.
2. Si le Parquet européen apprend, par d'autres moyens que les informations visées à l'article 19, paragraphe 1 *bis*, qu'une enquête liée à une infraction pénale à l'égard de laquelle il pourrait être compétent a déjà été ouverte par les autorités compétentes d'un État membre, il en informe immédiatement ces autorités. Après avoir été dûment informé conformément à l'article 19, paragraphe 1 *bis*, le Parquet européen décide d'exercer ou non son droit d'évocation. La décision est prise dans le délai prévu au paragraphe 1 du présent article.
3. Le Parquet européen consulte, s'il y a lieu, les autorités compétentes de l'État membre concerné avant de décider d'exercer ou non son droit d'évocation.
4. Lorsque le Parquet européen exerce son droit d'évocation, les autorités compétentes des États membres lui transmettent le dossier et s'abstiennent de procéder à de nouveaux actes d'instruction portant sur la même infraction.
5. Le droit d'évocation prévu dans le présent article peut être exercé par un procureur européen délégué de tout État membre dont les autorités compétentes ont ouvert une enquête concernant une infraction relevant du champ d'application des articles 17 et 18. Lorsqu'un procureur européen délégué qui a reçu des informations conformément à l'article 19, paragraphe 1 *bis*, envisage de ne pas exercer son droit d'évocation, il en informe la chambre permanente compétente par l'intermédiaire du procureur européen de son État membre, afin de permettre à la chambre permanente de prendre une décision conformément à l'article 9, paragraphe 3 *bis*.

6. Lorsque le Parquet européen s'abstient d'exercer sa compétence, il en informe les autorités nationales compétentes dans un délai raisonnable. À tout moment de la procédure, les autorités nationales compétentes informent le Parquet de tout fait nouveau susceptible de l'amener à revoir sa décision antérieure.

Le Parquet européen peut exercer son droit d'évocation après avoir reçu ces informations, à condition que l'enquête nationale ne soit pas encore achevée et qu'aucun acte d'accusation n'ait été soumis à une juridiction [...]. La décision est prise dans le délai prévu au paragraphe 1 [...].

7. Si, dans le cas d'une infraction qui a causé ou est susceptible de causer aux intérêts financiers de l'Union un préjudice inférieur à 100 000 EUR, le collège estime, eu égard au degré de gravité de l'infraction ou à la complexité de la procédure dans une affaire spécifique, qu'il n'est pas nécessaire d'ouvrir une enquête ou d'engager des poursuites au niveau de l'Union, il formule, conformément à l'article 8, paragraphe 2, des orientations générales permettant aux procureurs européens délégués de décider, en toute indépendance et dans un délai raisonnable, de ne pas se saisir de l'affaire.

Ces orientations indiquent, [...] avec toutes les précisions nécessaires, [...] les circonstances dans lesquelles [...] elles s'appliquent, en fixant des critères clairs, la nature de l'infraction, l'urgence de la situation et l'engagement des autorités nationales compétentes de prendre toutes les mesures nécessaires pour obtenir la réparation intégrale du préjudice causé aux intérêts financiers de l'Union étant particulièrement pris en compte.

8. Pour assurer l'application cohérente de ces orientations, un procureur européen délégué informe la chambre permanente compétente de chaque décision prise conformément au paragraphe 7 et chaque chambre permanente rend compte une fois par an au collège de l'application des orientations.

Conduite de l'enquête

1. Le procureur européen délégué chargé d'une [...] affaire peut, conformément au présent règlement et à la législation nationale, soit prendre des mesures d'enquête et d'autres mesures de sa propre initiative, soit en charger les autorités compétentes de son État membre. Ces autorités veillent, conformément à la législation nationale, à ce que toutes les instructions soient suivies et prennent les mesures qu'elles ont été chargées de prendre. Le procureur européen délégué utilise le système de gestion des dossiers pour signaler au procureur européen compétent et à la chambre permanente tout événement important concernant l'affaire, conformément aux règles établies dans le règlement intérieur.
2. À n'importe quel moment au cours des enquêtes conduites par le Parquet européen, les autorités nationales compétentes prennent, conformément à la législation nationale, toute mesure urgente nécessaire pour assurer l'efficacité des enquêtes, même lorsque ces autorités n'agissent pas spécifiquement sur instruction du procureur européen délégué chargé de l'affaire. Les autorités nationales informent sans tarder le procureur européen délégué chargé de l'affaire des mesures urgentes qui ont été prises.
3. La chambre permanente compétente peut, sur proposition du procureur européen chargé de la surveillance, décider de réattribuer une [...] affaire à un autre procureur européen délégué dans le même État membre lorsque le procureur européen délégué chargé de l'affaire
 - a) est dans l'impossibilité de conduire l'enquête ou les poursuites; [...] ou
 - b) ne suit pas les instructions de la chambre permanente compétente ou du Parquet européen.
4. Exceptionnellement, après avoir obtenu l'approbation de la chambre permanente compétente, le procureur européen chargé de la surveillance peut prendre la décision motivée de conduire l'enquête lui-même, soit en prenant les mesures d'enquête et les autres mesures de sa propre initiative, soit en confiant ces tâches aux autorités compétentes de son État membre, si cela semble indispensable pour assurer l'efficacité de l'enquête ou des poursuites, sur la base d'un ou plusieurs des critères suivants:
 - a) la gravité de l'infraction, compte tenu notamment de ses répercussions possibles au niveau de l'UE;

- b) lorsque l'enquête concerne des fonctionnaires ou d'autres agents de l'Union européenne, ou des membres des institutions;
- c) lorsque le mécanisme de réattribution prévu au paragraphe 3 n'a pas fonctionné.

Dans de telles circonstances [...] exceptionnelles, les États membres veillent à ce que le Parquet européen ait le droit d'ordonner ou de demander des mesures d'enquête et d'autres mesures et à ce qu'il ait tous les pouvoirs, responsabilités et obligations qui incombent à un procureur européen délégué conformément au présent règlement et à la législation nationale.

Les autorités nationales compétentes et les procureurs européens délégués concernés par l'affaire sont informés sans retard de la décision prise en vertu du présent paragraphe.

Article 24

Levée des privilèges ou des immunités

1. Lorsque les enquêtes du Parquet européen concernent des personnes protégées par les privilèges ou les immunités conférés par le droit national et que ces privilèges ou immunités constituent un obstacle à une enquête particulière en cours, le chef du Parquet européen rédige une demande écrite motivée tendant à obtenir la levée des privilèges ou immunités conformément aux procédures prévues par ce droit national.
2. Lorsque les enquêtes du Parquet européen concernent des personnes protégées par les privilèges ou immunités conférés par le droit de l'Union [...], notamment le protocole sur les privilèges et immunités de l'Union européenne, et que ce privilège ou cette immunité constitue un obstacle à une enquête particulière en cours, le chef du Parquet européen rédige une demande écrite motivée tendant à obtenir la levée de ces privilèges ou immunités conformément aux procédures prévues par le droit de l'Union.

SECTION 2
RÈGLES RELATIVES AUX MESURES D'ENQUÊTE ET AUTRES MESURES

Article 25

Mesures d'enquête et autres mesures

1. À tout le moins dans les cas où l'infraction qui fait l'objet de l'enquête est passible d'une peine maximale d'au moins quatre années d'emprisonnement, les États membres veillent à ce que les procureurs européens délégués soient habilités à ordonner ou à demander les mesures d'enquête suivantes:
- a) la perquisition de tous locaux, terrains, moyens de transport, domicile privé, vêtements et de tous autres biens personnels ou système informatique, et l'adoption de toute mesure conservatoire qui serait nécessaire afin de préserver leur intégrité ou d'éviter la perte ou la contamination de preuves;
 - b) la production de tout objet ou document pertinent, soit au format original, soit à un autre format précisé;
 - c[...]) la production de données informatiques stockées, cryptées ou non, soit au format original, soit à un autre format précisé, y compris des coordonnées bancaires ou des données relatives au trafic, à l'exception des données spécifiquement conservées conformément au droit national en application de l'article 15, paragraphe 1, deuxième phrase, de la directive 2002/58/CE du Parlement européen et du Conseil⁴⁵ [...];
 - d[...]) le gel des instruments ou des produits du crime, y compris les [...] avoirs, qui sont destinés à faire l'objet d'une confiscation par la juridiction du fond et s'il y a tout lieu de croire que celui qui en est propriétaire ou détenteur ou qui les contrôle s'efforcera de priver d'effet la décision de justice ordonnant la confiscation;
 - e[...]) l'interception de communications électroniques reçues ou passées par le suspect ou la personne poursuivie, sur tout support de communications électroniques que le suspect ou la personne poursuivie utilise⁴⁶.

⁴⁵ Directive 2002/58/CE du Parlement européen et du Conseil du 12 juillet 2002 concernant le traitement des données à caractère personnel et la protection de la vie privée dans le secteur des communications électroniques (JO L 201 du 31.7.2002, p. 37).

⁴⁶ MT souhaite que ce point soit supprimé.

- 1 *bis*. Sans préjudice de l'article 24, les mesures d'enquête visées au paragraphe 1 du présent article peuvent être assorties de conditions, conformément à la législation nationale applicable, si des conditions sont expressément prévues pour certaines catégories de personnes ou de professionnels juridiquement tenus à une obligation de confidentialité.
- 1 *ter*. Les mesures d'enquête prévues au paragraphe 1, points [...]c) et e[...] du présent article, peuvent être assorties d'autres conditions prévues par la législation nationale applicable. En particulier, les États membres peuvent limiter l'application du paragraphe 1, point e[...] du présent article à certaines infractions graves, énumérées à l'annexe X. Cette annexe sera mise à jour conformément à la procédure prévue à l'article Z.
2. Les procureurs européens délégués sont habilités à demander ou à ordonner, en plus des mesures visées au paragraphe 1, toute autre mesure à laquelle les procureurs pourraient avoir recours dans leur État membre, conformément au droit national, dans le cadre de procédures nationales similaires.
3. Les procureurs européens délégués ne peuvent ordonner les mesures visées aux paragraphes 1 et 2 que s'il existe des motifs raisonnables de croire que la mesure spécifique en question pourrait permettre d'obtenir des informations ou des éléments de preuve utiles à l'enquête, et pour autant qu'il n'existe aucune mesure moins intrusive qui permettrait d'atteindre le même objectif. Les procédures et les modalités d'adoption des mesures sont régies par le droit national applicable.

Article 26

Enquêtes transfrontières⁴⁷

1. Les procureurs européens délégués agissent en étroite coopération, en se prêtant mutuellement assistance et en se consultant régulièrement dans le cadre des affaires transfrontières. Lorsqu'une mesure doit être prise dans un État membre autre que l'État membre du procureur européen délégué chargé de l'affaire, ce dernier se prononce sur l'adoption de la mesure nécessaire et délègue celle-ci à un procureur européen délégué situé dans l'État membre dans lequel ladite mesure doit être exécutée.

⁴⁷ AT a fait une déclaration concernant cette disposition, ainsi que l'article 31, l'article 35, paragraphe 3, et l'article 36 (document DS 1547/15). HU a émis une réserve sur cet article.

2. Le procureur européen délégué chargé de l'affaire peut déléguer toutes les mesures auxquelles il peut avoir recours conformément à l'article 25. La justification et l'adoption [...] de ces mesures sont régies par le droit de l'État membre du procureur européen délégué chargé de l'affaire. Lorsque le procureur européen délégué chargé de l'affaire délègue une mesure d'enquête à un ou plusieurs procureurs européens délégués d'un autre État membre, il en informe dans le même temps le procureur européen chargé de la surveillance dont il dépend.
3. Si la mesure requiert une autorisation judiciaire en vertu de la législation de l'État membre du procureur européen délégué assistant, ce dernier se charge de l'obtention de cette autorisation conformément à la législation de cet État membre.

Si l'autorisation judiciaire relative à la mesure déléguée est refusée, le procureur européen délégué chargé de l'affaire retire la délégation.

Toutefois, lorsque la législation de l'État membre du procureur européen délégué assistant n'exige pas une telle autorisation judiciaire, mais que celle-ci est néanmoins requise par la législation de l'État membre du procureur européen délégué chargé de l'affaire, l'autorisation est obtenue par le procureur européen délégué chargé de l'affaire et présentée en même temps que la délégation.

4. Le procureur européen délégué assistant exécute la mesure déléguée ou charge l'autorité nationale compétente de le faire.
5. Lorsque le procureur européen délégué assistant estime que:
 - a) la délégation est incomplète ou comporte une erreur manifeste significative;
 - b) la mesure ne peut pas être prise dans le délai fixé dans la délégation, pour des raisons objectives et justifiées;
 - c) une autre mesure moins intrusive permettrait d'atteindre les mêmes résultats que la mesure déléguée; ou
 - d) la mesure déléguée n'existe pas, ou qu'il ne pourrait y avoir recours dans le cadre d'une procédure nationale similaire en vertu de la législation de son État membre,

il informe le procureur européen chargé de la surveillance dont il dépend et consulte le procureur européen délégué chargé de l'affaire en vue de régler la question au niveau bilatéral.

- 5 bis. Si la mesure déléguée n'existe pas dans une situation purement interne, mais qu'il serait possible d'y avoir recours dans une situation transfrontière régie par les instruments juridiques en vigueur en matière de reconnaissance mutuelle ou de coopération transfrontière, les procureurs européens délégués concernés peuvent, en accord avec les procureurs européens chargés de la surveillance dont ils dépendent, recourir à ces instruments.
6. Si les procureurs européens délégués ne peuvent résoudre la question dans un délai de sept [...] jours ouvrables et que la délégation est maintenue, la question est renvoyée à la chambre permanente compétente. Il en va de même lorsque la mesure déléguée n'est pas prise dans le délai fixé dans la délégation ou dans un délai raisonnable.
7. La chambre permanente compétente entend, dans la mesure où cela est nécessaire, les procureurs européens délégués concernés par l'affaire et décide ensuite, conformément au droit national applicable ainsi qu'au présent règlement, sans retard injustifié, si et à quel moment au plus tard la mesure déléguée nécessaire ou une mesure de remplacement est prise par le procureur européen délégué assistant, et communique cette décision auxdits procureurs européens délégués par l'intermédiaire du procureur européen compétent.

Article 27

Exécution des mesures déléguées

Les mesures déléguées sont mises en œuvre conformément au présent règlement et à la législation de l'État membre du procureur européen délégué assistant. Les formalités et procédures expressément indiquées par le procureur européen délégué chargé de l'affaire sont respectées à moins qu'elles ne soient contraires aux principes fondamentaux du droit de l'État membre du procureur européen délégué assistant.

Article 28

Détention provisoire et remise transfrontière

1. Le procureur européen délégué chargé de l'affaire peut ordonner ou demander l'arrestation ou le placement en détention provisoire du suspect ou de la personne poursuivie, conformément au droit interne applicable dans le cadre de procédures nationales similaires.

2. Lorsqu'il est nécessaire de procéder à l'arrestation et à la remise d'une personne qui ne se trouve pas dans l'État membre sur le territoire duquel est établi le procureur européen délégué chargé de l'affaire, ce dernier délivre ou demande à l'autorité compétente de cet État membre de délivrer un mandat d'arrêt européen⁴⁸ conformément à la décision-cadre 2002/584/JAI du Conseil⁴⁹ [...].

SECTION 3⁵⁰

RÈGLES EN MATIÈRE DE POURSUITES

Article 28 bis

Renvois et transferts de procédure aux autorités nationales

1. Lorsqu'une enquête menée par le Parquet européen révèle que les faits faisant l'objet de l'enquête ne constituent pas une infraction pénale à l'égard de [...] laquelle il est [...] compétent conformément aux articles 17 et 18, la chambre permanente compétente décide de renvoyer l'affaire sans retard excessif aux autorités nationales compétentes.
 2. Lorsqu'une enquête menée par le Parquet européen révèle que les conditions spécifiques à l'exercice de ses compétences énoncées à l'article 20, paragraphes 2 et 3, ne sont plus remplies, la chambre permanente compétente décide de renvoyer l'affaire aux autorités nationales compétentes sans délai injustifié et avant d'engager des poursuites devant les juridictions nationales.
- 2 bis. Si, dans le cas d'une infraction qui a causé ou est susceptible de causer aux intérêts financiers de l'Union un préjudice inférieur à 100 000 EUR, le collège estime, eu égard au degré de gravité de l'infraction ou à la complexité de la procédure dans une affaire spécifique, qu'il n'est pas nécessaire d'ouvrir une enquête ou d'engager des poursuites au niveau de l'Union et qu'un renvoi contribuerait à l'efficacité de l'enquête ou des poursuites, il formule, conformément à l'article 8, paragraphe 2, des orientations générales permettant aux chambres permanentes de renvoyer une affaire aux autorités nationales compétentes.

⁴⁸ [...].

⁴⁹ Décision-cadre 2002/584/JAI du Conseil du 13 juin 2002 relative au mandat d'arrêt européen et aux procédures de remise entre États membres (JO L 190 du 18.7.2002, p. 1).

⁵⁰ PT et SI ont émis des réserves sur plusieurs dispositions des sections 3 et 4, en raison de préoccupations d'ordre constitutionnel.

Afin de garantir une application cohérente de ces orientations, chaque chambre permanente fait rapport une fois par an au collègue sur leur application.

De tels renvois concernent également les infractions inextricablement liées relevant de la compétence du Parquet européen visées à l'article 17, paragraphe 2.

2 ter. La chambre permanente communique au chef du Parquet européen toute décision de renvoyer une affaire aux autorités nationales sur la base du paragraphe 2 *bis*. Après réception de cette information, le chef du Parquet européen peut, dans un délai de trois jours, demander à la chambre permanente de revoir sa décision s'il estime que cela est nécessaire pour garantir la cohérence de la politique de renvoi du Parquet. Si le chef du Parquet européen est membre de la chambre permanente concernée, un de ses adjoints exerce le droit de demander ladite révision.

2 quater. Lorsque les autorités nationales compétentes n'acceptent pas de se charger de l'affaire conformément aux paragraphes 2 et 2 *bis* dans un délai de 30 jours au maximum, le Parquet européen demeure compétent pour engager des poursuites ou classer l'affaire sans suite, conformément aux [...] règles prévues par le présent règlement.

3. Lorsque le Parquet européen envisage un classement sans suite conformément à l'article 33, paragraphe 3, et si l'autorité nationale le demande, la chambre permanente [...] renvoie l'affaire sans délai à ladite autorité.
4. Si, à la suite d'un renvoi en application du paragraphe 1, 2 ou 2 *bis* du présent article et de l'article 20, paragraphe 3, l'autorité nationale décide d'ouvrir une enquête, le Parquet européen transfère le dossier à ladite autorité nationale, s'abstient de prendre de nouvelles mesures d'enquête ou d'engager de nouvelles poursuites et classe l'affaire.
5. Si un dossier est transféré conformément au paragraphe 1, 2 ou 2 *bis* du présent article et à l'article 20, paragraphe 3, le Parquet européen en informe les institutions, organes et organismes de l'Union concernés ainsi que, lorsque le droit interne le prévoit, les suspects ou les personnes poursuivies et les victimes de l'infraction. [...]

Article 29

Clôture de l'enquête

1. Lorsque le procureur européen délégué chargé de l'affaire considère que l'enquête est achevée, il soumet au procureur européen chargé de la surveillance un rapport contenant un résumé de l'affaire et un projet de décision visant d'éventuelles poursuites devant une juridiction nationale ou un éventuel renvoi de l'affaire, un classement sans suite ou une procédure simplifiée en matière de poursuites conformément à l'article 28 *bis*, 33 ou 34. Le procureur européen chargé de la surveillance transmet ces documents à la chambre permanente compétente, accompagnés, s'il l'estime nécessaire, de sa propre analyse. Lorsque la chambre permanente, en application de l'article 9, paragraphe 3, adopte la décision proposée par le procureur européen délégué, celui-ci agit en conséquence.
2. Si la chambre permanente, sur la base des rapports reçus, envisage de ne pas prendre la décision proposée par le procureur européen délégué, elle procède, le cas échéant, à son propre examen du dossier avant de prendre une décision définitive ou de donner de nouvelles instructions au procureur européen délégué.
3. Le cas échéant, le rapport du procureur européen délégué fournit également des motifs suffisants de porter l'affaire en justice soit devant une juridiction de l'État membre dans lequel il est établi, soit, en application de l'article 22, paragraphe 4, devant une juridiction d'un autre État membre qui est compétente pour connaître de l'affaire.

Article 30

Poursuites devant les juridictions nationales

1. Lorsque la chambre permanente compétente prend la décision d'engager des poursuites conformément aux procédures définies à l'article 29, le procureur européen délégué porte l'affaire en justice devant une juridiction compétente de son État membre.

2. Lorsqu'une affaire relève de la compétence de plus d'un État membre, la chambre permanente décide en principe d'exercer les poursuites dans l'État membre du procureur européen délégué chargé de l'affaire. La chambre permanente peut, compte tenu du rapport fourni conformément à l'article 29, paragraphe 1, décider d'exercer les poursuites dans un autre État membre, s'il existe des motifs suffisamment justifiés pour le faire, en tenant compte des critères énoncés à l'article 22, paragraphes 4 et 5, et enjoindre le procureur européen délégué de cet État membre d'agir en conséquence.
3. Avant de décider de porter une affaire en justice, la chambre permanente compétente peut, sur proposition du procureur européen délégué chargé de l'affaire, décider de joindre plusieurs affaires, lorsque les enquêtes ont été menées par différents procureurs européens délégués à l'encontre de la même personne/des mêmes personnes en vue d'exercer les poursuites devant la juridiction d'un État membre qui, conformément à la législation de celui-ci, a compétence dans chacune de ces affaires.
4. Une fois qu'a été prise une décision quant à l'État membre dans lequel les poursuites seront exercées, la juridiction nationale compétente dans cet État membre sera déterminée sur la base du droit national.
5. Si nécessaire aux fins de recouvrement, de suivi administratif ou de contrôle, le Bureau central informe les autorités nationales compétentes, les personnes intéressées et les institutions, organes et organismes de l'Union concernés de la décision d'engager des poursuites.
6. Lorsque, à la suite d'une décision judiciaire, le Parquet doit déterminer s'il forme un recours, le procureur européen délégué soumet à la chambre permanente compétente un rapport comportant un projet de décision et attend ses instructions. Si cela devait s'avérer impossible dans les délais fixés par la législation nationale, le procureur européen délégué est habilité à former un recours sans instructions préalables de la chambre permanente, et soumet ensuite sans délai le rapport à celle-ci. La chambre permanente enjoint ensuite le procureur européen délégué de maintenir le recours ou de le retirer. La même procédure s'applique lorsque, au cours de la procédure judiciaire et conformément au droit national applicable, le procureur européen délégué chargé de l'affaire prend une position conduisant au classement sans suite de l'affaire⁵¹.

⁵¹ HU a émis une réserve sur ce paragraphe.

Article 31

Éléments de preuve

1. Les éléments de preuve présentés à une juridiction par les procureurs du Parquet européen ou par la partie défenderesse ne peuvent être déclarés inadmissibles au seul motif qu'ils ont été recueillis dans un autre État membre ou conformément à la législation d'un autre État membre.

Lorsque la législation de l'État membre de la juridiction du fond exige que ce dernier examine l'admissibilité des preuves, la juridiction concernée s'assure que leur admission ne sera pas incompatible avec les obligations qui incombent aux États membres de respecter l'équité de la procédure, les droits de la défense ou d'autres droits inscrits dans la charte, conformément à l'article 6 du TUE.

2. Le présent règlement ne porte pas atteinte au pouvoir dont dispose la juridiction du fond d'apprécier librement les éléments de preuve présentés par la partie défenderesse ou par les procureurs du Parquet européen.

Article 32

Cession des avoirs confisqués

Lorsque, conformément aux conditions et procédures prévues par la législation nationale, y compris celle transposant [...] la directive 2014/42/UE du Parlement européen et du Conseil⁵² [...], la juridiction nationale compétente a, par voie de décision définitive, décidé de confisquer tout bien en rapport avec une infraction relevant de la compétence du Parquet européen ou tout produit provenant d'une telle infraction, ces biens ou produits sont cédés conformément au droit national applicable. Cette cession ne porte pas atteinte aux droits de l'Union ou d'autres victimes qui feront l'objet d'une réparation pour les dommages subis.

⁵² Directive 2014/42/UE du Parlement européen et du Conseil du 3 avril 2014 concernant le gel et la confiscation des instruments et des produits du crime dans l'Union européenne (JO L 127 du 29.4.2014, p. 39).

SECTION 4

RÈGLES EN MATIÈRE DE MESURES ALTERNATIVES AUX POURSUITES

Article 33

Classement sans suite de l'affaire⁵³

1. La chambre permanente décide, sur la base d'un rapport soumis par le procureur européen délégué chargé de l'affaire conformément à l'article 29, paragraphe 1, de classer sans suite la procédure engagée à l'encontre d'une personne lorsqu'il est devenu impossible de déclencher des poursuites conformément au droit de l'État membre du procureur européen délégué chargé de l'affaire pour l'un des motifs suivants⁵⁴:
 - a) le décès du suspect ou de la personne poursuivie ou la dissolution de la personne morale soupçonnée ou poursuivie;
 - a *bis*) la démence du suspect ou de la personne poursuivie;
 - b) l'amnistie accordée au suspect ou à la personne poursuivie;
 - c) l'immunité accordée au suspect ou à la personne poursuivie, à moins que celle-ci ait été levée;
 - d) l'expiration du délai national de prescription en matière de poursuites;
 - e) [...] une affaire concernant la personne visée a déjà été définitivement jugée en liaison avec les mêmes actes;
 - f) l'absence de preuves pertinentes⁵⁵.
2. Une décision rendue en application du paragraphe 1 n'empêche pas un complément d'enquête sur la base de faits nouveaux qui n'étaient pas connus du Parquet européen au moment où elle a été rendue mais qui ont été découverts par la suite. La décision de rouvrir une enquête sur la base de faits nouveaux incombe à la chambre permanente compétente.
3. Lorsque le Parquet européen est compétent conformément à l'article 17, paragraphe 2, il ne classe sans suite une affaire qu'après avoir consulté les autorités nationales de l'État membre visées à l'article 20, paragraphe 5. Le cas échéant, la chambre permanente renvoie l'affaire aux autorités nationales compétentes conformément à l'article 28 *bis*, paragraphes 3 à 5.

⁵³ PT estime que cette disposition ne respecte pas le principe de subsidiarité. HU a émis une réserve sur cet article.

⁵⁴ CZ a émis une réserve générale à l'égard de la liste des motifs.

⁵⁵ MT a émis une réserve concernant cette disposition.

4. Lorsqu'une affaire est classée sans suite, le Parquet européen le notifie officiellement aux autorités nationales compétentes et en informe les institutions, organes et organismes de l'Union concernés ainsi que, lorsque le droit interne le prévoit, les suspects ou les personnes poursuivies et les victimes de l'infraction⁵⁶. Les affaires classées sans suite peuvent également être renvoyées à l'OLAF ou aux autorités administratives ou judiciaires nationales compétentes aux fins de recouvrement ou de tout autre suivi administratif.

⁵⁶ La présente disposition est sans préjudice de toute autre obligation d'information découlant du droit national.

SECTION 5

RÈGLES RELATIVES AUX PROCÉDURES SIMPLIFIÉES

[...]

Article 34

Procédures simplifiées en matière de poursuites⁵⁷

1. Si le droit national applicable prévoit une procédure simplifiée en matière de poursuites visant au règlement définitif d'une affaire selon les modalités fixées d'un commun accord avec le suspect, le procureur européen délégué chargé de l'affaire peut [...], conformément à l'article 9, paragraphe 3, et à l'article 29, paragraphe 1, proposer à la chambre permanente compétente d'appliquer cette procédure conformément aux conditions prévues en droit national.

2. La chambre permanente se prononce sur la proposition du procureur européen délégué chargé de l'affaire en tenant compte des éléments suivants:
 - a) la gravité de l'infraction, en fonction notamment du préjudice causé aux intérêts financiers de l'Union,
 - b) la volonté de l'auteur présumé de l'infraction de réparer le préjudice causé par son comportement illégal,
 - c) le recours à la procédure serait conforme aux objectifs généraux et aux principes fondamentaux du Parquet européen énoncés dans le présent règlement.

Le collège adopte, conformément à l'article 8, paragraphe 2, des orientations relatives à la prise en compte de ces éléments.

⁵⁷ Cion et PT ont émis une réserve sur cette disposition.

3. Si la chambre permanente approuve la proposition, le procureur européen délégué chargé de l'affaire applique la procédure simplifiée en matière de poursuites conformément aux conditions prévues en droit national et l'enregistre dans le système de gestion des dossiers. Lorsque la procédure simplifiée en matière de poursuites est arrivée à son terme à la suite du respect des conditions arrêtées d'un commun accord avec le suspect, la chambre permanente charge le procureur européen délégué d'agir en vue de classer définitivement l'affaire.

[...]

CHAPITRE V

GARANTIES PROCÉDURALES

Article 35⁵⁸

Portée des droits conférés aux suspects et aux personnes poursuivies

1. Les activités du Parquet européen sont exercées dans le respect total des droits des suspects et personnes poursuivies qui sont consacrés par la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, notamment le droit à un procès équitable et les droits de la défense.
2. Toute personne soupçonnée et poursuivie impliquée dans les procédures pénales du Parquet européen jouit, au minimum, des droits procéduraux prévus dans le droit de l'Union, y compris les directives concernant les droits des suspects et personnes poursuivies dans le cadre de procédures pénales, tels que:
 - a) le droit à l'interprétation et à la traduction, prévu dans la directive 2010/64/UE du Parlement européen et du Conseil⁵⁹ [...],
 - b)⁶⁰ le droit à l'information et à l'accès aux pièces du dossier, prévu dans la directive 2012/13/UE du Parlement européen et du Conseil⁶¹ [...],

⁵⁸ La Commission a émis une réserve générale concernant cette disposition.

⁵⁹ Directive 2010/64/UE du Parlement européen et du Conseil du 20 octobre 2010 relative au droit à l'interprétation et à la traduction dans le cadre des procédures pénales (JO L 280 du 26.10.2010, p. 1);

⁶⁰ [...]

⁶¹ Directive 2012/13/UE du Parlement européen et du Conseil du 22 mai 2012 relative au droit à l'information dans le cadre des procédures pénales (JO L 142 du 1.6.2012, p. 1).

- c) le droit d'accès à un avocat et le droit de communiquer avec des tiers en cas de détention, prévu dans la directive 2013/48/UE du Parlement européen et du Conseil⁶² [...],
 - d) le droit de garder le silence et le droit d'être présumé innocent, prévu dans la directive 201x/xx/UE du Parlement européen et du Conseil⁶³ [...],
 - e) le droit à l'aide juridictionnelle, prévu dans la directive 201x/xx/UE du Parlement européen et du Conseil⁶⁴ [...].
3. Sans préjudice des droits prévus au présent chapitre, les suspects et les personnes poursuivies ainsi que les autres personnes concernées par les procédures du Parquet européen jouissent de tous les droits procéduraux que le droit interne applicable leur accorde.

⁶² Directive 2013/48/UE du Parlement européen et du Conseil du 22 octobre 2013 relative au droit d'accès à un avocat dans le cadre des procédures pénales et des procédures relatives au mandat d'arrêt européen, au droit d'informer un tiers dès la privation de liberté et au droit des personnes privées de liberté de communiquer avec des tiers et avec les autorités consulaires (JO L 294 du 6.11.2013, p. 1).

⁶³ Directive 2016/./UE du Parlement européen et du Conseil du ... portant renforcement de la présomption d'innocence et du droit d'assister à son procès dans le cadre des procédures pénales (JO ...).

⁶⁴ Directive 2016/./UE du Parlement européen et du Conseil concernant le droit à l'aide juridictionnelle provisoire pour les suspects et les personnes poursuivies pour un délit et pour celles faisant l'objet d'un mandat d'arrêt européen (JO ...).

Contrôle juridictionnel⁶⁵ [...] ⁶⁶

1. Les actes de procédure⁶⁷ du Parquet européen qui sont destinés à produire des effets juridiques à l'égard de tiers [...] ⁶⁸ sont soumis au contrôle des juridictions nationales compétentes conformément aux exigences et procédures prévues par la législation nationale. Il en va de même lorsque le Parquet européen s'abstient d'adopter des actes de procédure destinés à produire des effets juridiques à l'égard de tiers que celui-ci était légalement tenu d'adopter en application du présent règlement.

⁶⁵ [...]. DE et IT ont présenté un autre texte pour cet article, qui figure dans le document WK 470/2016 (disponible uniquement en anglais). Certaines délégations ont soulevé des questions concernant l'emploi des termes "actes de procédure" dans ce document. HU a émis une réserve sur cet article.

⁶⁶ [...]

⁶⁷ Considérants: Cette disposition vise à faire en sorte que les actes de procédure [...] (y compris les mesures d'enquête) qui sont adoptés par le Parquet européen avant la mise en accusation et qui sont destinés à produire des effets juridiques à l'égard des tiers (catégorie à laquelle appartiennent le suspect, la victime et d'autres personnes intéressées, notamment des organismes publics, dont les droits peuvent être affectés par ces actes) soient soumis au contrôle juridictionnel des juridictions nationales. Lorsque le droit national prévoit le contrôle juridictionnel d'actes de procédure qui ne produisent pas d'effets juridiques à l'égard de tiers, le présent règlement ne devrait pas être interprété comme remplaçant ou modifiant ces dispositions juridiques. Cette disposition n'affecte pas les pouvoirs de la juridiction nationale du fond. Les décisions du Parquet européen visant à réattribuer l'affaire à un procureur européen délégué situé dans un autre État membre ou à exercer les poursuites dans un autre État membre peuvent faire l'objet d'un contrôle juridictionnel devant les juridictions nationales, par voie d'action ou d'exception.

⁶⁸ Considérant: Les recours en carence formés contre le Parquet européen sont subordonnés à l'obligation légale, pour le Parquet, d'adopter des actes de procédure qui sont destinés à produire des effets juridiques à l'égard de tiers.

2. La Cour de justice de l'Union européenne est compétente, conformément à l'article 267 du TFUE, pour statuer, à titre préjudiciel:

- a) sur la validité des actes de procédure du Parquet européen [...], pour autant qu'une telle question de validité soit soulevée devant une juridiction [...] d'un État membre directement sur la base du droit de l'Union⁶⁹;
- b) sur l'interprétation ou la validité de dispositions du droit de l'Union, y compris le présent règlement, qui sont pertinentes aux fins du contrôle juridictionnel des actes du Parquet européen visés au paragraphe 1 par les juridictions nationales compétentes;
- c) [sur l'interprétation de l'article 17, paragraphes 1 *bis* ou 2, et de l'article 20, paragraphes 2 ou 3, en ce qui concerne tout conflit de compétence entre le Parquet européen et les autorités nationales compétentes⁷⁰.]

⁶⁹ Considérant: La légalité des actes du Parquet européen peut être contestée devant les juridictions nationales conformément au paragraphe 1. Lorsque les juridictions nationales contrôlent la légalité de ces actes, elles peuvent le faire au regard du droit de l'Union, y compris le présent règlement, ainsi qu'au regard du droit national applicable dans la mesure où une question n'est pas traitée dans le présent règlement. Les juridictions nationales peuvent contrôler le respect tant du droit de l'Union que du droit national applicable et devraient saisir la Cour de justice de questions préjudicielles lorsqu'elles nourrissent des doutes quant à la validité de ces actes au regard du droit de l'Union. Elles ne peuvent toutefois pas poser de questions portant sur la validité des actes de procédure du Parquet européen au regard du droit procédural national ou des mesures nationales de transposition des directives, même si le présent règlement y fait référence; cela s'entend néanmoins sans préjudice des renvois préjudiciels concernant l'interprétation ou la validité de dispositions du droit de l'Union, y compris le présent règlement et les directives applicables. Par ailleurs, le présent règlement n'exclut pas que les juridictions nationales puissent contrôler la validité de ces actes au regard du principe de proportionnalité, tel qu'il est consacré dans le droit national.

⁷⁰ N.B.: Cela présuppose que, en application de l'article 20, paragraphe 5, une juridiction nationale au sens de l'article 267 du TFUE soit désignée au niveau national pour statuer sur les conflits de compétence entre le Parquet européen et les services nationaux chargés des poursuites. À cette fin, il conviendrait de modifier l'article 20, paragraphe 5 et le considérant 64, tels qu'ils figurent dans le document 15100/15, pour l'indiquer clairement, par exemple en ajoutant le terme "judiciaires" entre "autorités et "nationales" à l'article 20, paragraphe 5. FI et SE souhaitent que le point c) soit supprimé.

3. [...] Seuls les actes du Parquet européen énumérés ci-après sont soumis au contrôle de la Cour de justice conformément à l'article 263, quatrième alinéa, du TFUE [...]⁷¹:

- a) par dérogation au paragraphe 1, les décisions du Parquet européen visant à classer une affaire sans suite, pour autant qu'elles soient contestées directement sur la base du droit de l'Union [...];
- b) les décisions du Parquet européen visant à limiter les droits des personnes concernées [...];
- c) les décisions du Parquet européen concernant le droit d'accès du public aux documents [...]⁷².

[...]

⁷¹ [...] LU, HU, PL et SI suggèrent que cette liste soit également étendue à d'autres décisions. Considérant: Les décisions du Parquet européen visant à réattribuer l'affaire à un procureur européen délégué situé dans un autre État membre ou à exercer les poursuites dans un autre État membre peuvent faire l'objet d'un contrôle juridictionnel devant les juridictions nationales, par voie d'action ou d'exception.

⁷² AT et [...] LV [...] préféreraient que le point c) de cette disposition soit supprimé.

4. La Cour de justice de l'Union européenne est compétente, conformément à l'article 268 du traité, pour statuer sur tout litige concernant la réparation des dommages causés par le Parquet européen.
5. La Cour de justice de l'Union européenne est compétente, conformément à l'article 272 du traité, pour statuer sur tout litige concernant les clauses d'arbitrage contenues dans les contrats conclus par le Parquet européen [...].
6. La Cour de justice de l'Union européenne est compétente, conformément à l'article 270 du traité, pour statuer sur tout litige concernant les questions relatives au personnel [...] et la révocation du chef du Parquet européen [...] ou des procureurs européens (article 14)⁷³.

[...]

⁷³ PT a demandé que la révocation des procureurs européens délégués soit ajoutée à cette disposition, ce qui nécessiterait de modifier également l'article 15 du projet de règlement.

CHAPITRE V bis
TRAITEMENT D'INFORMATIONS

[...]

[...]

Article 36 bis

Accès du Parquet européen aux informations

Les procureurs européens délégués peuvent, dans les mêmes conditions que celles qui s'appliquent aux procureurs⁷⁴ [...] conformément au droit national applicable dans le cadre de procédures similaires, obtenir toutes les informations pertinentes stockées dans les bases de données nationales sur les enquêtes pénales et dans celles tenues par les services répressifs ainsi que dans d'autres registres pertinents tenus par des autorités publiques.

Le Parquet européen peut également obtenir toutes les informations pertinentes relevant de sa compétence qui sont stockées dans les bases de données et dans les registres des institutions, organes et organismes de l'Union.

Article 36 ter

Système de gestion des dossiers

1. Le Parquet européen établit un système de gestion des dossiers, qui est tenu et géré conformément aux règles fixées dans le présent règlement et dans le règlement intérieur.

⁷⁴ Il a été proposé d'utiliser ici les termes "autorités judiciaires" plutôt que celui de "procureurs". Voir, à cet égard, la note de bas de page n° 8 du document 15100/15, qui indique que le rôle des juges d'instruction dans les affaires traitées par le Parquet européen sera précisé.

2. Le système de gestion des dossiers a pour objectifs de:
- a) fournir un soutien à la conduite des enquêtes et des poursuites menées par le Parquet européen, notamment en gérant les flux d'informations internes et en appuyant les activités d'enquête dans le cadre des affaires transfrontières;
 - b) garantir un accès sécurisé aux informations relatives aux enquêtes et aux poursuites au sein du Bureau central et par les procureurs européens délégués;
 - c) permettre le recoupement d'informations et l'extraction de données à des fins d'analyse opérationnelle et de statistiques;
 - d) faciliter le contrôle de la licéité du traitement des données à caractère personnel et de sa conformité avec les dispositions du présent règlement.
3. Le système de gestion des dossiers peut être relié à l'accès aux télécommunications sécurisées visé à l'article 9 de la décision 2008/976/JAI du Conseil⁷⁵.
4. Le système de gestion des dossiers comprend:
- a) un registre des informations obtenues par le Parquet européen conformément à l'article 19, y compris en ce qui concerne toutes les décisions liées à ces informations,
 - b) un index de tous les dossiers,
 - c) toutes les informations provenant des dossiers qui sont stockées sous forme électronique dans le système de gestion des dossiers conformément à l'article 36 *quater*, paragraphe 3.
- L'index ne peut comporter aucune donnée à caractère personnel en dehors des données d'identification nécessaires pour identifier les affaires, ou pour établir des recoupements entre différents dossiers.
5. Pour traiter des données opérationnelles à caractère personnel [...], le Parquet européen ne peut créer de fichiers automatisés autres que les dossiers qu'en conformité avec le présent règlement et le règlement intérieur. Les détails relatifs à ces autres fichiers automatisés sont notifiés au Contrôleur européen de la protection des données.

⁷⁵ Décision 2008/976/JAI du Conseil du 16 décembre 2008 concernant le Réseau judiciaire européen (JO L 348 du 24.12.2008, p. 130).

Article 36 quater

Dossiers du Parquet européen

1. Lorsque le Parquet européen décide d'ouvrir une enquête ou d'exercer son droit d'évocation conformément au présent règlement, le procureur européen délégué chargé de l'affaire ouvre un dossier.

Le dossier comprend toutes les informations dont dispose le procureur européen délégué, y compris les éléments de preuve, relatives à une enquête ou à des poursuites menées par le Parquet européen.

Dès qu'une enquête a été ouverte, les informations y afférentes provenant du registre visé à l'article 36 *ter*, paragraphe 4, point a), deviennent partie intégrante du dossier.

2. Le dossier est géré par le procureur européen délégué chargé de l'affaire conformément à la législation de son État membre.

Le règlement intérieur peut comporter des règles relatives à l'organisation et à la gestion des dossiers dans la mesure nécessaire pour garantir le fonctionnement du Parquet européen en tant que Parquet unique. L'accès au dossier est accordé aux suspects et aux personnes poursuivies, ainsi qu'aux autres personnes concernées par la procédure, par le procureur européen délégué chargé de l'affaire en conformité avec la législation nationale de [...] l'État membre de ce procureur.

3. Le système de gestion des dossiers du Parquet européen comprend toutes les informations provenant du dossier, y compris les éléments de preuve, qui peuvent être stockées sous forme électronique, afin de permettre au Bureau central d'exercer ses fonctions conformément au présent règlement. Le procureur européen délégué chargé de l'affaire veille à ce que le contenu des informations figurant dans le système de gestion des dossiers reflète à tout moment le contenu du dossier, et en particulier à ce que les données à caractère personnel figurant dans le système de gestion des dossiers soient effacées ou rectifiées chaque fois que les données ont été effacées ou rectifiées dans le dossier correspondant.

Article 36 quinquies

Accès au système de gestion des dossiers

Le chef du Parquet européen, ses adjoints, les autres procureurs européens et les procureurs européens délégués ont un accès direct au registre et à l'index.

Le procureur européen chargé de la surveillance et la chambre permanente compétente ont, lorsqu'ils exercent leurs compétences conformément aux articles 9 et 11, un accès direct aux informations stockées sous forme électronique dans le système de gestion des dossiers. Le procureur européen chargé de la surveillance a également un accès direct au dossier. La chambre permanente compétente a accès au dossier sur demande.

Les autres procureurs européens peuvent demander à avoir accès aux informations stockées sous forme électronique dans le système de gestion des dossiers ainsi qu'à tout dossier. Il appartient au procureur européen délégué chargé de l'affaire de décider d'accorder ou non cet accès à d'autres procureurs européens délégués, conformément au droit national applicable. Si l'accès n'est pas accordé, la question peut être soumise à la chambre permanente compétente. Dans la mesure nécessaire, la chambre permanente compétente entend les procureurs européens délégués concernés, puis prend une décision conformément au droit national applicable et au présent règlement.

Le règlement intérieur fixe les règles complémentaires relatives au droit d'accès, ainsi que la procédure à suivre pour établir le niveau d'accès au système de gestion des dossiers accordé au chef du Parquet européen, à ses adjoints, aux autres procureurs européens, aux procureurs européens délégués et au personnel du Parquet européen, dans la mesure nécessaire à l'exercice de leurs fonctions.

CHAPITRE VI⁷⁶

Protection des données

Article X

Principes relatifs au traitement des données à caractère personnel

1. Les données à caractère personnel doivent être:
 - a) traitées de manière licite et loyale ("licéité et loyauté");
 - b) collectées pour des finalités déterminées, explicites et légitimes, et ne pas être traitées ultérieurement de manière incompatible avec ces finalités; le traitement ultérieur à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques n'est pas considéré comme incompatible avec les finalités initiales, à condition que le Parquet européen fournisse des garanties appropriées pour les droits et les libertés des personnes concernées ("limitation des finalités");
 - c) adéquates, pertinentes et non excessives au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées ("minimisation des données");
 - d) exactes et, si nécessaire, mises à jour; toutes les mesures raisonnables doivent être prises pour que les données à caractère personnel qui sont inexactes, eu égard aux finalités pour lesquelles elles sont traitées, soient effacées ou rectifiées sans tarder ("exactitude");
 - e) conservées sous une forme permettant l'identification des personnes concernées pendant une durée n'excédant pas celle nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées; les données à caractère personnel peuvent être conservées pour des durées plus longues dans la mesure où elles seront traitées exclusivement à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques, à condition que le Parquet européen fournisse des garanties appropriées pour les droits et les libertés des personnes concernées, notamment en mettant en œuvre les mesures techniques et organisationnelles appropriées requises par le présent règlement (limitation de la conservation);

⁷⁶ La Commission a émis une réserve concernant le chapitre VI.

f) traitées de façon à garantir une sécurité appropriée des données à caractère personnel, y compris la protection contre le traitement non autorisé ou illicite et contre la perte, la destruction ou les dégâts d'origine accidentelle, à l'aide de mesures techniques ou organisationnelles appropriées ("intégrité et confidentialité").

1 bis. Le Parquet européen est responsable du respect du paragraphe 1 et est en mesure de démontrer que celui-ci est respecté (responsabilité), lors du traitement de données à caractère personnel, automatisé en tout ou en partie, et lors du traitement non automatisé de données à caractère personnel contenues ou appelées à figurer dans un fichier.

2. Le traitement, par le Parquet européen, pour l'une des finalités énoncées à l'article 37 du présent règlement, autre que celles pour lesquelles les données ont été collectées, est autorisé à condition que:

- a) le Parquet européen soit autorisé à traiter ces données à caractère personnel pour une telle finalité conformément au présent règlement; et que
- b) le traitement soit nécessaire et proportionné à cette autre finalité conformément au droit de l'Union; et que
- c) le cas échéant, l'utilisation de ces données à caractère personnel ne soit pas interdite par le droit procédural national applicable aux mesures d'enquête prises conformément à l'article 25. Le droit procédural national applicable est celui de l'État membre sur le territoire duquel les données ont été obtenues⁷⁷.

⁷⁷ Cion a émis une réserve concernant cet article. AT a proposé que l'on ajoute le considérant suivant: "*La question de savoir si le droit national établit de telles interdictions doit être interprétée au sens large, par exemple a contrario*".

Article XX

Données administratives à caractère personnel

1. Le règlement (CE) n° 45/2001 du Parlement européen et du Conseil⁷⁸ s'applique à l'ensemble des données administratives à caractère personnel traitées par le Parquet européen.
2. Le Parquet européen fixe les délais de conservation des données administratives à caractère personnel dans les dispositions de son règlement intérieur afférentes à la protection des données.

Article 37

Traitement des données à caractère personnel opérationnelles

1. Le Parquet européen traite les données à caractère personnel par voie automatisée ou dans des fichiers manuels structurés, conformément au présent règlement, et ce uniquement aux fins suivantes:
 - a) les enquêtes et poursuites pénales menées conformément au présent règlement; ou
 - b) l'échange d'informations avec les autorités compétentes des États membres et d'autres institutions, organes ou organismes de l'Union conformément au présent règlement; ou
 - c) la coopération avec les pays tiers et les organisations internationales menée conformément au présent règlement.
- 1 *bis*. Les catégories de données à caractère personnel et les catégories de personnes concernées dont les données à caractère personnel peuvent être traitées dans l'index prévu à l'article 36 ter, paragraphe 4, point b), par le Parquet européen pour chaque finalité prévue au paragraphe 1 sont énumérées à l'annexe.
- 1 *ter*. La Commission est habilitée à adopter des actes délégués en conformité avec l'article [a] pour modifier les données à caractère personnel et les catégories de personnes concernées énumérées à l'annexe, afin de tenir compte des évolutions en matière de technologies de l'information et en fonction de l'état d'avancement de la société de l'information.

Lorsque des raisons d'urgence impérieuses l'imposent, la procédure prévue à [l'article b] est applicable aux actes délégués adoptés en vertu du présent paragraphe.

⁷⁸ Règlement (CE) n° 45/2001 du Parlement européen et du Conseil du 18 décembre 2000 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les institutions et organes communautaires et à la libre circulation de ces données (JO L 8 du 12.1.2001, p. 1).

2. Le Parquet européen peut traiter temporairement des données à caractère personnel afin de déterminer si ces données sont pertinentes pour ses tâches et pour les finalités visées au paragraphe 1. Le collège, statuant sur proposition du chef du Parquet européen et après consultation du contrôleur européen de la protection des données, précise davantage les conditions applicables au traitement de ces données à caractère personnel, en particulier en ce qui concerne l'accès à ces données et leur utilisation, ainsi que les délais afférents à leur conservation et à leur effacement.
3. Le Parquet européen traite les données à caractère personnel opérationnelles de telle manière que l'on puisse identifier l'autorité ayant fourni les données ou la source dont elles ont été extraites.
4. Lorsqu'il applique les articles 37 *septies* à 37 *duodecies* du présent règlement, le Parquet européen agit, le cas échéant, conformément au droit procédural national relatif à l'obligation d'information des personnes concernées et à la possibilité de ne pas fournir, de limiter ou de retarder cette information. Le cas échéant, le procureur européen délégué chargé de l'affaire consulte les autres procureurs européens délégués concernés par celle-ci avant de prendre une décision en ce qui concerne les articles 37 *septies* à 37 *duodecies*⁷⁹.

*Article 37 bis*⁸⁰

Durée de conservation des données à caractère personnel opérationnelles

1. Le Parquet européen réexamine à intervalles réguliers la nécessité de conserver les données à caractère personnel ayant fait l'objet d'un traitement. Ce réexamen intervient au plus tard trois ans après que les données à caractère personnel ont été traitées pour la première fois, puis tous les trois ans. Le contrôleur européen de la protection des données est informé lorsque des données à caractère personnel sont stockées pendant plus de cinq ans.

⁷⁹ Cion a émis une réserve d'examen concernant cette disposition.

⁸⁰ Réserve d'examen de CZ sur cette disposition.

2. Les données à caractère personnel opérationnelles traitées par le Parquet européen ne sont pas conservées au-delà de cinq ans après qu'une décision d'acquittement définitif a été prononcée dans le cadre de l'affaire concernée; si la personne poursuivie a été déclarée coupable, les délais sont prorogés jusqu'à ce que la peine prononcée soit exécutée ou ne puisse plus être exécutée en vertu du droit de l'État membre de condamnation.
3. Avant l'expiration de l'un des délais visés au paragraphe 2, le Parquet européen vérifie s'il est nécessaire de continuer à conserver les données à caractère personnel si et aussi longtemps que nécessaire pour accomplir ses missions. Les raisons de prolonger la conservation des données sont justifiées et consignées. En l'absence de décision de prolonger la conservation des données à caractère personnel, celles-ci sont effacées automatiquement.

Article 37 ter

Distinction entre différentes catégories de personnes concernées

Le Parquet européen établit, le cas échéant et dans la mesure du possible, une distinction claire entre les données à caractère personnel de différentes catégories de personnes concernées, telles que:

- a) les personnes à l'égard desquelles il existe des motifs sérieux de croire qu'elles ont commis ou sont sur le point de commettre une infraction pénale;
- b) les personnes reconnues coupables d'une infraction pénale;
- c) les victimes d'une infraction pénale ou les personnes à l'égard desquelles certains faits portent à croire qu'elles pourraient être victimes d'une infraction pénale; et
- d) les tiers à une infraction pénale, tels que les personnes pouvant être appelées à témoigner lors d'enquêtes en rapport avec des infractions pénales ou des procédures pénales ultérieures, des personnes pouvant fournir des informations sur des infractions pénales, ou des contacts ou des associés de l'une des personnes visées aux points a) et b).

Article 37 quater

Distinction entre les données à caractère personnel et vérification de la qualité des données à caractère personnel

1. Le Parquet européen établit, dans la mesure du possible, une distinction entre les données à caractère personnel fondées sur des faits et celles fondées sur des appréciations personnelles.
2. Le Parquet européen prend toutes les mesures raisonnables pour garantir que les données à caractère personnel qui sont inexactes, incomplètes ou ne sont plus à jour ne soient pas transmises ou mises à disposition. À cette fin, il vérifie, dans la mesure du possible, la qualité des données à caractère personnel avant leur transmission ou mise à disposition. Dans la mesure du possible, lors de toute transmission de données à caractère personnel, le Parquet européen ajoute [...] des informations nécessaires pour permettre au destinataire de juger de l'exactitude, de l'exhaustivité et de la fiabilité des données à caractère personnel, et de leur niveau de mise à jour.
3. S'il s'avère que des données à caractère personnel inexactes ont été transmises ou que des données à caractère personnel ont été transmises de manière illicite, le destinataire en est informé sans retard. Dans ce cas, les données à caractère personnel sont rectifiées ou effacées ou leur traitement est limité conformément à l'article 37 *undecies*.

Article 37 quater bis

Conditions spécifiques applicables au traitement⁸¹

1. Lorsque le présent règlement l'exige, le Parquet européen soumet le traitement à des conditions spécifiques et informe le destinataire des données à caractère personnel de ces conditions et de l'obligation de les respecter.
2. Le Parquet européen respecte les conditions spécifiques applicables au traitement prévues par une autorité nationale conformément à l'article 9, paragraphes 3 et 4, de la directive (UE) 2016/680.

⁸¹ Cf. article 9 de la directive "protection".

*Article 37 quater ter*⁸²

Transmission de données à caractère personnel aux institutions, organes et organismes de l'Union

1. Sous réserve d'autres limitations éventuelles prévues par le présent règlement, en particulier par l'article 37 quater bis, le Parquet européen ne transmet les données à caractère personnel opérationnelles à une autre institution ou à un autre organe ou organisme de l'Union que si elles sont nécessaires à l'exécution légitime de missions relevant de la compétence de cette autre institution ou de cet autre organe ou organisme de l'Union.
2. Lorsque les données sont transmises à la suite d'une demande de l'autre institution, organe ou organisme de l'Union, tant le responsable du traitement que le destinataire assument la responsabilité de la légitimité de ce transfert.

Le Parquet européen est tenu de vérifier la compétence de l'autre institution, organe ou organisme de l'Union et d'évaluer à titre provisoire la nécessité de la transmission de ces données. Si des doutes se font jour quant à la nécessité de cette transmission, le Parquet européen demande au destinataire un complément d'informations.

L'autre institution, organe ou organisme de l'Union veille à ce que la nécessité de la transmission des données puisse être ultérieurement vérifiée.

3. L'autre institution, organe ou organisme de l'Union traite les données à caractère personnel uniquement aux fins qui ont motivé leur transmission.

⁸² HU a proposé d'ajouter un critère de proportionnalité dans l'ensemble de cette disposition.

Article 37 quinquies

Traitement portant sur des catégories particulières de données à caractère personnel

1. Le traitement des données à caractère personnel qui révèlent l'origine raciale ou ethnique, les opinions politiques, les convictions religieuses ou philosophiques, ou l'appartenance syndicale, et le traitement des données génétiques, des données biométriques aux fins d'identifier une personne physique de manière unique, des données concernant la santé ou des données concernant la vie sexuelle ou l'orientation sexuelle d'une personne physique est autorisé uniquement en cas de nécessité absolue pour les enquêtes du Parquet européen, sous réserve de garanties appropriées pour les droits et libertés de la personne concernée, et uniquement si elles complètent d'autres données à caractère personnel déjà traitées par le Parquet européen.
2. Le délégué à la protection des données est immédiatement informé du recours au présent article.

Article 37 sexies

Décision individuelle automatisée, y compris le profilage

La personne concernée a le droit de ne pas faire l'objet d'une décision du Parquet européen fondée exclusivement sur un traitement automatisé, y compris le profilage, produisant des effets juridiques la concernant ou l'affectant de manière significative de façon similaire.

Article 37 septies

Communication et modalités de l'exercice des droits de la personne concernée

1. Le Parquet européen prend des mesures raisonnables pour fournir toute information visée à l'article 37 *octies*. [...] II procède à toute communication au titre de l'article 37 *sexies* et des articles 37 *nonies* à 37 *duodecies* et de l'article 38 *septies* en ce qui concerne le traitement à la personne concernée d'une façon concise, compréhensible et aisément accessible, en des termes clairs et simples. Les informations sont fournies par tout moyen approprié, y compris par voie électronique. De manière générale, le responsable du traitement fournit les informations sous la même forme que la demande.
2. Le Parquet européen facilite l'exercice des droits de la personne concernée au titre des articles 37 *octies* à 37 *duodecies*.

3. Le Parquet européen informe par écrit la personne concernée du suivi réservé à sa demande, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause au plus tard trois mois après réception de la demande de la personne concernée.
4. Le Parquet européen fournit les informations visées à l'article 37 *octies* et procède à toute communication ou prend toute mesure au titre de l'article 37 *sexies*, des articles 37 *nonies* à 37 *duodecies* et de l'article 38 *septies* sans exiger aucun paiement. Lorsque les demandes d'une personne concernée sont manifestement infondées ou excessives, notamment en raison de leur caractère répétitif, le Parquet européen peut:
 - a) exiger le paiement de frais raisonnables, qui tiennent compte des coûts administratifs supportés pour fournir les informations, procéder aux communications ou prendre les mesures demandées; ou
 - b) refuser de donner suite à la demande.

Il incombe au Parquet européen de démontrer le caractère manifestement infondé ou excessif de la demande.

5. Lorsque le Parquet européen a des doutes raisonnables quant à l'identité de la personne physique présentant une demande visée à l'article 37 *nonies* ou à l'article 37 *undecies*, il peut demander que lui soient fournies des informations supplémentaires nécessaires pour confirmer l'identité de la personne concernée.

*Article 37 octies*⁸³

Informations à mettre à la disposition de la personne concernée ou à lui fournir

1. Le Parquet européen met à la disposition de la personne concernée au moins les informations suivantes:
 - a) l'identité et les coordonnées de la personne à contacter au sein du Parquet européen ;
 - b) les coordonnées du délégué à la protection des données;

⁸³ CZ et SE ont proposé que l'on ajoute un considérant tel que le considérant 42 de la directive "protection". [...]

- c) les finalités du traitement auquel sont destinées les données à caractère personnel;
 - d) le droit de saisir le contrôleur européen de la protection des données et les coordonnées de ce dernier;
 - e) l'existence du droit de demander au Parquet européen l'accès aux données à caractère personnel, leur rectification ou leur effacement, et la limitation du traitement des données à caractère personnel relatives à la personne concernée.
2. En plus des informations visées au paragraphe 1, le Parquet européen fournit à la personne concernée, dans des cas particuliers, les informations additionnelles suivantes afin de lui permettre d'exercer ses droits:
- a) la base juridique du traitement;
 - b) la durée de conservation des données à caractère personnel ou, lorsque ce n'est pas possible, les critères utilisés pour déterminer cette durée;
 - c) le cas échéant, les catégories de destinataires des données à caractère personnel, y compris dans les pays tiers ou au sein d'organisations internationales;
 - d) au besoin, des informations complémentaires, en particulier lorsque les données à caractère personnel sont collectées à l'insu de la personne concernée.
3. Le Parquet européen peut retarder ou limiter la fourniture des informations à la personne concernée en application du paragraphe 2, ou ne pas fournir ces informations, dès lors et aussi longtemps qu'une mesure de cette nature constitue une mesure nécessaire et proportionnée dans une société démocratique, en tenant dûment compte des droits fondamentaux et des intérêts légitimes de la personne physique concernée, pour:
- a) éviter de gêner des enquêtes, des recherches ou des procédures officielles ou judiciaires;
 - b) éviter de nuire à la prévention ou à la détection d'infractions pénales, aux enquêtes ou aux poursuites en la matière ou à l'exécution de sanctions pénales;

- c) protéger la sécurité publique dans les États membres;
- d) protéger la sécurité nationale des États membres;
- e) protéger les droits et libertés d'autrui.

Article 37 nonies

Droit d'accès de la personne concernée

La personne concernée a le droit d'obtenir du Parquet européen la confirmation que des données à caractère personnel la concernant sont ou ne sont pas traitées et, lorsqu'elles le sont, l'accès aux dites données à caractère personnel ainsi que les informations suivantes:

- a) les finalités du traitement ainsi que sa base juridique;
- b) les catégories de données à caractère personnel concernées;
- c) les destinataires ou catégories de destinataires auxquels les données à caractère personnel ont été communiquées, en particulier les destinataires qui sont établis dans des pays tiers ou les organisations internationales;
- d) lorsque cela est possible, la durée de conservation des données à caractère personnel envisagée ou, lorsque ce n'est pas possible, les critères utilisés pour déterminer cette durée;
- e) l'existence du droit de demander au Parquet européen la rectification ou l'effacement des données à caractère personnel, ou la limitation du traitement des données à caractère personnel relatives à la personne concernée;
- f) le droit de saisir le contrôleur européen de la protection des données et les coordonnées de ce dernier;
- g) la communication des données à caractère personnel en cours de traitement, ainsi que toute information disponible quant à leur source.

Article 37 decies
Limitations du droit d'accès

1. Le Parquet européen peut limiter, entièrement ou partiellement, le droit d'accès de la personne concernée, dès lors et aussi longtemps qu'une telle limitation partielle ou complète constitue une mesure nécessaire et proportionnée dans une société démocratique, en tenant dûment compte des droits fondamentaux et des intérêts légitimes de la personne physique concernée, pour:
 - a) éviter de gêner des enquêtes, des recherches ou des procédures officielles ou judiciaires;
 - b) éviter de nuire à la prévention ou à la détection d'infractions pénales, aux enquêtes ou aux poursuites en la matière ou à l'exécution de sanctions pénales;
 - c) protéger la sécurité publique dans les États membres;
 - d) protéger la sécurité nationale des États membres;
 - e) protéger les droits et libertés d'autrui.

2. Lorsque la fourniture de ces informations risque de compromettre la finalité prévue au paragraphe 1, le Parquet européen se borne à informer la personne concernée qu'il a procédé aux vérifications, sans fournir aucune information susceptible de lui révéler si des données à caractère personnel la concernant sont traitées par le Parquet européen.

Le Parquet européen informe la personne concernée de la possibilité de saisir le contrôleur européen de la protection des données ou de former un recours juridictionnel devant la Cour de justice de l'Union européenne contre la décision du Parquet européen.⁸⁴

3. Le Parquet européen consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Cette information est mise à la disposition du contrôleur européen de la protection des données sur demande.

⁸⁴ [...]

Article 37 undecies

Droit de rectification ou d'effacement des données à caractère personnel et limitation du traitement

1. La personne concernée a le droit d'obtenir du Parquet européen, dans les meilleurs délais, la rectification des données à caractère personnel la concernant qui sont inexactes. Compte tenu des finalités du traitement, la personne concernée a le droit d'obtenir que les données à caractère personnel incomplètes soient complétées, y compris en fournissant une déclaration complémentaire.
2. Le Parquet européen efface dans les meilleurs délais les données à caractère personnel et la personne concernée a le droit d'obtenir du Parquet européen l'effacement, dans les meilleurs délais, de données à caractère personnel la concernant lorsque le traitement constitue une violation des dispositions des articles X, 37 ou 37 quinquies ou lorsque les données à caractère personnel doivent être effacées pour respecter une obligation légale à laquelle est soumis le Parquet européen.
3. Au lieu de procéder à l'effacement, le Parquet européen limite le traitement lorsque:
 - a) l'exactitude des données à caractère personnel est contestée par la personne concernée et qu'il ne peut être déterminé si les données sont exactes ou non; ou
 - b) les données à caractère personnel doivent être conservées à des fins probatoires.Lorsque le traitement est limité en vertu du premier alinéa, point a), le Parquet européen informe la personne concernée avant de lever la limitation du traitement.
- 3 bis. Lorsque le traitement a été limité en vertu du paragraphe 3, ces données à caractère personnel ne peuvent, à l'exception de la conservation, être traitées que pour la protection des droits de la personne concernée ou d'une autre personne physique ou morale qui est partie à la procédure du Parquet européen, où pour les finalités énoncées au paragraphe 3, point b).

4. Le Parquet européen informe la personne concernée par écrit de tout refus de rectifier ou d'effacer des données à caractère personnel ou de limiter le traitement, ainsi que des motifs du refus. Le Parquet européen peut limiter, en tout ou partie, l'obligation de fournir ces informations, dès lors qu'une telle limitation constitue une mesure nécessaire et proportionnée dans une société démocratique en tenant dûment compte des droits fondamentaux et des intérêts légitimes de la personne physique concernée pour:
- a) éviter de gêner des enquêtes, des recherches ou des procédures officielles ou judiciaires;
 - b) éviter de nuire à la prévention ou à la détection d'infractions pénales, aux enquêtes ou aux poursuites en la matière ou à l'exécution de sanctions pénales;
 - c) protéger la sécurité publique dans les États membres;
 - d) protéger la sécurité nationale des États membres;
 - e) protéger les droits et libertés d'autrui.

Le Parquet européen informe la personne concernée de la possibilité de saisir le contrôleur européen de la protection des données ou de former un recours juridictionnel devant la Cour de justice de l'Union européenne contre la décision du Parquet européen.⁸⁵

5. Le Parquet européen communique la rectification des données à caractère personnel inexactes à l'autorité compétente dont proviennent les données à caractère personnel inexactes.
6. Lorsque des données à caractère personnel ont été rectifiées ou effacées ou que le traitement a été limité en application des paragraphes 1, 2 et 3, le Parquet européen adresse une notification aux destinataires et les informe qu'ils doivent [...] rectifier ou effacer les données à caractère personnel ou limiter le traitement des données à caractère personnel sous leur responsabilité.

⁸⁵ [...]

*Article 37 duodecies*⁸⁶

Exercice des droits de la personne concernée et vérification par le contrôleur européen de la protection des données

1. Dans les cas visés à l'article 37 *octies*, paragraphe 3, à l'article 37 *decies*, paragraphe 2, et à l'article 37 *undecies*, paragraphe 4, les droits de la personne concernée peuvent également être exercés par l'intermédiaire du contrôleur européen de la protection des données.
2. Le Parquet européen informe la personne concernée de la possibilité qu'elle a d'exercer ses droits par l'intermédiaire du contrôleur européen de la protection des données en application du paragraphe 1.
3. Lorsque le droit visé au paragraphe 1 est exercé, le contrôleur européen de la protection des données informe au moins la personne concernée du fait qu'il a procédé à toutes les vérifications nécessaires ou à un examen. Le contrôleur européen de la protection des données informe également la personne concernée de son droit de former un recours juridictionnel devant la Cour de justice de l'Union européenne contre la décision du contrôleur européen de la protection des données⁸⁷.

Article 37 terdecies

Obligations du Parquet européen

1. Compte tenu de la nature, de la portée, du contexte et des finalités du traitement ainsi que des risques, dont le degré de probabilité et de gravité varie, pour les droits et libertés des personnes physiques, le Parquet européen met en œuvre des mesures techniques et organisationnelles appropriées pour s'assurer et être en mesure de démontrer que le traitement est effectué conformément au présent règlement. Ces mesures sont réexaminées et actualisées si nécessaire.
2. Lorsque cela est proportionné au regard des activités de traitement, les mesures visées au paragraphe 1 comprennent la mise en œuvre de politiques appropriées en matière de protection des données par le Parquet européen.

⁸⁶ [...]

⁸⁷ [...]

Article 37 terdecies (a)
Responsables conjoints du traitement

1. Lorsque le Parquet européen ainsi que un ou plusieurs responsables du traitement déterminent conjointement les finalités et les moyens du traitement, ils sont les responsables conjoints du traitement. Les responsables conjoints du traitement définissent, de manière transparente, leurs responsabilités respectives quant au respect des obligations qui leur incombent en matière de protection des données, notamment en ce qui concerne l'exercice des droits de la personne concernée, et leurs obligations respectives quant à la communication d'informations, par voie d'accord entre eux, sauf si et dans la mesure où leurs responsabilités respectives sont définies par le droit de l'Union ou par le droit de l'État membre auquel les responsables du traitement sont soumis. Un point de contact pour les personnes concernées peut être désigné dans l'accord.
2. L'accord visé au paragraphe 1 reflète dûment les rôles respectifs des responsables conjoints du traitement et leurs relations vis-à-vis des personnes concernées. Les grandes lignes de l'accord sont mises à la disposition de la personne concernée.
3. Indépendamment des termes de l'accord visé au paragraphe 1, la personne concernée peut exercer les droits que lui confère le présent règlement à l'égard de et contre chacun des responsables du traitement.

Article 37 terdecies (b)
Sous-traitant

1. Lorsqu'un traitement doit être effectué pour le compte du Parquet européen, celui-ci fait uniquement appel à des sous-traitants qui présentent des garanties suffisantes quant à la mise en œuvre de mesures techniques et organisationnelles appropriées de manière à ce que le traitement réponde aux exigences du présent règlement et garantisse la protection des droits de la personne concernée.

2. Le sous-traitant ne recrute pas un autre sous-traitant sans l'autorisation écrite préalable, spécifique ou générale, du Parquet européen. Dans le cas d'une autorisation écrite générale, le sous-traitant informe le Parquet européen de tout changement prévu concernant l'ajout ou le remplacement d'autres sous-traitants, donnant ainsi au responsable du traitement la possibilité d'émettre des objections à l'encontre de ces changements.

3. Le traitement par un sous-traitant est régi par un contrat ou un autre acte juridique au titre du droit de l'Union ou du droit d'un État membre, qui lie le sous-traitant à l'égard du Parquet européen, définit l'objet et la durée du traitement, sa nature et sa finalité du traitement, le type de données à caractère personnel et les catégories de personnes concernées, et les obligations et les droits du Parquet européen. Ce contrat ou cet autre acte juridique prévoit, notamment, que le sous-traitant:
 - a) n'agit que sur instruction du responsable du traitement;
 - b) veille à ce que les personnes autorisées à traiter les données à caractère personnel s'engagent à respecter la confidentialité ou soient soumises à une obligation légale appropriée de confidentialité;
 - c) aide le responsable du traitement, par tout moyen approprié, à veiller au respect des dispositions relatives aux droits de la personne concernée;
 - d) selon le choix du Parquet européen, supprime toutes les données à caractère personnel ou les renvoie au Parquet européen au terme de la prestation de services relatifs au traitement, et détruit les copies existantes, à moins que le droit de l'Union ou le droit de l'État membre n'exige la conservation des données à caractère personnel;
 - e) met à la disposition du Parquet européen toutes les informations nécessaires pour apporter la preuve du respect des obligations prévues au présent article;
 - f) respecte les conditions visées aux paragraphes 2 et 3 pour recruter un autre sous-traitant.

4. Le contrat ou l'autre acte juridique visé au paragraphe 3 [...] se présente sous une forme écrite, y compris la forme électronique.
5. Si, en violation du présent règlement, un sous-traitant détermine les finalités et les moyens du traitement, il est considéré comme un responsable du traitement pour ce qui concerne ce traitement.

Article 37 terdecies (c)

Traitement effectué sous l'autorité du responsable du traitement ou du sous-traitant

Le sous-traitant et toute personne agissant sous l'autorité du Parquet européen ou sous celle du sous-traitant, qui a accès à des données à caractère personnel, ne peut pas traiter ces données, excepté sur instruction du Parquet européen, à moins d'y être obligé par le droit de l'Union ou le droit d'un État membre.

Article 37 quaterdecies

Protection des données dès la conception et protection des données par défaut

1. Compte tenu de l'état des connaissances, des coûts de mise en œuvre et de la nature, de la portée, du contexte et des finalités du traitement ainsi que des risques, dont le degré de probabilité et de gravité varie, que présente le traitement pour les droits et libertés des personnes physiques, le Parquet européen met en œuvre, tant au moment de la détermination des moyens du traitement qu'au moment du traitement lui-même, des mesures techniques et organisationnelles appropriées, telles que la pseudonymisation, qui sont destinées à mettre en œuvre les principes relatifs à la protection des données, par exemple la minimisation des données, de façon effective et à assortir le traitement des garanties nécessaires afin de répondre aux exigences du présent règlement et de protéger les droits de la personne concernée.
2. Le Parquet européen met en œuvre les mesures techniques et organisationnelles appropriées pour garantir que, par défaut, seules les données à caractère personnel qui sont adéquates, pertinentes et non excessives au regard de la finalité du traitement sont traitées. Cela s'applique à la quantité de données à caractère personnel collectées, à l'étendue de leur traitement, à leur durée de conservation et à leur accessibilité. En particulier, ces mesures garantissent que, par défaut, les données à caractère personnel ne sont pas rendues accessibles à un nombre indéterminé de personnes physiques sans l'intervention de la personne physique concernée.

Article 37 quindecies

Registre des catégories d'activités de traitement

1. Le Parquet européen tient un registre de toutes les catégories d'activités de traitement effectuées sous sa responsabilité. Ce registre comporte toutes les informations suivantes:
 - a) ses coordonnées ainsi que le nom et les coordonnées du délégué à la protection des données;
 - b) les finalités du traitement;
 - c) une description des catégories de personnes concernées et des catégories de données à caractère personnel;
 - d) les catégories de destinataires auxquels les données à caractère personnel ont été ou seront communiquées, y compris les destinataires dans des pays tiers ou des organisations internationales;
 - e) le cas échéant, les transferts de données à caractère personnel vers un pays tiers ou à une organisation internationale, y compris l'identification de ce pays tiers ou de cette organisation internationale;
 - f) dans la mesure du possible, les délais prévus pour l'effacement des différentes catégories de données;
 - g) dans la mesure du possible, une description générale des mesures de sécurité techniques et organisationnelles visées à l'article 38 *quinquies*.
2. Les registres visés au paragraphe 1 se présentent sous une forme écrite y compris la forme électronique.
3. Le Parquet européen met le registre à la disposition du contrôleur européen de la protection des données sur demande.

Article 37 sexdecies

Journalisation en ce qui concerne le traitement automatisé

1. Le Parquet européen établit des journaux pour toutes les opérations ci-après effectuées dans des systèmes de traitement automatisé: collecte, modification, consultation, communication, y compris les transferts, interconnexion ou effacement de données à caractère personnel opérationnelles utilisées à des fins opérationnelles. Les journaux des opérations de consultation et de communication permettent d'établir le motif, la date et l'heure de celles-ci, l'identification de la personne qui a consulté ou communiqué les données à caractère personnel, ainsi que, dans la mesure du possible, l'identité des destinataires de ces données à caractère personnel.
2. Les journaux sont utilisés uniquement à des fins de vérification de la licéité du traitement, d'autocontrôle, de garantie de l'intégrité et de la sécurité des données à caractère personnel et à des fins de procédures pénales. Ces journaux sont effacés au bout de trois ans, sauf si les données restent nécessaires à un contrôle en cours.
3. Le Parquet européen met les journaux à la disposition du contrôleur européen de la protection des données sur demande.

Article 37 septdecies

Coopération avec le contrôleur européen de la protection des données

Le Parquet européen coopère avec le contrôleur européen de la protection des données, à la demande de celui-ci, dans l'exécution de ses missions.

Article 38 ter

Analyse d'impact relative à la protection des données

1. Lorsqu'un type de traitement, en particulier par le recours aux nouvelles technologies, et compte tenu de la nature, de la portée, du contexte et des finalités du traitement, est susceptible d'engendrer un risque élevé pour les droits et les libertés des personnes physiques, le Parquet européen effectue préalablement au traitement une analyse de l'impact des opérations de traitement envisagées sur la protection des données à caractère personnel.

2. L'analyse visée au paragraphe 1 contient au moins une description générale des opérations de traitement envisagées, une évaluation des risques pour les droits et libertés des personnes concernées, les mesures envisagées pour faire face à ces risques, les garanties, mesures et mécanismes de sécurité visant à assurer la protection des données à caractère personnel et à apporter la preuve du respect du présent règlement, compte tenu des droits et des intérêts légitimes des personnes concernées et des autres personnes touchées.

Article 38 quater

Consultation préalable du contrôleur européen de la protection des données

1. Le Parquet européen consulte le contrôleur européen de la protection des données préalablement au traitement des données à caractère personnel qui fera partie d'un nouveau fichier à créer:
 - a) lorsqu'une analyse d'impact relative à la protection des données, telle qu'elle est prévue à l'article 38 *ter*, indique que le traitement présenterait un risque élevé si le Parquet européen ne prenait pas de mesures pour atténuer le risque; ou
 - b) lorsque le type de traitement, en particulier, en raison de l'utilisation de nouveaux mécanismes, technologies ou procédures, présente des risques élevés pour les libertés et les droits des personnes concernées.
2. Le contrôleur européen de la protection des données peut établir une liste des opérations de traitement devant faire l'objet d'une consultation préalable conformément au paragraphe 1.
3. Le Parquet européen fournit au contrôleur européen de la protection des données l'analyse d'impact relative à la protection des données en vertu de l'article 38 *ter* et, sur demande, toute autre information afin de permettre au contrôleur européen de la protection des données d'apprécier la conformité du traitement et, en particulier, les risques pour la protection des données à caractère personnel de la personne concernée et les garanties qui s'y rapportent.

4. Lorsque le contrôleur européen de la protection des données est d'avis que le traitement prévu, visé au paragraphe 1 du présent article, constituerait une violation du présent règlement, en particulier lorsque le Parquet européen n'a pas suffisamment identifié ou atténué le risque, le contrôleur européen de la protection des données fournit par écrit, dans un délai maximum de six semaines à compter de la réception de la demande de consultation, un avis écrit au Parquet européen, en vertu des pouvoirs que lui confère l'article 44 *quater*. Ce délai peut être prolongé d'un mois, en fonction de la complexité du traitement prévu. Le contrôleur européen de la protection des données informe le Parquet européen de toute prorogation dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande de consultation, ainsi que des motifs du retard.

Article 38 quinquies

Sécurité du traitement des données à caractère personnel opérationnelles

1. Compte tenu de l'état des connaissances, des coûts de la mise en œuvre et de la nature, de la portée, du contexte et des finalités du traitement ainsi que des risques, dont le degré de probabilité et de gravité varie, pour les droits et libertés des personnes physiques, le Parquet européen met en œuvre les mesures techniques et organisationnelles appropriées afin de garantir un niveau de sécurité adapté au risque, notamment en ce qui concerne le traitement portant sur des catégories particulières de données à caractère personnel opérationnelles visées à l'article 37 *quinquies*.
2. En ce qui concerne le traitement automatisé, le Parquet européen met en œuvre, à la suite d'une évaluation des risques, des mesures destinées à:
 - a) empêcher toute personne non autorisée d'accéder aux installations utilisées pour le traitement de données (contrôle de l'accès aux installations);
 - b) empêcher que des supports de données puissent être lus, copiés, modifiés ou supprimés de façon non autorisée (contrôle des supports de données);
 - c) empêcher l'introduction non autorisée de données à caractère personnel dans le fichier, ainsi que l'inspection, la modification ou l'effacement non autorisé de données à caractère personnel enregistrées (contrôle de la conservation);
 - d) empêcher que les systèmes de traitement automatisé puissent être utilisés par des personnes non autorisées à l'aide d'installations de transmission de données (contrôle des utilisateurs);
 - e) garantir que les personnes autorisées à utiliser un système de traitement automatisé ne puissent accéder qu'aux données à caractère personnel sur lesquelles porte leur autorisation (contrôle de l'accès aux données);

- f) garantir qu'il puisse être vérifié et constaté à quelles instances des données à caractère personnel ont été ou peuvent être transmises ou mises à disposition par transmission de données (contrôle de la transmission);
- g) garantir qu'il puisse être vérifié et constaté a posteriori quelles données à caractère personnel ont été introduites dans les systèmes de traitement automatisé, et à quel moment et par quelle personne elles y ont été introduites (contrôle de l'introduction);
- h) empêcher que, lors de la transmission de données à caractère personnel ainsi que lors du transport de supports de données, les données puissent être lues, copiées, modifiées ou supprimées de façon non autorisée (contrôle du transport);
- i) garantir que les systèmes installés puissent être rétablis en cas d'interruption (restauration);
- j) garantir que les fonctions du système opèrent, que les erreurs de fonctionnement soient signalées (fiabilité) et que les données à caractère personnel conservées ne puissent pas être corrompues par un dysfonctionnement du système (intégrité).

Article 38 sexies

Notification d'une violation de données à caractère personnel au contrôleur européen de la protection des données

1. En cas de violation de données à caractère personnel, le Parquet européen notifie la violation en question au contrôleur européen de la protection des données dans les meilleurs délais et, si possible, dans un délai de 72 heures au plus tard après en avoir pris connaissance, à moins qu'il soit peu probable que la violation en question n'engendre des risques pour les droits et les libertés d'une personne physique. Lorsque la notification au contrôleur européen de la protection des données n'a pas lieu dans les 72 heures, elle est accompagnée des motifs du retard.
2. La notification visée au paragraphe 1 doit, à tout le moins:
 - a) décrire la nature de la violation de données à caractère personnel y compris, si possible, les catégories et le nombre approximatif de personnes concernées par la violation et les catégories et le nombre approximatif d'enregistrements de données à caractère personnel concernés;
 - b) communiquer le nom et les coordonnées du délégué à la protection des données;
 - c) décrire les conséquences probables de la violation de données à caractère personnel;
 - d) décrire les mesures que le Parquet européen a prises ou qu'il propose de prendre pour remédier à la violation de données à caractère personnel, y compris, le cas échéant, les mesures pour en atténuer les éventuelles conséquences négatives.

3. Si et dans la mesure où il n'est pas possible de fournir toutes les informations visées au paragraphe 2 en même temps, les informations peuvent être communiquées de manière échelonnée sans autre retard indu.
4. Le Parquet européen documente toute violation de données à caractère personnel visée au paragraphe 1, en indiquant les faits concernant la violation des données à caractère personnel, ses effets et les mesures prises pour y remédier. La documentation ainsi constituée permet au contrôleur européen de la protection des données de vérifier le respect du présent article.
5. Lorsque la violation de données à caractère personnel porte sur des données à caractère personnel qui ont été transmises par un autre responsable du traitement ou à celui-ci, le Parquet européen communique les informations visées au paragraphe 3 à ce responsable du traitement dans les meilleurs délais.

Article 38 septies

Communication à la personne concernée d'une violation de données à caractère personnel

1. Lorsqu'une violation de données à caractère personnel est susceptible d'engendrer un risque élevé pour les droits et les libertés d'une personne physique, le Parquet européen communique la violation à la personne concernée dans les meilleurs délais.
2. La communication à la personne concernée visée au paragraphe 1 du présent article décrit, en des termes clairs et simples, la nature de la violation de données à caractère personnel et contient au moins les informations et les recommandations visées à l'article 38 *sexies*, paragraphe 2, points b), c) et d).
3. La communication à la personne concernée visée au paragraphe 1 n'est pas nécessaire si l'une ou l'autre des conditions ci-après est remplie:
 - a) le Parquet européen a mis en œuvre les mesures de protection techniques et organisationnelles appropriées et ces dernières ont été appliquées aux données à caractère personnel affectées par ladite violation, en particulier les mesures qui rendent les données à caractère personnel incompréhensibles pour toute personne qui n'est pas autorisée à y avoir accès, telles que le chiffrement;

- b) le Parquet européen a pris des mesures ultérieures qui garantissent que le risque élevé pour les droits et les libertés des personnes concernées visé au paragraphe 1 n'est plus susceptible de se matérialiser;
 - c) elle exigerait des efforts disproportionnés. Dans ce cas, il est plutôt procédé à une communication publique ou à une mesure similaire permettant aux personnes concernées d'être informées de manière tout aussi efficace.
4. Si le Parquet européen n'a pas déjà communiqué à la personne concernée la violation de données à caractère personnel la concernant, le contrôleur européen de la protection des données peut, après avoir examiné si cette violation est susceptible d'engendrer un risque élevé, exiger du Parquet européen qu'il procède à cette communication ou décider que l'une ou l'autre des conditions visées au paragraphe 3 est remplie.
5. La communication à la personne concernée visée au paragraphe 1 du présent article peut être retardée, limitée ou omise, sous réserve des conditions et pour les motifs visés à l'article 37 *decies*, paragraphe 3.

Article 40

Accès autorisé aux données à caractère personnel au sein du Parquet européen

Seuls le chef du Parquet européen, les procureurs européens, les procureurs européens délégués et le personnel autorisé qui les assiste peuvent, pour s'acquitter de leurs missions et dans les limites prévues par le présent règlement, avoir accès aux données à caractère personnel opérationnelles traitées par le Parquet européen.

Article 41

Désignation du délégué à la protection des données

1. Le collège désigne un délégué à la protection des données, sur la base d'une proposition du chef du Parquet européen. Le délégué à la protection des données est un membre du personnel spécialement nommé à cette fin. Dans l'exercice de ses fonctions, le délégué à la protection des données [...] agit en toute indépendance et ne peut recevoir aucune instruction.

- 1 *bis*. Le délégué à la protection des données est choisi sur la base de ses qualités professionnelles et, en particulier, de ses connaissances spécialisées du droit et des pratiques en matière de protection des données, et de sa capacité à exercer les missions visées dans le présent règlement, en particulier celles visées à l'article 41 *ter*.
- 1 *ter*. Le choix du délégué à la protection des données ne doit pas pouvoir donner lieu à un conflit d'intérêts entre sa fonction de délégué et toute autre fonction officielle qu'il pourrait exercer, en particulier dans le cadre de l'application [...] du présent règlement.
- 1 *quater*. Le délégué à la protection des données est nommé pour une période de quatre ans; son mandat peut être renouvelé, la durée totale ne pouvant toutefois pas dépasser huit ans. Il ne peut être démis de ses fonctions de délégué à la protection des données par le collège qu'avec le consentement du contrôleur européen de la protection des données, s'il ne remplit plus les conditions requises pour l'exercice de ses fonctions.
- 1 *quinquies*. Le Parquet européen publie les coordonnées du délégué à la protection des données et les communique au contrôleur européen de la protection des données.

Article 41 bis

Fonction du délégué à la protection des données

1. Le Parquet européen veille à ce que le délégué à la protection des données soit associé, d'une manière appropriée et en temps utile, à toutes les questions relatives à la protection des données à caractère personnel.
2. Le Parquet européen aide le délégué à la protection des données à exercer les missions visées à l'article 41 *ter* en fournissant les ressources nécessaires pour exercer ces missions ainsi que l'accès aux données à caractère personnel et aux traitements, et lui permettant d'entretenir ses connaissances spécialisées.
3. Le Parquet européen veille à ce que le délégué à la protection des données ne reçoive aucune instruction en ce qui concerne l'exercice de ces missions. Le délégué à la protection des données ne peut être relevé de ses fonctions ou pénalisé par le collège pour l'exercice de ses missions. Le délégué à la protection des données fait directement rapport au chef du Parquet européen.

4. Les personnes concernées peuvent prendre contact avec le délégué à la protection des données au sujet de toutes les questions relatives au traitement de leurs données à caractère personnel et à l'exercice des droits que leur confèrent le présent règlement et le règlement (CE) n° 45/2001.
5. Le collège adopte des dispositions d'application concernant le délégué à la protection des données. Ces dispositions d'application portent notamment sur la procédure de sélection et la révocation, les missions, les fonctions et les compétences du délégué à la protection des données, ainsi que sur les moyens de garantir son indépendance.
6. Le Parquet européen affecte au délégué à la protection des données le personnel et les ressources nécessaires à l'exécution de ses missions.
7. Le délégué à la protection des données et son personnel sont tenus à l'obligation de confidentialité conformément à l'article 64.

Article 41 ter

Missions du délégué à la protection des données

1. Le délégué à la protection des données exerce notamment les missions ci-après, en ce qui concerne le traitement de données à caractère personnel:
 - x) veiller en toute indépendance au respect, par le Parquet européen, des dispositions du présent règlement et du règlement (CE) n° 45/2001 relatives à la protection des données ainsi que des dispositions pertinentes du règlement intérieur [...] relatives à la protection des données; il s'agit notamment de contrôler le respect du présent règlement, d'autres dispositions du droit de l'Union ou du droit [...] national en matière de protection des données et des règles internes du Parquet européen en matière de protection des données à caractère personnel, y compris en ce qui concerne la répartition des responsabilités, la sensibilisation et la formation du personnel participant à des opérations de traitement, et les audits s'y rapportant;
 - xa) informer et conseiller le Parquet européen et le personnel qui procède au traitement sur les obligations qui leur incombent en vertu du présent règlement et d'autres dispositions du droit de l'Union ou du droit [...] national en matière de protection des données;

- xb) dispenser des conseils, sur demande, en ce qui concerne l'analyse d'impact relative à la protection des données et vérifier l'exécution de celle-ci en vertu de l'article 38 ter;
- k) veiller à ce qu'une trace du transfert et de la réception des données à caractère personnel soit conservée conformément aux dispositions figurant dans le règlement intérieur du Parquet européen;
- l) coopérer avec le personnel du Parquet européen chargé des procédures, de la formation et du conseil en matière de traitement des données;
- bb) coopérer avec le contrôleur européen de la protection des données;
- (bbb) veiller à ce que les personnes concernées soient informées de leurs droits au titre du présent règlement;
- (bbbb) faire office de point de contact pour le contrôleur européen de la protection des données sur les questions relatives au traitement, y compris la consultation préalable visée à l'article 38 *quater*, et mener des consultations, le cas échéant, sur tout autre sujet;
- c) élaborer un rapport annuel et le communiquer au chef du Parquet européen et au contrôleur européen de la protection des données.

2 *bis*. Le délégué à la protection des données exerce les fonctions prévues par le règlement (CE) n° 45/2001 en ce qui concerne les données administratives à caractère personnel.

3. Le délégué à la protection des données et le personnel du Parquet européen assistant le délégué à la protection des données dans l'exercice de ses fonctions ont accès aux données à caractère personnel traitées par le Parquet européen ainsi qu'à ses locaux dans la mesure nécessaire à l'accomplissement de leurs tâches.

4. Si le délégué à la protection des données estime que les dispositions du règlement (CE) n° 45/2001 relatives au traitement des données administratives à caractère personnel ou les dispositions du présent règlement relatives au traitement des données à caractère personnel opérationnelles n'ont pas été respectées, il en informe le chef du Parquet européen et lui demande d'y remédier dans un délai déterminé. Si le chef du Parquet européen ne remédie pas au problème dans le délai imparti, le délégué à la protection des données saisit le contrôleur européen de la protection des données.

Article 43 bis

Principes généraux applicables aux transferts de données à caractère personnel

1. Le Parquet européen ne peut transférer des données à caractère personnel vers un pays tiers ou à une organisation internationale, sous réserve du respect des autres dispositions du présent règlement, en particulier de l'article 37 *quater bis*, que lorsque les conditions définies aux articles 43 *bis* à 43 *quinquies* sont respectées, à savoir:
- a) le transfert est nécessaire à l'exercice des missions du Parquet européen;
 - b) les données à caractère personnel sont transférées à un responsable du traitement dans un pays tiers ou dans une organisation internationale qui est une autorité compétente aux fins de l'article 59 (relations avec les pays tiers et les organisations internationales);
 - c) lorsque les données à caractère personnel à transférer conformément au présent article ont été transmises au Parquet européen ou mises à sa disposition par un État membre, le Parquet européen doit obtenir de l'autorité compétente de cet État membre l'autorisation préalable de transfert, conformément à sa législation nationale, à moins que cet État membre n'ait autorisé ce transfert en des termes généraux ou sous réserve de conditions spécifiques;
 - d) la Commission a constaté par voie de décision, conformément à l'article 43 *ter* [...], que le pays tiers ou l'organisation internationale en question assure un niveau de protection adéquat ou, en l'absence d'une telle décision d'adéquation [...], des garanties appropriées ont été offertes ou existent en application de l'article 43 *quater*, ou, en l'absence à la fois de décision d'adéquation [...] et de telles garanties appropriées [...], des dérogations pour des situations particulières s'appliquent en vertu de l'article 43 *quinquies*⁸⁸; et

⁸⁸ DE a émis une réserve d'examen concernant cette disposition.

- e) en cas de transfert ultérieur vers un autre pays tiers ou à une autre organisation internationale, par un pays tiers ou une organisation internationale, le Parquet européen exige du pays tiers ou de l'organisation internationale qu'il lui demande une autorisation préalable pour ce transfert ultérieur, autorisation que le Parquet européen ne peut accorder qu'après avoir dûment pris en considération l'ensemble des facteurs pertinents, y compris la gravité de l'infraction pénale, la finalité pour laquelle les données à caractère personnel ont été transférées initialement et le niveau de protection des données à caractère personnel dans le pays tiers ou au sein de l'organisation internationale vers lequel/laquelle les données à caractère personnel sont transférées ultérieurement.
2. Le Parquet européen ne peut transférer des données à caractère personnel sans l'autorisation préalable d'un État membre conformément au paragraphe 1, point c), que lorsque le transfert de données à caractère personnel est nécessaire aux fins de la prévention d'une menace grave et immédiate pour la sécurité publique d'un État membre ou d'un pays tiers ou pour les intérêts essentiels d'un État membre et si l'autorisation préalable ne peut pas être obtenue en temps utile. L'autorité à laquelle il revient d'accorder l'autorisation préalable est informée sans retard.
- 2 *bis*. Le transfert, vers un pays tiers ou à une organisation internationale, par un État membre ou une institution, un organe ou un organisme de l'Union, de données à caractère personnel transmises par le Parquet européen est interdit. Cela ne s'applique pas dans les cas où le Parquet européen a autorisé ce transfert après avoir dûment pris en considération l'ensemble des facteurs pertinents, y compris la gravité de l'infraction pénale, la finalité pour laquelle les données à caractère personnel ont été transmises initialement et le niveau de protection des données à caractère personnel dans le pays tiers ou au sein de l'organisation internationale vers lequel/laquelle les données à caractère personnel sont transférées. Cette obligation d'obtenir l'autorisation préalable du Parquet européen ne s'applique pas aux affaires qui ont été renvoyées aux autorités nationales compétentes conformément à l'article 28 *bis*.
3. Les articles 43 *bis* à 43 *quinquies* sont appliqués de manière à ce que le niveau de protection des personnes physiques assuré par le présent règlement et la législation de l'Union ne soit pas compromis.

Article 43 ter

Transferts sur la base d'une décision d'adéquation

Le Parquet européen peut transférer des données à caractère personnel vers un pays tiers ou à une organisation internationale lorsque la Commission a constaté par voie de décision, conformément à l'article 36 de la directive (UE) 2016/680, que le pays tiers, un territoire ou un ou plusieurs secteurs déterminés dans ce pays tiers, ou l'organisation internationale en question assure un niveau de protection adéquat.

Article 43 quater

Transferts moyennant des garanties appropriées

1. En l'absence de décision d'adéquation [...], le Parquet européen peut transférer des données à caractère personnel vers un pays tiers ou à une organisation internationale lorsque:
 - a) des garanties appropriées en ce qui concerne la protection des données à caractère personnel sont fournies dans un instrument juridiquement contraignant; ou
 - b) le Parquet européen a évalué toutes les circonstances du transfert et estime qu'il existe des garanties appropriées au regard de la protection des données à caractère personnel.
2. Le Parquet européen informe le contrôleur européen de la protection des données des catégories de transferts relevant du paragraphe 1, point b).
3. Lorsqu'un transfert est effectué sur la base du paragraphe 1, point b), ce transfert est documenté et la documentation est [...] mise à la disposition du contrôleur européen de la protection des données, sur demande, et comporte la date et l'heure du transfert, des informations sur l'autorité compétente destinataire, la justification du transfert et les données à caractère personnel transférées.

Article 43 quinquies
Dérogations pour des situations particulières

1. En l'absence de décision d'adéquation [...] ou de garanties appropriées en vertu de l'article 43 *quater*, le Parquet européen ne peut transférer des données à caractère personnel vers un pays tiers ou à une organisation internationale qu'à condition que le transfert soit nécessaire:
 - a) à la sauvegarde des intérêts vitaux de la personne concernée ou d'une autre personne;
 - b) à la sauvegarde des intérêts légitimes de la personne concernée;
 - c) pour prévenir une menace grave et immédiate pour la sécurité publique d'un État membre ou d'un pays tiers; ou
 - d) dans des cas particuliers, à l'exercice des missions du Parquet européen, à moins que le Parquet européen n'estime que les libertés et droits fondamentaux de la personne concernée l'emportent sur l'intérêt public dans le cadre du transfert⁸⁹.

2. Lorsqu'un transfert est effectué sur la base du paragraphe 1, ce transfert est documenté et la documentation est mise à la disposition du contrôleur européen de la protection des données, sur demande; elle indique la date et l'heure du transfert et donne des informations sur l'autorité compétente destinataire, la justification du transfert ainsi que les données à caractère personnel transférées.

*Article 43 sexies*⁹⁰

Transferts de données à caractère personnel à des destinataires établis dans des pays tiers

1. Par dérogation à l'article 43 *bis*, paragraphe 1, point b), et sans préjudice de tout accord international visé au paragraphe 2 du présent article, le Parquet européen peut, dans certains cas particuliers, transférer des données à caractère personnel directement aux destinataires établis dans des pays tiers, uniquement lorsque les autres dispositions du présent chapitre sont respectées et que toutes les conditions ci-après sont remplies:
 - a) le transfert est strictement nécessaire à l'exécution de ses missions telles qu'elles sont prévues par le présent règlement, aux fins énoncées à l'article 37, paragraphe 1;

⁸⁹ DE a émis une réserve d'examen sur le paragraphe 1, point d).

⁹⁰ [...] PT a [...] émis une réserve concernant cette disposition.

- b) le Parquet européen établit qu'il n'existe pas de libertés ni de droits fondamentaux de la personne concernée qui prévalent sur l'intérêt public nécessitant le transfert dans le cas en question;
 - c) le Parquet européen estime que le transfert à une autorité qui est compétente aux fins visées à l'article 37, paragraphe 1, dans le pays tiers est inefficace ou inapproprié, notamment parce que le transfert ne peut pas être effectué en temps opportun;
 - d) l'autorité qui est compétente aux fins visées à l'article 37, paragraphe 1, dans le pays tiers est informée dans les meilleurs délais, à moins que cela ne soit inefficace ou inapproprié;
 - e) le Parquet européen informe le destinataire de la finalité ou des finalités déterminées pour lesquelles les données à caractère personnel ne doivent faire l'objet d'un traitement que par cette dernière, à condition qu'un tel traitement soit nécessaire.
- [2. Par accord international visé au paragraphe 1, on entend tout accord international bilatéral ou multilatéral en vigueur entre l'Union [...] et des pays tiers dans le domaine de la coopération judiciaire en matière pénale et de la coopération policière.]
3. Lorsqu'un transfert est effectué sur la base du paragraphe 1, ce transfert est documenté et la documentation doit être mise à la disposition du contrôleur européen de la protection des données, sur demande, et indique la date et l'heure du transfert, donne des informations sur l'autorité compétente destinataire, indique la justification du transfert et les données à caractère personnel transférées.

*Article 44 quater*⁹¹

Contrôle exercé par le contrôleur européen de la protection des données

1. Le contrôleur européen de la protection des données est chargé de surveiller et d'assurer l'application des dispositions du présent règlement concernant la protection des libertés et droits fondamentaux des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel opérationnelles effectués par le Parquet européen, ainsi que de conseiller le Parquet européen et les personnes concernées pour toutes les questions concernant le traitement des données à caractère personnel opérationnelles. À cette fin, il exerce les fonctions définies au paragraphe 2 du présent article et les compétences qui lui sont conférées au paragraphe 3 du présent article et coopère avec les autorités de contrôle nationales conformément à l'article 45.

⁹¹ [...] ES, PT et SI ont émis une réserve d'examen à l'égard de cette disposition.

2. Le contrôleur européen de la protection des données exerce les fonctions ci-après au titre du présent règlement:
- a) il reçoit et examine les réclamations et informe la personne concernée des résultats de cet examen dans un délai raisonnable;
 - b) il effectue des enquêtes, soit de sa propre initiative, soit sur la base d'une réclamation et informe les personnes concernées du résultat de ses enquêtes dans un délai raisonnable;
 - c) il contrôle et assure l'application des dispositions du présent règlement relatives à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement de données à caractère personnel opérationnelles par le Parquet européen;
 - d) il conseille le Parquet européen, soit de sa propre initiative, soit en réponse à une consultation pour toutes les questions concernant le traitement de données à caractère personnel opérationnelles, en particulier avant l'élaboration par le Parquet européen de règles internes relatives à la protection des libertés et droits fondamentaux des personnes à l'égard du traitement des données à caractère personnel opérationnelles.
3. Le contrôleur européen de la protection des données peut, en vertu du présent règlement:
- a) conseiller les personnes concernées dans l'exercice de leurs droits;
 - b) saisir le Parquet européen en cas de violation alléguée des dispositions régissant le traitement des données à caractère personnel opérationnelles et, le cas échéant, formuler des propositions tendant à remédier à cette violation et à améliorer la protection des personnes concernées;
 - c) consulter le Parquet européen lorsque des demandes d'exercice de certains droits à l'égard de données à caractère personnel opérationnelles ont été rejetées en violation des articles 37 *sexies* à 37 *duodecies*⁹²;

⁹² Cion a émis une réserve concernant cette disposition, étant donné qu'elle n'est pas conforme à l'article 47, paragraphe 1, point c), du règlement (CE) n° 45/2001.

- d) saisir le Parquet européen;
 - e) ordonner au Parquet européen de procéder à la rectification, à la limitation ou à l'effacement des données à caractère personnel opérationnelles qui ont été traitées par le Parquet européen en violation des dispositions régissant le traitement de données à caractère personnel opérationnelles et de notifier ces mesures aux tiers auxquels les données ont été divulguées, à condition que cela n'entrave pas les enquêtes et les poursuites menées par le Parquet européen;
 - f) saisir la Cour de justice de l'Union européenne dans les conditions prévues par le traité;
 - g) intervenir dans les affaires portées devant la Cour de justice de l'Union européenne.
4. Le contrôleur européen de la protection des données a accès aux données à caractère personnel traitées par le Parquet européen ainsi qu'à ses locaux dans la mesure nécessaire à l'exercice de ses fonctions⁹³.
5. Le contrôleur européen de la protection des données établit un rapport annuel sur les activités de contrôle portant sur le Parquet européen.

Article 44 quinquies

Obligation de secret professionnel du contrôleur européen de la protection des données

Le contrôleur européen de la protection des données et son personnel sont, y compris après la cessation de leurs activités, soumis au secret professionnel concernant toute information confidentielle dont ils ont eu connaissance dans l'exercice de leurs fonctions officielles.

⁹³ ES et PT ont émis une réserve concernant ce paragraphe.

Article 45

Coopération entre le contrôleur européen de la protection des données et les autorités de contrôle nationales [...]

1. Le contrôleur européen de la protection des données agit en étroite coopération avec les autorités nationales de contrôle sur les questions particulières exigeant une participation nationale, notamment si le contrôleur européen de la protection des données ou une autorité nationale de contrôle découvre des différences importantes entre les pratiques des États membres ou l'existence de transferts potentiellement illicites transitant par les canaux de communication du Parquet européen, ou dans le contexte de questions soulevées par une ou plusieurs autorités de contrôle nationales concernant la mise en œuvre et l'interprétation du présent règlement.
2. Dans les cas visés au paragraphe 1, le contrôleur européen de la protection des données et les autorités de contrôle nationales chargées du contrôle de la protection des données, agissant dans le cadre de leurs compétences respectives, peuvent, suivant les besoins, échanger des informations utiles, et s'assister mutuellement pour mener les audits et inspections, examiner les difficultés d'interprétation ou d'application du présent règlement, étudier les problèmes que peut poser l'exercice du contrôle indépendant ou l'exercice de leurs droits par les personnes concernées, formuler des propositions harmonisées en vue de trouver des solutions communes aux problèmes éventuels et assurer une sensibilisation en matière de protection des données.
3. Le comité européen de la protection des données établi par le règlement (UE) 2016/679 exerce également les missions énoncées à l'article 51 de la directive (UE) 2016/680 en ce qui concerne les questions relevant du présent règlement, en particulier celles visées aux paragraphes 1 et 2 du présent article.

Article 46

Droit d'introduire une réclamation auprès du contrôleur européen de la protection des données

1. Toute personne concernée a le droit d'introduire une réclamation auprès du contrôleur européen de la protection des données, si elle considère que le traitement, par le Parquet européen, de données à caractère personnel opérationnelles la concernant constitue une violation [...] du présent règlement.

2. La personne concernée est informée par le contrôleur européen de la protection des données de l'état d'avancement et de l'issue de la réclamation, y compris de la possibilité d'un recours juridictionnel en vertu de l'article 46 *bis*.

Article 46 bis

Droit au contrôle juridictionnel sur les décisions du contrôleur européen de la protection des données

Les décisions du contrôleur européen de la protection des données peuvent faire l'objet d'un recours devant la Cour de justice de l'Union européenne⁹⁴.

[...]

Article a

Exercice de la délégation

1. Le pouvoir d'adopter des actes délégués conféré à la Commission est soumis aux conditions fixées au présent article.
2. Le pouvoir d'adopter des actes délégués visé à l'article 37, paragraphe 1 *ter*, est conféré à la Commission pour une durée indéterminée à compter du (*date d'entrée en vigueur de l'acte législatif de base*).
3. La délégation de pouvoir visée à l'article 37, paragraphe 1 *ter*, peut être révoquée à tout moment par le Parlement européen ou le Conseil. La décision de révocation met fin à la délégation de pouvoir qui y est précisée. La révocation prend effet le jour suivant celui de la publication de ladite décision au *Journal officiel de l'Union européenne* ou à une date ultérieure qui est précisée dans ladite décision. Elle ne porte pas atteinte à la validité des actes délégués déjà en vigueur.
4. Avant d'adopter un acte délégué, la Commission consulte les experts désignés par chaque État membre, conformément aux principes définis dans l'accord interinstitutionnel "Mieux légiférer" du 13 avril 2016.
5. Aussitôt qu'elle adopte un acte délégué, la Commission le notifie au Parlement européen et au Conseil simultanément.

⁹⁴ [...]

6. Un acte délégué adopté en vertu de l'article 37, paragraphe 1 *ter*, n'entre en vigueur que si le Parlement européen ou le Conseil n'a pas exprimé d'objections dans un délai de [deux mois] à compter de la notification de cet acte au Parlement européen et au Conseil ou si, avant l'expiration de ce délai, le Parlement européen et le Conseil ont tous deux informé la Commission de leur intention de ne pas exprimer d'objections. Ce délai est prolongé de [deux mois] à l'initiative du Parlement européen ou du Conseil.

Article b

Procédure d'urgence

1. Les actes délégués adoptés en vertu du présent article entrent en vigueur sans tarder et s'appliquent tant qu'aucune objection n'est exprimée conformément au paragraphe 2. La notification d'un acte délégué au Parlement européen et au Conseil expose les raisons du recours à la procédure d'urgence.
2. Le Parlement européen ou le Conseil peut exprimer des objections à l'égard d'un acte délégué, conformément à la procédure visée à l'article a, paragraphe 6. En pareil cas, la Commission abroge l'acte concerné immédiatement après que le Parlement européen ou le Conseil lui a notifié sa décision d'exprimer des objections.

CHAPITRE VII
DISPOSITIONS FINANCIÈRES ET EN MATIÈRE DE PERSONNEL

SECTION I
DISPOSITIONS FINANCIÈRES

Article 48

Acteurs financiers

1. Le chef du Parquet européen est chargé d'élaborer les décisions relatives à l'établissement du budget et de les soumettre au collège pour adoption.
2. Le directeur administratif est chargé, en tant qu'ordonnateur, de l'exécution du budget du Parquet européen [...].

Article 49

Budget

1. Le chef du Parquet européen établit des prévisions pour toutes les recettes et dépenses du Parquet européen pour chaque exercice budgétaire, celui-ci coïncidant avec l'année civile, sur proposition du directeur administratif. Ces prévisions sont inscrites au budget du Parquet européen.
2. Le budget du Parquet européen est équilibré en recettes et en dépenses.
3. Sans préjudice d'autres ressources, les recettes du Parquet européen comprennent:
 - a) une contribution de l'Union inscrite au budget général de l'Union;
 - b) les droits perçus pour les publications et toute prestation assurée par le Parquet européen.
4. Les dépenses du Parquet européen incluent notamment la rémunération du chef du Parquet européen, des procureurs européens, des procureurs européens délégués, du directeur administratif et du personnel du Parquet européen, les dépenses administratives et d'infrastructure et les dépenses opérationnelles.

5. Lorsque des procureurs européens délégués agissent dans le cadre des missions du Parquet européen, les dépenses correspondantes encourues par ceux-ci dans le cadre de ces activités sont considérées comme des dépenses opérationnelles du Parquet européen.

Les dépenses opérationnelles du Parquet européen ne comprennent en principe pas les coûts liés aux mesures d'enquête exécutées par les autorités nationales compétentes ni les coûts de l'aide juridictionnelle⁹⁵. Cependant, elles comprennent - dans le cadre du budget du Parquet européen - certains coûts liés aux activités d'enquête et de poursuite visées au paragraphe 5 bis.

Les dépenses opérationnelles englobent également la mise en place d'un système de gestion des dossiers, les formations, les missions et les traductions nécessaires au fonctionnement interne du Parquet européen, par exemple les traductions destinées à la chambre permanente⁹⁶.

- 5 bis.⁹⁷ Lorsqu'une mesure d'enquête exceptionnellement coûteuse est exécutée au nom du Parquet européen, les procureurs européens délégués peuvent, sur demande motivée des autorités nationales compétentes ou de leur propre initiative, consulter la chambre permanente quant à la possibilité que le coût de la mesure d'enquête soit en partie pris en charge par le Parquet européen. Ces consultations ne retardent pas l'enquête.

La chambre permanente peut alors, après consultation du directeur administratif et en fonction de la proportionnalité de la mesure exécutée dans les circonstances particulières en cause et de la nature extraordinaire des coûts qui y sont liés, décider d'accepter ou de refuser la demande, conformément aux règles relatives à l'appréciation de ces critères qui seront définies dans le règlement intérieur. Le directeur administratif décide ensuite du montant de la subvention qui sera octroyée en fonction des ressources financières disponibles. Il informe sans délai le procureur européen délégué chargé de l'affaire de sa décision concernant le montant [...].

⁹⁵ Pour la Commission, les coûts liés au secrétariat des procureurs européens délégués devraient eux aussi être exclus des dépenses opérationnelles du Parquet européen. Plusieurs États membres estiment toutefois qu'il pourrait être nécessaire que ces coûts soient couverts par le budget du Parquet européen.

⁹⁶ La Commission a émis une réserve en ce qui concerne les traductions (voir l'article 63, paragraphe 2).

⁹⁷ Cion, CZ, MT, PL, PT, RO, AT et BG [...] ont émis des réserves concernant cette disposition. HU a émis une réserve sur l'ensemble de l'article.

Article 50

Établissement du budget

1. Chaque année, le chef du Parquet européen établit un projet d'état prévisionnel des recettes et des dépenses du Parquet européen pour l'exercice suivant, sur proposition du directeur administratif. Le chef du Parquet européen adresse le projet d'état prévisionnel au collège pour adoption.
2. Le projet d'état prévisionnel des recettes et des dépenses du Parquet européen est envoyé à la Commission au plus tard le 31 janvier de chaque année. La version définitive de l'état prévisionnel, [...] y compris un projet de tableau des effectifs, est transmise par le Parquet européen à la Commission le 31 mars de chaque année au plus tard.
3. La Commission adresse l'état prévisionnel au Parlement européen et au Conseil (l'autorité budgétaire) en même temps que le projet de budget général de l'Union.
4. Sur la base de l'état prévisionnel, la Commission inscrit dans le projet de budget général de l'Union les prévisions qu'elle estime nécessaires pour le tableau des effectifs ainsi que le montant de la contribution à charge du budget général, et saisit l'autorité budgétaire conformément aux articles 313 et 314 du traité.
5. L'autorité budgétaire autorise les crédits au titre de la contribution du budget général de l'Union au Parquet européen.
6. L'autorité budgétaire adopte le tableau des effectifs du Parquet européen.
7. Le collège adopte le budget du Parquet européen, sur proposition du chef du Parquet européen. Ce budget devient définitif après l'adoption définitive du budget général de l'Union. S'il y a lieu, il est ajusté selon la même procédure que celle appliquée pour l'adoption du budget initial.
8. Pour tout projet de nature immobilière susceptible d'avoir des conséquences significatives sur le budget du Parquet européen, l'article 88 du règlement délégué (UE) n° 1271/2013 de la Commission s'applique.

Article 51

Exécution du budget

1. Le directeur administratif, agissant en qualité d'ordonnateur du Parquet européen, procède à l'exécution du budget sous sa propre responsabilité et dans les limites autorisées dans le budget.
2. Chaque année, le directeur administratif transmet à l'autorité budgétaire toute information pertinente au sujet des résultats de toute procédure d'évaluation.

Article 52

Reddition des comptes et décharge

1. [...]
2. Au plus tard le 1^{er} mars suivant l'achèvement de chaque exercice, le comptable du Parquet européen transmet les comptes provisoires au comptable de la Commission et à la Cour des comptes.
3. Le Parquet européen transmet le rapport sur la gestion budgétaire et financière au Parlement européen, au Conseil et à la Cour des comptes au plus tard le 31 mars de l'exercice suivant.
4. Au plus tard le 31 mars suivant l'achèvement de chaque exercice, le comptable de la Commission transmet les comptes provisoires du Parquet européen, consolidés avec la comptabilité de la Commission, à la Cour des comptes.
5. Conformément aux dispositions de l'article 148, paragraphe 1, du règlement (UE, Euratom) n° 966/2012, la Cour des comptes formule, au plus tard pour le 1^{er} juin de l'exercice suivant, ses observations à l'égard des comptes provisoires du Parquet européen.
6. Dès réception des observations de la Cour des comptes sur les comptes provisoires du Parquet européen conformément à l'article 148 du règlement (UE, Euratom) n° 966/2012, le comptable du Parquet européen établit les comptes définitifs sous sa propre responsabilité et les soumet au collège pour avis.

7. Le comptable du Parquet européen transmet, au plus tard le 1^{er} juillet de l'exercice suivant, les comptes définitifs au Parlement européen, au Conseil, à la Commission et à la Cour des comptes, accompagnés de l'avis du collège.
8. Les comptes définitifs du Parquet européen sont publiés au Journal officiel de l'Union européenne au plus tard le 15 novembre de l'exercice suivant chaque [...] exercice financier.
9. Le directeur administratif adresse à la Cour des comptes une réponse aux observations de celle-ci au plus tard le 30 septembre [...] suivant l'achèvement de chaque exercice. Il l'adresse également à la Commission.
10. Le directeur administratif soumet au Parlement européen, à la demande de celui-ci, toute information nécessaire au bon déroulement de la procédure de décharge pour l'exercice en question, comme prévu à l'article 109, paragraphe 3, du règlement délégué (UE) n° 1271/2013 de la Commission⁹⁸.
11. Sur recommandation du Conseil statuant à la majorité qualifiée, le Parlement européen donne, avant le 15 mai de l'année N + 2, décharge au directeur administratif sur l'exécution du budget de l'exercice N.

Article 53

Règles financières

Le chef du Parquet européen élabore un projet de règles financières applicables au Parquet européen, sur proposition du directeur administratif. Ces règles sont adoptées par le collège après consultation de la Commission. Les règles financières ne s'écartent de celles énoncées dans le règlement délégué (UE) n° 1271/2013 de la Commission [...] que si le fonctionnement du Parquet européen l'exige expressément et moyennant l'accord préalable de la Commission.

⁹⁸ Règlement délégué (UE) n° 1271/2013 de la Commission du 30 septembre 2013 portant règlement financier-cadre des organismes visés à l'article 208 du règlement (UE, Euratom) n° 966/2012 du Parlement européen et du Conseil (JO L 328 du 7.12.2013, p. 42).

SECTION 2

DISPOSITIONS EN MATIÈRE DE PERSONNEL

Article 54

Dispositions générales

1. Le statut des fonctionnaires de l'Union européenne et le régime applicable aux autres agents de l'Union européenne ainsi que les réglementations adoptées d'un commun accord par les institutions de l'Union européenne aux fins de l'application de ce statut et de ce régime applicable aux autres agents s'appliquent au chef du Parquet européen et aux procureurs européens, aux procureurs européens délégués, au directeur administratif et au personnel du Parquet européen, sauf disposition contraire du présent règlement.

Le chef du Parquet européen et les procureurs européens sont engagés en qualité d'agents temporaires du Parquet européen au titre de l'article 2, point a), du régime applicable aux autres agents de l'Union européenne.

- 1 bis.* Le personnel du Parquet européen est recruté selon les règlements et réglementations applicables aux fonctionnaires et autres agents de l'Union européenne.

2. Le pouvoir dévolu à l'autorité investie du pouvoir de nomination par le statut des fonctionnaires et par le régime applicable aux autres agents de conclure des contrats d'engagement est exercé par le collège. Le collège peut déléguer l'exercice de ce pouvoir au directeur administratif à l'égard du personnel du Parquet européen. La délégation de pouvoir prévue au présent paragraphe ne concerne pas le chef du Parquet européen, les procureurs européens, les procureurs européens délégués ou [...] le directeur administratif.

3. Le collège arrête les règles d'exécution nécessaires du statut des fonctionnaires et du régime applicable aux autres agents conformément à l'article 110 du statut des fonctionnaires. Il adopte aussi la programmation des ressources humaines dans le cadre du document de programmation.
4. Le protocole sur les privilèges et immunités de l'Union européenne s'applique au Parquet européen ainsi qu'à son personnel.
5. Des procureurs européens délégués sont engagés comme conseillers spéciaux⁹⁹ conformément aux articles 5, 123 et 124 du régime applicable aux autres agents de l'Union européenne¹⁰⁰.
Les autorités nationales compétentes facilitent l'exercice des fonctions des procureurs européens délégués en application du présent règlement et s'abstiennent de toute action ou politique pouvant influencer négativement sur leur carrière et leur statut au sein du ministère public national. En particulier, les autorités nationales compétentes dotent les procureurs européens délégués des ressources et équipements nécessaires à l'exercice de leurs fonctions au titre du présent règlement et veillent à ce qu'ils soient pleinement intégrés dans leur ministère public national. Il convient de veiller à ce que des arrangements appropriés soient en place pour préserver les droits des procureurs européens délégués liés à la sécurité sociale, à la pension et à l'assurance en application du régime national. Il convient également de veiller à ce que la rémunération totale d'un procureur européen délégué ne soit pas inférieure à ce qu'elle serait si ledit procureur [...] était resté uniquement procureur national. Les conditions générales de travail et le milieu de travail des procureurs européens délégués relèveront de la responsabilité des autorités judiciaires nationales compétentes.

⁹⁹ Plusieurs États membres (AT, DE, HU, PL, SE) maintiennent une réserve d'examen en ce qui concerne les incidences pratiques du statut particulier des conseillers spéciaux et les conditions liées à ce statut. Il sera précisé dans les considérants que la rémunération des procureurs européens délégués en qualité de conseillers spéciaux, qui sera fixée par entente directe, sera fondée sur une décision spécifique à prendre par le collège. Cette décision devrait entre autres préciser que les procureurs européens délégués, dans le cas spécifique où ils exercent également les fonctions de procureur national conformément à l'article 12, paragraphe 3, continueront en principe à être payés en leur qualité de procureurs nationaux et que la rémunération à titre de conseiller spécial sera liée uniquement au travail effectué au nom du Parquet européen en qualité de procureur européen délégué.

¹⁰⁰ La question du traitement à réserver en cas d'insuffisance professionnelle des procureurs européens délégués sera réexaminée dans le cadre de l'article 15 et du réexamen général du texte.

5 bis. Les procureurs européens et les procureurs européens délégués ne reçoivent [...], dans l'exercice de leurs pouvoirs d'enquête et de poursuite, aucun ordre, orientation ou instruction autre que ceux qui sont expressément prévus dans la présent règlement, conformément à l'article 6.

Article 55

Experts nationaux détachés et autre personnel

1. Le Parquet européen peut recourir, en plus de son propre personnel, à des experts nationaux détachés ou à d'autres personnes qui sont mises à sa disposition mais ne sont pas employées par lui. Les experts nationaux détachés sont soumis à l'autorité du chef du Parquet européen dans l'exercice des tâches relatives aux fonctions du Parquet européen.
2. Le collège adopte une décision définissant les règles applicables au détachement, auprès du Parquet européen, d'experts nationaux ou d'autres personnes qui sont mises à sa disposition mais qui ne sont pas employées par lui

CHAPITRE VIII

DISPOSITIONS RELATIVES AUX RELATIONS DU PARQUET EUROPÉEN AVEC SES PARTENAIRES

SECTION I

DISPOSITIONS COMMUNES

Article 56

Dispositions communes

1. Dans la mesure nécessaire à l'accomplissement de ses missions, le Parquet européen peut nouer et entretenir des relations de coopération avec des institutions, organes et organismes de l'Union conformément à leurs objectifs respectifs ainsi qu'avec des autorités compétentes de pays tiers et des organisations internationales¹⁰¹.
2. Dans la mesure nécessaire à l'accomplissement de ses missions, le Parquet européen peut, conformément à l'article 67, échanger directement toutes les informations avec les entités visées au paragraphe 1 du présent article, sauf disposition contraire du présent règlement.
- 2 bis. Aux fins exposées aux paragraphes 1 et 2, le Parquet européen peut conclure des arrangements de travail avec les entités visées au paragraphe 1. Ces arrangements de travail sont de nature technique et/ou opérationnelle et visent [...], en particulier, [...] à faciliter la coopération et l'échange d'informations entre les parties. Les arrangements de travail ne peuvent pas servir de base pour permettre l'échange de données à caractère personnel ni avoir des effets juridiquement contraignants pour l'Union ou ses États membres.

¹⁰¹ [...]

Relations avec Eurojust

1. Le Parquet européen noue et entretient une relation étroite avec Eurojust, fondée sur une coopération mutuelle dans le cadre de leurs mandats respectifs et la création de liens opérationnels, administratifs et de gestion entre eux, tels que définis ci-après¹⁰².
2. Sur le plan opérationnel, le Parquet européen peut, dans les affaires transfrontières, associer Eurojust à ses activités, notamment en:
 - a) partageant avec lui des informations, y compris des données à caractère personnel, sur ses enquêtes, conformément aux dispositions pertinentes du présent règlement;
 - b) invitant Eurojust ou son ou ses membres nationaux compétents à l'aider à transmettre ses décisions ou demandes d'entraide judiciaire à des États qui sont membres d'Eurojust mais ne participent pas à la mise en place du Parquet européen, ou à des pays tiers.
3. Le Parquet européen dispose d'un accès indirect, sur la base d'un système de concordance/non-concordance, aux informations figurant dans le système de gestion des dossiers d'Eurojust. Chaque fois que se produit une correspondance entre les données introduites dans le système de gestion des dossiers par le Parquet européen et des données détenues par Eurojust, Eurojust et le Parquet européen en sont tous deux informés, de même que l'État membre qui a fourni les données à Eurojust.

Dans les cas où les données avaient été fournies par un pays tiers, Eurojust¹⁰³ n'informe ce dernier de la concordance qu'avec le consentement du Parquet européen.

¹⁰² Le paragraphe 1 sera révisé après mise au point des paragraphes 3 à 5, y compris pour ce qui est de la possibilité de conclure des accords entre le Parquet européen et Eurojust.

¹⁰³ Les obligations incombant à Eurojust seront abordées dans le règlement Eurojust.

- [5. Le Parquet européen peut bénéficier/bénéficie des ressources et de l'appui de l'administration d'Eurojust. Les détails de cet arrangement sont régis par un accord. Eurojust peut fournir/fournit [tous] les services suivants au Parquet européen¹⁰⁴:
- a) un soutien technique à l'élaboration du budget annuel, du document de programmation contenant la programmation annuelle et pluriannuelle et du plan de gestion;
 - b) un soutien technique au recrutement de personnel et à la gestion des carrières;
 - c) des services de sécurité;
 - d) des services informatiques;
 - e) des services de gestion financière, de comptabilité et d'audit;
 - f) tout autre service d'intérêt commun]¹⁰⁵.

Article 57 bis
Relations avec l'OLAF

1. Le Parquet européen noue et entretient une relation étroite avec l'OLAF, fondée sur une coopération mutuelle dans le cadre de leurs mandats respectifs et sur l'échange d'informations. Cette relation vise en particulier à garantir l'utilisation de tous les moyens disponibles pour protéger les intérêts financiers de l'Union grâce au soutien que l'OLAF apporte au Parquet et à la complémentarité de ces deux organismes.
2. Sans préjudice des mesures [...] énoncées au paragraphe 3, lorsque le Parquet européen mène une enquête pénale conformément au présent règlement, l'OLAF n'ouvre pas d'enquête administrative parallèle sur les mêmes faits¹⁰⁶.
3. Au cours d'une enquête menée par le Parquet européen, celui-ci peut demander à l'OLAF, conformément à son mandat, de soutenir ou compléter son action, notamment par¹⁰⁷:

¹⁰⁴ Les détails de cet arrangement sont régis par un accord. FR, soutenue par DE et LU, a proposé qu'Eurojust fournisse des "services d'intérêt commun" au Parquet européen et que la disposition prévoie que "les détails de cet arrangement sont régis par un accord".

¹⁰⁵ Le contenu de cette liste sera déterminé à un stade ultérieur.

¹⁰⁶ Il conviendra de préciser dans un considérant que ces dispositions s'appliquent sans préjudice du pouvoir de l'OLAF d'entreprendre une enquête de sa propre initiative, en concertation étroite avec le Parquet européen. Cion a relevé qu'il sera également nécessaire de traiter ce point dans le règlement OLAF. HU a émis une réserve sur les paragraphes 2 et 3.

¹⁰⁷ Il conviendra de préciser dans un considérant que, dans toutes ses activités de soutien au Parquet européen, l'OLAF agit indépendamment de la Commission, conformément au règlement (UE, Euratom) n° 883/2013.

- a) la fourniture d'informations, d'analyses (y compris d'analyses criminalistiques), d'un service d'expertise et d'un support opérationnel;
 - b) la facilitation de la coordination d'actions spécifiques menées par les autorités administratives nationales compétentes et les organes de l'UE;
 - c) la conduite d'enquêtes administratives.
4. Le Parquet européen peut, afin de permettre à l'OLAF d'envisager des mesures administratives appropriées conformément à son mandat, fournir des informations pertinentes à l'OLAF dans des situations où il a décidé de ne pas mener d'enquête ou a classé une affaire sans suite.
5. Le Parquet européen dispose d'un accès indirect, sur la base d'un système de concordance/non-concordance, aux informations figurant dans le système de gestion des dossiers de l'OLAF. Chaque fois que se produit une correspondance entre les données introduites dans le système de gestion des dossiers par le Parquet européen et les données détenues par l'OLAF, l'OLAF et le Parquet européen en sont tous deux informés.

Article 58

Relations avec Europol

1. Le Parquet européen établit et maintient une relation étroite avec Europol. Les modalités de cette coopération sont définies dans un accord de travail conclu à cet effet.
2. Si nécessaire pour les besoins de ses enquêtes, le Parquet européen peut obtenir, à sa demande, toute information pertinente détenue par Europol au sujet d'une infraction relevant de sa compétence; il peut également demander à Europol de fournir une aide à l'analyse dans le cadre d'une enquête particulière conduite par le Parquet européen.

Article 58 bis

Relations avec les autres institutions, organes et organismes de l'Union

1. Le Parquet européen établit et maintient une relation de coopération avec la Commission aux fins de protéger les intérêts financiers de l'Union. Les modalités de cette coopération sont définies dans un accord conclu à cet effet.
2. Sans préjudice du bon déroulement et de la confidentialité de ses enquêtes, le Parquet européen fournit sans tarder à l'institution, l'organe ou l'organisme de l'Union et aux autres victimes concernées des informations suffisantes pour leur permettre de prendre des mesures appropriées, notamment:
 - a) des mesures administratives, telles que des mesures conservatoires visant à protéger les intérêts financiers de l'Union. Le Parquet européen peut recommander des mesures spécifiques à l'institution, l'organe ou l'organisme de l'Union;
 - b) l'intervention comme partie civile dans la procédure;
 - c) des mesures aux fins du recouvrement administratif de sommes dues au budget de l'Union ou de mesures disciplinaires.

CHAPITRE IX

DISPOSITIONS GÉNÉRALES

Article 62

Statut juridique et conditions de fonctionnement

1. Dans chaque État membre, le Parquet européen possède la capacité juridique reconnue aux personnes morales par la législation nationale.
2. Les dispositions relatives à l'implantation du Parquet européen dans l'État membre d'accueil et aux prestations à fournir par celui-ci, ainsi que les règles particulières applicables dans cet État aux membres du collège, au directeur administratif et au personnel du Parquet européen de même qu'aux membres de leurs familles, sont fixées dans un accord de siège conclu entre le Parquet européen et l'État membre d'accueil au plus tard deux ans après l'entrée en vigueur du présent règlement.

Article 63

Régime linguistique

1. Le règlement n° 1/58 du Conseil¹⁰⁸ s'applique aux actes visés [...] aux articles 16 et 72.
1 *bis*. Le collège arrête à la majorité des deux tiers de ses membres le régime linguistique interne du Parquet européen¹⁰⁹.
2. Les travaux de traduction requis pour le fonctionnement administratif du Parquet européen au niveau central sont effectués par le Centre de traduction des organes de l'Union européenne, sauf si l'urgence de la question exige le recours à une autre solution. Les procureurs européens délégués arrêtent les modalités de traduction aux fins de la conduite des enquêtes conformément au droit national applicable¹¹⁰.

¹⁰⁸ CEE Conseil: Règlement n° 1 portant fixation du régime linguistique de la Communauté Économique Européenne (JO 17 du 6.10.1958, p. 385).

¹⁰⁹ FR a émis une réserve concernant cette disposition.

¹¹⁰ Cion et LU ont émis une réserve concernant cette disposition. LU a proposé que l'on supprime "sauf si l'urgence de la question exige le recours à une autre solution".

Article 64

Confidentialité et secret professionnel¹¹¹

1. Les membres du collège, le directeur administratif et le personnel du Parquet européen, les experts nationaux détachés et les autres personnes qui sont mises à la disposition du Parquet mais ne sont pas employées par lui, ainsi que les procureurs européens délégués, sont tenus à une obligation de confidentialité, conformément à la législation de l'Union, en ce qui concerne toute information détenue par le Parquet européen.
2. Toute autre personne qui participe ou contribue à l'exécution des fonctions du Parquet européen au niveau national est tenue à une obligation de confidentialité conformément au droit national applicable.
3. L'obligation de confidentialité s'applique [...] également aux personnes visées aux paragraphes 1 et 2 et demeure après la cessation des fonctions ou du contrat de travail et après la cessation de l'activité [...].
4. Conformément au droit national ou de l'Union applicable, l'obligation de confidentialité s'applique à toutes les informations reçues par le Parquet européen, à moins qu'elles n'aient déjà été licitement rendues publiques.
5. Les enquêtes effectuées sous l'autorité du Parquet européen sont protégées par les dispositions régissant le secret professionnel en vertu du droit de l'Union applicable. Toute personne qui participe à l'exécution des fonctions du Parquet européen ou y contribue est tenue au respect du secret professionnel prévu par le droit national applicable.

¹¹¹ Cion a émis une réserve concernant cette disposition; si le libellé actuel de l'article 64, paragraphe 2, demeure en l'état, elle demande qu'on y adjoigne un article 64 *bis* (secret professionnel).

Article 65

Transparence

1. Le règlement (CE) n° 1049/2001 s'applique aux documents se rapportant aux tâches administratives du Parquet européen¹¹².
2. Le chef du Parquet européen élabore, dans un délai de six mois à compter de la date de sa mise en place, les modalités détaillées de l'application de cette disposition, en vue de leur adoption par le collège.
3. Les décisions prises par le Parquet européen en application de l'article 8 du règlement (CE) n° 1049/2001 peuvent faire l'objet d'une plainte auprès du médiateur européen ou d'un recours devant la Cour de justice de l'Union européenne, dans les conditions prévues respectivement aux articles 228 et 263 du traité.

Article 66

L'OLAF et la Cour des comptes européenne

1. Pour faciliter la lutte contre la fraude, la corruption et autres actes illégaux en vertu du règlement (UE, Euratom) n° 883/2013 du Parlement européen et du Conseil¹¹³, le Parquet européen adhère, dans un délai de six mois à compter de la date d'application du présent règlement, à l'accord interinstitutionnel du 25 mai 1999 relatif aux enquêtes internes

¹¹² Le considérant correspondant sera renforcé pour justifier pleinement cette disposition et l'interpréter de manière à ce qu'en principe, des documents relatifs aux missions opérationnelles du Parquet européen ne soient pas divulgués; ce considérant devrait également préciser que les procédures du Parquet européen sont transparentes conformément à l'article 15, paragraphe 3, du TFUE et que le collège devra adopter des dispositions spécifiques sur la façon de garantir le droit d'accès du public aux documents. Cion, DE, FI, AT et SE ont émis une réserve sur cette limitation du champ d'application de la disposition. DE a proposé, pour ce paragraphe, le libellé suivant: "*Le règlement (CE) n° 1049/2001 s'applique aux documents autres que les dossiers conservés conformément à l'article [23], ainsi qu'aux images électroniques qu'ils contiennent*".

¹¹³ Règlement (UE, Euratom) n° 883/2013 du Parlement européen et du Conseil du 11 septembre 2013 relatif aux enquêtes effectuées par l'Office européen de lutte antifraude (OLAF) et abrogeant le règlement (CE) n° 1073/1999 du Parlement européen et du Conseil et le règlement (Euratom) n° 1074/1999 du Conseil (JO L 248 du 18.9.2013, p. 1).

effectuées par l'Office européen de lutte antifraude (OLAF)¹¹⁴ et arrête les dispositions appropriées applicables au chef du Parquet européen, aux procureurs européens, au directeur administratif et au personnel du Parquet européen, aux experts nationaux détachés et aux autres personnes qui sont mises à la disposition du Parquet mais ne sont pas employées par lui, ainsi qu'aux procureurs européens délégués [...], en utilisant le modèle figurant en annexe dudit accord interinstitutionnel.

2. La Cour des comptes européenne dispose d'un pouvoir d'audit, sur pièces et sur place, à l'égard de tous les contractants et sous-traitants qui ont reçu des fonds de l'Union par l'intermédiaire du Parquet européen.
3. L'OLAF peut effectuer des enquêtes, y compris des contrôles et vérifications sur place, conformément aux dispositions et procédures prévues par le règlement (UE, Euratom) n° 883/2013 et par le règlement (Euratom, CE) n° 2185/96 du Conseil¹¹⁵, en vue d'établir l'existence éventuelle d'une irrégularité portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union en liaison avec des dépenses financées par le Parquet européen.
4. Sans préjudice des paragraphes 1 [...] à 3, les arrangements de travail conclus avec des organes de l'Union, des autorités de pays tiers et des organisations internationales, ainsi que les contrats du Parquet européen, contiennent des dispositions qui habilite expressément la Cour des comptes européenne et l'OLAF à effectuer les audits et enquêtes en question, selon leurs compétences respectives.

¹¹⁴ Accord interinstitutionnel du 25 mai 1999 entre le Parlement européen, le Conseil de l'Union européenne et la Commission des Communautés européennes relatif aux enquêtes internes effectuées par l'Office européen de lutte antifraude (OLAF) (JO L 136 du 31.5.1999, p. 15).

¹¹⁵ Règlement (Euratom, CE) n° 2185/96 du Conseil du 11 novembre 1996 relatif aux contrôles et vérifications sur place effectués par la Commission pour la protection des intérêts financiers des Communautés européennes contre les fraudes et autres irrégularités (JO L 292 du 15.11.1996, p. 2).

Article 67

Règles en matière de protection des informations sensibles non classifiées

1. Le Parquet européen établit des règles internes relatives à la protection des informations sensibles non classifiées, y compris pour ce qui concerne la création et le traitement de ces informations au sein du Parquet européen.
2. Le Parquet européen établit des règles internes relatives à la protection des informations classifiées de l'UE [...] qui sont conformes à la décision 2013/488/UE du Conseil¹¹⁶ afin d'assurer un niveau de protection équivalent de ces informations.

Article 68

Enquêtes administratives

Les activités administratives¹¹⁷ du Parquet européen sont soumises aux enquêtes du médiateur européen, conformément à l'article 228 du traité.

Article 69

Régime général de responsabilité

1. La responsabilité contractuelle du Parquet européen est régie par la législation applicable au contrat en question.
2. La Cour de justice de l'Union européenne est compétente pour se prononcer en vertu de toute clause d'arbitrage contenue dans un contrat conclu par le Parquet européen.

¹¹⁶ Décision 2013/488/UE du Conseil du 23 septembre 2013 concernant les règles de sécurité aux fins de la protection des informations classifiées de l'Union européenne (JO L 274 du 15.10.2013, p. 1).

¹¹⁷ SE et FI voudraient que l'on supprime le terme "administratives".

3. En matière de responsabilité non contractuelle, le Parquet européen répare, conformément aux principes généraux communs aux droits des États membres et indépendamment de toute responsabilité au titre de l'article [47], les dommages causés par lui-même ou par ses agents dans l'exercice de leurs fonctions, dans la mesure où ces dommages peuvent leur être imputés.
4. Le paragraphe 3 s'applique aussi aux dommages causés du fait d'un procureur européen délégué dans l'exercice de ses fonctions.
5. La Cour de justice de l'Union européenne est compétente pour connaître des litiges concernant la réparation des dommages visés au paragraphe 3.
6. Les juridictions nationales des États membres compétentes pour connaître des litiges impliquant la responsabilité du Parquet européen visée au présent article sont déterminées à la lumière du règlement (CE) n° 44/2001¹¹⁸.
7. La responsabilité personnelle des agents du Parquet européen envers celui-ci est régie par les dispositions applicables du statut ou du régime applicable aux autres agents de l'Union européenne [...].

[...]

[...] Article 72¹¹⁹

[...] Dispositions d'application et documents de programmation

[Le [...] chef du Parquet européen adopte en particulier:

- a) [...] chaque année le document de programmation contenant la programmation annuelle et pluriannuelle du Parquet européen;
- b) [...] une stratégie antifraude proportionnée aux risques de fraude, compte tenu du rapport coûts-avantages des mesures à mettre en œuvre;

¹¹⁸ Règlement (CE) n° 44/2001 du Conseil du 22 décembre 2000 concernant la compétence judiciaire, la reconnaissance et l'exécution des décisions en matière civile et commerciale (JO L 12 du 16.1.2001, p. 1).

¹¹⁹ La liste figurant ci-après sera complétée plus tard; certains des points peuvent être traités dans le cadre du règlement intérieur.

c) [...] des règles concernant les conditions d'emploi, les critères de réalisation, l'insuffisance professionnelle, les droits et les obligations des procureurs européens délégués, notamment des règles sur la prévention et la gestion des conflits d'intérêt;

[...]

f) [...] des règles détaillées concernant l'application du règlement (CE) n° 1049/2001 dans le cadre de ses activités;

g) les dispositions d'application visées à l'article 24, paragraphe 8, du règlement (CE) n° 45/2001.]

Article 73

Notifications

Chaque État membre désigne les autorités qui sont compétentes aux fins de l'application du présent règlement. Les informations concernant les autorités désignées, ainsi que toute modification ultérieure, sont notifiées simultanément au chef du Parquet européen, au Conseil et à la Commission. Les États membres transmettent également au Parquet européen une liste détaillée des dispositions de droit pénal matériel national applicables aux infractions définies dans [la directive 2016/xx/UE] et des autres dispositions législatives nationales pertinentes. Le Parquet européen veille à ce que les informations figurant dans ces listes soient rendues publiques.

Article 73 bis

Réexamen des règles relatives à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par le Parquet européen

Dans le cadre de l'adaptation du règlement (CE) n° 45/2001 conformément à l'article 2, paragraphe 3, et à l'article 98 du règlement (UE) 2016/679, la Commission réexamine les dispositions relatives à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par le Parquet européen qui figurent dans le présent règlement. La Commission présente, s'il y a lieu, une proposition législative en vue de modifier ou d'abroger ces dispositions.

Article 74

Réexamen

1. Au plus tard [*cinq ans après l'entrée en vigueur du présent règlement*] et tous les cinq ans par la suite, la Commission commande une évaluation et présente un rapport d'évaluation de la mise en œuvre et de l'impact du présent règlement, ainsi que de l'efficacité et de l'efficience de l'action du Parquet européen et de ses pratiques professionnelles. La Commission transmet le rapport d'évaluation, accompagné de ses conclusions, au Parlement européen et au Conseil, ainsi qu'aux parlements nationaux [...]. Les conclusions de l'évaluation sont rendues publiques.
2. La Commission présente des propositions législatives au Parlement européen et au Conseil si elle conclut à la nécessité de compléter ou détailler davantage les règles relatives à la création du Parquet européen, à ses fonctions ou à la procédure applicable à ses activités.

Article 75

Entrée en vigueur

1. Le présent règlement entre en vigueur le vingtième jour suivant celui de sa publication au *Journal officiel de l'Union européenne*.
2. Le Parquet européen exerce sa compétence à l'égard de toute infraction relevant de ses attributions commise après la date d'entrée en vigueur du présent règlement¹²⁰.

¹²⁰ La date à laquelle l'obligation de présenter un rapport conformément à l'article 20 devrait commencer à s'appliquer fera l'objet de discussions ultérieures.

Le Parquet européen assume les tâches d'enquête et de poursuite qui lui incombent en vertu du présent règlement à une date qui sera fixée par une décision de la Commission, sur proposition du chef du Parquet européen, dès que le Parquet européen aura été mis en place. La décision de la Commission est publiée au Journal officiel de l'Union européenne.

La date fixée par la Commission n'est pas antérieure à la date d'expiration d'un délai de [X]¹²¹ ans après l'entrée en vigueur du présent règlement, ni antérieure à la date d'application de la directive relative à la lutte contre la fraude portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union.

Le présent règlement est obligatoire dans tous ses éléments et directement applicable dans les États membres conformément aux traités.

¹²¹ Le nombre d'années à inscrire ici fera l'objet de discussions ultérieures.