

V Bruseli 17. júna 2024
(OR. en)

11312/24

Medziinštitucionálny spis:
2023/0085(COD)

ENV 672
CLIMA 252
CONSOM 228
MI 629
IND 324
COMPET 685
CODEC 1570

VÝSLEDOK ROKOVANIA

Od:	Generálny sekretariát Rady
Komu:	Delegácie
Č. predch. dok.:	10940/24
Č. dok. Kom.:	7777/23 - COM(2023) 166 final
Predmet:	Návrh smernice Európskeho parlamentu a Rady o zdôvodňovaní a oznamovaní výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia (smernica o tvrdeniach týkajúcich sa životného prostredia) – všeobecné smerovanie

Delegáciám v prílohe zasielame znenie všeobecného smerovania k smernici o tvrdeniach týkajúcich sa životného prostredia, ktoré Rada (životné prostredie) schválila na svojom 4 032. zasadnutí, ktoré sa konalo 17. júna 2024.

Zmeny oproti návrhu Komisie vyplývajúce z rokovania Rady sú vyznačené **tučným** písmom a vypustený text symbolom [...].

Návrh

SMERNICA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

**o zdôvodňovaní a oznamovaní výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia
a environmentálnych značkách (smernica o tvrdeniach týkajúcich sa životného prostredia)**

EURÓPSKY PARLAMENT A RADA EURÓPSKEJ ÚNIE,

so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie, a najmä na jej článok 114,

so zreteľom na návrh Európskej komisie,

po postúpení návrhu legislatívneho aktu národným parlamentom,

so zreteľom na stanovisko Európskeho hospodárskeho a sociálneho výboru,

so zreteľom na stanovisko Výboru regiónov¹,

konajúc v súlade s riadnym legislatívnym postupom,

¹ Ú. v. EÚ C , , s. .

keďže:

- (1) Tvrdenia o ekologickosti a udržateľnosti sa stali faktorom konkurencieschopnosti, pričom ekologické produkty zaznamenávajú vyššiu rast než bežné produkty. Ak tovar a služby ponúkané a kupované na vnútornom trhu nie sú také šetrné k životnému prostrediu, ako sa uvádza, spotrebitelia sa tým uvádzajú do omylu, bráni sa zelenej transformácii a znižovaniu negatívnych environmentálnych vplyvov. V plnej miere sa nenapĺňa potenciál zelených trhov. Rôzne požiadavky stanovené vo vnútroštátnom **práve** [...] alebo v rámci súkromných iniciatív, ktorými sa regulujú tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, spôsobujú spoločnostiam záťaž pri cezhraničnom obchodovaní, pretože v jednotlivých členských štátoch musia dodržiavať rôzne požiadavky. Má to vplyv na ich schopnosť pôsobiť na vnútornom trhu a využívať jeho výhody. Pre účastníkov trhu je zároveň náročné identifikovať spoľahlivé tvrdenia týkajúce sa životného prostredia a prijímať optimálne rozhodnutia o kúpe na vnútornom trhu. Vzhľadom na nárast rôznych značiek a metód výpočtu na trhu je pre spotrebiteľov, podniky, investorov a zainteresované strany náročné určiť, či sú tvrdenia dôveryhodné.
- (2) Ak tvrdenia týkajúce sa životného prostredia nie sú spoľahlivé, porovnateľné a overiteľné, spotrebitelia a ďalší účastníci trhu nemôžu v plnej miere využiť svoje nákupné rozhodnutia, aby odmenili lepšiu environmentálnu výkonnosť. Podobne nedostatok spoľahlivých, porovnateľných a overiteľných informácií bráni stimulom na optimalizáciu environmentálnej výkonnosti, ktorá je zvyčajne spojená so zvyšovaním účinnosti a úsporou nákladov v prípade spoločností v celom dodávateľskom reťazci. Tieto dôsledky ešte zhoršuje neexistencia spoločného referenčného rámca na vnútornom trhu a z toho vyplývajúce nejasnosti.
- (3) V prípade používateľov environmentálnych informácií (spotrebitelia, podniky, investori, orgány verejnej správy, mimovládne organizácie), ktoré sú súčasťou tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, vedie nedostatok spoľahlivosti, porovnateľnosti a overiteľnosti k problému dôvery v environmentálne informácie a k nejasnostiam v súvislosti s interpretáciou rôznorodých, protirečivých správ. Nepriaznivo to pôsobí na spotrebiteľov a ďalších účastníkov trhu, keďže pri výbere môžu uprednostniť produkt alebo obchodnú transakciu pred inými alternatívami na základe klamlivých informácií.

- (4) Preto je potrebná ďalšia harmonizácia, pokiaľ ide o reguláciu tvrdení týkajúcich sa životného prostredia. Takouto harmonizáciou sa posilní trh pre udržateľnejšie produkty a obchodníkov tým, že sa predíde fragmentácii trhu v dôsledku rozdielnych vnútroštátnych prístupov. Takisto sa tým stanoví kritérium, ktoré môže prispievať k celosvetovému prechodu k spravodlivému, klimaticky neutrálnemu obehovému hospodárstvu, ktoré efektívne využíva zdroje².
- (5) Podrobné pravidlá Únie týkajúce sa zdôvodnenia výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a **environmentálnych značiek**, ktoré sú uplatniteľné na spoločnosti pôsobiace na trhu Únie pri komunikácii podnikateľov voči spotrebiteľom, prispejú k zelenej transformácii na obehové, klimaticky neutrálne a ekologické hospodárstvo v Únii tým, že spotrebiteľom umožnia prijímať informované nákupné rozhodnutia a pomôžu vytvoriť rovnaké podmienky pre účastníkov trhu, ktorí uvádzajú takéto **výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia a zobrazujú takéto environmentálne značky**.

² Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov: Nový akčný plán EÚ pre obehové hospodárstvo – Za čistejšiu a konkurencieschopnejšiu Európu [COM(2020) 98 final].

- (6) Regulačný rámec pre tvrdenia týkajúce sa životného prostredia je jedným z opatrení, ktoré Komisia navrhuje na účely vykonávania Európskej zelenej dohody³, v ktorej sa uznáva, že dôležitú úlohu zohrávajú spoľahlivé, porovnateľné a overiteľné informácie, ktoré kupujúcim umožnia prijímať udržateľnejšie rozhodnutia a znižujú riziko environmentálne klamlivých vyhlásení, a ktorá zahŕňa záväzky posilniť regulačné aj neregulačné úsilie v boji proti nepravdivým tvrdeniam týkajúcim sa životného prostredia. Spolu s ostatnými platnými regulačnými rámcami Únie vrátane [...] **smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/825⁴**, ktorou sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady (ES) 2005/29/ES⁵ a ktorej doplnenie je cieľom tejto [...] **smernice**, vytvárajú jasný režim pre tvrdenia týkajúce sa životného prostredia vrátane environmentálnych značiek.
- (7) Táto smernica je súčasťou súboru vzájomne súvisiacich iniciatív s cieľom vytvoriť silný a ucelený rámec pre produktovú politiku, vďaka ktorému sa environmentálne udržateľné produkty a obchodné modely stanú normou, nie výnimkou, a modely spotreby sa zmenia tak, aby v prvom rade žiadny odpad nevznikal. Smernicu okrem iného dopĺňajú intervencie v oblasti obehového dizajnu produktov, podpory nových obchodných modelov a stanovenia minimálnych požiadaviek na zamedzenie uvádzania environmentálne škodlivých produktov na trh EÚ, a to prostredníctvom nariadenia o ekodizajne udržateľných výrobkov⁶.

³ Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov: Európska zelená dohoda [COM(2019) 640 final].

⁴ [...] **Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/825 z 28. februára 2024, ktorou sa menia smernice 2005/29/ES a 2011/83/EÚ, pokiaľ ide o posilnenie postavenia spotrebiteľov v rámci zelenej transformácie prostredníctvom lepšej ochrany pred nekalými praktikami a prostredníctvom lepšieho informovania, COM(2022) 143 final (Ú. v. EÚ L, 2024/825, 6.3.2024).**

⁵ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES z 11. mája 2005 o nekalých obchodných praktikách podnikateľov voči spotrebiteľom na vnútornom trhu, a ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 84/450/EHS, smernice Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 („smernica o nekalých obchodných praktikách“) (Ú. v. EÚ L 149, 11.6.2005, s. 22).

⁶ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa zriaďuje rámec na stanovenie požiadaviek na ekodizajn udržateľných výrobkov a zrušuje smernica 2009/125/ES [COM(2022) 142 final].

- (8) Mali by sa uznať osobitné potreby jednotlivých hospodárskych odvetví, a preto by sa táto smernica mala uplatňovať na dobrovoľné výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia a na systémy environmentálneho označovania a **príslušné environmentálne značky**, ktoré nie sú regulované žiadnym iným aktom Únie, pokiaľ ide o ich zdôvodnenie, oznamovanie alebo overovanie. Táto smernica by sa preto nemala uplatňovať na výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, **environmentálne značky alebo systémy environmentálneho označovania**, v prípade ktorých sa v právnych predpisoch Únie stanovujú osobitné pravidlá vrátane pravidiel týkajúcich sa metodických rámcov, posudzovania alebo pravidiel započítania súvisiacich s meraním a výpočtom environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov alebo environmentálnej výkonnosti (**„environmentálne vlastnosti“**) produktov alebo obchodníkov, alebo s poskytovaním povinných a dobrovoľných informácií spotrebiteľom o environmentálnej výkonnosti produktov a obchodníkov alebo informácií o udržateľnosti, ktoré zahŕňajú vyhlásenia alebo zobrazenia, ktoré môžu byť podľa pravidiel Únie povinné alebo dobrovoľné.

- (9) V kontexte Európskej zelenej dohody, stratégie Z farmy na stôl a stratégie v oblasti biodiverzity, ako aj v súlade s cieľom dosiahnuť, aby sa do roku 2030 využívalo 25 % poľnohospodárskej pôdy EÚ na ekologické poľnohospodárstvo a výrazne sa zvýšila ekologická akvakultúra, a v súlade s akčným plánom pre napredovanie ekologickej poľnohospodárskej výroby [COM(2021) 141] sa ekologické poľnohospodárstvo a ekologická poľnohospodárska výroba musia ďalej rozvíjať. Pokiaľ ide o nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/848⁷, táto smernica by sa nemala uplatňovať na tvrdenia týkajúce sa životného prostredia o ekologicky certifikovaných produktoch zdôvodnené na základe uvedeného nariadenia, ktoré sa týkajú napríklad používania pesticídov, hnojív a antimikrobiálnych látok, alebo napríklad pozitívnych vplyvov ekologického poľnohospodárstva na biodiverzitu, pôdu alebo vodu⁸. Certifikačný systém má aj pozitívny vplyv na biodiverzitu, vytvára pracovné miesta a motivuje mladých poľnohospodárov začať svoju činnosť. Spotrebitelia uznávajú jeho hodnotu. V súlade s nariadením (EÚ) 2018/848 sa pojmy „bio“ a „eko“ a ich odvodeniny, používané samostatne alebo v kombinácii, majú v Únii používať len pre produkty, ich zložky alebo krmné suroviny, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti uvedeného nariadenia, ak boli vyprodukované v súlade s nariadením (EÚ) 2018/848. Napríklad, aby bavlna mohla byť označovaná ako „eko“, musí byť certifikovaná ako ekologická, keďže patrí do rozsahu pôsobnosti nariadenia (EÚ) 2018/848. Naopak, ak sa detergent do umývačky riadu označuje ako „eko“, nepatrí do rozsahu pôsobnosti nariadenia (EÚ) 2018/848, ale uplatňujú sa naň ustanovenia smernice 2005/29/ES.

⁷ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/848 z 30. mája 2018 o ekologickej poľnohospodárskej výrobe a označovaní produktov ekologickej poľnohospodárskej výroby a o zrušení nariadenia Rady (ES) č. 834/2007 (Ú. v. EÚ L 150, 14.6.2018, s. 1).

⁸ [Poľnohospodárske hospodárske prehľady EÚ \(europa.eu\)](https://europa.eu/european-council/polnohospodarske-hospodarske-prehlady-eu).

- (10) Okrem toho sa táto smernica neuplatňuje na informácie o udržateľnosti, ktoré zahŕňajú vyhlásenia alebo zobrazenia, ktoré môžu byť povinné alebo dobrovoľné podľa pravidiel Únie alebo podľa vnútroštátnych pravidiel v oblasti finančných služieb, ako sú pravidlá súvisiace s bankovníctvom, úvermi, poistením a zaistením, zamestnaneckými alebo osobnými dôchodkami, cennými papiermi, investičnými fondmi, investičnými spoločnosťami, platbami, riadením portfólia a investičným poradenstvom, vrátane služieb uvedených v prílohe I k smernici Európskeho parlamentu a Rady 2013/36⁹, ako aj v oblasti činností týkajúcich sa vyrovnania a zúčtovania, poradenských, sprostredkovateľských a iných pomocných finančných služieb vrátane noriem a systémov certifikácie takýchto finančných služieb.
- (11) Ďalej by sa táto smernica nemala uplatňovať na environmentálne informácie vykazované podnikmi, ktoré uplatňujú európske štandardy vykazovania informácií o udržateľnosti na povinnom alebo dobrovoľnom základe v súlade so smernicou 2013/34/EÚ¹⁰, ani na informácie o udržateľnosti vykazované dobrovoľne podnikmi vymedzenými v článku 3 ods. 1, 2 alebo 3 uvedenej smernice, ak sa tieto informácie vykazujú v súlade so štandardmi uvedenými v článku 29b alebo 29c smernice 2013/34/EÚ alebo v súlade s inými medzinárodnými, európskymi alebo vnútroštátnymi štandardmi alebo usmerneniami týkajúcimi sa vykazovania informácií o udržateľnosti.

⁹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/36/EÚ z 26. júna 2013 o prístupe k činnosti úverových inštitúcií a prudenciálnom dohľade nad úverovými inštitúciami [...], o zmene smernice 2002/87/ES a o zrušení smerníc 2006/48/ES a 2006/49/ES (Ú. v. EÚ L 176, 27.6.2013, s. 338).

¹⁰ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/34/EÚ z 26. júna 2013 o ročných účtovných závierkach, konsolidovaných účtovných závierkach a súvisiacich správach určitých druhov podnikov, ktorou sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/43/ES a zrušujú smernice Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS (Ú. v. EÚ L 182, 29.6.2013, s. 19).

- (12) Pravidlá uvedené v tejto smernici by sa nemali vzťahovať na ponuky na nákup tovaru alebo prijatie služieb podmienené splnením environmentálnych kritérií vymedzených predávajúcim alebo poskytovateľom služby ani na ponuky, pri ktorých spotrebitelia pri splnení takýchto kritérií získajú výhodnejšie zmluvné podmienky alebo ceny, napríklad tzv. zelené úvery, poistenie ekodomu alebo produkty finančných služieb s obdobnými odmenami za environmentálne opatrenia alebo správanie.
- (13) V prípade, že sa budúcimi právnymi predpismi Únie, ako je napríklad avizovaná iniciatíva „*Count Emissions EU*“, pripravovaný návrh Komisie o legislatívnom rámci pre udržateľný potravinový systém Únie, nariadenie o ekodizajne udržateľných výrobkov¹¹ alebo nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011¹², stanovujú pravidlá pre **výslovné** tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, environmentálne **značky alebo systémy environmentálneho označovania**, alebo pre posudzovanie alebo oznamovanie environmentálnych **vlastností** [...] určitých produktov alebo obchodníkov v konkrétnych odvetviach, na predmetné výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia a **environmentálne značky** [...] by sa mali uplatňovať tieto pravidlá namiesto pravidiel stanovených v tejto smernici.

[...]

¹¹ COM(2022) 142 final.

¹² Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 z 27. septembra 2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES (Ú. v. EÚ L 272, 18.10.2011, s. 1).

- (14) V [...] smernici **Európskeho parlamentu a Rady o 2024/825** o posilnení postavenia spotrebiteľov v rámci zelenej transformácie, ktorou sa mení smernica 2005/29/ES, sa stanovuje niekoľko osobitných požiadaviek na tvrdenia týkajúce sa životného prostredia a zakazujú sa všeobecné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, ktoré nie sú založené na uznannej vynikajúcej environmentálnej výkonnosti v súvislosti s týmto tvrdením. Takéto všeobecné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia sú napríklad tvrdenia „šetrné k životnému prostrediu“, [...], „zelené“, „priateľské k prírode“, „ekologické“ či „environmentálne správne“. Táto smernica by mala dopĺňať požiadavky stanovené v uvedenej [...] **smernici** tým, že sa bude zaoberať osobitnými aspektmi a požiadavkami na výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, **ktoré sa uvádzajú písomne alebo ústne, a na systémy environmentálneho označovania a príslušné environmentálne značky**, pokiaľ ide o ich zdôvodnenie, oznamovanie a overovanie. Požiadavky stanovené v tejto smernici by sa mali uplatňovať na osobitné aspekty výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, **systémy environmentálneho označovania a príslušné environmentálne značky, a to popri [...] požiadavkách stanovených v smernici 2005/29/ES**, a v prípade rozporu budú mať prednosť pred požiadavkami stanovenými v smernici 2005/29/ES v súvislosti s týmito aspektmi v súlade s článkom 3 ods. 4 uvedenej smernice. **Ustanovenia smernice 2005/29/ES [...] sa teda budú uplatňovať na obchodníkov, ktorí uvádzajú tvrdenia, pokiaľ tieto ustanovenia nie sú v rozpore s požiadavkami stanovenými v tejto smernici. V dôsledku toho by malo byť stále možné domnievať sa, že obchodná praktika je nekalá, na základe ustanovení smernice 2005/29/ES vrátane jej článkov 5 až 9 [...], aj keď spĺňa požiadavky tejto smernice. [...]** Posúdenie overovateľa v certifikáte zhody alebo obchodníka v špecifickej technickej dokumentácii by však nemalo mať vplyv na posúdenie tvrdení týkajúcich sa životného prostredia vnútroštátnymi orgánmi alebo súdmi, ktoré presadzujú smernicu 2005/29/ES.

(14a) Vyslovené tvrdenia týkajúce sa životného prostredia zahŕňajú tak všeobecné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, ako aj špecifické tvrdenia týkajúce sa životného prostredia. Výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia je opakom implicitného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia. Implicitné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia je farba alebo obrázok, nie je teda prezentované písomne alebo ústne. Implicitné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia sa upravujú v smernici 2005/29/ES. [...] Špecifické tvrdenia týkajúce sa životného prostredia sú výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, pri ktorých sa na tom istom médiu jasne a zreteľne uvádza špecifikácia tvrdenia. Požiadavky, ako sú požiadavky na zdôvodnenie a oznamovanie, stanovené v tejto smernici, sa [...] uplatňujú na všeobecné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia založené na uznanej vynikajúcej environmentálnej výkonnosti, ktorá je relevantná pre dané tvrdenie.

- (15) Aby sa zabezpečilo, že spotrebiteľom sa budú poskytovať spoľahlivé, porovnateľné a overiteľné informácie, ktoré im umožnia prijímať environmentálne udržateľnejšie rozhodnutia, a že sa zníži riziko environmentálne klamlivých vyhlásení, je potrebné stanoviť požiadavky na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a environmentálnych značiek. [...] Výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia by mal zdôvodniť obchodník, ktorý ich vytvára. Vytvorenie výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia by malo znamenať prvé uvedenie výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia v obchodnej praktike podnikateľov voči spotrebiteľom v členskom štáte, ako aj jeho následné opakovanie v obchodnej praktike podnikateľov voči spotrebiteľom zo strany toho istého obchodníka. Obchodník, ktorý po prvýkrát uviedol výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia v obchodnej praktike podnikateľov voči spotrebiteľom, vytvára toto tvrdenie aj jeho opakovaním v neskoršej fáze, napríklad pri predaji produktov, ktoré toto tvrdenie obsahujú na svojom obale, spotrebiteľom alebo oznámením tohto tvrdenia, napríklad na svojom webovom sídle alebo prostredníctvom reklamy zameranej na spotrebiteľov. Obchodník, ktorý vytvára tvrdenie, je zvyčajne [...] výrobcom, keďže určuje vlastnosti a prezentáciu produktov v kontexte obchodnej komunikácie, v ktorej konečným príjemcom je alebo by mohol byť spotrebiteľ. Obchodníkom, ktorý vytvára výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia, by však mohol byť aj obchodník, ktorý uvádza výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia o produkte, ktorý nevyrobil, napríklad zopakovaním tvrdenia, ktoré bolo uvedené výlučne vo vzťahu medzi podnikmi, v rámci transakcie so spotrebiteľmi, čím toto tvrdenie prvýkrát uvedie v obchodnej praktike podnikateľov voči spotrebiteľom. [...] Požiadavky, ktoré sa vzťahujú na vytváranie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia [...], sa nevzťahujú na obchodníkov, ktorí len presne opakujú výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, ktoré už boli oznámené spotrebiteľom, ako je to zvyčajne v prípade [...] predajcov, [...] maloobchodníkov alebo iných distribútorov, keďže títo obchodníci zvyčajne neovplyvňujú vlastnosti ani balenie produktov, ktoré predávajú, a zvyčajne nevytvárajú nové výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia. Okrem výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia o produktoch vrátane služieb môžu obchodníci vrátane poskytovateľov služieb vytvárať aj výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia o sebe alebo o svojich činnostiach. Obchodník, ktorý vytvára výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia, by mal mať príslušné informácie

na zdôvodnenie. Ak však v súlade so smernicou 2005/29/ES súdy alebo správne orgány zistia zavádzajúce praktiky, môžu sa požadovať nápravné opatrenia aj od maloobchodníkov predávajúcich príslušný produkt. Takisto sa od nich môže vyžadovať, aby spotrebiteľom poskytli dodatočné informácie na mieste predaja. Na druhej strane by vlastníci systému environmentálneho označovania mali zdôvodniť environmentálne značky.

- (15a) Obchodné praktiky medzi podnikmi (B2B) nepatria do rozsahu pôsobnosti tejto smernice, ktorou sa preto neupravujú dôsledky opatrení na presadzovanie práva v kontexte zmluvných vzťahov B2B medzi maloobchodníkmi a výrobcami. Tieto vzťahy medzi podnikmi sú čiastočne upravené smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2006/114/ES o klamlivej a porovnávacej reklame. Okrem toho môžu členské štáty podľa svojich vnútroštátnych právnych predpisov rozšíriť ochranu priznanú smernicou o nekalých obchodných praktikách na obchodné praktiky medzi podnikmi. [...].
- (15b) Touto smernicou by nemali byť dotknuté pravidlá Únie týkajúce sa medzinárodného práva súkromného, ako je nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 593/2008 zo 17. júna 2008 o rozhodnom práve pre zmluvné záväzky (Rím I) a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 864/2007 z 11. júla 2007 o rozhodnom práve pre mimozmluvné záväzky (Rím II).

- (16) **Zdôvodnenie by malo byť založené na všeobecne uznávaných vedeckých dôkazoch, ktorými sa rozumejú dôkazy založené na spoľahlivých metodikách, prístupoch alebo štúdiách, ako sú tie, ktoré i) boli vypracované v súlade s osvedčenými postupmi, pokiaľ ide o transparentnosť, konzultácie so zainteresovanými stranami, zapojenie vedeckej obce, priemyslu a občianskej spoločnosti; alebo ii) boli nezávisle posúdené kvalifikovanými odborníkmi v danej oblasti a uverejnené v medzinárodne uznávanej vedeckej literatúre. Okrem toho by takéto zdôvodnenie by malo zohľadňovať medzinárodne uznávané vedecké prístupy, ako aj príslušné medzinárodné normy týkajúce sa identifikovania a merania environmentálnych vlastností [...] produktov a obchodníkov a spotrebiteľovi by malo poskytovať spoľahlivé, transparentné, porovnateľné a overiteľné informácie. V posúdení vykonanom na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a environmentálnych značiek [...] by sa nemali vynechať žiadne relevantné environmentálne aspekty alebo environmentálne vplyvy a musí sa v ňom zohľadniť životný cyklus produktu alebo celkových činností obchodníka, pričom sa výslovne odôvodní, kedy nie je potrebné posúdiť celý životný cyklus na základe povahy výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia alebo environmentálnej značky. Uvádzané prínosy by nemali viesť k neodôvodnenému prenosu negatívnych vplyvov do iných fáz životného cyklu produktu alebo obchodníka ani k vytvoreniu či zvýšeniu iných negatívnych environmentálnych vplyvov.**

(17) Posúdenie, ktorým sa zdôvodňuje výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia **alebo environmentálna značka**, by malo umožňovať identifikáciu environmentálnych vplyvov a environmentálnych aspektov týkajúcich sa produktu alebo obchodníka, ktoré spoločne významne prispievajú k celkovej environmentálnej výkonnosti produktu alebo obchodníka (ďalej len „relevantné environmentálne vplyvy“ a „relevantné environmentálne aspekty“). Údaje o relevantnosti environmentálnych vplyvov a environmentálnych aspektov môžu vyplývať z posúdení, ktoré zohľadňujú životný cyklus, ako aj zo štúdií vychádzajúcich z metód environmentálnej stopy, a to za predpokladu, že sú tieto metódy úplné, pokiaľ ide o vplyvy relevantné pre kategóriu produktov, a neopomínajú žiadne dôležité environmentálne vplyvy. Napríklad v odporúčaní Komisie týkajúcom sa používania metód environmentálnej stopy¹³ by najrelevantnejšie identifikované kategórie vplyvu mali v jednom celkovom hodnotení spoločne tvoriť aspoň 80 %. **Preto sa odporúča používať tieto metódy environmentálnej stopy na podloženie tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, najmä ak boli stanovené pravidlá pre kategórie environmentálnej stopy výrobkov alebo sektorové pravidlá environmentálnej stopy organizácií [napríklad pre odevy a obuv].** Tieto označenia relevantnosti environmentálnych vplyvov alebo environmentálnych aspektov môžu vyplývať aj z kritérií stanovených v rámci rôznych environmentálnych značiek typu I, ako je napríklad environmentálna značka EÚ, alebo z kritérií Únie pre zelené verejné obstarávanie, z požiadaviek stanovených v nariadení o taxonómii¹⁴, zo špecifických pravidiel pre produkty prijatých podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady .../..., ktorým sa zriaďuje rámec na stanovenie požiadaviek na ekodizajn udržateľných výrobkov¹⁵, alebo z iných príslušných pravidiel Únie.

¹³ Odporúčanie Komisie (EÚ) 2021/2279 z 15. decembra 2021 týkajúce sa používania metód environmentálnej stopy na meranie a oznamovanie environmentálnych vlastností produktov a environmentálneho správania organizácií počas ich životného cyklu (Ú. v. EÚ L 471, 30.12.2021, s. 1).

¹⁴ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852 z 18. júna 2020 o vytvorení rámca na uľahčenie udržateľných investícií a o zmene nariadenia (EÚ) 2019/2088 (Ú. v. EÚ L 198, 22.6.2020, s. 13).

¹⁵ ...

- (18) V súlade so smernicou 2005/29/ES zmenenou [...] **smernicou 2024/825** o posilnení postavenia spotrebiteľov v rámci zelenej transformácie by obchodník nemal prezentovať požiadavky, ktoré zákon ukladá v súvislosti s produktmi v rámci danej kategórie produktov, ako charakteristickú črtu ponuky obchodníka ani propagovať prínosy pre spotrebiteľov, ktoré sú irelevantné, ale mohli by spotrebiteľa viesť k presvedčeniu, že prínosy v porovnaní s inými rovnocennými produktami sú väčšie, ako sú v skutočnosti, napríklad propagovaním environmentálnych vlastností, ktoré sú bežnou praxou v príslušnej skupine produktov alebo príslušnom odvetví [...], t. j. environmentálnych vlastností, ktoré zvyčajne alebo vo veľkej miere používajú obchodníci v tom istom odvetví [...].
- Uvádžanie tvrdení týkajúcich sa životného prostredia v súvislosti s produktami a organizáciami, ktoré dosahujú lepšie výsledky, ako je bežné, je dôležité na určenie toho, ktoré produkty a organizácie skutočne fungujú ekologickejšie ako priemer.

- (19) Spotrebiteľov by zavádzalo, ak by výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia **alebo environmentálna značka** poukazovali na prínosy z hľadiska environmentálnych vplyvov alebo environmentálnych aspektov a zároveň by opomínali, že dosiahnutie týchto prínosov vedie k negatívnym kompromisom vo vzťahu k iným environmentálnym vplyvom alebo environmentálnym aspektom. Na tento účel by sa informáciami použitými na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a **environmentálnych značiek** malo zabezpečiť, aby spolu s potenciálnymi kompromismi bolo možné identifikovať vzájomné prepojenia medzi relevantnými environmentálnymi vplyvmi a medzi environmentálnymi aspektmi a environmentálnymi vplyvmi. V rámci posúdenia použitého na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia **alebo environmentálnych značiek** by sa malo určiť, či zlepšenia environmentálnych vplyvov alebo environmentálnych aspektov vedú k takému druhu kompromisov, ktoré významne zhoršujú výkonnosť, pokiaľ ide o iné environmentálne vplyvy alebo environmentálne aspekty, napríklad, ak úspory spotreby vody vedú k výraznému nárastu emisií skleníkových plynov alebo pokiaľ ide o rovnaký environmentálny vplyv v inej fáze životného cyklu produktu, napríklad úspory emisií CO₂ vo fáze výroby vedúce k výraznému zvýšeniu emisií CO₂ vo fáze použitia. Napríklad tvrdenie o pozitívnych vplyvoch efektívneho využívania zdrojov pri intenzívnych poľnohospodárskych postupoch môže spotrebiteľov zavádzať vzhľadom na kompromisy spojené s vplyvmi na biodiverzitu **alebo** ekosystémy [...]. **Výslovné tvrdenie** týkajúce sa životného prostredia **alebo environmentálna značka** týkajúce sa textílií obsahujúcich plastový polymér z recyklovaných PET fliaš môžu byť takisto zavádzajúce pre spotrebiteľov, pokiaľ ide o environmentálny prínos tohto aspektu, ak využívanie tohto recyklovaného polyméru konkuruje systému uzatvoreného recyklačného cyklu pre materiály prichádzajúce do styku s potravinami, ktorý sa z hľadiska obehovosti považuje za prínosnejší.

- (20) Aby sa tvrdenie týkajúce sa životného prostredia mohlo považovať za spoľahlivé, malo by čo najpresnejšie odrážať environmentálnu výkonnosť konkrétneho produktu alebo obchodníka. Informácie použité na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia musia preto zahŕňať primárne údaje týkajúce sa konkrétnej spoločnosti o príslušných aspektoch, ktoré významne prispievajú k environmentálnej výkonnosti produktu alebo obchodníka uvedenou v tvrdení. Treba nájsť správnu rovnováhu medzi zabezpečením relevantných a spoľahlivých informácií na zdôvodnenie tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a úsilím potrebným na zhromaždenie primárnych informácií. Požiadavka na použitie primárnych informácií by sa mala posúdiť vzhľadom na vplyv, ktorý má obchodník, **ktorý vytvára** [...] tvrdenie, nad príslušným procesom, ako aj vzhľadom na dostupnosť primárnych informácií. Ak proces neuskutočňuje obchodník, [...] **ktorý vytvára** tvrdenie, a primárne informácie nie sú k dispozícii, malo by byť možné použiť presné sekundárne informácie, a to aj v prípade procesov, ktoré významne prispievajú k environmentálnej výkonnosti produktu alebo obchodníka. To je dôležité najmä z toho dôvodu, aby nedošlo k znevýhodneniu malých a stredných podnikov a aby úsilie potrebné na získanie primárnych údajov bolo na primeranej úrovni. Okrem toho relevantné environmentálne aspekty sú pre každý druh tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia odlišné. Napríklad v prípade tvrdení o recyklovanom obsahu alebo obsahu na biologickej báze by súčasťou primárnych údajov malo byť zloženie produktu. V prípade tvrdení o menšom znečisťovaní životného prostredia v určitej fáze životného cyklu by informácie o emisiách a environmentálnych vplyvoch súvisiacich s danou fázou životného cyklu mali zahŕňať aj primárne údaje. Primárne aj sekundárne údaje, t. j. priemerné údaje, by mali byť kvalitné a presné.

(21) Ukázalo sa, že osobitne tvrdenia súvisiace s klímou majú tendenciu byť nejasné a nejednoznačné a zavádzať spotrebiteľov. To je najmä prípad tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, v ktorých sa uvádza, že produkty alebo subjekty sú „klimaticky neutrálne“, „uhlíkovo neutrálne“, „so 100 % kompenzáciou emisií CO₂“ alebo že sa do určitého roku stanú „emisne neutrálnymi“, alebo podobné tvrdenia. **Z tohto dôvodu by sa touto smernicou v spojení so smernicou 2005/29/ES zmenenou smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/825 mal stanoviť základ pre dôveryhodnú, zodpovednú a transparentnú komunikáciu týkajúcu sa opatrení obchodníka vedúcich k čistému zníženiu emisií skleníkových plynov. Mala by obchodníkom poskytnúť správny nástroj na to, aby zverejňovali svoj pokrok pozitívnym spôsobom, inšpirovali konkurentov a motivovali spotrebiteľov, aby prijímali informované rozhodnutia o kúpe, a tým prispievali k udržateľnejším modelom spotreby.**

(21aa) Vyhlásenie, že produkt má neutrálny, znížený alebo pozitívny vplyv na životné prostredie z hľadiska emisií skleníkových plynov na základe kompenzácie emisií skleníkových plynov, je preto za každých okolností zakázané, ako sa uvádza v smernici 2005/29/ES zmenenej smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/825 v prílohe I [...]. Takéto tvrdenia sú zakázané, pretože uvádzajú spotrebiteľov do omylu v tom zmysle, že títo sa domnievajú, že tieto tvrdenia sa týkajú samotného produktu alebo dodávky a výroby uvedeného produktu, alebo pretože u spotrebiteľov vyvolávajú falošný dojem, že spotreba tohto produktu nemá vplyv na životné prostredie. Takéto tvrdenia by sa mali povoliť len vtedy, ak sú založené na skutočnom vplyve životného cyklu príslušného produktu a nie sú založené na kompenzácii emisií skleníkových plynov mimo hodnotového reťazca produktu. Tvrdenia súvisiace s klímou založené na kompenzácii emisií skleníkových plynov, v ktorých sa tvrdí, že obchodník [...] má neutrálny, znížený alebo pozitívny vplyv na životné prostredie z hľadiska emisií skleníkových plynov, sú však povolené za predpokladu, že sú splnené požiadavky tejto smernice.

(21a) Tvrdenia súvisiace s klímou založené na skutočnom vplyve životného cyklu by sa mali riadiť všeobecnými požiadavkami tejto smernice na [...] tvrdenia týkajúce sa životného prostredia. [...] Tvrdenia súvisiace s klímou sú však často založené na [...] kompenzovaní emisií skleníkových plynov prostredníctvom tzv. uhlíkových kreditov vyprodukovaných mimo hodnotového reťazca spoločnosti, napríklad v rámci projektov lesného hospodárstva alebo energie z obnoviteľných zdrojov. Metodiky, na ktorých sú [...] **uhlíkové kredity** [...] založené, sa značne líšia a nie vždy sú transparentné, presné či konzistentné. Vedie to k významným rizikám nadhodnotenia a dvojitého započítania [...] znížených emisií v dôsledku nedostatočnej doplnkovosti a stálosti, ako aj v dôsledku chýbajúcich ambiciózných a dynamických základných scenárov udeľovania kreditov odkláňajúcich sa od doterajšej praxe a v dôsledku chýbajúceho presného započítania. V dôsledku týchto faktorov majú [...] **uhlíkové kredity** nízku environmentálnu integritu a vierohodnosť, pričom zavádzajú spotrebiteľov, ktorí sa spoliehajú na výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia. Kompenzácia môže spotrebiteľom **brániť v tom, aby si vybrali udržateľnejšiu spotrebu, a môže** tiež obchodníkov odrádzať od znižovania emisií v ich vlastných činnostiach a hodnotových reťazcoch. Aby obchodníci primerane prispievali k dosiahnutiu cieľov zmiernenia globálnej zmeny klímy, **namiesto** využívania kompenzácií by mali uprednostniť efektívne znižovanie emisií v rámci všetkých svojich činností a hodnotových reťazcov. [...] **Obchodníci okrem toho často komunikujú [...] o finančných príspevkoch [...] na environmentálne iniciatívy, ktorými sa znižujú alebo odstraňujú emisie skleníkových plynov [...] mimo ich hodnotového reťazca, a to na základe uhlíkových kreditov [...] [...].**

(21b) [...] Ak sú tvrdenia súvisiace s klímou založené na uhlíkových kreditoch, [...] považuje sa za vhodné transparentným spôsobom riešiť [...] tvrdenia týkajúce sa klímy vrátane tvrdení o budúcej environmentálnej výkonnosti založených na [...] **takýchto kreditoch**. Pri zdôvodňovaní tvrdení súvisiacich s klímou by sa preto mali zohľadniť všetky [...] **uhlíkové kredity vrátane tvrdení týkajúcich sa finančných príspevkov na projekty vytvárajúce uhlíkové kredity, ktoré sa nepoužívajú na účely kompenzácie**, a to oddelene od emisií skleníkových plynov obchodníka alebo produktu. V rámci týchto informácií by sa mal uvádzať aj podiel celkových emisií **obchodníka**, ktoré sú riešené prostredníctvom [...] **kreditov**, informácia o tom, či tieto [...] **kredity** súvisia s lepším znižovaním alebo odstraňovaním emisií, a **vyhlásenie o tom, v rámci ktorého systému boli overené a certifikované a v ktorom registri boli vydané** [...]. Tvrdenia súvisiace s klímou, ktoré zahŕňajú využitie [...] **kreditov**, musia byť zdôvodnené s použitím metodík, ktorými sa zabezpečí **kvalita a integrita** a správne započítanie týchto [...] **kreditov** a ktoré preto súdržne a transparentne odrážajú výsledný vplyv na klímu.

[...]

Je dôležité zabezpečiť jednotné podmienky uplatňovania požiadaviek tejto smernice na tvrdenia súvisiace s klímou vrátane tvrdení založených na používaní uhlíkových kreditov s cieľom zabezpečiť ich vysokú kvalitu a integritu, napríklad prostredníctvom uznávaných noriem kvality v zmysle vymedzenia v smernici 2013/34/EÚ, pokiaľ ide o štandardy vykazovania informácií o udržateľnosti a sprievodné európske štandardy vykazovania informácií o udržateľnosti (ESRS). Tieto uznávané normy kvality sú normy pre uhlíkové kredity, ktoré sú overiteľné nezávislými tretími stranami, v rámci ktorých sa zverejňujú požiadavky a projektové správy a ktorými sa minimálne zabezpečuje doplnkovosť, stálosť, zabránenie dvojitému započítaniu a stanovujú sa pravidlá výpočtu, monitorovania a overovania emisií a záchytov skleníkových plynov v rámci projektu.

Okrem toho, ak je to potrebné, a to aj vzhľadom na povolenia a zodpovedajúce úpravy týkajúce sa vykonávania pripravovaného rámca podľa článku 6 Parížskej dohody, ktorý sa ešte v Únii nezaviedol do praxe, by Komisia mala byť splnomocnená bližšie špecifikovať požiadavky na posúdenie. Pri prijímaní vykonávacích aktov by Komisia mala komplexne zvážiť a v prípade potreby zabezpečiť súlad so všetkými príslušnými právnymi predpismi Únie, ktoré sú potrebné na splnenie cieľov tejto smernice, vrátane ich časových rámcov, a to najmä s ustanoveniami článku 18 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../..., ktorým sa zriaďuje certifikačný rámec Únie pre trvalé odstraňovanie uhlíka, uhlíkové poľnohospodárstvo a ukladanie uhlíka v produktoch [nariadenie o CRCF]; so štandardom ESRS E1 Zmena klímy v rámci delegovaného nariadenia (EÚ) 2023/2772 z 31. júla 2023, ktorým sa dopĺňa smernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/34/EÚ, pokiaľ ide o štandardy vykazovania informácií o udržateľnosti [štandard vykazovania informácií o klíme podľa smernice CSRD]; s článkom 45 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1999 z 11. decembra 2018 o riadení energetickej únie a opatrení v oblasti klímy [nariadenie o riadení]; s článkom 17 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/841 z 30. mája 2018 o začlenení emisií a odstraňovania skleníkových plynov z využívania pôdy, zo zmien vo využívaní pôdy a z lesného hospodárstva do rámca politík v oblasti klímy a energetiky na rok 2030 [nariadenie o LULUCF]; s článkom 15 nariadenia (EÚ) 2018/842 o záväznom ročnom znižovaní emisií skleníkových plynov členskými štátmi v rokoch 2021 až 2030, ktorým sa prispieva k opatreniam v oblasti klímy zameraným na splnenie záväzkov podľa Parížskej dohody [nariadenie o spoločnom úsilí]; s článkom 30 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2003/87/ES z 13. októbra 2003 o vytvorení systému obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov v Únii [smernica o ETS] a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1119 z 30. júna 2021, ktorým sa stanovuje rámec na dosiahnutie klimatickej neutrality a menia nariadenia (ES) č. 401/2009 a (EÚ) 2018/1999 [európsky právny predpis v oblasti klímy].

- (22) Obchodníci majú čoraz väčší záujem uvádzať tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, pokiaľ ide o budúcu environmentálnu výkonnosť produktu alebo obchodníka, a to aj prostredníctvom zapojenia sa do iniciatív podporujúcich postupy, ktoré by mohli prispievať k zníženiu environmentálneho vplyvu alebo k väčšej obehovosti. Tieto tvrdenia by mali byť zdôvodnené v súlade s pravidlami, ktoré sa vzťahujú na všetky výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia a **environmentálne značky**.
- (23) Informácie použité na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia **alebo environmentálnych značiek** by mali byť vedecky podložené, pričom by sa malo dôkladne zvážiť akékoľvek nezohľadnenie určitých environmentálnych vplyvov alebo environmentálnych aspektov.
- (24) **Odporúčanie Komisie (EÚ) 2021/2279 obsahuje usmernenie o tom, ako merať environmentálnu výkonnosť konkrétnych produktov alebo organizácií počas životného cyklu.** Metódy [...] **environmentálnej stopy sa môžu použiť na [...]** zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia **alebo environmentálnych značiek** v prípade tvrdení o konkrétnych environmentálnych vplyvoch životného cyklu, na ktoré sa vzťahujú tieto metódy, a to za predpokladu, že sú tieto metódy úplné, pokiaľ ide o vplyvy relevantné pre kategóriu produktov, a neopomínajú žiadne dôležité environmentálne vplyvy. Metódy zahŕňajú 16 environmentálnych vplyvov vrátane zmeny klímy, vplyvov súvisiacich s vodou, ovzduším, pôdou, zdrojmi, využívaním pôdy a toxicitou. **Správne uplatňovanie týchto metód zahŕňa požiadavky na zdôvodnenie, tvrdenia týkajúce sa životného prostredia založené na týchto metódach by sa však mali stále [...]** overovať. Jedným zo spôsobov, ako podporiť väčšiu harmonizáciu a porovnateľnosť, je preto podporiť používanie týchto metód tam, kde sú vhodné vzhľadom na povahu tvrdení týkajúcich sa životného prostredia.

(25) Skutočnosť, že významný environmentálny vplyv produktu nie je zahrnutý do žiadnej zo 16 kategórií vplyvov v rámci metód environmentálnej stopy, by nemala byť dôvodom nezohľadnenia takýchto vplyvov. Hospodársky subjekt, ktorý uvádza výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia **alebo environmentálnu značku** v súvislosti s takouto skupinou produktov, by mal mať povinnosť náležitej starostlivosti, pokiaľ ide o nájdenie dôkazu na zdôvodnenie tohto **výslovného** tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia **alebo environmentálnej značky**. Napríklad hospodársky subjekt, ktorý uvádza výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia o produkte rybolovu v zmysle vymedzenia v článku 5 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1379/2013¹⁶, by mal mať povinnosť náležitej starostlivosti, pokiaľ ide o nájdenie dôkazu, ktorý zdôvodňuje udržateľnosť cieľovej populácie rýb. Na tento účel sa môžu použiť posúdenia stavu populácie rýb Medzinárodnej rady pre výskum mora a podobné posúdenia stavu populácie rýb.

¹⁶ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1379/2013 z 11. decembra 2013 o spoločnej organizácii trhov s produktmi rybolovu a akvakultúry, ktorým sa menia nariadenia Rady (ES) č. 1184/2006 (ES) č. 1224/2009 a zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 104/2000 (Ú. v. EÚ L 354, 28.12.2013, s. 1).

- (26) Okrem toho zatiaľ neexistuje spoľahlivá metodika na posúdenie environmentálnych vplyvov životného cyklu súvisiacich s uvoľňovaním mikroplastov. Ak však takéto uvoľňovanie prispieva k významným environmentálnym vplyvom, ktoré nie sú predmetom tvrdenia **týkajúceho sa životného prostredia**, obchodník uvádzajúci tvrdenie **týkajúce sa životného prostredia** o inom aspekte by nemal mať dovolené ignorovať tento vplyv, ale mal by zohľadniť dostupné informácie a posúdenie aktualizovať, keď budú k dispozícii všeobecne uznávané vedecké dôkazy. **V prípade, že produkt, ktorého sa tvrdenie týka, patrí do skupiny produktov, v ktorej boli prijaté pravidlá pre kategórie environmentálnej stopy výrobkov v súlade s odporúčaním Komisie (EÚ) 2021/2279 [...], pričom pravidlá pre kategórie environmentálnej stopy výrobkov obsahujú metódu posudzovania vplyvov uvoľňovania mikroplastov na životné prostredie, malo by sa predpokladať, že táto metóda spĺňa požiadavky.**

(26a) [...] V prípade určitých druhov výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, ktoré sú menej zložité, overovanie vykonávané overovateľom tretej strany alebo úplné zdôvodňujúce posúdenie sa vzhľadom na ciele tejto smernice nepovažuje za potrebné. Namiesto toho by sa mal uplatňovať zjednodušený postup [...], ak obchodník preukáže súlad s určitými požiadavkami na zdôvodnenie prostredníctvom vlastného vyhlásenia v špecifickej technickej dokumentácii. [...] Cieľom je znížiť administratívne a finančné zaťaženie obchodníkov vytvárajúcich tvrdenia. Zjednodušený postup by sa mal [...] používať pri štyroch kategóriách výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia [...]: výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, v ktorých sa uvádza, že environmentálna vlastnosť produktu alebo obchodníka presahuje minimálne požiadavky stanovené v iných aktoch Únie, ktoré sú v súlade s metodickými pravidlami stanovenými v týchto aktoch; výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia o environmentálnych vlastnostiach certifikovaných environmentálnou značkou; výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia týkajúce sa [...] intervencií podporujúcich poľnohospodárske postupy prospešné pre klímu, životné prostredie a iné záväzky týkajúce sa riadenia [...], ktoré členský štát stanovil vo svojom strategickom pláne spoločnej poľnohospodárskej politiky v súlade s článkami 31, 70 a 72 nariadenia (EÚ) 2021/2115; a výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, ktoré sú uvedené vo vykonávacích aktoch, ktoré by mala prijať Komisia. Tieto vykonávacie akty by mali obsahovať [...] zoznam výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia. Výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, ktoré možno uviesť v tomto zozname, sú tvrdenia, ktoré si na svoje zdôvodnenie nevyžadujú analýzu celého životného cyklu, súvisia s jedinou environmentálnou vlastnosťou a nevedú k významným kompromisom medzi rôznymi kategóriami vplyvu na životné prostredie. Zjednodušený postup by sa nemal uplatňovať v prípade porovnávacích výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia súvisiacich s klímou [...] alebo výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia o budúcej environmentálnej výkonnosti, keďže predstavujú výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia zložitejšej povahy. Výslovnými tvrdeniami týkajúcimi sa životného prostredia, ktoré by mohli byť súčasťou vykonávacích aktov, sú tvrdenia o opätovnej použiteľnosti, [...] zníženej spotrebe energie, zníženej spotrebe vody, obmedzenom využívaní zdrojov, znižovaní odpadu, predchádzaní vzniku odpadu alebo obehových obchodných modeloch. Vo vykonávacích aktoch by sa pre každý druh výslovného

tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia malo určiť, ktoré požiadavky na zdôvodnenie by sa mali splniť, aby bolo možné použiť zjednodušený postup. Tieto požiadavky na zdôvodnenie by mohli byť redukovanou formou posúdenia zdôvodnenia stanoveného v článku 3 ods. 1, ale mohli by zahŕňať aj osobitné požiadavky na zdôvodnenie týkajúce sa druhu výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia. Komisia by mala prioritne prijať pravidlá pre najrelevantnejšie druhy výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, ktoré sú oprávnené na zjednodušený postup, do 18 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tejto smernice. Ak [...] obchodníci uplatňujú zjednodušený postup, mali by pred tým, ako zverejnia výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia, vyplniť špecifickú technickú dokumentáciu a spolu s tvrdením poskytnúť súhrn zdôvodňujúceho posúdenia [...]. Špecifická technická dokumentácia sa sprístupní [...] príslušným orgánom. S cieľom uľahčiť obchodníkovi, ktorý vytvára výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia, zjednodušený postup, a zabezpečiť maximálnu úroveň harmonizácie v Únii by Komisia mala navrhnúť formát a obsah špecifickej technickej dokumentácie vo [...] vykonávacích aktoch. V špecifickej technickej dokumentácii sa stanoví, aké informácie by mal obchodník, ktorý vytvára výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia, uviesť. Tvrdenie by malo byť stále možné považovať za nekalé na základe smernice 2005/29/ES, aj keď spĺňa požiadavky zjednodušeného postupu.

(26b) Podľa súčasných článkov 31, 70 a 72 nariadenia 2021/2115, ktorým sa stanovujú pravidlá podpory strategických plánov, ktoré majú zostaviť členské štáty v rámci spoločnej poľnohospodárskej politiky (strategické plány SPP) a ktoré sú financované z Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV), by členské štáty mali stanoviť [...] intervencie [...] podporujúce poľnohospodárske postupy prospešné pre klímu, životné prostredie a iné záväzky týkajúce sa riadenia [...] a poskytovať im podporu. Od prijímateľov takýchto intervencií, ktorí chcú vytvoriť výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia [...], ktoré priamo súvisí s dodržiavaním týchto postupov, by sa nemalo vyžadovať, aby ich tvrdenie overil overovateľ, ktorý je tretou stranou, alebo aby poskytli úplné posúdenie zdôvodnenia, keďže overenie a posúdenie rovnocenné s posúdením vykonaným v súlade s článkami 3 a 10 sa už vykonalo [...] podľa pravidiel strategických plánov SPP. Aby sa zabránilo neprimeranému administratívne mu zaťaženiu uvedených prijímateľov takýchto intervencií [...], mali by byť oprávnení využívať zjednodušený postup, ak to neohrozuje ciele smernice.

(27) Spotrebiteľov môžu zavádzať aj výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia **alebo environmentálne značky**, v ktorých sa uvádza alebo naznačuje, že produkt alebo obchodník má menší alebo väčší environmentálny vplyv, alebo lepšiu alebo horšiu environmentálnu výkonnosť v porovnaní s inými produktmi alebo obchodníkmi (ďalej len „porovnávacie tvrdenia týkajúce sa životného prostredia a **porovnávacie environmentálne značky**“). Bez toho, aby tým bolo dotknuté prípadné uplatňovanie smernice Európskeho parlamentu a Rady 2006/114/ES¹⁷, v záujme umožnenia prístupu spotrebiteľov k spoľahlivým informáciám treba zabezpečiť, aby sa porovnávacie **výslovné** tvrdenia týkajúce sa životného prostredia a **porovnávacie environmentálne značky** mohli primeraným spôsobom porovnávať. Napríklad výber ukazovateľov pre tie isté environmentálne aspekty, ale s použitím odlišného vzorca na kvantifikáciu takýchto ukazovateľov, znemožňuje porovnanie, a preto existuje riziko zavádzania spotrebiteľov. Ak dvaja obchodníci uvedú tvrdenie týkajúce sa životného prostredia o zmene klímy, pričom jeden zohľadnil len priame environmentálne vplyvy a druhý zohľadnil priame aj nepriame environmentálne vplyvy, tieto výsledky nie sú porovnateľné. Takisto rozhodnutie uskutočniť porovnanie len v určitých fázach životného cyklu produktu môže viesť ku klamlivým tvrdeniam, ak nie je transparentné. V rámci porovnávacieho **výslovného** tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia **alebo porovnávací environmentálnej značky** treba zabezpečiť, aby aj v prípade produktov s veľmi odlišnými surovinami, použitiami a reťazcami procesu, ako sú napríklad plasty na biologickej báze a plasty vyrobené z fosílnych surovín **alebo živočíšne a rastlinné produkty**, boli pri všetkých produktoch zohľadnené najrelevantnejšie fázy životného cyklu. Napríklad poľnohospodárstvo alebo lesníctvo je relevantné pre plasty na biologickej báze, zatiaľ čo ťažba ropy je relevantná pre plasty vyrobené z fosílnych surovín. Otázka, či príslušný podiel produktu skončí na skládke, je veľmi relevantná v prípade plastov, ktoré sa biologicky dobre rozkladajú v podmienkach skládky, ale môže byť menej relevantná v prípade plastov, ktoré sa za týchto podmienok biologicky nerozkladajú.

¹⁷ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/114/ES z 12. decembra 2006 o klamlivej a porovnávací reklame (Ú. v. EÚ L 376, 27.12.2006, s. 21).

- (28) Pri stanovovaní požiadaviek na zdôvodnenie a oznamovanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a **environmentálnych značiek**, a to aj prostredníctvom delegovaných aktov prijatých Komisiou, by sa mali zohľadniť ťažkosti, s ktorými sa obchodníci môžu stretnúť pri zhromažďovaní informácií od účastníkov v rámci celého ich hodnotového reťazca alebo informácií o celkovom životnom cykle produktu, a to najmä v prípade služieb alebo keď nie sú k dispozícii dostatočné vedecké dôkazy. Dôležité je to napríklad v prípade služieb, ako sú elektronické komunikačné služby, pri ktorých môže byť náročné vymedziť rozsah pôsobnosti a hranice systému, napr. kde sa začína a kde sa končí životný cyklus, a ešte náročnejšie je to v prípade, keď sú dodávateľské reťazce zložené a nestabilné, napr. keď mnohé zariadenia alebo komponenty vyrába množstvo podnikov mimo EÚ, a preto informácie týkajúce sa udržateľnosti nemusia byť pre dotknutých obchodníkov z EÚ ľahko dostupné.
- (29) V prípade niektorých odvetví alebo niektorých produktov či obchodníkov môže existovať podozrenie na významné environmentálne vplyvy alebo environmentálne aspekty, nemusí však ešte existovať uznávaná vedecká metóda na úplné posúdenie týchto environmentálnych vplyvov a environmentálnych aspektov. Pre takéto prípady, a pokiaľ sa pracuje na vývoji metód a zhromažďovaní dôkazov s cieľom umožniť posúdenie príslušných environmentálnych vplyvov a environmentálnych aspektov pre tieto odvetvia, obchodníkov alebo produkty, by obchodníci mali mať možnosť propagovať svoje úsilie v oblasti udržateľnosti prostredníctvom zverejnenia informácií o udržateľnosti vykazovaných spoločnosťou a faktických informácií o ukazovateľoch výkonnosti spoločnosti, ako aj informácií o práci v oblasti znižovania spotreby energie, a to aj na svojich webových sídlach. Táto flexibilita by prispela k zachovaniu a podpore stimulov týchto odvetví alebo obchodníkov, aby pokračovali vo svojom úsilí vyvinúť spoločné environmentálne posúdenia v súlade s touto smernicou, a zároveň by poskytla potrebný čas na dokončenie týchto činností.
- (30) [...]

(31) V záujme uspokojenia potrieb obchodníkov, pokiaľ ide o dynamické marketingové stratégie, ako aj potrieb spotrebiteľov, pokiaľ ide o podrobnejšie a presnejšie environmentálne informácie, môže Komisia prijať delegované akty na doplnenie ustanovení o zdôvodnení výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a **environmentálnych značiek**, ktorými spresní kritériá takeého zdôvodnenia v súvislosti s určitými tvrdeniami (napr. [...] o recyklovateľnosti a recyklovanom obsahu). Komisia by mala byť splnomocnená stanoviť ďalšie pravidlá pre meranie a výpočet environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnej výkonnosti, a to tak, že stanoví **metódy na zdôvodnenie určitých [...] výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a environmentálnych značiek, ako sú metódy environmentálnej stopy, s cieľom zabezpečiť ďalšiu harmonizáciu a porovnateľnosť tvrdení týkajúcich sa životného prostredia; stanoví**, ktoré činnosti, procesy, materiály, emisie alebo použitia produktu alebo obchodníka významne prispievajú alebo nemôžu prispievať k relevantným environmentálnym vplyvom a environmentálnym aspektom; stanoví, v prípade ktorých environmentálnych aspektov a environmentálnych vplyvov by sa mali používať primárne informácie; a takisto stanoví kritériá na posúdenie presnosti primárnych a sekundárnych informácií. Hoci vo väčšine prípadov by Komisia zvažila potrebu prijatia týchto pravidiel až po získaní výsledkov monitorovania vývoja tvrdení týkajúcich sa životného prostredia na trhu Únie, v prípade niektorých druhov tvrdení môže byť potrebné, aby Komisia prijala doplňujúce pravidlá skôr, ako budú k dispozícii výsledky tohto monitorovania. [...]

(32) Odporúčanie Komisie (EÚ) 2021/2279 obsahuje usmernenie, ako merať environmentálnu výkonnosť konkrétnych produktov alebo organizácií počas životného cyklu a ako vypracovať pravidlá pre kategórie environmentálnej stopy výrobku (ďalej len „PEFCR“) a sektorové pravidlá environmentálnej stopy organizácie (ďalej len „OEFSR“), ktoré umožňujú porovnanie produktov s referenčnou hodnotou. Takéto pravidlá pre kategórie konkrétnych produktov alebo obchodníkov možno použiť na podporu zdôvodnenia tvrdení v súlade s požiadavkami tejto smernice. Komisia by preto mala byť splnomocnená prijímať delegované akty na stanovenie pravidiel týkajúcich sa konkrétnej skupiny produktov alebo odvetvia, ak to môže mať pridanú hodnotu. V prípade, že sa metóda environmentálnej stopy výrobku ešte nevzťahuje na kategóriu vplyvu, ktorá je relevantná pre skupinu produktov, pravidlá PEFCR môžu byť prijaté až potom, ako budú tieto nové kategórie relevantných environmentálnych vplyvov pridané, **a to buď do príslušných pravidiel PEFCR, alebo do odporúčania o environmentálnej stope.** Napríklad, pokiaľ ide o morský rybolov, pravidlá PEFCR by mali napríklad odrážať kategórie environmentálnych vplyvov týkajúcich sa konkrétne rybolovu, najmä udržateľnosť cieľových populácií rýb. V prípade vesmíru by pravidlá PEFCR mali odrážať kategórie environmentálnych vplyvov týkajúcich sa konkrétne obrany a vesmíru vrátane využívania orbitálneho priestoru. Pokiaľ ide o potraviny a poľnohospodárske výrobky, pred zvážením prijatia pravidiel PEFCR by sa mali zahrnúť napríklad aj biodiverzita a ochrana prírody, ako aj poľnohospodárske postupy vrátane pozitívnych vonkajších účinkov extenzívneho poľnohospodárstva [...]. Pokiaľ ide o textílie, v pravidlách PEFCR by sa mohlo ešte pred zvážením ich prijatia napríklad zohľadňovať uvoľňovanie mikroplastov. **Výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia alebo environmentálne značky zdôvodnené použitím metód environmentálnej stopy by sa mali overiť v súlade s článkom 10. Obchodníci by mohli používať metódy environmentálnej stopy už pred tým, ako Komisia prijme delegované akty. Obchodníci sa nabádajú, aby používali metódy environmentálnej stopy na zdôvodnenie svojich tvrdení týkajúcich sa životného prostredia alebo environmentálnych značiek najmä v prípade produktov alebo odvetví, pre ktoré sú zavedené pravidlá PEFCRS alebo pravidlá OEFSR.**

- (33) Keďže smernica 2005/29/ES sa už vzťahuje na klamlivé tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, vnútroštátnym súdom a správnym orgánom umožňuje takéto tvrdenia zastaviť a zakázať. Napríklad v záujme dosiahnutia súladu so smernicou 2005/29/ES by sa tvrdenia týkajúce sa životného prostredia mali týkať len aspektov, ktoré sú významné z hľadiska environmentálneho vplyvu produktu alebo obchodníka. Tvrdenia týkajúce sa životného prostredia by takisto mali byť jasné a jednoznačné, pokiaľ ide o to, na ktoré aspekty produktu alebo obchodníka odkazujú, a nemali by sa v nich opomínať ani zamlčovať dôležité informácie o environmentálnej výkonnosti produktu alebo obchodníka, ktoré spotrebitelia potrebujú na prijatie informovaných rozhodnutí. Znenie, zobrazenie a celková prezentácia produktu vrátane rozvrhnutia a výberu farieb, obrázkov, zvukov, symbolov alebo značiek uvedených v tvrdení týkajúcom sa životného prostredia by mali byť pravdivou a presnou reprezentáciou rozsahu dosiahnutého environmentálneho prínosu a nemali by dosiahnutý prínos zveličovať.
- (34) Ak výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia alebo **environmentálna značka** súvisí s konečným produktom a relevantné environmentálne vplyvy alebo environmentálne aspekty takéhoto produktu sa vyskytujú vo fáze používania a spotrebitelia môžu takéto environmentálne vplyvy alebo environmentálne aspekty ovplyvniť vhodným správaním, ako je napríklad správne triedenie odpadu alebo vplyvy spôsobov používania na dlhú životnosť produktu, tvrdenie by malo obsahovať aj informácie vysvetľujúce spotrebiteľom, ako svojim správaním môžu pozitívne prispieť k ochrane životného prostredia.

(35) Tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, najmä tvrdenia súvisiace s klímou, sa čoraz častejšie vzťahujú na budúcu výkonnosť, pokiaľ ide o prechod na uhlíkovú alebo klimatickú neutralitu či podobný cieľ, ktorý sa má dosiahnuť do určitého dátumu. V článku 6 ods. 2 smernice 2005/29/ES zmenenej smernicou 2024/825 [...] sa takéto tvrdenia na základe individuálneho posúdenia zakazujú, ak nie sú podložené jasnými, objektívnymi, verejne dostupnými a overiteľnými záväzkami a zahŕňajú merateľné a časovo ohraničené ciele stanovené obchodníkom, pričom nie sú stanovené v podrobnom a realistickom pláne vykonávania, v ktorom sa uvádza, ako sa tieto záväzky a ciele dosiahnu a ako sa na tento účel pridelujú zdroje. Plán vykonávania by mal obsahovať všetky relevantné prvky potrebné na splnenie záväzkov, ako je pridelenie zdrojov a technologický vývoj, ak je to vhodné a v súlade s právom Únie. S cieľom uľahčiť spotrebiteľom výber udržateľnejších produktov a stimulovať úsilie obchodníkov zamerané na znižovanie ich environmentálnych vplyvov **by mal obchodník v súhrne zdôvodňujúceho posúdenia informovať o podrobnostiach tohto plánu vykonávania [...].** V článku 6 ods. 2 smernice 2005/29/ES sa takisto vyžaduje, aby takéto tvrdenia overil nezávislý odborník tretej strany, ktorý by mal pravidelne monitorovať pokrok obchodníka, pokiaľ ide o záväzky a ciele vrátane čiastkových cieľov na ich dosiahnutie. Obchodníci by mali zabezpečiť, aby spotrebiteľia mali k dispozícii pravidelné zistenia odborníka tretej strany. V tejto súvislosti by na doplnenie smernice 2005/29/ES zmenenej smernicou 2024/825 [...] malo byť overovanie výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia alebo environmentálnej značky v súvislosti s budúcou environmentálnou výkonnosťou uvedenou v článku 10 tejto smernice, ktoré sa vykonáva pred zverejnením takéhoto tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, **dodatočné, a teda nie rovnocenné s pravidelným overovaním treťou stranou požadovaným v článku 6 ods. 2 písm. d) smernice 2005/29/ES.**

(36) [...] **Obsah [...] oznamovania výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a environmentálnych značiek nepodlieha overovaniu. Oznamovanie týchto tvrdení a značiek by však malo byť v súlade s komunikačnými požiadavkami stanovenými v tejto smernici. Spotrebitelia by napríklad mali mať jednoduchý prístup k informáciám zdôvodňujúcim výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia o produkte alebo obchodníkovi alebo environmentálnu značku. [...] Je dôležité zabezpečiť, aby bola komunikácia jasná a dostatočná, pričom sa zabezpečí, aby nezaťažovala spotrebiteľov nadmernými informáciami spôsobom, ktorý by mohol mať negatívny vplyv na ich pochopenie, ani neprimerane nezaťažovala podniky. Na tento účel existuje popri požiadavkách stanovených v smernici 2005/29/ES zmenenej smernicou (EÚ) 2024/825 viacero minimálnych požiadaviek [...], ktoré podľa tejto smernice musia spĺňať všetky výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia a environmentálne značky. [...]**

V niektorých prípadoch existujú osobitné požiadavky na komunikáciu, ako napríklad pre výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia založené na používaní uhlíkových kreditov, [...] budúce tvrdenia týkajúce sa životného prostredia založené na výkonnosti a tvrdenia týkajúce sa životného prostredia založené na súhrnnom hodnotení. Okrem toho sa rozlišuje medzi povinnosťami obchodníkov a vlastníkov systému environmentálneho označovania [...] v závislosti od toho, či sa komunikácia týka [...] výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia [...] alebo environmentálnej značky [...].

Potrebné informácie, ktoré sa majú poskytnúť spotrebiteľom, v súvislosti s výslovným tvrdením týkajúcim sa životného prostredia alebo environmentálnou značkou, sa sprístupnia spolu s tvrdením, a to vo fyzickej forme alebo v digitálnom formáte prostredníctvom dátového nosiča alebo odkazu. Uvádzajú sa napríklad na obale produktu, na sprievodných informáciách o produkte alebo na online predajnom rozhraní. V prípade výslovných ústnych tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, napríklad prostredníctvom rozhlasového alebo televízneho spotu, sa jasne uvedie, kde je možné nájsť požadované zdôvodňujúce informácie, napr. na webovom sídle.

S cieľom uľahčiť poskytovanie informácií sa uprednostňuje digitálny formát, takže obchodníci by mali poskytnúť webový odkaz alebo dátový nosič, ako je kód QR alebo rovnocenný kód, ktorý vedie k webovému sídlu, na ktorom sú k dispozícii podrobnejšie informácie na základe výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia alebo environmentálnej značky. [...] Technickejšie a podrobnejšie informácie sa budú poskytovať len digitálnymi prostriedkami na požiadanie.

Dátové nosiče s informáciami o produktoch by sa nemali znásobovať. Aby sa tomu zabránilo, ak sa v iných právnych predpisoch Únie vyžaduje, aby informácie o produkte boli digitálne dostupné prostredníctvom určitého dátového nosiča, informácie požadované podľa tejto smernice by mali byť prístupné prostredníctvom toho istého dátového nosiča. Uvedený dátový nosič by mal spĺňať požiadavky stanovené v tejto smernici alebo v iných uplatniteľných právnych predpisoch Únie. Najmä ak sa na produkt vzťahuje nariadenie [o ekodizajne udržateľných výrobkov] alebo iné právne predpisy Únie, v ktorých sa vyžaduje digitálny pas výrobku, tento digitálny pas by sa mal použiť aj na poskytovanie príslušných informácií podľa tejto smernice.

(37) [...]

(38) Ak Komisia prijme delegované akty na doplnenie ustanovení o zdôvodnení výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a **environmentálnych značiek**, môže byť potrebné doplniť aj ustanovenia o oznamovaní takýchto tvrdení **týkajúcich sa životného prostredia**. Ak sa napríklad stanovia osobitné pravidlá, ktoré sa zakladajú na životnom cykle a týkajú sa zdôvodnenia výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia v prípade niektorej skupiny produktov alebo niektorého odvetvia, môže byť potrebné pridať doplňujúce pravidlá prezentácie environmentálnych vplyvov posúdených na základe týchto pravidiel, a to vyžadovaním, aby pri súhrnnom ukazovateli celkovej environmentálnej výkonnosti boli uvedené tri hlavné environmentálne vplyvy. Na tento účel by Komisia mala byť splnomocnená prijať delegované akty na doplnenie ustanovení o oznamovaní výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a **environmentálnych značiek**.

- (39) Na trhu Únie sa v súčasnosti používa viac ako 200 environmentálnych značiek. Sú medzi nimi významné rozdiely v tom, ako fungujú, napríklad pokiaľ ide o transparentnosť a komplexnosť použitých noriem alebo metód, frekvenciu revízií alebo úroveň kontroly či overovania. Tieto rozdiely môžu mať vplyv na spoľahlivosť informácií oznamovaných na environmentálnej značke. Hoci tvrdenia založené na environmentálnej značke EÚ alebo jej vnútroštátnych ekvivalentoch stoja na pevných vedeckých základoch, majú transparentné kritériá vývoja, vyžadujú testovanie a overenie treťou stranou, a predpokladajú pravidelné monitorovanie, z dôkazov vyplýva, že mnohé environmentálne značky, ktoré sú v súčasnosti na trhu EÚ, sú klamlivé. V prípade mnohých environmentálnych značiek chýbajú najmä dostatočné postupy overovania [...].
- (40) V prípadoch, keď environmentálna značka zahŕňa obchodnú komunikáciu so spotrebiteľmi, z ktorej vyplýva alebo ktorou sa vytvára dojem, že produkt má pozitívny vplyv na životné prostredie alebo naň nemá žiadny vplyv, alebo že poškodzuje životné prostredie menej ako konkurenčné produkty bez tejto značky, takáto environmentálna značka [...] **by mala byť zdôvodnená a oznámená podľa požiadaviek tejto smernice. [...]. Vzhľadom na to, že kritériá environmentálnej značky vyjadrujú odkaz, ktorý environmentálna značka odovzdáva spotrebiteľom, pokiaľ ide o environmentálne vlastnosti produktu alebo obchodníka, tieto kritériá by mali byť dôveryhodné. Vlastník systému environmentálneho označovania by preto mal zabezpečiť, aby kritériá systému environmentálneho označovania na udelenie príslušnej environmentálnej značky [...] spĺňali požiadavky na zdôvodnenie stanovené v tejto smernici.**

- (41) Častým cieľom environmentálnych značiek je poskytnúť spotrebiteľom súhrnné hodnotenie, ktoré predstavuje kumulatívny environmentálny vplyv produktov alebo obchodníkov, s cieľom umožniť priame porovnanie medzi produktmi alebo obchodníkmi. Takéto súhrnné hodnotenie však predstavuje riziko zavádzania spotrebiteľov, keďže súhrnný ukazovateľ môže prekryvať negatívne environmentálne vplyvy určitých aspektov produktu pozitívnejšími environmentálnymi vplyvmi iných aspektov produktu. Okrem toho, ak sú takéto environmentálne značky vytvorené rôznymi prevádzkovateľmi, zvyčajne sa líšia z hľadiska osobitnej metodiky, z ktorej vychádza súhrnné hodnotenie, ako sú napríklad zohľadnené environmentálne vplyvy alebo váhy priradené týmto environmentálnym vplyvom. To môže viesť k tomu, že ten istý produkt získa odlišné hodnotenie alebo rating v závislosti od **metodiky, na ktorej je založená environmentálna značka [...]**. Táto obava vzniká v súvislosti s **používanými environmentálnymi značkami a výslovnými tvrdeniami týkajúcimi sa životného prostredia uvádzanými [...]** v Únii [...]. Prispieva to k roztrieštenosti vnútorného trhu, k riziku znevýhodnenia menších spoločností a pravdepodobne k ešte väčšiemu zavádzaniu spotrebiteľov a narušovaniu ich dôvery v environmentálne značky. V záujme predchádzania tomuto riziku a zabezpečenia lepšej harmonizácie v rámci jednotného trhu by sa výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia a [...] environmentálnych značiek vychádzajúcich zo súhrnného hodnotenia, ktoré predstavuje kumulatívny environmentálny vplyv produktu alebo obchodníka, nemali považovať za dostatočne zdôvodnené, pokiaľ tieto súhrnné hodnotenia nevychádzajú z pravidiel Únie vrátane delegovaných aktov, ktoré je Komisia splnomocnená prijať podľa tejto smernice, čo povedie k vytvoreniu harmonizovaných systémov v rámci celej Únie pre všetky produkty alebo za každú osobitnú skupinu produktov na základe jednej metodiky na zabezpečenie koherentnosti a porovnateľnosti. **Ak takáto metodika alebo pravidlá na úrovni Únie ešte neexistujú, výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia [...]** a **environmentálne značky založené na súhrnnom hodnotení by mohli byť založené na metodike agregácie vychádzajúcej z vnútroštátneho práva [...]**.

- (42) V súlade so [...] smernicou o posilnení postavenia spotrebiteľov v rámci zelenej transformácie, ktorou sa mení smernica 2005/29/ES, zobrazenie značky udržateľnosti, ktorá nie je založená na certifikačnom systéme alebo ktorú nezriadili orgány verejnej moci, predstavuje za každých okolností nekalé obchodné praktiky. [...] [...] **Environmentálna značka je podtyp značky udržateľnosti v zmysle vymedzenia v smernici 2024/825 o posilnení postavenia spotrebiteľov v rámci zelenej transformácie, ktorou sa mení smernica 2005/29/ES, pri ktorej predstavuje väčšina alebo všetky vlastnosti, na ktoré sa značka vzťahuje, environmentálne vlastnosti. Environmentálne vlastnosti sú prevládajúce alebo najvýznamnejšie vlastnosti, ktoré treba pri značke zohľadniť. Environmentálne značky sa teda vzťahujú len alebo prevažne na environmentálne vlastnosti [...], pričom sa zdôrazňuje environmentálny charakter značiek. Environmentálna značka by podliehala výlučne všeobecným ustanoveniam o značkách udržateľnosti, ako sa uvádzajú v smernici 2024/825, len ak by boli environmentálne vlastnosti vo vzťahu k značke druhoradé a neboli by relevantné pre odlíšenie a propagáciu produktu. Okrem toho by na rozdiel od značiek udržateľnosti environmentálne značky vytvorené orgánmi verejnej moci mali byť založené aj na systéme certifikácie.**
- (43) S cieľom bojovať proti zavádzajúcim [...] environmentálnym značkám a zvýšiť dôveru spotrebiteľov v environmentálne značky by sa všetky **environmentálne značky [...]** mali **zakladať na [...]** systémoch environmentálneho označovania, ktoré vytvorili buď **súkromní prevádzkovatelia, alebo orgány verejnej moci.** Touto smernicou by sa mali stanoviť kritériá správy, ktoré musia spĺňať všetky systémy environmentálneho označovania, a ktoré by tak dopĺňali požiadavky stanovené v uvedenom návrhu, ktorým sa mení smernica 2005/29/ES.

(43a – 1) Systémy environmentálneho označovania zavedené orgánmi verejnej moci, či už vnútroštátnymi alebo regionálnymi, zvyčajne podliehajú určitým postupom, zásadám alebo ustanoveniam práva EÚ alebo vnútroštátneho práva, ktorými sa zabezpečuje splnenie určitých procesných alebo vecných požiadaviek, ako je uplatňovanie zásady rovnakého zaobchádzania pri vykonávaní práva Únie. Systémy environmentálneho označovania zavedené orgánmi verejnej moci sú zvyčajne regulované verejným právom a sledujú určitý politický cieľ vo verejnom záujme, ako je ochrana spotrebiteľa alebo životného prostredia. Členské štáty sa preto môžu rozhodnúť [...] vyňať takéto systémy z [...] overovania treťou stranou, ak uplatniteľné pravidlá a postupy overovania spĺňajú určité kritériá vrátane rovnocennosti. Tieto postupy by mali byť spoľahlivé, mali by viesť k porovnateľným záverom a musia preukázať rovnocennosť s postupom overovania stanoveným v tejto smernici. Tieto rovnocenné postupy by preto mali vykonávať vnútroštátny akreditačný orgán alebo verejný subjekt nezávislý od subjektu, ktorý vytvára systém environmentálneho označovania spojený s environmentálnou značkou, ktorý funguje na najvyššej úrovni profesionálnej bezúhonnosti, nestrannosti a nevyhnutnej technickej spôsobilosti. Rovnocenným postupom overovania by sa malo zabezpečiť, aby vnútroštátne alebo regionálne systémy označovania spĺňali požiadavky tejto smernice.

(43a) S cieľom zabrániť ďalšiemu nárastu počtu environmentálnych značiek a zabezpečiť väčšiu harmonizáciu na vnútornom trhu je potrebné obmedziť schvaľovanie nových systémov environmentálneho označovania na také, ktoré poskytujú pridanú hodnotu v porovnaní s existujúcimi systémami environmentálneho označovania na únijnej, vnútroštátnej alebo regionálnej úrovni. Pridaná hodnota sa hodnotí z hľadiska pokrytia environmentálnych vlastností environmentálnej značky, skupiny (skupín) produktov alebo odvetvia (odvetví), na ktoré sa vzťahuje systém označovania, schopnosti podporovať zelenú transformáciu MSP alebo geografickej polohy systému environmentálneho označovania. S cieľom zabezpečiť právnu istotu môžu existujúce systémy environmentálneho označovania naďalej udeľovať environmentálne značky v súlade s touto smernicou.

- (44) S cieľom zabrániť ďalšiemu nárastu počtu [...] **verejných** systémov environmentálneho označovania z **Únie** a zabezpečiť väčšiu harmonizáciu na vnútornom trhu sa nové vnútroštátne alebo regionálne systémy environmentálneho označovania na **trhu Únie** **povoľujú len vtedy, ak môžu preukázať pridanú hodnotu v porovnaní s existujúcimi systémami Únie, vnútroštátnymi alebo regionálnymi systémami [...]** a **ak spĺňajú požiadavky tejto smernice. [...]**.
- (45) Aby sa nevytvárali zbytočné prekážky medzinárodnému obchodu a zabezpečilo sa rovnaké zaobchádzanie so všetkými verejnými systémami vytvorenými v Únii, orgány verejnej moci mimo Únie, ktoré zriaďujú nové systémy označovania, by mali mať možnosť požiadať Komisiu o schválenie na účely používania značky na trhu Únie. Podmienkou schválenia by malo byť **splnenie požiadaviek [...]** tejto smernice a to, že systémy preukážu pridanú hodnotu v **porovnaní s existujúcimi únijskými, vnútroštátnymi alebo regionálnymi systémami [...]**.
- (46) Príliš veľa systémov environmentálneho označovania vytvorených súkromnými prevádzkovateľmi a ich vzájomné prekryvanie sa z hľadiska rozsahu pôsobnosti môžu uvádzať spotrebiteľov do omylu alebo narušiť ich dôveru v environmentálne značky. Členské štáty by preto mali povoliť vytváranie nových systémov environmentálneho označovania súkromnými prevádzkovateľmi len v prípade, ak ponúkajú významnú pridanú hodnotu v porovnaní s existujúcimi **únijskými, vnútroštátnymi alebo regionálnymi systémami [...]** a **ak spĺňajú všetky požiadavky tejto smernice. [...]**. Členské štáty by mali stanoviť postup schvaľovania nových systémov environmentálneho označovania [...]. Malo by sa to vzťahovať na systémy zriadené v Únii aj mimo Únie.
- (47) V záujme zabezpečenia právnej istoty a uľahčenia presadzovania ustanovení nových vnútroštátnych a regionálnych oficiálne uznávaných systémov environmentálneho označovania a nových súkromných systémov označovania by Komisia mala uverejniť zoznam takýchto systémov, ktoré sa môžu naďalej uplatňovať na trhu Únie alebo vstúpiť na trh Únie.

- (47a) Vnútroštátne alebo regionálne systémy environmentálne označovania typu I podľa normy EN ISO 14024, ktoré sú oficiálne uznané v členských štátoch [...], by sa mali nahlásiť Komisii, aby boli vyňaté z postupu overovania v súlade s článkom 10 tejto smernice za predpokladu, že spĺňajú [...] požiadavky tejto smernice. Členské štáty by mali stanoviť postup na oficiálne uznávanie takéhoto typu systémov označovania. Uznatie jedným členským štátom by malo byť postačujúce pre celý trh Únie. Komisia by mala zahrnúť oznámené systémy environmentálneho označovania typu I podľa normy EN ISO 14024 do tohto zoznamu vyhovujúcich systémov environmentálneho označovania. Členské štáty by mali informovať Komisiu v prípade, že tieto značky už nespĺňajú kritériá na uznanie. Tieto systémy označovania [...] by mali spĺňať aj požiadavky smernice 2005/29/ES zmenenej smernicou o posilnení postavenia spotrebiteľov v rámci zelenej transformácie. Podľa článku 2 písm. s) smernice 2005/29/ES sa tvrdenia týkajúce sa životného prostredia založené na týchto značkách typu I podľa normy EN ISO 14024 považujú za tvrdenia, ktoré majú uznanú vynikajúcu výkonnosť [...].
- (48) S cieľom zabezpečiť harmonizovaný prístup členských štátov k posudzovaniu a schvaľovaniu systémov environmentálneho označovania vytvorených súkromnými prevádzkovateľmi a stanoviť postup, akým má Komisia schvaľovať navrhované systémy, ktoré zriadili orgány verejnej moci [...], by sa mali na Komisiu preniesť vykonávacie právomoci na prijímanie spoločných pravidiel, ktorými sa spresnia podrobné požiadavky na schvaľovanie takýchto systémov environmentálneho označovania, **najmä pokiaľ ide o spôsoby posudzovania pridanej hodnoty**, formát a obsah podporných dokumentov a rokovací poriadok na schvaľovanie takýchto systémov. Uvedené právomoci by sa mali vykonávať v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011¹⁸. **Ak nový systém environmentálneho označovania získal schválenie a bol overený v súlade s článkom 10, výsledkom ktorého bol certifikát zhody, môže udeľovať environmentálne značky, ktoré sa majú používať na trhu Únie.**

¹⁸ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011 zo 16. februára 2011, ktorým sa ustanovujú pravidlá a všeobecné zásady mechanizmu, na základe ktorého členské štáty kontrolujú vykonávanie vykonávacích právomocí Komisie (Ú. v. EÚ L 55, 28.2.2011, s. 13).

- (49) Je nevyhnutné, aby výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia a **environmentálne značky** správne odrážali **environmentálne vlastnosti** [...], na ktoré sa vzťahuje dané tvrdenie **alebo značka**, a zohľadňovali najnovšie vedecké dôkazy, **technické informácie alebo medzinárodné normy**. Členské štáty by preto mali zabezpečiť, aby obchodník, **ktorý vytvára [...]** výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia **alebo vlastník systému environmentálneho označovania, ktorý udeľuje environmentálnu značku**, preskúmal a v **prípade potreby** aktualizoval zdôvodnenie [...] tvrdenia **alebo značky** aspoň každých päť rokov, aby sa zabezpečil súlad s požiadavkami tejto smernice.
- (50) S cieľom zabezpečiť spoľahlivosť výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a **environmentálnych značiek** je nevyhnutné, aby členské štáty stanovili postupy, ktorými sa overí, či [...] výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia [...] alebo [...] systémy environmentálneho označovania a **príslušné environmentálne značky** spĺňajú požiadavky stanovené v tejto smernici. **Obchodníci predkladajú svoje výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia na overenie požiadaviek na zdôvodnenie, zatiaľ čo vlastníci systému environmentálneho označovania predkladajú svoj systém environmentálneho označovania a príslušnú environmentálnu značku na overenie požiadaviek na zdôvodnenie a požiadaviek na systém environmentálneho označovania. Obchodníci môžu používať značky, ktoré im udelili [...] vyhovujúce systémy označovania bez toho, aby museli prejsť postupom overovania podľa tejto smernice.**

(51) S cieľom umožniť príslušným orgánom efektívnejšie kontrolovať vykonávanie ustanovení tejto smernice a v čo najväčšej miere predchádzať tomu, aby sa na trhu objavovali nepodložené výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia [...] a environmentálne značky, overovatelia, ktorí spĺňajú harmonizované požiadavky stanovené touto smernicou, by mali kontrolovať, či [...] výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia a **systémy environmentálneho označovania a príslušné environmentálne značky** spĺňajú požiadavky tejto smernice. Aby sa predišlo zavádzaniu spotrebiteľov, overenie by sa v každom prípade malo uskutočniť pred zverejnením **výslovných** tvrdení týkajúcich sa životného prostredia alebo pred **sprístupnením systémov environmentálneho označovania a príslušných environmentálnych značiek** [...]. Overovateľ môže prípadne uviesť viaceré spôsoby oznamovania výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia **alebo environmentálnej značky**, ktoré spĺňajú požiadavky tejto smernice [...]. Aby sa obchodníkom **alebo vlastníkom systému environmentálneho označovania** uľahčilo dodržiavanie pravidiel týkajúcich sa zdôvodnenia [...] výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia [...] a environmentálnych značiek, v rámci overovania by sa mala zohľadniť povaha a obsah tvrdenia alebo environmentálnej značky vrátane toho, či sa z hľadiska smernice 2005/29/ES javia ako nekalé.

- (52) S cieľom poskytnúť obchodníkom právnu istotu v rámci celého vnútorného trhu, pokiaľ ide o súlad výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia **alebo systémov environmentálneho označovania a príslušných environmentálnych značiek** s požiadavkami tejto smernice, by certifikát zhody mali uznávať príslušné orgány v celej Únii. [...]. Certifikát zhody by však nemal mať vplyv na posúdenie tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia orgánmi verejnej moci alebo súdmi, ktoré presadzujú smernicu 2005/29/ES.
- (53) V záujme zabezpečenia jednotných podmienok pre ustanovenia o overovaní výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a systémov environmentálneho označovania a **príslušných environmentálnych značiek**, ako aj v záujme uľahčenia presadzovania ustanovení tejto smernice týkajúcich sa overenia by sa na Komisiu mali preniesť vykonávacie právomoci na prijatie spoločnej formy certifikátov zhody a technických prostriedkov vydávania takýchto certifikátov. Uvedené právomoci by sa mali vykonávať v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011¹⁹.

¹⁹ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011 zo 16. februára 2011, ktorým sa ustanovujú pravidlá a všeobecné zásady mechanizmu, na základe ktorého členské štáty kontrolujú vykonávanie vykonávacích právomocí Komisie (Ú. v. EÚ L 55, 28.2.2011, s. 13).

(53a) Overovateľom by mal byť nezávislý orgán posudzovania zhody, ktorý je tretou stranou a ktorý by mal byť akreditovaný v súlade s nariadením (ES) č. 765/2008²⁰, alebo environmentálny overovateľ v zmysle vymedzenia v článku 2 bode 20 nariadenia (ES) č. 1221/2009. Na akreditovaných overovateľov sa teda vzťahujú ustanovenia nariadenia č. 765/2008 vrátane kapitoly II. [...] Okrem toho by mal overovateľ vykonávať svoje činnosti neustranným a objektívnym spôsobom. Politiky a postupy, podľa ktorých overovateľ vykonáva svoju činnosť, a ich správa musia byť nediskriminačné. Akreditovaný overovateľ by mal dodržiavať normu EN ISO/IEC 17029 „Posudzovanie zhody – Všeobecné princípy a požiadavky na orgány validácie a verifikácie“ [...].

(53b) Informačný systém o vnútornom trhu (ďalej len „IMI“) zriadený nariadením (EÚ) č. 1024/2012 je softvérová aplikácia online, ktorú vyvinula Komisia v spolupráci s členskými štátmi. Poskytuje centralizovaný komunikačný mechanizmus na uľahčenie cezhraničnej výmeny informácií a vzájomnej pomoci medzi orgánmi členských štátov. Členské štáty by mali informácie o akreditácii alebo udelení licencie overovateľovi nahlasovať prostredníctvom IMI, pričom si môžu vybrať, či tak urobia akreditačné alebo licenčné orgány alebo príslušné orgány. Príslušné vnútroštátne orgány určené členskými štátmi na uplatňovanie a presadzovanie tejto smernice by mali mať možnosť vzájomne si pomáhať pri vykonávaní pravidelných kontrol a vymieňať si informácie prostredníctvom IMI ako bezpečnej platformy. Okrem toho s cieľom podporiť príslušné vnútroštátne orgány pri presadzovaní tejto smernice by príslušné orgány mali mať priamy prístup k certifikátom zhody, ktoré by mali overovatelia zadávať do IMI a aktualizovať prostredníctvom verejného rozhrania prepojeného so systémom IMI.

²⁰ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 z 9. júla 2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93 (Ú. v. EÚ L 218, 13.8.2008, s. 30).

(53c) S cieľom zabezpečiť dobré fungovanie vnútorného trhu a umožniť občanom a podnikom ľahký prístup k jasným, spoľahlivým, používateľsky ústretovým a viacjazyčným informáciám o spôsoboch plnenia požiadaviek tejto smernice vrátane aktualizovaného zoznamu akreditovaných overovateľov, ako aj zoznamu certifikátov zhody, ktoré títo overovatelia zadávajú do IMI prostredníctvom verejného rozhrania prepojeného so systémom, Komisia tieto informácie zverejní. Vhodným nástrojom na dosiahnutie tohto cieľa je jednotná digitálna brána zriadená nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1724 so svojim používateľským rozhraním Vaša Európa a súvisiacimi vnútroštátnymi portálmi.

(54) **Mikropodniky**, malé a stredné podniky by mali mať možnosť využívať príležitosti, ktoré poskytuje trh s udržateľnejšími produktmi, môžu však čeliť výrazne vyšším nákladom a ťažkostiam v súvislosti s niektorými požiadavkami na zdôvodnenie a overovanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia. Členské štáty a **Komisia** by mali poskytovať primerané informácie a zvyšovať povedomie o spôsoboch dosiahnutia súladu s požiadavkami tejto smernice. **Podporné opatrenia Komisie [...]** a **členských štátov by mohli zahŕňať [...]** cielenú a špecializovanú odbornú prípravu a poskytovať osobitnú pomoc a podporu vrátane finančnej pomoci a podpory MSP, najmä mikropodnikom, ktoré chcú uvádzať výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia na svojich produktoch alebo v súvislosti so svojimi činnosťami. **Členské štáty môžu konzultovať s organizáciami zastupujúcimi MSP o druhoch opatrení, ktoré MSP považujú za užitočné. Vzhľadom na dôležitú úlohu posudzovania životného cyklu pri posudzovaní zdôvodnenia výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia by Komisia mala zabezpečiť výpočtové nástroje na posudzovanie životného cyklu vrátane príslušných inventárov údajov.** Členské štáty [...] by mali prijať opatrenia v súvislosti s uplatniteľnými pravidlami štátnej pomoci.

- (54a) S cieľom zabezpečiť proporcionalitu vplyvov na najmenšie spoločnosti a zároveň zabezpečiť, aby nakoniec všetci obchodníci museli splniť príslušné povinnosti stanovené v tejto smernici, by mikropodniky mali mať možnosť začať určité povinnosti uplatňovať neskôr, aby mali dostatok času primerane prispôbiť svoje správanie a postupy.
- (55) Aby sa zabezpečili rovnaké podmienky na trhu Únie, kde **výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia alebo environmentálne značky o environmentálnych vlastnostiach** [...] produktu alebo obchodníka vychádzajú zo spoľahlivých, porovnateľných a overiteľných informácií, je nevyhnutné stanoviť spoločné pravidlá týkajúce sa presadzovania a dodržiavania predpisov.
- (56) Členské štáty by s cieľom zabezpečiť dosiahnutie cieľov tejto smernice a účinné presadzovanie požiadaviek mali určiť svoje vlastné príslušné orgány zodpovedné za uplatňovanie a presadzovanie tejto smernice. Vzhľadom na úzky komplementárny vzťah medzi článkami 5 a 6 tejto smernice a ustanoveniami smernice 2005/29/ES by však členské štáty mali takisto mať možnosť určiť na ich presadzovanie tie isté príslušné orgány, ako sú orgány zodpovedné za presadzovanie smernice 2005/29/ES. Ak sa tak členské štáty rozhodnú, v záujme konzistentnosti by mali mať možnosť využívať prostriedky a právomoci v oblasti presadzovania práva, ktoré určili v súlade s článkom 11 smernice 2005/29/ES, a to odchyľne od pravidiel presadzovania práva stanovených v tejto smernici. **Členské štáty môžu tiež určiť na uplatňovanie a presadzovanie ustanovení tejto smernice tie isté príslušné orgány ako orgány zodpovedné za presadzovanie smernice 2005/29/ES. Na účely presadzovania iných článkov ako článkov 5 a 6 tejto smernice sa však členské štáty nemôžu odchyliť od pravidiel presadzovania stanovených v tejto smernici.** Ak na ich území pôsobí viac ako jeden určený príslušný orgán, v záujme zaistenia účinného plnenia povinností príslušných orgánov by členské štáty mali zabezpečiť úzku spoluprácu medzi všetkými určenými príslušnými orgánmi.

- (56a) Táto smernica rešpektuje základné práva a dodržiava zásady uznané najmä Chartou základných práv Európskej únie a prítomné v ústavných tradíciách členských štátov. Táto smernica by sa preto mala vykladať a uplatňovať v súlade s týmito právami a zásadami. Pri výkone právomocí stanovených v tejto smernici by príslušné orgány mali dosiahnuť primeranú rovnováhu medzi záujmami chránenými základnými právami.
- (57) Bez toho, aby boli dotknuté právomoci, ktoré už boli zverené orgánom na ochranu spotrebiteľa nariadením (EÚ) 2017/2394²¹, mali by mať príslušné orgány aspoň minimálny súbor vyšetrovacích právomocí a právomocí na presadzovanie práva s cieľom zabezpečiť [...], aby **obchodníci a vlastníci systémov environmentálneho označovania** dodržiavali ustanovenia tejto smernice, aby navzájom rýchlejšie a efektívnejšie spolupracovali a odrádzali účastníkov trhu od porušovania tejto smernice. Tieto právomoci by mali byť dostatočné na účinné riešenie problémov pri presadzovaní práva v elektronickom obchode a digitálnom prostredí a na to, aby účastníkom trhu, ktorí nedodržiavajú právne predpisy, zabránili využívať medzery v systéme presadzovania práva tým, že sa presídli do členských štátov, ktorých príslušné orgány môžu byť na riešenie nezákonných postupov horšie vybavené.
- (58) Príslušné orgány by mali mať možnosť využívať všetky skutočnosti a okolnosti prípadu ako dôkaz na účely svojho vyšetrovania.
- (59) S cieľom zabrániť výskytu klamlivých a nepodložených výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a **environmentálnych značiek** na trhu Únie by príslušné orgány mali vykonávať pravidelné kontroly uvádzaných výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a uplatňovaných systémov environmentálneho označovania s cieľom overiť splnenie požiadaviek stanovených v tejto smernici.

²¹ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/2394 z 12. decembra 2017 o spolupráci medzi národnými orgánmi zodpovednými za presadzovanie právnych predpisov na ochranu spotrebiteľa a o zrušení nariadenia (ES) č. 2006/2004 (Ú. v. EÚ L 345, 27.12.2017, s. 1).

- (60) Ak príslušné orgány zistia porušenie požiadaviek tejto smernice, mali byť vykonať hodnotenie a na základe jeho výsledkov informovať obchodníka alebo **vlastníka systému environmentálneho označovania** o zistenom porušení a požadovať, aby obchodník alebo **vlastník systému environmentálneho označovania prijali nápravné opatrenia, ak to príslušný orgán považuje [...]** za **potrebné a vhodné**. S cieľom minimalizovať klamlivý účinok, ktorý má na spotrebiteľov nevyhovujúce výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia alebo nevyhovujúci systém environmentálneho označovania, mali by príslušné orgány od obchodníka **alebo vlastníka systému environmentálneho označovania** požadovať, aby prijal účinné a rýchle opatrenia na nápravu porušenia. Nápravné opatrenie, **ktoré požaduje príslušný orgán**, by malo byť primerané zistenému porušeniu a jeho očakávaným škodlivým účinkom na spotrebiteľov. **Príkladmi nápravných opatrení by mohli byť úpravy reklamy, zmeny označenia produktov alebo opravy na webovom sídle alebo v médiách. Ak by obchodník, ktorý vytvára výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia, vlastník systému environmentálneho označovania alebo obchodník, ktorý zobrazuje environmentálnu značku, neprijal nápravné opatrenie alebo ak nesúlad pretrváva, príslušné orgány môžu požadovať prijatie nápravných opatrení od distribútora produktu s nevyhovujúcim výslovným tvrdením týkajúcim sa životného prostredia alebo environmentálnou značkou, ktoré sprístupnil na trhu. Okrem toho takéto nápravné opatrenie nebráni uloženiu sankcií, keďže cieľom nápravného opatrenia je vyriešiť nesúlad, zatiaľ čo sankcia je trestným opatrením.**
- (61) Ak sa porušenie neobmedzuje len na vnútroštátne územie členských štátov a výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia **alebo environmentálna značka** sa medzi obchodníkmi rozšírilo, príslušné orgány by mali informovať ostatné členské štáty o výsledkoch hodnotenia, ktoré vykonali, a o všetkých opatreniach, ktorých prijatie od zodpovedného obchodníka požadovali.
- (62) Príslušné orgány by mali vykonávať aj kontroly výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a **systémov environmentálneho označovania a príslušných environmentálnych značiek** na trhu Únie, ak majú k dispozícii príslušné informácie, a na základe týchto informácií vrátane odôvodnených obáv vznesených tretími stranami. Tretie strany, ktoré vzniesli obavy, by mali mať možnosť preukázať dostatočný záujem alebo trvať na porušení práva.

- (63) Aby sa zabezpečilo, že obchodníci a **vlastníci systémov environmentálneho označovania** budú účinne odrádzaní od nedodržiavania požiadaviek tejto smernice, členské štáty by mali stanoviť pravidlá týkajúce sa sankcií za porušenia tejto smernice a zabezpečiť ich uplatňovanie. Stanovené sankcie by mali byť účinné, primerané a odrádzajúce. S cieľom uľahčiť konzistentnejšie uplatňovanie sankcií treba stanoviť spoločné **orientačné** neúplné kritériá na určenie druhov a úrovni sankcií, ktoré sa majú uložiť v prípade porušení. Tieto kritériá by mali okrem iného zahŕňať povahu a závažnosť porušenia, ako aj hospodárske úžitky plynúce z toho porušenia [...].
- (64) [...]
- (65) Pri prijímaní delegovaných aktov podľa článku 290 ZFEÚ je osobitne dôležité, aby Komisia počas prípravných prác uskutočnila príslušné konzultácie, a to aj na úrovni odborníkov, a aby sa tieto konzultácie viedli v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode z 13. apríla 2016 o lepšej tvorbe práva²². Konkrétne v záujme rovnakého zastúpenia pri príprave delegovaných aktov sa všetky dokumenty doručujú Európskemu parlamentu a Rade v rovnakom čase ako expertom z členských štátov a experti Európskeho parlamentu a Rady majú systematický prístup na zasadnutia expertných skupín Komisie, ktoré sa zaoberajú prípravou delegovaných aktov.
- (66) Na účely posúdenia právnych predpisov vzhľadom na ciele, ktoré sa nimi majú sledovať, by Komisia mala vykonať hodnotenie tejto smernice a predložiť správu o hlavných zisteniach Európskemu parlamentu a Rade. Na účely zostavenia hodnotenia tejto smernice by členské štáty mali pravidelne zbierať informácie o uplatňovaní tejto smernice a každoročne ich poskytovať Komisii.

²² Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s. 1.

- (67) Ak Komisia na základe výsledkov monitorovania a hodnotenia tejto smernice považuje za vhodné navrhnúť jej revíziu, mala by sa zväžiť aj uskutočniteľnosť a primeranosť ďalších ustanovení o povinnom používaní spoločnej metódy na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia **alebo environmentálnych značiek**, rozšírenia zákazu tvrdení týkajúcich sa životného prostredia na produkty, ktoré obsahujú **určité** nebezpečné látky [...], alebo o ďalšej harmonizácii, pokiaľ ide o požiadavky týkajúce sa zdôvodnenia špecifických tvrdení týkajúcich sa životného prostredia o environmentálnych **vlastnostiach** [...].
- (68) Aby sa zabránilo a predišlo výraznému poškodeniu zdravia ľudí a životného prostredia, používanie najškodlivejších látok by sa malo v Únii s konečnou platnosťou ukončiť, najmä ich použitie v spotrebiteľských produktoch. V nariadení Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008²³ sa zakazuje označovanie zmesí a látok, ktoré obsahujú nebezpečné chemické látky, za „netoxické“, „neškodlivé“, „neznečisťujúce“ alebo „ekologické“, alebo uvádzanie akýchkoľvek iných údajov, ktoré naznačujú, že látka alebo zmes nie je nebezpečná, či údajov, ktoré nie sú v súlade s klasifikáciou uvedenej látky alebo zmesi. Členské štáty musia zabezpečiť splnenie takejto povinnosti. Komisia v súlade so záväzkom uvedeným v stratégii Chemikálie – stratégia udržateľnosti [...] **uverejnila [...] oznámenie o usmerňujúcich kritériách a zásadách pre koncepcie nevyhnutného použitia v právnych predpisoch EÚ týkajúcich sa chemických látok.**²⁴

²³ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 zo 16. decembra 2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí, o zmene, doplnení a zrušení smerníc 67/548/EHS a 1999/45/ES a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 1907/2006 (Ú. v. EÚ L 353, 31.12.2008, s. 1).

²⁴ **Oznámenie Komisie – Usmerňujúce kritériá a zásady koncepcie nevyhnutného použitia v právnych predpisoch EÚ týkajúcich sa chemických látok** (Ú. v. EÚ C, C/2024/2894, 26.4.2024).

- (69) Keďže ciele tejto smernice, a to zlepšiť fungovanie vnútorného trhu pre hospodárske subjekty, ktoré pôsobia na vnútornom trhu, ako aj pre spotrebiteľov, ktorí sa spoliehajú na tvrdenia týkajúce sa životného prostredia a **environmentálne značky**, nie je možné uspokojivo dosiahnuť na úrovni jednotlivých členských štátov, ale z dôvodov ich rozsahu a dôsledkov ich možno lepšie dosiahnuť na úrovni Únie, môže Únia prijať opatrenia v súlade so zásadou subsidiarity podľa článku 5 Zmluvy o Európskej únii. V súlade so zásadou proporcionality podľa uvedeného článku táto smernica neprekračuje rámec nevyhnutný na dosiahnutie týchto cieľov.
- (70) V súlade so spoločným politickým vyhlásením členských štátov a Komisie z 28. septembra 2011 k vysvetľujúcim dokumentom²⁵ sa členské štáty zaviazali, že v odôvodnených prípadoch k svojim oznámeniam o transpozičných opatreniach pripoja jeden alebo viacero dokumentov vysvetľujúcich vzťah medzi prvkami smernice a zodpovedajúcimi časťami vnútroštátnych transpozičných nástrojov. V súvislosti s touto smernicou sa zákonodarca domnieva, že zasielanie takýchto dokumentov je odôvodnené.
- (71) Príloha k nariadeniu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1024/2012²⁶ by sa mala zmeniť tak, aby obsahovala odkaz na túto smernicu, s cieľom uľahčiť administratívnu spoluprácu medzi príslušnými orgánmi prostredníctvom informačného systému o vnútornom trhu.
- (72) Príloha k nariadeniu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/2394²⁷ by sa mala zmeniť tak, aby obsahovala odkaz na túto smernicu s cieľom uľahčiť cezhraničnú spoluprácu pri presadzovaní tejto smernice.

²⁵ Ú. v. EÚ C 369, 17.12.2011, s. 14.

²⁶ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1024/2012 z 25. októbra 2012 o administratívnej spolupráci prostredníctvom informačného systému o vnútornom trhu a o zrušení rozhodnutia Komisie 2008/49/ES („nariadenie o IMI“) (Ú. v. EÚ L 316, 14.11.2012, s. 1).

²⁷ Ú. v. EÚ L 345, 27.12.2017, s. 1.

(73) Príloha I k smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/1828²⁸ by sa mala zmeniť tak, aby obsahovala odkaz na túto smernicu s cieľom zabezpečiť, aby kolektívne záujmy spotrebiteľov stanovené v tejto smernici boli chránené,

(73a) Príloha I k nariadeniu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1724²⁹ by sa mala zmeniť tak, aby obsahovala odkaz na túto smernicu, s cieľom uľahčiť transparentné šírenie informácií o požiadavkách tejto smernice a spôsoboch dosiahnutia súladu s ňou. Pokiaľ ide o podniky, na úrovni EÚ existuje niekoľko právnych predpisov, ktorými sa to upravuje, okrem iného právne predpisy, ktorými sa stanovuje povinnosť vykonávať náležitú starostlivosť podnikov v oblasti udržateľnosti, ako aj právne predpisy, ktorými sa stanovuje povinnosť zverejňovať informácie súvisiace s udržateľnosťou investorom, spotrebiteľom alebo iným zainteresovaným stranám. Na uľahčenie tohto procesu by nariadenie (EÚ) 2018/1724 malo umožniť šírenie relevantných informácií dostatočne koherentným a komplexným spôsobom na základe uplatniteľného práva Únie, v súlade s jeho ustanoveniami a s ustanoveniami tejto smernice,

²⁸ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/1828 z 25. novembra 2020 o žalobách v zastúpení na ochranu kolektívnych záujmov spotrebiteľov a o zrušení smernice 2009/22/ES (Ú. v. EÚ L 409, 4.12.2020, s. 1).

²⁹ **Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1724 z 2. októbra 2018 o zriadení jednotnej digitálnej brány na poskytovanie prístupu k informáciám, postupom a asistenčným službám a službám riešenia problémov a o zmene nariadenia (EÚ) č. 1024/2012 (Ú. v. EÚ L 295, 21.11.2018, s. 1).**

PRIJALI TÚTO SMERNICU:

Článok 1

Rozsah pôsobnosti

1. Táto smernica sa vzťahuje na výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, ktoré obchodníci **dobrovoľne** uvádzajú o produktoch alebo o obchodníkoch, [...] a na **systémy environmentálneho označovania, ktoré umožňujú používanie príslušných environmentálnych značiek v rámci obchodných praktík podnikateľov voči spotrebiteľom.**
2. Táto smernica sa nevzťahuje na [...] výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, **environmentálne značky, ani na systémy environmentálneho označovania,** ktoré sa riadia alebo sú odôvodnené pravidlami stanovenými v:
 - a) nariadení Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 66/2010³⁰ [...];
 - b) nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/848³¹;
 - c) nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1369³²;
 - d) smernici Európskeho parlamentu a Rady 2009/125/ES³³;

³⁰ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 66/2010 z 25. novembra 2009 o environmentálnej značke EÚ (Ú. v. EÚ L 27, 30.1.2010, s. 1).

³¹ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/848 z 30. mája 2018 o ekologickej poľnohospodárskej výrobe a označovaní produktov ekologickej poľnohospodárskej výroby a o zrušení nariadenia Rady (ES) č. 834/2007 (Ú. v. EÚ L 150, 14.6.2018, s. 1).

³² Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1369 zo 4. júla 2017, ktorým sa stanovuje rámec pre energetické označovanie a zrušuje smernica 2010/30/EÚ (Ú. v. EÚ L 198, 28.7.2017, s. 1).

³³ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/125/ES z 21. októbra 2009 o vytvorení rámca na stanovenie požiadaviek na ekodizajn energeticky významných výrobkov (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L 285, 31.10.2009, s. 10).

- e) nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 305/2011³⁴ a **nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) [zatiaľ neuverejnené] (budúce aktualizované nariadenie o stavebných výrobkoch)**;
- f) [...]
- g) nariadení Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1221/2009³⁵;
- h) smernici Európskeho parlamentu a Rady 1999/94/ES³⁶;
- i) [...];
- j) **nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/1542³⁷ [...]**;
- k) smernici Európskeho parlamentu a Rady 94/62/ES³⁸;
- l) nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852³⁹;
- m) [...];
- n) smernici Európskeho parlamentu a Rady 2012/27/EÚ⁴⁰;

³⁴ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 305/2011 z 9. marca 2011, ktorým sa ustanovujú harmonizované podmienky uvádzania stavebných výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje smernica Rady 89/106/EHS (Ú. v. EÚ L 88, 4.4.2011, s. 5).

³⁵ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1221/2009 z 25. novembra 2009 o dobrovoľnej účasti organizácií v schéme Spoločenstva pre environmentálne manažérstvo a audit (EMAS), ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 761/2001 a rozhodnutia Komisie 2001/681/ES a 2006/193/ES (Ú. v. EÚ L 342, 22.12.2009, s. 1).

³⁶ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 1999/94/ES z 13. decembra 1999 o dostupnosti spotrebiteľských informácií o spotrebe paliva a emisiách CO₂ pri predaji nových osobných automobilov (Ú. v. ES L 12, 18.1.2000, s. 16).

³⁷ **Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/1542 z 12. júla 2023 o batériách a odpadových batériách, ktorým sa mení smernica 2008/98/ES a nariadenie (EÚ) 2019/1020 a zrušuje smernica 2006/66/ES.**

³⁸ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 94/62/ES z 20. decembra 1994 o obaloch a odpadoch z obalov (Ú. v. ES L 365, 31.12.1994, s. 10).

³⁹ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852 z 18. júna 2020 o vytvorení rámca na uľahčenie udržateľných investícií a o zmene nariadenia (EÚ) 2019/2088 (Ú. v. EÚ L 198, 22.6.2020, s. 13).

⁴⁰ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2012/27/EÚ z 25. októbra 2012 o energetickej efektívnosti, ktorou sa menia a dopĺňajú smernice 2009/125/ES a 2010/30/EÚ a ktorou sa zrušujú smernice 2004/8/ES a 2006/32/ES (Ú. v. EÚ L 315, 14.11.2012, s. 1).

- o) smernici Európskeho parlamentu a Rady 2013/34/EÚ⁴¹ a v iných únijných, vnútroštátnych alebo medzinárodných pravidlách, normách alebo usmerneniach týkajúcich sa finančných služieb, finančných nástrojov a finančných produktov;
- oa) **smernici Rady 92/43/EHS⁴²;**
- ob) **nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) [zatiaľ neuverejnené] (Refuel EU Aviation) [...];**
- oc) **nariadení Európskeho parlamentu a Rady (ES) 2020/740⁴³;**
- od) **smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/2413⁴⁴;**
- p) iných [...] **legislatívnych aktoch** Únie [...], ktorými sa stanovujú podmienky, za ktorých sa môžu alebo majú uvádzať určité výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia o určitých produktoch alebo obchodníkoch, alebo v pravidlách Únie, ktorými sa stanovujú požiadavky na posudzovanie alebo oznamovanie environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnej výkonnosti vlastností určitých produktov alebo obchodníkov, alebo podmienky pre **environmentálne značky alebo systémy environmentálneho označovania, pokiaľ sa v týchto iných legislatívnych aktoch Únie neustanovuje inak.**

[...]

⁴¹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/34/EÚ z 26. júna 2013 o ročných účtovných závierkach, konsolidovaných účtovných závierkach a súvisiacich správach určitých druhov podnikov, ktorou sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/43/ES a zrušujú smernice Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS (Ú. v. EÚ L 182, 29.6.2013, s. 19).

⁴² **Smernica Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín.**

⁴³ **Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/740 z 25. mája 2020 o označovaní pneumatík vzhľadom na palivovú úspornosť a iné parametre, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) 2017/1369 a zrušuje nariadenie (ES) č. 1222/2009 (Ú. v. EÚ L 177, 5.6.2020, s. 1 – 31).**

⁴⁴ **Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/2413 z 18. októbra 2023, ktorou sa mení smernica (EÚ) 2018/2001, nariadenie (EÚ) 2018/1999 a smernica 98/70/ES, pokiaľ ide o podporu energie z obnoviteľných zdrojov, a ktorou sa zrušuje smernica Rady (EÚ) 2015/652 (Ú. v. EÚ L, 2023/2413, 31.10.2023).**

Článok 2

Vymedzenie pojmov

Na účely tejto smernice sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov:

1. „tvrdenie týkajúce sa životného prostredia“ je tvrdenie týkajúce sa životného prostredia v zmysle vymedzenia v článku 2 písm. o) smernice 2005/29/ES;
2. „výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia“ je tvrdenie týkajúce sa životného prostredia, **ktoré sa uvádza v písomnej alebo ústnej podobe, a to aj prostredníctvom audiovizuálnych médií, [...] s výnimkou environmentálnych značiek;**
3. „obchodník“ je obchodník v zmysle vymedzenia v článku 2 písm. b) smernice 2005/29/ES;
4. „produkt“ je produkt v zmysle vymedzenia v článku 2 písm. c) smernice 2005/29/ES;
5. „spotrebiteľ“ je spotrebiteľ v zmysle vymedzenia v článku 2 písm. a) smernice 2005/29/ES;
6. „obchodné praktiky podnikateľov voči spotrebiteľom“ sú obchodné praktiky podnikateľov voči spotrebiteľom v zmysle vymedzenia v článku 2 písm. d) smernice 2005/29/ES;
- 6a. „[...] vytvorenie výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia“ je [...] **zavedenie výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia [...] do obchodnej praktiky podnikateľov voči spotrebiteľom v Únii [...] alebo jeho následné opakovanie v obchodnej praktike podnikateľov voči spotrebiteľom zo strany toho istého obchodníka, ktorý toto tvrdenie zaviedol;**
7. „značka udržateľnosti“ je značka udržateľnosti v zmysle vymedzenia v článku 2 písm. q) smernice 2005/29/ES;
8. „environmentálna značka“ je značka udržateľnosti, ktorá sa vzťahuje iba alebo prevažne na environmentálne **vlastnosti** [...] produktu, procesu alebo obchodníka, [...];

- 8a. „systém environmentálneho označovania je certifikačný systém, ktorým [...] sa osvedčuje, že produkt, proces alebo obchodník spĺňa [...] určité požiadavky, a ktorý umožňuje používanie príslušnej [...] environmentálnej značky;
- 8b. „súhrnná environmentálna značka“ je environmentálna značka, ktorá prezentuje kumulatívny alebo súhrnný environmentálny rating alebo hodnotenie dvoch alebo viacerých environmentálnych vplyvov produktu alebo obchodníka;
- 8c. „vlastník systému environmentálneho označovania“ je fyzická alebo právnická osoba, orgán verejnej moci, agentúra alebo iný subjekt [...] zodpovedný za vypracovanie a udržiavanie osobitného systému environmentálneho označovania;
9. „skupina produktov“ je súbor produktov, ktoré slúžia na podobné účely alebo sú podobné z hľadiska použitia, alebo majú podobné funkčné vlastnosti;
10. „certifikačný systém“ je certifikačný systém v zmysle vymedzenia v článku 2 písm. r) smernice 2005/29/ES;
11. „overovanie“ je postup posudzovania zhody vykonaný overovateľom na overenie toho, či je zdôvodnenie [...] výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia [...] je v súlade s požiadavkami stanovenými v tejto smernici alebo či sú systémy environmentálneho označovania a **príslušné environmentálne značky** v súlade s touto smernicou;
12. „hodnotový reťazec“ sú všetky činnosti a procesy, ktoré sú súčasťou životného cyklu produktu alebo činnosti obchodníka vrátane repasovania;
13. „životný cyklus“ sú po sebe nasledujúce a vzájomne prepojené fázy životného cyklu produktu, ktoré pozostávajú zo získania alebo výroby surovín z prírodných zdrojov, z predbežného spracovania, výroby, skladovania, distribúcie, inštalácie, používania, údržby, opravy, modernizácie, renovovania, ako aj z opätovného použitia a z konca životnosti;
14. „primárne informácie“ sú informácie, ktoré obchodník priamo namerá alebo zhromaždil z jedného alebo viacerých zariadení, ktoré reprezentatívne vyjadrujú činnosti obchodníka;

15. „sekundárne informácie“ sú informácie, ktoré vychádzajú z iných zdrojov ako primárne informácie, vrátane štúdií v odbornej literatúre, technických štúdií a patentov;
16. „verejnosť“ je jedna alebo viacero fyzických alebo právnických osôb a ich združenia, obchodníci alebo skupiny;
17. „environmentálna výkonnosť“ je výkonnosť určitého produktu alebo skupiny produktov alebo obchodníka alebo odvetvia v súvislosti s environmentálnymi aspektmi alebo environmentálnymi vplyvmi daného produktu alebo skupiny produktov alebo činnosťami daného obchodníka alebo odvetvia;
18. „environmentálny aspekt“ je prvok činností obchodníka alebo odvetvia alebo prvok produktov alebo skupín produktov, ktorý má alebo môže mať interakcie so životným prostredím;
19. „environmentálny vplyv“ je akákoľvek zmena v životnom prostredí, či už priaznivá alebo nepriaznivá, ktorá je úplne alebo čiastočne spôsobená činnosťami obchodníka alebo odvetvia alebo produktom alebo skupinou produktov počas ich životného cyklu;
- 19a. [...]**
- 19b. „sprístupnenie na trhu“ je sprístupnenie na trhu v zmysle vymedzenia v článku 3 bode 1 nariadenia (EÚ) 2019/1020;**
- 19c. „environmentálna vlastnosť“ je environmentálny aspekt, environmentálny vplyv alebo environmentálna výkonnosť;**
- 19d. „tvrdenie o príspevku“ je výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia súvisiace s klímou, v ktorom obchodník tvrdí, že prispel k [...] opatreniam v oblasti klímy nákupom uhlíkových kreditov, ale bez použitia týchto uhlíkových kreditov na vyváženie podielu svojich emisií;**
- 19e. „[...] tvrdenie o kompenzácii“ je výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia [...] súvisiace s klímou, v ktorom obchodník tvrdí, že vyvážil [...] podiel [...] svojich emisií nákupom uhlíkových kreditov; [...]**

- 19f. „celkové emisie skleníkových plynov“ sú emisie obchodníka v rozsahu 1, 2 a 3 v tCO₂eq vypočítané podľa požiadaviek na zverejňovanie hrubých rozsahov 1, 2, 3 a celkových emisií skleníkových plynov a súvisiacich požiadaviek na uplatňovanie v súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2013/34/EÚ, pokiaľ ide o štandardy vykazovania informácií o udržateľnosti;
- 19g. „MSP“ je malý a stredný podnik v zmysle článku 2 ods. 1 prílohy k odporúčaniu Komisie 2003/361/ES zo 6. mája 2003 o vymedzení pojmov mikropodnik, malý a stredný podnik.

Článok 3

Zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a environmentálnych značiek

1. Členské štáty zabezpečia, aby obchodník, [...] **ktorý vytvára výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia, vykonával** posúdenie na účely zdôvodnenia **tohto** výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia. V tomto posúdení:
 - a) sa uvádza, či sa tvrdenie týka celého produktu, časti produktu alebo určitých aspektov produktu, alebo všetkých činností obchodníka alebo určitej časti alebo aspektu týchto činností v súvislosti s týmto tvrdením;
 - b) sa vychádza zo všeobecne uznávaných vedeckých dôkazov, využívajú sa v ňom presné informácie a zohľadňujú sa príslušné **metódy a** medzinárodné normy v **zmysle vymedzenia v článku 2 ods. 1 nariadenia (EÚ) č. 1025/2012⁴⁵**;

⁴⁵ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1025/2012 z 25. októbra 2012 o európskej normalizácii, ktorým sa menia a dopĺňajú smernice Rady 89/686/EHS a 93/15/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 94/9/ES, 94/25/ES, 95/16/ES, 97/23/ES, 98/34/ES, 2004/22/ES, 2007/23/ES, 2009/23/ES a 2009/105/ES a ktorým sa zrušuje rozhodnutie Rady 87/95/EHS a rozhodnutie Európskeho parlamentu a Rady č. 1673/2006/ES.

- c) **sa preukazuje**, [...] že environmentálne **vlastnosti** [...], na ktoré sa tvrdenie **vzťahuje**, sú relevantné a významné **najmä** z hľadiska životného cyklu;
- d) sa zohľadňujú všetky environmentálne aspekty alebo environmentálne vplyvy, ktoré sú významné pre posúdenie environmentálnej výkonnosti, ak sa tvrdenie týka environmentálnej výkonnosti;
- e) sa preukazuje, že tvrdenie nie je rovnocenné zákonne stanoveným požiadavkám o produktoch v rámci skupiny produktov alebo o obchodníkoch v rámci odvetvia;
- f) [...]
- g) **sa preukazuje, že** [...] zlepšenie environmentálnych **vlastností** [...], na ktoré sa tvrdenie vzťahuje, **nevedie** k výraznému narušeniu **žiadneho z environmentálnych cieľov stanovených v článku 17 nariadenia (EÚ) 2020/852⁴⁶** [...];
- h) [...]
- i) sú zahrnuté primárne informácie, ktoré má obchodník k dispozícii, pokiaľ ide o environmentálne **vlastnosti** [...], na ktoré sa tvrdenie vzťahuje;
- j) sú zahrnuté príslušné sekundárne informácie, pokiaľ ide o environmentálne **vlastnosti** [...], ktoré sú reprezentatívne pre konkrétny hodnotový reťazec produktu alebo obchodníka, ktorého sa tvrdenie týka, ak nie sú k dispozícii primárne informácie.

1a. Ak výslovné tvrdenie obchodníka týkajúce sa životného prostredia súvisí s klímou vrátane tvrdení založených na použití uhlíkových kreditov, v posúdení sa okrem požiadaviek stanovených v odseku 1 tohto článku zohľadní aj osobitná povaha a aspekty tohto tvrdenia s cieľom zabezpečiť, aby boli spotrebitelia dobre informovaní o využívaní uhlíkových kreditov a ich účinkoch. Toto posúdenie zahŕňa podľa potreby okrem iného:

⁴⁶ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852 z 18. júna 2020 o vytvorení rámca na uľahčenie udržateľných investícií a o zmene nariadenia (EÚ) 2019/2088 (Ú. v. EÚ L 198, 22.6.2020, s. 13).

a-1) [...]

- a) [...] identifikáciu [...] celkových emisií skleníkových plynov obchodníka, ako aj ich zníženia, [...] budúcej výkonnosti z hľadiska emisií a [...] akýkoľvek použitých [...] uhlíkových kreditov vrátane množstva získaných kreditov v tCO₂eq, z ktorých každý sa uvádza samostatne, pričom sa uvedie príslušné časové obdobie;**
- b) [...] upresnenie toho, či sa [...] použité uhlíkové kredity týkajú znižovania emisií alebo [...] odstraňovania uhlíka, či súvisiace znižovanie emisií alebo odstránenie uhlíka predstavuje príspevok k zníženiu emisií skleníkových plynov v hostiteľskej krajine, či je odstraňovanie trvalé alebo dočasné [...], [...], v rámci ktorého systému boli kredity overené a certifikované a v ktorom registri boli vydané;**
- c) [...]**
- d) [...]**
- e) ak je výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia kompenzačným tvrdením, v ktorom sa tvrdí, že obchodník má neutrálny, znížený alebo pozitívny vplyv na životné prostredie z hľadiska emisií skleníkových plynov, v posúdení sa takisto:**
 - i) preukáže, že obchodník stanovil cieľ nulovej bilancie emisií stanovený v [...] smernici 2013/34/EÚ, pokiaľ ide o štandardy vykazovania informácií o udržateľnosti, a že v záujme k dosiahnutiu cieľa realizuje dekarbonizáciu;**
 - ii) zverejní [...] percentuálny podiel celkových emisií skleníkových plynov [...] [...] vyvážený použitím uhlíkových kreditov, a to za konkrétne časové obdobie.**

[...] Odchyľne od písmen a), b) a e) [...] sú obchodníci, ktorí sú [...] mikropodnikmi a malými alebo strednými podnikmi v zmysle vymedzenia v článku 3 ods. 1, 2 a 3 smernice 2013/34/EÚ, ktorí nie sú subjektmi verejného záujmu v zmysle vymedzenia v článku 2 bode 1 písm. a) smernice 2013/34/EÚ, povinní [...] uplatňovať povinnosti stanovené v písmenách a), b) a e) [...] len vo vzťahu k emisiám rozsahu 1 a rozsahu 2.

S cieľom zabezpečiť jednotné podmienky vykonávania odseku 1a Komisia prijme do 31. decembra 2027 vykonávacie akty, ktorými sa stanoví podrobnejšie pravidlá posudzovania, ktoré má obchodník vykonať pri vytváraní výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia súvisiaceho s klímou vrátane tvrdení založených na využívaní uhlíkových kreditov, s cieľom zdôvodniť toto tvrdenie vrátane toho, ako preukázať kvalitu a integritu použitých kreditov. Komisia v prípade potreby zváži:

- a. rôzne druhy tvrdení týkajúcich sa životného prostredia súvisiacich s klímou, ktoré uvádzajú obchodníci, vrátane tvrdení o príspevkoch a tvrdení o kompenzácií, pričom sa uznáva, že pre rôzne druhy tvrdení týkajúcich sa klímy sú vhodné rôzne požiadavky;
- b. sektorové spôsoby dekarbonizácie uvedené v článku 3 ods. 1a písm. e) bode i) v súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2013/34/EÚ, pokiaľ ide o štandardy vykazovania informácií o udržateľnosti;
- c. jednoduchosť prístupu k informáciám a údajom na účely posúdenia a použitia týchto informácií a údajov zo strany MSP.

Komisia pri prijímaní vykonávacích aktov zohľadňuje vedecké alebo iné dostupné technické informácie vrátane príslušných medzinárodných noriem a v prípade potreby zabezpečí súlad s príslušným právom Únie.

Vykonávacie akty uvedené v tomto článku sa prijímajú v súlade s postupom preskúmania uvedeným v článku 19 ods. 2.

[...]

[...]

1aa. Vlastník systému environmentálneho označovania primerane uplatňuje požiadavky uplatniteľné na výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia [...] stanovené v súlade s odsekmi 1, 1a a 2 [...] aj na kritériá systému environmentálneho označovania zamerané na udelenie príslušnej environmentálnej značky.

2. Ak sa preukáže, že existujú významné **negatívne** environmentálne vplyvy, na ktoré sa tvrdenie nevzťahuje, ale neexistujú všeobecne uznávané vedecké dôkazy na vykonanie posúdenia uvedeného v odseku 1 písm. c), obchodník, ktorý uvádza tvrdenie o inej **environmentálnej vlastnosti** [...], zohľadní dostupné informácie a v prípade potreby aktualizuje posúdenie v súlade s odsekom 1, keď budú k dispozícii všeobecne uznávané vedecké dôkazy.
3. [...]
4. **V záujme podpory väčšej harmonizácie a zabezpečenia rovnakých podmienok na jednotnom trhu Komisia prijme delegované akty v súlade s článkom 18 s cieľom doplniť tento článok začlenením metód environmentálnej stopy EÚ vrátane pravidiel PEFCR a pravidiel OEFSR. Predpokladá sa, že ich použitie spĺňa požiadavky na zdôvodnenie stanovené v odseku 1, ak je metóda vhodná pre výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia alebo environmentálnu značku. Ak Komisia preukáže potrebu presadzovať iné metódy referenčného porovnávania s cieľom podporovať vyššiu úroveň harmonizácie a zabezpečiť rovnaké podmienky na jednotnom trhu alebo ak sa pri pravidelnom monitorovaní vývoja výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia alebo environmentálnych značiek uvedených v článku 20 preukážu rozdiely v uplatňovaní požiadaviek stanovených v odseku 1, [...] a 1aa v prípade [...] určitých výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia alebo environmentálnych značiek a takéto rozdiely vytvárajú prekážky fungovania vnútorného trhu, alebo ak Komisia zistí, že neexistencia požiadaviek v prípade [...] určitých výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia alebo environmentálnych značiek vedie k rozsiahlemu zavádzaniu spotrebiteľov, Komisia [...] je splnomocnená prijať delegované akty v súlade s článkom 18 s cieľom doplniť požiadavky na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia stanovených v odseku 1 a 1aa, a to:**

- a) stanovením pravidiel na posudzovanie environmentálnych **vlastností** [...], a to aj stanovením **metód na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a environmentálnych značiek** a činností, procesov, materiálov, emisií alebo použitia produktu, ktoré významne prispievajú alebo nemôžu prispievať k príslušným environmentálnym **vlastnostiam** [...];
 - b) stanovením toho, v prípade ktorých environmentálnych aspektov alebo environmentálnych vplyvov sa uvádzajú primárne informácie, a stanovením kritérií, na základe ktorých možno posudzovať presnosť primárnych informácií a sekundárnych informácií, alebo
 - c) stanovením osobitných pravidiel založených na životnom cykle týkajúcich sa zdôvodnenia výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia pre určité skupiny produktov a odvetvia.
5. Komisia pri stanovovaní ďalších požiadaviek na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia **alebo environmentálnych značiek** v súlade s predchádzajúcim odsekom zohľadní vedecké alebo iné dostupné technické informácie vrátane príslušných medzinárodných noriem a v prípade potreby zváži:
- a) osobitosti odvetví a produktov, ktoré si vyžadujú osobitný metodický prístup;
 - b) potenciálny príspevok konkrétnej skupiny produktov alebo konkrétnych odvetví k dosahovaniu cieľov Únie v oblasti klímy a životného prostredia;
 - c) všetky relevantné informácie vyplývajúce z **práva** [...] Únie;
 - d) jednoduchosť prístupu k informáciám a údajom na účely posúdenia a použitia týchto informácií a údajov zo strany [...] MSP [...].

- 6. Výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia o kumulatívnych environmentálnych vplyvoch produktu alebo obchodníka prostredníctvom jednotného environmentálneho hodnotenia založeného na súhrnnom ukazovateli environmentálnych vplyvov možno uvádzať len na základe pravidiel na výpočet takéhoto súhrnného ukazovateľa stanovených v [...] práve Únie. [...] Súhrnné environmentálne značky sa môžu udeliť len vtedy [...], ak je metodika agregácie, z ktorej rating alebo hodnotenie [...] vychádza, stanovená podľa práva Únie. Ak takáto metodika agregácie ešte na úrovni Únie neexistuje, členské štáty môžu zatiaľ zaviesť alebo zachovať metodiku agregácie [...] vo vnútroštátnom [...] práve, ktorá sa môže použiť buď na uvedenie takéhoto výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia založeného na súhrnnom ukazovateli alebo hodnotení environmentálnych vplyvov, [...] alebo ako základ súhrnnej environmentálnej značky, ak tieto výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia a environmentálne značky spĺňajú požiadavky tejto smernice.**

Článok 3a

[...] *Zjednodušený postup zdôvodňovania výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia*

[...]

1. **Odchylné od článkov 3 a 10, ak obchodník vytvára výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia, v ktorom sa uvádza, že environmentálna vlastnosť produktu alebo obchodníka presahuje minimálne požiadavky stanovené v inom akte Únie, a ak je tvrdenie založené na metodike zdôvodnenia požadovanej v uvedenom akte Únie, obchodník musí preukázať súlad s požiadavkami na zdôvodnenie uvedenými v tomto inom akte Únie prostredníctvom špecifickej technickej dokumentácie podľa odseku 4.**
2. **Odchylné od článkov 3 a 10, ak obchodník, ktorému bola udelená environmentálna značka, vytvára výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia týkajúce sa environmentálnych vlastností certifikovaných touto značkou, tento obchodník musí prostredníctvom špecifickej technickej dokumentácie podľa odseku 4 preukázať, že výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia zodpovedá kritériám certifikovaným environmentálnou značkou.**
- 2a. **Odchylné od článkov 3 a 10, ak je obchodník príjemcom jedného alebo viacerých ekologických režimov stanovených členským štátom v jeho strategickom pláne spoločnej poľnohospodárskej politiky v súlade s článkom 31 nariadenia (EÚ) 2021/2115 a vytvára výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia, pokiaľ ide o dodržiavanie poľnohospodárskych postupov prospešných pre klímu a životné prostredie, tento obchodník musí v špecifickej technickej dokumentácii podľa odseku 4 preukázať, že dané tvrdenie zodpovedá záväzkom a opatreniam plánovaným v príslušnej ekoschéme.**

2aa. Odchyľne od článkov 3 a 10, ak je obchodník príjemcom intervencie stanovenej členským štátom v jeho strategickom pláne spoločnej poľnohospodárskej politiky v súlade s článkom 70 alebo 72 nariadenia (EÚ) 2021/2115 a vytvára výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia, ktoré priamo súvisí s dodržiavaním tejto intervencie, tento obchodník musí v špecifickej technickej dokumentácii podľa odseku 4 preukázať, že tvrdenie zodpovedá príslušným záväzkom.

3. Odchyľne od článkov 3 a 10 obchodník, ktorý vytvára výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia, ktoré patrí do rozsahu pôsobnosti tvrdení vymedzených [...] vykonávacími aktmi prijatými podľa druhého pododseku, musí spĺňať požiadavky na zdôvodnenie stanovené v týchto vykonávacích aktoch [...] a [...] preukázať súlad prostredníctvom špecifickej technickej dokumentácie podľa odseku 4. Táto výnimka sa nevzťahuje na porovnávacie výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia súvisiace s klímou [...] alebo výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia o budúcej environmentálnej výkonnosti.

Komisia prijme vykonávacie akty, v ktorých vymedzí druhy výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, ktoré si vzhľadom na svoju povahu zvyčajne nevyžadujú úplné posúdenie podľa článku 3 a overenie podľa článku 10 na dosiahnutie cieľov tejto smernice, a ak takéto tvrdenia spĺňajú všetky tieto kritériá:

- 1. Na zdôvodnenie tvrdenia sa nepovažuje za potrebné žiadne posúdenie [...] celého životného cyklu;**
- 2. Tvrdenie sa vzťahuje na jednu environmentálnu vlastnosť;**
- 3. Tvrdenie sa netýka environmentálnej vlastnosť, ktorá vedie k významným kompromisom medzi rôznymi kategóriami vplyvu na životné prostredie.**

Vo vykonávacích aktoch uvedených v druhom pododseku sa pre každý druh výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia [...] stanoví požadované zdôvodňujúce posúdenie, ktoré by mal obchodník, ktorý vytvára výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia, dodržiavať pri uplatňovaní výnimky uvedenej v prvom pododseku [...]. Takéto požiadavky na zdôvodnenie musia byť pre obchodníka menej zaťažujúce ako požiadavky podľa článku 3.

Komisia do ... [18 mesiacov od dátumu nadobudnutia účinnosti tejto smernice] prijme vykonávací akt, ako sa stanovuje v druhom a treťom pododseku, v ktorom spresní určité druhy výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, pri ktorých sa môže využiť výnimka opísaná v prvom pododseku, pričom stanoví prioritu [...] výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia na základe relevantnosti, jednoduchosti a frekvencie používania [...]. [...]

4. Ak obchodník vytvára výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia podľa odsekov 1, 2, 2a, 2aa alebo 3, [...] tento obchodník musí preukázať súlad výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia s požiadavkami stanovenými v uvedených odsekoch [...] prostredníctvom špecifickej technickej dokumentácie. Špecifická technická dokumentácia sa vyplní a sprístupní príslušným orgánom pred zverejnením výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia [...].

S cieľom zabezpečiť jednotné uplatňovanie v celej Únii Komisia do ... [18 mesiacov od dátumu nadobudnutia účinnosti tejto smernice] prijme vykonávací akt s cieľom bližšie určiť formát a obsah príslušnej špecifickej technickej dokumentácie [...], ktorý obsahuje aspoň tieto prvky:

- a. druh(-y) výslovného tvrdenia(-í) týkajúceho sa životného prostredia, vymedzenie typu(-ov) produktu(-ov) alebo zahrnutých činností a environmentálne vlastnosti, na ktoré sa tvrdenie(-a) vzťahuje;
- b. v prípade potreby požiadavky na zdôvodnenie týkajúce sa príslušného typu (druhov) nároku(-ov) uvedeného(-ých) v odseku 3 a prípadne súvisiaceho(-ich) typu(-ov) produktu(-ov) alebo činností;

- c. v prípade potreby skúšky, meranie, výpočet alebo iné metódy, ktoré sa majú použiť na určenie hodnôt, ktoré sa majú uviesť v špecifickej technickej dokumentácii;
 - d. v relevantných prípadoch prechodné metódy, harmonizované normy alebo ich časti alebo spoločné špecifikácie, ktoré sa majú použiť;
 - e. informácie, ktoré majú hospodárske subjekty poskytnúť v špecifickej technickej dokumentácii a [...] ktoré sú potrebné na overenie súladu uvedeného tvrdenia s požiadavkami na zdôvodnenie, vrátane formátu a poradia;
 - f. [...]
 - g. [...]
 - h. [...]
 - i. dátum vyhodnotenia a možnej revízie vykonávacieho opatrenia, pričom sa zohľadní technický pokrok a trhové trendy.
5. Vykonávacie akty uvedené v tomto článku sa prijímú v súlade s postupom preskúmania uvedeným v článku 19 ods. 2.
- 5a. Posúdenie v špecifickej technickej dokumentácii nemá vplyv na posúdenie tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia vnútroštátnymi orgánmi alebo súdmi v súlade so smernicou 2005/29/ES.
6. [...] [...]

*Zdôvodnenie porovnávacích výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a **porovnávacích environmentálnych značiek***

1. Zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a **environmentálnych značiek**, v ktorých sa uvádza alebo naznačuje, že produkt alebo obchodník má menší environmentálny vplyv alebo lepšiu environmentálnu výkonnosť ako iné produkty alebo obchodníci [...], musí popri požiadavkách stanovených v článku 3 spĺňať tieto požiadavky:
 - a-1) **produkt alebo obchodník, ktorý je predmetom porovnávacieho výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia alebo porovnávej environmentálnej značky, patrí do rovnakej skupiny alebo odvetvia produktov ako produkt alebo obchodník, voči ktorému sa porovnanie vykonáva. Porovnávacie výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia alebo porovnávacie environmentálne značky sa musia vzťahovať na produkty, ktoré slúžia na podobný účel alebo sú podobné z hľadiska použitia alebo majú podobné funkčné vlastnosti ako produkty, voči ktorým sa porovnanie vykonáva.**
 - a) informácie a [...] údaje použité na posúdenie environmentálnych **vlastností** [...] produktov a obchodníkov, voči ktorým sa porovnanie vykonáva, sú rovnocenné a **vytvorené alebo získané rovnocenným spôsobom** ako informácie [...] údaje [...] použité na posúdenie environmentálnych **vlastností** [...] produktu alebo obchodníka, na ktorého sa tvrdenie vzťahuje: **Metóda použitá na posúdenie environmentálnych vlastností je rovnaká;**
 - b) [...]
 - c) pokrytie fáz v rámci celého hodnotového reťazca je v prípade porovnávaných produktov a obchodníkov rovnocenné a zabezpečuje sa ním zohľadnenie najvýznamnejších fáz v prípade všetkých **porovnávaných** produktov a obchodníkov;
 - d) pokrytie environmentálnych **vlastností** [...] je pre porovnávané produkty a obchodníkov rovnocenné a zabezpečuje sa ním to, aby boli [...] environmentálne **vlastnosti** [...], na ktoré sa vzťahuje environmentálne tvrdenie týkajúce sa životného prostredia, významné z hľadiska všetkých **porovnávaných** produktov alebo [...] obchodníkov alebo z hľadiska skupiny produktov, do ktorej produkty patria;

- e) predpoklady použité na porovnanie sú v prípade porovnávaných produktov a obchodníkov stanovené rovnocenným spôsobom.

2. **Porovnávacie tvrdenia týkajúce sa životného prostredia sa nesmú týkať zlepšenia environmentálnych [...] vlastností produktu, ktorý je predmetom tvrdenia, v porovnaní s environmentálnymi [...] vlastnosťami iného produktu od toho istého obchodníka; alebo od konkurenčného obchodníka, ktorý už nepôsobí na trhu, alebo od obchodníka, ktorý už nepredáva spotrebiteľom, pokiaľ sa nezakladajú na dôkazoch preukazujúcich, že zlepšenie je významné a že sa dosiahlo za posledných päť rokov. [...] V takých prípadoch sa v zdôvodnení výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia alebo environmentálnej značky vysvetlí, ako toto zlepšenie ovplyvňuje iné relevantné environmentálne vlastnosti [...] produktu, na ktorý sa tvrdenie vzťahuje, a musí sa jasne uviesť východiskový rok na porovnanie.**
3. [...]

Článok 4a

[...]

Článok 5

[...] Oznamovanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a environmentálnych značiek

1. Členské štáty zabezpečia, aby sa [...] od obchodníkov a **vlastníkov systémov environmentálneho označovania** [...] vyžadovalo, aby **spotrebiteľom** oznamovali všetky výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia **alebo environmentálne značky jasným a zrozumiteľným spôsobom a** v súlade s požiadavkami stanovenými v tomto článku a v uplatniteľných prípadoch v článku [...] 6.

2. Výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia a **environmentálne značky** [...] sa vzťahujú len na environmentálne **vlastnosti** [...], ktoré sú **identifikované ako významné pre dotknutý produkt alebo obchodníka v súlade s článkom 3 ods. 1 písm. c) alebo d)** a [...] zdôvodnené v súlade s požiadavkami stanovenými v článkoch 3 a 4 [...].
3. Ak výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia **alebo environmentálna značka** súvisí s konečným produktom a fáza používania je jednou z najdôležitejších fáz životného cyklu tohto produktu, toto **výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia alebo environmentálna značka** musí obsahovať **aj** informácie o tom, ako by mal spotrebiteľ produkt používať, aby dosiahol očakávanú environmentálnu výkonnosť daného produktu. [...].
4. [...]
5. [...]
6. [...]
- 6a.** [...]
- V prípade výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia založených na využívaní [...] **uhlíkových kreditov obchodníci v [...] súhrne zdôvodňujúceho posúdenia uvedenom v odseku 6d uvedú, že tvrdenie je založené na využívaní uhlíkových kreditov, a vysvetlia, či sa výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia týka [...] zníženia emisií [...] a/alebo odstraňovania uhlíka, ako aj to, či sa týka príspevku alebo kompenzácie [...]. Ak je environmentálna značka založená na použití uhlíkových kreditov, uvedie tieto informácie v súhrne posúdenia uvedenom v odseku 6f.**

- 6b. [...] Ak výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia alebo environmentálna značka súvisia s budúcou environmentálnou výkonnosťou produktu alebo obchodníka, obchodník v súhrne zdôvodňujúceho posúdenia uvedenom v [...] odseku 6d alebo v súhrne zdôvodňujúceho posúdenia uvedenom v [...] odseku 6f uvedie podrobnosti o pláne vykonávania podľa článku 6 ods. 2 písm. d) smernice 2005/29 ES.**

[...]

- 6c. Pri oznamovaní výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia založeného na súhrnnom ukazovateli alebo hodnotení environmentálnych vplyvov alebo pri zobrazovaní súhrnnej environmentálnej značky sa spotrebiteľom transparentným a zrozumiteľným spôsobom oznamuje tento súhrnný ukazovateľ alebo hodnotenie. Spolu s výslovným tvrdením týkajúcim sa životného prostredia alebo súhrnnou environmentálnou značkou sa poskytnú informácie o rozsahoch a dostupných triedach alebo úrovniach a príslušnej triede alebo úrovni.**
- 6d. Obchodník poskytne spolu s tvrdením bezplatne vo fyzickom alebo v digitálnom formáte prostredníctvom dátového nosiča alebo odkazu, alebo ak sa výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia uvádza v priestoroch obchodníka, [...] súhrn zdôvodňujúceho posúdenia zdôvodnenia vykonaného v súlade s článkom 3 alebo prípadne článkom 3a [...]. Tento súhrn sa spotrebiteľom prezentuje jasným a ľahko zrozumiteľným spôsobom, a to v jazyku, ktorý určí členský štát, v ktorom sa tvrdenie uvádza; uvedú sa v ňom environmentálne vlastnosti [...], na ktoré sa tvrdenie vzťahuje; a v uplatniteľných prípadoch obsahuje certifikát zhody uvedený v článku 10, pokiaľ ide o zdôvodnenie tvrdenia, a kontaktné údaje overovateľa, ktorý certifikát zhody vystavil, s výnimkou osobných údajov; [...]**

- 6e. [...] Ak obchodníci zobrazujú environmentálnu značku, spolu s environmentálnou značkou sa [...] prostredníctvom dátového nosiča alebo odkazu [...] sprístupní webové sídlo systému environmentálneho označovania.
[...]
- 6f. Vlastníci systému environmentálneho označovania poskytnú na svojom webovom sídle súhrn zdôvodňujúceho posúdenia environmentálnej značky vykonaného v súlade s článkom 3. Tento súhrn musí byť spotrebiteľom prezentovaný jasným a ľahko zrozumiteľným spôsobom. Uvedú sa v ňom environmentálne vlastnosti, na ktoré sa značka vzťahuje. Musí obsahovať certifikát zhody systému environmentálneho označovania a zodpovedajúcu značku uvedenú v článku 10 a kontaktné údaje overovateľa, ktorý osvedčenie o zhode vypracoval, s výnimkou osobných údajov, a prípadne dokument o schválení systému environmentálneho označovania.
7. Na žiadosť spotrebiteľov, orgánov verejnej moci alebo iných strán, ktoré majú oprávnený záujem na ochrane záujmov spotrebiteľov, ako sa stanovuje v právnych predpisoch EÚ, sa v digitálnom formáte poskytujú dodatočné informácie týkajúce sa zdôvodnenia a dodržiavania povinností obchodníka alebo vlastníka systému environmentálneho označovania. Tieto informácie obsahujú [...]:
- i. príslušné normy Únie, prípadne príslušné medzinárodné normy;
 - ii. podkladové štúdie alebo výpočty použité na posúdenie, meranie a monitorovanie environmentálnych vlastností [...], na ktoré sa výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia alebo environmentálna značka vzťahuje, bez opomenutia výsledkov takýchto štúdií alebo výpočtov, ako aj vysvetlení ich rozsahu, predpokladov a obmedzení, pokiaľ tieto informácie nie sú obchodným tajomstvom v súlade s článkom 2 bodom 1 smernice (EÚ) 2016/943⁴⁷.

⁴⁷ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/943 z 8. júna 2016 o ochrane nesprístupneného know-how a obchodných informácií (obchodného tajomstva) pred ich neoprávneným získaním, využitím a sprístupnením (Text s významom pre EHP).

8. V prípade produktov, na ktoré sa vzťahuje nariadenie .../... [nariadenie o ekodizajne udržateľných výrobkov] alebo iné právne predpisy Únie, v ktorých sa vyžaduje digitálny pas výrobku, sa informácie stanovené v článku 5 [...] uvádzajú v danom pase produktu. [...]

Dátový nosič alebo odkaz musia byť v každom prípade zreteľne viditeľné podľa tvrdenia. Okrem toho sa dátové nosiče a odkazy medzi fyzickým produktom a digitálnym zobrazením vytvárajú s použitím harmonizovaných noriem digitálneho pasu výrobku, ktorého referenčné čísla boli uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie.

9. [...]

10. Ak sa na zdôvodnenie určitých environmentálnych **vlastností** [...], vzťahujú pravidlá stanovené v delegovaných aktoch uvedených v článku 3 ods. 4 písm. a) a c), Komisia môže prijať delegované akty v súlade s článkom 18 s cieľom doplniť požiadavky na oznamovanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia **alebo environmentálnych značiek** stanovené v **tomto článku** [...] **podrobnejším** určením informácií, ktoré sa môžu alebo musia oznamovať v súvislosti s takýmito environmentálnymi **vlastnosťami** [...], aby sa zabezpečilo, že spotrebitelia nebudú zavádzaní.

Článok 5a

[...]

Článok 5b

[...]

Článok 6

Oznamovanie porovnávacích výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a porovnávacích environmentálnych značiek

[...]

Spolu s informáciami o porovnávaných produktoch alebo obchodníkoch musí súhrn [...] zdôvodňujúceho posúdenia výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia uvedený v článku 5 ods. 6d alebo súhrn zdôvodňujúceho posúdenia environmentálnych značiek uvedený v článku 5 ods. 6f [...] obsahovať aj tieto informácie:

1. Informácie a údaje použité na posúdenie environmentálnych vlastností [...] porovnávaných produktov alebo obchodníkov vrátane spôsobu, akým boli vytvorené alebo získané.
2. Metodiku použitú na posudzovanie a porovnávanie produktov alebo obchodníkov vrátane podloženého odôvodnenia ich porovnateľnosti.
3. Východiskový rok pre porovnanie.

[...]

Článok 7

[...]

Článok 8

*Požiadavky na **environmentálne značky a systémy environmentálneho označovania***

1. [...]

1a. [...]

- 1a. **Vlastníci systému environmentálneho označovania predložia svoj systém environmentálneho označovania a príslušnú environmentálnu značku na overenie podľa článku 10. Obchodníci, ktorým bola udelená environmentálna značka pre ich produkty alebo organizáciu v rámci vyhovujúceho systému environmentálneho označovania, môžu [...] túto environmentálnu značku zobrazovať bez toho, aby museli prejsť postupom overovania uvedeným v [...] článku 10.**
- 1b. **Odchyľne od predchádzajúceho pododseku a bez toho, aby bol dotknutý odsek 6a tohto článku, sa členské štáty môžu rozhodnúť vyňať vnútroštátne alebo regionálne systémy environmentálneho označovania zriadené orgánmi verejnej moci [...] z overovania v súlade s článkom 10 za predpokladu, že podstupujú rovnocenné postupy na overenie toho, či spĺňajú požiadavky stanovené v tejto smernici.**

Týmito postupmi sa zabezpečuje, že overovanie vykonáva vnútroštátny akreditačný orgán v zmysle vymedzenia v článku 2 bode 11 nariadenia (ES) č. 765/2008 alebo verejný subjekt nezávislý od orgánu, ktorý zriaďuje systém environmentálneho označovania spojený s environmentálnou značkou, ktorý funguje na najvyššej úrovni profesionálnej bezúhonnosti, nestrannosti a nevyhnutnej technickej spôsobilosti.

Verejné orgány informujú Komisiu o takýchto systémoch environmentálneho označovania.

2. Environmentálna značka je založená na systéme environmentálneho označovania. [...]

Systém environmentálneho označovania musí spĺňať tieto požiadavky:

- a) informácie o vlastníctve a rozhodovacích orgánoch systému environmentálneho označovania sú transparentné, bezplatne prístupné, ľahko zrozumiteľné a dostatočne podrobné;
- b) informácie o cieľoch systému environmentálneho označovania, ako aj požiadavky a postupy na monitorovanie súladu systému environmentálneho označovania sú transparentné, bezplatne prístupné, ľahko zrozumiteľné a dostatočne podrobné;
- c) podmienky zapojenia sa do systémov environmentálneho označovania sú primerané veľkosti a obratu spoločností, aby nedošlo k vylúčeniu malých a stredných podnikov;
- d) požiadavky na systém environmentálneho označovania vypracoval **vlastník systému environmentálneho označovania po konzultácii s príslušnými odborníkmi a zainteresovanými stranami**, ktoré sú schopné zabezpečiť ich vedeckú spoľahlivosť [...] a [...] ich relevantnosť zo spoločenského hľadiska;
- e) systém environmentálneho označovania má zavedený mechanizmus riešenia sťažností a sporov;
- f) [...]

3. Od [Úrad pre publikácie vložte dátum = *dátum* [...] **uplatňovania tejto smernice**] [...] nové vnútroštátne alebo regionálne systémy environmentálneho označovania [...] zriadené orgánmi verejnej moci v členských štátoch **podliehajú pred vstupom na trh Únie schváleniu zo strany Komisie s cieľom zabezpečiť, aby tieto systémy environmentálneho označovania [...] poskytovali v porovnaní s existujúcimi systémami environmentálneho označovania na únijnej, vnútroštátnej alebo regionálnej úrovni pridanú hodnotu v zmysle vymedzenia vo vykonávacích aktoch uvedených v odseku 8 tohto článku a spĺňali požiadavky tejto smernice.** [...] Vnútroštátne alebo regionálne systémy environmentálneho označovania zriadené orgánmi verejnej moci členských štátov pred týmto dátumom môžu naďalej udeľovať environmentálne značky na trhu Únie, ak spĺňajú požiadavky tejto smernice.

[...]

4. Od [Úrad pre publikácie vložte dátum = *dátum* [...] **uplatňovania tejto smernice**] [...] nové vnútroštátne alebo regionálne systémy environmentálneho označovania zriadené orgánmi verejnej moci v tretích krajinách udeľujúcimi environmentálne značky, ktoré sa majú použiť na trhu Únie, podliehajú pred vstupom na trh Únie schváleniu zo strany Komisie s cieľom zabezpečiť, aby tieto **systémy environmentálneho označovania** [...] poskytovali v porovnaní s existujúcimi systémami **environmentálneho označovania** na únijnej, vnútroštátnej alebo regionálnej úrovni [...] pridanú hodnotu **v zmysle vymedzenia vo vykonávacích aktoch uvedených v odseku 8 tohto článku** [...] a spĺňali požiadavky tejto smernice. Systémy environmentálneho označovania zriadené orgánmi verejnej moci v tretích krajinách pred týmto dátumom však môžu naďalej udeľovať environmentálne značky, ktoré sa majú použiť na trhu Únie, ak spĺňajú požiadavky tejto smernice.
5. Členské štáty zabezpečia, aby sa systémy environmentálneho označovania zriadené súkromnými prevádzkovateľmi po [Úrad pre publikácie: vložte dátum = *dátum* [...] **uplatňovania tejto smernice**] schválili len vtedy, ak tieto systémy **environmentálneho označovania** poskytujú pridanú hodnotu v porovnaní s existujúcimi systémami **environmentálneho označovania** [...] na únijnej, vnútroštátnej alebo regionálnej úrovni pridanú hodnotu **v zmysle vymedzenia vo vykonávacích aktoch uvedených v odseku 8 tohto článku** [...] a spĺňajú požiadavky tejto smernice.

Tento postup schvaľovania nových systémov environmentálneho označovania sa vzťahuje na systémy zriadené súkromnými prevádzkovateľmi v Únii a v tretích krajinách.

Členské štáty informujú Komisiu o schválení nových súkromných systémov.

Systémy environmentálneho označovania zriadené súkromnými prevádzkovateľmi v Únii a v tretích krajinách pred dátumom uplatňovania tejto smernice môžu nadalej udeľovať environmentálne značky, ktoré sa majú použiť na trhu Únie, ak spĺňajú požiadavky tejto smernice.

6. Na účely schválenia uvedeného v odsekoch 3, 4 a 5 **vlastníci** [...] nových systémov environmentálneho označovania poskytnú podporné dokumenty, v ktorých uvedú:
- a) dôvody na vytvorenie systému;
 - b) navrhovaný rozsah pôsobnosti systému;
 - c) dôkazy, že systém poskytuje pridanú hodnotu, ako sa uvádza v odsekoch 3, 4, 5 a 8 [...];
 - d) predbežný návrh kritérií, metodiku použitú na vývoj a udeľovanie environmentálnej značky a očakávané vplyvy na trh;
 - e) podrobný opis vlastníctva a rozhodovacích orgánov systému environmentálneho označovania.

Dokumenty uvedené v prvom odseku sa v prípade systémov uvedených v odseku 3 a 4 predkladajú Komisii alebo v prípade systémov uvedených v odseku 5 orgánom členských štátov [...].

- 6a. Vnútroštátne alebo regionálne systémy environmentálneho označovania typu I podľa normy EN ISO 14024 oficiálne uznané v členských štátoch sú oslobodené od overovania v súlade s článkom 10 za predpokladu, že [...] spĺňajú požiadavky tejto smernice. Členské štáty stanovujú postupy na úradné uznávanie takýchto systémov. Členské štáty [...] informujú Komisiu o takýchto oficiálne uznaných systémoch environmentálneho označovania typu I podľa normy EN ISO 14024 [...], na ktoré sa môže vzťahovať táto výnimka. Členské štáty informujú Komisiu v prípade, že takéto systémy už nie sú uznané na základe uvedených kritérií.**

Obchodníci, ktorým bola udelená oficiálne uznaná environmentálna značka typu I podľa normy EN ISO 14024, ktorí vytvárajú výslovné environmentálne tvrdenie týkajúce sa environmentálnych vlastností certifikovaných touto environmentálnou značkou, sú vyňatí z posudzovania v súlade s článkom 3a ods. 2.

7. Komisia uverejní a aktualizuje zoznam oficiálne uznaných **vnútroštátnych alebo regionálnych environmentálnych značiek typu I podľa normy EN ISO 14024, ktoré členské štáty oznámili Komisii podľa odseku 6a a iných** environmentálnych značiek, ktorých použitie na trhu Únie je povolené [...] od [Úrad pre publikácie: vložte dátum = *dátum transpozície tejto smernice*], v súlade s odsekmi 3, 4 a 5.
8. Komisia v záujme zabezpečenia jednotného uplatňovania v rámci celej Únie prijme do ... **[18 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti tejto smernice]** vykonávacie akty s cieľom:
 - a) stanoviť podrobné požiadavky na schvaľovanie systémov environmentálneho označovania podľa kritérií uvedených v odsekoch 3, 4 a 5, **najmä pokiaľ ide o to, ako by sa mala hodnotiť pridaná hodnota. Pri posudzovaní pridanej hodnoty sa zohľadnia tieto kritériá:**
 1. **Environmentálna ambícia systému environmentálneho označovania;**
 2. **Pokrytie environmentálnych vlastností[...] environmentálnej značky [...];**
 3. **Skupina(-y) produktov alebo odvetvie(-a), na ktoré sa vzťahuje systém označovania;**
 4. **Schopnosť podporovať zelenú transformáciu pre MSP alebo**
 5. **[...] Geografický trh, na ktorom funguje systém environmentálneho označovania.**
 - b) spresniť formát a obsah podporných dokumentov uvedených v odseku 6;

- c) stanoviť podrobné pravidlá týkajúce sa postupu schvaľovania uvedeného v odsekoch 3, 4 a 5.

Uvedené vykonávacie akty sa prijímú v súlade s postupom preskúmania uvedeným v článku 19 ods. 2.

Článok 9

Preskúmanie zdôvodnenia výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a environmentálnych značiek

Členské štáty zabezpečia, aby obchodník [...], ktorý vytvára výslovné tvrdenie týkajúce sa **životného prostredia**, preskúmal a **zodpovedajúcim spôsobom** aktualizoval informácie použité na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, ak existujú okolnosti, ktoré môžu ovplyvniť presnosť tvrdenia, a to najneskôr do piatich rokov od dátumu, keď bol vydaný [...] **certifikát zhody** uvedený v článku 10 ods. 6 [...], **alebo prípadne od dátumu, keď sa príslušným úradom sprístupnila špecifická technická dokumentácia uvedená v článku 3a [...]**. Obchodník v rámci preskúmania skontroluje použité podkladové informácie s cieľom zabezpečiť, aby boli v plnej miere splnené požiadavky uvedené v článkoch 3 a 4 a **prípadne v článku 3a**.

Vlastníci systému environmentálneho označovania preskúmajú a aktualizujú informácie použité na zdôvodnenie výslovných environmentálnych značiek, ak existujú okolnosti, ktoré môžu ovplyvniť presnosť environmentálnej značky, a to najneskôr do piatich rokov od dátumu vydania certifikátu zhody uvedeného v článku 10 ods. 6. Vlastník systému environmentálneho označovania v rámci preskúmania skontroluje použité podkladové informácie s cieľom zabezpečiť, aby boli v plnej miere splnené požiadavky uvedené v článkoch 3 a 4.

Aktualizované **zdôvodnenie** výslovného tvrdenia týkajúce sa životného prostredia **alebo environmentálnej značky** podlieha overeniu v súlade s článkom 10. **Ak výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia patrí do rozsahu pôsobnosti článku 3a, obchodník, ktorý tvrdenie vytvára, aktualizuje špecifickú technickú dokumentáciu aktualizovaným zdôvodnením.**

[...]

Článok 10

*Overovanie [...] zdôvodnenia [...] **výslovného** tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia, environmentálnych značiek a systémov environmentálneho označovania*

1. Členské štáty stanovujú postupy **overovania** [...] výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia vzhľadom na požiadavky stanovené v článkoch 3 a 4 [...].
2. Členské štáty stanovujú postupy overovania súladu systémov environmentálneho označovania a **príslušnej environmentálnej značky** s požiadavkami stanovenými v článkoch 3, 4 a 8.
3. [...]
4. **Bez toho, aby bol dotknutý článok 8 ods. 1b a 6a**, overovanie [...] vykoná overovateľ, ktorý spĺňa požiadavky stanovené v článku 11, v súlade s postupmi uvedenými v odsekoch 1 a 2 pred tým, ako **obchodník** [...] vytvorí výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia alebo **vlastník systému environmentálneho označovania** sprístupní systém environmentálneho označovania [...] a **príslušnú environmentálnu značku**.
5. Overovateľ na účely overovania zohľadní povahu a obsah výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia alebo **systému** environmentálneho označovania a **príslušnej environmentálnej značky**.
6. Ak sa po ukončení overovania **preukáže, že výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia alebo systému označovania a príslušná environmentálna značka spĺňajú požiadavky tejto smernice**, overovateľ vystaví [...] certifikát zhody **osvedčujúci** [...], že výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia alebo **systému** environmentálneho označovania a **príslušná environmentálna značka** spĺňajú požiadavky stanovené v tejto smernici. **Bez toho, aby bol dotknutý článok 9, certifikát zhody je platný najviac päť rokov** [...].
7. Certifikát zhody uznávajú príslušné orgány zodpovedné za uplatňovanie a presadzovanie tejto smernice. [...]

7a. Overovatelia predkladajú a oznamujú:

- a) certifikáty zhody uvedené v odseku 6 s platnosťou maximálne 5 rokov,
- b) certifikáty zhody vydané po preskúmaní zdôvodnenia výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia uvedených v článku 9,
- c) odňatie alebo iné aktualizácie certifikátov zhody, a to aj na základe rozhodnutia príslušných orgánov podľa článku 15 ods. 3b,

príslušným vnútroštátnym orgánom prostredníctvom viacjazyčného štandardného formulára verejného rozhrania prepojeného s informačným systémom o vnútornom trhu zriadeným nariadením (EÚ) č. 1024/2012 (IMI).

Na základe certifikátov zhody zadaných do IMI Komisia uverejní aktualizovaný zoznam osvedčení o zhode na jednotnej digitálnej bráne.

7b. Verejné rozhranie prepojené so systémom IMI zabezpečuje najmä technické funkcie potrebné na to, aby overovatelia mohli riadiť svoj prístup a činnosť v rozhraní a vykonávať činnosti súvisiace s komunikáciou a správou certifikátov zhody, ako aj všetky ich zmeny, ako je ich zaznamenávanie, zadávanie a aktualizácia.

Verejné rozhranie takisto umožní vymazanie všetkých údajov, ktoré sú v ňom uložené, vrátane účtov overovateľov, ak tieto údaje už nie sú potrebné na účely, na ktoré boli zhromaždené a spracované.

7c. Všetky informácie obsahujúce osobné údaje zaznamenané alebo vymieňané prostredníctvom IMI alebo verejného rozhrania prepojeného s IMI sa v IMI spracúvajú v súlade s článkami 14 až 17 nariadenia (EÚ) č. 1024/2012.

7d. Príslušným orgánom registrovaným v IMI na účely spolupráce v oblasti ochrany spotrebiteľa podľa nariadenia (EÚ) 2017/2394 by sa mal v systéme poskytnúť prístup k predloženým certifikátom zhody.

8. Certifikát zhody nemá vplyv na posúdenie tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia vnútroštátnymi orgánmi alebo súdmi v súlade so smernicou 2005/29/ES.
9. Do ... [[...] **18 mesiacov od dátumu nadobudnutia účinnosti tejto smernice**] Komisia prijme vykonávacie akty s cieľom stanoviť podrobnosti týkajúce sa formy certifikátu zhody uvedeného v odseku [...] **6** [...] a technických prostriedkov a **postupu** na vydávanie a **oznamovanie** takéhoto certifikátu zhody. Uvedené vykonávacie akty sa prijímú v súlade s postupom preskúmania uvedeným v článku 19 **ods. 2**.

Článok 11

Overovateľ

1. Overovateľom je orgán posudzovania zhody[...] akreditovaný v súlade s nariadením (ES) č. 765/2008⁴⁸ na **činnosti [...] overovania alebo [...] environmentálny overovateľ** [...] **v zmysle vymedzenia v článku 2 bode 20 nariadenia (ES) č. 1221/2009.** [...]
- 1a. **Akreditovaný overovateľ [...] musí dodržiavať normu EN ISO/IEC 17029 „Posudzovanie zhody – Všeobecné princípy a požiadavky na orgány validácie a verifikácie“.**
2. Akreditácia zahŕňa najmä hodnotenie súladu s požiadavkami uvedenými v odseku 3.
3. Overovateľ musí spĺňať tieto požiadavky:
 - a) overovateľom je **orgán tretej strany** nezávislý od produktu, na ktorom je uvedené tvrdenie týkajúce sa životného prostredia, alebo od obchodníka, ktorý je s ním spojený, **alebo od vlastníka systému environmentálneho označovania spojeného s environmentálnou značkou;**

⁴⁸ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 z 9. júla 2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93 (Ú. v. EÚ L 218, 13.8.2008, s. 30).

- b) overovateľ, jeho vrcholový manažment a zamestnanci zodpovední za vykonávanie úloh overovania nesmú vykonávať žiadnu činnosť, ktorá by mohla byť v rozpore s nezávislosťou ich úsudku alebo integritou v súvislosti s overovacími činnosťami, **na ktoré sú akreditovaní**;
- c) overovateľ a jeho zamestnanci **pracujú nediskriminačným spôsobom a** vykonávajú činnosti overovania na najvyššej úrovni profesionálnej integrity a nevyhnutnej technickej spôsobilosti a nepodliehajú žiadnym tlakom ani stimulom, najmä finančným, ktoré by mohli ovplyvniť ich úsudok alebo výsledky ich činností overovania. **Musí sa zaručiť nestrannosť overovateľov, ich vrcholového manažmentu a zamestnancov zodpovedných za vykonávanie overovacích úloh.** [...].
- d) overovateľ má odborné znalosti, vybavenie a infraštruktúru potrebné na vykonávanie overovacích činností, v súvislosti s ktorými bol akreditovaný;
- e) overovateľ musí mať **primerané zdroje, technické spôsobilosti a** dostatočný počet vhodne kvalifikovaných a skúsených zamestnancov s **dostatočnými skúsenosťami s prácou s metódami environmentálneho posudzovania, ako je posudzovanie životného cyklu,** zodpovedných za vykonávanie úloh overovania;
- f) zamestnanci overovateľa zachovávajú služobné tajomstvo, pokiaľ ide o všetky informácie získané pri vykonávaní overovacích úloh;

- g) ak overovateľ zadáva subdodávateľovi osobitné úlohy spojené s overovaním alebo využíva dcérsku spoločnosť, preberá na seba plnú zodpovednosť za úlohy vykonávané subdodávateľmi alebo dcérskymi spoločnosťami, pričom posudzuje a monitoruje kvalifikácie subdodávateľov alebo dcérskej spoločnosti a činnosti, ktoré vykonávajú. **Subdodávatelia alebo dcérske spoločnosti môžu vykonávať len úlohy, ktoré patria do rozsahu akreditácie overovateľa. Overovatelia zabezpečia, aby činnosti ich pomocných orgánov alebo ich subdodávateľov neovplyvňovali dôvernosť, objektivnosť a neustranitosť ich činností overovania.**

[...]

- 3a. Vnútroštátne akreditačné orgány, licenčné orgány alebo príslušné orgány oznamujú akreditáciu alebo udelenie licencie, odňatie akreditácie alebo licencie alebo iné aktualizácie akreditácie alebo licencie overovateľa prostredníctvom informačného systému o vnútornom trhu (ďalej len „IMI“). Na základe informácií oznámených prostredníctvom IMI Komisia uverejní aktualizovaný zoznam overovateľov na jednotnej digitálnej bráne.**

Článok 12

Mikropodniky, malé a stredné podniky

Komisia prijme vhodné opatrenia, ktoré zahŕňajú aspoň sprístupnenie digitálnych nástrojov, napríklad na účely výpočtu v rámci posudzovania životného cyklu vrátane príslušných inventárov údajov, prijatie usmernení a prijatie opatrení na zvyšovanie informovanosti na uľahčenie uplatňovania tejto smernice [...] zo strany MSP, najmä zjednodušením a uľahčením postupu uplatňovania požiadaviek pre mikropodniky. Komisia pri vypracúvaní usmernení a iných opatrení konzultuje s členskými štátmi a [...] organizáciami zastupujúcimi MSP. Komisia prijme usmernenia uvedené v prvom odseku najneskôr do ... [48 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tejto smernice].

Členské štáty prijímú vhodné opatrenia, aby [...] [...] **MSP, najmä mikropodnikom**, pomohli uplatňovať požiadavky stanovené v tejto smernici. Tieto opatrenia zahŕňajú aspoň usmernenia alebo podobné mechanizmy na zvyšovanie informovanosti o spôsoboch plnenia požiadaviek na výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia a **používanie environmentálnych značiek**. [...]

Okrem toho [...] takéto opatrenia **prijaté Komisiou [...] alebo [...] členskými štátmi môžu bez toho, aby boli dotknuté uplatniteľné pravidlá štátnej pomoci**, zahŕňať:

- a) finančnú podporu;
- aa) usmernenia o finančnej podpore dostupnej prostredníctvom existujúcich programov EÚ;**
- b) prístup k financovaniu;
- c) špecializovanú odbornú prípravu manažmentu a zamestnancov;
- d) organizačnú a technickú pomoc.

Článok 13

Určenie príslušných orgánov a koordinačný mechanizmus

1. Členské štáty určia jeden alebo viacero príslušných orgánov ako orgány zodpovedné za uplatňovanie a presadzovanie tejto smernice.
2. **V prípade, že členské štáty určia vnútroštátne orgány alebo súdy zodpovedné za presadzovanie smernice 2005/29/ES na účely presadzovania článkov 5 a 6, [...] sa tieto [...] členské štáty môžu odchýliť od článkov 14 až 17 tejto smernice a uplatňovať pravidlá presadzovania prijaté v súlade s článkami 11 až 13 smernice 2005/29/ES.**
3. Ak na ich území pôsobí viac ako jeden príslušný orgán, členské štáty zabezpečia, aby sa príslušné úlohy týchto orgánov jasne vymedzili a aby sa zaviedli vhodné komunikačné a koordinačné mechanizmy.
4. Členské štáty bezodkladne oznámia Komisii a ostatným členským štátom totožnosť príslušných orgánov vo svojom členskom štáte a ich oblasti pôsobnosti, a to **prostredníctvom informačného systému o vnútornom trhu.**

Článok 14

Právomoci príslušných orgánov

1. Členské štáty udelia svojim príslušným orgánom právomoci v oblasti kontroly a presadzovania potrebné na zabezpečenie súladu s touto smernicou.

2. Právomoci udelené príslušným orgánom podľa odseku 1 zahŕňajú aspoň tieto právomoci:
- a) právomoc získať prístup k všetkým relevantným dokumentom, údajom alebo informáciám týkajúcim sa porušovania tejto smernice, a to v akejkol'vek forme alebo v akomkoľvek formáte a bez ohľadu na nosič, na ktorom sú uložené, alebo miesto, kde sú uschované, a právomoc vyhotoviť alebo získať ich kópie;
 - b) právomoc požadovať od akejkoľvek fyzickej alebo právnickej osoby, aby poskytla akékoľvek relevantné informácie, údaje alebo dokumenty, a to v akejkol'vek forme alebo v akomkoľvek formáte a bez ohľadu na nosič, na ktorom sú uložené, alebo miesto, kde sú uschované, na účely stanovenia, či došlo alebo dochádza k porušovaniu tejto smernice, a na účely stanovenia podrobností tohto porušovania;
 - c) právomoc začať z vlastného podnetu vyšetrovanie alebo konanie na dosiahnutie ukončenia porušovania alebo zákazu porušovania tejto smernice;
 - d) právomoc požadovať od obchodníkov **alebo vlastníkov systému environmentálneho označovania**, aby prijali primerané a účinné prostriedky nápravy, ako aj vhodné opatrenia na ukončenie porušovania tejto smernice;
 - e) právomoc v prípade potreby prijať v súvislosti s porušovaním tejto smernice súdny príkaz ukladajúci povinnosť zdržať sa určitého konania;
 - f) právomoc ukladať sankcie za porušenia tejto smernice v súlade s článkom 17.

3. Príslušné orgány môžu používať všetky informácie, dokumenty, zistenia, vyjadrenia alebo spravodajské informácie ako dôkazy na účely svojho vyšetrovania **podľa tejto smernice**, a to bez ohľadu na to, v akom formáte alebo na akom nosiči sú uložené.

3a. Vykonávanie a uplatňovanie právomocí stanovených v tomto článku musí byť primerané a v súlade s právom Únie a vnútroštátnym právom, a to aj s uplatniteľnými procesnými zárukami a zásadami Charty základných práv Európskej únie. Prijaté opatrenia na vyšetrovanie a presadzovanie práva musia byť primerané povahe a celkovej skutočnej alebo potenciálnej ujme spôsobenej porušením.

Článok 15

*Monitorovanie súladu a **nápravné** opatrenia*

1. Príslušné orgány členských štátov určené v súlade s článkom 13 vykonávajú na trhu Únie pravidelné kontroly výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a systémov environmentálneho označovania. Správy s uvedením [...] **súhrnu** výsledkov týchto kontrol sa verejnosti sprístupnia online.
2. Ak príslušné orgány členského štátu zistia porušenie povinnosti stanovenej v tejto smernici, vykonajú hodnotenie zahŕňajúce všetky príslušné požiadavky stanovené v tejto smernici.

3. Ak príslušné orgány v nadväznosti na hodnotenie uvedené v [...] **druhom** [...] odseku zistia, že zdôvodnenie [...] výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia [...] nespĺňa požiadavky stanovené v tejto smernici, a **ak príslušný orgán považuje nápravné opatrenia [...] za potrebné a vhodné**, oznámi nesúlad obchodníkovi, [...] **ktorý vytvára** tvrdenie, a požiada ho, aby **bezodkladne** [...] prijal vhodné nápravné opatrenie s cieľom zosúladiť výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia [...] alebo systém environmentálneho označovania s touto smernicou, alebo aby nevyhovujúce výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia a odkazy na toto tvrdenie prestal používať. **Ak príslušné orgány zistia, že obchodník nespĺňa požiadavky na oznamovanie stanovené v tejto smernici, a ak príslušný orgán považuje nápravné opatrenia za potrebné a vhodné, informuje tohto obchodníka o nesúlade a požiada ho, aby bezodkladne prijal všetky vhodné nápravné opatrenia na uvedenie [...] oznámenia výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia do súladu s touto smernicou.** Takéto opatrenia musia byť čo najviac účinné a rýchle a zároveň musia byť v súlade so zásadou proporcionality a právom na vypočutie. [...].

- 3a.** Ak príslušné orgány v nadväznosti na hodnotenie uvedené v [...] druhom odseku zistia, že systém environmentálneho označovania a príslušná environmentálna značka nespĺňajú požiadavky stanovené v tejto smernici, a ak príslušný orgán považuje nápravné opatrenia [...] za potrebné a vhodné, oznámi nesúlad vlastníčkovi systému environmentálneho označovania a požiada ho, aby bezodkladne prijal všetky vhodné nápravné opatrenia s cieľom zosúladiť systém environmentálneho označovania a príslušnú environmentálnu značku s touto smernicou, alebo aby nevyhovujúcu environmentálnu značku a odkazy na ňu prestal používať. Takéto opatrenie musí byť čo najviac účinné a rýchle a zároveň musí byť v súlade so zásadou proporcionality a právom na vypočutie. Ak príslušné orgány zistia, že obchodník, ktorý zobrazuje environmentálnu značku, nespĺňa požiadavky na oznamovanie stanovené v tejto smernici, a ak príslušný orgán považuje nápravné opatrenia [...] za potrebné a vhodné, informuje tohto obchodníka o nesúlade a požiada ho, aby bezodkladne prijal všetky vhodné nápravné opatrenia na uvedenie oznamovania environmentálnej značky do súladu s touto smernicou. [...].
- 3b.** Ak v nadväznosti na hodnotenie uvedené v [...] druhom odseku príslušný orgán rozhodne, že certifikát zhody vydaný podľa článku 10 sa má zrušiť alebo odobrať, a overovateľ po oznámení tohto rozhodnutia neprijme opatrenia v súlade s článkom 10 ods. 7a písm. c), príslušný orgán je oprávnený prijať vhodné opatrenia v IMI.
- 3c.** Príslušné orgány si navzájom pomáhajú pri vykonávaní opatrení na monitorovanie súladu v kontexte tohto článku a [...] na tento účel používajú IMI.

Článok 16

Riešenie sťažností a prístup k spravodlivosti

1. Fyzické alebo právnické osoby alebo organizácie, ktoré majú podľa práva Únie alebo vnútroštátneho [...] **dostatočný záujem, alebo ak podľa nich pretrváva porušovanie práva v prípadoch, keď to právne predpisy členského štátu upravujúce správne konanie požadujú ako predbežnú podmienku**, sú oprávnené predkladať príslušným orgánom opodstatnené sťažnosti, ak sa na základe objektívnych okolností domnievajú, že obchodník nedodržiava ustanovenia tejto smernice.
2. Na účely prvého odseku sa mimovládne subjekty alebo organizácie, ktoré sa zameriavajú na podporu zdravia ľudí, ochranu životného prostredia alebo spotrebiteľov a spĺňajú všetky požiadavky vnútroštátneho práva, považujú za organizácie a subjekty, ktoré majú dostatočný záujem.
3. Príslušné orgány posúdia opodstatnenú sťažnosť uvedenú v odseku 1 a v prípade potreby prijímú potrebné opatrenia vrátane kontrol a vypočutí danej osoby alebo organizácie s cieľom overiť tieto sťažnosti. Ak sa sťažnosti potvrdia, príslušné orgány prijímú potrebné opatrenia v súlade s článkom 15.
4. [...]
5. [...]
6. Členské štáty zabezpečia, aby sa verejnosti sprístupnili praktické informácie o prístupe k prostriedkom správneho a súdneho preskúmania uvedeným v tomto článku.

Článok 17

Sankcie

1. Bez toho, aby boli dotknuté povinnosti členských štátov podľa smernice 2008/99/ES⁴⁹, členské štáty stanovujú pravidlá týkajúce sa sankcií, ktoré sa vzťahujú na porušenia vnútroštátnych ustanovení prijatých podľa tejto smernice, a prijímajú všetky opatrenia potrebné na zabezpečenie ich vykonávania. Stanovené sankcie musia byť účinné, primerané a odrádzajúce.
2. Pri stanovovaní druhov a výšky sankcií, ktoré sa majú uložiť v prípade porušenia, príslušné orgány členských štátov vo **vhodných prípadoch** náležite zohľadnia tieto **neúplné a orientačné kritériá**:
 - a) povaha, závažnosť, rozsah a trvanie porušenia;
 - b) úmyselný alebo nedbanlivostný charakter porušenia a akékoľvek opatrenie prijaté obchodníkom **alebo vlastníkom systému environmentálneho označovania** [...] na zmiernenie alebo nápravu škody, ktorú utrpeli spotrebitelia [...];
 - c) **a podľa uváženia členských štátov** finančná sila zodpovednej fyzickej alebo právnickej osoby, napríklad podľa celkového obratu zodpovednej právnickej osoby alebo ročného príjmu zodpovednej fyzickej osoby;
 - d) hospodárske úžitky plynúce z porušenia zodpovedným osobám, **ak je ich možné určiť**;
 - e) všetky predchádzajúce porušenia zo strany zodpovednej fyzickej alebo právnickej osoby;
 - f) všetky ostatné prítiažujúce alebo poľahčujúce faktory vzťahujúce sa na okolnosti prípadu;

⁴⁹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2008/99/ES z 19. novembra 2008 o ochrane životného prostredia prostredníctvom trestného práva (Ú. v. EÚ L 328, 6.12.2008, s. 28).

- g) sankcie uložené obchodníkovi **alebo vlastníkovi systému environmentálneho označovania** [...] za rovnaké porušenie v iných členských štátoch v cezhraničných prípadoch, keď sú informácie o takýchto sankciách dostupné prostredníctvom mechanizmu zriadeného nariadením (EÚ) 2017/2394, [...].

3. [...]

Článok 18

Vykonávanie delegovania právomoci

1. Komisii sa udeľuje právomoc prijímať delegované akty za podmienok stanovených v tomto článku.
2. Právomoc prijímať delegované akty uvedené v článku 3 ods. 4 a v článku 5 ods. 8 sa Komisii udeľuje na obdobie piatich rokov od [Úrad pre publikácie: vložte dátum = dátum transpozície tejto smernice]. Komisia vypracuje správu týkajúcu sa delegovania právomoci najneskôr deväť mesiacov pred uplynutím tohto päťročného obdobia. Delegovanie právomoci sa automaticky predlžuje o rovnako dlhé obdobia, pokiaľ Európsky parlament alebo Rada nevznesú voči takémuto predĺženiu námietku najneskôr tri mesiace pred koncom každého obdobia.
3. Delegovanie právomoci uvedené v článku 3 ods. 4 a článku 5 ods. 8 môže Európsky parlament alebo Rada kedykoľvek odvolať. Rozhodnutím o odvolaní sa ukončuje delegovanie právomoci, ktoré sa v ňom uvádza. Rozhodnutie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v Úradnom vestníku Európskej únie alebo k neskoršiemu dátumu, ktorý je v ňom určený. Nie je ním dotknutá platnosť delegovaných aktov, ktoré už nadobudli účinnosť.

4. Komisia pred prijatím delegovaného aktu konzultuje s odborníkmi určenými jednotlivými členskými štátmi v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode z 13. apríla 2016 o lepšej tvorbe práva.
5. Komisia oznamuje delegovaný akt hneď po jeho prijatí súčasne Európskemu parlamentu a Rade. Delegovaný akt prijatý podľa článku 3 ods. 4 a článku 5 ods. 8 nadobudne účinnosť, len ak Európsky parlament alebo Rada voči nemu nevzniesli námietku v lehote [dvoch mesiacov] odo dňa oznámenia uvedeného aktu Európskemu parlamentu a Rade alebo ak pred uplynutím uvedenej lehoty Európsky parlament a Rada informovali Komisiu o svojom rozhodnutí nevzniesť námietku. Na podnet Európskeho parlamentu alebo Rady sa táto lehota predĺži o [dva mesiace].

Článok 19

Postup výboru

1. Komisii pomáha výbor. Uvedený výbor je výborom v zmysle nariadenia (EÚ) č. 182/2011.
2. Ak sa odkazuje na tento odsek, uplatňuje sa článok 5 [...] nariadenia (EÚ) č. 182/2011.

Ak výbor nevydá žiadne stanovisko, Komisia neprijme návrh vykonávacieho aktu a uplatňuje sa článok 5 ods. 4 tretí pododsek nariadenia (EÚ) č. 182/2011.

Článok 20

Monitorovanie

1. Členské štáty pravidelne monitorujú uplatňovanie tejto smernice na základe:
 - a) [...]
 - b) [...] prehľadu **typov** výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a systémov environmentálneho označovania, v súvislosti s ktorými príslušné orgány v súlade s článkom 15 požadovali od obchodníka **alebo vlastníka systému environmentálneho označovania**, aby prijal nápravné opatrenie, alebo v súvislosti s ktorými príslušné orgány uložili sankcie v súlade s článkom 17.
2. V informáciách uvedených v odseku 1 sa uvedie výslovné tvrdenie týkajúce sa životného prostredia alebo systém environmentálneho označovania, charakter [...] porušenia, povaha a trvanie nápravného opatrenia a prípadne uložená sankcia.
3. Členské štáty poskytujú Komisii informácie uvedené v odseku 1 [...] **každé dva roky**.
4. Európska environmentálna agentúra na základe informácií zozbieraných podľa odseku 3 a informácií sprístupnených členskými štátmi podľa článku 15 ods. 1 a v prípade potreby na základe dodatočných konzultácií s príslušnými orgánmi každé dva roky uverejní správu obsahujúcu posúdenie vývoja výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a systémov environmentálneho označovania v každom členskom štáte a za Úniu ako celok. Správa musí umožňovať rozlíšenie podľa veľkosti obchodníka uvádzajúceho tvrdenie a podľa kvality zdôvodnenia.

Článok 21

Hodnotenie a preskúmanie

1. Komisia do [Úrad pre publikácie: vložte dátum = päť rokov po dátume transpozície tejto smernice] vykoná hodnotenie tejto smernice z hľadiska cieľov, ktoré sa ňou sledujú, a predloží správu o hlavných zisteniach Európskemu parlamentu a Rade.
2. V správe uvedenej v odseku 1 sa posúdi, či smernica dosiahla svoj cieľ, najmä pokiaľ ide o:
 - a) zabezpečenie toho, aby výslovné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia a **environmentálne značky** o environmentálnej výkonnosti produktu alebo obchodníka vychádzali zo spoľahlivých, porovnateľných a overiteľných informácií;
 - aa) **zabezpečenie vykonávania a účinnosti zjednodušeného postupu stanoveného v článku 3a;**
 - b) zabezpečenie toho, aby boli systémy environmentálneho označovania založené na certifikačných systémoch a spĺňali príslušné požiadavky stanovené v článku 8;
 - c) zabezpečenie toho, aby nové [...] systémy environmentálneho označovania súvisiace s produktmi alebo obchodníkmi podliehajúcimi už existujúcim systémom členské štáty **alebo Komisia** schválili len vtedy, ak poskytujú pridanú hodnotu v porovnaní s existujúcimi **únijnými, vnútroštátnymi alebo regionálnymi systémami environmentálneho označovania;**
 - d) stanovenie pravidiel na oznamovanie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a **environmentálnych značiek** na trhu Únie a na predchádzanie duplicité nákladov pri oznamovaní takýchto tvrdení **alebo značiek;**
 - e) posilnenie fungovania vnútorného trhu.

ea) vhodnosť a účinnosť podpory pre MSP, najmä mikropodniky.

2a. V kontexte podávania správ podľa smernice (EÚ) 2024/825 Komisia posúdi komplementárnosť a potrebu väčšej zhody medzi smernicou (EÚ) 2024/825 a touto smernicou. Na základe tohto posúdenia Komisia v rámci preskúmania smernice (EÚ) 2024/825 predloží Európskemu parlamentu a Rade správu najneskôr do 27. septembra 2031.

3. Ak to Komisia považuje za potrebné, k správe uvedenej v odseku 1 pripojí legislatívny návrh na zmenu príslušných ustanovení tejto smernice, pričom zväži aj ďalšie ustanovenia týkajúce sa:

- a) poskytnutia príležitostí pre biohospodárstvo a obehové a zelené hospodárstvo posúdením vhodnosti a uskutočniteľnosti zavedenia povinného používania spoločných metód zdôvodnenia **výslovných** tvrdení týkajúcich sa životného prostredia **alebo environmentálnych značiek**, v prípade potreby založených na životnom cykle;
- b) uľahčenia prechodu na životné prostredie bez toxických látok zvážením zavedenia zákazu **výslovných** tvrdení týkajúcich sa životného prostredia **alebo environmentálnych značiek** v prípade produktov [...], ktoré obsahujú látky [...] klasifikované v časti 3 prílohy VI k [...] nariadeniu (ES) č. 1272/2008 [...] v [...] ktorejkoľvek z týchto tried nebezpečnosti alebo kategórií nebezpečnosti:

– *karcinogenita kategórie 1 a 2,*

– *mutagenita pre zárodočné bunky kategórie 1 a 2,*

– *reprodukčná toxicita kategórie 1 a 2,*

- *endokrinná disrupcia pre ľudské zdravie kategórie 1 a 2,*
- *endokrinná disrupcia pre životné prostredie kategórie 1 a 2,*
- *nebezpečné pre vodné prostredie, kategória akútnej nebezpečnosti 1 alebo kategória chronickej nebezpečnosti 1,*
- *perzistentné, mobilné a toxické alebo veľmi perzistentné a veľmi mobilné vlastnosti,*
- *perzistentné, bioakumulatívne a toxické alebo veľmi perzistentné a veľmi bioakumulatívne vlastnosti,*

s výnimkou **osobitných podmienok** [...], ktoré vypracuje Komisia;

- c) ďalšej harmonizácie, pokiaľ ide o požiadavky na zdôvodnenie **určitých typov** [...] **výslovných** tvrdení týkajúcich sa životného prostredia **alebo environmentálnych značiek** o environmentálnych aspektoch alebo vplyvoch, ako je životnosť, opätovná použiteľnosť, opraviteľnosť, recyklovateľnosť, recyklovaný obsah, použitie prírodného obsahu vrátane vlákien, environmentálna výkonnosť, environmentálne správanie alebo udržateľnosť, prvky na biologickej báze, biodegradovateľnosť, biodiverzita **vrátane využívania kreditov na ochranu biodiverzity**, predchádzanie vzniku odpadu a jeho znižovanie.

[...]

Článok 22

Zmena nariadenia (EÚ) č. 1024/2012

V prílohe k nariadeniu (EÚ) č. 1024/2012 sa dopĺňa tento bod:

„X [Úrad pre publikácie: vložte ďalšie číslo v poradí] Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) ... z ... o zdôvodňovaní a oznamovaní výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a **environmentálnych značiek** (Ú. v. EÚ L ..., dátum, strana: článok 13 ods. 3 a článok 15)“.

Článok 23

Zmeny nariadenia (EÚ) 2017/2394

V prílohe k nariadeniu (EÚ) 2017/2394 sa dopĺňa tento bod:

„X [Úrad pre publikácie: vložte ďalšie číslo v poradí] Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) ... z ... o zdôvodňovaní a oznamovaní výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a **environmentálnych značiek** (Ú. v. EÚ L ..., dátum, strana).“

Článok 24

Zmena smernice (EÚ) 2020/1828

V prílohe I k smernici (EÚ) 2020/1828 sa dopĺňa tento bod:

„(X) [Úrad pre publikácie: vložte ďalšie číslo v poradí] Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) ... z ... o zdôvodňovaní a oznamovaní výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a **environmentálnych značiek** (Ú. v. EÚ L ..., dátum, strana).“

Článok 24a

Zmeny nariadenia (EÚ) 2018/1724

Nariadenie (EÚ) 2018/1724 sa mení takto:

1. V prílohe I sa v druhom stĺpci v riadku „H. Práva spotrebiteľov“ dopĺňa tento bod:
„9. Zdôvodňovanie a oznamovanie tvrdení týkajúcich sa životného prostredia“
2. V prílohe I sa v druhom stĺpci v riadku „J. Založenie, prevádzka a zrušenie firmy“ dopĺňa tento bod:
„13. Udržateľnosť a zodpovednosť podnikov

Článok 25

Transpozícia

1. Členské štáty do [Úrad pre publikácie: vložte dátum = [...]] **24 mesiacov od dátumu nadobudnutia účinnosti tejto smernice**] prijímú a uverejnia zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu s touto smernicou. Znenie týchto opatrení bezodkladne oznámia Komisii. **S výhradou odseku 1a** tieto ustanovenia uplatňujú od ... [Úrad pre publikácie: vložte dátum = [...]] **36 mesiacov od dátumu nadobudnutia účinnosti tejto smernice**].

Členské štáty uvedú priamo v prijatých opatreniach alebo pri ich úradnom uverejnení odkaz na túto smernicu. Podrobnosti o odkaze upravujú členské štáty.

- 1a. 1a. Členské štáty uplatňujú článok ods. 1, 1a, 2 a 6 [...], článok 3a, článok 4 [...], článok 5 ods. 1, 2, 3, 6a, 6b, 6c, 6d, 7 a 8 [...], článok 6, článok 9 a článok 10 ods. 4 od [Úrad pre publikácie: vložte dátum = **50 mesiacov od dátumu nadobudnutia účinnosti tejto smernice**] na obchodníkov, ktorí sú mikropodnikmi v zmysle odporúčania Komisie 2003/361/ES.

2. Členské štáty oznámia Komisii znenie hlavných opatrení vnútroštátneho práva, ktoré prijímú v oblasti pôsobnosti tejto smernice.

Článok 26

Nadobudnutie účinnosti

Táto smernica nadobúda účinnosť dvadsiatym dňom po jej uverejnení v *Úradnom vestníku Európskej únie*.

Článok 27

Adresáti

Táto smernica je určená členským štátom.

V Bruseli

Za Európsky parlament
predseda/predsedníčka

Za Radu
predseda/predsedníčka

LEGISLATÍVNY FINANČNÝ VÝKAZ

1. RÁMEC NÁVRHU/INICIATÍVY

1.1. Názov návrhu/iniciatívy

Zelené tvrdenia: návrh smernice Európskeho parlamentu a Rady o zdôvodňovaní a oznamovaní výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia

1.2. Príslušné oblasti politiky

09 – Životné prostredie a opatrenia v oblasti klímy⁵⁰

1.3. Návrh/iniciatíva sa týka:

☒ **novej akcie**

☐ **novej akcie, ktorá nadväzuje na pilotný projekt/prípravnú akciu⁵¹**

☐ **predĺženia trvania existujúcej akcie**

☐ **zlúčenia jednej alebo viacerých akcií do ďalšej/novej akcie alebo presmerovania jednej alebo viacerých akcií na ďalšiu/novú akciu**

1.4. Ciele

1.4.1. Všeobecné ciele

Cieľom tejto iniciatívy je zvýšiť úroveň ochrany životného prostredia a prispievať k zrýchleniu zelenej transformácie na obehové, zelené a klimaticky neutrálne hospodárstvo v EÚ, chrániť spotrebiteľov a spoločnosti pred environmentálne klamlivými vyhláseniami a umožniť spotrebiteľom prispievať k zrýchleniu zelenej transformácie prijímaním informovaných rozhodnutí o kúpe na základe vierohodných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a environmentálnych značiek, zvýšiť právnu istotu, pokiaľ ide o tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, a zlepšiť rovnaké podmienky na vnútornom trhu, posilniť konkurencieschopnosť hospodárskych subjektov, ktoré sa usilujú zvýšiť environmentálnu udržateľnosť svojich produktov a činností, a vytvárať príležitosti na úsporu nákladov pre tie hospodárske subjekty, ktoré obchodujú cezhranične. Iniciatívou sa dopĺňajú navrhované zmeny navrhovanej smernice o nekalých obchodných praktikách.

1.4.2. Špecifické ciele

Stanoviť pravidlá EÚ týkajúce sa dobrovoľných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia vzťahujúce sa na obchodníkov v Európskej únii (s výnimkou mikropodnikov v prípade niektorých ustanovení), pokiaľ ide o zdôvodnenie, oznamovanie a overovanie tvrdení týkajúcich sa životného prostredia/systémov environmentálneho označovania.

⁵⁰ V prípade zelených tvrdení je právnym základom iniciatívy jednotný trh, ale rozpočtové zdroje pochádzajú z hlavy 09 – Životné prostredie a opatrenia v oblasti klímy.

⁵¹ Podľa článku 58 ods. 2 písm. a) alebo b) nariadenia o rozpočtových pravidlách.

1.4.3. Očakávané výsledky a vplyv

Vďaka dosiahnutiu špecifických cieľov by viac účastníkov trhu bolo schopných začleniť spoľahlivé environmentálne informácie do svojho rozhodovania (napr. nákupné rozhodnutia, výber dodávateľov alebo spolupráca s dodávateľmi a obchodnými partnermi, dizajn produktu, voľby týkajúce sa obstarávania).

Spotrebitelia by mali byť schopní dôverovať tvrdeniam týkajúcim sa životného prostredia o produktoch, ktoré kupujú, čo by im umožnilo systematickejšie začleniť environmentálne aspekty do svojich nákupných rozhodnutí.

Viedlo by to k väčšiemu dopytu po ekologickejších produktoch a riešeniach, čo by stimulovalo rast na zelených trhoch. V dodávateľskom reťazci by sa tým vytvorili príležitosti na väčšiu efektívnosť, lepšiu environmentálnu výkonnosť. Následne by to prispelo k dosiahnutiu všeobecného cieľa, ktorým je poskytnutie príležitostí pre obehové a zelené hospodárstvo. Zavedenie prístupu EÚ k tvrdeniam týkajúcim sa životného prostredia by prispelo k napĺňaniu všeobecného cieľa, ktorým je posilnenie fungovania vnútorného trhu, konkrétne zelených trhov.

Spoločný prístup EÚ zameraný na cieľ, ktorým je spoľahlivosť, porovnateľnosť a overiteľnosť, by orgánom presadzovania uľahčil kontrolu tvrdení, čím by sa ďalej zvýšil ich účinok. Tým by sa ďalej posilnili hnacie faktory lepšej environmentálnej výkonnosti produktov a obchodníkov, čo by prispelo k dosahovaniu cieľov Európskej zelenej dohody.

1.4.4. Ukazovatele výkonnosti

Uvedte ukazovatele na monitorovanie pokroku a dosiahnutých výsledkov.

1. Tvrdenia týkajúce sa životného prostredia o produktoch a spoločnostiach sú spoľahlivé, porovnateľné a overiteľné: zvýšenie podielu spoľahlivých tvrdení týkajúcich sa životného prostredia a zodpovedajúce zníženie podielu klamlivých tvrdení týkajúcich sa životného prostredia sa monitoruje prostredníctvom:

počtu tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, ktoré spĺňajú (alebo nespĺňajú) požiadavky iniciatívy pre tvrdenia týkajúce sa životného prostredia,

účinného vykonávania iniciatívy pre tvrdenia týkajúce sa životného prostredia,

podielu vnútroštátnych orgánov, ktoré sa domnievajú, že smernicou sa uľahčil boj proti environmentálne klamlivým vyhláseniam.

2. Používatelia informácií dôverujú environmentálnym informáciám: zvýšenie dôvery používateľov informácií (spotrebiteľov, podnikov, investorov, orgánov verejnej správy a mimovládnych organizácií) v tvrdenia týkajúce sa životného prostredia sa monitoruje prostredníctvom:

úrovne dôvery spotrebiteľov v tvrdenia týkajúce sa životného prostredia,

úrovne dôvery spotrebiteľov v značky udržateľnosti,

úrovne dôvery ostatných používateľov informácií (podnikov, investorov, orgánov verejnej správy a mimovládnych organizácií) v tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti.

3. Zlepšuje sa environmentálna výkonnosť produktov a organizácií: pozitívny vývoj referenčných hodnôt v rámci pravidiel pre kategórie environmentálnej stopy výrobku (ďalej len „PEFCR“) a výsledkov profilu environmentálnej stopy výrobku a environmentálnej stopy organizácie je dôkazom trendu, že produkty a organizácie sa stávajú ekologickejšími; znižovanie stopy spotreby EÚ (podľa [ukazovateľa stopy spotreby vyvinutého Spoločným výskumným centrom](https://eplca.jrc.ec.europa.eu/sustainableConsumption.html) <https://eplca.jrc.ec.europa.eu/sustainableConsumption.html>), ktorá zahŕňa všetkých 16 environmentálnych vplyvov v rámci metód environmentálnej stopy. To sa bude monitorovať prostredníctvom týchto ukazovateľov:

vývoj referenčných hodnôt v rámci pravidiel PEFCR,

vývoj výsledkov profilu environmentálnej stopy, pokiaľ ide o environmentálnu stopu výrobku a environmentálnu stopu organizácie v čase,

vývoj stopy spotreby v EÚ.

4. Prekážky na zelených trhoch sú menšie: prekážky súvisiace s dodržiavaním viacerých metód a poskytovaním environmentálnych informácií sú menšie. To sa bude monitorovať prostredníctvom týchto ukazovateľov:

vnímanie ekologických produktov podnikmi na vnútornom trhu.

1.5. Dôvody návrhu/iniciatívy

1.5.1. Požiadavky, ktoré sa majú splniť v krátkodobom alebo dlhodobom horizonte vrátane podrobného harmonogramu prvej fázy vykonávania iniciatívy

Krátkodobé požiadavky

Členské štáty budú mať na transpozíciu smernice dva roky. Tento návrh je úzko prepojený s revíziou smernice o nekalých obchodných praktikách, ktorú Komisia navrhla v marci 2022, pričom sa očakáva, že tieto dve smernice možno transponovať spoločne.

Okrem transponovania pravidiel týkajúcich sa zdôvodnenia a oznamovania tvrdení týkajúcich sa životného prostredia členské štáty budú musieť zaviesť postup na overovanie zdôvodnenia tvrdení týkajúcich sa životného prostredia o obchodníkoch alebo produktoch uvádzaných na trh, ako aj na overovanie systémov environmentálneho označovania a budú musieť určiť príslušné orgány a koordinačný mechanizmus.

V návrhu sa predpokladá, že dobrovoľné tvrdenia týkajúce sa životného prostredia musia byť zdôvodnené na základe posúdenia, ktoré spĺňa osobitné požiadavky stanovené v článku 3. V prípadoch, keď Komisia prijme delegované akty, ktorými sa zavádzajú pravidlá založené na životnom cykle pre osobitné skupiny produktov alebo odvetvia, hospodárske subjekty budú môcť na ich základe zdôvodniť osobitné tvrdenia o environmentálnych vplyvoch.

V záujme podpory vykonávania tejto smernice Komisia krátko po nadobudnutí jej účinnosti prijme vykonávací akt s cieľom určiť podrobnosti týkajúce sa formy certifikátu, ktorý bude vydávať overovateľ tvrdení týkajúcich sa životného prostredia podľa článku 12.

Priebežné požiadavky

Príslušné orgány budú povinné vykonávať pravidelné kontroly tvrdení týkajúcich sa životného prostredia používaných na trhu EÚ.

Členské štáty budú mať povinnosť pravidelne monitorovať uplatňovanie tejto smernice na základe prehľadu tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, ktoré boli oznámené orgánom presadzovania práva, ako aj na základe prehľadu tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, v súvislosti s ktorými orgány presadzovania práva požiadali zodpovednú organizáciu, aby prijala nápravné opatrenie, a v prípade potreby prijali opatrenia na presadzovanie práva. Členské štáty budú tieto informácie Komisii poskytovať každoročne.

Päť rokov po dátume nadobudnutia účinnosti tejto smernice vykoná Komisia hodnotenie tejto smernice z hľadiska cieľov, ktoré sa ňou sledujú, a predloží správu o hlavných zisteniach a prípadne aj legislatívny návrh na zmenu príslušných ustanovení tejto smernice.

Komisia bude splnomocnená prijať delegované akty podľa článku 3 ods. 4 o spresnení požiadaviek na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia. Pôjde o priebežný proces s cieľom ďalej rozvíjať metódy zdôvodnenia.

Komisia bude takisto splnomocnená prijať delegované a vykonávacie akty s cieľom doplniť požiadavky na systémy environmentálneho označovania v súlade s článkom 8 ods. 8 a 9.

- 1.5.2. *Prínos zapojenia Únie (môže byť výsledkom rôznych faktorov, napr. lepšej koordinácie, právnej istoty, väčšej účinnosti alebo komplementárnosti). Na účely tohto bodu je „prínos zapojenia Únie“ hodnota vyplývajúca zo zásahu Únie, ktorá dopĺňa hodnotu, ktorú by inak vytvorili len samotné členské štáty.*

Je nevyhnutné zabezpečiť rovnaké podmienky pre hospodárske subjekty z hľadiska požiadaviek, ktoré sa majú splniť pri uvádzaní tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, vrátane požiadaviek na informácie a údaje, ktoré sa majú použiť, zavedením spoločného súboru pravidiel v rámci vnútorného trhu EÚ.

Vzhľadom na súčasný stav, ako aj v prípade, že by členské štáty mali konať samostatne, existuje vysoké riziko, že by vzniklo mnoho rôznych konkurenčných systémov založených na odlišných a neporovnateľných metódach a prístupoch, čo by viedlo k roztrieštenému vnútornému trhu, najmä v prípade cezhraničných produktov, s ktorými sa obchoduje na vnútornom trhu, a tým by sa zvýšilo riziko výskytu rozdielných úrovní informovanosti a informácií o environmentálnej výkonnosti produktov a organizácií v celej EÚ, a spoločnostiam, ktoré obchodujú cezhranične (najmä ak musia používať odlišné metódy alebo dodržiavať odlišné systémy označovania) by vznikli dodatočné náklady.

Bez opatrení na úrovni EÚ by účastníci trhu naďalej čelili klamlivým informáciám o environmentálnych aspektoch, pričom prekážky na vnútornom trhu by podnikom bránili fungovať za rovnocenných podmienok. Navyše určité aspekty, napríklad rozvoj metód na podporu osobitných tvrdení a zriadenie súvisiacich databáz (v prípade potreby), nemožno dosiahnuť na vnútroštátnej úrovni vzhľadom na ich rozsah, pokiaľ ide o pokrytie produktov, odvetví a geografických oblastí.

Stanovenie spoločných požiadaviek na úrovni EÚ má jasnú pridanú hodnotu, keďže harmonizovaným a dobre fungujúcim vnútorným trhom EÚ by sa pre podniky pôsobiace v EÚ vytvorili rovnaké podmienky.

Očakáva sa, že členské štáty po prijatí opatrení na úrovni EÚ nebudú môcť zavádzať jednostranne osobitné opatrenia, a tým smernica prispeje k zníženiu rizika právnej fragmentácie jednotného trhu a prinesie vládam aj súkromnému sektoru úspory nákladov.

1.5.3. *Poznatky získané z podobných skúseností v minulosti*

Iniciatívou sa dopĺňajú navrhované zmeny smernice o nekalých obchodných praktikách (ďalej len „smernica o nekalých obchodných praktikách“), ktoré Európska komisia navrhla Európskemu parlamentu a Rade. Iniciatíva vychádza z poznatkov získaných pri vykonávaní smernice o nekalých obchodných praktikách a z potreby osobitných pravidiel týkajúcich sa zdôvodnenia, oznamovania a overovania výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia. Takisto vychádza z poznatkov o náraste systémov environmentálneho označovania. Ďalšie získané poznatky sa týkajú vývoja environmentálnej značky EÚ, schémy pre environmentálne manažérstvo a audit, ako aj vývoja metód environmentálnej stopy.

1.5.4. *Zlučiteľnosť s viacročným finančným rámcom a možná synergia s inými vhodnými nástrojmi*

Iniciatíva je zastrešená Európskou zelenou dohodou, ktorá tvorí základ stratégie EÚ v oblasti obnovy. V Zelenej dohode sa uznávajú výhody investovania do našej konkurencieschopnej udržateľnosti budovaním spravodlivejšej, zelenej a digitalizovanej Európy.

Iniciatíva je financovaná v rámci okruhu 3 (Prírodné zdroje a životné prostredie) hlavy 9 (Životné prostredie a ochrana klímy) viacročného finančného rámca. Ako sa podrobne uvádza ďalej v texte, vykonávanie si bude vyžadovať dodatočné ľudské zdroje, výdavky v rámci Programu pre životné prostredie a ochranu klímy (ďalej len „program LIFE“), ako aj určité podporné výdavky v Európskej environmentálnej agentúre (ďalej len „agentúra EEA“). Zodpovedajúce zvýšenie subvencovania z agentúry EEA sa bude kompenzovať z programu EÚ pre životné prostredie a ochranu klímy (program LIFE).

V rámci iných oblastí politiky by sa mohla podnikom poskytnúť podpora pri vykonávaní požiadaviek na zdôvodnenie a oznamovanie tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, napr. ako sa stanovuje v delegovaných aktoch podľa článku 3, najmä financovanie z prostriedkov EÚ poskytované podnikom, najmä malým a stredným podnikom, na inovácie a investície. Európsky fond regionálneho rozvoja prostredníctvom inteligentnej špecializácie, programov LIFE a Horizont Európa dopĺňa súkromné financovanie inovácie a podporuje celý cyklus inovácie s cieľom uviesť riešenia na trh. V rámci programu Digitálna Európa bol v roku 2022 spustený koordinovaný postup s názvom CIRPASS s cieľom vytvoriť príležitosti na inovatívne pracovné postupy, najmä podporiť obehovosť toku hmotného majetku, ale aj príležitosti na informovanie spotrebiteľov vymedzením medziodvetvového modelu údajov o produktoch pre digitálny pas výrobku s preukázanou užitočnosťou pre obehové hospodárstvo.

Inovačný fond je jedným z najväčších programov financovania na svete zameraných na demonštrovanie inovatívnych nízkouhlíkových technológií a riešení. V období 2020 – 2030 poskytne pomoc vo výške približne 10 miliárd EUR s cieľom priniesť na trh priemyselné riešenia na dekarbonizáciu Európy a podporu jej prechodu ku klimatickej neutralite.

1.5.5. Posúdenie rôznych disponibilných možností financovania vrátane možnosti prerozdelenia

Posúdilo sa viacero možností vrátane pokrytia iba útvarmi GR ENV s kombináciou obstarávania služieb v prípade súborov údajov, no preskúmala sa aj možnosť spolupráce s ostatnými útvarmi a agentúrami. V najlepšej ponechanej možnosti sa kombinuje obstarávanie služieb zo strany GR ENV v prípade súborov údajov a príspevok pre agentúru EEA s cieľom využiť odborné znalosti jej zamestnancov.

1.6. Trvanie a finančný vplyv návrhu/iniciatívy

☐ obmedzené trvanie

☐ v platnosti od [DD/MM]RRRR do [DD/MM]RRRR

☐ Finančný vplyv na viazané rozpočtové prostriedky od RRRR do RRRR a na platobné rozpočtové prostriedky od RRRR do RRRR.

☒ neobmedzené trvanie

Počiatočná fáza vykonávania bude trvať od roku 2024 do roku 2027

a potom bude vykonávanie pokračovať v plnom rozsahu.

1.7. Plánovaný spôsob riadenia⁵²

☒ **Priame riadenie** na úrovni Komisie

☒ prostredníctvom jej útvarov vrátane zamestnancov v delegáciách Únie

☐ prostredníctvom výkonných agentúr

☐ **Zdieľané riadenie** s členskými štátmi

☒ **Nepriame riadenie**, pri ktorom sa plnením rozpočtu poveria:

☐ tretie krajiny alebo subjekty, ktoré tieto krajiny určili,

☐ medzinárodné organizácie a ich agentúry (uved'te),

☐ Európska investičná banka (EIB) a Európsky investičný fond,

☒ subjekty uvedené v článkoch 70 a 71 nariadenia o rozpočtových pravidlách,

☐ verejnoprávne subjekty;

☐ súkromnoprávne subjekty poverené vykonávaním verejnej služby, pokiaľ sú im poskytnuté primerané finančné záruky,

☐ súkromnoprávne subjekty spravované právom členského štátu, ktoré sú poverené vykonávaním verejno-súkromného partnerstva a ktorým sú poskytnuté primerané finančné záruky,

☐ osoby poverené vykonávaním osobitných činností v oblasti SZBP podľa hlavy V Zmluvy o Európskej únii a určené v príslušnom základnom akte.

⁵² Vysvetlenie metód plnenia rozpočtu a odkazy na nariadenie o rozpočtových pravidlách sú k dispozícii na webovom sídle BUDGpedia:

<https://myintracomm.ec.europa.eu/corp/budget/financial-rules/budget-implementation/Pages/implementation-methods.aspx>

2. OPATRENIA V OBLASTI RIADENIA

2.1. Zásady monitorovania a predkladania správ

Uveďte frekvenciu a podmienky, ktoré sa vzťahujú na tieto opatrenia.

Iniciatíva zahŕňa obstarávanie, administratívnu dohodu s JRC, zvýšenie príspevku pre agentúru EEA a vplyv na ľudské zdroje Komisie. Na tento druh výdavkov sa uplatňujú štandardné pravidlá.

2.2. Systémy riadenia a kontroly

2.2.1. *Opodstatnenie navrhovaných spôsobov riadenia, mechanizmov vykonávania financovania, spôsobov platby a stratégie kontroly*

neuplatňuje sa – pozri uvedené.

2.2.2. *Informácie o zistených rizikách a systémoch vnútornej kontroly zavedených na ich zmiernenie*

neuplatňuje sa – pozri uvedené.

2.2.3. *Odhad a opodstatnenie nákladovej účinnosti kontrol (pomer medzi nákladmi na kontroly a hodnotou súvisiacich riadených finančných prostriedkov) a posúdenie očakávaných úrovní rizika chyby (pri platbe a uzavretí)*

neuplatňuje sa – pozri uvedené.

2.3. Opatrenia na predchádzanie podvodom a nezrovnalostiam

Uveďte existujúce alebo plánované preventívne a ochranné opatrenia, napr. zo stratégie na boj proti podvodom.

neuplatňuje sa – pozri uvedené.

3. ODHADOVANÝ FINANČNÝ VPLYV NÁVRHU/INICIATÍVY

3.1. Príslušné okruhy viacročného finančného rámca a rozpočtové riadky výdavkov

Existujúce rozpočtové riadky

V poradí v akom za sebou nasledujú okruhy viacročného finančného rámca a rozpočtové riadky.

Okruh viacročného finančného rámca	Rozpočtový riadok	Druh výdavkov	Príspevky			
	Číslo	DRP/NRP ⁵³	krajín EZVO ⁵⁴	kandidátsk ych krajín a potenciál nych kandidátov ⁵⁵	iných tretích krajín	iné pripísané príjmy
3.	09 02 02 – Obehové hospodárstvo a kvalita života	DRP	ÁNO	NIE	ÁNO	NIE
3.	09 10 02 Európska environmentálna agentúra	DRP	ÁNO	ÁNO	NIE	NIE
7.	20 01 02 01 – Odmeny a príspevky	NRP	NIE	NIE	NIE	NIE
7.	20 02 01 03 – Národní úradníci dočasne pridelení inštitúcii	NRP	NIE	NIE	NIE	NIE
7.	20 02 06 02 – Zasadnutia, expertné skupiny	NRP	NIE	NIE	NIE	NIE

Požadované nové rozpočtové riadky

neuvádza sa

⁵³ DRP = diferencované rozpočtové prostriedky/NRP = nediferencované rozpočtové prostriedky.

⁵⁴ EZVO: Európske združenie voľného obchodu.

⁵⁵ Kandidátske krajiny a prípadne potenciálni kandidáti zo západného Balkánu.

3.2. Odhadovaný finančný vplyv návrhu na rozpočtové prostriedky

3.2.1. Zhrnutie odhadovaného vplyvu na operačné rozpočtové prostriedky

☐ Návrh/iniciatíva si nevyžaduje použitie operačných rozpočtových prostriedkov.

☒ Návrh/iniciatíva si vyžaduje použitie týchto operačných rozpočtových prostriedkov:

v mil. EUR (zaokrúhlené na 3 desatinné miesta)

Okruh viacročného finančného rámca	3.	Prírodné zdroje a životné prostredie
---	-----------	--------------------------------------

GR: ENV			2024	2025	2026	2027 a neskôr	SPOLU
○ Operačné rozpočtové prostriedky							
09 02 02 – Obehové hospodárstvo a kvalita života	Záväzky	(1)	2,540	6,964	5,264	5,214	19,982
	Platby	(2)	2,540	6,964	5,264	5,214	19,982
Rozpočtové prostriedky pre GR ENV SPOLU	Záväzky	= (1)	2,540	6,964	5,264	5,214	19,982
	Platby	= (2)	2,540	6,964	5,264	5,214	19,982

Uvedená suma bude potrebná na financovanie týchto opatrení:

- Získanie sekundárnych súborov údajov o environmentálnej stope, ktorými sa poskytnú kľúčové priemerné údaje o spotrebe zdrojov a emisiách v súvislosti s kľúčovými procesmi, ktoré mnohé spoločnosti môžu využiť na posúdenie svojich hodnotových reťazcov; získanie a príprava údajov s cieľom doplniť prípadne chýbajúce údaje; náklady na vývoj platformy IT pre databázu environmentálnej stopy, ako aj na údržbu databázy na obdobie 2026 – 2027 (10,095 mil. EUR). Poskytnutím prístupu k súborom údajov o environmentálnej stope sa podporia spoločnosti, najmä malé a stredné podniky, v dodržiavaní smernice o tvrdeniach týkajúcich sa životného prostredia nákladovo efektívnejším a menej zaťažujúcim spôsobom. Jednoduchý prístup k vysokokvalitným údajom súvisiacim s environmentálnymi vlastnosťami produktov bude kľúčovým prvkom, ktorý všetkým spoločnostiam, najmä malým a stredným podnikom, umožní zdôvodniť ich tvrdenia týkajúce sa životného prostredia spoľahlivým spôsobom bez ohľadu na to, či sú alebo nie sú zavedené delegované akty na základe článku 3 tohto návrhu o tvrdeniach týkajúcich sa životného prostredia. Poskytnutím prístupu k súborom údajov o environmentálnej stope sa podporí aj vykonávanie iných politík EÚ v oblasti environmentálnej udržateľnosti a pomoci spotrebiteľom uskutočňovať správne rozhodnutia, ako je napríklad návrh nariadenia o ekodizajne udržateľných výrobkov (ďalej len „nariadenie o ekodizajne udržateľných výrobkov“)⁵⁶. Nariadením o ekodizajne udržateľných výrobkov sa zavádza možnosť stanoviť požiadavky na povinné informácie, ktoré môžu byť spojené aj s požiadavkami na označovanie, pričom nariadenie povedie k zlepšeniu tokov informácií prostredníctvom digitálnych pasov výrobkov. Prostredníctvom súborov údajov o environmentálnej stope sa uľahčí výpočet a stanovenie požiadaviek informácií a výkonnostných požiadaviek, napr. v súvislosti s uhlíkovou a environmentálnou stopou, ako sa predpokladá v návrhu nariadenia o ekodizajne udržateľných výrobkov, a to na základe harmonizovaného súboru vysokokvalitných sekundárnych údajov.
- Obstaranie štúdií a prieskumov týkajúcich sa využívania metód, ktoré zainteresované strany používajú na zdôvodnenie, a hodnotenia smernice o tvrdeniach týkajúcich sa životného prostredia (0,150 mil. EUR).
- Komisiu pri určitých nevyhnutných technických prácach významne podporí Spoločné výskumné centrum. Očakáva sa, že administratívna dohoda bude predstavovať náklady približne vo výške 1,700 mil. EUR.
- Významné budú aj výdavky na administratívnu a technickú podporu na účely prípravy delegovaných aktov podľa článku 3 ods. 4 o spresnení požiadaviek na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, ktorými sa stanovujú pravidlá založené na životnom cykle pre osobitné skupiny produktov alebo odvetvia. Tento rozpočtový riadok predstavuje prípravu šiestich takýchto delegovaných aktov (6,827 mil. EUR).
- Sprievodné opatrenia, ktoré majú malým a stredným podnikom pomôcť prispôsobiť sa tejto smernici, vrátane vývoja nástrojov na výpočet na základe požiadaviek opísaných v delegovaných aktoch podľa článku 3 ods. 4 (1,210 mil. EUR).

⁵⁶ K dispozícii na adrese https://environment.ec.europa.eu/publications/proposal-ecodesign-sustainable-products-regulation_en

Agentúra: EHP			2025	2026	2027	SPOLU
Hlava 1: výdavky na zamestnancov	Závázky	(1a)	0,180	0,367	0,375	0,922
	Platby	(2a)	0,180	0,367	0,375	0,922
Hlava 2: Infraštruktúra	Závázky	(1b)				
	Platby	(2b)				
Hlava 3: Operačné výdavky	Závázky	(1c)	0,095	0,065	0,065	0,225
	Platby	(2c)	0,095	0,065	0,065	0,225
Rozpočtové prostriedky pre agentúru EEA SPOLU	Závázky	= 1a + 1b + 1c	0,275	0,432	0,440	1,147
	Platby	= 2a + 2b + 2c	0,275	0,432	0,440	1,147

Náklady agentúry EEA zahŕňajú náklady na dva dodatočné ekvivalenty plného pracovného času (1 dočasný zamestnanec a 1 zmluvný zamestnanec), ako aj operačné výdavky na účely monitorovania tvrdení týkajúcich sa životného prostredia uvedených na trh EÚ po vykonaní smernice podľa článku 20 ods. 4. Agentúra bude poverená vypracovaním podrobnej analýzy informácií poskytovaných členskými štátmi podľa článku 20 ods. 1 až 3 a každé dva roky uverejní správy s posúdením vývoja tvrdení týkajúcich sa životného prostredia v celej EÚ. V tomto odhade je zahrnutá väčšina dôkazov na účely dvojročných správ, ktoré majú vypracovať členské štáty a ktoré sa majú oznámiť na úrovni EÚ prostredníctvom dotazníkov. Agentúra EEA navrhne tieto dotazníky po dohode s GR ENV a sprístupní ich prostredníctvom štandardného elektronického nástroja. Informácie oznámené členskými štátmi budú kombináciou štatistiky týkajúcej sa tvrdení na ich vnútroštátnych trhoch a kvalitatívneho opisu povahy nepravdivých tvrdení a vykonaných nápravných opatrení. Títo zamestnanci budú mať úlohy trvalej povahy, konkrétne podávať správy z krajín a každé dva roky vypracovať analytickú správu, ako aj potrebné podporné úlohy (správa, komunikácia, vývoj IT, podpora podnikov atď.).

☐ Operačné rozpočtové prostriedky SPOLU			2024	2025	2026	2027	SPOLU
	Závázky	(4)	2,540	7,239	5,696	5,654	21,129
	Platby	(5)	2,540	7,239	5,696	5,654	21,129
Rozpočtové prostriedky OKRUHU 1 až 3 SPOLU viacročného finančného rámca	Závázky	=4	2,540	7,239	5,696	5,654	21,129

Okruh viacročného finančného rámca	7.	„Administratívne výdavky“
---	-----------	---------------------------

Tento oddiel treba vyplniť s použitím „rozpočtových údajov administratívnej povahy“, ktoré sa najprv uvedú v [prílohe k legislatívnemu finančnému výkazu https://myintracomm.ec.europa.eu/corp/budget/financial-rules/legal-framework/internal-rules/Documents/2021-5-legislative-financial-statement-ann-en.docx](https://myintracomm.ec.europa.eu/corp/budget/financial-rules/legal-framework/internal-rules/Documents/2021-5-legislative-financial-statement-ann-en.docx) (príloha V k interným pravidlám), ktorá sa na účely medziúvarovej konzultácie nahrá do aplikácie DECIDE.

v mil. EUR (zaokrúhlené na 3 desatinné miesta)

		2024	2025	2026	2027 a neskôr	SPOLU
GR: ENV						
☐ Ľudské zdroje		0,606	0,606	0,606	0,606	2,424
☐ Ostatné administratívne výdavky		0,180	0,180	0,180	0,180	0,720
GR ENV SPOLU	Rozpočtové prostriedky	0,786	0,786	0,786	0,786	3,144

GR ENV má v súčasnosti týchto zamestnancov: dvaja úradníci v ekvivalente plného pracovného času (AD), ktorí sa zaoberajú záležitosťami súvisiacimi s politikou, a dvaja úradníci v ekvivalente plného pracovného času (AD), ktorí sa zaoberajú metodickými otázkami. Títo zamestnanci budú nevyhnutní aj v budúcnosti, pričom sa očakáva, že sa budú zaoberať týmito úlohami:

- činnosti súvisiace s iniciatívou pre tvrdenia týkajúce sa životného prostredia, ako je koordinácia politiky, pracovný plán iniciatívy pre tvrdenia týkajúce sa životného prostredia (vrátane čiastočného pokrytia vývoja ďalších požiadaviek v súvislosti s osobitnými tvrdeniami), koordinácia tímu, monitorovanie, vzťahy so zainteresovanými stranami. Na tieto činnosti sú potrební dvaja úradníci v ekvivalente plného pracovného času,
- Ďalší rozvoj metódy environmentálnej stopy a iných metód na zdôvodnenie tvrdení týkajúcich sa životného prostredia v súlade s článkom 3: fungovanie expertných skupín, riadenie prechodnej fázy PEFCR/OEFSR (vrátane ďalšej úlohy EK prijať časti, ktoré budú v budúcnosti začlenené do delegovaných aktov podľa článku 3 ods. 4 o spresnení požiadaviek na zdôvodnenie výslovného tvrdenia týkajúceho sa životného prostredia). Na tieto činnosti je potrebný jeden úradník v ekvivalente plného pracovného času.

- Riadenie sekundárnych údajov o environmentálnej stope: riadenie zmlúv, kontroly údajov, budovanie databázy atď. Na tieto činnosti je potrebný jeden úradník v ekvivalente plného pracovného času.

Úlohy súvisiace s posudzovaním životného cyklu (LCA) (napr. vývoj metódy a údajov) a úloha súvisiaca s vývojom metódy a údajov na zdôvodnenie tvrdení týkajúcich sa životného prostredia si vo všeobecnosti vyžadujú špecializované technické/vedecké vedomosti so vzdelaním na úrovni doktorandského štúdia a rokmi praxe v danej oblasti. Týchto zamestnancov je nemožné prilákať poskytnutím podmienok zmluvného zamestnanca. Preto by sa tieto úlohy mali vykonávať v rámci pracovných miest úradníkov, ktoré by sa mali otvoriť ako pracovné miesta pre dočasných zamestnancov, ak nie sú k dispozícii žiadni interní špecializovaní zamestnanci.

GR ENV preto požaduje dodatočných zamestnancov (**3 AD a 1 VNE** podľa nasledujúceho rozdelenia pozícií), ktorí:

- vypracujú približne 6 až 7 delegovaných aktov podľa článku 3 ods. 4 o spresnení požiadaviek na zdôvodnenie výslovných tvrdení týkajúcich sa životného prostredia, napr. o opraviteľnosti, recyklovateľnosti a životnosti, alebo ktorými sa stanovujú osobitné pravidlá založené na životnom cykle pre určité skupiny produktov alebo odvetvia,
- vypracujú vykonávacie akty, ktorými sa stanovujú príslušné postupy schvaľovania nových súkromných systémov označovania vnútroštátnymi orgánmi a formát certifikátu zhody tvrdení a systémov označovania,
- vypracujú delegované akty, ktorými sa spresnia kritériá schvaľovania systémov environmentálneho označovania uvedené v článku 8 s cieľom zabezpečiť jednotné uplatňovanie v celej Únii,
- vyhodnotia oznámené systémy environmentálneho označovania zriadené orgánmi verejnej moci v tretích krajinách, ktorých cieľom je fungovať na trhu Únie, a pripravujú príslušné rozhodnutia o schválení Komisiou s cieľom zabezpečiť, aby tieto systémy poskytovali pridanú hodnotu z hľadiska ich environmentálnej ambície, ich pokrytia environmentálnych vplyvov, environmentálnych aspektov, environmentálnej výkonnosti, alebo pokrytia určitých skupín produktov alebo určitého odvetvia a aby spĺňali požiadavky tejto smernice,
- budú dohliadať na prípravné a prieskumné štúdie, ako aj na iné štúdie pri príprave delegovaných aktov,
- budú vyvíjať a riadiť databázu environmentálnej stopy relevantnú pre túto a iné politiky, napríklad pre nariadenie o ekodizajne udržateľných výrobkov, nariadenie o batériách alebo taxonómiu.

Do tejto politiky sú zapojené aj dve expertné skupiny, preto by rozpočet mal pokrývať náklady na tri stretnutia každej expertnej skupiny ročne.

Rozpočtové prostriedky OKRUHU 7 viacročného finančného rámca SPOLU	(Závazky spolu = Platby spolu)	0,786	0,786	0,786	0,786	3,144
---	-----------------------------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

v mil. EUR (zaokrúhlené na 3 desatinné miesta)

		2024	2025	2026	2027 a neskôr	SPOLU
Rozpočtové prostriedky OKRUHOV 1 až 7 viacročného finančného rámca SPOLU	Závazky	3,326	8,025	6,482	6,440	24,273
	Platby	3,326	8,025	6,482	6,440	24,273

3.2.2. Odhadované výstupy financované z operačných rozpočtových prostriedkov

viazané rozpočtové prostriedky v mil. EUR (zaokrúhlené na 3 desatinné miesta)

Uved'te ciele a výstupy			Rok N		Rok N+1		Rok N+2		Rok N+3		Uved'te všetky roky, počas ktorých vplyv trvá (pozri bod 1.6)						SPOLU	
	VÝSTUPY																	
	↓	Druh ⁵⁷	Priem erné náklad y	Počet	Nákla dy	Počet	Nákla dy	Počet	Nákla dy	Počet	Nákla dy	Počet	Nákla dy	Počet	Nákla dy	Počet	Nákla dy	Počet spolu

⁵⁷ Výstupy sú produkty, ktoré sa majú dodať, a služby, ktoré sa majú poskytnúť (napr.: počet financovaných výmen študentov, vybudované cesty v km atď.).

ŠPECIFICKÝ CIEĽ č. 1 ⁵⁸ ...																		
– Výstup																		
– Výstup																		
– Výstup																		
Špecifický cieľ č. 1 medzisúččet																		
ŠPECIFICKÝ CIEĽ č. 2...																		
– Výstup																		
Špecifický cieľ č. 2 medzisúččet																		
SPOLU																		

⁵⁸ Ako sa uvádza v bode 1.4.2. „Špecifické ciele...“.

3.2.3. Odhadovaný vplyv na administratívne rozpočtové prostriedky agentúry EEA a Komisie

3.2.3.1. Odhadovaný vplyv na ľudské zdroje agentúry EEA

☐ Návrh/iniciatíva si nevyžaduje použitie administratívnych rozpočtových prostriedkov

☒ Návrh/iniciatíva si vyžaduje použitie týchto administratívnych rozpočtových prostriedkov:

v mil. EUR (zaokrúhlené na 3 desatinné miesta)

	2025	2026	2027	SPOLU
--	------	------	------	-------

Dočasní zamestnanci (funkčná skupina AD)	0,117	0,240	0,244	0,602
Dočasní zamestnanci (funkčná skupina AST)				
Zmluvní zamestnanci	0,063	0,128	0,130	0,320
Vyslaní národní experti				

SPOLU	0,180	0,367	0,375	0,922
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

Požiadavky na pracovníkov (ekvivalent plného pracovného času):

	2025	2026	2027	SPOLU
--	------	------	------	-------

Dočasní zamestnanci (funkčná skupina AD)	1	1	1	
Dočasní zamestnanci (funkčná skupina AST)				
Zmluvní zamestnanci	1	1	1	
Vyslaní národní experti				

SPOLU	2	2	2	
--------------	----------	----------	----------	--

3.2.3.2. Odhadované potreby administratívnych rozpočtových prostriedkov v Komisii

3.2.3.3. Zhrnutie odhadovaného vplyvu na administratívne rozpočtové prostriedky

☐ Návrh/iniciatíva si nevyžaduje použitie administratívnych rozpočtových prostriedkov

☒ Návrh/iniciatíva si vyžaduje použitie týchto administratívnych rozpočtových prostriedkov:

v mil. EUR (zaokrúhlené na 3 desatinné miesta)

	2024	2025	2026	2027 a neskôr	SPOLU
--	------	------	------	------------------	-------

OKRUH 7 viacročného finančného rámca					
Ludské zdroje	0,606	0,606	0,606	0,606	2,424
Ostatné administratívne výdavky	0,180	0,180	0,180	0,180	0,720
Medzisúčet OKRUHU 7 viacročného finančného rámca	0,786	0,786	0,786	0,786	3,144

Mimo OKRUHU 7⁵⁹ viacročného finančného rámca	neuvádza sa	neuvádza sa	neuvádza sa	neuvádza sa	neuvádza sa
Ludské zdroje					
Ostatné administratívne výdavky					
Medzisúčet mimo OKRUHU 7 viacročného finančného rámca	neuvádza sa	neuvádza sa	neuvádza sa	neuvádza sa	neuvádza sa

SPOLU	0,786	0,786	0,786	0,786	3,144
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

Rozpočtové prostriedky potrebné na ľudské zdroje a na ostatné administratívne výdavky budú pokryté rozpočtovými prostriedkami GR, ktoré už boli pridelené na riadenie akcie a/alebo boli prerozdelené v rámci GR, a v prípade potreby budú doplnené zdrojmi, ktoré sa môžu prideliť riadiacemu GR v rámci ročného postupu pridelovania zdrojov a v závislosti od rozpočtových obmedzení.

⁵⁹ Technická a/alebo administratívna pomoc a výdavky na podporu vykonávania programov a/alebo akcií EÚ (pôvodné rozpočtové riadky „BA“), nepriamy výskum, priamy výskum.

3.2.3.4. Odhadovaná potreba ľudských zdrojov

☐ Návrh/iniciatíva si nevyžaduje použitie ľudských zdrojov.

☒ Návrh/iniciatíva si vyžaduje použitie týchto ľudských zdrojov:

odhady sa vyjadrujú v ekvivalente plného pracovného času

	2024	2025	2026	2027 a neskôr
20 01 02 01 (ústredie a zastúpenia Komisie)	3	3	3	3
20 01 02 03 (delegácie)				
01 01 01 01 (nepriamy výskum)				
01 01 01 11 (priamy výskum)				
Iné rozpočtové riadky (uveďte)				
20 02 01 (ZZ, VNE, DAZ z celkového finančného krytia)	1	1	1	1
20 02 03 (ZZ, MZ, VNE, DAZ, PED v delegáciách)				
XX 01 xx zz ⁶⁰	– ústredie			
	– delegácie			
01 01 01 02 (ZZ, VNE, DAZ – nepriamy výskum)				
01 01 01 12 (ZZ, VNE, DAZ – priamy výskum)				
Iné rozpočtové riadky (uveďte)				
SPOLU	4	4	4	4

Opis úloh, ktoré sa majú vykonávať:

Úradníci a dočasní zamestnanci	Pozri vysvetlenie uvedené pre okruh 7 v bode 3.2.1.
Externí zamestnanci	Pozri vysvetlenie uvedené pre okruh 7 v bode 3.2.1.

⁶⁰ Čiastkový strop pre externých zamestnancov financovaných z operačných rozpočtových prostriedkov (pôvodné rozpočtové riadky „BA“).

3.2.4. Súlad s platným viacročným finančným rámcom

Návrh/iniciatíva:

- ☒ môže byť v plnej miere financovaná prerozdelením v rámci príslušného okruhu viacročného finančného rámca (VFR).

Finančné krytie programu LIFE (rozpočtové riadky 09 02 02) sa použije na kompenzáciu zvýšenia príspevku pre Európsku environmentálnu agentúru.

- ☐ si vyžaduje použitie nepridelenej rezervy v rámci príslušného okruhu VFR a/alebo použitie osobitných nástrojov v zmysle vymedzenia v nariadení o VFR.

- ☐ si vyžaduje revíziu VFR.

3.2.5. Príspevky od tretích strán

Návrh/iniciatíva:

- ☒ nezahŕňa spolufinancovanie tretími stranami

- ☐ zahŕňa spolufinancovanie tretími stranami, ako je odhadnuté v nasledujúcej tabuľke:

rozpočtové prostriedky v mil. EUR (zaokrúhlené na 3 desatinné miesta)

	Rok N ¹	Rok N+1	Rok N+2	Rok N+3	Uved'te všetky roky, počas ktorých vplyv trvá (pozri bod 1.6)			Spolu
Uved'te spolufinancujúci subjekt								
Prostriedky zo spolufinancovania SPOLU								

¹ Rok N je rokom, v ktorom sa návrh/iniciatíva začína vykonávať. Nahrad'te „N“ očakávaným prvým rokom vykonávania (napríklad: 2021) To isté urobte aj pri nasledujúcich rokoch.

3.3. Odhadovaný vplyv na príjmy

☒ Návrh/iniciatíva nemá finančný vplyv na príjmy.

☐ Návrh/iniciatíva má tento finančný vplyv na príjmy:

☐ vplyv na vlastné zdroje

☐ vplyv na iné príjmy

uved'te, či sú príjmy pripísané rozpočtovým riadkom výdavkov ☐

v mil. EUR (zaokrúhlené na 3 desatinné miesta)

Rozpočtový riadok príjmov:	Rozpočtové prostriedky k dispozícii v bežnom rozpočtovom roku	Vplyv návrhu/iniciatívy ²						
		Rok N	Rok N+1	Rok N+2	Rok N+3	Uved'te všetky roky, počas ktorých vplyv trvá (pozri bod 1.6)		
Článok.....								

V prípade pripísaných príjmov uved'te príslušné rozpočtové riadky výdavkov.

--

Ďalšie poznámky (napr. spôsob/vzorec použitý na výpočet vplyvu na príjmy alebo akékoľvek ďalšie informácie).

--

² Pokiaľ ide o tradičné vlastné zdroje (clá, odvody z produkcie cukru), uvedené sumy musia predstavovať čisté sumy, t. j. hrubé sumy po odčítaní 20 % na náklady na výber.