

Bruselj, 17. junij 2024
(OR. en)

Medinstitucionalna zadeva:
2023/0085(COD)

11312/24
ADD 1

ENV 672
CLIMA 252
CONSOM 228
MI 629
IND 324
COMPET 685
CODEC 1570

IZID POSVETOVANJA

Pošiljatelj:	Generalni sekretariat Sveta
Prejemnik:	delegacije
Št. predh. dok.:	10940/24
Št. dok. Kom.:	7777/23 - COM(2023) 166 final
Zadeva:	Predlog direktive Evropskega parlamenta in Sveta o utemeljitvi in sporočanju izrecnih okoljskih trditev (direktiva o zelenih trditvah) – splošni pristop = izjava

V prilogi vam pošiljamo izjavo Latvije v zvezi s splošnim pristopom glede direktive Evropskega parlamenta in Sveta o utemeljitvi in sporočanju izrecnih okoljskih trditev (direktiva o zelenih trditvah). Izjava bo vključena v zapisnik seje Sveta (okolje) 17. junija 2024.

Izjava Latvije

v zvezi s Predlogom direktive Evropskega parlamenta in Sveta o utemeljitvi in sporočanju izrecnih okoljskih trditev (v nadaljnjem besedilu: direktiva)

Latvija podpira glavne cilje direktive – povečanje ravni varstva okolja in prispevanje k pospešitvi zelenega prehoda na krožno, čisto in podnebno nevtralno gospodarstvo v EU.

Hkrati menimo, da bi morali ukrepi, sprejeti za doseganje teh ciljev, prinesiti zadostno dodano vrednost ter biti praktični in učinkoviti. Še vedno obstajajo nerešena vprašanja v zvezi s členi 11, 12, 15 in 17, saj organom za nadzor trga in trgovcem nalagajo nepotrebno dodatno upravno in finančno breme, hkrati pa določajo preveč podrobne pogoje za spremljanje, obravnavo pritožb in nalaganje kazni.

Latvija zlasti opozarja na upravno breme in stroške, ki jih bo Direktiva naložila podjetnikom, zlasti malim in srednjim podjetjem (v nadaljnjem besedilu: MSP) in mikropodjetjem, ter predlagana stroga pravila glede kazni. Menimo, da posebne določbe za eno nišo ustvarjajo negotovosti in so nepotrebne.

Prvič, predlagani novi pogoji in zahteve bodo v fazi izvajanja povečali breme za trgovce, saj bodo zaradi novih zahtev, določenih za postopke certificiranja in preverjanja, ti vzeli toliko časa, da bodo tudi potrošniki obveščeni z zamudo. Latvija meni, da je potrebna sorazmernost, da bi se izognili prekomerni regulaciji trga.

Menimo, da podroben prikaz in navajanje nalog, trditev, povezanih s podnebjem, in shem v predlogu ne bo prineslo dodane vrednosti, temveč ustvarilo znatno upravno breme za pristojne organe. Čeprav se vsi strinjamo, da je zmanjšanje upravnih bremen bistveno za ohranitev konkurenčnosti evropskih podjetij, je ta predlog žal v nasprotju s ciljem Evropske komisije, da se poročanje zmanjša za 25 %.

Drugič, po mnenju Latvije bi bilo treba povečati vlogo Komisije pri zagotavljanju podpornih ukrepov iz direktive za MSP in mikropodjetja. Ta direktiva državam članicam že nalaga številne nove obveznosti (dodatno upravno breme za organe za nadzor trga z določitvijo podrobnih pogojev za nadzor, obravnavo pritožb in uporabo kazni, zagotavljanje, da trgovci izpolnjujejo vse zahteve, obveznost ocenjevanja, da se dokažejo njihove trditve, povezane s podnebjem, itd.).

Poleg tega ohranjamo pridržke glede določb o kaznih iz člena 17. Po našem mnenju taki ukrepi niso potrebni, saj so podobna pravila določena v direktivi o nepoštenih poslovnih praksah in za to področje zadostujejo. Predlagane kazni v tej direktivi bi lahko negativno vplivale na uporabo direktive o nepoštenih poslovnih praksah kot horizontalnega orodja za varstvo potrošnikov.

Zaradi navedenega se Latvija vzdrži glasovanja.
