



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2024. gada 17. jūnijā
(OR. en)

11312/24
ADD 1

Starpiestāžu lieta:
2023/0085(COD)

ENV 672
CLIMA 252
CONSOM 228
MI 629
IND 324
COMPET 685
CODEC 1570

DARBA REZULTĀTI

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsekretariāts
Saņēmējs:	delegācijas
lepr. dok. Nr.:	10940/24
K-jas dok. Nr.:	7777/23 - COM(2023) 166 final
Temats:	Priekšlikums – Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva par eksplicītu vidiskuma norāžu pamatošanu un izdarīšanu (Zaļuma norāžu direktīva) – vispārēja pieeja = Paziņojums

Pielikumā pievienots Latvijas paziņojums par vispārējo pieeju attiecībā uz Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu par eksplicītu vidiskuma norāžu pamatošanu un izdarīšanu (Zaļuma norāžu direktīva). Paziņojums tiks iekļauts Padomes (Vide) 2024. gada 17. jūnija sanāksmes protokolā.

**Latvijas paziņojums
par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai par eksplīcītu vidiskuma
norāžu pamatošanu un izdarīšanu (turpmāk “direktīva”)**

Latvija atbalsta direktīvas galvenos mērķus, proti, paaugstināt vides aizsardzības līmeni un palīdzēt paaugstināt zaļo pārkārtošanos uz aprites, tīru un klimatneitrālu ekonomiku ES.

Vienlaikus mēs uzskatām, ka ar pasākumiem, kas pieņemti šo mērķu sasniegšanai, vajadzētu nodrošināt pietiekamu pievienoto vērtību, un tiem vajadzētu būt praktiskiem un efektīviem. Direktīvas 11., 12., 15. un 17. pants joprojām rada bažas, jo tie uzliek nevajadzīgu papildu administratīvo un finansiālo slogu tirgus uzraudzības iestādēm un tirgotājiem, vienlaikus piemērojot pārlietu detalizētus nosacījumus uzraudzībai, sūdzību izskatīšanai un sodu noteikšanai.

Latvija ir īpaši nobažījiesies par administratīvo slogu un izmaksām, ko direktīva rada uzņēmējiem, jo īpaši mazajiem un vidējiem uzņēmumiem (turpmāk – MVU) un mikrouzņēmumiem, kā arī par ierosinātajiem stingrajiem noteikumiem attiecībā uz sodiem. Mēs uzskatām, ka vienai nišai paredzēti atsevišķi nosacījumi rada nenoteiktību un nav vajadzīgi.

Pirmkārt, ierosinātie jaunie nosacījumi un prasības palielinās slogu tirgotājiem ieviešanas procesa laikā, jo sertifikācijas un verifikācijas procesiem ir paredzēts tik daudz jaunu prasību, ka saistībā ar tām būs nepieciešams ilgs laiks, tādējādi aizkavējot informācijas nodošanu patērētājiem. Latvija uzskata, ka ir jāpanāk proporcionalitāte, lai novērstu tirgus pārmērīgu regulējumu.

Mēs uzskatām, ka priekšlikumā iekļautais detalizētais pienākumu, klimatisko norāžu un shēmu izklāsts un saraksts nesniegs pievienoto vērtību, bet radīs ievērojamu administratīvo slogu kompetentajām iestādēm. Lai gan visi ir vienprātis, ka administratīvā sloga samazināšana ir būtiska, lai saglabātu Eiropas uzņēmumu konkurētspēju, šis priekšlikums diemžēl panāk pretējo Eiropas Komisijas noteiktajam mērķrādītājam, proti, samazināt ziņošanu par 25 %.

Otrkārt, Latvija uzskata, ka būtu jāpastiprina Komisijas loma saistībā ar direktīvā noteikto atbalsta pasākumu nodrošināšanu MVU un mikrouzņēmumiem. Ar šo direktīvu dalībvalstīm jau ir uzlikti daudzi jauni pienākumi (papildu administratīvais slogs tirgus uzraudzības iestādēm, kas paredz detalizētus nosacījumus uzraudzībai, sūdzību izskatīšanai un sodu piemērošanai un nodrošina, ka tirgotāji ievēro visas prasības un veic novērtējumus, kas vajadzīgi, lai pierādītu to klimatiskās norādes, utt.).

Turklāt mēs saglabājam savas atrunas par 17. pantā noteikto sodu sistēmu. Mēs uzskatām, ka šādi pasākumi nav vajadzīgi, jo līdzīgi noteikumi jau ir paredzēti Negodīgas komercprakses direktīvā (turpmāk – “NKD”), un ar tiem šajā kontekstā ir pietiekami. Šajā direktīvā ierosinātie sodi varētu negatīvi ietekmēt NKD – kā horizontāla patērētāju tiesību aizsardzības instrumenta – piemērošanu.

Ņemot vērā minēto, Latvija atturas no balsojuma.
