

Briuselis, 2024 m. birželio 17 d.
(OR. en)

11312/24
ADD 1

Tarpinstitucinė byla:
2023/0085(COD)

ENV 672
CLIMA 252
CONSOM 228
MI 629
IND 324
COMPET 685
CODEC 1570

POSĖDŽIO REZULTATAI

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato

kam: Delegacijoms

Ankstesnio
dokumento Nr.: 10940/24

Komisijos dok. Nr.: 7777/23 - COM(2023) 166 final

Dalykas: Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl aiškių
ekologiškumo teiginių pagrindimo ir pranešimo apie juos (Ekologiškumo
teiginių direktyva)
– Bendras požiūris
= Pareiškimas

Delegacijoms priede pateikiamas Latvijos pareiškimas dėl bendro požiūrio dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl aiškių ekologiškumo teiginių pagrindimo ir pranešimo apie juos (Ekologiškumo teiginių direktyvos). Pareiškimas bus įtrauktas į 2024 m. birželio 17 d. Tarybos (aplinka) posėdžio protokolą.

**Latvijos pareiškimas
dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl aiškių ekologiškumo teiginių
pagrindimo ir pranešimo apie juos (toliau – Direktyva)**

Latvija pritaria pagrindiniams Direktyvos tikslams didinti aplinkos apsaugos lygį ir prisidėti prie spartesnio ES perėjimo prie žaliosios ekonomikos, kuri būtų žiedinė, švari ir neutralaus poveikio klimatui.

Tuo pačiu metu manome, kad priemonės, priimtose siekiant šių tikslų, turėtų suteikti pakankamą pridėtinę vertę ir būti praktiškos bei veiksmingos. 11, 12, 15 ir 17 straipsniai vis dar kelia susirūpinimą, nes jais rinkos priežiūros institucijoms ir prekybininkams užkraunama bereikalinga papildoma administracinė ir finansinė našta, kartu taikant pernelyg išsamias stebėsenos, skundų nagrinėjimo ir sankcijų skyrimo sąlygas.

Ypač didelį susirūpinimą Latvijai kelia administracinė našta ir išlaidos, kurios Direktyva nustatomos verslininkams, ypač mažosioms ir vidutinėms įmonėms (toliau – MVĮ) ir labai mažoms įmonėms, taip pat itin didelį susirūpinimą kelia siūlomos griežtos taisyklės dėl sankcijų. Manome, kad atskiros, vienoje nišoje taikomos nuostatos sukuria netikrumą ir yra nereikalingos.

Pirma, dėl siūlomų naujų sąlygų ir reikalavimų padidės našta prekybininkams įgyvendinimo proceso metu, nes yra tiek daug naujų reikalavimų, susijusių su sertifikavimo ir tikrinimo procesais, kurie užtruks daug laiko, todėl bus vėluojama perduoti informaciją vartotojams. Latvija mano, kad, siekiant išvengti pernelyg didelio rinkos reguliavimo, turi būti užtikrintas proporcingumas.

Manome, kad pasiūlyme pateiktas pareigų, su klimatu susijusių teiginių ir sistemų išsamus apibūdinimas ir sąrašas neduos pridėtinės vertės, o sukurs didelę administracinę naštą kompetentingoms institucijoms. Nors visi sutinka, kad administracinės naštos mažinimas yra labai svarbus siekiant išlaikyti Europos įmonių konkurencingumą, šiuo pasiūlymu, deja, einama priešinga kryptimi nei siekiant Europos Komisijos tikslo 25 % sumažinti ataskaitų skaičių.

Antra, Latvijos nuomone, reikėtų sustiprinti Komisijos vaidmenį teikiant Direktyvoje nustatytas paramos MVĮ ir labai mažoms įmonėms priemones. Šia Direktyva valstybėms narėms jau nustatoma daug naujų pareigų (papildoma administracinė našta rinkos priežiūros institucijoms nustatant išsamias priežiūros, skundų nagrinėjimo ir sankcijų taikymo sąlygas, užtikrinant, kad prekybininkai vykdytų visus reikalavimus, ir atliekant vertinimus, kurių reikia norint įrodyti jų teiginius apie klimatą, ir t. t.).

Be to, toliau laikomės išlygų dėl 17 straipsnyje nustatytos sankcijų sistemos. Nemanome, kad tokios priemonės yra būtinos, nes panašios taisyklės jau nustatytos Nesąžiningos komercinės veiklos direktyvoje ir šiame kontekste yra pakankamos. Šioje Direktyvoje siūlomos sankcijos galėtų neigiamai paveikti Nesąžiningos komercinės veiklos direktyvos, kaip horizontaliosios vartotojų apsaugos priemonės, taikymą.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta pirmiau, Latvija balsuojant susilaiko.
