

Brüssel, 17. juuni 2024
(OR. en)

Institutsioonidevaheline
dokument:
2023/0085(COD)

11312/24
ADD 1

ENV 672
CLIMA 252
CONSOM 228
MI 629
IND 324
COMPET 685
CODEC 1570

MENETLUSE TULEMUS

Saatja:	Nõukogu peasekretariaat
Saaja:	Delegatsioonid
Eelmise dok nr:	10940/24
Komisjoni dok nr:	7777/23 - COM(2023) 166 final
Teema:	Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja edastamise kohta (roheväidete direktiiv) – Üldine lähenemisviis = Avaldus

Delegatsioonidele edastatakse lisas Lāti avaldus üldise lähenemisviisi kohta, mis käsitleb Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja edastamise kohta (roheväidete direktiiv). Avaldus kantakse nõukogu (keskkond) 17. juuni 2024. aasta istungi protokollis.

**Läti avaldus,
mis käsitleb Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi ettepanekut sõnaselgete
keskkonnaväidete põhjendamise ja edastamise kohta (edaspidi „direktiiv“)**

Läti toetab direktiivi peamisi eesmäärke tõsta keskkonnakaitse taset ja aidata kiirendada ELis roheüleminekut puhtale ja kliimaneutraalsele ringmajandusele.

Samal ajal usume, et nende eesmärkide saavutamiseks võetavad meetmed peaksid pakkuma piisavat lisaväärtust ning olema praktilised ja tõhusad. Artiklid 11, 12, 15 ja 17 tekitavad endiselt muret, sest tekitavad turujärelevalveasutustele ja kauplejatele tarbetut täiendavat haldus- ja finantskoormust, kehtestades samal ajal liiga üksikasjalikud tingimused seireks, kaebuste käsitlemiseks ja karistuste määramiseks.

Eriti teeb Lätile muret halduskoormus ja kulud, mida direktiiv tekitab ettevõtjatele, eelkõige väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (edaspidi „VKEd“) ja mikroettevõtjatele, ning kavandatud ranged normid karistuste kohta. Usume, et eraldi seadete loomine ühe niši jaoks tekitab ebakindlust ja on tarbetu.

Esiteks suurendavad kavandatud uued tingimused ja nõuded kauplejate koormust rakendamisprotsessi ajal, kuna sertifitseerimis- ja kontrollimenetluste vallas on nii palju uusi nõudeid, mis võtavad palju aega ning seetõttu lükkub edasi teabe edastamine tarbijatele. Läti leiab, et turu ülereguleerimise vältimiseks tuleb saavutada proportsionaalsus.

Usume, et ettepanekus esitatud kohustuste, kliimaga seotud väidete ja kavade üksikasjalik esitamine ja loetelu ei anna lisaväärtust, vaid tekitab pädevatele asutustele märkimisväärse halduskoormuse. Kuigi kõik nõustuvad, et halduskoormuse vähendamine on Euroopa ettevõtete konkurentsivõime säilitamiseks otsustava tähtsusega, on käesolev ettepanek kahjuks vastuolus Euroopa Komisjoni eesmärgiga vähendada aruandlust 25% võrra.

Teiseks on Läti seisukohal, et komisjoni rolli tuleks tugevdada direktiivis sätestatud toetusmeetmete pakkumisel VKEdele ja mikroettevõtjatele. Selle direktiiviga on liikmesriikidele juba kehtestatud palju uusi kohustusi (täiendav halduskoormus turujärelevalveasutustele, kes määravad kindlaks järelevalve, kaebuste menetlemise ja karistuste kohaldamise üksikasjalikud tingimused, tagades, et kauplejad täidavad kõiki nõudeid, kliimanõuete tõendamiseks vajalikud hindamised, jne).

Lisaks jätame jõusse oma reservatsiooni artiklis 17 sätestatud karistussüsteemi suhtes. Me leiame, et sellised meetmed ei ole vajalikud, sest sarnased normid on juba kehtestatud ebaausate kaubandustavade direktiivis ja need on selles kontekstis piisavad. Käesolevas direktiivis kavandatud karistused võivad negatiivselt mõjutada ebaausate kaubandustavade direktiivi kui horisontaalse tarbijakaitsevahendi kohaldamist.

Eespool toodut silmas pidades hoidub Läti hääletamisest.
