

Брюксел, 17 юни 2024 г.
(OR. en)

Междуетноститутуционално досие:
2023/0085(COD)

11312/24
ADD 1

ENV 672
CLIMA 252
CONSOM 228
MI 629
IND 324
COMPET 685
CODEC 1570

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА

От:	Генералния секретариат на Съвета
До:	Делегациите
№ предх. док.:	10940/24
№ док. Ком.:	7777/23 - COM(2023) 166 final
Относно:	Предложение за директива на Европейския парламент и на Съвета относно обосноваването и съобщаването на изрични твърдения за екологосъобразност (Директива относно твърденията за екологосъобразност) – Общ подход = Изявление

Приложено се изпраща на делегациите изявление на Латвия относно общия подход по Директивата на Европейския парламент и на Съвета относно обосноваването и съобщаването на изрични твърдения за екологосъобразност (Директива относно твърденията за екологосъобразност). Изявлението ще бъде вписано в протокола от заседанието на Съвета (Околна среда) от 17 юни 2024 г.

Изявление на Латвия

**по отношение на предложение за директива на Европейския парламент и на Съвета
относно обосноваването и съобщаването на изрични твърдения за екологосъобразност
(по-долу „директивата“)**

Латвия подкрепя основните цели на директивата за повишаване на равнището на опазване на околната среда и допринасяне за ускоряване на екологичния преход към кръгова, чиста и неутрална по отношение на климата икономика в ЕС.

В същото време считаме, че мерките, приети за постигането на тези цели, следва да имат достатъчна добавена стойност и да бъдат практични и ефективни. Членове 11, 12, 15 и 17 все още пораждаат опасения, тъй като налагат ненужна допълнителна административна и финансова тежест на органите за надзор на пазара, както и на търговците, като същевременно прилагат прекалено подробни условия за мониторинг, разглеждане на жалби и налагане на санкции.

Латвия е особено загрижена относно административната тежест и разходите, които директивата създава за предприемачите, особено за малките и средните предприятия (наричани по-долу МСП) и микропредприятията, както и относно предложените строги правила относно санкциите. Считаме, че отделните настройки за една ниша създават несигурност и не са необходими.

Първо, предложените нови условия и изисквания ще увеличат тежестта за търговците по време на процеса на изпълнение, тъй като има толкова много нови изисквания по отношение на процесите на сертифициране и проверка, които ще отнемат много време, като по този начин ще забавят предаването на информация на потребителите. Латвия счита, че трябва да се постигне пропорционалност, за да се предотврати свръхрегулирането на пазара.

Считаме, че подробното представяне и списъкът на задълженията, свързаните с климата твърдения и схеми в предложението няма да придадат добавена стойност, а ще създадат значителна административна тежест за компетентните органи. Въпреки че всички са съгласни, че намаляването на административната тежест е от решаващо значение за запазване на конкурентоспособността на европейските предприятия, настоящото предложение за съжаление върви в противоположна посока на целта на Европейската комисия за намаляване на докладването с 25%.

На второ място, Латвия счита, че ролята на Комисията следва да бъде засилена при предоставянето на предвидените в директивата мерки за подкрепа на МСП и микропредприятията. С настоящата директива на държавите членки вече са наложени много нови задължения (допълнителна административна тежест за органите за надзор на пазара, определяне на подробни условия за надзор, разглеждане на жалби и налагане на санкции, както и гарантиране, че търговците изпълняват всички изисквания, оценки, необходими за доказване на твърденията им по отношение на климата, и др.)

Освен това поддържа резервите си по отношение на системата за санкции, посочена в член 17. Не считаме, че такива мерки са необходими, тъй като подобни правила вече са установени в Директивата за нелоялни търговски практики, които са достатъчни в този контекст. Предложените в настоящата директива санкции биха могли да окажат отрицателно въздействие върху прилагането на Директивата за нелоялни търговски практики като хоризонтален инструмент за защита на потребителите.

С оглед на горепосоченото Латвия се въздържа от гласуване.
