



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2017. július 13.
(OR. en)

**Intézményközi referenciaszám:
2017/0158 (COD)**

**11272/17
ADD 3**

**UD 183
ENFOCUSTOM 175
EF 167
ECOFIN 649
JAI 694
COSI 166
COTER 74
RELEX 658
DROIPEN 104
COPEN 239
CODEC 1251**

JAVASLAT

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Jordi AYET PUIGARNAU igazgató
Az átvétel dátuma:	2017. július 13.
Címzett:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Biz. dok. sz.:	SWD(2017) 263 final
Tárgy:	BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM A HATÁSVIZSGÁLAT VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA <i>amely a következő dokumentumot kíséri:</i> Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a kulturális javak behozataláról

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak az SWD(2017) 263 final számú dokumentumot.

Melléklet: SWD(2017) 263 final

Brüsszel, 2017.7.13.
SWD(2017) 263 final

BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM

A HATÁSVIZSGÁLAT VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA

amely a következő dokumentumot kíséri

Javaslat: Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a kulturális javak behozataláról

{COM(2017) 375 final}
{SWD(2017) 262 final}

Vezetői összefoglaló

Hatásvizsgálat a kulturális javak behozatalára vonatkozó vámintézkedésekről szóló javaslatról

A. A fellépés szükségessége

Miért? Milyen problémát kell megoldani? Legfeljebb 11 sor

A 2015. évi európai biztonsági stratégia¹ és a terrorizmusfinanszírozás elleni küzdelem fokozásáról szóló 2016. évi cselekvési terv² keretében a Bizottság bejelentette, hogy 2017 második negyedévének végére jogalkotási javaslatot készít a kulturális javak tiltott kereskedelme ellen.

A javaslat a harmadik országokból származó, azok történeti és régészeti környezetéből jogtalanul elvett, az EU-ba behozott kulturális javak problémájára vonatkozik, amelyek révén a szervezett bűnözés támogatása, a terrorizmus finanszírozása, pénzmosás és adóelkerülés történik, valamint a forrásországok kulturális identitása és öröksége szenved veszteségeket. A javaslat az Irakból és Szíriából származó kulturális javak kereskedelmének tiltásáról szóló uniós jogszabályokat (1210/2003 és 36/2012 rendelet) követi.

Mi a kezdeményezés várható eredménye? Legfeljebb 8 sor

A kezdeményezés célja a valamely harmadik országból törvénytelenül exportált kulturális javak EU-ba történő behozatalának és ott történő tárolásának megakadályozása, és ezáltal a kulturális javak csempészése mértékének csökkentése, a terrorizmusfinanszírozás elleni küzdelem és a kulturális örökség, különösen a fegyveres konfliktusok által érintett forrásországokban található régészeti tárgyak védelme. E célból az alábbiakat javasolja: a kulturális javak fogalmának közös meghatározása a behozatal tekintetében; annak biztosítása, hogy az importőrök gondosan járjanak el, amikor harmadik országokból kulturális javakat vásárolnak; szabványosított információk meghatározása a javak törvényes voltának tanúsítására; a csempésztől való hatékony elrettentés; valamint az érintetteknek a kulturális örökség védelmében való aktív részvételének előmozdítása.

Milyen többletértéket képvisel az uniós szintű fellépés? Legfeljebb 7 sor

Az egyetlen tagállam által végrehajtott ellenőrzési és vizsgálati intézkedések nem akadályozzák meg azt, hogy a tiltott kulturális javak bejussanak az adott tagállamba egy másik, ilyen ellenőrzéssel nem rendelkező tagállam irányából. Ha a különböző tagállamokban eltérő a gazdasági szereplőkkel való bánásmód, az hátrányos megkülönböztetéshez vezet. A hatékonyság és a behozatal uniós szintű egységes kezelése érdekében közös megközelítés szükséges.

B. Megoldások

Milyen jogalkotási és nem jogalkotási szakpolitikai alternatívák merültek fel? Van-e előnyben részesített megoldás? Miért? Legfeljebb 14 sor

A szakpolitikai alternatívák áttekintése csoportosítva történt:

Elsőként a puha jogi alternatívák az érintettek jó szándékának és önfegyelmének előmozdítására, valamint az illetékes hatóságok képességeinek javítására (A. CSOPORT).

Másodsorban a rendeleti alternatívák két fontos elem vonatkozásában:

- a kezdeményezés által érintett kulturális javak körének megfelelő meghatározása (B. CSOPORT),
- az áru törvényes jellegének igazolásához szükséges dokumentumokra vonatkozó követelmények (C. CSOPORT)

A C. CSOPORT még pontosabban az alábbi igazolási alternatívákat tartalmazza:

- a) A forrásország által kiadott kiviteli igazolás és közigazgatási együttműködés a szóban forgó országgal;
- b) Az importőr nyilatkozata (eskü alatt tett nyilatkozat) az árura vonatkozó alapvető információkat tartalmazó objektumazonosító úrlappal;
- c) Az EU kulturális hatóságai által az összes kulturális áru esetében kibocsátott behozatali engedély;
- d) A fosztogatás által különösen veszélyeztetett kulturális javakra (régészeti tárgyak) vonatkozó behozatali engedély, az összes egyéb kulturális áru esetében importőri nyilatkozat és objektumazonosító (a b) és c) elem kombinálása).

¹ COM(2015) 185 final.

² A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak – Cselekvési terv a terrorizmusfinanszírozás elleni küzdelem fokozásáról (COM(2016) 50 final).

Ki melyik alternatívát támogatja? Legfeljebb 7 sor

A vállalatok és az érdekképviselők a nem rendeleti alternatívákat részesítik előnyben, és inkább nem szeretnék specifikus uniós dokumentációs követelményeket a behozatalnál. Ezek közül, úgy tűnik, hogy legkevésbé az importőri nyilatkozattal szemben vannak kifogásaik. A tagállamok hatóságai, a nem kormányzati szervezetek és a civil társadalom tagjai az erőteljesebb intézkedéseket részesítik előnyben, mint például a kiviteli igazolás vagy a behozatali engedély, valamint nincsenek meggyőződve az importőri nyilatkozatok hatékonyságáról, mivel az öntanúsítást még nem próbálták ki ezen a területen.

C. Az előnyben részesített alternatíva hatásai**Melyek az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor a főbb lehetőségek) előnyei? Legfeljebb 12 sor**

Az előnyben részesített alternatíva a puha jogi alternatívák és a rendeleti intézkedések kombinációja, amely az áruk széles körére kiterjed, és 250 éves minimális korhatárra van korlátozva. A legális származás igazolása érdekében szó lehet továbbá dokumentációra vonatkozó követelményekről. Így a hatékonyabb ellenőrző eszközök révén a várakozások szerint csökkenhet a kulturális javak csempészése, valamint megvalósul a terrorizmusfinanszírozás elleni küzdelem és a kulturális örökség védelme, különösen a fegyveres konfliktus által érintett forrásországokban.

Milyen költségekkel jár az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor milyen költségekkel járnak a főbb lehetőségek)? Legfeljebb 12 sor

Azoknak a gazdasági szereplőknek, akik veszélyeztetett örökségnek minősülő kulturális javakat hoznak be (a művészeti piac nagyon csekély része), behozatali engedélyt kell szerezniük, hogy ezeket a tárgyakat behozhassák az EU területére. Ez költségekkel jár az importőrök számára a dokumentációk összegyűjtése és hatóságoknak történő benyújtása miatt, valamint kiadásokkal a kulturális hatóságok számára, mivel biztosítaniuk kell a megfelelő szakértelmet a kérelmek elbírálásához. Egyéb áruk esetében az importőröknek ki kell tölteniük az importőri nyilatkozatot és az objektumazonosítót, és azokat be kell nyújtaniuk vizsgálatra és nyilvántartásba vételre.

Hogyan érinti a fellépés a vállalkozásokat, köztük a kis- és középvállalkozásokat és a mikrovállalkozásokat? Legfeljebb 8 sor

A művészeti piaci vállalkozások szinte teljes mértékben mikro- vagy kisvállalkozások. A javasolt intézkedéseket ennél fogva úgy tekintettük, mintha az összes piaci szereplő kkv lenne, azaz igyekeztünk azokat a megoldásokat kiválasztani, amelyek korlátozott üzemeltetési erőforrást igényelnek, és a lehető legalacsonyabb megfelelőségi költségekkel járnak.

Jelentős lesz-e a tagállamok költségvetésére és közigazgatására gyakorolt hatás? Legfeljebb 4 sor

A régészeti tárgyak és műemlékek részei behozatalának engedélyezését leszámítva, amely esetben a tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy speciális szakértelemmel rendelkezzenek a kérelmek feldolgozásához, a többi intézkedésnek nincsenek jelentős igényei az emberi erőforrások vagy üzemeltetési költségek tekintetében.

Lesznek-e egyéb jelentős hatások? Legfeljebb 6 sor

A vámellenőrzés és a csempészet egyéb elrettentő tényezői (szankciók) negatív hatással lesznek a szervezett bűnözésre és a terrorizmusfinanszírozásra az EU-ban és külföldön. Az uniós intézkedések pozitív hatással lehetnek azon harmadik országokra, amelyek kulturális öröksége veszélyben van.

Arányosság

Az intézkedés nem jár észszerűtlenül magas költségekkel a kereskedők és a közigazgatás számára.

D. További lépések**Mikor kerül sor a szakpolitikai fellépés felülvizsgálatára? Legfeljebb 4 sor**

A Bizottság öt évente számol be a rendelet végrehajtásáról.