

Brusel 13. července 2017
(OR. en)

Interinstitucionální spis:
2017/0158 (COD)

11272/17
ADD 3

UD 183
ENFOCUSTOM 175
EF 167
ECOFIN 649
JAI 694
COSI 166
COTER 74
RELEX 658
DROIPEN 104
COPEN 239
CODEC 1251

NÁVRH

Odesílatel:	Jordi AYET PUIGARNAU, ředitel, za generálního tajemníka Evropské komise
Datum přijetí:	13. července 2017
Příjemce:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generální tajemník Rady Evropské unie
Č. dok. Komise:	SWD(2017) 263 final
Předmět:	PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE SOUHRN POSOUZENÍ DOPADŮ Průvodní dokument k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o dovozu kulturních statků

Delegace naleznou v příloze dokument SWD(2017) 263 final.

Příloha: SWD(2017) 263 final



V Bruselu dne 13.7.2017
SWD(2017) 263 final

PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE

SOUHRN POSOUZENÍ DOPADŮ

Průvodní dokument k

návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o dovozu kulturních statků

{COM(2017) 375 final}

{SWD(2017) 262 final}

Souhrnný přehled
Posouzení dopadů k návrhu celních opatření v oblasti dovozu kulturních statků
A. Potřeba opatření
Proč? Jaký problém se řeší? Maximálně 11 řádků
<p>V rámci Evropského programu pro bezpečnost z roku 2015¹ a akčního plánu pro zesílení boje proti financování terorismu z roku 2016² Komise oznámila, že do konce druhého čtvrtletí 2017 připraví legislativní návrh zabývající se nedovoleným obchodem s kulturními statky.</p> <p>Návrh se zabývá problémem kulturních statků, které jsou nelegálně odebrány ze svého historického a archeologického kontextu a dováženy do EU, což podporuje organizovanou trestnou činnost, financování terorismu, praní peněz a daňové úniky a pro země původu to znamená ztrátu kulturní identity a dědictví. Tento návrh navazuje na právní předpisy EU zakazující obchod s kulturními statky pocházejícími z Iráku a Sýrie (nařízení č. 1210/2003 a č. 36/2012).</p>
Čeho by měla tato iniciativa dosáhnout? Maximálně 8 řádků
<p>Iniciativa má zabránit dovozu kulturních statků nelegálně vyvezených ze třetí země do EU a jejich uskladnění v EU; to zajistí omezení nedovoleného obchodu s kulturními statky, boj proti financování terorismu a ochranu kulturního dědictví, zejména archeologických předmětů v zemích původu, které jsou postiženy ozbrojeným konfliktem. Za tímto účelem se navrhuje: stanovit společnou definici kulturních statků při dovozu; zajistit, aby dovozci postupovali při pořizování kulturních statků ze třetích zemí s náležitou péčí; určit standardizované informace k osvědčení legálního původu kulturních statků; poskytnout účinné prostředky odrazující od nedovoleného obchodu a prosazovat aktivní zapojení zúčastněných stran do ochrany kulturního dědictví.</p>
Jakou přidanou hodnotu budou mít tato opatření na úrovni EU? Maximálně 7 řádků
<p>Kontrolní a ověřovací opatření přijatá jedním členským státem nebrání ve vstupu nelegálních kulturních statků do tohoto státu z jiného členského státu, který takovéto kontroly nezavedl. Nestejné zacházení s hospodářskými subjekty v jednotlivých členských státech má za následek diskriminaci. K zajištění účinnosti a jednotného zacházení s dovozem v celé EU je zapotřebí společný přístup.</p>
B. Řešení
Jaké legislativní a nelegislativní možnosti byly zvažovány? Je některá možnost upřednostňována? Proč? Maximálně 14 řádků
<p>Možnosti politiky byly posouzeny ve skupinách:</p> <p>Za prvé, možnosti „měkkého práva“ na podporu dobré pověsti a sebekázně zúčastněných stran a zvýšení kapacity příslušných orgánů (SKUPINA A).</p> <p>Za druhé, možnosti regulace zabývající se dvěma důležitými prvky:</p> <ul style="list-style-type: none"> – náležité vymezení rozsahu kulturních statků, jichž se má iniciativa týkat (SKUPINA B), – požadavky na doklady k osvědčení legální povahy kulturních statků (SKUPINA C). <p>Skupina C zahrnuje konkrétně tyto možnosti certifikace:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) vývozní osvědčení vystavené zemí původu a správní spolupráce s dotyčnou zemí; b) prohlášení dovozce (přísežné prohlášení) spolu s formulářem standardu Object ID pro identifikaci předmětu, který poskytuje základní informace o kulturních statcích; c) dovozní licence vydávaná kulturními orgány EU pro veškeré kulturní statky; d) dovozní licence pro kulturní statky s vysokým rizikem drancování (archeologické předměty) a prohlášení dovozce a identifikace předmětu v případě všech ostatních kulturních statků (kombinace prvků uvedených v písmenech b) + c)).
Kdo podporuje kterou možnost? Maximálně 7 řádků
<p>Podniky a zástupci zájmových skupin podporují neregulační možnosti a upřednostnili by, aby se nezaváděly konkrétní požadavky EU na doklady při dovozu. Pokud jde o tyto požadavky, zdá se, že by měli menší námítky</p>

¹ COM(2015) 185 final.

² Sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě o akčním plánu pro zesílení boje proti financování terorismu [COM(2016) 50 final].

proti prohlášení dovozce. Orgány veřejné moci členských států, nevládní organizace a občanská společnost upřednostňují přísnější opatření, například vývozní osvědčení nebo dovozní licence; tyto subjekty si nejsou jisté účinností prohlášení dovozce, jelikož v této oblasti není autocertifikace vyzkoušená.

C. Dopady upřednostňované možnosti

Jaké jsou výhody upřednostňované možnosti (je-li nějaká doporučena, jinak uveďte výhody hlavních možností)? Maximálně 12 řádků

Upřednostňovanou možností je kombinace možností „měkkého práva“ a regulačních opatření s rozsáhlou typologií kulturních statků s požadavkem na minimální stáří 250 let. Předpokládají se rovněž požadavky na doklady k prokázání legálního původu. Očekává se, že účinnější kontroly zajistí omezení nedovoleného obchodu s kulturními statky, boj proti financování terorismu a ochranu kulturního dědictví, zejména ve zdrojových zemích postižených ozbrojeným konfliktem.

Jaké jsou náklady na upřednostňovanou možnost (je-li nějaká doporučena, jinak uveďte náklady na hlavní možnosti)? Maximálně 12 řádků

Hospodářské subjekty, které dovážejí kulturní statky, jež se považují za ohrožené dědictví (velmi malá část trhu s uměleckými předměty), pro ně budou muset získat dovozní licence, aby je mohly dovést do EU. To bude pro dovozce znamenat určité náklady na získání dokumentace a její předložení orgánům a pro kulturní orgány určité výdaje spojené se zajištěním náležitých odborných znalostí k posouzení žádostí. U ostatních kulturních statků budou dovozci muset vyplnit prohlášení dovozce a formulář pro identifikaci předmětu a předložit je celním orgánům za účelem přezkumu a registrace.

Jaký bude dopad na podniky, včetně malých a středních podniků a mikropodniků? Maximálně 8 řádků

Téměř všechny podniky na trhu s uměleckými předměty patří do kategorie mikropodniků nebo malých podniků. Z tohoto důvodu byla navrhovaná opatření uvážena tak, jako kdyby všechny hospodářské subjekty byly malými nebo středními podniky, tj. bylo vynaloženo úsilí o volbu řešení, která vyžadují omezené operační prostředky a co nejnižší náklady na dodržování předpisů.

Očekávají se významné dopady na vnitrostátní rozpočty a správní orgány? Maximálně 4 řádků

S výjimkou dovozních licencí pro archeologické předměty a části památek, s ohledem na něž budou muset členské státy zajistit odborné znalosti za účelem vyřizování žádostí, neznamenají zbývající opatření významnou potřebu lidských zdrojů ani provozních nákladů.

Očekávají se jiné významné dopady? Maximálně 6 řádků

Celní kontroly a jiné prostředky odrazující od nedovoleného obchodu (sankce) budou mít negativní dopad na organizovanou trestnou činnost a financování terorismu v EU i mimo ni. Opatření EU mohou mít kladný dopad na třetí země, jejichž kulturní dědictví je ohroženo.

Proporcionalita

Opatření neukládá obchodníkům ani správním orgánům nepřiměřené náklady.

D. Návazná opatření

Kdy bude tato politika přezkoumána? Maximálně 4 řádků

Komise podá každých pět let zprávu o provádění nařízení.