



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 13 юли 2017 г.
(OR. en)

Междуинституционално досие:
2017/0158 (COD)

11272/17
ADD 3

UD 183
ENFOCUSTOM 175
EF 167
ECOFIN 649
JAI 694
COSI 166
COTER 74
RELEX 658
DROIPEN 104
COPEN 239
CODEC 1251

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

От:	Генералния секретар на Европейската комисия, подписано от г-н Jordi AYET PUIGARNAU, директор
Дата на получаване:	13 юли 2017 г.
До:	Г-н Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, генерален секретар на Съвета на Европейския съюз
№ док. Ком.:	SWD(2017) 263 final
Относно:	РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО придружаващ Предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно вноса на движими културни ценности

Приложено се изпраща на делегациите документ SWD(2017) 263 final.

Приложение: SWD(2017) 263 final



Брюксел, 13.7.2017 г.
SWD(2017) 263 final

РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА

ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

придружаващ

**Предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно вноса
на движими културни ценности**

{COM(2017) 375 final}
{SWD(2017) 262 final}

Обобщение
Оценка на въздействието на предложение за митнически мерки във връзка с вноса на движими културни ценности
А. Необходимост от действия
Защо? Какъв е разглежданият проблем? <u>Максимум 11 реда</u>
<p>В рамките на Европейската програма за сигурност¹ (приета през 2015 г.) и Плана за действие с цел засилване на борбата с финансирането на тероризма² (приет през 2016 г.) Комисията обяви, че до края на второто тримесечие на 2017 г. ще изготви законодателно предложение за борба срещу незаконната търговия с движими културни ценности.</p> <p>С предложението се търси решение на проблема, който представлява внасянето в ЕС на движими културни ценности, незаконно извадени от историческия и археологическия си контекст в трети държави — явление, което подхранва организираната престъпност, финансирането на тероризма, изпирането на пари и отклонението от данъчно облагане и води до загуба на културна идентичност на държавите източници и разпиляване на културното им наследство. Предложението е свързано със законодателните актове за забрана на търговията с движими културни ценности от Ирак и Сирия (регламенти 1210/2003 и 36/2012).</p>
Какво се очаква да бъде постигнато с настоящата инициатива? <u>Максимум 8 реда</u>
<p>Инициативата има за цел да се предотвратят вносът и складирането в ЕС на движими културни ценности, незаконно изнесени от трета държава. По този начин ще се създадат условия за намаляване на трафика на такива ценности, за борба с финансирането на тероризма и за опазване на културното наследство, и по-специално на археологическите находки в държавите източници, които са засегнати от въоръжен конфликт. За постигането на тази цел се предлага следното: да се установи единно определение за движими културни ценности при внос; да се вземат съответните мерки вносителите да извършват надлежна проверка при закупуването на движими културни ценности от трети държави; да се определи стандартизираната информация, чрез която се удостоверява законният произход на движимите културни ценности; да се предвидят ефективни мерки за възпиране на трафика; да се насърчат заинтересованите страни да участват активно в опазването на културното наследство.</p>
Каква е добавената стойност от действие на равнището на ЕС? <u>Максимум 7 реда</u>
<p>Мерките за контрол и проверка, които се предприемат от една държава членка, не възпрепятстват незаконно изнесени движими културни ценности да бъдат въведени в нея от територията на друга държава членка, която не е въвела такъв контрол. Различното третиране на икономическите оператори в отделните държави членки поражда дискриминация. За да се осигурят ефективност и еднакво третиране на вноса в целия ЕС, е необходим общ подход.</p>

Б. Решения
Какви законодателни и незаконодателни варианти на политиката са разгледани? Има ли предпочитан вариант? <u>Защо?</u> <u>Максимум 14 реда</u>
<p>Вариантите на политиката бяха разгледани по групи:</p> <p>Първо, варианти с незадължителен характер, чрез които да се стимулират добрата воля и самодисциплината на заинтересованите страни и да се повиши капацитетът на компетентните органи (ГРУПА А).</p> <p>Второ, регулаторни варианти, в които се разглеждат два важни елемента:</p> <ul style="list-style-type: none"> — адекватното определение на движимите културни ценности, които да бъдат обхванати от инициативата (ГРУПА Б), — изискванията по отношение на документите, необходими за удостоверяване на законния характер на движимите културни ценности (ГРУПА В). <p>Група В включва по-конкретно следните варианти за удостоверяване:</p>

¹ COM (2015) 185 final.

² Съобщение на Комисията до Европейския парламент и Съвета относно план за действие с цел засилване на борбата с финансирането на тероризма (COM (2016) 50 final).

- а) сертификат за износ, който се издава от държавата източник, и административно сътрудничество с въпросната държава;
- б) декларация на вносителя (клетвена декларация) заедно с описание на движимите културни ценности (*Object ID*), което съдържа основна информация за тях;
- в) разрешение за внос, което се издава от културните институции на ЕС за всички движими културни ценности;
- г) разрешение за внос за движими културни ценности, сериозно застрашени от разграбване (археологически находки), и декларация на вносителя и описание на движимите културни ценности (*Object ID*) за всички останали движими културни ценности (комбинация от елементите, посочени в букви б) и в).

Кой подкрепя отделните варианти? Максимум 7 реда

Предприятията и представителите на интереси подкрепят нерегулаторните варианти и предпочитат вносът да не е обвързан със специални изисквания на ЕС относно документите. Изглежда, че най-малко възражения имат срещу декларацията на вносителя. Органите на публичната власт на държавите членки, неправителствените организации и представителите на гражданското общество предпочитат по-категорични мерки, например сертификат за износ или разрешение за внос. Те не са убедени, че декларацията на вносителя би била ефективно средство, тъй като в тази област самоудоверяването все още не е изпробвано.

В. Въздействие на предпочитания вариант

Какви са ползите от предпочитания вариант (ако има такъв, в противен случай — от основните варианти)? Максимум 12 реда

Предпочитаният вариант е комбинация от варианти с незадължителен характер и регулаторни мерки за широк кръг от ценности с минимален възрастов праг от 250 години. Предвиждат се и изисквания по отношение на документите за доказване на законен произход. Очаква се по-ефективният контрол да спомогне за намаляването на трафика на движими културни ценности, за борбата с финансирането на тероризма и за опазването на културното наследство, по-специално в държавите източници, които са засегнати от въоръжен конфликт.

Какви са разходите за предпочитания вариант (ако има такъв, в противен случай — за основните варианти)? Максимум 12 реда

Икономическите оператори, които внасят движими културни ценности, считани за застрашено културно наследство (много малка част от пазара на произведения на изкуството), ще трябва да получат разрешение за внос, преди да могат да внесат такива ценности в ЕС. Това ще бъде свързано с известни разходи: за вносителите — за събиране на изискваната документация и представянето ѝ на органите, а за културните институции — за осигуряване на експертните познания, необходими за разглеждане на заявленията. За останалите движими културни ценности вносителите ще трябва да попълнят декларация на вносителя и описание на движимите културни ценности (*Object ID*) и да ги представят на митницата за разглеждане и регистрация.

Какви ще са последиците за предприятията, МСП и микропредприятията? Максимум 8 реда

Почти всички предприятия на пазара на произведения на изкуството са микропредприятия или малки предприятия. Поради това предложените мерки бяха замислени така, сякаш всички оператори са малки и средни предприятия, т.е. бяха положени усилия да се подберат решения, които да се реализират с ограничени оперативни ресурси и възможно най-ниски разходи за спазване на разпоредбите.

Ще има ли значително въздействие върху националните бюджети и администрации? Максимум 4 реда

С изключение на разрешенията за внос за археологически находки и за елементи от паметници, по отношение на които държавите членки ще трябва да осигурят наличието на специализирани експертни познания за обработване на заявленията, останалите мерки не предполагат съществена необходимост от човешки ресурси или оперативни разходи.

Ще има ли друго значително въздействие? Максимум 6 реда

Митническите проверки и останалите мерки за възпиране на трафика (санкции) ще окажат отрицателно въздействие върху организираната престъпност и финансирането на тероризма в ЕС и извън него. Мерките на ЕС може да имат положително въздействие върху трети държави, чието културно наследство е застрашено.

Пропорционалност

Мярката не налага прекомерни разходи на търговците и администрациите.

Г. Последващи действия

Кога ще се извърши преглед на политиката? Максимум 4 реда

Комисията ще докладва на всеки пет години за прилагането на регламента.