



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 12 juli 2019
(OR. en)

11228/19
ADD 3

**Interinstitutionellt ärende:
2019/0151(COD)**

**RECH 406
COMPET 582
EDUC 351
CODEC 1299
IA 176**

FÖRSLAG

från:	Jordi AYET PUIGARNAU, direktör, för Europeiska kommissionens generalsekreterare
inkom den:	11 juli 2019
till:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generalsekreterare för Europeiska unionens råd
Komm. dok. nr:	SWD(2019) 331 final
Ärende:	ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGEN Följedokument till Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om Europeiska institutet för innovation och teknik (omarbetning) samt Förslag till Europaparlamentets och rådets beslut om ett strategiskt innovationsprogram för Europeiska institutet för innovation och teknik (EIT) 2021–2027: en ökad innovationsförmåga för Europa

För delegationerna bifogas dokument – SWD(2019) 331 final.

Bilaga: SWD(2019) 331 final



EUROPEISKA
KOMMISSIONEN

Bryssel den 11.7.2019
SWD(2019) 331 final

ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR

SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGEN

Följedokument till

**Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om Europeiska institutet för
innovation och teknik (omarbetning)**

samt

**Förslag till Europaparlamentets och rådets beslut om ett strategiskt
innovationsprogram för Europeiska institutet för innovation och teknik (EIT) 2021–
2027: en ökad innovationsförmåga för Europa**

{COM(2019) 330 final} - {COM(2019) 331 final} - {SEC(2019) 275 final} -
{SWD(2019) 330 final}

Sammanfattning

Konsekvensbedömning av förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om Europeiska institutet för innovation och teknik (omarbetning) samt av förslaget till Europaparlamentets och rådets beslut om ett strategiskt innovationsprogram för Europeiska institutet för innovation och teknik (EIT) 2021–2027: en ökad innovationsförmåga för Europa.

A. Behov av åtgärder

Varför? Vilket problem behöver åtgärdas?

Syftet med Europeiska institutet för innovation och teknik (EIT) är att hantera stora samhällsutmaningar genom att förbättra EU:s innovationsresultat genom integrering av kunskapstriangelns tre sidor – forskning, utbildning och innovation.

EIT inrättades 2008 genom förordning (EG) nr 294/2008 (nedan kallad *EIT-förordningen*)¹. Genom EIT-förordningen fastställs EIT:s uppdrag, mål och tilldelade budget, och förordningen måste därför stämma överens med det tillämpliga ramprogrammet för forskning och innovation.

I kommissionens förslag om inrättande av Horisont Europa, ramprogrammet för forskning och innovation för perioden 2021–2027, fastställs den föreslagna budgeten för EIT under nästa period och dess logiska grund, mervärde, insatsområden, allmänna riktlinjer och resultatindikatorer. Enligt förslaget är EIT en av de viktigaste komponenterna i pelaren Innovativa Europa.

Förslaget om Horisont Europa utgör inte i sig den rättsliga grunden för fortsättningen av EIT:s verksamhet efter 2020. EIT-förordningen måste därför ändras.

Enligt artikel 17 i EIT-förordningen ska kommissionen lägga fram ett förslag om ett strategiskt innovationsprogram till Europaparlamentet och rådet vart sjunde år för att fastställa EIT:s strategiska, långsiktiga prioriteringar och ekonomiska behov. Förslaget måste stämma överens med det tillämpliga ramprogrammet för forskning och innovation. Det nuvarande strategiska innovationsprogrammet omfattar perioden 2014–2020². Ett förslag om ett nytt strategiskt innovationsprogram för EIT för perioden 2021–2027 måste därför läggas fram tillsammans med förslaget om översyn av EIT-förordningen.

Detta initiativ syftar till att ändra EIT-förordningen genom en omarbetning och anpassa det strategiska innovationsprogrammet till Horisont Europa. Det täcker de nya prioriterade områdena för EIT såväl som dess ekonomiska behov. Det syftar även till att förbättra EIT:s funktionssätt med beaktande av lärdomar och erfarenheter från tidigare år.

Initiativet är särskilt inriktat på att lösa problem inom tre huvudsakliga områden. För det första innehåller initiativet åtgärder för att ta itu med utmaningar som rör EIT:s finansieringsmodell. För det andra innehåller det förslag på lösningar för att öka effekterna av EIT:s utbildningsverksamheter, dvs. att öka medvetenheten om EIT:s varumärke och förstärka universitetens och högskolornas kapacitet och kompetens inom entreprenörskap och innovation. Slutligen kommer initiativet att bidra till en ökning av EIT:s regionala spridning genom en bättre integrering av KI-grupperna i de lokala innovationsekosystemen. Initiativet omfattar även en beskrivning av de framtida prioriterade områdena för KI-grupperna.

1 EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING (EU) nr 1292/2013 av den 11 december 2013, <https://eit.europa.eu/sites/default/files/Consolidated%20EIT%20Regulation.pdf>.

2 EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS BESLUT NR 1312/2013/EU av den 11 december 2013 om det strategiska innovationsprogrammet för Europeiska institutet för innovation och teknik (EIT): institutets bidrag till ett mer innovativt Europa.

Vidare innehåller initiativet åtgärder mot ett antal tekniska problem för att öka effektiviteten, ändamålsenligheten och samstämmigheten i EIT:s verksamheter. Detta omfattar KI-gruppernas öppenhet och insyn, EIT:s styrning och avtalsbestämmelserna för EIT:s personal. De problem som identifierats kommer att hanteras genom en ändring av EIT-förordningen och antagandet av EIT:s strategiska innovationsprogram för 2021–2027. Denna konsekvensbedömning bygger på den konsekvensbedömning som utfördes för Horisont Europa.

Vad förväntas initiativet leda till?

Detta initiativ stöder det framtida genomförandet och den strategiska politiska utvecklingen av EIT, och kommer att bidra till att uppnå de mål för perioden 2021–2027 som beskrivs i förslaget om Horisont Europa, dvs. att stärka de hållbara innovationsekosystemen i hela Europa, skapa nya lösningar på globala samhällsutmaningar för marknaden samt främja innovation och entreprenörskap genom bättre utbildning. Mer specifikt förväntas att EIT och KI-grupperna

- ökar effekterna av KI-grupperna och integreringen av kunskapstriangeln genom en effektiv och ändamålsenlig finansieringsmodell för EIT,
- ökar innovations- och entreprenörsförmågan inom sektorn för högre utbildning genom att främja institutionella förändringar av universitet och högskolor i Europa,
- ökar EIT:s regionala spridning för att bemöta de regionala skillnaderna i innovationsförmåga i olika delar av EU.

Initiativet syftar dessutom till att öka effektiviteten, ändamålsenligheten och samstämmigheten i EIT:s verksamheter genom att ta itu med följande frågor: KI-gruppernas öppenhet och insyn, EIT:s styrning samt EIT:s anställningsavtal och deras kontinuitet.

Vad är mervärdet med åtgärder på EU-nivå?

EIT har en unik förmåga att bygga upp EU-omfattande innovationsekosystem som kopplar samman utbildning, forskning, näringsliv och andra berörda områden. Institutet fyller en lucka i det system för innovationsstöd som tillhandahålls av medlemsstaterna. KI-gruppernas verksamheter leder till en ökad innovationskapacitet, skapandet av gränsöverskridande och ämnesöverskridande nätverk, bättre samarbete över sektorsgränserna och en större geografisk spridning. EIT:s utbildningsprogram ger mervärde till andra befintliga program, särskilt genom deras entreprenörs- och innovationsbaserade inriktning.

B. Lösningar

Vilka alternativ, både lagstiftning och andra åtgärder, har övervägts? Finns det ett rekommenderat alternativ? Varför?

Tre alternativ har övervägts för att hantera de identifierade utmaningarna:

Alternativ 1 (grundalternativet) innebär att EIT:s verksamhet fortsätter på samma sätt som i dag med de justeringar som behövs för att anpassa den till förslaget om Horisont Europa. EIT skulle uppfylla kriterierna för genomförande, övervakning och utvärdering av europeiska partnerskap. Institutet skulle utveckla synergier med Europeiska innovationsrådet. Två nya KI-grupper skulle inrättas.

Alternativ 2 bygger på grundalternativet och omfattar dessutom ett antal åtgärder för att förbättra effektiviteten i EIT:s sätt att fungera, bland annat genom att anpassa institutets finansieringsmodell. Alternativet innebär även att en ny EIT-åtgärd införs för att stödja utvecklingen av entreprenörs- och innovationsförmågan hos universitet och högskolor och stärka institutets regionala innovationssystem. Två nya KI-grupper skulle inrättas.

Alternativ 3 bygger på grundalternativet och omfattar ett antal åtgärder för att förbättra effektiviteten i

EIT:s funktion på samma sätt som alternativ 2. Det omfattar även en ny verksamhet som innebär att ett EIT-centrum inrättas i varje medlemsstat för att öka institutets övergripande inverkan. EIT skulle införa EIT-centrumen omedelbart för att främja integreringen av kunskapstriangeln genom stöd till samarbetsprojekt i mindre skala än KI-grupperna.

En ny KI-grupp skulle inrättas.

Samtliga tre alternativ medför rättsliga konsekvenser för ändringen av EIT-förordningen och EIT:s nya strategiska innovationsprogram.

Alternativ 2 anses vara det bästa alternativet, eftersom det ger den bästa balansen mellan att uppnå målen med initiativet med användning av de tillgängliga resurserna och att erbjuda de största ekonomiska och samhälleliga effekterna.

Vem stöder vilka alternativ?

Vissa av åtgärderna som ingick i alternativ 2 fick ett brett stöd av de berörda parter som rådfrågades, dvs. företags-/affärsorganisationer, akademiska institutioner och forskningsinstitutioner såväl som EU-medborgare. Framför allt var enigheten stor bland de berörda parterna när det gäller behovet att främja utvecklingen av entreprenörs- och innovationsförmågan hos universitet och högskolor i Europa och att koppla EIT:s och KI-gruppernas verksamheter närmare till de regionala och lokala miljöerna och strategierna.

C. Det rekommenderade alternativets konsekvenser

Vad är nyttan med det rekommenderade alternativet (om ett sådant alternativ finns, annars anges för huvudsakliga alternativ)?

Det rekommenderade alternativet skulle medföra en avsevärd förbättring av EIT under den kommande programperioden. Det skulle fördjupa integreringen av kunskapstriangeln, bidra till att stärka innovationsekosystemen och öka innovations- och entreprenörsförmågan inom den högre utbildningen. Det skulle bidra till att minska kompetensskillnaderna i viktiga sektorer av ekonomin, öka kunskapsutbytet och användningen av nätverk i innovationsekosystemen, främja ett effektivt och ändamålsenligt nyföretagande, och öka kvaliteten på den entreprenörsinriktade högre utbildningen. Det skulle även öka de privata investeringarna i KI-grupperna på medellång till lång sikt och ge dem ett mer effektivt stöd för att uppnå EIT:s mål för ekonomisk hållbarhet. Slutligen skulle EIT gradvis kunna förbättra och förstärka sin regionala spridning till länder med blygsamma och måttliga innovationsresultat.

Vad är kostnaderna för det rekommenderade alternativet (om ett sådant alternativ finns, annars anges för huvudsakliga alternativ)?

Jämfört med grundscenariot skulle alternativ 2 innebära en ökning av EIT:s administrativa kostnader i linje med den totala ökningen av EIT:s budget under programperioden till följd av det ökade personalbehovet och behovet av större kapacitet och expertkunskap i EIT. Kostnaderna för efterlevnad och genomförande till följd av anpassningen av finansieringsmodellen förväntas bli högre för de KI-grupper som inrättades under EIT:s tidiga år, eftersom de måste anpassa sina befintliga processer och operativa system. Kostnaderna förväntas bli relativt låga för KI-grupper vars verksamhet är i uppstartsfasen.

Hur påverkas företagen, särskilt små och medelstora företag och mikroföretag?

Det rekommenderade alternativ 2 kommer att bidra till en grupp av högutbildade individer som kommer att gynna affärsverksamheter, små- och medelstora företag och mikroföretag. Nyföretagandet kommer att stimuleras genom ökad öppenhet, insyn och förenklade förfaranden i KI-grupperna, vilket kommer att leda till ett ökat antal nystartade företag.

Påverkas medlemsstaternas budgetar och förvaltningar i betydande grad?
Nej.
Uppstår andra betydande konsekvenser?
Nej.
D. Uppföljning
När kommer åtgärderna att ses över?
Genomförandet av det rekommenderade politiska alternativet kommer att övervakas och utvärderas regelbundet. Kontinuerlig övervakning av KI-gruppernas verksamhetsresultat och output kommer att utföras årligen av EIT på grundval av en särskild ram med effektindikatorer. Kommissionen kommer att utföra en oberoende halvtidsutvärdering av EIT:s ekonomiska och samhällsliga inverkan 2024 och anpassa den till halvtidsutvärderingen av Horisont Europa-programmet.