Rada
Unii Europejskiej

Bruksela, 16 lipca 2018 r.
(OR. en)

11174/18

Międzyinstytucjonalny numer referencyjny: 2018/0017(NLE)

SCH-EVAL 150
COMIX 405

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Data:	16 lipca 2018 r.
Do:	Delegacje
Nr poprz. dok.:	10570/18
Dotyczy:	Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca zalecenie w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2017 r. oceny dotyczącej stosowania przez **Szwecję** dorobku Schengen w dziedzinie **ochrony danych**

Delegacje otrzymują w załączeniu decyzję wykonawczą Rady ustanawiającą zalecenie w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2017 r. oceny dotyczącej stosowania przez Szwecję dorobku Schengen w dziedzinie ochrony danych. Decyzję tę przyjęła Rada na posiedzeniu w dniu 16 lipca 2018 r.

Zgodnie z art. 15 ust. 3 rozporządzenia Rady (UE) nr 1053/2013 z dnia 7 października 2013 r. przedmiotowe zalecenie zostanie przekazane Parlamentowi Europejskiemu i parlamentom narodowym.

ZAŁĄCZNIK

Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca

ZALECENIE

w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2017 r. oceny dotyczącej stosowania przez Szwecję dorobku Schengen w dziedzinie ochrony danych

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (UE) nr 1053/2013 z dnia 7 października 2013 r. w sprawie ustanowienia mechanizmu oceny i monitorowania w celu weryfikacji stosowania dorobku Schengen oraz uchylenia decyzji komitetu wykonawczego z dnia 16 września 1998 r. dotyczącej utworzenia Stałego Komitetu ds. Oceny i Wprowadzania w Życie Dorobku Schengen[1], w szczególności jego art. 15,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

a także mając na uwadze, co następuje:

1. Celem niniejszej decyzji ustanawiającej zalecenie jest zalecenie Szwecji działań naprawczych mających wyeliminować niedociągnięcia stwierdzone w toku przeprowadzonej w 2017 r. oceny stosowania dorobku Schengen w dziedzinie ochrony danych. Po dokonaniu oceny sprawozdanie obejmujące ustalenia i opinie, zawierające optymalne rozwiązania oraz wymieniające niedociągnięcia stwierdzone podczas oceny, zostało przyjęte decyzją wykonawczą Komisji [C (2018)90].

[1] Dz.U. L 295 z 6.11.2013, s. 27.

2. Za dobrą praktykę uważa się między innymi następujące działania: szwedzki organ ochrony danych (dalej „organ ochrony danych”) poza pierwszą kontrolą nowego wizowego systemu informacyjnego (dalej „VIS”), przeprowadził wiele działań nadzorczych w odniesieniu do VIS; inspektor ochrony danych Szwedzkiego Urzędu ds. Migracji aktywnie uczestniczy w różnych działaniach tego urzędu, włączając w to ich przekrojowe aspekty ochrony danych osobowych, a także prowadzi regularną współpracę ze szwedzkim organem ochrony danych; a także fakt, że informacje dostarczone przez organ ochrony danych w odniesieniu do systemu informacyjnego Schengen drugiej generacji (dalej „SIS II”) są bardzo szczegółowe i łatwo dostępne.

3. W świetle znaczenia, jakie ma przestrzeganie dorobku Schengen, w szczególności w celu zapewnienia pełnej niezależności organu ochrony danych i wyjaśnienia obowiązków wspólnych kontrolerów krajowego systemu VIS, priorytetowo należy potraktować wdrożenie zaleceń 1 i 8.

4. Niniejszą decyzję ustanawiającą zalecenie należy przekazać Parlamentowi Europejskiemu i parlamentom państw członkowskich. W ciągu sześciu miesięcy od jej przyjęcia oceniane państwo członkowskie, zgodnie z art. 16 ust. 8 rozporządzenia (UE) nr 1053/2013, przedstawia Komisji ocenę (ewentualnych) ulepszeń i opis wymaganych działań,

NINIEJSZYM ZALECA:

by Szwecja:

Organ nadzorczy ds. ochrony danych

1. w celu lepszego zagwarantowania pełnej niezależności organu ochrony danych uchyliła prawo rządu do przeniesienia dyrektora generalnego tego organu na inne stanowisko w administracji publicznej, jeżeli jest to uzasadnione przyczynami organizacyjnymi lub w inny sposób niezbędne w odniesieniu do najlepiej pojętego interesu tego organu;

2. w celu lepszego zagwarantowania pełnej niezależności organu ochrony danych ponownie oceniła zasadność prawa parlamentu i rządu do corocznego wyznaczania temu organowi kierunku działania i udzielania mu instrukcji, a w szczególności możliwości przypisywania organowi ochrony danych obowiązkowych dodatkowych i specjalnych zadań;

3. ponownie oceniła zasadność podporządkowania organu ochrony danych rządowi i zniosła wszystkie elementy tego podporządkowania, które może prowadzić do powstania ryzyka, że rząd będzie wywierał bezpośredni lub pośredni wpływ na ten organ, a co za tym idzie, mogłoby zagrozić niezależności organu ochrony danych;

4. zagwarantowała, że działania nadzorcze organu ochrony danych w odniesieniu do Systemu Informacyjnego Schengen II (dalej „SIS II") obejmują systematyczne kontrole oparte na rejestrach;

5. zagwarantowała, że działania nadzorcze organu ochrony danych w odniesieniu do wizowego systemu informacyjnego (dalej „VIS") obejmują systematyczne kontrole oparte na rejestrach;

Prawa osób, których dane dotyczą

6. na stronach internetowych organu ochrony danych i organu policji krajowej umieściła wzory pism służące wykonywaniu praw osób, których dotyczą dane w SIS II;

7. na stronach internetowych organu ochrony danych, Szwedzkiego Urzędu ds. Migracji, urzędów konsularnych oraz zewnętrznych usługodawców umieściła wzory pism służące wykonywaniu praw osób, których dotyczą dane w VIS;

Wizowy system informacyjny

8. wyjaśniła powiązania pomiędzy wspólnymi kontrolerami ds. VIS (Ministerstwo Spraw Zagranicznych i Szwedzki Urząd ds. Migracji) oraz określiła obowiązki każdego z nich;

9 stworzyła punkt odzyskiwania danych N-VIS w odległej lokalizacji, wraz z infrastrukturą komunikacyjną umożliwiającą połączenie z centrum danych N-VIS w Szwedzkim Urzędzie ds. Migracji, a także zainstalowała sterownię dla serwerowni i telewizję przemysłową przy wejściu do serwerowni; kopie zapasowe należy przechowywać w odległej lokalizacji;

10. rozważyła wprowadzenie polityki stosowania haseł, która wymaga użycia różnych rodzajów znaków (liczb, liter, znaków) przy formułowaniu hasła i która nakazuje odnawiać hasło po upływie określonego czasu;

11. zapewniła, by Szwedzki Urząd ds. Migracji aktywnie kontrolował rejestry VIS oraz by korzystał z rozwiązania informatycznego umożliwiającego kontrolę rejestrów na podstawie wpisów;

12. zagwarantowała, by Szwedzki Urząd ds. Migracji opracował więcej szkoleń i materiałów szkoleniowych dla swoich pracowników i personelu urzędów konsularnych, które będą ukierunkowane konkretnie na kwestie ochrony danych osobowych;

System Informacyjny Schengen II

13. zapewniła, by inspektor ochrony danych wyznaczony w obrębie organu policji krajowej był stopniowo coraz bardziej włączany w kwestie ochrony danych w SIS w ramach Działu Spraw Międzynarodowych;

14. biorąc pod uwagę przepisy art. 7 ust. 2 decyzji w sprawie SIS II oraz art. 7 ust. 2 rozporządzenia w sprawie SIS II, ustanowiła skuteczny system monitorowania jakości danych w odniesieniu do danych wprowadzonych do SIS II;

15. zapewniła, by organ policji krajowej utworzył centrum odzyskiwania danych dla N-SIS II;

16. aby zapewnić bardziej skuteczną kontrolę zgodności z prawem operacji przetwarzania danych w N.SIS, w rejestrach danych SIS II powinno się wymagać, by użytkownik podawał także przyczyny lub cele indywidualnej konsultacji z N-VIS;

17. zapewniła, by organ policji krajowej w swoich zautomatyzowanych narzędziach do kontroli rejestrów ustawił w procesie automatycznego monitorowania rejestrów SIS II inne kryteria poza przeszukiwaniem własnych danych;

18. rozważyła wprowadzenie polityki stosowania haseł, która wymaga użycia różnych rodzajów znaków (liczb, liter, znaków) przy formułowaniu hasła i która nakazuje odnawiać hasło po upływie określonego czasu;

19. zapewniła regularne i ciągłe szkolenia dla wszystkich pracowników operacyjnych (funkcjonariuszy policji i personelu cywilnego), w szczególności na temat ochrony danych i bezpieczeństwa danych, aby zwiększyć zgodność z prawem przetwarzania danych SIS II;

Informowanie społeczeństwa

20. na stronach internetowych organu policji krajowej i Szwedzkiego Urzędu ds. Migracji stworzyła linki odsyłające do stron organu ochrony danych (które dostarczają informacji na temat VIS i SIS II);

21. zagwarantowała, by strona internetowa organu policji krajowej dostarczała bardziej konkretnych i łatwo dostępnych informacji na temat SIS II;

22. zapewniła, by łatwiej było znaleźć stronę internetową Szwedzkiego Urzędu ds. Migracji odnoszącą się do przetwarzania w VIS danych osobowych i by przedstawiała ona informacje w sposób jasny i prosty;

23. rozważyła możliwość udostępniania w siedzibach organu ochrony danych, organu policji krajowej i Szwedzkiego Urzędu ds. Migracji drukowanych materiałów informacyjnych na temat SIS II i VIS oraz na temat praw osób, których dane dotyczą, skierowanych do ogółu obywateli.

Sporządzono w Brukseli dnia […] r.

W imieniu Rady
Przewodniczący