



Briuselis, 2019 m. liepos 8 d.
(OR. en)

11059/19

Tarpinstitucinė byla:
2019/0133(NLE)

SCH-EVAL 119
VISA 151
COMIX 352

POSĖDŽIO REZULTATAI

nuo:	Tarybos generalinio sekretoriato
data:	2019 m. liepos 8 d.
kam:	Delegacijoms

Ankstesnio dokumento Nr.:	10383/19
------------------------------	----------

Dalykas:	Tarybos įgyvendinimo sprendimas, kuriame pateikiama rekomendacija dėl trūkumų, nustatytų 2018 m. vertinant, kaip Lietuva taiko Šengeno <i>acquis</i> nuostatas bendros vizų politikos srityje, šalinimo
----------	---

Delegacijoms priede pateikiamas 2019 m. liepos 8 d. Tarybos posėdyje priimtas

Tarybos įgyvendinimo sprendimas, kuriame pateikiama rekomendacija dėl trūkumų, nustatytų 2018 m. vertinant, kaip Lietuva taiko Šengeno *acquis* nuostatas bendros vizų politikos srityje, šalinimo.

Pagal 2013 m. spalio 7 d. Tarybos reglamento (ES) Nr. 1053/2013 15 straipsnio 3 dalį ši rekomendacija bus perduota Europos Parlamentui ir nacionaliniams parlamentams.

REKOMENDACIJA

dėl trūkumų, nustatytų 2018 m. vertinant, kaip Lietuva taiko Šengeno *acquis* nuostatas bendros vizų politikos srityje, šalinimo

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo,

atsižvelgdama į 2013 m. spalio 7 d. Tarybos reglamentą (ES) Nr. 1053/2013, kuriuo sukuriamas tikrinimo, kaip taikoma Šengeno *acquis*, vertinimo ir stebėsenos mechanizmas ir panaikinamas 1998 m. rugsėjo 16 d. Vykdomojo komiteto sprendimas, įsteigiantis Šengeno įvertinimo ir įgyvendinimo nuolatinį komitetą¹, ypač į jo 15 straipsnį,

atsižvelgdami į Europos Komisijos pasiūlymą,

kadangi:

- (1) šio sprendimo tikslas – rekomenduoti Lietuvai imtis taisomųjų veiksmų trūkumams, nustatytiems 2018 m. atliekant Šengeno vertinimą vizų politikos srityje, pašalinti. Atlikus vertinimą, Komisijos įgyvendinimo sprendimu C(2019) 4200 priimta ataskaita, kurioje pateiktos išvados bei įvertinimas ir nurodyta atliekant vertinimą nustatyta geriausia praktika ir trūkumai;
- (2) pagal Lietuvoje nustatytą tvarką reikalaujama, kad sprendimus priimančias asmuo kaskart, kai atsisakoma išduoti vizą, parašytų, kuo toks sprendimas grindžiamas, ir ta informacija saugoma nacionalinėje vizų sistemoje. Tai gera praktika, nes taip užtikrinama, kad skundo atveju būtų galima rasti aiškią informaciją apie atsisakymo išduoti vizą pagrindą;

¹ OL L 295, 2013 11 6, p. 27.

- (3) atsižvelgiant į tai, kad svarbu laikytis Šengeno *acquis*, visų pirma atvykstančių asmenų patikrinimo procedūrų, pirmiausia turėtų būti įgyvendintos šiame sprendime išdėstytos 1, 3, 5, 11, 19, 20, 24, 25, 26, 35 ir 36 rekomendacijos;
- (4) šis sprendimas turėtų būti perduotas Europos Parlamentui ir valstybių narių parlamentams. Per 3 mėnesius nuo jo priėmimo Lietuva pagal Reglamento (ES) Nr. 1053/2013 16 straipsnio 1 dalį turėtų parengti veiksmų planą dėl visų rekomendacijų pašalinti vertinimo ataskaitoje nustatytus trūkumus ir turėtų pateikti jį Komisijai bei Tarybai,

REKOMENDUOJA:

Lietuvai imtis toliau nurodytų veiksmų.

Bendros rekomendacijos

1. Užtikrinti, kad vizas tvarkantys pareigūnai, turintys teisę priimti sprendimus, išduotų daugkartinio atvykimo vizas, galiojančias iki penkerių metų, prašymą pateikusiems *bona fide* asmenims, jei laikomasi nustatytų sąlygų. Nustatyti aiškius tokių vizų išdavimo kriterijus.
2. Informuoti prašymą pateikiančius asmenis, kad būtina teisingai įrašyti numatomą atvykimo į Šengeno erdvę ir išvykimo iš jos datą.
3. Patobulinti ankstesnių prašymų Vizų informacinėje sistemoje (VIS) arba Šengeno informacinės sistemos (SIS) perspėjimų paieškos kriterijus, naudojant patikimesnį raidinių skaitmeninių duomenų ir, jei įmanoma, pirštų atspaudų derinį.
4. Apsvarstyti tvarkymo ir infrastruktūros atsarginio sprendimo galimybę, siekiant užtikrinti, kad vizų tvarkymas galėtų būti tinkamai tęsiamas blogiausio scenarijaus atveju.
5. Dauguma atvejų registruoti pirštų atspaudus, o pirštų atspaudų ėmimo išimtį dėl fizinių priežasčių taikyti tik išimtiniais atvejais.

6. Apsvarstyti galimybę panaikinti papildomą centrinės institucijos atliekamo patvirtinimo etapą išankstinių konsultacijų atvejais ir leisti atsakingam konsulatui toliau nagrinėti prašymą išduoti vizą gavus valstybės (-ių) narės (-ių), su kuria (-iomis) konsultuotasi, atsakymą.
7. Užtikrinti, kad prašymą pateikusio asmens kelionės dokumentą išdavusios institucijos duomenys būtų teisingai ir sistemingai įvedami į VIS.
8. Konsultuotis su nacionaline duomenų apsaugos institucija ir prireikus atnaujinti pareiškimą dėl duomenų apsaugos.
9. Užtikrinti, kad visi internetinės prašymų teikimo sistemos laukeliai atitiktų Vizų kodekso¹ I priede nustatytą prašymo formą.

Ambasada Baku

10. Apsvarstyti galimybę pateikti prašymą pateikiantiems asmenims kontrolinį sąrašą arba rašytinę informaciją apie trūkstamus dokumentus, kurie turėtų būti pridėti prie jų prašymo.
11. Apsvarstyti galimybę vėl laikytis praktikos nereikalauti, kad asmuo atvyktų asmeniškai, kai laikomasi *bona fide* kriterijų, o pirštų atspaudai jau yra VIS, visų pirma prašymą pateikiančių asmenų iš Turkmėnistano atveju.
12. Užtikrinti, kad prašymą pateikiančių asmenų būtų paprašyta pateikti trūkstamus patvirtinamuosius dokumentus, užuot iškart atmetus jų prašymus.
13. Reikalauti, kad išorės paslaugų teikėjas (IPT) veiksmingiau informuotų visus prašymą pateikiančius asmenis apie laikotarpį, per kurį reikia pateikti pirštų atspaudus.
14. Užtikrinti, kad IPT teiktų prašymą pateikiantiems asmenims nuoseklią informaciją apie susitikimų organizavimo procedūrą.
15. Su IPT susijusią praktiką suderinti su teisiniu dokumentu, kuriuo reglamentuojamos jo pareigos, arba pritaikyti teisinį dokumentą prie vietos sąlygų.

¹ 2009 m. liepos 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 810/2009, nustatantis Bendrijos vizų kodeksą (OL L 243, 2009 9 15, p. 1).

16. Užtikrinti, kad būtų tinkamai pažymėta, kur yra vizų skyrius.
17. Užtikrinti, kad patekimo į patalpas infrastruktūra būtų pritaikyta judėjimo sutrikimų turintiems asmenims.
18. Apsvarstyti galimybę vizos įklijas skirstyti dažniau ir mažesniais kiekiais.
19. Atnaujinti ambasados interneto svetainę siekiant užtikrinti, kad joje pateikiama aktuali informacija būtų išsami ir teisinga.
20. Užtikrinti, kad prašymą pateikiantys asmenys pateiktų dokumentus, kurių reikalaujama pagal vizų režimo supaprastinimo susitarimą ir suderintą patvirtinamųjų dokumentų sąrašą¹.
21. Užtikrinti, kad prašymą pateikiantis asmuo pasirašytų reikiamose prašymo formos dalyse (37 laukelyje ir po pareiškimu pabaigoje).
22. Užtikrinti, kad kelionės dokumentai su atsisakymais išduoti vizą išorės paslaugų teikėjui būtų grąžinami taip, kad IPT darbuotojams nebūtų atskleidžiamas konsulato sprendimas dėl prašymo išduoti vizą.
23. Vėl laikytis praktikos pristatyti dokumentus užtrauktuku uždaruose maišuose, kaip numatyta teisiniame dokumente.
24. Aiškiai nurodyti išorės paslaugų teikėjui, kad jis privalo ištrinti prašymą pateikiančių asmenų duomenis iškart po to, kai jie perduodami konsulatui, ir atidžiai stebėti vykdymą. Peržiūrėti teisinio dokumento turinį siekiant užtikrinti Vizų kodekso X priedo laikymąsi.
25. Užtikrinti, kad į stebėsenos ir audito vizitus pas išorės paslaugų teikėją būtų įtraukiamos techninės ir organizacinės saugumo priemonės, siekiant užtikrinti, kad jis laikytųsi duomenų apsaugos nuostatų.

Generalinis konsulas Kaliningrade

26. Apsvarstyti galimybę nustatyti aiškias vizos panaikinimo arba atšaukimo sąlygų tikrinimo taisykles.
27. Mokyti konsulinius pareigūnus, kaip teisingai naudotis Vizų kodekso VI priedu.

¹ 2015 m. kovo 16 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimas C(2015) 1585.

28. Apsvarstyti galimybę panaikinti praktiką dėti pase supaprastinto tranzito dokumento (STD) priimtinumą žymintį spaudą.
29. Pritaikyti atsisakymo išduoti STD formą, kad joje būtų nurodoma šalis, susijusi su atitiktimi SIS.
30. Apsvarstyti galimybę prašymą išduoti STD pateikiantiems asmenims išduoti kvitus.
31. Pritaikyti planuojamos kelionės aprašymo raštu formą, kad joje nebūtų dubliuojama prašymo formoje jau pateikta informacija.
32. Užtikrinti, kad visi ekspatriantai ir vietiniai darbuotojai būtų susipažinę su Vizų kodekso 34 straipsnio 2 ir 3 dalyse nurodytomis vizos atšaukimo procedūromis ir jas tinkamai taikytų ir kad atsižvelgiant į prašymą pateikiančio asmens padėtį ir patvirtinamuosius dokumentus būtų imamasi tinkamų veiksmų, siekiant išvengti papildomos administracinės naštos.
33. Užtikrinti, kad prašymą pateikiantys asmenys pateiktų dokumentus, kurių reikalaujama pagal suderintą patvirtinamųjų dokumentų sąrašą ¹.
34. Apsvarstyti galimybę pasibaigus darbo laikui visus antspaudus laikyti saugiai.
35. Modernizuoti elektroninę STD/STGD (supaprastinto tranzito geležinkeliu dokumento) duomenų saugojimo sistemą ir padidinti jos veiksmingumą, kad būtų užtikrintas sklandus, greitas ir patikimas šiuos dokumentus išduodančių institucijų ir juos pasienyje tikrinančių institucijų arba tam tikrais atvejais kitų valstybių narių institucijų ryšių palaikymas.
36. Užtikrinti, kad STD išdavimo procedūra visiškai atitiktų Šengeno *acquis* nuostatas, visų pirma prievolę vykdyti Vizų kodekso 22 straipsnyje nustatytą išankstinių konsultacijų procedūrą Rusijos piliečių, dėl kurių kitos valstybės narės centrinės valdžios institucijos reikalauja su jomis konsultuotis, atžvilgiu.

Priimta Briuselyje

Tarybos vardu

Pirmininkas

¹ 2016 m. birželio 6 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimas C(2016) 3347.