



Council of the
European Union

Brussels, 25 July 2018
(OR. en, sv)

10997/18

**Interinstitutional File:
2018/0106(COD)**

FREMP 124	AGRI 358
JAI 750	ETS 22
TELECOM 223	SERVICES 51
COMPET 514	TRANS 318
RC 19	FISC 303
CONSOM 207	SAN 224
DAPIX 228	ENV 512
DATAPROTECT 152	GAF 27
DROIPEN 103	ATO 48
FIN 551	CYBER 160
EMPL 379	COPEN 247
MI 524	POLGEN 123
PI 89	INF 138
SOC 472	ANIMAUX 9
CODEC 1257	INST 279
ENFOCUSTOM 152	PARLNAT 159

COVER NOTE

From:	The Swedish Parliament
date of receipt:	15 June 2018
To:	The President of the Council of the European Union

No. prev. doc.:	8713/18 - COM(2018) 218 final
Subject:	Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on the protection of persons reporting on breaches of Union law [8713/18 - COM(2018) 218 final] - Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality ¹

Delegations will find attached the above-mentioned document followed by a courtesy English translation.

¹ The translation(s) of the opinion may be available on the Interparliamentary EU Information Exchange website (IPEX) at the following address: <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/document/COM20180218.do>

Europaparlamentets ordförande
Ordförande för Europeiska unionens råd
Europeiska kommissionens ordförande

Med överlämnande av riksdagens motiverade yttrande enligt bilaga 2 i det bifogade utlåtandet får jag anmäla att riksdagen denna dag bifallit konstitutionsutskottets förslag till riksdagsbeslut i utlåtande 2017/18:KU48 Subsidiaritetprövning av kommissionens förslag till direktiv om skydd för personer som rapporterar om överträdelser av unionsrätten.

Stockholm den 19 juni 2018


Urban Ahlin


Claes Mårtensson

BILAGA 2

Motiverat yttrande från Sveriges riksdag

I konstitutionsutskottets utlåtande 2017/18:KU48 redovisas prövningen av subsidiaritetsprincipens tillämpning i kommissionens förslag till Europaparlamentet och rådets direktiv om skydd för personer som rapporterar om överträdelser av unionsrätten (KOM(2018) 218).

Riksdagen vill framhålla vikten av att ge enskilda s.k. visselblåsare skydd när de rapporterar om missförhållanden eller överträdelser av unionsrätten. Det finns skäl för gemensamma EU-regler när det gäller överträdelser av unionsrätten. Riksdagen ifrågasätter således inte behovet av en förbättrad reglering på EU-nivå när det gäller överträdelser av unionsrätten. Riksdagen vill dock påminna om att det i Sverige finns ett meddelarskydd för personer som lämnar uppgifter till media om missförhållanden och korruption, och det finns möjlighet att överväga annan nationell lagstiftning angående rapportering om missförhållanden, korruption och andra överträdelser av unionsrätten.

Det kan ifrågasättas om det är rimligt att ha en sådan detaljerad reglering på EU-nivå som föreslagits. Beslut om de närmare detaljerna torde kunna fattas på nationell nivå. Det finns delar av kommissionens förslag, särskilt förslaget om att inrätta interna och externa rapporteringskanaler, som synes gå längre än nödvändigt. Målet, att stärka efterlevnaden av unionsrätten, bör kunna nås genom lösningar som är mer anpassade till varje medlemsstats förutsättningar. Därigenom kan lösningarna bli mer långsiktigt hållbara och effektiva.

Mot denna bakgrund anser riksdagen att förslaget inte i alla delar är förenligt med subsidiaritetsprincipen.

15 June 2018

*Statement by the Committee on the Constitution
2017/18:KU48 Subsidiarity check of the Commission's
proposal for a directive on the protection of persons reporting
on breaches of Union law*

Summary of the statement

The Committee considers that the Commission's proposal for a directive on the protection of persons reporting on breaches of Union law (COM (2018) 218) is not, in all its parts, compliant with the principle of subsidiarity, and therefore proposes that the Riksdag submit a reasoned opinion to the Presidents of the European Parliament, the Council and the Commission.

The Committee does not question the need for improved regulation at EU level as regards breaches of Union law. However, it ought to also be possible to make decisions on more specific details at national level.

The examined proposals

The Commission's proposal for a directive of the European Parliament and of the Council on the protection of persons reporting on breaches of Union law (COM (2018) 218).

Statement by the Committee on the Constitution 2017/18:KU48

Reasoned opinion of the Swedish Parliament

The statement by the Committee on the Constitution 2017/18:KU48 presents the Committee's examination of the application of the principle of subsidiarity to the Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on the protection of persons reporting on breaches of Union law (COM(2018) 218).

The Riksdag wishes to emphasise how important it is that individual whistleblowers are given protection when they report on irregularities or breaches of Union law. There are grounds for having common EU rules regarding breaches of Union law. The Riksdag thus does not question the need for improved regulation at EU level as regards breaches of Union law. However, the Riksdag would like to bring to mind that Sweden has special protection for persons communicating information to media on irregularities and corruption, and there is a possibility that other national legislation may be considered regarding the reporting of irregularities, corruption and other breaches of Union law.

It is questionable whether it is reasonable to have such detailed regulation at EU level as has now been proposed. It ought to be possible to take decisions on more specific details at national level. Parts of the Commission's proposal, especially the proposal to establish internal and external reporting channels, appear to go farther than what is necessary. It should be possible to reach the objective – that is to strengthen compliance with Union law – by means of solutions that are more adapted to the conditions of each member state. In this way, the solutions would be more sustainable and effective in the long term.

In the light of this, the Riksdag considers that the proposal in all its parts is not compliant with the principle of subsidiarity.