

Bruselj, 19. julij 2022
(OR. en)

10967/22

Medinstitucionalna zadeva:
2020/0361(COD)

CODEC 1088
COMPET 577
MI 545
JAI 995
TELECOM 314
CT 136
PI 86
AUDIO 66
CONSOM 182
JUSTCIV 99
PE 81

INFORMATIVNI DOPIS

Pošiljatelj:	Generalni sekretariat Sveta
Prejemnik:	Odbor stalnih predstavnikov/Svet
Zadeva:	Predlog UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES – izid prve obravnave v Evropskem parlamentu (Strasbourg, 4.–7. julij 2022)

I. UVOD

V skladu z določbami člena 294 PDEU in Skupno izjavo o praktičnih ureditvah za postopek soodločanja¹ so se Svet, Evropski parlament in Komisija večkrat neformalno sestali, da bi dogovor o tej zadevi dosegli v prvi obravnavi.

¹ UL C 145, 30.6.2007, str. 5.

Poročevalka Anna CAVAZZINI (Verts/ALE, DE) je v imenu Odbora za notranji trg in varstvo potrošnikov (IMCO) predstavila sporazumni predlog spremembe (predlog spremembe 564) zgoraj navedenega predloga uredbe ter predlog spremembe osnutka zakonodajne resolucije, ki vsebuje izjavo Komisije (predlog spremembe 565). Dogovor o teh predlogih sprememb je bil dosežen na navedenih neuradnih sestankih. Drugih predlogov sprememb ni bilo.

II. GLASOVANJE

Poslanci in poslanke so na glasovanju 5. julija 2022 sprejeli sporazumno spremembo 564 navedenega predloga uredbe in spremembo 565 osnutka zakonodajne resolucije. Tako spremenjeni predlog Komisije, ki ga bo dokončno oblikovala pravnolingvistična služba, predstavlja stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi, ki je navedeno v zakonodajni resoluciji iz priloge k temu dopisu².

Stališče Parlamenta odraža predhodni dogovor med institucijami. Ko bo besedilo dokončno oblikovala pravnolingvistična služba, bi torej moral biti Svet pripravljen odobriti stališče Evropskega parlamenta.

Akt bi bil nato sprejet v besedilu, ki ustreza stališču Parlamenta.

² V različici stališča Parlamenta iz zakonodajne resolucije so spremembe predloga Komisije označene na naslednji način: deli, ki so bili besedilu Komisije dodani, so označeni s ***krepkim in poševnim tiskom***, znak „■“ pa označuje črtano besedilo.

P9_TA(2022)0269

Akt o digitalnih storitvah *I**

Zakonodajna resolucija Evropskega parlamenta z dne 5. julija 2022 o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES (COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD))

(Redni zakonodajni postopek: prva obravnava)

Evropski parlament,

- ob upoštevanju predloga Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu (COM(2020)0825),
- ob upoštevanju člena 294(2) in člena 114 Pogodbe o delovanju Evropske unije, na podlagi katerih je Komisija podala predlog Parlamentu (C9- 0418/2020),
- ob upoštevanju člena 294(3) Pogodbe o delovanju Evropske unije,
- ob upoštevanju mnenja Evropskega ekonomsko-socialnega odbora z dne 27. aprila 2021³,
- ob upoštevanju mnenja Odbora regij z dne 1. julija 2021⁴,
- ob upoštevanju začasnega dogovora, ki ga je odobril pristojni odbor na podlagi člena 74(4) Poslovnika, in zaveze predstavnika Sveta v pismu z dne 15. junija 2022, da bo odobril stališče Evropskega parlamenta v skladu s členom 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije,
- ob upoštevanju člena 59 Poslovnika,

³ UL C 286, 16.7.2021, str. 70.

⁴ UL C 440, 29.10.2021, str. 67.

- ob upoštevanju mnenj Odbora za industrijo, raziskave in energetiko, Odbora za pravne zadeve, Odbora za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve, Odbora za ekonomske in monetarne zadeve, Odbora za promet in turizem, Odbora za kulturo in izobraževanje ter Odbora za pravice žensk in enakost spolov,
 - ob upoštevanju poročila Odbora za notranji trg in varstvo potrošnikov (A9-0356/2021),
1. sprejme stališče v prvi obravnavi, kakor je določeno v nadaljevanju⁵;
 2. se seznanja z izjavo Komisije, priloženo tej resoluciji, ki bo objavljena v seriji C *Uradnega lista Evropske unije*;
 3. poziva Komisijo, naj mu zadevo ponovno predloži, če svoj predlog nadomesti, ga bistveno spremeni ali ga namerava bistveno spremeniti;
 4. naroči svoji predsednici, naj stališče Parlamenta posreduje Svetu, Komisiji in nacionalnim parlamentom.

⁵ To stališče nadomesti spremembe, sprejete 20. januarja 2022 (Sprejeta besedila P9_TA(2022)0014).

Stališče Evropskega parlamenta, sprejeto v prvi obravnavi dne 5. julija 2022 z namenom sprejetja Uredbe (EU) 2022/... Evropskega parlamenta in Sveta o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES*

(Besedilo velja za EGP)

EVROPSKI PARLAMENT IN SVET EVROPSKE UNIJE STA –

ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije in zlasti člena 114 Pogodbe,

ob upoštevanju predloga Evropske komisije,

po posredovanju osnutka zakonodajnega akta nacionalnim parlamentom,

ob upoštevanju mnenja Evropskega ekonomsko-socialnega odbora⁶,

ob upoštevanju mnenja Odbora regij⁷,

I

v skladu z rednim zakonodajnim postopkom⁸,

* BESEDILO ŠE NI BILO PRAVNO-JEZIKOVNO FINALIZIRANO.

⁶ UL C 286, 16.7.2021, str. 70.

⁷ UL C 440, 29.10.2021, str. 67.

⁸ Stališče Evropskega parlamenta z dne 5. julija 2022.

ob upoštevanju naslednjega:

- (1) Storitve informacijske družbe in zlasti posredniške storitve so postale pomemben del gospodarstva Unije in vsakdanjega življenja njenih državljanov. Dvajset let po sprejetju sedanjega pravnega okvira, ki se uporablja za navedene storitve in je določen v Direktivi 2000/31/ES Evropskega parlamenta in Sveta⁹, novi in inovativni poslovni modeli in storitve, kot so spletna družbena omrežja in tržnice, poslovnim uporabnikom in potrošnikom omogočajo razširjanje in dostop do informacij ter trgovanje na nove načine. Večina državljanov Unije zdaj te storitve vsakodnevno uporablja. Vendar pa digitalna preobrazba in vse večja uporaba teh storitev pomenita tudi nova tveganja in izzive za posamezne *prejemnike storitve, podjetja* in za družbo kot celoto.

⁹ Direktiva 2000/31/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2000 o nekaterih pravnih vidikih storitev informacijske družbe, zlasti elektronskega poslovanja na notranjem trgu (Direktiva o elektronskem poslovanju) (UL L 178, 17.7.2000, str. 1).

- (2) Države članice vse pogosteje sprejemajo ali načrtujejo sprejetje nacionalnih zakonov na področjih, ki jih ureja ta uredba, s katerimi uvajajo zlasti zahteve glede skrbnosti ponudnikov posredniških storitev, ***kar zadeva način, kako naj preprečujejo nezakonite vsebine, dezinformacije na spletu in druga družbena tveganja***. Ta raznolika nacionalna zakonodaja negativno vpliva na notranji trg, ki v skladu s členom 26 Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU) zajema območje brez notranjih meja, na katerem sta zagotovljena prost pretok blaga in storitev ter svoboda ustanavljanja, ob upoštevanju čezmejne narave spleta, ki se na splošno uporablja za zagotavljanje navedenih storitev. Pogoji za zagotavljanje posredniških storitev na notranjem trgu bi morali biti harmonizirani, da se podjetjem zagotovi dostop do novih trgov in priložnost izkoristiti prednosti notranjega trga, hkrati pa potrošnikom in drugim prejemnikom storitev omogoči večja izbira. ***Za namene te uredbe so „prejemniki storitve“ lahko poslovni uporabniki, potrošniki in drugi uporabniki.***

- (3) Odgovorno in skrbno vedenje ponudnikov posredniških storitev je bistvenega pomena za varno, predvidljivo in zaupanja vredno spletno okolje ter da se državljanom Unije in drugim osebam omogoči uresničevanje njihovih temeljnih pravic, kot so zagotovljene v Listini Evropske unije o temeljnih pravicah (v nadaljnjem besedilu: Listina), zlasti svoboda izražanja in obveščanja, svoboda gospodarske pobude in ***načelo -nediskriminacije*** ter ***doseganje visoke ravni varstva potrošnikov***.
- (4) Za zaščito in izboljšanje delovanja notranjega trga bi bilo torej treba na ravni Unije sprejeti ciljni nabor enovitih, učinkovitih in sorazmernih obveznih pravil. Ta uredba zagotavlja pogoje za razvoj in razširitev inovativnih digitalnih storitev na notranjem trgu. Nacionalne regulativne ukrepe na ravni Unije bi bilo treba približati glede zahtev, ki veljajo za ponudnike posredniških storitev, da se prepreči in konča razdrobljenost notranjega trga ter zagotovi pravna varnost, s čimer se bo zmanjšala negotovost razvijalcev in spodbujala interoperabilnost. Če bodo zahteve tehnološko nevtralne, ne bodo ovirale inovacij, ampak jih bodo celo spodbujale.

- (5) Ta uredba bi se morala uporabljati za ponudnike nekaterih storitev informacijske družbe, kot so opredeljene v Direktivi (EU) 2015/1535 Evropskega parlamenta in Sveta¹⁰, torej storitev, ki se običajno opravljajo odplačno, na daljavo, elektronsko in na posamezno zahtevo prejemnika storitev. Natančneje, ta uredba bi se morala uporabljati za ponudnike posredniških storitev, zlasti tistih, ki vključujejo storitve, znane kot „izključni prenos“, „predpomnjenje“ in „gostovanje“, saj se je z eksponentno rastjo uporabe teh storitev, večinoma za vsakovrstne zakonite in družbeno koristne namene, povečala tudi njihova vloga pri posredovanju in širjenju nezakonitih ali drugače škodljivih informacij in dejavnosti.
- (6) V praksi nekateri ponudniki posredniških storitev posredujejo pri storitvah, ki se ne zagotavljajo vedno elektronsko, na primer pri storitvah informacijske tehnologije na daljavo, prevoza, namestitve ali dobave. Ta uredba bi se morala uporabljati le za posredniške storitve in ne bi smela vplivati na zahteve, določene v zakonodaji Unije ali nacionalni zakonodaji, ki se nanašajo na proizvode ali storitve, ki se posredujejo prek posredniških storitev, tudi kadar je posredniška storitev sestavni del druge storitve, ki ni posredniška, kot je opredeljeno v sodni praksi Sodišča Evropske unije.
- (7) Da se zagotovijo učinkovitost pravil v tej uredbi in enaki konkurenčni pogoji na notranjem trgu, bi se morala ta pravila uporabljati za ponudnike posredniških storitev ne glede na kraj njihovega sedeža ali **lokacijo**, če **ponujajo** storitve v Uniji, kar se dokazuje s pomembno povezavo z Unijo.

¹⁰ Direktiva (EU) 2015/1535 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. septembra 2015 o določitvi postopka za zbiranje informacij na področju tehničnih predpisov in pravil za storitve informacijske družbe (UL L 241, 17.9.2015, str. 1).

- (8) Domneva se, da taka pomembna povezava z Unijo obstaja, če ima ponudnik storitve v Uniji sedež, če ga nima, pa na podlagi pomembnega števila *prejemnikov storitve* v eni ali več državah članicah *glede na število prebivalcev te države oziroma držav* ali na podlagi ciljnega usmerjanja dejavnosti v eno ali več držav članic. Ciljno usmerjanje dejavnosti v eno ali več držav članic je mogoče ugotoviti na podlagi vseh relevantnih okoliščin, vključno z dejavniki, kot so uporaba jezika ali denarne valute, ki se v tej državi članici na splošno uporablja, ali možnost naročanja proizvodov ali storitev ali uporaba *ustrezne* vrhnje domene. O ciljnem usmerjanju dejavnosti v posamezno državo članico je mogoče sklepati tudi iz razpoložljivosti aplikacije v zadevni nacionalni trgovini za aplikacije, iz lokalnega oglaševanja ali oglaševanja v jeziku, ki se uporablja v tej državi članici, ali iz vzdrževanja odnosov s strankami, na primer z zagotavljanjem storitev za pomoč strankam v jeziku, ki se na splošno uporablja v tej državi članici. O pomembni povezavi je mogoče sklepati tudi, kadar ponudnik storitve svoje dejavnosti usmeri v eno ali več držav članic, kot je opredeljeno v členu 17(1)(c) Uredbe (EU) št. 1215/2012 Evropskega parlamenta in Sveta¹¹. *Nasprotno pa* zgolj tehnična dostopnost spletnega mesta iz Unije sama po sebi ne zadošča za ugotovitev pomembne povezave z Unijo.

¹¹ *Uredba (EU) št. 1215/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2012 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v civilnih in gospodarskih zadevah (UL L 351, 20.12.2012, str. 1).*

- (9) Ta uredba v celoti harmonizira pravila, ki se uporabljajo za posredniške storitve na notranjem trgu, da se zagotovi varno, predvidljivo in zaupanja vredno spletno okolje, ki ustrezno ureja razširjanje nezakonitih spletnih vsebin in družbena tveganja, do katerih lahko pride zaradi razširjanja dezinformacij ali drugih vsebin, in v katerem so temeljne pravice iz Listine učinkovito zaščitene in se spodbujajo inovacije. Države članice zato ne bi smele sprejemati ali ohranjati dodatnih nacionalnih zahtev glede zadev, ki spadajo na področje uporabe te uredbe, razen če je to izrecno določeno v tej uredbi, saj bi to vplivalo na neposredno in enotno uporabo v celoti harmoniziranih pravil, ki se uporabljajo za ponudnike posredniških storitev v skladu s cilji te uredbe. To ne izključuje možnosti uporabe druge nacionalne zakonodaje, ki se v skladu s pravom Unije uporablja za ponudnike posredniških storitev, tudi Direktive 2000/3/ES, zlasti njenega člena 3, kadar določbe nacionalnega prava uresničujejo druge legitimne cilje javnega interesa, kot jih zasleduje ta uredba.

- (10) *Ta uredba ne bi smela posegati v druge akte prava Unije, ki urejajo opravljanje storitev informacijske družbe na splošno, druge vidike opravljanja posredniških storitev na notranjem trgu ali ki natančneje določajo in dopolnjujejo harmonizirana pravila iz te uredbe, kot so Direktiva 2010/13/EU Evropskega parlamenta in Sveta¹², vključno s posebnimi določbami iz navedene direktive v zvezi s platformami za izmenjavo videoposnetkov, Uredba (EU) 2021/784 Evropskega parlamenta in Sveta¹³, Uredba (EU) 2021/240 Evropskega parlamenta in Sveta¹⁴, Uredba (EU) 2022/... Evropskega parlamenta in Sveta [o evropskem nalogu za predložitev in evropskem nalogu za zavarovanje elektronskih dokazov v kazenskih zadevah], Direktiva (EU) .../... Evropskega parlamenta in Sveta [o določitvi harmoniziranih pravil o imenovanju pravnih zastopnikov za namene zbiranja dokazov v kazenskih postopkih] in Uredba (EU) 2019/1150 Evropskega parlamenta in Sveta¹⁵, Direktiva 2002/58/ES Evropskega parlamenta in Sveta¹⁶ in Uredba (EU) 2021/1232 Evropskega parlamenta in Sveta¹⁷. Podobno bi bilo treba zaradi jasnosti navesti tudi, da ta uredba ne posega v pravo Unije o varstvu potrošnikov – zlasti v Direktivo 2005/29/ES Evropskega parlamenta in Sveta¹⁸,*

¹² *Direktiva 2010/13/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 10. marca 2010 o usklajevanju nekaterih zakonov in drugih predpisov držav članic o opravljanju avdiovizualnih medijskih storitev (direktiva o avdiovizualnih medijskih storitvah) (UL L 95, 15.4.2010, str. 1).*

¹³ *Uredba (EU) 2021/784 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 29. aprila 2021 o obravnavanju razširjanja terorističnih spletnih vsebin (UL L 172, 17.5.2021, str. 79).*

¹⁴ *Uredba (EU) 2019/1148 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o trženju in uporabi predhodnih sestavin za eksplozive, spremembi Uredbe (ES) št. 1907/2006 in razveljavitvi Uredbe (EU) št. 98/2013 (UL L 186, 11.7.2019, str. 1).*

¹⁵ *Uredba (EU) 2019/1150 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o spodbujanju pravičnosti in preglednosti za poslovne uporabnike spletnih posredniških storitev (UL L 186, 11.7.2019, str. 57).*

¹⁶ *Direktiva 2002/58/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. julija 2002 o obdelavi osebnih podatkov in varstvu zasebnosti na področju elektronskih komunikacij (direktiva o zasebnosti in elektronskih komunikacijah) (UL L 201, 31.7.2002, str. 37).*

¹⁷ *Uredba (EU) 2021/1232 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. julija 2021 o začasnem odstopanju od nekaterih določb Direktive 2002/58/ES glede uporabe tehnologij s strani ponudnikov medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, za obdelavo osebnih in drugih podatkov za namene boja proti spolni zlorabi otrok na spletu (UL L 274, 30.7.2021, str. 41).*

¹⁸ *Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2005/29/ES z dne 11. maja 2005 o nepoštenih poslovnih praksah podjetij v razmerju do potrošnikov na notranjem trgu ter o spremembi Direktive Sveta 84/450/EGS, direktiv Evropskega parlamenta in Sveta 97/7/ES, 98/27/ES in*

Direktivo 2011/83/EU Evropskega parlamenta in Sveta¹⁹, *Uredbo (EU) 2017/2394 Evropskega parlamenta in Sveta*²⁰, *Uredbo (EU) 2019/1020 Evropskega parlamenta in Sveta*²¹, *Direktivo 2001/95/ES Evropskega parlamenta in Sveta*²², *Direktivo 2013/11/EU Evropskega parlamenta in Sveta*²³ in *Uredbo Sveta 93/13/EEC*²⁴ – *in o varstvu osebnih podatkov, zlasti v Uredbo (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta*²⁵ in *Uredbo (EU) št. 1215/2012. Ta uredba prav tako ne bi smela posegati v pravila Unije o mednarodnem zasebnem pravu, zlasti pravila o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v civilnih in gospodarskih zadevah, ter pravila o pravu, ki se uporablja za pogodbene in nepogodbene obveznosti. Varstvo posameznikov v zvezi z obdelavo osebnih podatkov urejajo le pravila prava Unije z navedenega področja, zlasti Uredba (EU) 2016/679 in Direktiva 2002/58/ES. Ta uredba prav tako ne bi smela posegati v pravila prava Unije o delovnih pogojih in pravila prava Unije na področju pravosodnega sodelovanja v civilnih in kazenskih zadevah. Vendar pa se, kolikor imajo ta pravila enake cilje, kot so določeni v tej uredbi, pravila iz te uredbe uporabljajo glede vprašanj, ki niso ali niso v celoti urejena v navedenih drugih aktih, ter glede vprašanj, pri katerih navedeni drugi akti državam članicam dopuščajo možnost sprejemanja nekaterih ukrepov na nacionalni ravni.*

2002/65/ES ter Uredbe (ES) št. 2006/2004 Evropskega parlamenta in Sveta (Direktiva o nepoštenih poslovnih praksah) (UL L 149, 11.6.2005, str. 22).

¹⁹ Direktiva 2011/83/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2011 o pravicah potrošnikov, spremembi Direktive Sveta 93/13/EGS in Direktive 1999/44/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi Direktive Sveta 85/577/EGS in Direktive 97/7/ES Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 304, 22.11.2011, str. 64).

²⁰ Uredba (EU) 2017/2394 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2017 o sodelovanju med nacionalnimi organi, odgovornimi za izvrševanje zakonodaje o varstvu potrošnikov, in razveljavitvi Uredbe (ES) št. 2006/2004 (UL L 345, 27.12.2017, str. 1).

²¹ Uredba (EU) 2019/1020 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o nadzoru trga in skladnosti proizvodov ter spremembi Direktive 2004/42/ES in uredb (ES) št. 765/2008 in (EU) št. 305/2011 (UL L 169, 25.6.2019, str. 1).

²² Direktiva 2001/95/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 3. decembra 2001 o splošni varnosti proizvodov (UL L 11, 15.1.2002, str. 4).

²³ Direktiva 2013/11/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. maja 2013 o alternativnem reševanju potrošniških sporov ter spremembi Uredbe (ES) št. 2006/2004 in Direktive 2009/22/ES (UL L 165, 18.6.2013, str. 63).

²⁴ Direktiva Sveta 93/13/EGS z dne 5. aprila 1993 o nedovoljenih pogojih v potrošniških pogodbah (UL L 95, 21.4.1993, str. 29).

²⁵ Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba o varstvu podatkov) (UL L 119, 4.5.2016, str. 1).

- (11) Pojasniti je treba, da ta uredba ne posega v pravila prava Unije o avtorski in sorodnih pravicah, *vključno z direktivami (EU) 2001/29/ES²⁶, 2004/48/ES²⁷ in (EU) 2019/790²⁸ Evropskega parlamenta in Sveta*, ki določajo specifična pravila in postopke, ki se ne bi smeli spreminjati.

²⁶ *Direktiva 2001/29/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. maja 2001 o usklajevanju določenih vidikov avtorske in sorodnih pravic v informacijski družbi (UL L 167, 22.6.2001, str. 10).*

²⁷ *Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2004/48/ES z dne 29. aprila 2004 o uveljavljanju pravic intelektualne lastnine (UL L 157, 30.4.2004, str. 45).*

²⁸ *Direktiva (EU) 2019/790 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. aprila 2019 o avtorski in sorodnih pravicah na enotnem digitalnem trgu in spremembi direktiv 96/9/ES in 2001/29/ES (UL L 130, 17.5.2019, str. 92).*

- (12) Da se izpolni cilj zagotavljanja varnega, predvidljivega in zaupanja vrednega spletnega okolja, **bi moral** za namene te uredbe pojem „nezakonita vsebina“ **splošno odražati pravila, ki veljajo tudi v nespletnem okolju; zlasti bi ga bilo treba** opredeliti široko, da bi **zajemal** tudi informacije, ki se nanašajo na nezakonite vsebine, proizvode, storitve in dejavnosti. Ta pojem bi bilo treba zlasti razumeti tako, da se nanaša na informacije (ne glede na njihovo obliko), ki so na podlagi prava, ki se uporablja, same po sebi nezakonite, na primer nezakoniti sovražni govor ali teroristična vsebina in nezakonita diskriminatorna vsebina, ali **da veljavna pravila določajo, da so nezakonite, ker se** nanašajo na nezakonite dejavnosti. **Zajemajo na primer tudi** izmenjavo fotografij, ki prikazujejo spolno zlorabo otrok, nezakonito izmenjavo zasebnih fotografij brez privolitve, spletno zalezovanje, prodajo neskladnih ali ponarejenih proizvodov, prodajo **proizvodov ali opravljanje storitev, ki kršijo pravo o varstvu potrošnikov**, neodobreno uporabo gradiva, zaščenega z avtorskimi pravicami, **nezakonito ponudbo nastanitvenih storitev ali nezakonito prodajo živih živali. Nasprotno pa se videoposnetek očitnega potencialnega kaznivega dejanja ne bi smel šteti za nezakonito vsebino zgolj zato, ker prikazuje nezakonito dejanje, če snemanje ali razširjanje takega videoposnetka v javnosti ni nezakonito v skladu z nacionalnim pravom ali pravom Unije.** V tem smislu ni pomembno, ali nezakonitost informacij ali dejavnosti izhaja iz prava Unije ali iz nacionalnega prava, ki je skladno s pravom Unije, in prav tako ni pomembna konkretna narava ali področje zadevnega prava.

- (13) V zvezi s posebnimi značilnostmi zadevnih storitev in glede na dejstvo, da morajo njihovi ponudniki zato prevzeti nekatere specifične obveznosti, je treba v širši kategoriji ponudnikov storitev gostovanja, kot je opredeljeno v tej uredbi, razlikovati podkategorijo spletnih platform. Spletne platforme, kot so družbena omrežja ali spletne tržnice, bi morale biti opredeljene kot ponudniki storitev gostovanja, ki na zahtevo prejemnikov storitev shranjujejo njihove informacije in ki te informacije na zahtevo prejemnikov tudi razširjajo v javnosti. Da pa bi se preprečilo uvajanje preširokih obveznosti, se ponudniki storitev gostovanja ne bi smeli šteti za spletne platforme, če je razširjanje v javnost le manjša ali povsem pomožna funkcija, **ki je neločljivo povezana z drugo storitvijo, ali manjša funkcionalnost primarne storitve**, ter je iz objektivnih tehničnih razlogov ni mogoče uporabljati brez navedene druge, primarne storitve, vključitev te funkcije **ali funkcionalnosti** v storitev pa ni namenjena izogibanju uporabi pravil iz te uredbe, ki se uporabljajo za spletne platforme. Taka funkcija je na primer oddelek s komentarji uporabnikov v spletnem časopisu, pri katerem je jasno, da gre za pomožno funkcijo glavne storitve, ki je objava novic v okviru uredniške odgovornosti založnika. **Za namene te uredbe se storitve računalništva v oblaku ali spletnega gostovanja ne bi smele šteti za spletno platformo, kadar razširjanje določenih vsebin javnosti pomeni manjšo in pomožno funkcijo ali manjšo funkcionalnost teh storitev. Poleg tega storitve računalništva v oblaku in storitve spletnega gostovanja, kadar delujejo kot infrastruktura, na primer kot temeljna storitev shranjevanja in računalništva za internetno aplikacijo, spletno stran ali spletna platformo, same po sebi ne bi smele veljati za razširjanje informacij v javnost, shranjenih ali obdelanih na zahtevo prejemnika aplikacije, spletne strani ali spletne platforme, ki jih gostijo. Nasprotno pa bi bilo treba shranjevanje komentarjev na družbenem omrežju šteti kot storitev spletne platforme, kadar je jasno, da to ni nepomembna funkcija ponujene storitve, četudi je zgolj pomožna funkcija pri objavljanju objav prejemnikov storitve.**

- (14) Pojem „razširjanja v javnosti“, kot je uporabljen v tej uredbi, bi moral vključevati dajanje informacij na razpolago potencialno neomejenemu številu oseb, torej omogočanje preprostega dostopa do informacij **prejemnikom storitve** na splošno, pri čemer prejemniku storitve, ki zagotavlja informacije, ni treba storiti ničesar, in ne glede na to, ali te osebe dejansko izkoristijo dostop do teh informacij. ***V skladu s tem bi bilo treba v primerih, ko dostop do informacij zahteva registracijo ali sprejem v skupino prejemnikov storitve, šteti, da se te informacije razširjajo v javnosti, samo, kadar so prejemniki storitve, ki želijo dostopati do informacij, avtomatično registrirani ali sprejeti brez človeškega dejavnika pri odločanju ali izbiranju, komu dovoliti dostop.*** Medosebne komunikacijske storitve, kot so opredeljene v Direktivi (EU) 2018/1972 Evropskega parlamenta in Sveta²⁹, kot so elektronska sporočila ali storitve pošiljanja zasebnih sporočil, ne spadajo na področje uporabe ***opredelitve spletnih platform, saj se uporabljajo za medosebno komunikacijo med končnim številom oseb, ki jih izbere pobudnik komunikacije. Se pa lahko obveznosti iz te uredbe za ponudnike spletnih platform uporabljajo v zvezi s storitvami, ki omogočajo dajanje informacij na razpolago potencialno neskončnemu številu prejemnikov, ki jih ne izbere pobudnik komunikacije, na primer prek javnih skupin ali odprtih kanalov.*** V smislu te uredbe bi se moralo šteti, da se informacije razširjajo v javnosti le, če se to zgodi na neposredno zahtevo prejemnika storitve, ki je zagotovil informacije.

²⁹ ***Direktiva (EU) 2018/1972 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2018 o Evropskem zakoniku o elektronskih komunikacijah (UL L 321, 17.12.2018, str. 36).***

- (15) Če nekatere storitve, ki jih zagotavlja ponudnik, spadajo na področje uporabe te uredbe, druge pa ne, ali če storitve, ki jih zagotavlja ponudnik, spadajo pod različne oddelke te uredbe, bi se morale ustrezne določbe te uredbe uporabljati le glede tistih storitev, ki spadajo na njihovo področje uporabe.
- (16) Pravna varnost, zagotovljena na podlagi horizontalnega okvira pogojnih izjem od odgovornosti ponudnikov posredniških storitev, določenih v Direktivi 2000/31/ES, je omogočila razvoj in razširjanje številnih novih storitev na notranjem trgu. Ta okvir bi bilo zato treba ohraniti. Vendar bi ga bilo treba zaradi razlik pri prenašanju pravil v nacionalno zakonodajo in pri uporabi ustreznih pravil na nacionalni ravni ter zaradi jasnosti in skladnosti vključiti v to uredbo. Prav tako bi bilo treba pojasniti nekatere elemente tega okvira, ob upoštevanju sodne prakse Sodišča Evropske unije.
- (17) Zadevna pravila iz poglavja II bi morala določati le, kdaj ponudnik posredniških storitev ne more biti odgovoren v zvezi z nezakonito vsebino, ki jo zagotavlja prejemnik storitve. Ta pravila se ne bi smela razumeti kot podlaga za ugotavljanje, kdaj se šteje, da je ponudnik odgovoren, saj se to ugotavlja na podlagi pravil Unije ali nacionalnega prava, ki se uporabljajo. Nadalje, izjeme od odgovornosti, opredeljene v tej uredbi, bi se morale uporabljati v zvezi z vsemi vrstami obveznosti in nezakonitih vsebin, ne glede na podrobno vsebino ali naravo posameznih zakonov.

- (18) Izjeme od odgovornosti, opredeljene v tej uredbi, se ne bi smele uporabljati, če ima ponudnik posredniških storitev take vrste dejavno vlogo, ki mu omogoča obveščenost o informacijah, ki jih zagotavlja prejemnik storitve, ali če ima nadzor nad njimi, ter njegova vloga ni omejena samo na nevtralno zagotavljanje storitev s tehnično in samodejno obdelavo informacij, ki jih zagotavlja prejemnik storitve. Skladno s tem te izjeme ne bi smele biti na voljo v zvezi z odgovornostjo, ki se nanaša na informacije, ki jih ne zagotavlja prejemnik storitve, ampak sam ponudnik posredniške storitve, vključno s primerom, ko so informacije pripravljene v okviru uredniške odgovornosti navedenega ponudnika.
- (19) Glede na to, da se dejavnosti „izključnega prenosa“, „predpomnjenja“ in „gostovanja“ razlikujejo ter da se razlikujejo tudi položaji in zmožnosti ponudnikov teh storitev, je treba razlikovati med pravili, ki se uporabljajo za te storitve, saj zanje v tej uredbi veljajo različne zahteve in pogoji, razlikuje pa se tudi njihovo področje uporabe, kot je navedlo Sodišče Evropske unije.

- (20) **Kadar** ponudnik posredniških storitev ■ namenoma sodeluje s prejemnikom storitev, da bi izvajal nezakonite dejavnosti, **bi moralo veljati, da svojih storitev ne zagotavlja** nevtravno, zato ne bi smel biti upravičen do izjem od odgovornosti iz te uredbe. **To velja na primer takrat, kadar ponuja svojo storitev z glavnim namenom omogočati nezakonite dejavnosti, na primer tako, da izrecno izrazi, da je njegov namen omogočati nezakonite dejavnosti, ali da so njegove storitve oblikovane za ta namen. Zgolj dejstvo, da storitev ponuja šifrirane prenose ali druge sisteme, ki onemogočajo identifikacijo uporabnikov, pa samo po sebi ne bi smelo veljati za omogočanje nezakonitih dejavnosti.**
- (21) Ponudniku bi morale biti na voljo izjeme od odgovornosti za storitve „izključnega prenosa“ in „predpomnjenja“, kadar nikakor ne sodeluje pri prenosu informacij **ali dostopanju do njih**. To med drugim pomeni, da ponudnik ne spreminja informacij, ki jih prenaša **ali zagotavlja dostop do njih**. Se pa ta zahteva ne bi smela razumeti tako, da se nanaša tudi na tehnične manipulacije, do katerih prihaja med prenosom **ali dostopom, dokler** take manipulacije ne spreminjajo celovitosti prenesenih informacij **ali dostopa do njih**.

- (22) Če želi ponudnik izkoristiti izjemo od odgovornosti za storitve gostovanja, bi moral takoj ukrepati, ko dejansko izve za **nezakonite dejavnosti ali** nezakonito vsebino, in odstraniti ali onemogočiti dostop do nje. Odstranitev ali onemogočanje dostopa bi se moralo izvajati ob upoštevanju **temeljnih pravic prejemnika storitve, vključno s pravico do** svobode izražanja **in obveščanja**. Ponudnik lahko za tako nezakonito vsebino **nezakonite narave** izve **med drugim** na podlagi preiskav na lastno pobudo ali na podlagi prijav posameznikov ali subjektov v skladu s to uredbo, če so prijave dovolj natančne in ustrezno utemeljene, tako da skrbnemu gospodarskemu subjektu omogočajo razumno identifikacijo in oceno domnevno nezakonite vsebine ter ukrepanje zoper njo, če je ustrezno. **Vendar ne moremo šteti, da je ponudnik dejansko izvedel za nezakonito vsebino samo zato, ker se na splošno zaveda, da se njegova storitev uporablja tudi za shranjevanje nezakonitih vsebin. Poleg tega dejstvo, da ponudnik avtomatizirano indeksira vsebino, naloženo v njegovo storitev, da ima funkcijo iskanja ali da vsebino priporoča na podlagi profilov ali preferenc prejemnikov storitve, ne zadostuje za sklepanje, da je ta ponudnik izrecno seznanjen z nezakonitimi dejavnostmi, ki se izvajajo na tej platformi, ali z nezakonito vsebino, shranjeno na njej.**

(22a) Izjema od odgovornosti se ne bi smela uporabljati, kadar prejemnik storitve deluje na podlagi pooblastila ali pod nadzorom ponudnika storitev gostovanja. Kadar na primer ponudnik spletne platforme, ki potrošnikom omogoča sklepanje pogodb na daljavo s trgovci, določi ceno blaga ali storitev, ki jih ponuja trgovec, bi se lahko štelo, da trgovec deluje na podlagi pooblastila ali pod nadzorom spletne platforme.

- (23) Da se zagotovi učinkovito varstvo potrošnikov pri sodelovanju pri posredovanih trgovinskih poslih na spletu, nekateri ponudniki storitev gostovanja, namreč spletne platforme, ki potrošnikom omogočajo sklepanje pogodb na daljavo s trgovci, ne bi smeli biti upravičeni do izjeme od odgovornosti za ponudnike storitev gostovanja iz te uredbe, če te spletne platforme ponujajo relevantne informacije o takih transakcijah tako, da potrošniki menijo, da je informacije zagotovila sama spletna platforma ali **trgovci**, ki delujejo pod njenim vodstvom ali nadzorom, in da te spletne platforme vedo za te informacije ali imajo nadzor nad njimi, tudi če dejansko ni tako. ***To bi lahko veljalo na primer takrat, kadar spletna platforma ne prikaže jasno identitete trgovca v skladu s to uredbo, kadar zadrži njegovo identiteto ali kontaktne podatke, dokler ni sklenjena pogodba med trgovcem in potrošnikom, ali kadar spletna platforma trži proizvod ali storitev v svojem imenu, namesto da bi uporabile ime trgovca, ki ju bo dobavil.*** V tem smislu bi bilo treba objektivno in na podlagi vseh okoliščin ugotoviti, ali bi predstavitev lahko privedla do takšnega domnevanja povprečnega ■ potrošnika.
- (24) Izjeme od odgovornosti iz te uredbe ne bi smele vplivati na možnost uporabe drugih vrst odredb zoper ponudnike posredniških storitev, tudi kadar izpolnjujejo pogoje za te izjeme. Take odredbe bi lahko vključevale zlasti odločbe sodišč ali upravnih organov, ki bi zahtevali prenehanje ali preprečevanje kršitev, vključno z odstranitvijo nezakonitih vsebin, navedenih v teh odločbah, izdanih v skladu s pravom Unije, ali z onemogočenjem dostopa do njih.

- (25) Da se zagotovi pravna varnost in da se ne odvrča od dejavnosti, katerih namen je zaznavanje, identifikacija in ukrepanje zoper nezakonite vsebine, ki jih lahko ponudniki **vseh kategorij** posredniških storitev izvajajo prostovoljno, je treba pojasniti, da zgolj dejstvo, da ponudniki izvajajo take dejavnosti, ne pomeni, da jim izjeme od odgovornosti iz te uredbe niso na voljo, če se te dejavnosti izvajajo v dobri veri in z ustrezno skrbnostjo. **Pogoj ravnanja v dobri veri in z ustrezno skrbnostjo bi moral vključevati objektivno, nediskriminatorno in sorazmerno ravnanje ob ustreznem upoštevanju pravic in legitimnih interesov vseh udeleženih strani ter zagotovitev potrebnih zaščitnih ukrepov v zvezi z neupravičenim odstranjevanjem zakonitih vsebin v skladu s ciljem in zahtevami te uredbe. Zato bi morali zadevni ponudniki na primer sprejeti razumne ukrepe, s katerimi bi zagotovili, da je tehnologija, kadar se za izvajanje takih dejavnosti uporabljajo avtomatizirana orodja, dovolj zanesljiva, da v največji možni meri omeji stopnjo napak.** Poleg tega je treba pojasniti, da zgolj dejstvo, da ponudniki v dobri veri sprejmejo ukrepe za zagotavljanje skladnosti z zahtevami iz prava Unije, vključno s tistimi iz te uredbe glede izvajanja svojih pogojev poslovanja, še ne bi smelo pomeniti, da jim izjeme od odgovornosti niso na voljo. Zato se vse take dejavnosti in ukrepi, ki jih morda sprejme posamezni ponudnik, ne bi smele upoštevati pri ugotavljanju, ali se ponudnik lahko sklicuje na izjemo od odgovornosti, zlasti glede tega, ali ponudnik svoje storitve zagotavlja nevtravno in s tem spada na področje uporabe ustrezne določbe, čeprav to pravilo ne pomeni samodejno, da se lahko ponudnik zagotovo sklicuje nanjo. **Prostovoljni ukrepi se ne bi smeli uporabljati za izogibanje obveznostim, ki jih imajo vsi ponudniki posredniških storitev na podlagi te uredbe.**

- (26) Medtem ko se pravila iz poglavja II te uredbe nanašajo na izjeme od odgovornosti ponudnikov posredniških storitev, je treba spomniti, da čeprav imajo ti ponudniki na splošno pomembno vlogo, se problematika nezakonitih vsebin in dejavnosti na spletu ne bi smela reševati le z osredotočanjem na njihove odgovornosti. Če je mogoče, bi morale tretje osebe, na katere vpliva nezakonita vsebina, ki se prenaša prek spleta ali shranjuje na njem, poskusiti rešiti spor, ki se nanaša na tako vsebino, brez vključevanja zadevnega ponudnika posredniških storitev. Če pravila Unije in nacionalne zakonodaje, ki se uporabljajo, tako določajo, bi morali biti prejemniki storitve odgovorni za nezakonito vsebino, ki jo zagotavljajo in morda razširjajo prek posredniških storitev. Če je ustrezno, bi morali tudi drugi akterji, kot so skupine moderatorjev v zaprtih spletnih okoljih, zlasti v primeru velikih skupin, pomagati pri preprečevanju razširjanja nezakonitih spletnih vsebin v skladu s pravom, ki se uporablja. Nadalje, če je treba vključiti ponudnike storitev informacijske družbe, vključno s ponudniki posredniških storitev, bi morale biti vse zahteve ali odločbe za tako vključitev na splošno naslovljene na ***zadevnega ponudnika***, ki ima tehnične in operativne zmožnosti za ukrepanje zoper posamezne dele nezakonitih vsebin, da se preprečijo in čim bolj zmanjšajo vsi morebitni negativni učinki na razpoložljivost in dostopnost informacij, ki niso nezakonita vsebina.

- (27) Od leta 2000 so nastale nove tehnologije, ki izboljšujejo razpoložljivost, učinkovitost, hitrost, zanesljivost, zmogljivost in varnost sistemov za prenos, **najdljivost** in shranjevanje podatkov na spletu, zaradi česar so spletni ekosistemi vse bolj kompleksni. V tem smislu je treba spomniti, da se lahko tudi ponudniki storitev, ki vzpostavljajo in omogočajo temeljno logično arhitekturo in ustrezno delovanje interneta, vključno s tehničnimi pomožnimi funkcijami, sklicujejo na izjeme od odgovornosti iz te uredbe, če je njihove storitve mogoče opredeliti kot „izključni prenos“, „predpomnjenje“ ali „gostovanje“. Take storitve na primer *in med drugim* vključujejo **spletne iskalnike**, brezžična lokalna omrežja, storitve sistema domenskih imen (DNS), registre vrhnjih domenskih- imen, **registratorje**, certifikacijske organe, ki izdajajo digitalna potrdila, **navidezna zasebna omrežja**, **storitve infrastrukture v oblaku** ali omrežja za dostavo vsebine, ki omogočajo, **lokalizirajo** ali izboljšujejo funkcije drugih ponudnikov posredniških storitev. Prav tako so zelo napredovale storitve, ki se uporabljajo za namene komunikacije, ter tehnični načini njihove dostave, iz česar so nastale spletne storitve, kot so govor po IP, storitve pošiljanja sporočil in storitve spletne pošte, pri katerih se komunikacije dostavljajo prek internetne dostopovne storitve. Tudi te storitve se lahko sklicujejo na izjeme od odgovornosti, če jih je mogoče opredeliti kot storitve „izključnega prenosa“, „predpomnjenja“ ali „gostovanja“.

(27a) *Posredniške storitve zajemajo širok razpon gospodarskih dejavnosti, ki potekajo na spletu, in se nenehno razvijajo, da se omogoči hiter, varen in zanesljiv prenos informacij ter zagotovi priročnost vsem udeležencem spletnega okolja. Tako na primer posredniške storitve „izključnega prenosa“ vključujejo generične kategorije storitev, kot so stičišča omrežij, brezžične dostopovne točke, virtualna zasebna omrežja, storitve in razreševalniki sistema domenskih imen, registri vrhnjih -domenskih imen, registratorji, organi za certificiranje, ki izdajajo digitalna potrdila, govor po IP in druge medosebne komunikacijske storitve, medtem ko generični primeri posredniških storitev „predpomnjenja“ vključujejo izključno zagotavljanje omrežij za dostavo vsebin, obratnih posredniških strežnikov ali strežnikov za prilagajanje vsebine. Te storitve so ključne za zagotavljanje nemotenega in učinkovitega prenosa informacij, ki se zagotavljajo na internetu. Primeri storitev „gostovanja“ vključujejo kategorije storitev, kot so računalništvo v oblaku, spletno gostovanje, storitve oglaševanja na iskalnikih ali storitve, ki omogočajo izmenjavo informacij in vsebin na spletu, vključno s hrambo datotek in njihovo souporabo. Posredniške storitve se lahko opravljajo ločeno, kot del druge vrste posredniških storitev ali hkrati z drugimi posredniškimi storitvami. Ali gre pri storitvi za izključni prenos, predpomnjenje ali gostovanje, je odvisno izključno od njenih tehničnih funkcij, ki se lahko sčasoma razvijejo, in bi bilo treba presoditi za vsak primer posebej.*

- (28) Za ponudnike posredniških storitev ne bi smela veljati ***ne pravna ne dejanska*** obveznost nadzora v zvezi s splošnimi obveznostmi. To pa se ne nanaša na obveznosti nadzora v posameznem primeru in zlasti ne vpliva na odločbe nacionalnih organov v skladu z nacionalno zakonodajo, ***ob upoštevanju prava Unije, kot ga razlaga Sodišče Evropske unije***, in v skladu s pogoji iz te uredbe. Nič v tej uredbi se ne sme razumeti kot uvedba splošne obveznosti nadzora ali obveznosti aktivnega iskanja dejstev ali kot splošna obveznost ponudnikov, da morajo sprejeti proaktivne ukrepe v zvezi z nezakonito vsebino.

- (29) Odvisno od pravnega sistema posamezne države članice in zadevnega pravnega področja lahko nacionalni sodni ali upravni organi, ***vključno z organi preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj,*** ponudnikom posredniških storitev odredijo, da morajo ukrepati zoper ***enega ali več*** specifičnih delov nezakonitih vsebin ali zagotoviti nekatere specifične informacije. Nacionalna prava, na podlagi katerih se take odločbe izdajajo, se precej razlikujejo, odločbe pa se vse bolj izdajajo v čezmejnih primerih. Določiti je torej treba nekatere pogoje, ki jih morajo te odločbe izpolnjevati, ter nekatere dodatne zahteve, ki se nanašajo na obravnavo takih odločb, da se zagotovi njihovo učinkovito in uspešno izpolnjevanje, ***zlasti v čezmejnih primerih,*** in da bodo lahko zadevni javni organi izvajali svoje naloge, ponudnikom pa ne bodo naložena nesorazmerna bremena, ter da se prepreči neupravičen vpliv na pravice in zakonite interese tretjih oseb. ***Zato bi bilo treba s to uredbo uskladiti le nekatere specifične minimalne pogoje, ki bi jih morali izpolnjevati te odločbe, zato da bi bili ponudniki posredniških storitev dolžni uradne organe obveščati o njihovem učinku. Zato ta uredba ne daje pravne podlage za izdajo takih odločb in tudi ne ureja njihovega ozemeljskega področja uporabe ali čezmejnega izvrševanja.***

Veljavno pravo Unije ali nacionalno pravo, na podlagi katerega se te odločbe izdajo, lahko uvede dodatne pogoje in bi moralo biti tudi podlaga za izvrševanje teh odločb. V primeru neizpolnitve odločb bi morala imeti država članica izdajateljica možnost, da jih izvrši v skladu s svojim nacionalnim pravom. Nacionalno pravo, ki se uporablja, bi moralo biti skladno s pravom Unije, vključno z Listino in določbami PDEU o svobodi ustanavljanja in opravljanja storitev v Uniji, zlasti v zvezi s spletnimi igrami na srečo in stavami. Podobno uporaba tega nacionalnega prava za izvrševanje takih odločb ne posega v veljavne pravne akte Unije ali mednarodne sporazume, ki so jih sklenile Unija ali države članice v zvezi s čezmejnimi priznavanjem, uveljavljanjem in izvrševanjem teh odločb, zlasti v civilnih in kazenskih zadevah. Po drugi strani bi morala za izvrševanje obveznosti obveščanja organov o uresničevanju odločb, za razliko od njihovega izvrševanja, veljati pravila iz poglavja IV.

- (29a) *Ponudnik posredniških storitev bi moral v skladu z roki, določenimi v ustreznem pravu Unije ali nacionalnem pravu, o vseh nadaljnjih ukrepih v zvezi z odločbami nemudoma obvestiti organ izdajatelj.*
- (30) *Ustrezni nacionalni organi bi morali imeti možnost, da na podlagi prava Unije ali nacionalnega prava, ki je skladno s pravom Unije, zlasti z Listino, izdajo take odločbe zoper nezakonite vsebine ali odločbe o zagotavljanju informacij in jih naslovijo na ponudnike posredniških storitev, vključno s tistimi, ki imajo sedež v drugi državi članici. Vendar to ne bi smelo posegati v pravo Unije na področju pravosodnega sodelovanja v civilnih ali kazenskih zadevah, vključno z Uredbo (EU) št. 1215/2012 in Uredbo (EU) 2022/... [o evropskem nalogu za predložitev in evropskem nalogu za zavarovanje elektronskih dokazov v kazenskih zadevah], niti v nacionalno kazensko ali civilno procesno pravo. Kadar posamezno navedeno pravo v okviru kazenskih ali civilnih postopkov nalaga dodatne ali nezdržljive pogoje v zvezi z odločbami za ukrepanje zoper nezakonite vsebine ali za zagotavljanje informacij, poleg pogojev iz te uredbe, se pogoji iz te uredbe zato ne smejo uporabljati ali se lahko prilagodijo. Zlasti obveznost koordinatorja digitalnih storitev iz države članice organa izdajatelja, da pošlje kopijo odločbe vsem drugim koordinatorjem digitalnih storitev, se lahko ne uporablja v okviru kazenskih postopkov ali se lahko prilagodi, če tako določa nacionalno kazensko procesno pravo, ki se uporablja.*

Poleg tega se lahko obveznost, da morajo odločbe vsebovati obrazložitev s pojasnilom, zakaj obravnavane informacije predstavljajo nezakonito vsebino, po potrebi prilagodi v skladu z nacionalnim kazenskim procesnim pravom, ki se uporablja za preprečevanje, preiskovanje, odkrivanje in pregon kaznivih dejanj. Tudi obveznost ponudnikov posredniških storitev, da obvestijo prejemnika storitve, se lahko odloži v skladu z veljavnim pravom Unije ali nacionalnim pravom, zlasti v okviru kazenskih, civilnih ali upravnih postopkov. Poleg tega bi se morale odločbe izdajati v skladu z Uredbo (EU) 2016/679 in s prepovedjo splošne obveznosti nadzora nad informacijami ali aktivnega iskanja dejstev oziroma okoliščin, ki kažejo na nezakonito dejavnost, kakor je določeno v tej uredbi. Pogoji in zahteve iz te uredbe, ki se nanašajo na odločbe za ukrepanje zoper nezakonite vsebine, ne posegajo v druge akte Unije, ki določajo podobne sisteme za ukrepanje zoper posebne vrste nezakonitih vsebin, kot je Uredba (EU) 2021/784, Uredba (EU) 2019/1020 ali Uredba (EU) 2017/2394, ki organom za izvrševanje potrošniškega prava v državah članicah nalaga posebne pristojnosti za odreditev zagotavljanja informacij, pri tem pa pogoji in zahteve, ki se nanašajo na odločbe za zagotavljanje informacij, ne posegajo v druge akte Unije, ki zagotavljajo podobna pravila na posameznih področjih.

Navedeni pogoji in zahteve ne bi smeli posegati v pravila o hrambi in shranjevanju na podlagi nacionalnega prava, ki se uporablja, v skladu s pravom Unije in zahtevami za varstvo zaupnosti, ki jih izdajo organi za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj v zvezi z nerazkrivanjem informacij. ***Pogoji in zahteve za odločbe o ukrepanju zoper nezakonite vsebine na podlagi te uredbe ne bi smeli vplivati na možnost držav članic, da od ponudnika posredniških storitev zahtevajo, da prepreči kršitev v skladu s pravom Unije, vključno s to uredbo, in zlasti s prepovedjo splošnih obveznosti nadzora. Pogoji in zahteve iz te uredbe bi morali biti izpolnjeni najpozneje ob posredovanju naročila zadevnemu ponudniku. Odločba se zato lahko sprejme v enem od uradnih jezikov organa izdajatelja države članice. Če pa se ta jezik razlikuje od jezika, ki ga navede ponudnik posredniških storitev, ali drugega uradnega jezika Unije, o katerem se dvostransko dogovorita organ, ki je odločbo izdal, in ponudnik posredniških storitev, bi bilo treba posredovani odločbi priložiti prevod vsaj tistih elementov odločbe, ki so določeni v tej uredbi. Če se je ponudnik posredniških storitev dvostransko dogovoril, da bo z organi države članice uporabljal določen jezik, bi ga bilo treba spodbujati, da odločbe, ki jih izdajo organi v drugih državah članicah, v istem jeziku tudi sprejema. Nalogi bi morali vključevati elemente, ki bi naslovniku omogočali identifikacijo organa izdajatelja, po potrebi vključno s kontaktnimi podatki kontaktne točke znotraj navedenega organa, in preverjanje verodostojnosti naloga.***

- (31) Ozemeljsko področje uporabe takih odločb o ukrepanju zoper nezakonite vsebine bi moralo biti jasno določeno na podlagi prava Unije ali nacionalnega prava, ki se uporablja in ki omogoča izdajo odločbe, ter ne bi smelo presegati tega, kar je nujno potrebno za doseganje njenih ciljev. V tem smislu bi moral nacionalni pravosodni ali upravni organ, ***vključno z organom za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj***, ki izda odločbo, pretehtati med ciljem odločbe v skladu s pravno podlago, ki omogoča njeno izdajo, ter pravicami in zakonitimi interesi vseh tretjih oseb, na katere odločba morda vpliva, zlasti njihovimi temeljnimi pravicami na podlagi Listine. ***Zlasti v čezmejnem primeru bi moral biti učinek odločbe načeloma omejen na ozemlje države članice izdajateljice, razen če nezakonitost vsebine izhaja neposredno iz prava Unije ali če organ izdajatelj meni, da zadevne pravice terjajo širše ozemeljsko področje uporabe v skladu s pravom Unije in mednarodnim pravom, ob upoštevanju interesov*** mednarodne pravne kurtoazije.
- (32) Odločbe o zagotavljanju informacij, ki jih ureja ta uredba, se nanašajo na predložitev specifičnih informacij o posameznih prejemnikih zadevne posredniške storitve, ki so navedeni v takih odločbah za namene ugotavljanja skladnosti prejemnikov storitev s pravili Unije ali nacionalnimi pravili, ki se uporabljajo. ***S temi odločbami bi bilo treba zahtevati informacije, katerih namen je omogočiti identifikacijo prejemnikov zadevne storitve.*** Zahteve iz te uredbe o zagotavljanju informacij torej ***niso zajete v odločbah***, ki se nanašajo na informacije o skupinah prejemnikov storitve, ki niso natančno opredeljeni, torej tudi ne na odločbe o zagotavljanju zbirnih informacij za statistične namene ali oblikovanje politik na podlagi dokazov.

- (33) Glede odločb o ukrepanju zoper nezakonito vsebino in zagotavljanju informacij se uporabljajo pravila, ki ščitijo pristojnost države članice, kjer ima zadevni ponudnik storitve sedež, v nekaterih primerih, kot so določeni v členu 3 Direktive 2000/31/ES, pa so določene tudi morebitne izjeme glede pristojnosti, če so izpolnjeni pogoji iz navedenega člena. Ker se zadevne odločbe nanašajo na specifične primere nezakonitih vsebin oziroma informacij, kadar so naslovljene na ponudnike posredniških storitev s sedežem v drugi državi članici, načeloma ne omejujejo svobode teh ponudnikov pri čezmejnem zagotavljanju njihovih storitev. Zato se glede teh odločb ne uporabljajo pravila iz člena 3 Direktive 2000/31/ES, vključno s tistimi pravili, ki se nanašajo na to, da je treba s posebnimi razlogi utemeljiti ukrepe, ki pomenijo izjemo od pristojnosti države članice, v kateri ima ponudnik storitve svoj sedež, in pravili o obveščanju o takih ukrepih.

- (33a) *Zahteve po zagotavljanju informacij o mehanizmih pravnih sredstev, ki so na voljo ponudniku storitve in prejemniku storitve, ki je zagotovil vsebino, vključujejo zahtevo po zagotavljanju informacij o upravnih mehanizmih za obravnavo pritožb in pravnih sredstvih, vključno s pritožbami zoper odločbe, ki jih izdajo sodni organi. Poleg tega bi lahko koordinatorji digitalnih storitev razvili nacionalna orodja in smernice v zvezi z mehanizmi za pritožbe in pravnih sredstev, ki se uporabljajo na njihovem ozemlju, da bi prejemnikom storitve olajšali dostop do teh mehanizmov. Države članice bi morale pri uporabi te uredbe spoštovati temeljno pravico do učinkovitega pravnega sredstva in poštenega sojenja, kot je določeno v členu 47 Listine. Ta uredba zadevnim nacionalnim pravosodnim ali upravnim organom zato ne bi smela preprečevati, da na podlagi veljavnega prava Unije ali nacionalnega prava izdajo odločbo za ponovno objavo vsebine, če je bila ta skladna s pogoji poslovanja ponudnika posredniških storitev, a jo je ponudnik storitev zmotno štel za nezakonito in je bila odstranjena.*
- (34) Za doseganje ciljev te uredbe in zlasti za izboljšanje delovanja notranjega trga ter zagotavljanje varnega in preglednega spletnega okolja je treba vzpostaviti jasen, **učinkovit, predvidljiv** in uravnotežen nabor harmoniziranih obveznosti glede potrebne skrbnosti ponudnikov posredniških storitev. Cilj teh obveznosti bi moral biti predvsem zagotavljanje raznih ciljev javne politike, kot so varnost in zaupanje prejemnikov storitve, vključno s **potrošniki, mladoletniki in uporabniki, ki so še posebej izpostavljeni sovražnemu govoru, spolnemu nadlegovanju ali drugim diskriminatornim dejanjem**, zaščita ustreznih temeljnih pravic iz Listine, da se zagotovi smiselna odgovornost ponudnikov in **opolnomočenje** prejemnikov ter drugih prizadetih strani, ob hkratnem spodbujanju potrebnega nadzora, ki ga morajo izvajati pristojni organi.

- (35) V tem smislu je pomembno, da se obveznosti glede potrebne skrbnosti prilagodijo vrsti, **obsegu** in naravi posredniške storitve. Ta uredba torej določa osnovne obveznosti vseh ponudnikov posredniških storitev ter dodatne obveznosti ponudnikov storitev gostovanja in natančneje **ponudnikov** spletnih platform in zelo velikih spletnih platform **ter zelo velikih spletnih iskalnikov**. Če ponudnik posredniške storitve glede na naravo svojih storitev in svojo velikost spada v vse te kategorije, bi moral **pri teh storitvah** zagotoviti skladnost z vsemi ustreznimi obveznostmi iz te uredbe. Take harmonizirane obveznosti potrebne skrbnosti, ki bi morale biti razumne in nepristranske, so potrebne za doseganje opredeljenih ciljev javne politike, kot so zaščita zakonitih interesov prejemnikov storitve, obravnava nezakonitih praks in zaščita temeljnih pravic, **določenih v Listini**. **Obveznosti potrebne skrbnosti so neodvisne od vprašanja odgovornosti posrednikov, zato jih je treba presoјati ločeno.**

- (36) Za spodbujanje nemotene in učinkovite *dvosmerne* komunikacije, *kjer je ustrezno, tudi s potrditvijo prejema komunikacije*, v zvezi z vprašanji, na katera se nanaša ta uredba, bi bilo treba od ponudnikov posredniških storitev zahtevati, *da določijo enotno elektronsko kontaktno točko in objavijo ter posodablajo zadevne informacije* v zvezi s *to kontaktno točko*, vključno z jeziki, ki naj se pri taki komunikaciji uporabijo. *Elektronsko* kontaktno točko lahko uporabljajo tudi zaupanja vredni prijavitelji in strokovni subjekti, ki so v posebnem razmerju do ponudnika posredniških storitev. V nasprotju s pravnim zastopnikom bi morala biti *elektronska* kontaktna točka namenjena operativnim dejavnostim, pri čemer *se ne bi smelo zahtevati*, da *mora imeti tudi fizično lokacijo*. *Ponudniki posredniških storitev lahko določijo isto enotno kontaktno točko za zahteve iz te uredbe in za namene drugih aktov prava Unije. Pri določanju jezikov komuniciranja se ponudnike posredniških storitev spodbuja, naj zagotovijo, da izbrani jeziki sami po sebi ne bodo predstavljali ovire za komuniciranje. Po potrebi lahko ponudniki posredniških storitev in organi držav članic sklenejo ločen dogovor o jeziku komuniciranja ali poiščejo druge načine za premostitev jezikovnih ovir, vključno z uporabo vseh razpoložljivih tehnoloških sredstev ali notranjih in zunanjih človeških virov.*

- (36a) *Od ponudnikov posredniških storitev bi bilo treba zahtevati tudi, da določijo enotno kontaktno točko za prejemnike storitev, ki bo omogočala hitro, neposredno in učinkovito komunikacijo, zlasti prek lahko dostopnih sredstev, kot so telefonske številke, elektronski naslovi, elektronski kontakti obrazci, klepetalni boti ali takojšnje sporočanje. Če uporabnik komunicira s klepetalnimi boti, mora biti to izrecno navedeno. Ponudniki posredniških storitev bi morali prejemnikom storitev omogočiti, da izberejo sredstva neposredne in učinkovite komunikacije, ki ne temeljijo izključno na avtomatiziranih orodjih. Ponudniki posredniških storitev bi si morali po najboljših močeh prizadevati zagotoviti dovolj človeških in finančnih virov za pravočasno in učinkovito komunikacijo.*
- (37) Ponudniki posredniških storitev, ki imajo sedež v tretjih državah in storitve ponujajo v Uniji, bi morali imenovati ustrezno pooblaščenega pravnega zastopnika v Uniji ter zagotoviti informacije o svojem pravnem zastopniku. ***Da bi izpolnili to obveznost, bi morali ponudniki posredniških storitev poleg tega zagotoviti, da ima imenovani pravni zastopnik potrebna pooblastila in vire za sodelovanje z ustreznimi organi. To bi na primer lahko veljalo, če ponudnik posredniških storitev imenuje hčerinsko družbo iste skupine ponudnika ali še toliko bolj njegovo matično družbo, če ima sedež v Uniji. To lahko tudi ne bi veljalo v primeru, kadar zoper pravnega zastopnika teče postopek sanacije, stečaja ali insolventnosti fizičnih oseb ali podjetij. To bi moralo omogočiti učinkovit nadzor in po potrebi izvrševanje te uredbe v zvezi s temi ponudniki. Obstajati bi morala možnost, da pravnega zastopnika v skladu z nacionalnim pravom pooblasti več kot en ponudnik posredniških storitev.*** Pravnemu zastopniku bi moralo biti omogočeno, da hkrati deluje kot kontaktna točka, če so izpolnjene ustrezne zahteve iz te uredbe.

- (38) Čeprav bi se načeloma morala upoštevati pogodbeni svoboda ponudnikov posredniških storitev, je v interesu preglednosti za zaščito prejemnikov storitve in da se preprečijo nepošteni ali pristranski izidi, primerno določiti nekatera pravila glede vsebine, uporabe in izvrševanja pogojev poslovanja ponudnikov. ***Ponudniki posredniških storitev bi morali v svojih pogojih poslovanja jasno navesti informacije, na podlagi katerih lahko omejijo zagotavljanje svoje storitve, ter jih posodabljati. Zlasti bi morali vključevati informacije o vseh politikah, postopkih, ukrepih in orodjih, ki se uporabljajo za moderiranje vsebin, vključno z algoritemskim odločanjem in človeškim pregledom, ter poslovniki njihovega notranjega sistema za obravnavo pritožb. Zagotoviti bi morali tudi zlahka dostopne informacije o pravici do ukinitve uporabe storitve. Ponudniki posredniških storitev lahko v svojih pogojih uporabe uporabijo grafične elemente, kot so ikone ali slike, da ponazorijo glavne elemente zahtev glede informacij iz te uredbe. Ponudniki bi morali prejemnike svojih storitev na ustrezen način obvestiti o večjih spremembah pogojev poslovanja, na primer kadar spreminjajo pravila o informacijah, ki so dovoljene na njihovi storitvi, ali o podobnih spremembah, ki bi lahko neposredno vplivale na zmožnost prejemnikov, da uporabijo storitev.***
- (38a) ***Ponudniki posredniških storitev, ki so namenjene predvsem mladoletnikom, na primer z obliko ali trženjem storitve, ali ki jih večinoma uporabljajo mladoletniki, bi si morali posebej prizadevati, da bi bila razlaga njihovih pogojev poslovanja mladoletnikom zlahka razumljiva.***

- (38b)** *Ponudniki posredniških storitev bi morali pri oblikovanju, uporabi in izvrševanju teh omejitev delovati nepristransko in nediskriminatorno ter upoštevati pravice in legitimne interese prejemnikov storitve, vključno s temeljnimi pravicami, kot so določene v Listini. Ponudniki zelo velikih spletnih platform bi morali na primer zlasti ustrezno upoštevati svobodo izražanja in obveščanja, vključno s svobodo in pluralnostjo medijev. Vsi ponudniki posredniških storitev bi morali tudi upoštevati ustrezne mednarodne standarde za varstvo človekovih pravic, kot so vodilna načela OZN o podjetništvu in človekovih pravicah.*
- (38c)** *Glede na njihovo posebno vlogo in doseg je primerno, da se zelo velikim spletnim platformam in zelo velikim iskalnikom naložijo dodatne zahteve glede informacij in preglednosti pogojev poslovanja. Zato bi morali ponudniki zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov svoje pogoje poslovanja zagotoviti v uradnih jezikih vseh držav članic, v katerih ponujajo svoje storitve, prejemnikom storitev pa bi morali zagotoviti tudi jedrnat in lahko berljiv povzetek glavnih elementov pogojev poslovanja. V povzetku bi bilo treba opredeliti glavne elemente zahtev glede informacij, vključno z možnostjo preproste izključitve neobveznih klavzul.*

- (39) Za zagotavljanje ustrezne ravni preglednosti in odgovornosti bi morali ponudniki posredniških storitev vsako leto ***javno objaviti letno*** poročilo ***v strojno berljivi obliki in*** v skladu s harmoniziranimi zahtevami iz te uredbe, in sicer o moderiranju vsebine, ki ga opravljajo, vključno z ukrepi, sprejetimi na podlagi uporabe in izvrševanja njihovih pogojev poslovanja. Vendar pa se obveznost poročanja o preglednosti zaradi nesorazmernosti bremena ne bi smela uporabljati za ponudnike, ki so mikro ali mala podjetja, kot so opredeljena v Priporočilu Komisije 2003/361/ES³⁰, ***in ki niso zelo velike spletne platforme v skladu s to uredbo.***

³⁰ ***Priporočilo Komisije 2003/361/ES z dne 6. maja 2003 o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij (UL L 124, 20.5.2003, str. 36).***

- (40) Ponudniki storitev gostovanja imajo posebej pomembno vlogo pri spoprijemanju z nezakonito vsebino na spletu, saj na zahtevo prejemnikov storitve shranjujejo informacije, ki jih zagotavljajo prejemniki ter običajno zagotavljajo dostop do teh informacij drugim prejemnikom, včasih v velikem obsegu. Pomembno je, da vsi ponudniki storitev gostovanja ne glede na svojo velikost, vzpostavijo uporabniku **zlahka dostopne in** prijazne mehanizme prijave in ukrepanja, ki lajšajo obveščanje ponudnika zadevnih storitev gostovanja o konkretnih vrstah informacij, pri katerih gre po mnenju prijavitelja za nezakonito vsebino (v nadaljnjem besedilu: prijava), na podlagi česar se lahko ponudnik odloči, ali se strinja z oceno in željo po odstranitvi ali onemogočenju dostopa do te vsebine (v nadaljnjem besedilu: ukrepanje). ***Zagotoviti bi bilo treba, da bo mogoče te mehanizme jasno prepoznati, da se bodo nahajali blizu zadevnih informacij ter da jih bo mogoče vsaj tako enostavno najti in uporabljati kot mehanizme za prijavo vsebin, ki kršijo pogoje ponudnika storitev gostovanja.*** Če so izpolnjene zahteve glede prijav, bi morale biti posameznikom ali subjektom omogočeno, da naenkrat pošljejo prijavo o več konkretnih primerih domnevno nezakonite vsebine, ***da bi zagotovili učinkovito delovanje mehanizmov prijave in ukrepanja. Mehanizem obveščanja bi moral omogočati identifikacijo ponudnika prijavljanja, vendar tega ne bi smel zahtevati. Za nekatere vrste sporočenih informacij bo morda potrebna identiteta prijavitelja, da se ugotovi, ali gre res za nezakonito vsebino.*** Obveznost vzpostavitve mehanizmov prijave in ukrepanja bi se morala na primer nanašati na storitve hrambe datotek in njihove souporabe, storitve spletnega gostovanja, strežnike za oglaševanje in strani za shranjevanje besedil (ang. *paste bin*), če se na podlagi te uredbe štejejo za ponudnike storitev gostovanja.

(40b) Ker je treba ustrezno upoštevati temeljne pravice, ki jih Listina zagotavlja vsem zadevnim stranem, bi morali biti vsi ukrepi ponudnika storitev gostovanja ob prejemu obvestila strogo ciljno usmerjeni, kar pomeni, da bi morali biti namenjeni odstranitvi informacij, za katere se šteje, da so nezakonita vsebina, ali onemogočenju dostopa do njih, ne da bi to neupravičeno vplivalo na svobodo izražanja in obveščanja prejemnikov storitve. Prijave bi bilo treba zato praviloma nasloviti na ponudnike storitev gostovanja, za katere se lahko upravičeno pričakuje, da bodo imeli tehnično in operativno zmožnost ukrepanja. Ponudniki storitev gostovanja, ki prejmejo prijavo, za katero iz tehničnih ali operativnih razlogov ne morejo odstraniti zadevne informacije, bi morali o tem obvestiti osebo ali subjekt, ki je vložil prijavo.

- (41) Pravila o mehanizmi prijave in ukrepanja bi morala biti harmonizirana na ravni Unije, da se zagotovi pravočasna, skrbna in *nearbitrarna* obdelava prijav na podlagi enotnih, preglednih in jasnih pravil, ki zagotavljajo učinkovito zaščito pravic in zakonitih interesov vseh prizadetih strani, zlasti njihovih temeljnih pravic, ki jih zagotavlja Listina, ne glede na državo članico, v kateri ima tak udeleženec sedež ali prebivališče, in ne glede na zadevno pravno področje. Temeljne pravice *med drugim* vključujejo pravico do svobode izražanja in obveščanja, pravico do spoštovanja zasebnega in družinskega življenja, pravico do varstva osebnih podatkov, prepoved diskriminacije in pravico prejemnika storitve do učinkovitega pravnega sredstva, pravico ponudnikov storitev do poslovanja, vključno s pogodbeno svobodo, ter pravico do človekovega dostojanstva, pravice otrok, pravico do varstva premoženja, vključno z intelektualno lastnino, ter prepoved diskriminacije strani, ki jih nezakonita vsebina prizadene. ***Ponudniki storitev gostovanja bi morali na podlagi prijav pravočasno ukrepati, pri tem pa upoštevati vrsto prijavljene nezakonite vsebine in nujnost ukrepanja. Od ponudnikov se na primer lahko pričakuje, da bodo nemudoma ukrepali ob prijavi domnevno nezakonite vsebine, ki ogroža življenje ali varnost posameznikov. Ponudnik storitev gostovanja bi moral – potem ko se odloči, ali bo na podlagi prijave ukrepal – o tem nemudoma obvestiti posameznika oziroma subjekt, ki je to vsebino prijavil.***

(41a) *Mehanizmi prijave in ukrepanja bi morali omogočati predložitev prijav, ki so dovolj natančne in ustrezno utemeljene, da lahko ponudnik gostovanja sprejme informirano in skrbno odločitev, združljivo s svobodo izražanja in obveščanja, v zvezi z vsebino, na katero se nanaša prijava, zlasti, ali je treba zadevno vsebino šteti za nezakonito in jo odstraniti ali onemogočiti dostop do nje. Ti mehanizmi bi morali omogočati čim lažje vlaganje prijav, ki vsebujejo obrazložitev razlogov, zakaj prijavitelj meni, da gre za nezakonite vsebine, in jasno opredeljujejo mesto, kjer se te vsebine nahajajo. Kadar prijava vsebuje dovolj informacij, da lahko skrbni ponudnik storitev gostovanja brez podrobnega pravnega pregleda ugotovi, da je vsebina nedvomno nezakonita, bi bilo treba šteti, da je za nezakonnost vsebine dejansko izvedel že s prijavo. Razen za vložitev prijav v zvezi s kaznivimi dejanji iz členov 3 do 7 Direktive 2011/93/EU Evropskega parlamenta in Sveta³¹ bi bilo treba s temi mehanizmi od prijavitelja zahtevati, naj razkrije svojo identiteto, da se preprečijo zlorabe.*

³¹ ***Direktiva 2011/93/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o boju proti spolni zlorabi in spolnemu izkoriščanju otrok ter otroški pornografiji in nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2004/68/PNZ (UL L 335, 17.12.2011, str. 1).***

- (42) Če se *ponudnik storitev gostovanja, ker so informacije, ki so jih zagotovili prejemniki, nezakonita vsebina ali so nezdružljive z njegovimi pogoji poslovanja*, odloči umakniti ali onemogočiti *dostop do* informacij, ki jih zagotavlja prejemnik storitve, *ali kako drugače omejiti njihovo vidnost ali monetizacijo*, na primer po prejetju prijave ali v okviru ukrepanja na lastno pobudo, tudi *izključno* z uporabo avtomatiziranih sredstev, mora tak ponudnik prejemnika *na jasn in lahko razumljiv način* obvestiti o svoji odločitvi, o razlogih zanjo in o pravnih sredstvih, ki so na voljo za izpodbijanje odločitve, pri tem pa upoštevati negativne posledice, ki jih taka odločitev lahko ima za prejemnika, tudi glede uresničevanja njegove temeljne pravice do svobode izražanja. Ta obveznost bi morala veljati ne glede na razlog odločitve, zlasti pa ne glede na to, ali je bil ukrep sprejet, ker se domneva, da je informacija, o kateri je vloženo obvestilo, nezakonita vsebina oziroma da je neskladna s pogoji poslovanja, ki se uporabljajo. *Kadar je odločitev sprejeta po prejemu prijave, bi moral ponudnik storitev gostovanja razkriti identiteto osebe ali subjekta, ki je prejemniku predložil prijavo, samo, če je to potrebno za ugotavljanje nezakonnosti vsebine, na primer v primerih kršitev pravic intelektualne lastnine.*

(42a) *Omejitev vidnosti lahko vključuje razvrstitev na nižje mesto v sistemih razvrščanja ali priporočilnih sistemih, pa tudi omejitev dostopa enega ali več prejemnikov storitve ali blokiranje uporabnika v spletni skupnosti brez njegove vednosti („nevidna prepoved“). Monetizacija s prihodki od oglaševanja vsebine, ki jo zagotovi prejemnik storitve, se lahko omeji z začasno ustavitvijo ali ukinitvijo denarnega plačila ali prihodkov, povezanih s to vsebino. Vendar se obveznost ne bi smela uporabljati v zvezi z zavajajočimi komercialnimi vsebinami velikega obsega, ki se razširjajo z namerno manipulacijo storitve, zlasti z njeno neavtentično uporabo, kot je uporaba botov ali lažnih računov ali druge zavajajoče uporabe storitve. Ne glede na druge možnosti, ki so na voljo za izpodbijanje odločitve ponudnika storitev gostovanja, bi **moral imeti prejemnik storitve vedno pravico do učinkovitega pravnega sredstva pred sodiščem v skladu z nacionalnim pravom.***

(42b) *V nekaterih primerih lahko ponudnik storitev gostovanja izve (npr. na podlagi prijave prijavitelja ali svojih prostovoljnih ukrepov) za informacije, ki se nanašajo na nekatere dejavnosti prejemnika storitve, na primer zagotavljanje nekaterih vrst nezakonitih vsebin, na podlagi česar obstaja (ob upoštevanju vseh zadevnih okoliščin, o katerih je ponudnik storitev gostovanja obveščen) razumno upravičen sum, da je prejemnik morda storil, morda pravkar izvaja ali verjetno bo storil kaznivo dejanje, ki ogroža življenje ali varnost oseb, kot so kazniva dejanja, navedena v Direktivi 2011/36/EU Evropskega parlamenta in Sveta³², Direktivi 2011/93/EU ali v Direktivi (EU) 2017/541 Evropskega parlamenta in Sveta³³. Zaradi konkretne vsebine bi se na primer lahko pojavil sum ogrožanja javnosti, kot je spodbujanje k terorizmu v smislu člena 21 Direktive (EU) 2017/541. V tem primeru bi moral ponudnik storitev gostovanja o takem sumu nemudoma obvestiti pristojne organe pregona. Ponudnik storitev gostovanja bi moral zagotoviti vse ustrezne informacije, ki so mu na voljo, po potrebi vključno z vsebino in časom objave (če je na voljo), časovnim pasom, obrazložitvijo suma in informacijami, ki so potrebne za lociranje in identifikacijo zadevnega prejemnika storitve. Ta uredba ne daje pravne podlage za oblikovanje profilov prejemnikov storitev, da bi lahko ponudniki storitev gostovanja zaznali morebitna kazniva dejanja. Ponudniki storitev gostovanja bi morali pri obveščanju organov za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj prav tako upoštevati druga pravila prava Unije ali nacionalnega prava, ki se uporabljajo za zaščito pravic in svoboščin posameznikov.*

³² *Direktiva 2011/36/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. aprila 2011 o preprečevanju trgovine z ljudmi in boju proti njej ter zaščiti njenih žrtev in o nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2002/629/PNZ (UL L 101, 15.4.2011, str. 1).*

³³ *Direktiva (EU) 2017/541 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. marca 2017 o boju proti terorizmu in nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2002/475/PNZ ter o spremembi Sklepa Sveta 2005/671/PNZ (UL L 88, 31.3.2017, str. 6).*

- (43) Da se prepreči nalaganje nesorazmernih bremen, se dodatne obveznosti, ki jih ta uredba nalaga ***ponudnikom spletnih platform, vključno s platformami, ki potrošnikom omogočajo sklepanje pogodb s trgovci na daljavo***, ne bi smele uporabljati za ***ponudnike, ki se štejejo za mikro ali mala podjetja***, kot so opredeljena v ***Prilogi k*** Priporočilu Komisije 2003/361/ES 41. ***Iz istega razloga se te dodatne obveznosti za ponudnike spletnih platform, ki so se šteli za mikro ali mala podjetja, ne bi smele uporabljati še 12 mesecev po izgubi tega statusa. Ti ponudniki pa ne bi smeli biti izvzeti iz obveznosti zagotavljanja informacij o povprečnem številu mesečnih aktivnih prejemnikov storitve na zahtevo koordinatorja digitalnih storitev v državi sedeža ali Komisije. Vendar glede na to, da imajo zelo velike spletne platforme ali zelo veliki spletni iskalniki večji doseg in večji vpliv na to, kako prejemniki pridobivajo informacije in komunicirajo po spletu, ti ponudniki ne bi smeli biti upravičeni do te izključitve, in to ne glede na to, ali izpolnjujejo pogoje za mikro ali mala podjetja oziroma so jih nedavno izpolnjevali.*** Pravila za konsolidacijo iz ***Priporočila 2003/361/ES*** pripomorejo k preprečevanju vsakršnega izogibanja tem dodatnim obveznostim. ***Nič v tej uredbi ponudnikom spletnih platform, za katere velja ta izključitev, ne preprečuje, da*** prostovoljno vzpostavijo sistem, ki bo izpolnjeval eno ali več teh obveznosti.

- (44) Prejemniki storitve bi morali imeti na voljo možnost preprostega in učinkovitega izpodbijanja nekaterih odločitev **ponudnikov** spletnih platform **glede nezakonitosti vsebin ali neskladnosti s pogoji poslovanja**, ki negativno vplivajo nanje. Zato bi bilo treba od **ponudnikov** spletnih platform zahtevati, naj zagotovijo notranje sisteme za obravnavo pritožb, ki izpolnjujejo nekatere pogoje, katerih cilj je zagotavljati, da so sistemi lahko dostopni ter da omogočajo hitre, **nediskriminatorne, nepristranske** in poštene rezultate, **in se, kadar se za to uporabijo avtomatizirana orodja, pod zanje uporabi človeški pregled. Ti sistemi bi morali vsem prejemnikom storitve omogočati, da vložijo pritožbo, in ne bi smeli določati formalnih zahtev, na primer napotovati na specifične pravne določbe ali zapletena pravna pojasnila. Prejemniki storitve, ki v mehanizmu prijave in ukrepanja iz te uredbe ali v mehanizmu za prijavo vsebin, ki kršijo pogoje uporabe storitev ponudnika, vložijo prijavo, bi morali imeti pravico, da uporabijo pritožbeni mehanizem za izpodbijanje odločitve ponudnika spletne platforme o njihovih prijavah, kadar menijo, da ukrep, ki ga je sprejel ponudnik, ni bil ustrezen, in v drugih primerih. Možnost vložitve pritožbe za razveljavitev izpodbijanih odločitev bi morala biti na voljo vsaj šest mesecev, računano od trenutka, ko ponudnik prejemnika storitve obvesti o odločitvi.**

(44a) Poleg tega bi bilo treba upoštevati možnost ***dobroverne uporabe*** zunajsodnega reševanja ***tovrstnih*** sporov, tudi tistih, ki jih ni bilo mogoče zadovoljivo rešiti v okviru notranjega sistema za obravnavo pritožb, in sicer pri certificiranih organih, ki so neodvisni ter ki imajo potrebna sredstva in izkušnje za pošteno, hitro in stroškovno učinkovito izvajanje dejavnosti. ***Neodvisnost organov za reševanje sporov bi bilo treba zagotoviti tudi na ravni fizičnih oseb, odgovornih za reševanje sporov, in sicer tudi s pravili o nasprotju interesov. Pristojbine, ki jih zaračunavajo organi za reševanje sporov, bi morale biti razumne, dostopne, privlačne, cenovno sprejemljive za potrošnike in sorazmerne ter bi jih bilo treba presoditi za vsak primer posebej. Kadar pristojni koordinator digitalnih storitev v skladu z odstavkom 2 certificira organ za zunajsodno reševanje sporov, bi morala biti ta certifikacija veljavna v vseh državah članicah. Ponudniki spletnih platform bi morali imeti možnost, da zavrnejo sodelovanje v postopkih zunajsodnega reševanja sporov na podlagi te uredbe, če je bil isti spor, zlasti v zvezi z informacijami in razlogi za sprejetje izpodbijane odločitve, učinki odločitve in razlogi za izpodbijanje odločitve, že rešen ali ravno teče v postopku pred pristojnim sodiščem ali pred drugim pristojnim organom za zunajsodno reševanje sporov. Prejemniki storitve bi morali imeti možnost izbire med notranjim pritožbenim mehanizmom, zunajsodno poravnavo sporov in možnostjo, da v kateri koli fazi sprožijo sodni postopek. Ker izid postopka zunajsodnega reševanja sporov ni zavezujoč, se strankam ne bi smelo preprečevati, da v zvezi z istim sporom sprožijo sodne postopke.*** Tako zagotovljene možnosti izpodbijanja odločitev ***ponudnikov*** spletnih platform ***nikakor ne bi smele vplivati na*** možnost sodnega varstva v skladu s predpisi zadevne države članice, ***torej ne bi smele vplivati na možnost učinkovitega sodnega varstva iz člena 47 Listine. Določbe te uredbe o zunajsodnih poravnava***h sporov od držav članic ***ne bi smele zahtevati, da ustanovijo namenske organe za zunajsodno reševanje sporov.***

- (45) V zvezi s spori med potrošniki in podjetji glede nakupa blaga ali storitev Direktiva 2013/11/EU zagotavlja, da imajo potrošniki iz Unije in podjetja v Uniji dostop do subjektov za alternativno reševanje sporov, katerih kakovost je potrjena. V tem smislu je treba pojasniti, da pravila te uredbe o zunajsodnem reševanju sporov ne posegajo v navedeno direktivo, kar velja tudi za pravico potrošnikov na podlagi navedene direktive, da se lahko iz postopka kadar koli umaknejo, če niso zadovoljni z njegovim izvajanjem ali vodenjem.

- (46) Ukrepe zoper nezakonite vsebine je mogoče sprejemati hitreje in bolj zanesljivo, če **ponudniki spletnih platform** sprejmejo potrebne ukrepe, da se zagotovi prednostna obravnava prijav, ki jih prek mehanizmov prijave in ukrepanja, zahtevanih s to uredbo, vložijo zaupanja vredni prijavitelji, **ki delujejo na strokovnem področju, za katerega so bili imenovani**, vendar to ne posega v zahtevo, da je treba vse prijave, vložene na podlagi navedenih mehanizmov, obravnavati ter o njih odločiti pravočasno, skrbno in **nesamovoljno**. Tak status zaupanja vrednega prijavitelja bi **■** moral podeliti **koordinator digitalnih storitev v državi članici sedeža prosilca in bi ga morali priznati vsi ponudniki spletnih platform v okviru te uredbe**. Status zaupanja vrednega prijavitelja bi se smel podeliti le subjektom, ne posameznikom, in sicer tistim, ki med drugim izkažejo, da imajo posebne izkušnje in kompetence pri spoprijemanju z nezakonito vsebino **■** ter da delujejo skrbno, **točno** in objektivno. **Da se prepreči zmanjšanje dodane vrednosti takšnega mehanizma, bi bilo treba omejiti skupno število zaupanja vrednih prijaviteljev, ki jim je v skladu s to uredbo podeljen ta status. Za status zaupanja vrednih prijaviteljev bi morala zaprositi zlasti panožna združenja, ki zastopajo interese svojih članov, in sicer brez poseganja v pravico zasebnih subjektov ali posameznikov, da sklepajo dvostranske sporazume s ponudniki spletnih platform.**

Ti subjekti so lahko po naravi javni, na primer glede terorističnih vsebin so to lahko enote nacionalnih organov za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj ali Agencije Evropske unije za sodelovanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (Europol) ■, lahko pa so tudi nevladne organizacije in zasebni ali delno javni organi, kot so organizacije, ki sestavljajo mrežo enotnih telefonskih števil INHOPE za poročanje o gradivu v zvezi s spolnimi zlorabami otrok, ali organizacije, ki se ukvarjajo s prijavo nezakonitih rasističnih in ksenofobnih vsebin na spletu. *Zaupanja vredni prijavitelji bi morali objaviti zlahka razumljiva in podrobna poročila o prijavah, vloženi v skladu s to uredbo. V teh poročilih bi morale biti navedene informacije, kot so število prijav, razčlenjeno po ponudnikih storitev gostovanja, vrsti prijavljene vsebine, in ukrepih, ki jih je sprejel ponudnik storitev. Glede na to, da so zaupanja vredni prijavitelji že izkazali strokovno znanje in kompetence, se lahko pričakuje, da bo obravnava njihovih prijav manj obremenjujoča in zato hitrejša v primerjavi s prijavami, ki jih vložijo drugi prejemniki storitve. Vendar se lahko povprečni čas, potreben za obravnavo, še vedno razlikuje glede na dejavnike, kot so med drugim vrsta nezakonite vsebine, kakovost prijave in dejanski tehnični postopki za vložitev prijav.*

*Medtem ko kodeks ravnanja za boj proti nezakonitemu sovražnemu govoru na spletu iz leta 2016 določa referenčno merilo za sodelujoča podjetja glede časa, ki je potreben za obdelavo veljavnih prijav za odstranitev nezakonitega sovražnega govora, pa lahko na primer druge vrste nezakonitih vsebin zahtevajo precej drugačen časovni okvir za obdelavo, odvisno od konkretnih dejstev in okoliščin ter vrst teh nezakonitih vsebin. Da bi preprečili zlorabe statusa zaupanja vrednega prijavitelja, bi moralo biti mogoče ta status začasno preklicati, če koordinator digitalnih storitev v državi sedeža iz upravičenih razlogov začne preiskavo. Pravila te uredbe o zaupanja vrednih prijaviteljih se ne bi smela razumeti tako, da se **ponudnikom spletnih platform** prepreči zagotavljanje podobne obravnave prijav, ki jih vložijo subjekti ali posamezniki, ki na podlagi te uredbe nimajo statusa zaupanja vrednega prijavitelja, ali da se jim prepreči drugačno sodelovanje z drugimi subjekti, v skladu s pravom, ki se uporablja, vključno s to uredbo in Uredbo (EU) 2016/794 Evropskega parlamenta in Sveta³⁴. **Pravila te uredbe ponudnikom spletnih platform ne bi smela preprečevati, da zaupanja vredne prijavitelje ali podobne mehanizme uporabijo za hitro in zanesljivo ukrepanje zoper vsebino, ki je nezdružljiva z njihovimi pogoji poslovanja, zlasti zoper vsebino, ki škoduje ranljivim prejemnikom storitve, kot so mladoletne osebe.***

³⁴ *Uredba (EU) 2016/794 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. maja 2016 o Agenciji Evropske unije za sodelovanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (Europol) ter nadomestitvi in razveljavitvi sklepov Sveta 2009/371/PNZ, 2009/934/PNZ, 2009/935/PNZ, 2009/936/PNZ in 2009/968/PNZ (UL L 135, 24.5.2016, str. 53).*

- (47) Zloraba spletnih platform s pogostim zagotavljanjem očitno nezakonitih vsebin ali s pogostim vlaganjem očitno neutemeljenih prijav ali pritožb na podlagi mehanizmov oziroma sistemov, vzpostavljenih na podlagi te uredbe, spodbopava zaupanje ter škoduje pravicam in zakonitim interesom strani, ki jih to zadeva. Zato je treba vzpostaviti ustrezne, sorazmerne **in učinkovite** zaščitne ukrepe zoper take zlorabe, **pri čemer je treba spoštovati pravice in zakonite interese vseh udeležениh strani, vključno z veljavnimi temeljnimi pravicami in svoboščinami, kot so določene v Listini, zlasti svobodo izražanja.**

Informacije bi se morale šteti za očitno nezakonito vsebino in prijave oziroma pritožbe bi se morale šteti za očitno neutemeljene, če je nestrokovnjaku celo brez temeljite analize jasno, da gre za nezakonito vsebino oziroma da so prijave ali pritožbe neutemeljene. Pod nekaterimi pogoji bi **morali ponudniki spletnih platform** začasno prekiniti svoje dejavnosti v zvezi z osebo, ki sodeluje pri zlorabah. To ne posega v svobodo **ponudnikov** spletnih platform, da opredelijo svoje pogoje poslovanja in vzpostavijo strožje ukrepe v primeru očitno nezakonitih vsebin, povezanih s hudimi kaznivimi dejanji, **kot je gradivo o spolni zlorabi otrok.**

Za namene preglednosti bi bilo treba to možnost jasno in dovolj podrobno določiti v pogojih poslovanja spletnih platform. Zoper s tem povezane odločitve **ponudnikov** spletnih platform bi morala biti vedno na voljo pravna sredstva, odločitve pa bi morale biti predmet nadzora pristojnega koordinatorja digitalnih storitev. ***Ponudniki spletnih platform bi morali pred odločitvijo o začasni prekinitvi dejavnosti poslati predhodno opozorilo, ki bi moralo vključevati razloge za morebitno začasno prekinitve in pravna sredstva zoper to odločitev ponudnikov spletnih platform. Pri odločanju o začasni prekinitvi dejavnosti bi morali ponudniki spletnih platform poslati utemeljitev v skladu s pravili iz te uredbe.***

Pravila te uredbe o zlorabi **ponudnikom spletnih platform** ne bi smela preprečevati sprejemanja drugih ukrepov za obravnavo nezakonitih vsebin, ki jih zagotavljajo prejemniki njihovih storitev, ali za obravnavo drugih zlorab njihovih storitev, ***vključno s kršitvijo pogojev poslovanja***, v skladu s pravom Unije in nacionalnim pravom, ki se uporablja. Ta pravila ne posegajo v uveljavljanje morebitne odgovornosti oseb, ki sodelujejo pri zlorabi, vključno z odškodnino, kakor določa pravo Unije ali nacionalno pravo.

- I
- (51) Glede na posebne odgovornosti in obveznosti **ponudnikov** spletnih platform bi morale zanje veljati obveznosti poročanja o preglednosti, ki veljajo poleg obveznosti poročanja o preglednosti, ki se na podlagi te uredbe uporabljajo za vse ponudnike posredniških storitev. Da se ugotovi, ali so spletne platforme **in spletni iskalniki** morda zelo velike spletne platforme **ali zelo veliki spletni iskalniki**, za katere na podlagi te uredbe veljajo nekatere dodatne obveznosti, bi morale obveznosti poročanja o preglednosti za ponudnike spletnih platform **in spletnih iskalnikov** vključevati nekatere obveznosti, ki se nanašajo na objavo in sporočanje informacij o povprečnem številu aktivnih prejemnikov storitve v Uniji na mesec.
- (51a) *Da se zagotovi preglednost in omogoči nadzor nad odločitvami spletnih platform pri moderiranju vsebin ter spremlja širjenje nezakonitih spletnih vsebin, bi morala Komisija vzdrževati in objaviti podatkovno zbirko, ki bo vsebovala odločitve in utemeljitve ponudnikov spletnih platform, kadar odstranijo ali drugače omejijo razpoložljivost vsebin in dostop do njih. Da bi se podatkovna zbirka stalno posodabljala, bi morali ponudniki spletnih platform brez nepotrebnega odlašanja po tem, ko sprejmejo posamezno odločitev, v standardni obliki predložiti vse odločitve in razloge zanje, da se omogočijo posodobitve v realnem času, če je to tehnično izvedljivo in sorazmerno s sredstvi zadevne spletne platforme. Strukturirana zbirka podatkov bi morala omogočati dostop do ustreznih informacij in poizvedbe v zvezi z njimi, zlasti kar zadeva vrsto domnevno nezakonitih vsebin.*

(51b) *Temni vzorci na spletnih vmesnikih spletnih platform so prakse, ki namerno ali dejansko bistveno izkrivljajo ali zmanjšujejo zmožnost prejemnikov storitve, da sprejemajo samostojne in ozaveščene odločitve ali odločitve. Te prakse se lahko uporabijo za napeljevanje prejemnikov storitve k vedenju, ki ga ne želijo, ali k neželenim odločitvam, ki imajo zanje negativne posledice. Ponudnikom posredniških storitev bi bilo zato treba prepovedati, da bi prek strukture, zasnove ali funkcij spletnega vmesnika ali njegovega dela prejemnike storitve zavedli ali k čemu napeljali ter izkrivili ali ogrozili njihovo neodvisnost, odločanje ali izbiro. Prepoved bi morala med drugim vključevati izkoriščevalsko zasnovane možnosti izbire, zato da se prejemnike usmeri k ravnanju, ki koristi ponudniku posredniških storitev, a morda ni v interesu prejemnikov, pri čemer se možnosti izbire ne predstavijo na nevtralen način, na primer tako da je določena možnost za privolitev, ko se mora prejemnik odločiti med njimi, vizualno, avditivno ali kako drugače bolj vpadljiva.*

Prepoved bi morala zajemati tudi večkratno zahtevanje od prejemnika storitve, naj sprejme izbiro, ki je bila že sprejeta, kar bi postopek preklica storitve znatno bolj otežilo kot postopek njene potrditve ali nekatere izbire bolj otežilo ali upočasnilo kot druge, zaradi česar bi bilo nerazumno težko ustaviti nakup ali se odjaviti s posamezne spletne platforme, ki potrošnikom omogoča sklepanje pogodb s trgovci na daljavo, pa tudi napeljevanje prejemnikov storitve na odločitve o transakcijah ter privzete nastavitve, ki jih je zelo težko spremeniti, s čimer se nerazumno pristransko vpliva na to, kako prejemnik storitve sprejema odločitve, kar izkrivlja in ovira njegovo avtonomijo, odločanje in izbiro. Vendar se pravila, ki preprečujejo temne vzorce, ne bi smela razumeti v smislu, da ponudnikom storitev onemogočajo neposredno interakcijo z uporabniki in jim preprečujejo ponudbo novih ali dodatnih storitev. Zakonite (na primer oglaševalske) prakse, ki so v skladu s pravom Unije, same po sebi ne bi smele veljati za temen vzorec. Pravila o temnih vzorcih bi bilo treba razlagati tako, da zajemajo prepovedane prakse, ki spadajo na področje uporabe te uredbe, če te prakse niso zajete že v Direktivi 2005/29/ES ali Uredbi (EU) 2016/679.

- (52) Spletno oglaševanje ima pomembno vlogo v spletnem okolju, tudi v zvezi z zagotavljanjem **■** spletnih platform, *saj se zagotavljanje storitve včasih v celoti ali delno neposredno ali posredno krije s prihodki iz oglaševanja*. Vendar pa lahko spletno oglaševanje prispeva k znatnim tveganjem, ki segajo od *oglasov*, ki *so* sami po sebi nezakonita vsebina, do prispevanja k finančnim spodbudam za objavo ali poudarjanje nezakonitih ali drugače škodljivih vsebin in dejavnosti na spletu ali do diskriminatornega prikazovanja oglasov, ki vplivajo na enako obravnavo in priložnosti državljanov. Poleg zahtev, ki izhajajo iz člena 6 Direktive 2000/31/ES, bi bilo torej treba od *ponudnikov* spletnih platform zahtevati, da zagotovijo, da so prejemnikom storitve na voljo nekatere individualizirane informacije, ki so potrebne, da lahko razumejo, kdaj in v imenu koga je oglas prikazan. *Zagotoviti bi morali, da so te informacije poudarjene, tudi s standardiziranimi vizualnimi ali zvočnimi znaki, jasno prepoznavne in za povprečnega uporabnika nedvoumne, prilagoditi pa bi jih bilo treba naravi spletnega vmesnika posamezne storitve*. Poleg tega bi bilo treba prejemnikom storitve *neposredno v vmesniku, kjer se prikaže oglas*, zagotoviti enostaven dostop do informacij o glavnih parametrih, ki se uporabljajo pri odločitvi, da se jim prikaže posamezni oglas, pri čemer bi jim bilo treba zagotoviti smiselna pojasnila glede logike, ki se je v ta namen uporabila, tudi kadar ta temelji na oblikovanju profilov.

*Takšna pojasnila bi morala vsebovati tudi informacije o metodi, uporabljeni za prikaz oglasa – na primer, ali gre za kontekstualno ali drugo vrsto oglaševanja – in po potrebi o glavnih uporabljenih merilih za oblikovanje profilov; prejemnika bi morala seznaniti tudi z vsemi sredstvi, ki so mu na voljo za spremembo teh meril. Zahteve te uredbe o zagotavljanju informacij v zvezi z oglaševanjem ne posegajo v uporabo zadevnih določb Uredbe (EU) 2016/679, zlasti tistih, ki se nanašajo na pravico do ugovora, avtomatizirano sprejemanje posameznih odločitev, vključno z oblikovanjem profilov, in zlasti na obveznost pridobitve soglasja od posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, še pred obdelavo osebnih podatkov za ciljno oglaševanje. Prav tako ne posega v določbe iz Direktive 2002/58/ES, zlasti tiste, ki se nanašajo na shranjevanje informacij v terminalski opremi in na dostop do v njej shranjenih informacij. **Ta uredba dopolnjuje uporabo Direktive 2010/13/EU, s katero se nalagajo ukrepi, ki uporabnikom omogočajo, da prijavijo avdiovizualna komercialna sporočila v videoposnetkih, ki jih ustvarijo uporabniki. Prav tako dopolnjuje obveznosti trgovcev glede razkritja komercialnih sporočil, ki izhajajo iz Direktive 2005/29/ES.***

(52a) *Kadar so prejemnikom storitve predstavljeni oglasi, ki temeljijo na tehnikah ciljnega usmerjanja, ki so optimizirane tako, da ustrezajo njihovim interesom in bi lahko izkoriščale njihove ranljive točke, ima to lahko še posebej resne negativne učinke. V nekaterih primerih lahko manipulativne tehnike negativno vplivajo na cele skupine in tako povečajo družbeno škodo, na primer s prispevanjem k dezinformacijskim kampanjam ali diskriminiranjem nekaterih skupin. Spletne platforme so izrazito dovzetno okolje za take prakse in pomenijo večje družbeno tveganje. Zato ponudniki spletnih platform ne bi smeli prikazovati oglasov na podlagi oblikovanja profilov v smislu člena 4, točka (4), Uredbe (EU) 2016/679 z uporabo posebnih vrst osebnih podatkov iz člena 9(1) Uredbe (EU) 2016/679, vključno z uporabo kategorij oblikovanja profilov na podlagi teh posebnih kategorij. Ta prepoved ne posega v obveznosti, ki veljajo za ponudnike spletnih platform ali druge ponudnike storitev ali oglaševalce, vključene v razširjanje oglasov v skladu s pravom Unije o varstvu osebnih podatkov.*

(52b) *Pomemben cilj politike Unije je varstvo mladoletnikov. Za spletno platformo se lahko šteje, da je dostopna mladoletnikom, kadar njeni pogoji poslovanja dovoljujejo uporabo storitve mladoletnikom, kadar je njena storitev namenjena mladoletnikom ali jih ti večinoma uporabljajo ali kadar se ponudnik kako drugače zaveda, da so nekateri prejemniki njegove storitve mladoletni, na primer zato, ker že obdeluje osebne podatke prejemnikov svoje storitve, kjer je njihova starost razkrita za druge namene. Ponudniki spletnih platform, ki jih uporabljajo mladoletniki, bi morali sprejeti ustrezne in sorazmerne ukrepe za njihovo varstvo, na primer z oblikovanjem svojih spletnih vmesnikov ali njihovih delov z najvišjo stopnjo zasebnosti, varnosti in varstva mladoletnikov, kadar je to ustrezno, ali s sprejetjem standardov za varstvo mladoletnikov ali sodelovanjem pri kodeksih ravnanja za njihovo zaščito. Upoštevati bi morali dobro prakso in razpoložljive smernice, kot so tiste iz sporočila o digitalnem desetletju za otroke in mlade: nova strategija za boljši internet za otroke (BIK+). Ponudniki spletnih platform ne bi smeli prikazovati oglasov na podlagi oblikovanja profilov z uporabo osebnih podatkov prejemnika storitve, če z razumno gotovostjo vedo, da je prejemnik storitve mladoleten. V skladu z Uredbo (EU) 2016/679, zlasti z načelom najmanjšega obsega podatkov, kot je določeno členu 5(1), točka (c), navedene uredbe, ta prepoved ponudnika spletne platforme ne bi smela voditi k ohranjanju, pridobivanju ali obdelavi več osebnih podatkov, kot jih že ima, da bi ocenil, ali je prejemnik storitve mladoleten. Zato ta obveznost ponudnikov spletnih platform ne bi smela spodbujati k zbiranju podatkov o starosti prejemnikov storitve pred njeno uporabo. To ne bi smelo posegati v obveznosti iz prava Unije o varstvu osebnih podatkov.*

(52c) *Bistveni del poslovanja spletne platforme je način, na katerega se informacije prednostno razvrščajo in prikazujejo na njenem spletnem vmesniku, da se prejemniku storitve olajša in optimizira dostop do informacij. To se na primer doseže z algoritemskimi predlogi, razvrščanjem in prednostnim razvrščanjem informacij, razlikovanjem na podlagi besedila ali drugih vizualnih sredstev ali z drugim moderiranjem informacij, ki jih izvajajo prejemniki. Takšni priporočilni sistemi lahko pomembno vplivajo na zmožnost prejemnikov za pridobivanje informacij na spletu in interakcijo z njimi, vključno z lažjim iskanjem ustreznih vsebin za prejemnike storitve in prispevanjem k boljši uporabniški izkušnji. Prav tako imajo pomembno vlogo pri poudarjanju nekaterih sporočil, hitrem širjenju informacij in spodbujanju spletnega vedenja. Zato bi morale spletne platforme dosledno skrbeti, da so prejemniki njihove storitve poučeni, kako priporočilni sistem vpliva na način, kako je informacija prikazana, in da lahko na to tudi sami vplivajo. Jasno in na zlahka razumljiv način bi morale predstaviti parametre teh priporočilnih sistemov in poskrbeti, da bi prejemniki storitve razumeli, kako se zanje informacije prednostno razvrščajo. Ti parametri bi morali obsegati vsaj najpomembnejša merila za določanje, katere informacije se predlagajo prejemniku storitve, in razloge za njihovo večjo ali manjšo pomembnost, tudi kadar so informacije prednostno razvrščene na podlagi oblikovanja profilov in prejemnikovega spletnega vedenja.*

(52d) Da bi prispevale k varnemu, zaupanja vrednemu in preglednemu spletnemu okolju za potrošnike in tudi druge zainteresirane strani, kot so trgovci konkurenti in imetniki pravic intelektualne lastnine, ter odvrčale trgovce od prodaje proizvodov ali storitev v nasprotju s pravili, ki se uporabljajo, bi morale spletne platforme, ki potrošnikom omogočajo sklepanje pogodb na daljavo s trgovci, zagotoviti sledljivost teh trgovcev. Od trgovca bi se torej **moralo** zahtevati, **da ponudniku spletne tržnice zagotovi** nekatere bistvene informacije, tudi za namene pošiljanja promocijskih sporočil o proizvodih ali ponujanja proizvodov. Ta zahteva bi se morala nanašati tudi na trgovce, ki na podlagi svojih pogodb promovirajo sporočila o proizvodih ali storitvah v imenu blagovnih znamk. **Ponudniki spletnih platform bi morali varno shranjevati vse informacije ves čas trajanja pogodbenega razmerja s posameznim trgovcem in še šest mesecev zatem, zato da se lahko v zvezi z njim vložijo pritožbe oziroma izvršijo izdane odločbe.**

*To je potrebno in sorazmerno, zato da se lahko v skladu s pravom, ki se uporablja (tudi glede varstva osebnih podatkov), omogoči dostop **do informacij** javnim organom in zasebnim subjektom, ki imajo zakoniti interes za to, tudi na podlagi odločb o zagotavljanju informacij, ki so opredeljene v tej uredbi. **Ta obveznost ne vpliva na morebitne obveznosti ohranjanja nekaterih vsebin za daljša obdobja na podlagi drugega prava Unije ali nacionalnega prava, ki je skladno s pravom Unije. Brez poseganja v opredelitev iz te uredbe bi moral biti vsak trgovec, ne glede na to, ali je fizična ali pravna oseba, identificiran na podlagi člena 6a(1), točka (b), Direktive 2011/83/EU in člena 7(4), točka (f), Direktive 2005/29/ES, pri ponujanju proizvoda ali storitve prek spletne platforme sledljiv. Direktiva 2000/31/ES zavezuje vse ponudnike storitev informacijske družbe, da prejemnikom storitve in pristojnim organom omogočijo enostaven, neposreden in stalen dostop do nekaterih informacij, ki omogočajo identifikacijo vseh ponudnikov. Zahteve glede sledljivosti za ponudnike spletnih tržnic iz te uredbe ne vplivajo na uporabo pravil, ki izhajajo iz Direktive Sveta (EU) 2021/514³⁵, ki sledi drugim legitimnim ciljem javnega interesa.***

³⁵ *Direktiva Sveta (EU) 2021/514 z dne 22. marca 2021 o spremembi Direktive 2011/16/EU o upravnem sodelovanju na področju obdavčevanja (UL L 104, 25.3.2021, str. 1).*

(52e) Da se zagotovi učinkovita in ustrezna uporaba te obveznosti in da se ne naloži nesorazmerno breme, bi si ***morali ponudniki spletnih platform, ki potrošnikom omogočajo sklepanje pogodb s trgovci na daljavo, po najboljših močeh*** prizadevati za ***presojo*** zanesljivosti informacij, ki jih zagotavljajo ti trgovci, zlasti z uporabo prosto dostopnih uradnih spletnih podatkovnih zbirk in spletnih vmesnikov, kot so nacionalni poslovni registri in sistem izmenjave podatkov o DDV, ali tako da od zadevnih trgovcev zahtevajo predložitve zaupanja vrednih dokazil, kot so kopije osebnih dokumentov, overjeni ■ izpiski ***s plačilnih računov***, potrdila družb in izpiski iz poslovnega registra. Uporabijo lahko tudi druge vire, ki so na voljo prek oddaljenega odstopa in ki zagotavljajo podobno stopnjo zanesljivosti za zagotavljanje izpolnjevanja te obveznosti. ■ Vendar pa ***ponudniki spletnih platform***, na katere se ta obveznost nanaša, ne bi ***smeli*** izvajati ***nesorazmernih*** ali dragih spletnih dejavnosti iskanja dejstev ali izvajati takojšnjih preverjanj. Prav tako se ne bi smelo razumeti, da ti ***ponudniki***, ki so si ***po najboljših močeh*** prizadevali za to, kot zahteva ta uredba, jamčijo zanesljivost informacij do potrošnikov ali drugih zainteresiranih strani. ■

(52f) *Ponudniki spletnih platform, ki potrošnikom omogočajo sklepanje pogodb s trgovci na daljavo, bi morali zasnovati in organizirati svoj spletni vmesnik tako, da bodo trgovcem omogočali izpolnjevanje obveznosti, ki jih imajo na podlagi prava Unije, zlasti zahtev iz členov 6 in 8 Direktive 2011/83/EU, člena 7 Direktive 2005/29/ES, členov 5 in 6 Direktive 2000/31/ES ter člena 3 Direktive 98/6/ES Evropskega parlamenta in Sveta³⁶. V ta namen bi si morali ponudniki spletnih platform po najboljših močeh prizadevati presoditi, ali so trgovci, ki uporabljajo njihove storitve, v skladu z ustreznim veljavnim pravom Unije na svoje spletne vmesnike naložili popolne informacije. Dokler informacije niso popolne, bi morali ponudniki spletnih platform zagotoviti, da se proizvodi ali storitve ne ponujajo. To ne bi smelo pomeniti obveznosti za ponudnike spletnih platform, da morajo na splošno nadzirati proizvode ali storitve, ki jih trgovci ponujajo prek njihovih storitev, niti splošne obveznosti ugotavljanja dejstev, zlasti ne tega, da bi morali presojsati o točnosti informacij, ki jih zagotavljajo trgovci. Spletni vmesniki bi morali biti uporabnikom prijazni in zlahka dostopni trgovcem in potrošnikom. Poleg tega bi si morali ponudniki zajetih spletnih platform po tem, ko trgovcu dovolijo ponujanje izdelka ali storitve, razumno prizadevati za naključno preverjanje, ali so ponujeni proizvodi storitev v uradnih, prosto dostopnih in strojno berljivih spletnih podatkovnih zbirkah ali spletnih vmesnikih, ki so na voljo v državi članici ali Uniji, morda opredeljeni kot nezakoniti. Komisija bi morala spodbujati tudi sledljivost proizvodov s tehnološkimi rešitvami, kot so digitalno podpisane hitroodzivne kode (ali „kode QR“) ali nezamenljivi žetoni. Komisija bi morala spodbujati razvoj standardov, dokler pa jih ni, razvoj tržnih rešitev, ki bi bile sprejemljive za vse strani.*

³⁶ *Direktiva 98/6/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 1998 o varstvu potrošnikov pri označevanju cen potrošnikom ponujenih proizvodov (UL L 80, 18.3.1998, str. 27).*

- (53) Glede na pomen zelo velikih spletnih platform zaradi njihovega dosega, ki je izražen zlasti v številu prejemnikov storitve, pri spodbujanju javne razprave, ekonomskih transakcijah ter razširjanju informacij, mnenj in zamisli in tudi pri vplivu na to, kako prejemniki pridobivajo in sporočajo informacije na spletu, je treba za ***ponudnike teh platform*** poleg obveznosti, ki sicer veljajo za vse spletne platforme, uvesti še posebne obveznosti. ***Ker imajo osrednjo vlogo pri iskanju in omogočanju dostopa do informacij na spletu tudi zelo veliki spletni iskalniki, je treba te obveznosti v obsegu, v katerem se uporabljajo, naložiti tudi njihovim ponudnikom.*** Te dodatne obveznosti za ***ponudnike zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov*** so potrebne za reševanje teh javnopolitičnih pomislekov, saj ni alternativnih in manj omejujočih ukrepov, s katerimi bi dejansko dosegli enak rezultat.

- (54) Zelo velike spletne platforme **in zelo veliki spletni iskalniki** lahko povzročajo družbena tveganja, ki se po obsegu in učinku razlikujejo od tistih, ki jih povzročajo manjše platforme. **Za ponudnike takih zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov bi torej morali veljati najvišji standardi obveznosti glede potrebne skrbnosti, sorazmerno z njihovim družbenim vplivom.** Ko število **aktivnih** prejemnikov na **spletni** platformi **ali iskalniku** doseže znaten delež prebivalstva Unije, **izračunano kot povprečje šestih mesecev**, imajo **lahko** sistemska tveganja, ki jih **spletna** platforma **oziroma spletni iskalnik** povzroča, nesorazmeren negativen učinek v Uniji. Domnevati bi bilo treba, da tak znaten doseg obstaja, če število prejemnikov presega operativno mejno vrednost, ki je določena pri 45 milijonih, tj. pri ekvivalentu **10 %** prebivalstva Unije. **Ta** operativna mejna vrednost bi se morala po potrebi posodablјati z **delegiranimi akti**. **Za določitev dosega posamezne spletne platforme ali spletnega iskalnika je treba določiti povprečno število aktivnih prejemnikov vsake storitve posebej. V skladu s tem bi moralo število povprečnih mesečnih prejemnikov spletne platforme odražati vse prejemnike, ki vsaj enkrat v danem obdobju dejansko uporabljajo storitev, in sicer tako, da so izpostavljeni vsebinam, ki se razširjajo na vmesniku spletne platforme, kot je gledanje, poslušanje ali zagotavljanje vsebin, na primer vsebin trgovcev na spletni tržnici.**

Za namene te uredbe ta uporaba ni omejena na interakcijo z vsebino s klikanjem, komentiranjem, povezovanjem, deljenjem, nakupom ali izvedbo transakcij na spletni platformi. Zato se pojem aktivnega prejemnika storitve ne ujema nujno s pojmom registriranega uporabnika storitve. Kar zadeva spletne iskalnike, bi moral pojem aktivnih prejemnikov storitve zajemati tiste, ki si ogledujejo vsebine na njihovem spletnem vmesniku, ne pa na primer lastnikov spletnih mest, indeksiranih s spletnim iskalnikom, saj ti storitve aktivno ne uporabljajo. Število aktivnih prejemnikov storitve bi moralo zajemati vse edinstvene prejemnike storitve, ki sodelujejo pri posamezni storitvi. V ta namen bi bilo treba prejemnika storitve, ki uporablja različne vmesnike, kot so spletišča ali aplikacije, tudi kadar do storitev dostopa prek različnih naslovov URL ali domenskih imen, po možnosti šteti samo enkrat. Vendar pojem aktivnega prejemnika storitve ne bi smel vključevati naključne uporabe storitve s strani prejemnikov drugih spletnih posrednikov, ki prek povezovanja ali indeksiranja s strani ponudnika spletnega iskalnika posredno dajejo na voljo vsebine, ki jih gosti ponudnik spletne platforme. Poleg tega ta uredba od ponudnikov spletnih platform ali spletnih iskalnikov ne zahteva, da bi izrecno sledili posameznikom na spletu. Če lahko ponudniki brez nadaljnje obdelave osebnih podatkov in sledenja odštejejo avtomatizirane uporabnike, kot so boti ali strgalniki (ang. scrapers), lahko to storijo. Na določitev števila aktivnih prejemnikov lahko vplivata tržni in tehnični razvoj, zato bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo za dopolnitev določb te uredbe s sprejetjem delegiranih aktov v zvezi z določitvijo metodologije za določanje aktivnih prejemnikov spletne platforme ali spletnega iskalnika, kadar je to potrebno, tako da se upošteva narava storitve in način, kako prejemniki storitve komunicirajo z njo.

- (55) Zaradi mrežnih učinkov, značilnih za platformno gospodarstvo, se lahko baza uporabnikov spletne platforme zelo hitro poveča in doseže obseg zelo velike spletne platforme s povezanim učinkom na notranji trg. Primer tega je lahko eksponentna rast v kratkih časovnih obdobjih ali velika globalna prisotnost in promet, ki spletni platformi omogočata polno izkoriščanje mrežnih učinkov ter ekonomije obsega in razpona. Velik letni promet ali tržna kapitalizacija sta zlasti lahko kazalnika hitre rasti v smislu dosega uporabnikov. V teh primerih bi koordinator digitalnih storitev *v državi sedeža ali Komisija* morala imeti možnost od *ponudnika spletne* platforme zahtevati pogostejše poročanje o *številu aktivnih prejemnikov storitve*, da se lahko pravočasno zazna trenutek, od katerega naprej naj se ta platforma za namene te uredbe obravnava kot zelo velika spletna platforma.

- (56) ***Ponudniki zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov*** se lahko uporabljajo tako, da imajo velik vpliv na varnost na spletu, na oblikovanje javnega mnenja in ■ na spletno trgovanje. Svoje storitve na splošno oblikujejo tako, da se optimizirajo koristi za njihove poslovne modele, ki pogosto temeljijo na oglaševanju, kar lahko povzroči družbene pomisleke. ***Za učinkovito prepoznavanje in zmanjševanje*** tveganj ter družbene in gospodarske škode, ki lahko nastane, ***sta potrebna učinkovita regulacija in izvrševanje***. Na podlagi te uredbe bi ***morali ponudniki zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov*** torej oceniti sistemska tveganja, ki izhajajo iz ***zasnove***, delovanja in uporabe njihovih storitev in iz potencialnih zlorab s strani prejemnikov storitve, ter sprejeti ustrezne ukrepe za zmanjšanje tveganja ***ob spoštovanju temeljnih pravic***. ***Ponudniki bi morali pri določanju pomembnosti morebitnih negativnih posledic in učinkov upoštevati resnost morebitnega učinka in verjetnost vseh takih sistemskih tveganj. Ocenili bi lahko na primer, ali lahko morebitni negativni učinek vpliva na veliko število oseb, ali bi utegnil biti nepovraten ali kako težko je odpraviti in ponovno vzpostaviti stanje izpred tega učinka.***

- (57) Poglabljeno bi bilo treba oceniti **štiri** kategorije sistemskih tveganj. Prva kategorija se nanaša na tveganja, povezana **■** z razširjanjem nezakonitih vsebin, kot je razširjanje posnetkov spolne zlorabe otrok ali nezakonitega sovražnega govora, **ali z drugimi vrstami zlorabe njihovih storitev za kazniva dejanja** in z izvajanjem nezakonitih dejavnosti, kot je prodaja proizvodov ali storitev, prepovedanih na podlagi prava Unije ali nacionalnega prava, vključno z **nevarnimi ali** ponarejenimi proizvodi **ali z nezakonito trgovino z živalmi**. **Takšno razširjanje ali dejavnosti lahko na primer pomenijo znatno sistemsko tveganje, kadar se lahko dostop do nezakonitih vsebin hitro in široko razširi prek računov z izrazito širokim dometom ali z drugimi sredstvi ojačevanja. Ponudniki bi morali oceniti tveganje razširjanja nezakonitih vsebin ne glede na to, ali so te informacije tudi nezdružljive z njihovimi pogoji poslovanja ali ne. Pri ocenjevanju sistemskih tveganj, opredeljenih v tej uredbi, bi se morali ponudniki zelo velikih spletnih platform osredotočiti tudi na informacije, ki niso nezakonite, vendar prispevajo k sistemskim tveganjem, opredeljenim v tej uredbi. Ponudniki bi zato morali biti še posebej pozorni na to, kako se njihove storitve uporabljajo za razširjanje ali ojačevanje zavajajočih ali varljivih vsebin, vključno z dezinformacijami. Ta ocena ne posega v osebno odgovornost prejemnika storitve zelo velikih spletnih platform ali lastnikov spletišč, indeksiranih z zelo velikimi spletnimi iskalniki, za morebitno nezakonitost njihove dejavnosti v skladu z veljavnim pravom.**

- (57a) Druga kategorija se nanaša na ***dejanski ali predvidljivi*** vpliv storitev na uresničevanje temeljnih pravic, kot so zaščitene z Listino o temeljnih pravicah, ***med drugim človekovega dostojanstva, svobode*** izražanja in obveščanja, ***vključno s svobodo in pluralizmom medijev, pravice*** do zasebnega življenja, ***varstva osebnih podatkov, prepovedi*** diskriminacije, ***pravic*** otrok ***in varstva potrošnikov***. Taka tveganja lahko na primer izhajajo iz oblike algoritemskih sistemov, ki jih uporabljajo zelo velike spletne platforme ***ali zelo veliki spletni iskalniki***, ali iz zlorabe njihovih storitev z vlaganjem neupravičenih prijav ali z drugimi metodami za oviranje svobode govora ali konkurence. ***Pri ocenjevanju tveganj za otrokove pravice bi morali ponudniki na primer upoštevati, kako lahko razumljiva sta oblika in delovanje storitve za mladoletne osebe ter kako bi bile lahko mladoletne osebe prek njihovih storitev izpostavljene vsebinam, ki bi lahko ogrozile njihovo zdravje ter telesni, duševni in moralni razvoj. Takšna tveganja se lahko pojavijo na primer v zvezi z obliko spletnih vmesnikov, ki namerno ali nenamerno izkoriščajo šibke točke in neizkušenost mladoletnih oseb ali lahko povzročijo zasvojeno vedenje.***
- (57b) Tretja kategorija tveganj se nanaša na ***dejanske ali predvidljive negativne učinke na demokratične procese, državljansko razpravo in volilne procese ter javno varnost.***

- (57c) *Četrta kategorija tveganj izhaja iz podobnih pomislekov v zvezi z zasnovo, delovanjem ali uporabo storitve, tudi z manipulacijo storitve z dejanskim ali predvidljivim negativnim učinkom na varovanje javnega zdravja in mladoletnikov ter resnimi negativnimi posledicami za telesno in duševno stanje osebe ali z nasiljem na podlagi spola. Ta tveganja lahko izhajajo tudi iz usklajenih dezinformacijskih kampanj, povezanih z javnim zdravjem, ali iz zasnove vmesnikov, ki lahko spodbudijo vedenjsko zasvojenost prejemnikov storitve.*

(57d) Ponudniki zelo velikih spletnih platform bi se morali pri ocenjevanju takih sistemskih tveganj osredotočiti na sisteme ali druge elemente, ki lahko prispevajo k tveganjem, vključno z vsemi relevantnimi algoritemskimi sistemi, zlasti pa na njihove priporočilne in oglaševalske sisteme, pri čemer bi morali biti pozorni na s tem povezane prakse zbiranja in uporabe podatkov. Oceniti bi morali tudi, ali so njihovi pogoji in njihovo izvrševanje, pa tudi postopki moderiranja vsebine, tehnična orodja in dodeljena sredstva, ustrezni. Kadar algoritemsko ojačevanje informacij prispeva k sistemskim tveganjem, bi morali ponudniki to ustrezno upoštevati v svojih ocenah tveganja. Ponudniki bi morali v svojih ocenah tveganja upoštevati tudi, ali obstajajo lokalizirana tveganja ali pa jezikovne razlike. Ponudniki zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov bi morali zlasti oceniti, kako k tem tveganjem prispevajo zasnova in delovanje njihove storitve ter namerna in pogosto usklajena manipulacija in uporaba njihovih storitev ali sistemska kršitev njihovih pogojev uporabe. Taka tveganja lahko na primer izhajajo iz neavtentične uporabe storitve, na primer iz oblikovanja lažnih računov, uporabe botov ali zavajajoče uporabe storitve ter iz drugega samodejnega ali delno samodejnega vedenja, ki lahko povzroči hitro in obsežno razširjanje informacij, pri katerih gre za nezakonito vsebino ali ki so neskladne s pogoji poslovanja spletne platforme oziroma spletnega iskalnika in ki prispevajo k dezinformacijskim kampanjam.

- (57e) *Da bi lahko ponudniki zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov pri kasnejših ocenah tveganja vzajemno izhajali iz preteklih ocen, ter da bi se tako pokazale spremembe teh tveganj ter da bi bile preiskave in ukrepi izvrševanja lažji, bi morali ti ponudniki hraniti vsa dokazila v zvezi z izvedenimi ocenami tveganja, kot so informacije o njihovi pripravi, osnovni podatki in podatki o preskušanju algoritemskih sistemov.*
- (58) *Ponudniki zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov bi morali uporabiti potrebna sredstva za skrbno zmanjševanje sistemskih tveganj, opredeljenih v ocenah tveganja, ob spoštovanju temeljnih pravic. Ob sprejetju vseh ukrepov bi bilo treba upoštevati zahteve iz te uredbe glede potrebne skrbnosti ter pri zmanjševanju zaznanih sistemskih tveganj ukrepati smotrno in učinkovito. Morali bi biti sorazmerni glede na ekonomsko zmogljivost ponudnika zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika in na to, da bi se bilo treba izogibati nepotrebnim omejitvam pri uporabi njihove storitve, ob ustreznem upoštevanju morebitnih negativnih učinkov na temeljne pravice. Ponudniki bi morali posebno pozornost nameniti vplivu na svobodo izražanja.*

(58a) Na podlagi takih ukrepov za zmanjševanje tveganja bi **morali ponudniki zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov** na primer **razmisliti o vseh potrebnih prilagoditvah zasnove, značilnosti ali delovanja svoje storitve, kot je zasnova vmesnika. Po potrebi in v skladu s pravili te uredbe o pogojih uporabe storitev bi morali svoje pogoje uporabe prilagoditi in uporabiti. Drugi ustrezni ukrepi bi lahko vključevali prilagoditev njihovih sistemov za moderiranje vsebin in notranjih postopkov ali prilagoditev njihovih postopkov odločanja in virov, vključno z osebjem za moderiranje vsebin, njegovim usposabljanjem in lokalnim strokovnim znanjem. To zadeva zlasti hitrost in kakovost obdelave prijav in obvestil. V zvezi s tem na primer kodeks ravnanja za boj proti nezakonitemu sovražnemu govoru na spletu iz leta 2016 kot referenčno merilo za obdelavo veljavnih prijav za odstranitev nezakonitega sovražnega govora določa 24-urni rok. Ponudniki zelo velikih spletnih platform, zlasti tistih, ki se uporabljajo predvsem za razširjanje pornografskih vsebin, bi morali skrbno izpolnjevati vse svoje obveznosti iz te uredbe v zvezi z nezakonitimi vsebinami, ki pomenijo kibernetško nasilje, vključno z nezakonitimi pornografskimi vsebinami, zlasti tako, da bi zagotovili, da lahko žrtve učinkovito uveljavijo svoje pravice v zvezi z vsebinami, ki predstavljajo izmenjavo intimnega ali manipuliranega gradiva brez soglasja, in sicer s hitro obdelavo prijav in odstranitvijo takih vsebin brez nepotrebnega odlašanja. Za obravnavo prijav drugih vrst nezakonitih vsebin so lahko potrebni daljši ali krajši roki, kar je odvisno od dejstev, okoliščin ter vrst posamezne nezakonite vsebine. Ponudniki lahko tudi začnejo sodelovati z zaupanja vrednimi prijavitelji ali izboljšajo sodelovanje z njimi ter organizirajo ustrezna usposabljanja in izmenjave z organizacijami, ki imajo status zaupanja vrednega prijavitelja.**

(58b) *Ponudniki zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov bi morali biti skrbni tudi pri ukrepih, ki jih sprejmejo za preskušanje in po potrebi prilagoditev svojih algoritemskih sistemov, zlasti priporočilnih sistemov. Morda morajo pri tem zmanjšati tudi negativne učinke prilagojenih priporočil in popraviti merila, ki se uporabljajo za njihova priporočila. Sistemska tveganja lahko pospešijo ali sprožijo tudi oglaševalski sistemi, ki jih uporabljajo ponudniki zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov. Ponudniki bi morali razmisliti o popravni ukrepih, kot je ukinitvev prihodkov od oglaševanja za **specifične informacije**, ali druge ukrepe, kot je izboljšanje prepoznavnosti verodostojnih virov informacij, **ali o strukturni prilagoditvi svojih oglaševalskih sistemov**. Ponudniki zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov **naj** okrepijo svoje notranje postopke ali nadzor svojih dejavnosti, zlasti v zvezi z odkrivanjem sistemskih tveganj, **in naj pri novih funkcijah izvajajo pogostejše in bolj usmerjene ocene tveganja**. Kadar so tveganja prisotna na različnih spletnih platformah **ali spletnih iskalnikih, bi morali** sodelovati z drugimi ponudniki storitev, med drugim z oblikovanjem kodeksov ravnanja ali s sprejetjem drugih samoregulativnih ukrepov oziroma s pridružitvijo že veljavnim kodeksom ravnanja in ukrepom. **Razmisliti bi morali tudi o ukrepih za ozaveščanje, zlasti kadar so tveganja povezana s kampanjami dezinformiranja.***

(58c) *Ponudniki zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov bi morali pri sprejemanju ukrepov, kot sta oblikovanje svoje storitve in spletnega vmesnika, upoštevati korist mladoletnikov, zlasti kadar so njihove storitve namenjene predvsem mladoletnikom ali jih ti uporabljajo. Zagotoviti bi morali, da bodo njihove storitve organizirane tako, da bodo mladoletnikom omogočale enostaven dostop do mehanizmov iz te uredbe, kjer je to ustrezno, vključno z mehanizmi prijave in ukrepanja ter pritožbenimi mehanizmi. Sprejeti bi morali tudi ukrepe za zaščito mladoletnikov pred vsebino, ki bi lahko ogrozila njihov telesni, duševni ali moralni razvoj, in zagotoviti orodja, ki bodo omogočala pogojni dostop do takih informacij. Ponudniki lahko pri izbiri ustreznih ukrepov za zmanjšanje tveganja po možnosti upoštevajo dobro prakso v panogi, tudi prakse, ki so bile vzpostavljene v okviru samoreglativnega sodelovanja, kodekse ravnanja in smernice Komisije.*

- (59) ***Ponudniki zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov bi morali zagotoviti, da njihov pristop k oceni in zmanjševanju tveganja temelji na najboljših razpoložljivih informacijah in znanstvenih spoznanjih ter da svoje predpostavke preizkusijo s skupinami, na katere tveganja in sprejeti ukrepi najbolj vplivajo. V ta namen bi morali ponudniki izvesti svoje ocene tveganja in oblikovati ukrepe za zmanjšanje tveganja v sodelovanju s predstavniki prejemnikov storitve, predstavniki skupin, na katere lahko njihove storitve potencialno vplivajo, neodvisnimi strokovnjaki in organizacijami civilne družbe. Prizadevati bi si morali za vključitev teh posvetov v svojo metodologijo za ocenjevanje tveganj in oblikovanje ukrepov za zmanjševanje tveganj, po potrebi tudi z raziskavami, fokusnimi skupinami, okroglimi mizami ter drugimi metodami posvetovanja in zasnove. Pri oceni, ali je ukrep razumen, sorazmeren in učinkovit, bi bilo treba posebno pozornost nameniti pravici do svobode izražanja.***

(59a) *V času krize bi morali ponudniki zelo velikih spletnih platform nujno sprejeti nekatere posebne ukrepe, poleg ukrepov, ki bi jih sprejeli na podlagi svojih drugih obveznosti iz te uredbe. V zvezi s tem bi bilo treba šteti, da do krize pride, kadar nastopijo izredne razmere, ki lahko povzročijo resno grožnjo javni varnosti ali javnemu zdravju v Uniji ali njenih večjih delih. Takšne krize bi lahko bile posledica oboroženih spopadov ali terorističnih dejanj, vključno z novimi konflikti ali terorističnimi dejanji, ali naravnih nesreč, kot so potresi in orkani, ter pandemij in drugih resnih čezmejnih nevarnosti za javno zdravje. Komisija bi morala imeti možnost, da na priporočilo odbora od ponudnikov storitev zahteva, da nujno začnejo krizno odzivanje. Ukrepi, ki jih ponudnik storitev lahko izbere in razmisli o njihovi uporabi, lahko na primer vključujejo prilagoditev procesov moderiranja vsebin in povečanje sredstev za moderiranje vsebin, prilagoditev pogojev poslovanja, ustreznih algoritemskih in oglaševalskih sistemov, intenzivnejše sodelovanje z zaupanja vrednimi prijavitelji, sprejetje ukrepov za ozaveščanje in spodbujanje zaupanja vrednih informacij ter prilagoditev zasnove svojih spletnih vmesnikov. Določiti bi bilo treba potrebne zahteve za zagotovitev, da se taki ukrepi sprejmejo v zelo kratkem času in da se mehanizem za odzivanje na krize uporabi le, kadar in kolikor je to nujno potrebno, vsi ukrepi, sprejeti v okviru tega mehanizma, pa morajo biti učinkoviti in sorazmerni, pri čemer se ustrezno upoštevajo pravice in pravni interesi vseh strani. Uporaba mehanizma ne bi smela posegati v druge določbe te uredbe, kot so določbe o ocenah tveganja ter ukrepih za njihovo zmanjšanje in izvrševanje in določbe o kriznih protokolih.*

- (60) Ker je treba neodvisnim strokovnjakom omogočiti preverjanje, bi **morali** biti **ponudniki zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov** na podlagi neodvisnih revizij odgovorni za izpolnjevanje obveznosti iz te uredbe ter, če je ustrezno, vseh dodatnih zavez, prevzetih na podlagi kodeksov ravnanja in kriznih protokolov. **Da bi se revizije izvajale uspešno, učinkovito in pravočasno, bi morali ponudniki zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov organizacijam, ki izvajajo revizije, zagotoviti potrebno sodelovanje in pomoč, tudi tako, da revizorjem omogočijo dostop do vseh relevantnih podatkov in prostorov**, potrebnih za pravilno izvedbo revizije, **po potrebi tudi do podatkov, povezanih z algoritemskimi sistemi, ter z odgovarjanjem na ustna ali pisna vprašanja**. Revizorjem bi morala biti omogočena tudi uporaba drugih virov objektivnih informacij, vključno s študijami preverjenih raziskovalcev. **Ponudniki zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov ne bi smeli ogroziti izvedbe revizije. Revizije bi bilo treba izvajati v skladu z dobro sektorsko prakso ter visoko poklicno etiko in objektivnostjo, po možnosti ob ustreznem upoštevanju revizijskih standardov in kodeksov ravnanja**. Revizorji bi morali zagotavljati zaupnost, varnost in celovitost informacij, kot so poslovne skrivnosti, ki jih pridobijo pri izvajanju svojih nalog, ter imeti potrebne izkušnje na področju obvladovanja tveganj in tehnične kompetence za revizijo algoritmov. **To zagotovilo ne bi smelo omogočati izogibanja veljavnim revizijskim obveznostim iz te uredbe**. Revizorji bi morali biti neodvisni, da lahko ustrezno in zaupanja vredno opravljajo svoje naloge. **Izpolnjevati bi morali temeljne zahteve glede neodvisnosti za prepovedane nerevizijske storitve, obvezno kroženje in nepogojne pristojbine**. Če njihova neodvisnost in tehnične kompetence niso nedvomne, bi morali od revizijskega posla odstopiti ali ga zavrniti.

- (61) Revizijsko poročilo bi moralo biti utemeljeno, da se zagotovi smiselno pojasnilo izvedenih dejavnosti in doseženih zaključkov. Prispevati bi moralo k obveščanju in, če je ustrezno, vsebovati predloge za izboljšave ukrepov, ki jih **ponudniki zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov** sprejemajo za izpolnjevanje svojih obveznosti na podlagi te uredbe. Poročilo bi *se* moralo po prejetju **revizijskega poročila posredovati koordinatorju digitalnih storitev v državi sedeža, Komisiji in odboru. Ponudniki bi morali tudi brez nepotrebnega odlašanja poslati vsako zaključeno poročilo o oceni tveganja in ukrepih** za zmanjšanje tveganja **ter poslati tudi poročilo o izvedbi revizije ponudnika zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika, iz katerega bi bilo razvidno, kako so bila revizijska priporočila upoštevana.** Poročilo bi moralo vključevati revizijsko mnenje, ki temelji na zaključkih na podlagi dokazov, pridobljenih v okviru revizije. Pozitivno mnenje bi moralo biti izdano, če iz vseh dokazov izhaja, da zelo velika spletna platforma **ali zelo velik spletni iskalnik** izpolnjuje obveznosti iz te uredbe ali, če je ustrezno, zagotavlja skladnost z vsemi danimi zavezami na podlagi kodeksa ravnanja ali kriznega protokola, zlasti z opredelitvijo, oceno in zmanjševanjem sistemskih tveganj, ki izhajajo iz njenega oziroma njegovega sistema in storitev. Če želi revizor vključiti opombe, ki nimajo pomembnega vpliva na rezultat revizije, bi moral te opombe priložiti pozitivnemu mnenju. Negativno mnenje se izda, če revizor meni, da zelo velika spletna platforma **ali zelo velik spletni iskalnik** ne zagotavlja skladnosti s to uredbo ali sprejetimi zavezami. **Kadar v revizijskem mnenju ni mogoče doseči sklepa o posameznih elementih, ki spadajo na področje revizije, bi bilo treba v revizijskem mnenju obrazložiti razloge, zakaj sklepa ni bilo mogoče doseči. Poročilo bi moralo po možnosti vsebovati opis posebnih elementov, ki jih ni bilo mogoče revidirati, in obrazložitev, zakaj to ni bilo mogoče.**

- (62) *Obveznosti ocenjevanja in zmanjševanja tveganj bi morale v vsakem posameznem primeru povzročiti, da bodo morali ponudniki zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov oceniti in po potrebi prilagoditi zasnovo svojih priporočilnih sistemov, na primer s sprejetjem ukrepov za preprečitev ali zmanjšanje pristranskosti, ki vodijo v diskriminacijo oseb v ranljivem položaju, zlasti kadar je to v skladu s pravom varstva podatkov in kadar so informacije personalizirane na podlagi posebnih kategorij osebnih podatkov v smislu člena 9 Uredbe (EU) 2016/679. Poleg tega in kot dopolnitev obveznosti glede preglednosti, ki veljajo za priporočilne sisteme spletnih platform, bi morali ponudniki zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov dosledno zagotavljati, da imajo prejemniki njihovih storitev pri glavnih parametrih svojih priporočilnih sistemov na voljo alternativne možnosti¹, ki ne temeljijo na oblikovanju profilov v smislu Uredbe (EU) 2016/679. Take odločitve bi morale biti neposredno dostopne prek vmesnika, na katerem so prikazana priporočila.*

- (63) Oglaševalski sistemi, ki jih uporabljajo zelo velike spletne platforme ***in zelo veliki spletni iskalniki***, pomenijo posebna tveganja ter zahtevajo nadaljnji javni in regulativni nadzor zaradi svojega obsega in zmožnosti ciljnega usmerjanja na prejemnike storitev ter njihovega doseganja na podlagi vedenja prejemnikov znotraj in zunaj spletnega vmesnika posamezne platforme ***ali iskalnika. Ponudniki zelo velikih spletnih platform ali zelo velikih spletnih iskalnikov*** bi ***morali*** zagotoviti javni dostop do odložišč oglasov, ki se prikazujejo na njihovih spletnih vmesnikih, da se olajšata nadzor in raziskovanje novih tveganj, ki izhajajo iz spletnega razširjanja oglasov, na primer v zvezi z nezakonitimi oglasi ali manipulativnimi tehnikami in dezinformacijami, ki imajo dejanski in predvidljiv negativen učinek na javno zdravje, javno varnost, državljansko razpravo, politično udejstvovanje in enakost. Odložišča bi morala vključevati vsebino oglasov, ***vkjučno z imenom proizvoda, storitve ali blagovne znamke in predmetom oglasa***, ter s tem povezane podatke o oglaševalcu ***in, če ne gre za isto osebo, o fizični ali pravni osebi, ki je plačala oglas***, ter o objavi oglasa, zlasti kadar gre za ciljno oglaševanje. ***Te informacije bi morale vključevati informacije o merilih za ciljno oglaševanje in merilih za objavo, zlasti kadar se oglasi pošljejo osebam v ranljivem položaju, kot so mladoletne osebe.***

- (64) Za zagotovitev ustreznega *spremljanja in ocene izpolnjevanja* obveznosti zelo velikih spletnih platform *in zelo velikih spletnih iskalnikov*, kot so določene v tej uredbi, lahko koordinator digitalnih storitev v državi sedeža ali Komisija zahteva dostop do specifičnih podatkov ali poročanje o njih, *vključno s podatki v povezavi z algoritmi*. Taka zahteva lahko vključuje na primer podatke, potrebne za oceno tveganja in morebitne škode, ki bi izhajala iz sistemov platforme *ali iskalnika*, podatke o točnosti, delovanju in preskušanju algoritemskih sistemov za moderiranje vsebine, priporočilnih sistemov ali oglaševalskih sistemov, *vključno z učnimi podatki in algoritmi, kjer je to ustrezno*, ali podatke o postopkih in rezultatih moderiranja vsebine ali notranjih sistemov za obravnavo pritožb, v smislu te uredbe. *Zahteve za dostop do podatkov ne vključujejo zahtev za predložitev specifičnih informacij o posameznih prejemnikih storitve za namene ugotavljanja skladnosti prejemnikov z drugim veljavnim pravom Unije ali nacionalnim pravom.* Preiskave raziskovalcev v zvezi z razvojem in resnostjo spletnih sistemskih tveganj so še zlasti pomembne za zmanjševanje informacijskih asimetrij ter za vzpostavitev trdnega sistema za zmanjševanje tveganj, kar lahko koristi spletnim platformam, *spletnim iskalnikom*, koordinatorjem digitalnih storitev, drugim pristojnim organom, Komisiji in javnosti.

Ta uredba torej zagotavlja okvir, na podlagi katerega lahko preverjeni raziskovalci, **povezani z raziskovalno organizacijo v smislu člena 2 Direktive (EU) 2019/790, kar lahko za namene te uredbe vključuje organizacije civilne družbe, ki izvajajo znanstvene raziskave, katerih glavni cilj je podpirati njihovo poslanstvo javnega interesa, od zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov** zahtevajo dostop do podatkov. Vse zahteve za dostop do podatkov na podlagi tega okvira bi morale biti sorazmerne ter ustrezno zaščititi pravice in zakonite interese, vključno z **osebnimi podatki**, poslovnimi skrivnostmi in drugimi zaupnimi informacijami, platforme **ali iskalnika** in vseh drugih zadevnih strani, vključno s prejemniki storitve. **Da bi bil namen te uredbe res dosežen, pa upoštevanje poslovnih interesov ponudnikov ne bi smelo privedi do zavrnitve dostopa do podatkov, potrebnih za posebni raziskovalni cilj na podlagi zahteve iz te uredbe. V zvezi s tem bi morali ponudniki, ne da bi posegali v Direktivo (EU) 2016/943 Evropskega parlamenta in Sveta³⁷, raziskovalcem zagotoviti ustrezen dostop, po potrebi tudi s tehnično zaščito, na primer s podatkovnimi trezorji.**

³⁷ **Direktiva (EU) 2016/943 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2016 o varstvu nerazkritega strokovnega znanja in izkušenj ter poslovnih informacij (poslovnih skrivnosti) pred njihovo protipravno pridobitvijo, uporabo in razkritjem (UL L 157, 15.6.2016, str. 1).**

Zahteve za dostop do podatkov bi lahko na primer zajemale število ogledov ali po potrebi druge vrste dostopa prejemnikov storitve do vsebine, preden jih ponudnik odstrani. Poleg tega, kadar so podatki javno dostopni, ponudniki zelo velikih spletnih platform raziskovalcem, ki izpolnjujejo ustrezen podsklop meril, ne bi smeli preprečevati uporabe teh podatkov v raziskovalne namene, s katerimi se prispeva k odkrivanju, prepoznavanju in razumevanju sistemskih tveganj. Tem raziskovalcem bi morali zagotoviti dostop do javno dostopnih podatkov, če je to tehnično izvedljivo, v realnem času, na primer o zbirnih interakcijah z vsebino z javnih strani, javnih skupin ali javnih osebnosti, vključno s podatki o vtisu in sodelovanju, kot so število odzivov, deljenje in komentarji prejemnikov storitve. Ponudnike bi bilo treba spodbujati k sodelovanju z raziskovalci in omogočanju širšega dostopa do podatkov za spremljanje družbenih vprašanj s prostovoljnimi prizadevanji, vključno z zavezami in postopki, dogovorjenimi v okviru kodeksov ravnanja ali kriznih protokolov. Ponudniki in raziskovalci bi morali posebno pozornost nameniti varstvu osebnih podatkov in zagotoviti, da je vsaka obdelava osebnih podatkov skladna z Uredbo (EU) 2016/679. Ponudniki bi morali osebne podatke anonimizirati ali psevdonimizirati, razen kadar bi to onemogočilo želeni namen raziskav.

- (65) Glede na kompleksnost delovanja uporabljenih sistemov in sistemska tveganja, ki jih povzročajo družbi, bi ***morali ponudniki zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov vzpostaviti funkcijo za zagotavljanje skladnosti, ki bi morala biti neodvisna od operativnih funkcij ponudnikov. Vodja funkcije za zagotavljanje skladnosti bi moral poročati neposredno upravljalnemu organu ponudnika, tudi v zvezi s pomisleki o neskladnosti s to uredbo. Odgovorne osebe, ki bi opravljale funkcijo za zagotavljanje skladnosti, bi morale imeti potrebne kvalifikacije, znanje, izkušnje in zmožnosti za izvajanje ukrepov in nadzor skladnosti s to uredbo znotraj organizacije ponudnikov zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika. Ponudniki zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov bi morali zagotoviti, da je funkcija zagotavljanja skladnosti ustrezno in pravočasno vključena v vsa vprašanja, povezana s to uredbo, tudi v strategijo za oceno in zmanjševanje tveganja ter posebne ukrepe in po potrebi v oceno tega, kako ponudnik zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika izpolnjuje prevzete zaveze na podlagi kodeksov ravnanja, h katerim je pristopil.***

(65a) Ob upoštevanju dodatnih tveganj, ki izhajajo iz dejavnosti zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov, in njihovih dodatnih obveznosti na podlagi te uredbe bi se morale za te platforme in iskalnike izrecno uporabljati dodatne zahteve glede preglednosti, predvsem obveznost celostnega poročanja o izvedenih ocenah tveganja in posledično sprejetih ukrepih, kot je določeno v tej uredbi.

(65b) Komisija bi morala imeti na voljo vse potrebne vire za izvajanje svojih nalog iz te uredbe, in sicer tako glede zaposlovanja, strokovnega znanja in izkušenj kot tudi finančnih sredstev. Da se zagotovi razpoložljivost virov, potrebnih za ustrezen nadzor na ravni Unije v skladu s to uredbo, in glede na to, da bi morale imeti države članice pravico, da ponudnikom s sedežem na njihovem ozemlju v zvezi z nadzornimi in izvršilnimi nalogami, ki jih izvajajo njihovi organi, zaračunajo pristojbine za nadzor, katerih raven bi morala biti določena vsako leto, bi morala Komisija zaračunavati pristojbine za nadzor zelo velikim spletnim platformam in zelo velikim spletnim iskalnikom. Skupni znesek zaračunanih letnih pristojbin za nadzor bi bilo treba določiti na podlagi skupnega zneska stroškov, ki jih ima Komisija pri izvajanju nadzornih nalog v skladu s to uredbo, kot se razumno oceni vnaprej. Ta znesek bi moral zajemati stroške, povezane z izvajanjem posebnih pooblastil in nalog, povezanih z oddelkom 3 poglavja IV te uredbe, vključno s stroški, povezanimi z imenovanjem zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov ali vzpostavitvijo, vzdrževanjem in delovanjem podatkovnih zbirk, predvidenih v tej uredbi.

Vključeval naj bi tudi stroške, povezane z vzpostavitvijo, vzdrževanjem in delovanjem osnovne informacijske in institucionalne infrastrukture za sodelovanje med koordinatorji digitalnih storitev, odborom in Komisijo, saj imajo zelo velike spletne platforme in zelo veliki iskalniki zaradi svoje velikosti in dosega pomemben vpliv na vire, potrebne za podporo te infrastrukturi. Pri oceni skupnih stroškov bi bilo treba upoštevati stroške nadzora, nastale v preteklem letu, po potrebi vključno s stroški, ki presežejo posamezne letne pristojbine za nadzor, zaračunane v predhodnem letu. Zunanji namenski prejemki, ki izhajajo iz letnih pristojbin za nadzor, bi se lahko uporabili za financiranje dodatnih človeških virov, kot so pogodbeni uslužbenci in napoteni nacionalni strokovnjaki, ter kritje drugih odhodkov, povezanih z izpolnjevanjem teh nalog, ki so Komisiji zaupane s to uredbo. Letna pristojbina za nadzor, ki se zaračuna ponudnikom zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov, bi morala biti sorazmerna z velikostjo storitve, kot se odraža v številu njenih prejemnikov v Uniji. Poleg tega posamezna letna pristojbina za nadzor ne bi smela presegati skupne zgornje meje za vsakega ponudnika zelo velikih spletnih platform oziroma oz. zelo velikega spletnega iskalnika, pri čemer se upošteva gospodarska zmogljivost ponudnika imenovane storitve ali storitev.

- (66) Za spodbujanje učinkovite in dosledne uporabe obveznosti iz te uredbe, ki lahko zahtevajo izvajanje na podlagi tehnoloških sredstev, je pomembno spodbujati prostovoljne [] standarde glede nekaterih tehničnih postopkov, če lahko industrija pomaga pri razvoju standardiziranih načinov za *podporo ponudnikom posredniških storitev pri zagotavljanju* skladnosti s to uredbo, kot je omogočanje vlaganja prijav, tudi prek vmesnikov za aplikacijsko programiranje, ali *standardov v zvezi z revizijami ali* glede interoperabilnosti oglaševalskih odložišč. *Poleg tega bi ti standardi lahko zajemali standarde, povezane s spletnim oglaševanjem, priporočilnimi sistemi, dostopnostjo in varstvom mladoletnikov na spletu. Ponudniki posredniških storitev te standarde lahko sprejmejo, a njihovo sprejetje ne predpostavlja skladnosti s to uredbo. Hkrati bi bili lahko z zagotavljanjem najboljših praks* taki standardi [] izrazito uporabni za relativno majhne ponudnike posredniških storitev. Standardi bi lahko razlikovali med različnimi vrstami nezakonitih vsebin ali različnimi vrstami posredniških storitev, kot je ustrezno.

- (67) Komisija in odbor bi morala spodbujati oblikovanje *prostovoljnih* kodeksov ravnanja in *izvajanje določb* teh kodeksov, da se prispeva k uporabi te uredbe. ***Komisija in odbor bi si morala prizadevati, da bo v kodeksih ravnanja jasno opredeljena narava zastavljenih ciljev javnega interesa, da bodo vsebovali mehanizme za neodvisno ocenjevanje doseganja teh ciljev in da bo jasno opredeljena vloga pristojnih organov. Posebno pozornost bi bilo treba nameniti preprečevanju negativnih učinkov na varnost, varstvo zasebnosti in osebnih podatkov ter prepovedi nalaganja splošnih obveznosti spremljanja.*** Čeprav bi morale biti izpolnjevanje kodeksov ravnanja merljivo in podvrženo javnemu nadzoru, to ne bi smelo ovirati prostovoljnega značaja teh kodeksov in pa svobode zainteresiranih strani, da se lahko same odločijo, ali jih bodo upoštevale ali ne. V nekaterih okoliščinah je pomembno, da zelo velike spletne platforme sodelujejo pri oblikovanju posebnih kodeksov ravnanja in jih nato tudi upoštevajo. Nič v tej uredbi drugim ponudnikom storitev ne preprečuje upoštevanja istih standardov potrebne skrbnosti ter dobrih praks in smernic, ki jih pripravita Komisija in odbor, s sodelovanjem pri istih kodeksih ravnanja.

- (68) Ustrezno je, da se v tej uredbi določijo nekatera področja, ki bi jih bilo dobro upoštevati pri pripravi teh kodeksov ravnanja. Zlasti ukrepe za zmanjševanje tveganj v zvezi s specifičnimi vrstami nezakonitih vsebin bi bilo treba proučiti na podlagi samoregulativnih in koregulativnih dogovorov. Drugo področje, ki bi ga bilo treba upoštevati, so morebitni negativni vplivi sistemskih tveganj na družbo in demokracijo, kot so dezinformacije, manipulativne dejavnosti in zlorabe **ali morebitni škodljivi vplivi na mladoletnike**. To vključuje usklajeno delovanje, katerega cilj je amplificirati informacije, vključno z dezinformacijami, na primer z uporabo botov ali lažnih računov za ustvarjanje **namerno netočnih ali** zavajajočih informacij, včasih z namenom pridobitve gospodarske koristi, kar pa je še zlasti škodljivo za ranljive prejemnike storitve, kot so **mladoletniki**. Na teh področjih se lahko to, da zelo velika spletna platforma **ali zelo velik spletni iskalnik** upošteva posamezni kodeks ravnanja in zagotavlja skladnost z njim, šteje za ustrezen ukrep zmanjševanja tveganja. To, da **ponudnik spletne platforme ali spletnega iskalnika** brez ustreznega pojasnila zavrne povabilo Komisije k sodelovanju pri uporabi takega kodeksa ravnanja, se lahko, če je ustrezno, upošteva pri ugotavljanju, ali je spletna platforma **ali spletni iskalnik kršil** obveznosti iz te uredbe. **Izpolnjevanje zahtev te uredbe pa se ne bi smelo predpostaviti zgolj na podlagi tega, da subjekt sodeluje pri posameznem kodeksu ravnanja in ga izvaja. S kodeksi ravnanja bi morali – v skladu s pravom Unije in nacionalnim pravom – povečati dostopnost storitev zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov, da bi invalidom olajšali njihovo predvidljivo uporabo. S temi kodeksi bi zlasti lahko dosegli, da bi bile informacije predstavljene na lahko zaznaven, uporaben, razumljiv in zanesljiv način ter da bi bili obrazci in ukrepi, zasnovani na podlagi te uredbe, dani na voljo tako, da bi jih bilo enostavno najti in da bi bili dostopni invalidom.**

- (69) Pravila te uredbe, ki se nanašajo na kodekse ravnanja, so lahko osnova za že vzpostavljena samoreglativna prizadevanja na ravni Unije, vključno z zavezo o varnosti proizvodov, memorandumom o soglasju zoper ponarejeno blago, kodeksom ravnanja za odpravo nezakonitega sovražnega govora na spletu in kodeksom ravnanja glede dezinformacij. Zlasti v zvezi s slednjim bo Komisija izdala smernice za okrepitev kodeksa ravnanja glede dezinformacij, kot je bilo napovedano v akcijskem načrtu za evropsko demokracijo.

- (70) Pri spletnem oglaševanju običajno sodeluje več akterjev, vključno s posredniškimi storitvami, ki povezujejo subjekte, ki objavljajo oglase, in oglaševalce. Kodeksi ravnanja bi morali podpirati in dopolnjevati obveznosti glede preglednosti, ki se nanašajo na oglaševanje ***in ki veljajo za ponudnike*** spletnih platform, zelo velikih spletnih platform ***in zelo velikih spletnih iskalnikov***, kot so ***določeni*** v tej uredbi, da se zagotovijo prilagodljivi in učinkoviti mehanizmi za spodbujanje in krepitev izpolnjevanja navedenih obveznosti, predvsem glede načinov prenosa zadevnih informacij. ***To bi moralo vključevati olajšanje prenosa informacij o oglaševalcu, ki plača oglas, kadar se razlikuje od fizične ali pravne osebe, v imenu katere je oglas predstavljen na vmesniku spletne platforme. Kodeksi ravnanja bi morali vključevati tudi ukrepe, s katerimi bi zagotovili, da se pomembne informacije o monetizaciji podatkov ustrezno posredujejo po celotni vrednostni verigi. Z vključitvijo zelo različnih deležnikov bi se navedenim kodeksom ravnanja zagotovile široka podpora, tehnična zanesljivost in učinkovitost, hkrati pa bi postali tudi uporabniku zelo prijazni, da se zagotovi izpolnjevanje ciljev v zvezi z obveznostjo glede preglednosti. Da bi bili kodeksi ravnanja učinkoviti, bi morala Komisija vanje vključiti mehanizme ocenjevanja. Če je to ustrezno, lahko Komisija za mnenje o kodeksu ravnanja zaprosi Agencijo za temeljne pravice ali Evropskega nadzornika za varstvo podatkov.***

- (71) ■ Komisija *lahko* začne pripravo *prostovoljnih* kriznih protokolov za usklajevanje hitrega, kolektivnega in čezmejnega odziva v spletnem okolju, *ki bi bili zelo velikim spletnim platformam in zelo velikim spletnim iskalnikom na voljo poleg mehanizma za odzivanje na krize. To se lahko zgodi, kadar se* ■ spletne platforme *zlorabijo* za hitro razširjanje nezakonitih vsebin ali dezinformacij ali če nastane potreba po hitrem razširjanju zanesljivih informacij. Glede na pomembno vlogo zelo velikih spletnih platform pri razširjanju informacij v naših družbah in prek meja bi bilo treba *ponudnike* teh platform spodbujati k pripravi in uporabi specifičnih kriznih protokolov. Taki krizni protokoli bi se lahko aktivirali le za omejen čas, sprejeti ukrepi pa bi morali prav tako biti omejeni na to, kar je nujno potrebno za obravnavo izjemnih okoliščin. Navedeni ukrepi bi morali biti skladni s to uredbo in ne bi smeli pomeniti splošne obveznosti, na podlagi katere bi morali *sodelujoči ponudniki zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov* spremljati informacije, ki jih prenašajo ali shranjujejo, niti obveznosti aktivnega iskanja dejstev ali okoliščin, ki kažejo na nezakonito vsebino.

- (72) ***Da bi države članice zagotovile ustrezen nadzor in izvrševanje obveznosti iz te uredbe, bi morale imenovati vsaj en organ, ki bi bil zadolžen za nadzor nad to uredbo in njeno izvrševanje, pri čemer se ne posega v možnost, da za to imenujejo obstoječ organ, in v njegovo pravno obliko v skladu z nacionalnim pravom.*** Vendar pa bi morale države članice imeti možnost, da pooblastijo več kot en pristojni organ za opravljanje specifičnih nadzornih ali izvršilnih nalog in pristojnosti v zvezi z uporabo te uredbe, na primer na posameznih področjih – ***na katerih lahko prav tako pooblastijo obstoječe organe*** –, kot so regulatorji elektronskih komunikacij, regulatorji medijev ali organi za varstvo potrošnikov, odvisno od ustavne, organizacijske in upravne strukture v posamezni državi članici. ***Vsi pristojni organi bi morali pri opravljanju svojih nalog prispevati k doseganju ciljev te uredbe, in sicer k pravilnemu delovanju notranjega trga posredniških storitev, v okviru katerega se harmonizirana pravila za varno, predvidljivo in zaupanja vredno spletno okolje iz te uredbe, zlasti obveznosti glede potrebne skrbnosti, ki se uporabljajo za različne kategorije ponudnikov posredniških storitev, učinkovito nadzorujejo in izvršujejo, da se zagotovi učinkovita zaščita temeljnih pravic iz Listine. Ta uredba pa po drugi strani od držav članic ne zahteva, da pristojnim organom naložijo nalogo odločanja o zakonitosti posameznih vsebin.***

- (73) Glede na čezmejno naravo obravnavanih storitev in horizontalni nabor obveznosti, ki jih uvaja ta uredba, bi bilo treba v vsaki državi članici za koordinatorja digitalnih storitev imenovati **en** organ, ki mu je zaupano izvajanje nadzora nad uporabo in, če je potrebno, izvrševanje te uredbe. Če je v državi članici več pristojnih organov pooblaščenih za **nadzor nad to uredbo** in **njeno** izvrševanje, bi bilo treba samo enega imenovati za koordinatorja digitalnih storitev. Koordinator digitalnih storitev bi moral delovati kot enotna kontaktna točka glede vseh zadev v zvezi z uporabo te uredbe za Komisijo, odbor, koordinatorje digitalnih storitev iz drugih držav članic in za druge pristojne organe zadevne države članice. Zlasti kadar je v eni državi članici več organov pristojnih za izvajanje nalog na podlagi te uredbe, bi moral koordinator digitalnih storitev navedene organe usklajevati in sodelovati z njimi v skladu z nacionalnim pravom, ki določa njihove naloge, ter **brez poseganja v neodvisno oceno ostalih pristojnih organov**. **Koordinator** digitalnih storitev **bi moral v okviru sodelovanja** pri nadzoru in izvrševanju na ravni Unije **poskrbeti za dejansko vključenost vseh zadevnih pristojnih organov in pravočasno poročati o njihovi oceni, kar pa ga hierarhično ne postavlja nad ostale pristojne organe pri opravljanju njihovih nalog**. **Poleg posebnih mehanizmov iz te uredbe v zvezi s sodelovanjem na ravni Unije bi morale države članice poskrbeti za sodelovanje med koordinatorjem digitalnih storitev in drugimi pristojnimi organi, imenovanimi na nacionalni ravni, po potrebi z ustreznimi orodji, na primer z združevanjem virov, skupnimi projektnimi skupinami, skupnimi preiskavami in mehanizmi medsebojne pomoči.**

- (74) Koordinator digitalnih storitev in drugi pristojni organi, imenovani na podlagi te uredbe, imajo ključno vlogo pri zagotavljanju učinkovitosti pravic in obveznosti iz te uredbe ter pri doseganju njenih ciljev. Zato je treba zagotoviti, da bodo imeli ti organi ***potrebna sredstva, vključno s finančnimi in človeškimi viri, za nadzor vseh ponudnikov posredniških storitev, ki so v njihovi pristojnosti, v interesu vseh državljanov Unije. Zaradi raznolikosti ponudnikov posredniških storitev in načinov, na katere pri zagotavljanju storitev uporabljajo napredne tehnologije, je bistveno tudi, da imajo koordinator digitalnih storitev in ustrezni pristojni organi na voljo dovolj osebja in strokovnjakov s specializiranimi znanji in spretnostmi ter dovolj naprednih tehničnih sredstev in da finančne vire za opravljanje svojih nalog avtonomno upravljajo. Poleg tega bi bilo treba pri obsegu virov upoštevati velikost, kompleksnost in morebitni družbeni vpliv ponudnikov v njihovi pristojnosti ter doseg njihovih storitev po vsej Uniji. Ta uredba ne posega v možnost držav članic, da vzpostavijo mehanizme financiranja na podlagi pristojbin za nadzor, ki jih zaračunajo ponudnikom posredniških storitev na podlagi nacionalnega prava v skladu s pravom Unije, če se zaračunavajo ponudnikom z glavnim sedežem v zadevni državi članici, če so strogo omejene na to, kar je potrebno in sorazmerno za kritje stroškov za izpolnjevanje nalog, prenesenih na pristojne organe v skladu s to uredbo, razen nalog, prenesenih na Komisijo, ter če je zagotovljena ustrezna preglednost v zvezi z zaračunavanjem in uporabo teh pristojbin za nadzor.***

Zgoraj navedeni organi bi morali biti popolnoma neodvisni od zasebnih in javnih organov ter ne imeti niti obveznosti niti možnosti prositi za navodila ali jih prejeti, niti od vlade, hkrati pa to ne posega v specifične obveznosti sodelovanja z drugimi pristojnimi organi, koordinatorji digitalnih storitev, odborom in Komisijo. Po drugi strani neodvisnost teh organov ne bi smela pomeniti, da v skladu z ustavami posameznih držav in brez ogrožanja doseganja ciljev te uredbe ne morejo biti podvrženi **sorazmernim mehanizmom odgovornosti v zvezi s splošnimi dejavnostmi koordinatorjev digitalnih storitev, na primer** v zvezi z njihovimi finančnimi izdatki **ali poročanjem nacionalnim parlamentom**. **Zahteva po neodvisnosti tudi ne bi smela preprečevati sodnega nadzora ali** pomeniti, da se ne smejo posvetovati **ali redno izmenjevati mnenj** z drugimi nacionalnimi organi, vključno z organi za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj, organi za krizno upravljanje **ali organi za varstvo potrošnikov**, če je ustrezno, **da bi se medsebojno obveščali o tekočih preiskavah, ne da bi to vplivalo na izvajanje njihovih pooblastil**.

- (75) Države članice lahko obstoječ nacionalni organ imenujejo za koordinatorja digitalnih storitev ali pa mu zaupajo posebne naloge glede ***nadzora nad to uredbo in njenega*** izvrševanja ■, če vsak tak imenovani organ izpolnjuje zahteve iz te uredbe, na primer v zvezi z neodvisnostjo. Poleg tega lahko države članice načeloma združijo funkcije znotraj obstoječega organa v skladu s pravom Unije. Taki ukrepi lahko med drugim vključujejo prepoved razrešitve predsednika ali člana odbora kolegijskega organa obstoječega organa pred iztekom njegovega mandata zgolj zaradi institucionalne reforme, ki vključuje združitev različnih funkcij znotraj enega organa, če ne obstajajo pravila, ki bi zagotavljala, da taka razrešitev ne ogroža neodvisnosti in nepristranskosti takih članov.

■

- (77) Države članice bi morale koordinatorjem digitalnih storitev in vsem drugim pristojnim organom, imenovanim na podlagi te uredbe, zagotoviti ustrezna pooblastila in sredstva za učinkovito izvajanje preiskav in izvrševanje *glede na naloge, ki so jim bile naložene. To vključuje pooblastilo pristojnih organov, da v primeru nevarnosti resne škode sprejmejo začasne ukrepe v skladu z nacionalnim pravom. Ti začasni ukrepi, ki lahko vključujejo odločbe o ustavitvi ali odpravi določene domnevne kršitve, ne bi smeli presežati tistega, kar je potrebno za preprečitev resne škode do sprejetja končne odločitve.* Koordinatorji digitalnih storitev bi zlasti morali imeti možnost iskanja in pridobivanja informacij na svojem ozemlju, tudi v okviru skupnih preiskav, ob ustreznem upoštevanju dejstva, da bi moral ukrepe nadzora in izvrševanja v zvezi s ponudnikom, ki je v pristojnosti druge države članice *ali Komisije*, sprejeti koordinator digitalnih storitev navedene druge države članice, če je to ustrezno v skladu s postopki, ki se nanašajo na čezmejno sodelovanje, *ali po potrebi Komisija.*
- (78) Države članice bi morale v svojih nacionalnih zakonih v skladu s pravom Unije ter zlasti v skladu s to uredbo in Listino opredeliti podrobne pogoje in omejitve glede izvrševanja pristojnosti za preiskovanje in izvrševanje svojih koordinatorjev digitalnih storitev (in drugih pristojnih organov, če je ustrezno) na podlagi te uredbe.

- (79) Pri izvrševanju navedenih pooblastil bi morali pristojni organi zagotoviti skladnost z nacionalnimi pravili, ki se uporabljajo glede postopkov in zadev, na primer, da je potrebna predhodna sodna odločba za vstop v nekatere prostore ter da obstaja privilegij varovanja zaupnosti sporazumevanja med odvetnikom in stranko. Navedene določbe bi morale zlasti zagotoviti upoštevanje temeljnih pravic do učinkovitega pravnega sredstva in poštenega sojenja, vključno s pravico do obrambe in pravico do spoštovanja zasebnega življenja. V tem smislu se lahko za ustrezno osnovo štejejo jamstva, ki se zagotavljajo v zvezi s postopki Komisije na podlagi te uredbe. Pred sprejetjem končne odločitve bi moral biti zagotovljen predhoden pošten in nepristranski postopek, vključno s pravico zadevnih oseb do izjave in pravico do dostopa do spisa, ob varovanju zaupnosti in poklicnih ali poslovnih skrivnosti, veljati pa bi morala tudi obveznost, da je treba odločitev smiselno utemeljiti. To pa ne bi smelo onemogočati sprejetja ukrepov v ustrezno utemeljenih nujnih primerih ter ob izpolnjevanju ustreznih pogojev in procesnih pravil. Izvrševanje pooblastil bi med drugim moralo biti tudi sorazmerno z naravo kršitve ter skupno dejansko in potencialno škodo, ki lahko izhaja iz kršitve ali domnevne kršitve. Pristojni organi bi morali upoštevati vsa zadevna dejstva in okoliščine zadeve, vključno z informacijami, ki jih zberejo pristojni organi v drugih državah članicah.

- (80) Države članice bi morale zagotoviti učinkovito, sorazmerno in odvračilno sankcioniranje kršitev obveznosti iz te uredbe, pri tem pa upoštevati naravo, resnost, ponavljanje in trajanje kršitve glede na zadevni javni interes, obseg in vrsto izvedenih dejavnosti ter gospodarsko zmogljivost kršitelja. Pri kaznih bi bilo treba zlasti upoštevati, ali zadevni ponudnik posredniških storitev sistematično oziroma večkrat ne izpolnjuje svojih obveznosti, ki izhajajo iz te uredbe, ter, če je ustrezno, **število prizadetih prejemnikov, ali je kršitev namerna ali posledica malomarnosti in** ali je ponudnik dejaven v več državah članicah. **Kadar je v tej uredbi določen najvišji znesek glob ali periodičnih denarnih kazni, bi se ta moral uporabljati za vsako kršitev te uredbe posebej in brez poseganja v prilagajanje glob ali periodičnih denarnih kazni za posamezne kršitve. Države članice bi morale zagotoviti, da bo naložitev glob ali periodičnih denarnih kazni za kršitve v vsakem posameznem primeru učinkovita, sorazmerna in odvračilna, tako da pri določanju nacionalnih pravil in postopkov v skladu s to uredbo upoštevajo vsa zgoraj navedena merila v zvezi s splošnimi pogoji za naložitev glob ali periodičnih denarnih kazni.**

- (81) Za zagotavljanje učinkovitega izvrševanja **obveznosti iz** te uredbe bi bilo treba posameznikom ali predstavniškim organizacijam omogočiti, da pri koordinatorju digitalnih storitev na ozemlju, kjer so prejeli storitev, vložijo vse pritožbe, ki se nanašajo na **izpolnjevanje teh obveznosti**, brez poseganja v pravila te uredbe o **dodeljevanju** pristojnosti **in v pravila, ki se uporabljajo za obravnavanje pritožb v skladu z nacionalnimi načeli dobrega upravljanja**. Pritožbe bi **lahko vsebovale** verodostojen pregled pomislekov, ki se nanašajo na zagotavljanje skladnosti določenega ponudnika posredniških storitev, **in bi lahko koordinatorju digitalnih storitev zagotovile informacije** o vseh drugih medsektorskih vprašanjih. Koordinator digitalnih storitev bi moral vključiti druge nacionalne pristojne organe in koordinatorja digitalnih storitev iz druge države članice, zlasti iz tiste države članice, v kateri ima ponudnik posredniških storitev sedež, če zadeva zahteva čezmejno sodelovanje.
- (82) Države članice bi morale zagotoviti, da lahko koordinatorji digitalnih storitev sprejemajo ukrepe, s katerimi se lahko učinkovito obravnavajo nekatere posebno hude in vztrajne kršitve **te uredbe** ter ki so sorazmerni s temi kršitvami. Ustrezno je zahtevati, da ■ za take ukrepe veljajo dodatna jamstva, zlasti kadar lahko navedeni ukrepi vplivajo na pravice in interese tretjih oseb, kot se lahko zlasti zgodi v primeru omejitve dostopa do spletnih vmesnikov. Potencialno prizadetim tretjim osebam bi bilo zlasti treba omogočiti, da povejo svoje stališče, take odločbe pa bi se lahko izdale le, kadar niso razumno na voljo pristojnosti za tako ukrepanje na podlagi drugih aktov prava Unije ali nacionalnega prava, na primer za zaščito skupnih interesov potrošnikov, zagotovitev hitre odstranitve spletnih strani, ki vsebujejo ali razširjajo otroško pornografijo, ali onemogočanje dostopa do storitev, ki jih tretja oseba uporablja za kršitev pravice intelektualne lastnine.

- (83) Taka odločba o omejitvi dostopa ne bi smela presegati tega, kar je nujno potrebno za doseganje njenega cilja. Zato bi morala biti začasna in načeloma naslovljena na ponudnika posredniških storitev, kot je zadevni ponudnik storitev gostovanja, ponudnik internetnih storitev oziroma domenski register ali registrator, ki ima razumne možnosti, da navedeni cilj doseže brez nepotrebnega omejevanja dostopa do zakonitih informacij.
- (83a) *Brez poseganja v določbe te uredbe o izjemi od odgovornosti v zvezi z informacijami, ki se prenesejo ali hranijo na zahtevo prejemnika storitve, bi morali biti ponudniki posredniških storitev odgovorni za škodo, ki jo prejemniki storitev utrpijo zaradi njihove kršitve obveznosti iz te uredbe. Nadomestilo za škodo bi moralo biti v skladu s pravili in postopki, določenimi v veljavnem nacionalnem pravu, in se z njim ne bi smelo posegati v druge možnosti pravnega varstva, ki so na voljo v skladu s pravili o varstvu potrošnikov.*

- (84) Koordinator digitalnih storitev bi moral redno objavljati poročilo o dejavnostih, ki se izvajajo na podlagi te uredbe, ***na primer na svojem spletnem mestu. Poročilo bi zlasti moralo biti objavljeno v strojno berljivem formatu in vsebovati pregled prejetih pritožb in ukrepanja v zvezi z njimi, pa tudi skupno število prejetih pritožb, število pritožb, ki so privedle do začetka formalne preiskave ali pošiljanja odločb drugim koordinatorjem digitalnih storitev, in sicer brez navajanja osebnih podatkov.*** Glede na to, da je koordinator digitalnih storitev prek  sistema za izmenjavo informacij obveščen o odločbah o ukrepanju zoper nezakonito vsebino ali o predložitvi informacij, ki jih ureja ta uredba, bi moral v svoje letno poročilo vključiti število in kategorije takih odločb, naslovljenih na ponudnike posredniških storitev, ki jih izdajo pravosodni in upravni organi v njegovi državi članici.

(84a) *Zavoljo jasnosti, preprostosti in učinkovitosti bi morala biti pristojnost za nadzor in izvrševanje zahtev iz te uredbe dana pristojnim organom v državi članici, v kateri ima ponudnik sedež, tj. glavni ali statutarni sedež, na katerem se izvajajo glavne finančne funkcije in operativni nadzor. Za ponudnike, ki v Uniji nimajo sedeža, vendar v njej ponujajo storitve in zato spadajo na področje uporabe te uredbe, je pristojna država članica, v kateri je tak ponudnik imenoval svojega pravnega zastopnika ob upoštevanju funkcije pravnega zastopnika iz te uredbe. Za učinkovito uporabo te uredbe bi morale biti za ponudnike, ki ne imenujejo pravnega zastopnika, pristojne vse države članice ali, kjer je to ustrezno, Komisija. To pristojnost lahko opravlja kateri koli pristojni organ ali Komisija, če proti ponudniku ne poteka izvršilni postopek zaradi istih dejstev pri katerem od drugih pristojnih organov ali pri Komisiji. Da bi zagotovili spoštovanje načela ne bis in idem in zlasti preprečili, da bi se ista kršitev obveznosti iz te uredbe večkrat sankcionirala, bi morala vsaka država članica, ki namerava opravljati svojo pristojnost v zvezi s takimi ponudniki, brez nepotrebnega odlašanja o tem obvestiti vse druge organe, vključno s Komisijo, prek sistema za izmenjavo informacij, vzpostavljenega za namene te uredbe.*

(84b) *Glede na morebitne učinke ponudnikov zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov in izzive, povezane z njihovim učinkovitim nadzorom, so v zvezi z njimi potrebna posebna pravila nadzora in izvrševanja. Komisija bi morala biti ob podpori pristojnih nacionalnih organov, če je to ustrezno, odgovorna za nadzor in javno izvrševanje sistemskih zadev, kot so zadeve s širokim vplivom na kolektivne interese prejemnikov storitve. Zato bi morala imeti Komisija izključna pooblastila za nadzor in izvrševanje obveznosti, ki so namenjene obvladovanju sistemskih tveganj in so naložene ponudnikom zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov v skladu z oddelkom 4 poglavja III te uredbe. Izključna pooblastila Komisije ne bi smela posegati v nekatere upravne naloge, ki so v skladu z oddelkom 4 poglavja III dodeljene pristojnim organom države članice sedeža, kot je preverjanje raziskovalcev.*

V zvezi s ponudniki zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov bi si morali Komisija in pristojni nacionalni organi deliti pooblastila za nadzor in izvrševanje obveznosti potrebne skrbnosti, razen tistih iz oddelka 4 poglavja III te uredbe. Po eni strani bi lahko bila Komisija v številnih primerih primernejša za obravnavanje sistemskih kršitev, ki so jih storili ti ponudniki, kot so tiste, ki vplivajo na več držav članic, resne ponavljajoče se kršitve ali nevzpostavitev učinkovitih mehanizmov, ki jih zahteva ta uredba. Po drugi strani bi lahko bili pristojni organi v državi članici, v kateri je glavni sedež ponudnika zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika, primernejši za obravnavanje posameznih kršitev, ki so jih storili ti ponudniki in ki ne sprožajo nobenih sistemskih ali čezmejnih težav. Zavoljo učinkovitosti ter da bi preprečili podvajanje in zagotovili spoštovanje načela ne bis in idem, bi morala Komisija v danem primeru oceniti, ali se ji zdi primerno izvajati te deljene pristojnosti, in če bi začela postopek, države članice ne bi smele več imeti možnosti za to. Države članice bi morale tesno sodelovati med seboj in s Komisijo, Komisija pa bi morala tesno sodelovati z državami članicami, da bi zagotovile nemoteno in učinkovito delovanje sistema nadzora in izvrševanja, vzpostavljenega s to uredbo.

(84c) Pravila te uredbe o dodeljevanju pristojnosti ne bi smela posegati v določbe prava Unije in nacionalna pravila o mednarodnem zasebnem pravu v zvezi s pristojnostjo in pravom, ki se uporablja v civilnih in gospodarskih zadevah, kot so postopki, ki jih začnejo potrošniki pred sodišči države članice, v kateri imajo stalno prebivališče, v skladu z ustreznimi določbami prava Unije. Kar zadeva obveznosti, ki jih ta uredba nalaga ponudnikom posredniških storitev, da organ, ki izdaja odločbe, obvestijo o učinku odločb o ukrepanju zoper nezakonito vsebino in odločb o zagotavljanju informacij, bi se morala pravila o dodeljevanju pristojnosti uporabljati le za nadzor izvrševanja navedenih obveznosti, ne pa tudi za druge zadeve, povezane z odločbo, kot je pristojnost za izdajo odločbe.

(84d) Glede na čezmejno in medsektorsko razsežnost posredniških storitev je potrebna visoka raven sodelovanja, da se zagotovita dosledna uporaba te uredbe in razpoložljivost ustreznih informacij za izvajanje nalog izvrševanja prek sistema za izmenjavo informacij. Sodelovanje lahko poteka v različnih oblikah, odvisno od posameznih zadev, in brez poseganja v posamezne skupne preiskave. Koordinator digitalnih storitev v državi sedeža ponudnika posredniških storitev mora v vsakem primeru obvestiti druge koordinatorje digitalnih storitev o vprašanjih, preiskavah in ukrepih, ki bodo sprejeti v zvezi s tem ponudnikom. Kadar ima pristojni organ v državi članici informacije, pomembne za preiskavo, ki jo izvajajo pristojni organi v državi članici sedeža, ali kadar lahko na svojem ozemlju zbere take informacije, do katerih pristojni organi v državi članici sedeža nimajo dostopa, bi moral koordinator digitalnih storitev v namembni državi koordinatorju digitalnih storitev v državi sedeža pravočasno pomagati, tudi z izvajanjem svojih preiskovalnih pooblastil v skladu z veljavnimi nacionalnimi postopki in Listino. Naslovnik takih preiskovalnih ukrepov bi jih moral spoštovati in v nasprotnem primeru odgovarjati, pristojni organi v državi članici sedeža pa bi morali imeti možnost, da se zaneajo na informacije, zbrane z medsebojno pomočjo, da se zagotovi skladnost s to uredbo.

- (85) *Koordinator digitalnih storitev v namembni državi – zlasti na podlagi prejetih pritožb ali informacij drugih nacionalnih pristojnih organov, kakor je ustrezno – oziroma odbor, kadar vprašanje zadeva več kot tri države članice, bi moral imeti možnost, da od koordinatorja digitalnih storitev v državi sedeža zahteva, da sprejme preiskovalne ali izvršilne ukrepe v zvezi s ponudnikom v svoji pristojnosti. Te zahteve za ukrepanje bi morale temeljiti na dobro utemeljenih dokazih o obstoju domnevne kršitve, ki negativno vpliva na kolektivne interese prejemnikov storitve v njihovi državi članici ali ima negativen družbeni vpliv. Koordinator digitalnih storitev v državi sedeža bi moral imeti možnost, da se zanese na medsebojno pomoč ali povabi koordinatorja digitalnih storitev, ki je predložil zahtevo, k skupni preiskavi, če so za sprejetje odločitve potrebne dodatne informacije, pri čemer se ne posega v možnost, da za oceno zadeve zaprosi Komisijo, če utemeljeno sumi, da bi lahko šlo za sistemsko kršitev zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika.*

(85a) **Odbor** bi moral imeti možnost predložiti zadevo Komisiji v primeru kakršnega koli nesoglasja glede ocen ali sprejetih oziroma predlaganih ukrepov ali glede nesprejetja ukrepov *v skladu s to uredbo in na podlagi zahteve za čezmejno sodelovanje ali skupno preiskavo*. **Kadar** Komisija ■ na podlagi informacij, ki jih predložijo zadevni organi, *meni, da predlagani ukrepi, vključno z višino denarnih kazni, ne morejo zagotoviti učinkovitega izvrševanja obveznosti iz te uredbe, bi* morala *prav tako* imeti možnost *izraziti svoje resne pomisleke in* zahtevati, da pristojni koordinator digitalnih storitev ponovno oceni zadevo in sprejme potrebne ukrepe, da se v določenem roku zagotovi skladnost *s to uredbo*. Ta možnost ne posega v splošno obveznost Komisije glede nadziranja uporabe in, če je potrebno, izvrševanja prava Unije pod nadzorom Sodišča Evropske unije v skladu s Pogodbami. ■

- (86) Koordinatorji digitalnih storitev v državi sedeža bi morali imeti možnost *prek sistema za izmenjavo informacij druge koordinatorje digitalnih storitev povabiti k skupni preiskavi domnevne kršitve te uredbe*, da se spodbudijo čezmejni nadzor in preiskave *obveznosti, določenih v tej uredbi*, v katere je vključenih več držav članic. *Drugi koordinatorji digitalnih storitev in po potrebi drugi pristojni organi bi morali imeti možnost, da se pridružijo preiskavi, ki jo predlaga koordinator digitalnih storitev v državi sedeža, razen če slednji meni, da bi preveliko število sodelujočih organov lahko vplivalo na učinkovitost preiskave, pri čemer upošteva značilnosti domnevne kršitve in neobstoj neposrednih učinkov na prejemnike storitve v navedenih državah članicah. Skupne preiskovalne dejavnosti lahko vključujejo razne dejavnosti, ki jih koordinator digitalnih storitev v državi sedeža usklajuje glede na razpoložljivost sodelujočih organov, kot so usklajeno zbiranje podatkov, združevanje virov, projektne skupine, usklajene zahteve za predložitve informacij ali skupnih preiskav prostorov. Vsi pristojni organi, ki sodelujejo v skupni preiskavi, bi morali sodelovati s koordinatorjem digitalnih storitev, tudi tako, da v skladu z veljavnimi nacionalnimi postopki izvajajo svoja preiskovalna pooblastila na svojem ozemlju. Skupno preiskavo bi bilo treba zaključiti v določenem časovnem okviru s končnim poročilom, v katerem bi se upošteval prispevek vseh sodelujočih pristojnih organov. Tudi odbor lahko, če to zahtevajo vsaj trije koordinatorji digitalnih storitev v namembnih državah, koordinatorju digitalnih storitev v državi sedeža priporoči, naj začne takšno skupno preiskavo, in nakaže njeno organizacijo. Da bi se izognili zastoju, bi moral imeti odbor možnost, da zadevo v posebnih primerih predloži Komisiji, med drugim kadar koordinator digitalnih storitev v državi sedeža zavrne začetek preiskave in se odbor ne strinja z njegovo utemeljitvijo.*

- I
- (88) Za zagotovitev dosledne uporabe te uredbe je treba vzpostaviti neodvisno svetovalno skupino na ravni Unije, ki bi bila v podporo Komisiji in bi ji pomagala pri usklajevanju ukrepov koordinatorjev digitalnih storitev. Navedeni Evropski odbor za digitalne storitve **(v nadaljnjem besedilu: odbor)** bi morali sestavljati koordinatorji digitalnih storitev, **če so bili ti imenovani**, brez poseganja v možnost, da na svoja srečanja povabijo ali imenujejočasne delegate iz drugih pristojnih organov, ki so jim zaupane posebne naloge na podlagi te uredbe, če je to potrebno na podlagi nacionalne dodelitve nalog in pristojnosti. Če je več sodelujočih iz posamezne države članice, bi morale biti glasovalne pravice omejene na enega predstavnika na državo članico.
- (89) Odbor bi moral prispevati k doseganju skupnega cilja Unije glede dosledne uporabe te uredbe ter k sodelovanju med pristojnimi organi, tudi s svetovanjem Komisiji in koordinatorjem digitalnih storitev o ustreznih ukrepih preiskovanja in izvrševanja, zlasti v zvezi s **ponudniki zelo velikih spletnih platform ali zelo velikih spletnih iskalnikov in še posebej ob upoštevanju svobode ponudnika posredniških storitev, da izvaja storitve po vsej Uniji**. Odbor bi moral tudi prispevati k pripravi ustreznih osnutkov in kodeksov ravnanja ter **k analizi novih splošnih trendov** v razvoju digitalnih storitev v Uniji, **tudi z izdajanjem mnenj ali priporočil o zadevah, povezanih s standardi**.

- (90) V ta namen bi morale biti odboru omogočeno sprejemati mnenja, zahteve in priporočila, naslovljena na koordinatorje digitalnih storitev ali druge pristojne nacionalne organe. Čeprav niso pravno zavezujoči, bi morala biti odločitev o njihovem neupoštevanju ustrezno pojasnjena in bi jo Komisija lahko upoštevala pri oceni zagotavljanja skladnosti zadevne države članice s to uredbo.
- (91) Odbor bi moral združiti predstavnike koordinatorjev digitalnih storitev in potencialno tudi drugih pristojnih organov pod predsedovanjem Komisije, da se zagotovi povsem evropska ocena zadev, ki so mu predložene. Glede na morebitne medsektorske elemente, ki bi lahko bili pomembni za druge regulativne okvire na ravni Unije, bi moral imeti odbor možnost sodelovati z drugimi organi, uradi, agencijami in svetovalnimi skupinami Unije, ki imajo pristojnosti na področjih, kot so enakost, vključno z enakostjo *spolov*, prepoved diskriminacije, varstvo podatkov, elektronske komunikacije, avdiovizualne storitve, odkrivanje in preiskovanje goljufij zoper proračun *Unije* v zvezi s carinskimi dajatvami, varstvo potrošnikov *ali konkurenčno pravo*, kot je potrebno za izvajanje njegovih nalog.

- (92) Komisija bi morala prek predsedujočega sodelovati v odboru, vendar brez glasovalnih pravic. Prav tako bi morala prek predsedujočega zagotoviti, da se dnevni red srečanj opredeli v skladu z zahtevami članov odbora, kakor je določeno v poslovniku, ter v skladu z obveznostmi odbora, kakor so navedene v tej uredbi.
- (93) Da se zagotovi podpora dejavnostim odbora, bi moral imeti odbor dostop do strokovnega znanja in kadrovskih virov Komisije ter pristojnih nacionalnih organov. Specifična operativna ureditev internega delovanja odbora bi morala biti nadalje opredeljena v poslovniku odbora.

- (94) Ob upoštevanju pomena zelo velikih spletnih platform *ali zelo velikih spletnih iskalnikov* zaradi njihovega dosega in vpliva lahko njihovo neizpolnjevanje posebnih obveznosti, ki se zanje uporabljajo, vpliva na znatno število prejemnikov storitev v več državah članicah ter lahko povzroči veliko družbeno škodo, tako neizpolnjevanje obveznosti pa je lahko tudi zelo težko prepoznati in obravnavati. *Zato bi morala Komisija v sodelovanju s koordinatorji digitalnih storitev in odborom razviti strokovno znanje in zmogljivosti Unije v zvezi z nadzorom zelo velikih spletnih platform ali zelo velikih spletnih iskalnikov. Komisija bi zato morala imeti možnost, da usklajuje in se zanese na strokovno znanje in vire teh organov, na primer s stalnim ali začasnim analiziranjem posebnih trendov ali težav, ki se pojavljajo v zvezi z eno ali več zelo velikimi spletnimi platformami ali zelo velikimi spletnimi iskalniki. Pri razvoju tovrstnih zmogljivosti bi morale s Komisijo sodelovati države članice, po potrebi tudi z napotitvijo osebja, in prispevati k vzpostavitvi skupne nadzorne zmogljivosti Unije. Za razvoj strokovnega znanja in zmogljivosti Unije lahko Komisija uporabi tudi strokovno znanje in zmogljivosti opazovalnice za gospodarstvo spletnih platform, ki je bila ustanovljena s Sklepom Komisije z dne 26. aprila 2018³⁸, ustreznih strokovnih organov in centrov odličnosti. V ta namen lahko Komisija k sodelovanju povabi strokovnjake s posebnim strokovnim znanjem, zlasti preverjene raziskovalce v smislu člena 31, predstavnike agencij in organov Unije, predstavnike industrije, združenja, ki zastopajo uporabnike ali civilno družbo, mednarodne organizacije, strokovnjake iz zasebnega sektorja in druge zainteresirane strani.*

³⁸ *Sklep Komisije z dne 26. aprila 2018 o vzpostavitvi opazovalnice gospodarstva spletnih platform (C(2018)2393).*

- I**
- (96) *Komisija bi morala imeti možnost, da na lastno pobudo v skladu s pooblastili iz te uredbe preiskuje kršitve, tudi tako, da zahteva dostop do podatkov, zahteva informacije ali izvaja inšpekcijske preglede ter se zanaša na podporo koordinatorjev digitalnih storitev. Kadar se pri nadzoru, ki ga izvajajo pristojni nacionalni organi nad posameznimi domnevnimi kršitvami zelo velikih spletnih platform ali zelo velikih spletnih iskalnikov, pokaže, da gre za sistemske zadeve, kot so zadeve s širokim vplivom na kolektivne interese prejemnikov storitve, bi morali imeti koordinatorji digitalnih storitev možnost, da na podlagi ustrežno utemeljene zahteve zadeve predložijo Komisiji. V zahtevi bi morala biti navedena vsaj vsa potrebna dejstva in okoliščine, ki podpirajo domnevo o kršitvi in njeni sistemski naravi. Komisija bi morala imeti možnost, da glede na izid svoje ocene sprejme potrebne preiskovalne in izvršilne ukrepe v skladu s to uredbo, po potrebi tudi začne preiskavo ali sprejme začasne ukrepe.*

- (97) ***Da bi Komisija lahko učinkovito opravljala svoje naloge, bi morala ohraniti polje proste presoje pri odločanju o začetku postopka proti ponudnikom zelo velikih spletnih platform ali zelo velikega spletnega iskalnika.*** Ko Komisija začne postopek, bi moralo biti zadevnemu koordinatorju digitalnih storitev v državi sedeža prepovedano izvrševati svoja ***preiskovalna in izvršilna pooblastila v zvezi z zadevnim ravnanjem ponudnika zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika,*** da se preprečijo podvajanje, neskladnosti in tveganja z vidika načela ne bis in idem. ***Vendar bi Komisija morala imeti možnost, da od koordinatorjev digitalnih storitev zahteva posamezen ali skupen prispevek k preiskavi. Koordinator digitalnih storitev bi si moral v skladu z dolžnostjo lojalnega sodelovanja po najboljših močeh prizadevati za izpolnitev upravičenih in sorazmernih zahtev Komisije v okviru preiskave. Poleg tega bi morali koordinator digitalnih storitev v državi sedeža ter odbor in vsi drugi koordinatorji digitalnih storitev, kakor je ustrezno, Komisiji zagotoviti vse potrebne informacije in pomoč, da lahko učinkovito izvaja svoje naloge, vključno z informacijami, zbranimi v okviru drugih dejavnosti zbiranja podatkov ali dostopanja do njih, kolikor tega ne preprečuje pravna podlaga, v skladu s katero so bile zbrane informacije. Po drugi strani pa bi morala Komisija koordinatorja digitalnih storitev v državi sedeža in odbor obveščati o izvajanju svojih pooblastil in zlasti o tem, kdaj namerava začeti postopek in izvajati svoja preiskovalna pooblastila. Poleg tega bi morala Komisija sporočiti tudi svoje ugovore glede zadevnih ponudnikov zelo velikih spletnih platform ali zelo velikih spletnih iskalnikov. Odbor bi moral predložiti svoja stališča o ugovorih in oceni Komisije, ki bi morala to mnenje upoštevati pri utemeljitvi končne odločitve Komisije.***

- (98) Glede na posebne izzive, ki lahko izhajajo iz zagotavljanja skladnosti *ponudnikov* zelo velikih spletnih platform *ali zelo velikih spletnih iskalnikov*, ter glede na pomen učinkovitega zagotavljanja skladnosti, ob upoštevanju velikosti in vpliva takih platform ali iskalnikov ter škode, ki jo lahko povzročijo, bi morala imeti Komisija trdna preiskovalna in izvršilna pooblastila, ki bi ji omogočala preiskovanje, izvrševanje in spremljanje *spoštovanja* pravil iz te uredbe, ob polnem upoštevanju *temeljne pravice do izjave in do dostopa do spisa v okviru postopkov izvrševanja*, načela sorazmernosti ter pravic in interesov prizadetih strani.

- (99) ***Komisija bi morala imeti možnost, da zahteva informacije, potrebne za zagotavljanje učinkovitega izvajanja in izpolnjevanja obveznosti iz te uredbe po vsej Uniji.*** Komisija bi zlasti morala imeti dostop do vseh relevantnih dokumentov, podatkov in informacij, potrebnih za začetek in vodenje preiskave ter za spremljanje izpolnjevanja zadevnih obveznosti iz te uredbe, ne glede na to, kdo obravnava take dokumente, podatke ali informacije, in ne glede na njihovo obliko ali zapis, pomnilniški medij ali natančno lokacijo, kjer so shranjeni. Komisija bi morala imeti možnost ***z ustrezno utemeljeno zahtevo po informacijah*** neposredno zahtevati, da ji ***zadevni ponudnik zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika, pa tudi vse druge fizične ali pravne osebe, ki delujejo v okviru svoje trgovske, poslovne, obrtne ali poklicne dejavnosti ter za katere se lahko razumno domneva, da so seznanjene z informacijami v zvezi z domnevno kršitvijo ali kršitvijo, kakor je ustrezno,*** zagotovijo vse zadevne dokaze, podatke in informacije. Poleg tega bi morala imeti Komisija za namene te uredbe možnost zahtevati vse relevantne informacije od vsakega javnega organa, telesa ali agencije v državi članici ***■***. Komisija bi morala ***imeti možnost, da prek izvajanja preiskovalnih pooblastil, kot so zahteve za predložitev informacij ali razgovore,*** zahteva dostop do ***dokumentov, podatkov, informacij,*** podatkovnih zbirk in algoritmov zadevnih oseb ter pojasnila v zvezi z njimi, ***pa tudi*** da opravi razgovore z vsemi ***fizičnimi ali pravnimi*** osebami (z njihovim soglasjem), ki bi lahko imele uporabne informacije, in ***s kakršnimi koli tehničnimi sredstvi*** posname njihove izjave. Komisija bi morala biti prav tako pristojna, da izvede preiskave, potrebne za izvrševanje zadevnih določb te uredbe. Navedena preiskovalna pooblastila so namenjena dopolnjevanju možnosti, da lahko Komisija prosi za pomoč koordinatorje digitalnih storitev in druge organe držav članic, na primer pri zagotavljanju informacij ali pri izvrševanju navedenih pooblastil.

- (99a) *Začasni ukrepi so lahko pomembno orodje za preprečevanje, da kršitev, ki se preiskuje, med preiskavo ne bi povzročila tveganja resne škode za prejemnike storitve. To orodje je pomembno tudi pri preprečevanju sprememb, ki bi jih bilo zelo težko odpraviti s sklepom, ki ga Komisija sprejme ob koncu postopka. Komisija bi zato morala biti pooblaščen, da v okviru postopka, ki je bil sprožen z namenom morebitnega sprejetja sklepa o neizpolnjevanju obveznosti, s sklepom uvedečasne ukrepe. To pooblastilo bi se moralo uporabljati v primerih, ko Komisija prima facie ugotovi, da je ponudnik zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika kršil obveznosti iz te uredbe. Sklep o uvedbi začasnih ukrepov bi moral veljati samo za določeno obdobje, bodisi dokler Komisija ne zaključi postopka bodisi do določenega roka, ki se lahko podaljša, če je to potrebno in ustrezno.*
- (99b) *Komisija bi morala imeti možnost, da sprejme potrebne ukrepe za spremljanje učinkovitosti izvajanja in izpolnjevanja obveznosti iz te uredbe. Med možnimi ukrepi bi moral biti tudi ta, da Komisija imenuje neodvisne zunanje strokovnjake in revizorje, da bi ji v tem procesu pomagali, po potrebi tudi iz pristojnih organov držav članic, kot so organi za varstvo podatkov ali potrošnikov. Komisija bi morala pri imenovanju revizorjev zagotoviti zadostno menjavanje po načelu rotacije.*

- (100) Izpolnjevanje relevantnih obveznosti, uvedenih na podlagi te uredbe, bi moralo biti izvršljivo z globami in periodičnimi denarnimi kaznimi. V ta namen bi bilo treba za neizpolnjevanje obveznosti in kršitev postopkovnih pravil določiti tudi ustrezno višino glob in periodičnih denarnih kazni, ob upoštevanju ustreznih zastaralnih rokov, *in sicer v skladu z načeloma proporcionalnosti in ne bis in idem. Komisija in pristojni nacionalni organi bi morali svoja prizadevanja pri izvrševanju usklajevati, da bi zagotovili spoštovanje teh načel. Še zlasti bi morala Komisija upoštevati vse globe in kazni, izrečene isti pravni osebi za ista dejstva s pravnomočno odločbo v postopkih v zvezi s kršitvijo drugih pravil Unije ali nacionalnih pravil, da bi zagotovila, da bi bil skupek izrečenih glob in denarnih kazni sorazmeren in da bi ustrezal teži storjenih kršitev. Ker so vsi sklepi, ki jih Komisija sprejme na podlagi te uredbe, predmet nadzora Sodišča Evropske unije v skladu s Pogodbo, bi moralo imeti Sodišče v skladu s členom 261 PDEU neomejeno pristojnost v zvezi z globami in denarnimi kaznimi.*

(100a) Ker imajo lahko kršitve obveznosti, ki se uporabljajo samo za zelo velike spletne platforme in zelo velike spletne iskalnike, znatne družbene učinke in da bi ta vprašanja javne politike obravnavali, je treba zagotoviti sistem okrepljenega nadzora nad vsemi ukrepi, sprejetimi za učinkovito ustavitev in odpravo kršitev te uredbe. Ko se ugotovi in po potrebi sankcionira kršitev ene od določb te uredbe, ki se uporabljajo samo za zelo velike spletne platforme ali zelo velike spletne iskalnike, bi morala Komisija od ponudnika te platforme ali iskalnika zahtevati, naj pripravi podroben akcijski načrt za odpravo morebitnih učinkov kršitve v prihodnosti in načrt v roku, ki bi ga morala določiti Komisija, predloži koordinatorjem digitalnih storitev, Komisiji in odboru. Komisija bi morala ob upoštevanju mnenja odbora ugotoviti, ali ukrepi iz akcijskega načrta zadoščajo za odpravo kršitve, pri tem pa upoštevati tudi, ali je med predlaganimi ukrepi spoštovanje ustreznega kodeksa ravnanja. Prav tako bi morala Komisija spremljati vse ukrepe, ki jih nato sprejme zadevni ponudnik zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika, kot je določeno v njegovem akcijskem načrtu, pri čemer bi morala upoštevati tudi neodvisno revizijo ponudnika. Če bi Komisija ob koncu izvajanja akcijskega načrta še vedno menila, da kršitev ni bila v celoti odpravljena ali da je akcijski načrt neustrezen, bi morala imeti možnost uporabiti vsa preiskovalna ali izvršilna pooblastila v skladu s to uredbo, vključno s periodičnimi denarnimi kaznimi za ponudnika in začetkom postopka za onemogočenje dostopa do storitve, ki je predmet kršitve.

- (101) ***Zadevni ponudnik*** zelo velike spletne platforme ***ali zelo velikega spletnega iskalnika*** in druge osebe, nad katerimi Komisija izvršuje svoja pooblastila in katerih interesi bi lahko bili prizadeti z odločitvijo, bi ***morali*** imeti možnost predhodno predložiti svoja stališča, sprejete odločitve pa bi morale biti objavljene v različnih medijih. Ob zagotavljanju pravic zadevnih strani do obrambe, zlasti pravice do dostopa do spisa, je bistvenega pomena varstvo zaupnih informacij. Nadalje, ob upoštevanju zaupnosti informacij bi morala Komisija zagotoviti, da se vsaka informacija, na katero se sklicuje pri svoji odločitvi, razkrije v tolikšnem obsegu, da lahko naslovnik odločitve razume dejstva in pomisleke, na podlagi katerih je bila odločitev sprejeta.
- (101a) ***Za harmonizirano uporabo in izvrševanje te uredbe je pomembno zagotoviti, da bodo nacionalni organi, vključno z nacionalnimi sodišči, imeli vse potrebne informacije, da njihove odločitve ne bodo v nasprotju s sklepom, ki ga Komisija sprejme na podlagi te uredbe. To ne vpliva na člen 267 PDEU.***

(101b) Za učinkovito izvrševanje in spremljanje te uredbe je potrebna nemotena izmenjava informacij v realnem času med koordinatorji digitalnih storitev, odborom in Komisijo, v skladu s pretokom informacij in postopki, predvidenimi v tej uredbi. To lahko po potrebi upravičuje tudi dostop drugih pristojnih organov do tega sistema. Glede na to, da so izmenjane informacije lahko zaupne ali vključujejo osebne podatke, bi morale ostati zaščitene pred nepooblaščenim dostopom v skladu z nameni, za katere so bile informacije zbrane. Zato bi morala vsa komunikacija med temi organi potekati na podlagi zanesljivega in varnega sistema za izmenjavo informacij, katerega podrobnosti bi bilo treba določiti v izvedbenem aktu. Sistem za izmenjavo informacij lahko temelji na orodjih, ki so na voljo na notranjem trgu, če se lahko z njimi stroškovno učinkovito izpolnijo cilji te uredbe.

(101c) Brez poseganja v pravice prejemnikov storitev, da se obrnejo na zastopnika v skladu z Direktivo (EU) 2020/1828 Evropskega parlamenta in Sveta³⁹ ali do drugih oblik zastopanja v skladu z nacionalnim pravom, bi morali imeti prejemniki storitev tudi pravico, da za uveljavljanje svojih pravic iz te uredbe pooblastijo pravno osebo ali javni organ. Te pravice lahko na primer vključujejo pravice prejemnikov storitev glede predložitve obvestil, izpodbijanja odločitev, ki jih sprejmejo ponudniki posredniških storitev, in vlaganja pritožb proti ponudnikom zaradi kršitve te uredbe. Nekateri organi, organizacije in združenja imajo posebno strokovno znanje in kompetence za odkrivanje napačnih ali neupravičenih odločitev glede moderiranja vsebin in za opozarjanje nanje, njihove pritožbe v imenu prejemnikov storitve pa lahko pozitivno vplivajo na svobodo izražanja in obveščanja na splošno, zato bi morali ponudniki spletnih platform te pritožbe obravnavati brez nepotrebnega odlašanja.

³⁹ *Direktiva (EU) 2020/1828 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. novembra 2020 o zastopniških tožbah za varstvo kolektivnih interesov potrošnikov in razveljavitvi Direktive 2009/22/ES (UL L 409, 4.12.2020, str. 1).*

- (102) Komisija bi morala v interesu uspešnosti in učinkovitosti ***opraviti splošno vrednotenje*** uredbe, in sicer v petih letih od začetka veljavnosti, po začetni zagonski fazi ter na podlagi prvih treh let uporabe te uredbe. ***V tem splošnem vrednotenju bi morala zlasti obravnavati obseg storitev, ki jih zajema uredba, medsebojni vpliv z drugimi pravnimi akti, vpliv uredbe na delovanje notranjega trga, zlasti v zvezi z digitalnimi storitvami, uporabo členov 11, 14, 17, 18, 25 in 36, učinek obveznosti iz te uredbe na mala in mikro podjetja, učinkovitost mehanizma nadzora in izvrševanja ter vpliv na pravico do svobode izražanja in obveščanja. Da bi se izognili nesorazmernim bremenom in da bi uredba ostala učinkovita, bi morala Komisija v treh letih od začetka uporabe te uredbe oceniti učinek obveznosti iz uredbe na mala in srednja podjetja, v treh letih od začetka veljavnosti pa obseg storitev, ki jih zajema ta uredba, zlasti za zelo velike spletne platforme, in medsebojno delovanje z drugimi pravnimi akti.***

- (103) Za zagotovitev enotnih pogojev izvajanja te uredbe bi bilo treba na Komisijo prenesti izvedbena pooblastila. Ta pooblastila bi bilo treba izvajati v skladu z Uredbo (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁰.
- (104) Za doseganje ciljev te uredbe bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo za sprejemanje aktov v skladu s členom 290 PDEU v dopolnitev te uredbe. Delegirani akti bi se morali sprejemati v zvezi z merili za opredelitev zelo velikih spletnih platform ***in zelo velikih spletnih iskalnikov*** ter v zvezi s tehničnimi specifikacijami glede zahtev za dostop. Zlasti je pomembno, da se Komisija ustrezno posvetuje in da se ta posvetovanja izvedejo v skladu z načeli, določenimi v Medinstitucionalnem sporazumu z dne 13. aprila 2016 o boljši pripravi zakonodaje⁴¹. Za zagotovitev enakopravnega sodelovanja pri pripravi delegiranih aktov Evropski parlament in Svet zlasti prejmeta vse dokumente sočasno s strokovnjaki iz držav članic, njuni strokovnjaki pa se sistematično lahko udeležujejo sestankov strokovnih skupin Komisije, ki zadevajo pripravo delegiranih aktov.

⁴⁰ Uredba (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2011 o določitvi splošnih pravil in načel, na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije (UL L 55, 28.2.2011, str. 13).

⁴¹ UL L 123, 12.5.2016, str. 1.

- (105) Ta uredba upošteva temeljne pravice iz Listine in temeljne pravice, ki pomenijo splošna načela prava Unije. To uredbo bi bilo zato treba razlagati in uporabljati v skladu z navedenimi temeljnimi pravicami, vključno s svobodo izražanja in obveščanja ter s svobodo in pluralnostjo medijev. Pri izvrševanju pooblastil iz te uredbe bi morali vsi sodelujoči javni organi v primeru konfliktov v zvezi z zadevnimi temeljnimi pravicami v skladu z načelom sorazmernosti doseči pošteno ravnovesje med zadevnimi pravicami.
- (106) Ker cilja te uredbe, tj. ustreznega delovanja notranjega trga ter zagotavljanja varnega, predvidljivega in zaupanja vrednega spletnega okolja, v katerem se ustrezno upoštevajo temeljne pravice iz Listine, države članice ne morejo zadovoljivo doseči, saj same ne morejo doseči potrebne harmonizacije in sodelovanja, temveč se zaradi ozemeljskega in osebnega področja uporabe lažje doseže na ravni Unije, lahko Unija sprejme ukrepe v skladu z načelom subsidiarnosti iz člena 5 Pogodbe o Evropski uniji. V skladu z načelom sorazmernosti, kot je določeno v navedenem členu, ta uredba ne presega tega, kar je potrebno za doseganje navedenega cilja.
- (106a) V skladu s členom 42(1) Uredbe (EU) 2018/1725 Evropskega parlamenta in Sveta⁴² je bilo opravljeno posvetovanje z Evropskim nadzornikom za varstvo podatkov, ki je mnenje podal 10. februarja 2021⁴³.***

SPREJELA NASLEDNJO UREDBO:

⁴² ***Uredba (EU) 2018/1725 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2018 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah, organih, uradih in agencijah Unije in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 45/2001 in Sklepa št. 1247/2002 (OJ L 295, 21.11.2018, p. 39).***

⁴³ ***UL C 149, 27.4.2021, str. 3.***

Poglavje I
Splošne določbe

Člen 1
Vsebina

- 1. *Namen te uredbe je prispevati k pravilnemu delovanju notranjega trga posredniških storitev, s tem ko določa harmonizirana pravila za varno, predvidljivo in zaupanja vredno spletno okolje, ki spodbuja inovacije in v katerem so učinkovito zaščitene temeljne pravice iz Listine in se spoštuje načelo varstva potrošnikov.***
1. Ta uredba določa harmonizirana pravila o zagotavljanju posredniških storitev na notranjem trgu. V njej je zlasti določeno naslednje:
- (a) okvir za pogojno izjemo od odgovornosti ponudnikov posredniških storitev;
 - (b) pravila o specifičnih obveznostih glede zagotavljanja potrebne skladnosti, prilagojena nekaterim specifičnim kategorijam ponudnikov posredniških storitev;
 - (c) pravila o izvajanju in izvrševanju te uredbe, tudi glede sodelovanja pristojnih organov in usklajevanja med njimi.

I

Člen 1a
Področje uporabe

1. *Ta uredba se uporablja za posredniške storitve, ki se ponujajo prejemnikom storitve, ki imajo svoj sedež ali se nahajajo v Uniji, ne glede na kraj sedeža ponudnikov navedenih storitev.*
2. *Ta uredba se ne uporablja za storitve, ki niso posredniške, ali za zahteve, določene v zvezi s takimi storitvami, ne glede na to, ali se storitve izvajajo z uporabo posredniških storitev.*
3. *Ta uredba ne vpliva na uporabo Direktive 2000/31/ES.*
4. *Ta uredba ne posega v pravila, določena v drugih pravnih aktih Unije, ki urejajo druge vidike zagotavljanja posredniških storitev na notranjem trgu ali natančneje določajo in dopolnjujejo to uredbo, zlasti v:*
 - (a) *Direktivi 2010/13/EU;*
 - (b) *pravu Unije o avtorskih in sorodnih pravicah;*
 - (c) *Uredbi (EU) 2021/784;*

- (d) Uredbi (EU) 2019/1148;*
- (e) Uredbi (EU) 2019/1150;*
- (f) pravu Unije o varstvu potrošnikov in varnosti proizvodov, vključno z Uredbo (EU) 2017/2394, Uredbo (EU) 2019/1020 Direktivo 2001/95/ES o splošni varnosti proizvodov, in Direktivo 2013/11/EU;*
- (g) pravu Unije o varstvu osebnih podatkov, zlasti v Uredbi (EU) 2016/679 in Direktivi 2002/58/ES;*
- (h) pravu Unije na področju pravosodnega sodelovanja v civilnih zadevah, zlasti v Uredbi (EU) št. 1215/2012 ali drugih pravnih aktih Unije na področju prava, ki se uporabljajo za pogodbene in nepogodbene obveznosti;*
- (i) pravu Unije na področju pravosodnega sodelovanja v kazenskih zadevah, zlasti Uredbi (EU) .../... [o evropskem nalogu za predložitev in evropskem nalogu za zavarovanje elektronskih dokazov v kazenskih zadevah];*
- (j) Direktivi (EU) .../... [o določitvi harmoniziranih pravil o imenovanju pravnih zastopnikov za namene zbiranja dokazov v kazenskih postopkih].*

Člen 2

Opredelitev pojmov

Za namene te uredbe se uporabljajo naslednje opredelitve pojmov:

- (a) „**storitev** informacijske družbe“ pomeni **storitev, kakor je opredeljena v členu 1(1)(b) Direktive (EU) 2015/1535;**
- (b) „prejemnik storitve“ pomeni vsako fizično ali pravno osebo, ki uporablja **posredniško storitev, predvsem za namene iskanja informacij ali omogočanja dostopa do njih;**
- (c) „potrošnik“ pomeni vsako fizično osebo, ki deluje zunaj okvira svoje trgovske, poslovne, **obrtne** ali poklicne dejavnosti;
- (d) „ponujati storitve v Uniji“ pomeni omogočati **fizičnim ali pravnim** osebam v eni ali več državah članicah, da uporabljajo storitev ponudnika **posredniških storitev** ■, ki je pomembno povezan z Unijo;
- (da) „**pomembna povezava**“ pomeni **povezavo med ponudnikom posredniških storitev in Unijo, do katere pride zato, ker ima ta ponudnik sedež v Uniji, ali na podlagi posebnih dejanskih meril, kot so:**
 - pomembno število **prejemnikov storitve** v eni ali več državah članicah **glede na število njenih oz. njihovih prebivalcev;** ali
 - ciljno usmerjanje dejavnosti na eno ali več držav članic;

- (e) „trгоvec“ pomeni vsako fizično ali pravno osebo, ne glede na to, ali je v zasebni ali javni lasti, ki sama ali prek druge osebe, ki nastopa v njenem imenu ali po njenem naročilu, deluje za namene v zvezi s svojo trgovsko, poslovno, obrtno ali poklicno dejavnostjo;
- (f) „posredniška storitev“ pomeni eno od naslednjih storitev *informacijske družbe*:
 - (i) storitev „izključnega prenosa“, ki vključuje prenos informacij, ki jih zagotovi prejemnik storitve, v komunikacijskem omrežju ali zagotavljanje dostopa do komunikacijskega omrežja;
 - (ii) storitev „predpomnjenja“, ki vključuje prenos informacij, ki jih zagotovi prejemnik storitve, v komunikacijskem omrežju ter vključuje samodejno, vmesno in začasno shranjevanje teh informacij, katerega edini namen je izboljšati učinkovitost nadaljnjega prenosa drugim prejemnikom na njihovo zahtevo;
 - (iii) storitev „gostovanja“, ki vključuje shranjevanje informacij, ki jih zagotovi prejemnik storitve in ki se zagotovijo na njegovo zahtevo;

- (g) „nezakonita vsebina“ pomeni vse informacije, ki same po sebi ali v zvezi z dejavnostjo, vključno s prodajo proizvodov ali zagotavljanjem storitev, niso skladne s pravom Unije ali pravom ***katere od držav članic***, ne glede na natančen predmet urejanja ali naravo takega prava;
- (h) „spletna platforma“ pomeni ponudnika storitev gostovanja, ki na zahtevo prejemnika storitve shranjuje in v javnost razširja informacije, razen če je navedena dejavnost manjša in povsem pomožna funkcija druge storitve ***ali manjša funkcija primarne storitve*** ter je iz objektivnih in tehničnih razlogov ni mogoče uporabljati brez navedene druge storitve, njena vključitev v drugo storitev pa ni namenjena izogibanju uporabi te uredbe;
- (ha) ***„spletni iskalnik“ pomeni digitalno storitev, ki uporabnikom omogoča vnos poizvedb za izvedbo iskanja po vseh spletiščih ali vseh spletiščih v določenem jeziku, na podlagi poizvedbe na katero koli temo v obliki ključne besede, glasovne zahteve, fraze ali drugega vnosa, poda pa rezultate v katerem koli formatu z informacijami o zahtevani vsebini;***
- (i) „razširjanje v javnost“ pomeni dajati informacije na voljo potencialno neomejenemu številu tretjih oseb na zahtevo prejemnika storitve, ki je take informacije zagotovil;
- (j) „pogodba na daljavo“, pomeni pogodbo v smislu člena 2, točka (7), Direktive 2011/83/EU;

- (k) „spletni vmesnik“ pomeni vsako programsko opremo, vključno s spletnim mestom ali njegovim delom, in aplikacije, vključno z mobilnimi aplikacijami;
- (l) „koordinator digitalnih storitev v državi sedeža“ pomeni koordinatorja digitalnih storitev države članice, v kateri ima ponudnik posredniških storitev **glavni** sedež ali v kateri ima sedež oziroma prebivališče njegov pravni zastopnik;
- (m) „koordinator digitalnih storitev v namembni državi“ pomeni koordinatorja digitalnih storitev države članice, v kateri se posredniška storitev zagotavlja;
- (ma) „aktivni prejemnik spletne platforme“ pomeni prejemnika storitve, ki uporablja spletno platformo tako, da od nje zahteva, da gosti vsebino, ali pa je izpostavljen vsebini, ki gostuje na spletni platformi in se razširja prek njenega spletnega vmesnika;*
- (mb) „aktivni prejemnik spletnega iskalnika“ pomeni prejemnika storitve, ki uporablja spletni iskalnik tako, da v njem izvede poizvedbo, in je izpostavljen vsebini, ki je indeksirana in prikazana na spletnem vmesniku iskalnika;*
- (n) „oglas“ pomeni informacije, namenjene promociji sporočila pravne ali fizične osebe, ne glede na to, ali gre za tržne ali netržne namene, ki jih spletna platforma predstavlja na svojem spletnem vmesniku v zameno za plačilo, ki je namenjeno posebej promociji navedenih informacij;

- (o) „priporočilni sistem“ pomeni v celoti ali delno avtomatiziran sistem, ki ga spletna platforma uporablja, da lahko v svojem spletnem vmesniku prejemnikom storitve predlaga **ali prednostno razvršča** specifične informacije, tudi na podlagi iskanja, ki ga izvede prejemnik **storitve**, ali da na drug način opredeli vrstni red ali pomembnost prikazanih informacij;
- (p) „moderiranje vsebine“ pomeni **avtomatizirane ali neavtomatizirane** dejavnosti, ki jih izvajajo ponudniki posredniških storitev, katerih cilj je **zlasti** zaznavati, prepoznavati in obravnavati nezakonito vsebino ali informacije, ki jih zagotavljajo prejemniki storitev in ki niso skladne z njihovimi pogoji poslovanja, vključno s sprejetimi ukrepi, ki vplivajo na razpoložljivost, vidnost in dostopnost navedene nezakonite vsebine ali navedenih informacij, kot so razvrstitev na nižje mesto, **demonetizacija**, onemogočanje dostopa do ali odstranitev takih informacij ali onemogočanje zmožnosti prejemnika, da zagotavlja take informacije, na primer z ukinitvijo prejemnikovega računa ali začasnim onemogočanjem njegove uporabe;
- (q) „pogoji poslovanja“ pomeni vse pogoje poslovanja ali **klavzule** ne glede na njihovo ime ali obliko, ki urejajo pogodbeno razmerje med ponudnikom posredniških storitev in prejemnikom teh storitev;
- (qa) „invalidi“ pomeni invalide v smislu člena 3, točka (1), Direktive (EU) 2019/882 Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁴;
- (r) „promet“ pomeni prihodek, ki ga podjetje ustvari, v smislu člena 5(1) Uredbe (ES) št. 139/2004⁴⁵.

⁴⁴ Direktiva (EU) 2019/882 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. aprila 2019 o zahtevah glede dostopnosti za proizvode in storitve (UL L 151, 7.6.2019, str. 70).

⁴⁵ Uredba Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij (UL L 24, 29.1.2004, str. 1).

Poglavje II
Odgovornost ponudnikov posredniških storitev

Člen 3
„Izključni prenos“

1. Kadar se zagotavlja storitev informacijske družbe, ki vključuje prenos informacij, ki jih zagotavlja prejemnik storitve, v komunikacijskem omrežju ali zagotavljanje dostopa do komunikacijskega omrežja, ponudnik storitve ni odgovoren za prenesene informacije ***ali informacije, do katerih se dostopa***, če ponudnik:
 - (a) ne sproži prenosa;
 - (b) ne izbere prejemnika prenosa in
 - (c) ne izbira ali spreminja informacij v prenosu.
2. Prenos in zagotovitev dostopa iz odstavka 1 vključujeta samodejno, vmesno in začasno shranjevanje prenesenih informacij, če je to namenjeno zgolj izvajanju prenosa v komunikacijskem omrežju in če se informacije ne shranijo za daljše obdobje, kot je upravičeno potrebno za tak prenos.
3. Ta člen ne posega v možnost, da ***pravosodni*** ali upravni organ skladno s pravnimi sistemi držav članic od ponudnika storitve zahteva ustavitev ali preprečitev kršitve.

Člen 4
„Predpomnjenje“

1. Kadar se zagotavlja storitev informacijske družbe, ki vključuje prenos informacij, ki jih zagotovi prejemnik storitve, v komunikacijskem omrežju, ponudnik storitve ni odgovoren za samodejno, vmesno in začasno shranjevanje navedenih informacij, ki je namenjeno zgolj učinkovitejšemu *ali varnejšemu* nadaljnjemu prenosu informacij drugim prejemnikom storitve na njihovo zahtevo, če ■ ponudnik:
- (a) ne spreminja informacij;
 - (b) izpolnjuje pogoje za dostop do informacij;
 - (c) upošteva pravila o posodabljanju informacij, določena v splošno priznanih in uporabljenih industrijskih standardih;
 - (d) za pridobivanje podatkov o rabi informacij ne posega v zakonito uporabo splošno priznane industrijske tehnologije ter
 - (e) hitro ukrepa in odstrani ali onemogoči dostop do informacij, ki jih je shranil, takoj ko je dejansko obveščen, da so bile informacije na začetnem izhodnem mestu prenosa odstranjene iz omrežja ali da je bil dostop do njih onemogočen ali da je sodišče ali upravni organ odredil tako odstranitev ali onemogočanje.

2. Ta člen ne posega v možnost, da **pravosodni** ali upravni organ skladno s pravnimi sistemi držav članic od ponudnika storitve zahteva ustavitev ali preprečitev kršitve.

Člen 5

Gostovanje

1. Kadar se zagotavlja storitev informacijske družbe, ki vključuje shranjevanje informacij, ki jih zagotovi prejemnik storitve, ponudnik storitve ni odgovoren za informacije, shranjene na zahtevo prejemnika storitve, če tak ponudnik:
 - (a) dejansko ne ve za nezakonito dejavnost ali nezakonito vsebino in mu v zvezi z odškodninskimi zahtevki niso znana dejstva ali okoliščine, iz katerih je očitno, da gre za nezakonito dejavnost ali nezakonito vsebino, ali
 - (b) takoj ko za to izve ali se tega zave, hitro ukrepa in odstrani ali onemogoči dostop do nezakonitih vsebin.
2. Odstavek 1 se ne uporablja, kadar prejemnik storitve ukrepa s pooblastilom ali pod nadzorom ponudnika.

3. Odstavek 1 se ne uporablja v zvezi z odgovornostjo spletnih platform na podlagi prava o varstvu potrošnikov, kadar te potrošnikom omogočajo sklepanje pogodb na daljavo s trgovci, če taka spletna platforma prikazuje posamezno informacijo ali drugače omogoča izvedbo posameznega posla tako, da povprečen **■** potrošnik meni, da informacijo, ali proizvod oziroma storitev, ki je predmet posla, zagotavlja bodisi sama spletna platforma bodisi prejemnik storitve, ki deluje na podlagi njenega pooblastila ali pod njenim nadzorom.
4. Ta člen ne posega v možnost, da **pravosodni** ali upravni organ skladno s pravnimi sistemi držav članic od ponudnika storitve zahteva ustavitev ali preprečitev kršitve.

Člen 6

Prostovoljne preiskave na lastno pobudo in zagotavljanje pravne skladnosti

1. Ne šteje se, da ponudniki posredniških storitev niso upravičeni do izjeme od odgovornosti iz členov 3, 4 in 5 zgolj zato, ker **v dobri veri in skrbno** opravljajo prostovoljne preiskave na lastno pobudo ali **sprejmejo** druge **ukrepe**, katerih namen je zaznavanje, opredelitev in odstranitev nezakonitih vsebin **■**, ali ker izvajajo potrebne ukrepe za zagotavljanje skladnosti z zahtevami nacionalnega prava **v skladu s pravom Unije** in prava Unije, vključno z **■** zahtevami iz te uredbe.

Člen 7

Brez splošne obveznosti nadzora ali obveznosti aktivnega iskanja dejstev

Za ponudnike posredniških storitev se ne uvaja splošna obveznost spremljanja informacij, ki jih ti prenašajo ali shranjujejo, niti obveznost aktivnega iskanja dejstev ali okoliščin, ki kažejo na nezakonito dejavnost.

Člen 8

Odločbe o ukrepanju zoper nezakonito vsebino

1. Ponudniki posredniških storitev ob prejetju odločbe, da morajo ukrepati zoper ***eno ali več specifičnih nezakonitih vsebin***, ki jo izdajo ustrezni nacionalni pravosodni ali upravni organi na podlagi prava Unije ali nacionalnega prava, ki se uporablja, ***v skladu*** s pravom Unije, brez nepotrebnega odlašanja obvestijo organ, ki je odločbo izdal, ***ali drugi organ, naveden v odločbi, o naknadnih spremembah odločb*** ter navedejo, ***ali in kdaj je bila odločba uresničena***.

2. Države članice zagotovijo, da odločbe iz odstavka 1 ***pri prenosu k ponudniku*** izpolnjujejo ***vsaj*** naslednje pogoje:

(a) ***odločba*** ima naslednje elemente:

(i) ***sklic na pravno podlago odločbe iz prava Unije ali nacionalnega prava;***

(ii) obrazložitev, zakaj je informacija nezakonita vsebina, s sklicevanjem na ***eno ali več specifičnih določb*** prava Unije ali nacionalnega prava ***v skladu s pravom Unije;***

(iii) ***opredelitev organa izdajatelja;***

(iv) ***jasne informacije, ki ponudniku posredniških storitev omogočajo identifikacijo in lociranje zadevne nezakonite vsebine, kot na primer enega ali več natančnih enotnih naslovov vira (URL) in po potrebi dodatne informacije*** ■ ;

(v) informacije o ***mehanizmih pravnih sredstev***, ki so na voljo ponudniku storitve in prejemniku storitve, ki je zagotovil vsebino;

(vi) ***po potrebi informacije o tem, kateri organ bi moral prejeti informacije o uresničevanju odločb;***

- (b) ozemeljsko področje uporabe odločbe na podlagi pravil prava Unije ali nacionalnega prava, ki se uporabljajo, vključno z Listino, in, če je ustrezno, splošnih pravil mednarodnega prava **je omejeno na to**, kar je nujno potrebno za doseganje njenega cilja;
- (c) odločba **se posreduje v enem od jezikov**, ki jih ponudnik **navede v skladu s členom 10(3), ali v drugem uradnem jeziku Unije, o katerem se dvostransko dogovorita organ, ki je odločbo izdal, in ponudnik**, ter se pošlje **elektronski** kontaktni točki, ki jo **določi navedeni** ponudnik, v skladu s členom 10. **Če odločba ni sestavljena v jeziku, ki ga navede ponudnik, ali v drugem dvostransko dogovorjenem jeziku, se lahko posreduje v jeziku organa, ki je odločbo izdal, če mu je priložen prevod vsaj elementov iz točk (a) in (b) tega odstavka.**

- 2d. *Organ, ki izda odločbo, ali po potrebi organ, naveden v odločbi, posreduje odločbo in informacije, ki jih je prejel od ponudnika posredniških storitev, v zvezi z uresničevanjem odločbe koordinatorju digitalnih storitev iz države članice organa izdajatelja.*
3. *Po prejemu odločbe pravosodnega ali upravnega organa koordinator digitalnih storitev iz zadevne države članice brez nepotrebnega odlašanja pošlje kopijo odločb iz odstavka 1 vsem drugim koordinatorjem digitalnih storitev prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 67.*
- 3a. *Ponudniki posredniških storitev prejemnika storitve najkasneje ob začetku uporabe odločbe obvestijo o prejeti odločbi in njenem uresničevanju, ali po potrebi ob času, ki ga organ izdajatelj določi v svoji odločbi. Take informacije za prejemnika storitve vključujejo vsaj obrazložitev, možnosti pravnih sredstev in ozemeljsko področje uporabe odločbe, kot je navedeno v odločbi v skladu z odstavkom 2.*
4. Pogoji in zahteve iz tega člena ne posegajo *v nacionalno civilno in kazensko procesno pravo.*

Člen 9

Odločbe o predložitvi informacij

1. Ponudniki posredniških storitev ob prejemu odločbe, da morajo zagotoviti specifične **■** informacije o enem ali več posameznih prejemnikih storitve, ki jo izdajo ustrezni nacionalni pravosodni ali upravni organi na podlagi prava Unije ali nacionalnega prava, ki se uporablja, **skladnega** s pravom Unije, brez nepotrebnega odlašanja obvestijo organ, ki je odločbo izdal, **ali drug organ, naveden v odločbi**, o prejemu odločbe in uresničevanju odločbe ter navedejo, **ali in kdaj je bila odločba uporabljena**.
2. Države članice zagotovijo, da odločbe iz odstavka 1 **pri prenosu k ponudniku** izpolnjujejo **vsaj** naslednje pogoje:
 - (a) odločba ima naslednje elemente:
 - (i) **sklic na pravno podlago odločbe iz prava Unije ali nacionalnega prava;**
 - (ii) **opredelitev organa izdajatelja;**
 - (iii) **jasne informacije, ki ponudniku posredniških storitev omogočajo identifikacijo določenega prejemnika ali prejemnikov, o katerih se zahtevajo informacije, kot so eno ali več imen računov ali edinstvenih identifikatorjev;**
 - (iv) obrazložitev ciljev, za katere se informacije zahtevajo, ter zakaj je predložitev informacij potrebna in sorazmerna, da se ugotovi, ali prejemniki posredniških storitev zagotavljajo skladnost s pravili Unije ali nacionalnimi pravili, **v skladu s pravom Unije**, ki se uporabljajo, razen če take izjave ni mogoče predložiti iz razlogov, ki se nanašajo na preprečevanje, preiskavo, zaznavanje in pregon kaznivih dejanj;

- (v) informacije o ***mehanizmih pravnih sredstev***, ki so na voljo zadevnemu ponudniku in prejemniku storitve;
 - (vi) ***po potrebi informacije o tem, kateremu organu je treba poslati informacije o uresničevanju odločb;***
- (b) odločba od ponudnika zahteva le, naj zagotovi informacije, ki jih je že zbral za namene zagotavljanja storitve in ki so pod njegovim nadzorom;
 - (c) odločba ***se posreduje v enem od jezikov***, ki jih ponudnik navede ***v skladu s členom 10(3), ali v drugem uradnem jeziku Unije, o katerem se dvostransko dogovorita organ, ki je odločbo izdal, in ponudnik***, ter se pošlje ***elektronski*** kontaktni točki, ki jo ***določi*** navedeni ponudnik, v skladu s členom 10. ***Če odločba ni sestavljena v jeziku, ki ga navede ponudnik, ali v drugem dvostransko dogovorjenem jeziku, se lahko posreduje v jeziku organa, ki je odločbo izdal, če mu je priložen prevod vsaj elementov iz točk (a) in (b) tega odstavka.***

- 2a. *Organ, ki izda odločbo, ali po potrebi organ, naveden v odločbi, posreduje odločbo in informacije, ki jih je prejel od ponudnika posredniških storitev, v zvezi z uresničevanjem odločbe koordinatorju digitalnih storitev iz države članice organa izdajatelja.*
3. *Po prejemu odločbe pravosodnega ali upravnega organa koordinator digitalnih storitev iz zadevne države članice brez nepotrebnega odlašanja pošlje kopijo odločbe iz odstavka 1 tega člena vsem drugim koordinatorjem digitalnih storitev prek sistema, vzpostavljenega v skladu s členom 67.*
- 3a. *Ponudniki posredniških storitev prejemnika storitve najkasneje ob začetku uporabe odločbe obvestijo o prejeti odločbi in njenem uresničevanju, ali po potrebi ob času, ki ga organ izdajatelj določi v svoji odločbi. Take informacije za prejemnika storitve vključujejo vsaj obrazložitev in možnosti pravnih sredstev, kot je navedeno v odločbi v skladu z odstavkom 2.*
4. *Ta člen ne posega v nacionalno civilno in kazensko procesno pravo.*

Poglavje III

Obveznosti glede potrebne skrbnosti za pregledno in varno spletno okolje

Oddelek 1

Določbe, ki se uporabljajo za vse ponudnike posredniških storitev

Člen 10

Kontaktne točke *za organe držav članic, Komisijo in odbor*

1. Ponudniki posredniških storitev **določijo** enotno kontaktno točko, ki jim omogoči neposredno elektronsko komunikacijo z organi držav članic, Komisijo in odborom iz člena 47 za uporabo te uredbe.
2. Ponudniki posredniških storitev javno objavijo informacije, potrebne za preprosto identifikacijo enotnih kontaktnih točk in komunikacijo z njimi. ***Te informacije so zlahka dostopne in posodobljene.***

3. Ponudniki posredniških storitev med informacijami iz odstavka 2 navedejo uradni jezik ali jezike Unije, ki se lahko ***poleg jezika, ki ga razume največje možno število državljanov Unije***, uporabijo za komunikacijo s kontaktnimi točkami, ter pri tem vključijo vsaj en uradni jezik države članice, v kateri ima ponudnik posredniških storitev glavni sedež ali v kateri prebiva ali ima sedež njegov pravni zastopnik.

Člen 10a

Kontaktne točke za prejemnike storitev

1. ***Ponudniki posredniških storitev določijo enotno kontaktno točko, ki prejemniku storitve omogoča neposredno in hitro komunikacijo z njimi prek elektronskih sredstev in na uporabniku prijazen način, tudi tako, da prejemnikom storitve omogoči, da izberejo komunikacijska sredstva, ki ne temeljijo zgolj na avtomatiziranih orodjih.***
2. ***Poleg obveznosti iz Direktive 2000/31/ES ponudniki posredniških storitev objavijo informacije, ki jih prejemniki storitve potrebujejo za enostavno identifikacijo svojih enotnih kontaktnih točk in komunikacijo z njimi. Te informacije so zlahka dostopne in posodobljene.***

Člen 11

Pravni zastopniki

1. Ponudniki posredniških storitev, ki nimajo sedeža v Uniji, vendar v njej ponujajo storitve, pisno določijo pravno ali fizično osebo, **ki deluje kot njihov pravni zastopnik** v eni od držav članic, v katerih ponujajo storitve.
2. Ponudniki posredniških storitev svoje pravne zastopnike pooblastijo, da lahko poleg ali namesto njih komunicirajo **s pristojnimi** organi držav članic, Komisijo in odborom v zvezi z vsemi vprašanji, potrebnimi za prejemanje sklepov, izdanih v zvezi s to uredbo, skladnost z njimi in njihovo izvrševanje. Ponudniki posredniških storitev svojim pravnim zastopnikom zagotovijo potrebna pooblastila in **zadostne vire, da bi zagotovili učinkovito in pravočasno sodelovanje s pristojnimi** organi držav članic, Komisijo in odborom ter izpolnjevanje navedenih sklepov.
3. Imenovani pravni zastopnik je lahko odgovoren za neizpolnjevanje obveznosti na podlagi te uredbe, in to brez poseganja v odgovornost in sodne postopke, ki se lahko uvedejo zoper ponudnika posredniških storitev.

4. Ponudniki posredniških storitev koordinatorju digitalnih storitev v državi članici, kjer njihov pravni zastopnik prebiva ali ima sedež, sporočijo ime, **poštni** naslov, elektronski naslov in telefonsko številko navedenega pravnega zastopnika. Poleg tega zagotovijo, da so navedene informacije **na voljo javnosti, zlahka dostopne, točne in** posodobljene.
5. Določitev pravnega zastopnika v Uniji v skladu z odstavkom 1 ne pomeni ustanovitve sedeža v Uniji.

Člen 12

Pogoji poslovanja

1. Ponudniki posredniških storitev v pogojih poslovanja navedejo informacije o morebitnih omejitvah, ki jih uvedejo glede uporabe svojih storitev in se nanašajo na informacije, ki jih zagotovijo prejemniki storitve. Navedene informacije vključujejo informacije o morebitnih politikah, postopkih, ukrepih in orodjih, uporabljenih za moderiranje vsebin, vključno z algoritemskim odločanjem in človeškim pregledom, **ter poslovnik notranjega sistema za obravnavo pritožb**. Predstavljene so v jasnem, **preprostem, razumljivem, uporabniku prijaznem** in nedvoumnem jeziku ter so javnosti na voljo v zlahka dostopni **in strojno berljivi** obliki.

- 1b. Ponudniki posredniških storitev obvestijo prejemnike storitev o vseh pomembnih spremembah pogojev poslovanja.**
- 1c. Kadar je posredniška storitev namenjena predvsem mladoletnikom ali jo ti pretežno uporabljajo, ponudnik te posredniške storitve pojasni pogoje in omejitve uporabe storitve na način, ki ga mladoletniki razumejo.**
- 2. Ponudniki posredniških storitev pri uporabi in izvrševanju omejitev iz odstavka 1 ravnavo skrbno, objektivno in sorazmerno, pri čemer ustrezno upoštevajo pravice in zakonite interese vseh udeleženih strani, vključno s temeljnimi pravicami prejemnikov storitve, kot so svoboda izražanja, svoboda in pluralnost medijev ter druge temeljne pravice in svoboščine, kot so določene v Listini.**
- 2a. Ponudniki zelo velikih spletnih platform in zelo velikih iskalnikov zagotovijo prejemnikom storitev jedrnat, preprosto dostopen in strojno berljiv povzetek pogojev poslovanja v jasnem in nedvoumnem jeziku, vključno z razpoložljivimi pravnimi sredstvi in mehanizmi pravnega varstva.**

- 2c. *Zelo velike spletne platforme in zelo veliki iskalniki, kot so opredeljeni v členu 25, svoje pogoje poslovanja objavijo v uradnih jezikih vseh držav članic, v katerih ponujajo svoje storitve.*

Člen 13

Obveznosti poročanja o preglednosti za ponudnike posredniških storitev

1. Ponudniki posredniških storitev vsaj enkrat letno **dajo javnosti na voljo v strojno berljivi obliki ter na lahko dostopen način** jasna, preprosto razumljiva **■** poročila o moderiranju vsebin, ki so ga izvajali v zadevnem obdobju. Navedena poročila po potrebi vsebujejo zlasti informacije o:
 - (a) **za ponudnike posredniških storitev:** številu prejetih odločb organov držav članic, vključno z odločbami, **izdanimi v skladu s členoma 8 in 9**, razvrščenih glede na vrsto zadevne nezakonite vsebine, **državi članici, ki odločbo izda, in o srednjem času, ki je potreben za obveščanje organa, ki je odločbo izdal, ali drugega organa, določenega v odločbi, o prejemu in za izvedbo odločbe;**

- (b) *za ponudnike storitev gostovanja: število prijav, predloženih v skladu s členom 14 in razvrščenih glede na vrsto zadevne domnevne nezakonite vsebine, **število prijav, ki so jih vložili zaupanja vredni prijavitelji**, morebitni ukrepi, sprejeti na podlagi prijav, pri čemer se upošteva, ali je bil ukrep sprejet na podlagi zakonodaje ali pogojev poslovanja ponudnika, **število prijav, obdelanih z uporabo avtomatiziranih sredstev, ter srednji čas, potreben** za sprejetje ukrepov;*
- (c) *za ponudnike posredniških storitev: smiselne in razumljive informacije o moderiranju vsebin na lastno pobudo ponudnikov, vključno z uporabo avtomatiziranih orodij, ukrepi, sprejetimi za zagotavljanje usposabljanja in pomoči osebam, odgovornim za moderiranje vsebin, številom in vrsto sprejetih ukrepov, ki vplivajo na razpoložljivost, prepoznavnost in dostopnost informacij, ki jih zagotavljajo prejemniki storitve, ter zmožnost prejemnikov, da zagotavljajo informacije **prek storitve, ter druge povezane omejitve storitve; sporočene informacije se** razvrstijo glede na vrsto **nezakonite vsebine ali kršitve pogojev poslovanja ponudnika storitve, metodo odkrivanja in vrsto uporabljene omejitve;***

- (d) *za ponudnike posredniških storitev* število pritožb, prejetih prek notranjih *sistemov za obravnavo pritožb v skladu s pogoji poslovanja ponudnika, in, za ponudnike spletnih platform, tudi v skladu s* členom 17, podlaga za navedene pritožbe, odločitve, sprejete v zvezi z navedenimi pritožbami, *srednji* čas, potreben za sprejetje navedenih odločitev, in število primerov, ko so bile te odločitve razveljavljene;
- (e) *vsaki uporabi avtomatiziranih sredstev za moderiranje vsebin, vključno s kvalitativnim opisom, navedbo natančnih namenov, kazalniki točnosti in možno stopnjo napak avtomatiziranih sredstev, uporabljenih pri izpolnjevanju teh namenov, in vsemi uporabljenimi zaščitnimi ukrepi.*

2. Odstavek 1 *tega člena* se ne uporablja za ponudnike posredniških storitev, ki se štejejo za mikro ali mala podjetja v smislu Priloge k Priporočilu 2003/361/ES *in ki niso zelo velike spletne platforme v skladu s členom 25 te uredbe.*
3. *Komisija lahko sprejme izvedbene akte za določitev predlog v zvezi z obliko, vsebino in drugimi podrobnostmi poročil na podlagi odstavka 1 tega člena, vključno z usklajenimi obdobji poročanja. Ti izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s svetovalnim postopkom iz člena 70.*

Oddelek 2

Dodatne določbe, ki se uporabljajo za ponudnike storitev gostovanja, vključno s ***ponudniki spletnih platform***

Člen 14

Mehanizmi prijave in ukrepanja

1. Ponudniki storitev gostovanja vzpostavijo mehanizme, s katerimi omogočijo, da jih lahko vsak posameznik ali subjekt obvesti, da njihova storitev vključuje posamezne informacije, za katere posameznik ali subjekt meni, da pomenijo nezakonito vsebino. Navedeni mehanizmi so zlahka dostopni, uporabniku prijazni in omogočajo izključno elektronsko predložitev prijav.
2. Mehanizmi iz odstavka 1 olajšujejo predložitev dovolj natančnih in ustrezno utemeljenih prijav ■. V ta namen ponudniki ***storitev gostovanja*** sprejmejo potrebne ukrepe, da omogočijo in olajšajo predložitev prijav, ki vsebujejo vse naslednje elemente:
 - (a) ***ustrezno utemeljeno*** pojasnilo razlogov, zakaj posameznik ali subjekt ***domneva***, da je zadevna informacija nezakonita vsebina;

- (b) jasno navedbo **točne** elektronske lokacije navedene informacije, **kot je** točen URL ali URL-ji, ali po potrebi dodatne informacije, na podlagi katerih je mogoče opredeliti nezakonito vsebino, **odvisno od vrste vsebine in konkretne storitve gostovanja**;
 - (c) ime in elektronski naslov posameznika ali subjekta, ki je predložil prijavo, razen v primeru informacij, za katere se šteje, da vključujejo eno od kaznivih dejanj iz členov 3 do 7 Direktive 2011/93/EU;
 - (d) izjavo, ki potrjuje, da je posameznik ali subjekt, ki je predložil prijavo, v dobri veri prepričan, da so informacije in navedbe v prijavi točne in popolne.
3. Šteje se, da na podlagi prijav iz **tega člena**, nastane dejansko znanje o zadevni specifični informaciji ali seznanjenost z njo za namene člena 5, **kadar skrbnemu ponudniku storitev gostovanja omogočajo, da brez podrobnega pravnega pregleda ugotovi nezakonnost zadevne dejavnosti ali informacij.**

4. Kadar prijava vsebuje **elektronske kontaktne podatke** posameznika ali subjekta, ki jo je predložil, ponudnik storitev gostovanja navedenemu posamezniku ali subjektu **brez nepotrebnega odlašanja** pošlje potrdilo o prejemu prijave.
5. Poleg tega navedenega posameznika ali subjekt brez nepotrebnega odlašanja obvesti o svoji odločitvi v zvezi z informacijo, na katero se nanaša prijava, in sporoči informacije o možnih pravnih sredstvih v zvezi z navedeno odločitvijo.
6. Ponudniki storitev gostovanja pravočasno, skrbno, **nearbitrarno** in objektivno obravnavajo vsako prijavo, ki jo prejmejo na podlagi mehanizmov iz odstavka 1, ter sprejmejo odločitve v zvezi z informacijami, na katere se prijave nanašajo. Kadar za navedeno obdelavo ali odločanje uporabljajo avtomatizirana sredstva, informacije o tem navedejo v obvestilu iz odstavka 5.

Člen 15
Obrazložitev razlogov

1. ■ Ponudniki storitev gostovanja *vsem prizadetim prejemnikom* storitve *predložijo* jasno in specifično obrazložitev razlogov za *katero koli od naslednjih uvedenih omejitev*:

- (a) *omejitve vidnosti posameznih informacij, ki jih zagotovi prejemnik storitve, vključno z odstranitvijo vsebine, z onemogočitvijo dostopa do nje ali razvrstitvijo vsebine na nižje mesto;*
- (b) *začasna prekinitev, ustavitev ali druga omejitev denarnih plačil (monetizacija);*
- (c) *začasna prekinitev ali prenehanje zagotavljanja celotne storitve ali njenega dela;*
- (d) *začasna onemogočitev ali ukinitve prejemnikovega računa.*

1a. Ta odstavek se uporablja le, kadar ponudnik razpolaga z ustreznimi elektronskimi kontaktnimi podatki. Uporabi se najpozneje ob uvedbi omejitve in ne glede na to, zakaj ali kako je bila uvedena.

Ta odstavek se ne uporablja, kadar so informacije zavajajoče obsežne komercialne vsebine.

2. Obrazložitev razlogov iz odstavka 1 vsebuje vsaj naslednje informacije:

- (a) navedbo, ali odločitev vključuje odstranitev informacije, onemogočitev dostopa do nje, ***razvrstitev na nižje mesto, omejitev vidljivosti informacije ali onemogočitev ali ukinitve denarnih plačil za to informacijo ali nalaga druge ukrepe v zvezi z informacijo***, po potrebi pa tudi ozemeljsko področje ***odločitve in njeno trajanje***;
- (b) dejstva in okoliščine, upoštevane ob sprejetju odločitve, vključno z navedbo, ali je bila odločitev sprejeta na podlagi prijave, predložene v skladu s členom 14, ***ali na podlagi prostovoljne samoiniciativne preiskave in, kadar je nujno potrebno, identitete prijavitelja***;
- (c) po potrebi informacije o uporabi avtomatiziranih sredstev pri sprejemanju odločitve, tudi kadar je bila odločitev sprejeta v zvezi z vsebino, odkrito ali opredeljeno z uporabo avtomatiziranih sredstev;
- (d) kadar se odločitev nanaša na domnevno nezakonito vsebino, sklic na uporabljeno pravno podlago in pojasnilo, zakaj informacija glede na navedeno podlago velja za nezakonito vsebino;

- (e) kadar odločitev temelji na domnevni nezdružljivosti informacije s pogoji poslovanja ponudnika **storitev gostovanja**, sklic na uporabljeno pogodbeno podlago in pojasnilo, zakaj se informacija šteje za nezdružljivo z navedeno podlago;
- (f) **jasne in uporabniku prijazne** informacije o možnih pravnih sredstvih, ki so na voljo prejemniku storitve v zvezi z ukrepom, zlasti prek notranjega mehanizma za obravnavo pritožb, zunajsodnega reševanja sporov in sodnega varstva, **kjer je to potrebno**.

3. Informacije, ki jih ponudniki storitev gostovanja zagotovijo v skladu s tem členom, so jasne in zlahka razumljive ter kar najbolj točne in podrobne glede na zadevne okoliščine. Navedene informacije prejemniku storitev zlasti zagotavljajo razumno možnost učinkovite uporabe možnih pravnih sredstev iz točke odstavka 2, točka (f).

I

5. ***Ta člen se ne uporablja za morebitne odločbe, izdane v skladu s členom 8.***

Člen 15a

Uradno obveščanje o sumih kaznivih dejanj

1. Kadar **ponudnik storitev gostovanja** izve za kakršne koli informacije, ki vzbudijo sum, da je bilo storjeno **■** kaznivo dejanje, ki vključuje ogrožanje življenja ali varnosti **ene ali več oseb**, ali da se tako kaznivo dejanje izvaja ali je verjetno, da bo storjeno, o svojem sumu nemudoma obvesti organe pregona ali pravosodne organe zadevne države članice ali držav članic ter predloži vse ustrezne informacije, ki jih ima na voljo.
2. Kadar **ponudnik storitev gostovanja** ne more z zadostno gotovostjo določiti zadevne države članice, obvesti organe pregona države članice, v kateri ima sedež ali svojega pravnega zastopnika, ali Europol **ali oboje**.

Za namene tega člena zadevna država članica pomeni državo članico, v kateri naj bi bilo kaznivo dejanje storjeno ali se izvaja ali je verjetno, da bo storjeno, ali državo članico, v kateri prebiva ali se nahaja domnevni storilec kaznivega dejanja, ali državo članico, v kateri prebiva ali se nahaja žrtev domnevnega kaznivega dejanja.

Oddelek 3

Dodatne določbe, ki se uporabljajo za *ponudnike spletnih platform*

Člen 16

Izključitev mikro in malih podjetij

1. Ta oddelek, z *izjemo člena 23(3), in oddelek 3a* se ne *uporabljata* za *ponudnike spletnih platform*, ki se štejejo za mikro ali mala podjetja v smislu Priloge k Priporočilu 2003/361/ES.

Ta oddelek, z izjemo člena 23(3), in oddelek 3a se tudi ne uporabljata za podjetja, ki so v preteklosti izpolnjevala pogoje za status mikro- ali malega podjetja v smislu Priloge k Priporočilu 2003/361/ES, in sicer 12 mesecev po tem, ko so izgubila ta status v skladu s členom 4(2) navedene priloge, razen če so zelo velike spletne platforme v skladu s členom 25.

2. *Z odstopanjem od odstavka 1 tega člena se ta oddelek in oddelek 3a uporabljata za ponudnike spletnih platform, ki so bile določene kot zelo velike spletne platforme v skladu s členom 25, ne glede na to, ali se štejejo za mikro- ali mala podjetja.*

Člen 17

Interni sistem za obravnavo pritožb

1. ***Ponudniki spletnih platform*** prejemnikom storitve, ***vključno s posamezniki ali subjekti, ki so predložili prijavo***, vsaj šest mesecev po odločitvi iz tega odstavka omogočajo dostop do učinkovitega notranjega sistema za obravnavo pritožb, v katerem je mogoče elektronsko in brezplačno vložiti pritožbe zoper ***odločitve ponudnika spletne platforme, da ne bo ukrepal po prejemu prijave, ali zoper*** naslednje odločitve, ki jih sprejme ***ponudnik spletne platforme*** z obrazložitvijo, da se informacije, ki so jih zagotovili prejemniki, štejejo za nezakonito vsebino ali so nezdružljive z njegovimi pogoji poslovanja:
 - (a) odločitve, ***ali naj se*** odstranijo informacije ali onemogoči dostop do njih ***ali se omeji njihova vidnost***;
 - (b) odločitve, ***ali naj se*** začasno prekine ali preneha zagotavljanje celotne storitve ali njenega dela prejemnikom;
 - (c) odločitve, ***ali naj se*** začasno onemogoči ali ukine račun prejemnikov;
 - (d) ***odločitve, ali naj se začasno prekine, ustavi ali drugače omeji možnost monetizacije vsebine, ki jo zagotovijo prejemniki.***

- 1a. **Obdobje najmanj šestih mesecev iz odstavka 1 tega člena se začne na dan, ko je prejemnik storitve obveščen o odločitvi v skladu s členom 14(5) ali členom 15.**
2. **Ponudniki spletnih platform** zagotovijo, da so njihovi notranji sistemi za obravnavo pritožb zlahka dostopni, uporabniku prijazni ter omogočajo in olajšujejo predložitev dovolj natančnih in ustrezno utemeljenih pritožb.
3. **Ponudniki spletnih platform** pravočasno, **nediskriminatorno**, skrbno in **nearbitrarno** obravnavajo pritožbe, predložene prek notranjega sistema za obravnavo pritožb. Kadar pritožba vsebuje zadostne razloge, **da ponudnik spletne platforme meni, da njegova odločitev, da ne bo ukrepal v zvezi s prijavo, ni utemeljena ali** da informacije, na katere se nanaša pritožba, niso nezakonite in nezdržljive s pogoji poslovanja spletne platforme, ali informacije, ki kažejo, da ravnanje pritožnika ne upravičuje **sprejetega ukrepa**, spletna platforma brez nepotrebnega odlašanja razveljavi svojo odločitev iz odstavka 1.
4. **Ponudniki spletnih platform** pritožnike brez nepotrebnega odlašanja obvestijo o **utemeljeni** odločitvi, ki jo sprejmejo v zvezi z informacijami, na katere se nanaša pritožba, ter možnosti zunajsodnega reševanja sporov iz člena 18 in o drugih razpoložljivih pravnih sredstvih.

5. ***Ponudniki spletnih platform*** zagotovijo, da se odločitve iz odstavka 4 **■** sprejmejo ***pod nadzorom ustrezno usposobljenega osebja, in ne*** izključno na podlagi avtomatiziranih sredstev.

Člen 18

Izvensodno reševanje sporov

1. Prejemniki storitve, ***vključno s posamezniki ali subjekti, ki so predložili prijave***, na katere so naslovljene odločitve iz člena 17(1), lahko izberejo kateri koli organ za zunajsodno reševanje sporov, certificiran v skladu z odstavkom 2 ***tega člena***, za reševanje sporov v zvezi z navedenimi odločitvami, vključno s pritožbami, ki jih ni bilo mogoče rešiti z uporabo notranjega sistema za obravnavo pritožb iz navedenega člena.

Ponudniki spletnih platform zagotovijo, da so informacije o možnosti prejemnikov iz prvega pododstavka zlahka dostopne na njihovem spletnem vmesniku na jasn in uporabniku prijazen način.

Prvi pododstavek ne posega v pravico zadevnega prejemnika ***storitve, da kadar koli začne postopke za izpodbijanje teh odločitev ponudnikov spletnih platform*** pred sodiščem v skladu s pravom, ki se uporablja.

1a. Obe stranki v dobri veri sodelujeta z izbranim potrjenim organom za izvensodno reševanje sporov, da bi rešili spor.

Ponudniki spletnih platform lahko zavrnejo sodelovanje, če je bil spor v zvezi z istimi informacijami in istimi razlogi za domnevno nezakonitost ali nezdržljivost vsebine že rešen.

Certificirani organ za izvensodno reševanje sporov ni pristojen, da strankam naloži zavezujočo rešitev.

2. Koordinator digitalnih storitev države članice, v kateri ima organ za zunajsodno reševanje sporov sedež, za obdobje največ petih let z možnostjo podaljšanja in na željo organa certificira organ, kadar ta dokaže, da izpolnjuje vse naslednje pogoje:

- (a) je nepristranski in neodvisen, tudi finančno, od ponudnikov spletnih platform in prejemnikov storitev, ki jih zagotavljajo ponudniki spletnih platform, tudi od posameznikov ali subjektov, ki so predložili prijave;**
- (b) ima potrebno strokovno znanje v zvezi z vprašanji, ki se pojavljajo na enem ali več posebnih področjih nezakonitih vsebin, ali v zvezi z uporabo in izvrševanjem pogojev poslovanja ene ali več vrst spletnih platform, s katerim lahko učinkovito prispeva k reševanju spora;**

- (ba) njegovi člani so plačani na način, ki ni povezan z rezultatom postopka;*
- (c) reševanje sporov je zlahka dostopno prek tehnologije za elektronske komunikacije *ter omogoča sprožitev postopka za reševanje sporov in vložitev potrebnih dokazil po spletu;*
- (d) spore lahko rešuje hitro, učinkovito in stroškovno učinkovito ter v vsaj enem uradnem jeziku Unije;
- (e) reševanje sporov poteka v skladu z jasnim in poštenim poslovnikom, *ki je enostavno in javno dostopen ter v skladu z veljavno zakonodajo, tudi z zahtevami tega člena.*

Koordinator digitalnih storitev po potrebi v certifikatu navede specifična vprašanja, na katera se nanaša strokovno znanje organa, in uradni jezik ali jezike Unije, ki jih lahko organ uporablja za reševanje sporov, kot je določeno v prvem pododstavku, točka (b) oziroma (d).

- 2b. *Certificirani organi za izvensodno reševanje sporov vsako leto poročajo koordinatorju digitalnih storitev, ki jih je certificiral, o svojem delovanju, pri čemer navedejo vsaj število sporov, ki so jih prejeli, informacije o izidih teh sporov, povprečni čas, potreben za njihovo rešitev, in morebitne pomanjkljivosti ali težave, s katerimi so se srečali. Na zahtevo koordinatorja digitalnih storitev zagotovijo dodatne informacije.***

Koordinatorji digitalnih storitev vsaki dve leti pripravijo poročilo o delovanju organov za izvensodno reševanje sporov, ki so jih certificirali. V poročilu se zlasti:

- (a) navede število sporov, ki jih je vsak certificirani organ prejel letno;***
- (b) navede izid postopkov, predloženih tem organom, in povprečni čas, potreben za rešitev sporov;***
- (c) opredeli in pojasni vse sistematične ali sektorske pomanjkljivosti ali težave, ki so se pojavile v zvezi z delovanjem teh organov;***

(d) opredeli primere dobre prakse v zvezi s takšnim delovanjem;

(e) navede priporočila o tem, kako po potrebi izboljšati takšno delovanje.

Certificirani organi za zunajsodno reševanje sporov dajo svojo rešitev na voljo stranem v razumnem obdobju in ne pozneje kot v 90 koledarskih dneh po prejemu pritožbe. V primeru zelo zapletenih sporov lahko priglasi organ po lastni presoji podaljša rok 90 koledarskih dni, pri čemer je skupno trajanje največ 180 dni.

3. Če organ pri reševanju spora odloči v korist prejemnika storitve, ***vključno s posameznikom ali subjektom, ki je predložil prijavo, ponudnik spletne platforme krije vse pristojbine, ki jih organ zaračuna, in prejemniku, tudi posamezniku ali subjektu, povrne morebitne druge razumne stroške, ki so jih plačali*** v zvezi z reševanjem spora. Če organ pri reševanju spora odloči v korist ***ponudnika*** spletne platforme, prejemniku, ***vključno s posameznikom ali subjektom,*** ni treba povrniti pristojbin ali drugih stroškov, ki jih je ***ponudnik spletne platforme plačal*** ali jih mora plačati v zvezi z reševanjem spora, ***razen če organ ugotovi, da je prejemnik ravnal v očitno slabi veri.***

Pristojbine, ki jih organ zaračuna za reševanje spora, so razumne in v nobenem primeru ne presegajo stroškov ***za ponudnike spletnih platform ter so za prejemnike storitev brezplačni ali na voljo za simbolično pristojbino.***

Certificirani organi za zunajsodno reševanje sporov zadevnega prejemnika storitev, ***vključno s posamezniki ali subjekti, ki so predložili prijavo, in zadevnega ponudnika spletne platforme*** s pristojbinami ali mehanizmi za določanje pristojbin seznanijo pred začetkom reševanja spora.

4. Države članice lahko ustanovijo organe za zunajsodno reševanje sporov za namene odstavka 1 ali podpirajo dejavnosti nekaterih ali vseh organov za zunajsodno reševanje sporov, ki so jih certificirale v skladu z odstavkom 2.

Države članice zagotovijo, da njihove dejavnosti, izvedene na podlagi prvega pododstavka, ne vplivajo na zmožnost njihovih koordinatorjev digitalnih storitev, da certificirajo zadevne organe v skladu z odstavkom 2.

- 4a. Koordinator digitalnih storitev, ki je certificiral organ za zunajsodno reševanje sporov, to certifikacijo prekliče, če po preiskavi, opravljeni na lastno pobudo ali na podlagi informacij, prejetih od tretjih oseb, ugotovi, da organ ne izpolnjuje več pogojev iz odstavka 2. Preden navedeno certifikacijo prekliče, zagotovi organu možnost, da se odzove na ugotovitve preiskave in namero o preklicu certifikacije organa.***

5. Koordinatorji digitalnih storitev Komisiji prigrasijo organe za zunajsodno reševanje sporov, ki so jih certificirali v skladu z odstavkom 2, po potrebi vključno s specifikacijami iz drugega pododstavka navedenega odstavka, **pa tudi organe za zunajsodno reševanje sporov, katerih certifikacijo so preklicali**. Komisija objavi seznam navedenih organov, vključno z navedenimi specifikacijami, na **zlahka dostopnem** namenskem spletnem mestu in ga posodablja.
6. Ta člen ne posega v Direktivo 2013/11/EU niti v postopke in organe za alternativno reševanje potrošniških sporov, določene na podlagi navedene direktive.

Člen 19

Zaupanja vredni prijavitelji

1. **Ponudniki spletnih platform** sprejmejo tehnične in organizacijske ukrepe, s katerimi zagotovijo, da se prijave, ki jih zaupanja vredni prijavitelji **na strokovnem področju, za katerega so bili imenovani**, predložijo prek mehanizmov iz člena 14, obravnavajo, odločitve o njih pa sprejemajo prednostno in brez **nepotrebnega** odlašanja.
2. Status zaupanja vrednih prijaviteljev na podlagi te uredbe podeli koordinator digitalnih storitev države članice, v kateri ima prosilec sedež, na podlagi vloge katerega koli subjekta, če prosilec dokaže, da izpolnjuje vse naslednje pogoje:
 - (a) ima posebno strokovno znanje in kompetence za potrebe odkrivanja in opredelitve nezakonitih vsebin ter obveščanja o njih;

- (b) ■ je neodvisen od vseh **ponudnikov** spletnih platform;
- (c) dejavnosti za namene predložitve prijav opravlja **skrbno, natančno in** objektivno.

2a. Zaupanja vredni prijavitelji vsaj enkrat letno objavijo enostavno razumljivo in podrobno poročilo o prijavah, ki jih je v zadevnem obdobju predložil v skladu s členom 14. V poročilu navedejo vsaj število prijav, razdeljenih glede na:

- (a) identiteto ponudnika storitev gostovanja;**
- (b) vrsto prijavljene domnevno nezakonite vsebine;**
- (c) ukrepe, ki jih je sprejel ponudnik.**

Poročila vsebujejo obrazložitev veljavnih postopkov za zagotovitev, da zaupanja vredni prijavitelj ohrani svojo neodvisnost.

Zaupanja vredni prijavitelji ta poročila pošljejo koordinatorju digitalnih storitev in jih objavijo. Informacije v teh poročilih ne vsebujejo osebnih podatkov.

3. Koordinatorji digitalnih storitev Komisiji in odboru sporočijo imena, naslove in elektronske naslove subjektov, ki so jim podelili status zaupanja vrednega prijavitelja v skladu z odstavkom 2 ali ki so jim status preklicali v skladu z odstavkom 6.

4. Komisija objavi informacije iz odstavka 3 v javni zbirki podatkov **v preprosto dostopnem in strojno berljivem formatu**, ki jo posodablja.
5. Če ima **ponudnik spletnih platform** informacije, ki kažejo, da je zaupanja vredni prijavitelj prek mehanizmov iz člena 14 predložil precejšnje število nezadostno natančnih, **netočnih** ali neustrezno utemeljenih prijav, vključno z informacijami, zbranimi v zvezi z obravnavo pritožb v okviru notranjih sistemov za obravnavo pritožb iz člena 17(3), navedene informacije sporoči koordinatorju digitalnih storitev, ki je zadevnemu subjektu podelil status zaupanja vrednega prijavitelja, ter priloži potrebna pojasnila in dokazila. **Ko koordinator digitalnih storitev prejme informacije od ponudnikov spletnih platform in če meni, da obstajajo upravičeni razlogi za začetek preiskave, ki se izvede brez nepotrebnega odlašanja, se status zaupanja vrednega prijavitelja v obdobju preiskave začasno odvzame.**

6. Koordinator digitalnih storitev, ki je subjektu podelil status zaupanja vrednega prijavitelja, navedeni status prekliče, če po preiskavi, opravljeni na lastno pobudo ali na podlagi informacij, prejetih od tretjih oseb, vključno z informacijami, ki jih je **predložil ponudnik spletnih platform** v skladu z odstavkom 5, ugotovi, da subjekt ne izpolnjuje več pogojev iz odstavka 2. Pred preklicem navedenega statusa da subjektu možnost, da se odzove na ugotovitve preiskave in namero o preklicu statusa zaupanja vrednega prijavitelja, ki ga ima subjekt.
7. Komisija lahko po posvetovanju z odborom **po potrebi** izda smernice za pomoč **ponudnikom spletnih platform** in koordinatorjem digitalnih storitev pri uporabi odstavkov 2, 5 in 6.

Člen 20

Ukrepi proti zlorabi in zaščita pred njo

1. **Ponudniki spletnih platform** za razumno obdobje in po izdaji predhodnega opozorila začasno prekinejo zagotavljanje svojih storitev prejemnikom storitve, ki pogosto objavljajo očitno nezakonite vsebine.
2. **Ponudniki spletnih platform** za razumno obdobje in po izdaji predhodnega opozorila začasno prekinejo obravnavo prijav in pritožb, ki jih prek mehanizmov prijave in ukrepanja ter notranjih sistemov za obravnavo pritožb iz člena 14 oziroma 17 predložijo posamezniki, subjekti ali pritožniki, ki pogosto predložijo očitno neutemeljene prijave ali pritožbe.

3. ***Ponudniki spletnih platform pri odločanju o začasni prekinitvi*** za vsak primer posebej ter pravočasno, skrbno in objektivno preučijo, ali je prejemnik ***storitve***, posameznik, subjekt ali pritožnik storil dejanje zlorabe iz odstavkov 1 in 2, pri čemer upoštevajo vsa ustrezna dejstva in okoliščine, razvidne iz informacij, ki jih ima ***ponudnik spletne platforme***.
Navedene okoliščine vključujejo vsaj naslednje:

- (a) absolutno število očitno nezakonitih vsebin ali očitno neutemeljenih prijav ali pritožb, predloženih ***v določenem časovnem obdobju***;
- (b) relativni delež zgoraj navedenega glede na skupno število zagotovljenih informacij ali predloženih prijav ***v določenem časovnem obdobju***;
- (c) resnost zlorab, ***vključno z naravo nezakonite vsebine***, in njihove posledice;
- (d) namero prejemnika ***storitve***, posameznika, subjekta ali pritožnika, ***če jo je mogoče opredeliti***.

4. ***Ponudniki spletnih platform*** v svojih pogojih poslovanja jasno in podrobno ***ter ob ustreznem upoštevanju svojih obveznosti iz člena 12(2)*** določijo politiko v zvezi z zlorabo iz odstavkov 1 in 2, vključno ***s primeri dejstev in okoliščin***, ki jih upoštevajo pri presojanju, ali določeno ravnanje pomeni zlorabo, in trajanjem začasne prekinitve.



Člen 23

Obveznosti poročanja o preglednosti za ponudnike spletnih platform

1. ***Ponudniki spletnih platform*** v poročila iz člena 13 poleg informacij iz navedenega člena vključijo še naslednje informacije:
- (a) število sporov, predloženih organom za zunajsodno reševanje sporov iz člena 18, izidi reševanja sporov in srednji čas, potreben za končanje postopkov reševanja sporov, ***pa tudi delež sporov, v zvezi s katerimi je platforma uresničila odločitve organa***;
 - (b) številu začasnih prekinitev v skladu s členom 20, pri čemer upoštevajo razliko med začasnimi prekinitvami, uvedenimi zaradi zagotovitve očitno nezakonitih vsebin, predložitve očitno neutemeljenih prijav in predložitve očitno neutemeljenih pritožb.

2. ***Ponudniki spletnih platform najpozneje do ... [tri mesece po datumu začetka veljavnosti te uredbe] in nato vsaj enkrat vsakih šest mesecev v javno dostopnem oddelku svojega spletnega vmesnika objavijo*** informacije o povprečnih mesečnih aktivnih prejemnikih storitve v *Uniji*, izračunane ■ kot povprečje v obdobju zadnjih šestih mesecev ***in, če je bila taka metodologija določena***, v skladu z metodologijo, določeno v delegiranih aktih, sprejetih na podlagi člena 25(2).
- 2a. ***Ponudniki spletnih platform brez nepotrebnega odlašanja predložijo odločitve in utemeljitve iz člena 15(1) z namenom vključitve v javno dostopno strojno berljivo zbirko podatkov, ki jo upravlja Komisija. Ponudniki spletnih platform zagotovijo, da predložene informacije ne vsebujejo osebnih podatkov.***
3. ***Ponudniki spletnih platform*** koordinatorju digitalnih storitev v državi sedeža ***in Komisiji na njuno*** zahtevo sporočijo najnovejše informacije iz odstavka 2. Koordinator digitalnih storitev ***ali Komisija*** lahko od ***ponudnika*** spletne platforme zahteva predložitev dodatnih informacij v zvezi z izračunom iz navedenega odstavka, vključno s pojasnili in utemeljitvijo v zvezi z uporabljenimi podatki. Navedene informacije ne vključujejo osebnih podatkov.

- 3a. *Če koordinator digitalnih storitev v državi sedeža na podlagi informacij, prejetih v skladu z odstavkoma 2 in 3 tega člena, meni, da ponudnik spletne platforme dosega prag povprečnih mesečnih aktivnih prejemnikov storitve v Uniji iz člena 25(1), o tem obvesti Komisijo.*
4. Komisija lahko sprejme izvedbene akte za določitev predlog v zvezi z obliko, vsebino in drugimi podrobnostmi poročil na podlagi odstavka 1 *tega člena. Ti izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s svetovalnim postopkom iz člena 70.*

Člen 23a

Oblikovanje in organizacija spletnega vmesnika

- 1. Ponudniki spletnih platform ne oblikujejo, organizirajo ali upravljajo svojih spletnih vmesnikov na način, ki zavaja, manipulira ali kako drugače bistveno izkrivlja ali zmanjšuje zmožnost prejemnikov njihovih storitev, da sprejemajo brezplačne in informirane odločitve.**
- 2. Prepoved iz odstavka 1 se ne uporablja za prakse, zajete v Direktivi 2005/29/ES ali Uredbi (EU) 2016/679.**
- 3. Komisija lahko izda smernice o uporabi odstavka 1 za posebne prakse, zlasti tiste, ki:**
 - (a) dodatno izpostavljajo nekatere možnosti, med katerimi izbira prejemnik storitve;**
 - (b) od prejemnika storitve večkrat zahtevajo, naj izbere, potem ko je že izbral, zlasti s pojavnimi okni, ki zmotijo uporabniško izkušnjo;**
 - (c) otežujejo postopek prekinitve storitve v primerjavi s postopkom prijave nanjo.**

Člen 24

Oglaševanje na spletnih platformah

1. ***Ponudniki spletnih platform***, ki na svojih spletnih vmesnikih prikazujejo oglase, zagotovijo, da lahko prejemniki storitve za vsak posamezen oglas, prikazan vsakemu posameznemu prejemniku, jasno, ***jedrnato***, nedvoumno in v realnem času prepoznajo:
 - (a) da ***prikazane*** informacije pomenijo oglas, ***tudi s pomočjo vidnih označb. Takšne označbe se lahko standardizirajo v skladu s členom 34;***
 - (b) fizično ali pravno osebo, v imenu katere je oglas ***predstavljen***;
 - (ba) ***fizično ali pravno osebo, ki je plačala oglas, če to ni fizična ali pravna oseba, opredeljena v točki (b);***
 - (c) smiselne informacije o glavnih parametrih, uporabljenih za določitev prejemnika, ki mu je oglas ***predstavljen, in po potrebi kako te parametre spremeniti. Informacije so neposredno in zlahka dostopne prek oglasa.***

2. *Ponudniki spletnih platform prejemnikom storitve zagotovijo funkcijo, s katero lahko označijo, ali je vsebina, ki jo zagotavljajo, komercialno sporočilo, kot je opredeljeno v členu 2, točka (f), Direktive 2000/31/ES, ali pa takšna sporočila vsebuje.*

Kadar prejemnik storitve uporabi oznako v skladu s tem odstavkom, ponudnik spletne platforme zagotovi, da lahko drugi prejemniki storitve jasno in nedvoumno ter v realnem času, tudi s pomočjo vidnih označb, ugotovijo, da je vsebina, ki jo zagotovi prejemnik storitve, glede na izjavo prejemnika storitve komercialno sporočilo ali da takšna sporočila vsebuje. Takšne označbe se lahko standardizirajo v skladu s členom 34.

3. *Ponudniki spletnih platform prejemnikom storitev ne predstavljajo oglaševanja na podlagi oblikovanja profilov v smislu člena 4, točka (4), Uredbe (EU) 2016/679, pri čemer uporabljajo posebne vrste občutljivih podatkov iz člena 9(1) Uredbe (EU) 2016/679.*

Člen 24a

Preglednost priporočilnega sistema

- 1. Ponudniki spletnih platform, ki uporabljajo priporočilne sisteme, v pogojih poslovanja v preprostem in razumljivem jeziku določijo glavne parametre, ki jih uporabljajo v svojih priporočilnih sistemih, ter morebitne možnosti, s katerimi lahko prejemniki storitve spreminjajo navedene glavne parametre ali vplivajo nanje.***
- 2. Glavni parametri iz odstavka 1 pojasnijo, zakaj se prejemniku storitve predlagajo nekatere informacije. To vključuje vsaj:***
 - a) merila, ki so najpomembnejša pri določanju informacij, predlaganih prejemniku storitve;***
 - (b) razloge za relativno pomembnost teh parametrov.***
- 3. Kadar je v skladu z odstavkom 1 za priporočilne sisteme, ki določajo relativni vrstni red informacij, predstavljenih prejemnikom storitve, na voljo več možnosti, ponudniki spletnih platform prek posebnega oddelka spletnega vmesnika spletne platforme, v katerem se prednostno razvrščajo informacije, zagotovijo tudi neposreden in enostaven dostop do funkcije, ki prejemniku storitve omogoča, da kadar koli izbere in spremeni svojo prednostno možnost.***

Člen 24b

Zaščita mladoletnikov na spletu

- 1. Ponudniki spletnih platform, ki so dostopne mladoletnikom, sprejmejo ustrezne in sorazmerne ukrepe za zagotovitev visoke ravni zasebnosti, varnosti in zaščite mladoletnikov pri njihovih storitvah.***
- 1b. Ponudniki spletnih platform na svojem vmesniku ne prikazujejo oglaševanja na podlagi oblikovanja profilov v smislu člena 4, točka (4), Uredbe (EU) 2016/679 z uporabo osebnih podatkov prejemnika storitve, če z razumno gotovostjo vedo, da je prejemnik storitve mladoleten.***
- 2. Izpolnjevanje obveznosti iz tega člena ponudnikov spletnih platform ne zavezuje k obdelavi dodatnih osebnih podatkov, da bi ocenili, ali je prejemnik storitve mladoleten.***
- 3. Komisija lahko po posvetovanju z odborom izda smernice za pomoč ponudnikom spletnih platform pri uporabi odstavka 1.***

Oddelek 3a

Določbe, ki se uporabljajo za ponudnike spletnih platform, ki potrošnikom omogočajo sklepanje pogodb na daljavo s trgovci

Člen 24c

Sledljivost trgovcev

1. ***Spletne platforme, ki*** potrošnikom ***dovolijo***, da s trgovci sklepajo pogodbe na daljavo, ***zagotovijo***, da lahko trgovci uporabljajo ***njihove*** storitve za promoviranje sporočil ali ponujanje proizvodov ali storitev potrošnikom v Uniji le, če pred uporabo njihovih storitev v ta namen ***po potrebi pridobijo*** naslednje informacije:
 - (a) ime, naslov, telefonsko številko in elektronski naslov trgovca;
 - (b) izvod identifikacijskega dokumenta trgovca ali druge elektronske identifikacije, kot je opredeljena v členu 3 Uredbe (EU) št. 910/2014 Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁶;
 - (c) podatke o ***plačilnem*** računu trgovca ■ ;
■
 - (e) kadar je trgovec vpisan v trgovski ali podoben javni register, trgovski register, v katerega je vpisan, in številko njegovega vpisa v register ali enakovredno identifikacijsko oznako v navedenem registru;
 - (f) izjavo o skladnosti trgovca, s katero se zaveže, da bo ponujal le proizvode ali storitve, ki so v skladu z veljavnimi pravili prava Unije.

⁴⁶ Uredba (EU) št. 910/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. julija 2014 o elektronski identifikaciji in storitvah zaupanja za elektronske transakcije na notranjem trgu in o razveljavitvi Direktive 1999/93/ES (UL L 257, 28.8.2014, str. 73).

2. ***Ponudnik spletne platforme*** si po pridobitvi informacij ***iz odstavka 1, in še preden zadevnemu trgovcu dovoli uporabo svojih storitev***, razumno prizadeva presoditi, ali so informacije iz odstavka 1, ***točke (a) to (f)***, zanesljive ***in popolne***, pri čemer uporabi vsako prosto dostopno uradno spletno podatkovno zbirko ali spletni vmesnik, ki ga da na voljo država članica ali Unija, ali od trgovca zahteva predložitev dokazil iz zanesljivih virov. ***Za namene te uredbe so trgovci odgovorni za točnost zagotovljenih informacij.***

Kar zadeva trgovce, ki že uporabljajo storitve ponudnikov spletnih platform za namene iz prvega pododstavka na ... [datum začetka uporabe te uredbe], ponudniki po najboljših močeh pridobijo informacije, ki so jih trgovci navedli v 12 mesecih. Kadar zadevni trgovci informacij ne zagotovijo v tem roku, ponudniki začasno prekinejo zagotavljanje svojih storitev tem trgovcem, dokler ne zagotovijo vseh informacij.

3. Kadar ***ponudnik spletne platforme*** pridobi ***zadostne*** dokaze ***ali utemeljeno meni***, da je informacija iz odstavka 1, ki jo je predložil zadevni trgovec, nepravilna, ***nepopolna ali neposodobljena***, od trgovca zahteva, naj nemudoma ali v roku, določenem v pravu Unije in nacionalnem pravu, popravi informacijo, kolikor je to potrebno za zagotovitev pravilnosti, ***popolnosti in posodobljenosti*** informacij.

Če trgovec ne popravi ali dopolni navedene informacije, spletna platforma **hitro** začasno prekine zagotavljanje svoje storitve trgovcu **v zvezi s ponujanjem proizvodov ali storitev potrošnikom v Uniji**, dokler trgovec **v celoti** ne izpolni zahteve.

- 3a. **Brez poseganja v člen 4 Uredbe (EU) 2019/1150 ima zadevni trgovec v primeru, da ponudnik spletnih tržnic trgovcu zavrne uporabo ali začasno prekine zagotavljanje svoje storitve v skladu z odstavkoma 1 in 3 tega člena, pravico do vložitve pritožbe, kot je določeno v členih 17 in 18 te uredbe.**
4. **Ponudnik spletne platforme** varno hrani informacije, pridobljene v skladu z odstavkoma 1 in 2, **še šest mesecev po koncu pogodbenega razmerja** z zadevnim trgovcem. Nato informacije izbriše.
5. Brez poseganja v odstavek 2 tega člena ponudniki **spletnih** platform razkrijejo informacije tretjim osebam le, kadar se to zahteva v skladu s pravom, ki se uporablja, vključno z odločbami iz člena 9 in morebitnimi odločbami, ki jih pristojni organi držav članic ali Komisija izdajo zaradi opravljanja svojih nalog na podlagi te uredbe.
6. Spletna platforma da prejemnikom storitve na voljo informacije iz odstavka 1, točke (a), **■** (e) in (f), **vsaj v seznamu proizvodov**, na jasnem, lahko dostopen in razumljiv način.

■

Člen 24d
Vgrajena skladnost

1. *Spletna platforma, ki potrošnikom omogoča sklepanje pogodb na daljavo s trgovci, oblikuje in organizira svoj spletni vmesnik tako, da lahko trgovci izpolnijo svoje obveznosti v zvezi s predpogodbenimi informacijami, skladnostjo in informacijami o varnosti proizvodov na podlagi prava Unije, ki se uporablja.*

Takšni spletni vmesniki trgovcem zlasti omogočajo, da zagotovijo informacije o imenu, naslovu, telefonski številki in elektronskem naslovu gospodarskega subjekta, kot je opredeljen v členu 3, točka (13), Uredbe (EU) 2019/1020 in drugem pravu Unije.

2. *Ponudniki spletnih platform, ki potrošnikom omogočajo sklepanje pogodb na daljavo s trgovci, oblikujejo in organizirajo svoje spletne vmesnike tako, da trgovcem omogočajo, da zagotovijo vsaj:*

- (a) informacije, potrebne za jasno in nedvoumno identifikacijo proizvodov ali storitev, ki se promovirajo ali ponujajo potrošnikom v Uniji prek storitev ponudnikov;*
- (b) vse znake, ki označujejo trgovca, kot so blagovna znamka, simbol ali logotip;*
- (c) in po potrebi informacije o etiketiranju in označevanju v skladu s pravili veljavne zakonodaje Unije o varnosti in skladnosti proizvodov.*

3. *Ponudniki spletnih platform, ki potrošnikom omogočajo sklepanje pogodb na daljavo s trgovci, si čim bolj prizadevajo oceniti, ali so trgovci zagotovili informacije iz odstavkov 1 in 2, preden trgovcu dovolijo ponujanje izdelka ali storitve. Ponudniki spletnih platform, ki potrošnikom omogočajo sklepanje pogodb na daljavo, si potem, ko trgovcu dovolijo ponujanje izdelka ali storitve, razumno prizadevajo naključno preveriti, ali so bili ponujeni proizvodi ali storitve opredeljeni kot nezakoniti v kateri koli uradni, prosto dostopni in strojno berljivi spletni podatkovni zbirki ali spletnem vmesniku.*

Člen 24e

Pravica do informacij

1. *Kadar ponudnik spletne platforme, ki potrošnikom omogoča sklepanje pogodb na daljavo s trgovci, ne glede na uporabljeno sredstvo izve za nezakonit proizvod ali storitev, ki jo trgovec ponuja potrošnikom v Uniji z uporabo svojih storitev, v zadnjih šestih mesecih od trenutka, ko je izvedel za nezakonitost, identiteto trgovca in vsa ustrezna pravna sredstva, obvesti potrošnike, ki so kupili proizvod ali storitev z uporabo njegove storitve, če ima njihove kontaktne podatke.*

2. ***Če ponudnik spletne tržnice nima kontaktnih podatkov prejemnikov storitve, na svojem spletnem vmesniku javno objavi preprosto dostopne informacije o odstranjenih nezakonitih proizvodih ali storitvah, identiteti trgovca in morebitnih pravnih sredstvih.***

Oddelek 4

Dodatne obveznosti za ***ponudnike zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov***
za obvladovanje sistemskih tveganj

Člen 25

Zelo velike spletne platforme

1. Ta oddelek se uporablja za spletne platforme, ki na mesec povprečno dosegajo vsaj 45 milijonov aktivnih prejemnikov storitve v Uniji ***ter so opredeljene kot zelo velike spletne platforme v skladu z odstavkom 4.***
2. Komisija sprejme delegirane akte v skladu s členom 69 za prilagoditev povprečnega mesečnega števila ***aktivnih*** prejemnikov storitve v Uniji iz odstavka 1, kadar se število prebivalstva Unije poveča ali zmanjša za najmanj 5 % glede na število prebivalstva v letu 2020 ali, po prilagoditvi z delegiranim aktom, glede na število prebivalstva v letu, v katerem je bil sprejet najnovejši delegirani akt. V tem primeru prilagodi število tako, da ustreza 10% prebivalstva Unije v letu, v katerem sprejme delegirani akt, in ga zaokroži navzgor ali navzdol tako, da je število mogoče izraziti v milijonih.

3. Komisija **lahko** po posvetovanju z odborom sprejme delegirane akte v skladu s členom 69, da **dopolni določbe te uredbe z določitvijo metodologije** za izračun povprečnega mesečnega števila aktivnih prejemnikov storitve v Uniji za potrebe odstavka 1 **tega člena in člena 23(2), s čimer zagotovi, da bo metodologija upoštevala razmere na trgu in tehnološki razvoj.**
4. **Komisija po posvetovanju z državo članico sedeža ali po upoštevanju informacij, ki jih zagotovi** koordinator digitalnih storitev v državi sedeža **v skladu s členom 23(3a) sprejme odločitev, s katero za namene te uredbe kot zelo veliko spletno platformo opredeli spletno platformo, katere povprečno mesečno število aktivnih prejemnikov storitve je enako številu iz odstavka 1 ali večje. Komisija sprejme odločitev** na podlagi **podatkov, ki jih sporoči ponudnik spletne platforme v skladu s členom 23(2), ali dodatnih informacij, ki se zahtevajo v skladu s členom 23(3), ali vseh drugih informacij, ki so ji na voljo.**

Če ponudnik spletne platforme ne izpolnjuje zahtev iz člena 23(2) ali zahteve koordinatorja digitalnih storitev v državi sedeža ali Komisije v skladu s členom 23(3), Komisija tega ponudnika ne more opredeliti kot ponudnika zelo velike spletne platforme v skladu s tem odstavkom.

Kadar Komisija svojo odločitev utemelji na podlagi informacij, ki jih ima na voljo v skladu s prvim pododstavkom tega odstavka, ali na podlagi dodatnih informacij, zahtevanih v skladu s členom 23(3), zadevnemu ponudniku spletne platforme omogoči, da v desetih delovnih dneh predloži svoja stališča o predhodnih ugotovitvah Komisije, da namerava spletno platformo opredeliti kot zelo veliko spletno platformo, in ustrezno upošteva stališča zadevnega ponudnika.

Če ponudnik spletne platforme v skladu z drugim pododstavkom ne sporoči mnenja, to Komisiji ne preprečuje, da to spletno platformo na podlagi drugih razpoložljivih informacij, ki jih ima na voljo, opredeli kot zelo veliko spletno platformo.

5. *Komisija razveljavi opredelitev, če v neprekinjenem obdobju enega leta število povprečnih mesečnih dejavnih prejemnikov storitve na spletni platformi ni enako številu iz odstavka 1 ali višje od njega.*
6. *Komisija svoje sklepe v skladu z odstavkoma 4 in 5 brez nepotrebnega odlašanja sporoči ponudniku zadevne spletne platforme, odboru in koordinatorju digitalnih storitev v državi sedeža.*

Komisija zagotovi, da se seznam opredeljenih zelo velikih spletnih platform objavi v Uradnem listu Evropske unije in posodablja. Obveznosti iz tega oddelka se začnejo ali prenehajo uporabljati za zadevne zelo velike spletne platforme štiri mesece po obvestilu zadevnemu ponudniku iz prvega pododstavka.

Člen 26
Ocena tveganja

1. ***Ponudniki*** zelo velikih spletnih platform ***skrbno*** opredelijo, analizirajo in ocenijo ***vsa sistemska tveganja, ki izhajajo iz zasnove, vključno z algoritemskimi sistemi, delovanja in uporabe svojih storitev v Uniji.***

Izvedejo ocene tveganja od datuma začetka uporabe iz člena 25(6), drugi pododstavek, ***in*** nato vsaj ***enkrat*** letno, ***v vsakem primeru pa pred uvedbo funkcij, ki bodo verjetno imele kritičen vpliv na tveganja, opredeljena v skladu s tem členom.*** Ta ocena tveganja je specifična za njihove storitve ***in sorazmerna s sistemskimi tveganji, ob upoštevanju njihove resnosti in verjetnosti,*** ter vključuje naslednja sistemska tveganja:

- (a) razširjanje nezakonitih vsebin prek njihovih storitev;
- (b) vse ***dejanske ali predvidljive*** negativne vplive na uresničevanje temeljnih pravic, ***zlasti temeljne pravice do človekovega dostojanstva,*** spoštovanjem zasebnega in družinskega življenja, ***varstvom osebnih podatkov,*** svobodo izražanja in obveščanja, ***vključno s svobodo in pluralnostjo medijev,*** nediskriminacijo, pravicami otroka ***in varstvom potrošnikov,*** kot so določeni v členih 1, 7, 8, 11, 21, 24 in 38 Listine;
- (c) vse dejanske ali predvidljive negativne ***učinke*** na družbeni diskurz, volilne procese ***in*** javno varnost;

(ca) vse dejanske ali predvidljive negativne učinke v zvezi z nasiljem na podlagi spola, varovanjem javnega zdravja, mladoletniki in resnimi negativnimi posledicami za dobro telesno in duševno počutje ljudi.

2. ***Ponudniki** zelo velikih spletnih platform pri izvajanju ocen tveganja upoštevajo zlasti to, ali in kako naslednji dejavniki vplivajo na katero koli sistemsko tveganje iz odstavka 1:*

(a) zasnova njihovih priporočilnih sistemov in vseh drugih pomembnih algoritemskih sistemov;

(b) sistemi za moderiranje vsebine;

(c) veljavni pogoji in njihovo izvrševanje;

(d) sistemi za izbiro in prikazovanje oglasov;

(e) prakse ponudnika v zvezi s podatki.

V ocenah se analizira tudi, ali in kako na tveganja v skladu z odstavkom 1 vpliva namerna manipulacija njihove storitve, tudi z neavtentično uporabo ali avtomatiziranim izkoriščanjem storitve, ter poudarjanje in potencialno hitro in obsežno razširjanje nezakonitih vsebin in informacij, ki so nezdružljive z njihovimi pogoji poslovanja.

Pri oceni se upoštevajo posebni regionalni ali jezikovni vidiki, tudi kadar so specifični za posamezno državo članico.

3. ***Ponudniki zelo velikih spletnih platform dokazila k ocenam tveganja hranijo vsaj tri leta po izvedbi ocen tveganja ter jih na zahtevo posredujejo Komisiji in koordinatorju digitalnih storitev v državi sedeža.***

Člen 27

Zmanjševanje tveganj

1. ***Ponudniki*** zelo velikih spletnih platform uvedejo razumne, sorazmerne in učinkovite ukrepe za zmanjševanje tveganj, prilagojene specifičnim sistemskim tveganjem, opredeljenim v skladu s členom 26, ***s posebnim poudarkom na učinkih takšnih ukrepov na temeljne pravice***. Taki ukrepi lahko po potrebi vključujejo:
- (a) prilagoditev ***zasnove***, značilnosti ali delovanja storitev, ***vključno s spletnimi vmesniki***;
 - (b) ***prilagoditev*** veljavnih pogojev ***in njihovega izvrševanja***;

- (c)** *prilagoditev postopkov za moderiranje vsebin, vključno s hitrostjo in kakovostjo obdelave prijav, povezanih s specifičnimi vrstami nezakonitih vsebin, in po potrebi hitro odstranitvijo prijavljenih vsebin ali onemogočitvijo dostopa do njih, zlasti za nezakonit sovražni govor ali kibernetško nasilje; pa tudi prilagoditev vseh ustreznih postopkov odločanja in namenskih virov za moderiranje vsebin;*
- (ca)** *testiranje in prilagajanje njihovih algoritemskih sistemov, vključno z njihovimi priporočilnimi sistemi;*
- (d)** *prilagoditev njihovega sistema oglaševanja in sprejetje* ciljno usmerjenih ukrepov za omejitev *ali prilagoditev prikazovanja* oglasov v zvezi s storitvijo, ki jo zagotavljajo;
- (da)** okrepitev notranjih postopkov *in virov, testiranja, dokumentiranja* ali nadzora njihovih dejavnosti, zlasti v zvezi z odkrivanjem sistemskih tveganj;
- (db)** vzpostavitev ali prilagoditev sodelovanja z zaupanja vrednimi prijavitelji v skladu s členom 19 *in uresničevanje odločitev organov za zunajsodno reševanje sporov v skladu s členom 18;*

- (e) vzpostavitev ali prilagoditev sodelovanja z drugimi **ponudniki** spletnih platform na podlagi kodeksov ravnanja in kriznih protokolov iz členov 35 in 37;
- (ea) sprejemanje ukrepov za ozaveščanje in prilagajanje spletnega vmesnika za boljše obveščanje uporabnikov;*
- (eb) sprejemanje ciljno usmerjenih ukrepov za varstvo pravic otrok, vključno z orodji za preverjanje starosti in starševski nadzor in orodji za pomoč mladoletnikom pri sporočanju zlorab ali pridobivanju podpore, kot je ustrezno;*
- (ec) zagotavljanje, da se informacija, najsi gre za ustvarjeno ali prirejeno sliko, avdio ali video, ki je bistveno podobna obstoječim osebam, predmetom, krajem ali drugim subjektom ali dogodkom in se osebi napačno zdi pristna ali resnična, razlikuje na podlagi vidnih oznak, kadar je predstavljena na njihovih spletnih vmesnikih; poleg tega zagotavljanje funkcije, ki je preprosta za uporabo in ki prejemnikom storitve omogoča, da navedejo tako vsebino.*

2. Odbor v sodelovanju s Komisijo letno objavi celovita poročila. ***Ta poročila*** vključujejo:
- (a) opredelitev in oceno najpomembnejših in ponavljajočih se sistemskih tveganj, ki jih sporočijo ***ponudniki*** zelo velikih spletnih platform ali se ugotovijo na podlagi drugih virov informacij, zlasti tistih, predloženih v skladu s ***členi 30, 31 in 33***;
 - (b) dobre prakse za ***ponudnike*** zelo velikih spletnih platform za zmanjševanje ugotovljenih sistemskih tveganj.
- 2a. ***V poročilih so predstavljena sistemska tveganja za posamezno državo članico, v kateri so se pojavila, in Unijo kot celoto, kakor je ustrezno.***
3. Komisija lahko v sodelovanju s koordinatorji digitalnih storitev izda **■** smernice o uporabi odstavka 1 v zvezi s specifičnimi tveganji, zlasti za predstavitev dobrih praks in priporočil možnih ukrepov ob ustreznem upoštevanju njihovih morebitnih posledic za temeljne pravice vseh udeleženih strani, določene v Listini. Komisija pri pripravi navedenih smernic organizira javna posvetovanja.

Člen 27

Mehanizem za odzivanje na krize

- 1. V primeru krize lahko Komisija na priporočilo odbora sprejme sklep, s katerim od enega ali več ponudnikov zelo velikih spletnih platform ali zelo velikih spletnih iskalnikov zahteva, da sprejmejo enega ali več naslednjih ukrepov:**
 - (a) ocenijo, ali in v kakšnem obsegu ter kako delovanje in uporaba njihovih storitev pomembno prispevata k resni grožnji iz odstavka 2 oziroma bi lahko k njej pomembno prispevala;**
 - (b) opredelijo in uporabljajo specifične, učinkovite in sorazmerne ukrepe, kot so ukrepi iz člena 27(1) ali člena 37(2), da bi preprečili, odpravili ali omejili vsak tak prispevek k resni grožnji, opredeljeni v skladu s točko (a) tega odstavka;**
 - (c) poročajo Komisiji do določenega datuma ali v rednih časovnih presledkih, določenih v sklepu, o ocenah iz točke (a), natančni vsebini, izvajanju ter kvalitativnem in kvantitativnem učinku posebnih ukrepov, sprejetih v skladu s točko (b), ter o vseh drugih vprašanjih v zvezi s temi ocenami ali navedenimi ukrepi, kot je določeno v sklepu.**

Ponudnik oziroma ponudniki storitev pri opredeljevanju in uporabi ukrepov v skladu s točko (b) tega odstavka ustrezno upoštevajo težo resne grožnje iz odstavka 2, nujnost ukrepov ter dejanske ali morebitne posledice za pravice in zakonite interese vseh zadevnih strani, vključno z možnostjo, da se z ukrepi ne spoštuje temeljnih pravic iz Listine.

2. *Za namene tega člena se šteje, da je do krize prišlo, kadar izredne razmere povzročijo resno grožnjo javni varnosti ali javnemu zdravju v Uniji ali v njenem znatnem delu.*
3. *Komisija pri sprejemanju sklepa iz odstavka 1 poskrbi, da so izpolnjene vse naslednje zahteve:*
 - (a) *ukrepi, ki jih zahteva sklep, so strogo nujni, utemeljeni in sorazmerni, ter zlasti upoštevajo težo resne grožnje iz odstavka 2, nujnost ukrepov ter dejanske ali morebitne posledice za pravice in zakonite interese vseh zadevnih strani, vključno z možnostjo, da ukrepi ne spoštujejo temeljnih pravic iz Listine;*

- (b) v sklepu je določen razumen rok, v katerem je treba sprejeti posebne ukrepe iz odstavka 1, točka (b), zlasti ob upoštevanju nujnosti teh ukrepov in časa, ki je potreben za njihovo pripravo in izvajanje;*
 - (c) ukrepi, ki jih zahteva sklep, so omejeni na obdobje, ki ni daljše od treh mesecev.*
- 4. Komisija po sprejetju sklepa iz odstavka 1 nemudoma sprejme vse naslednje ukrepe:*
 - (a) o sklepu obvesti ponudnika oziroma ponudnike, na katere se sklep nanaša;*
 - (b) sklep javno objavi;*
 - (c) o sklepu obvesti odbor, ga pozove, naj izrazi svoja stališča o njem, in ga še naprej obvešča o vseh nadaljnjih spremembah v zvezi s sklepom.*
- 5. Ponudnik oziroma ponudniki, na katere se nanaša odločitev Komisije, izberejo posebne ukrepe, ki jih je treba sprejeti v skladu z odstavkom 1, točka (b), in odstavkom 7, drugi pododstavek.*

6. *Komisija lahko na lastno pobudo ali na zahtevo ponudnika začne dialog s ponudnikom, da bi ugotovila, ali so glede na specifične okoliščine ponudnika načrtovani ali izvedeni ukrepi iz odstavka 1, točka (b), učinkoviti in sorazmerni pri doseganju zastavljenih ciljev. Komisija zlasti zagotovi, da ukrepi, ki jih sprejme ponudnik storitev v skladu z odstavkom 1, točka (b), izpolnjujejo zahteve iz odstavka 3, točki (a) in (c).*
7. *Komisija spremlja uporabo posebnih ukrepov, sprejetih na podlagi sklepa iz odstavka 1 tega člena, na podlagi poročil iz točke (c) navedenega odstavka in vseh drugih ustreznih informacij, tudi informacij, ki jih lahko zahteva v skladu s členom 31 ali 52, ob upoštevanju razvoja krize. Komisija o tem spremljanju redno, vsaj enkrat mesečno, poroča odboru.*

Kadar Komisija meni, da predvideni ali izvedeni posebni ukrepi v skladu z odstavkom 1, točka (b), niso učinkoviti ali sorazmerni, lahko s sklepom po posvetovanju z odborom od ponudnika zahteva, da ponudnik pregleda opredelitev ali uporabo teh posebnih ukrepov.

8. *Kadar je to primerno glede na razvoj krize, lahko Komisija na podlagi priporočila odbora spremeni sklep iz odstavka 1 ali odstavka 7, drugi pododstavek, tako da:*
- (a) sklep prekliče in po potrebi od zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega brskalnika zahteva, da preneha uporabljati ukrepe, ki so opredeljeni in se izvajajo v skladu z odstavkom 1, točka (b), ali odstavkom 7, drugi pododstavek, zlasti kadar ni več razlogov za takšne ukrepe;*
 - (b) podaljša obdobje iz odstavka 3, točka (c), za največ tri mesece;*
 - (c) upošteva izkušnje, pridobljene pri izvajanju ukrepov, zlasti glede možnosti, da ukrepi ne spoštujejo temeljnih pravic iz Listine.*
9. *Zahteve iz odstavkov 1 do 6 se uporabljajo za sklep in spremembo sklepa iz tega člena.*
10. *Komisija v največji možni meri upošteva priporočila odbora, izdana v skladu s tem členom.*
11. *Komisija Evropskemu parlamentu in Svetu vsako leto po sprejetju sklepov v skladu s tem členom, v vsakem primeru pa tri mesece po koncu krize, poroča o uporabi posebnih ukrepov, sprejetih na podlagi teh sklepov.*

Člen 28
Neodvisna revizija

1. V zvezi s **ponudniki** zelo velikih spletnih platform se na njihove stroške vsaj enkrat letno opravi **neodvisna** revizija, da se oceni skladnost z:
 - (a) obveznostmi iz poglavja III;
 - (b) morebitnimi zavezami, sprejetimi v skladu s kodeksi ravnanja iz členov 35 in 36 ter kriznimi protokoli iz člena 37.

1a. Ponudniki zelo velikih spletnih platform z organizacijami, ki izvajajo revizije v skladu s tem členom, sodelujejo in jim zagotovijo potrebno pomoč, da lahko te revizije izvedejo uspešno, učinkovito in pravočasno, tudi tako, da jim omogočijo dostop do vseh ustreznih podatkov in prostorov ter odgovorijo na ustna ali pisna vprašanja. Izvajanja revizije ne ovirajo, nanj ne vplivajo neupravičeno in ga ne spodkopavajo.

Organizacije, ki izvajajo revizije, poskrbijo za ustrezno zaupnost in poslovno skrivnost informacij, pridobljenih od ponudnikov zelo velikih spletnih platform in tretjih oseb v okviru revizij, tudi po njihovem zaključku. Vendar izpolnjevanje te zahteve ne sme negativno vplivati na izvajanje revizij in drugih določb te uredbe, zlasti tistih o preglednosti, nadzoru in izvrševanju. Kadar je potrebno za namene poročanja o preglednosti v skladu s členom 33(2), organizacije pripravijo različice revizijskega poročila in poročila o izvajanju revizije iz odstavkov 3 in 4 tega člena, ki ne vsebujejo nobenih informacij, ki bi jih bilo mogoče razumno označiti za zaupne.

2. Revizije iz odstavka 1 opravljajo organizacije, ki:

- (a) so neodvisne od zadevnih **ponudnikov** zelo velikih spletnih platform **in pravnih oseb, povezanih s tem ponudnikom ter z njimi niso v nasprotju interesov.**

Organizacije, ki izvajajo revizijo, zlasti:

- (i) **niso opravljale nerevizijskih storitev, povezanih z revidiranimi zadevami, za zadevnega ponudnika zelo velike spletne platforme ali za pravno osebo, povezano s tem ponudnikom, v 12 mesecih pred začetkom revizije, in se zavežejo, da zanje tovrstnih storitev ne bodo opravljale v obdobju 12 mesecev po zaključku revizije;**
- (ii) **niso opravljale revizijskih storitev v skladu s tem členom za zadevnega ponudnika zelo velike spletne platforme ali za pravno osebo, povezano z njim, v obdobju največ 10 zaporednih let;**
- (iii) **ne opravljajo revizije za plačila, ki so odvisna od rezultata revizije;**
- (b) imajo dokazano strokovno znanje na področju obvladovanja tveganja, tehnično usposobljenost in zmogljivost;
- (c) so dokazano objektivne in upoštevajo poklicno etiko, ki temelji zlasti na spoštovanju kodeksov ravnanja ali ustreznih standardov.

3. Organizacije, ki opravljajo revizije, za vsako revizijo pripravijo revizijsko poročilo.

Poročilo *vsebuje pisno utemeljitev* in vključuje vsaj:

(a) ime, naslov in elektronsko kontaktno točko **ponudnika** zelo velike spletne platforme, v zvezi s katero je bila opravljena revizija, ter zajeto obdobje;

(b) ime in naslov organizacije **ali organizacij**, ki so opravile revizijo;

(ba) izjavo o interesih;

(c) opis posameznih elementov, zajetih z revizijo, in uporabljene metodologije;

(d) opis **in povzetek** glavnih ugotovitev revizije;

(da) opis tretjih oseb, s katerimi je bilo v okviru revizije opravljeno posvetovanje;

(e) revizijsko mnenje o tem, ali je **ponudnik** zelo velike spletne platforme, v zvezi s katero je bila opravljena revizija, izpolnil obveznosti in zaveze iz odstavka 1, ki je lahko pozitivno, pozitivno s pripombami ali negativno;

(f) kadar revizijsko mnenje ni pozitivno, operativna priporočila glede specifičnih ukrepov za zagotovitev skladnosti **in priporočeni časovni okvir za zagotovitev skladnosti**.

- 3a. *Kadar organizacija, ki je izvedla revizijo, ni mogla opraviti revizije nekaterih specifičnih elementov ali predložiti revizijskega mnenja na podlagi svojih preiskav, v revizijsko poročilo vključi obrazložitev okoliščin in razlogov, zakaj teh elementov ni bilo mogoče revizijsko pregledati.*
4. *Ponudniki zelo velikih spletnih platform, ki prejmejo revizijsko poročilo, ki ni pozitivno, ustrezno upoštevajo vsa operativna priporočila, naslovljena nanje, da bi sprejeli potrebne ukrepe za njihovo izvedbo. V enem mesecu od prejema priporočil sprejmejo poročilo o izvedbi revizijskih priporočil, v katerem določijo navedene ukrepe. Kadar ne izvedejo operativnih priporočil, v poročilu o izvedbi revizijskih priporočil navedejo razloge za to in določijo ■ alternativne ukrepe, ki so jih sprejele za obravnavo ugotovljenih primerov neskladnosti.*
- 4a. *Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 69 za dopolnitev te uredbe z določitvijo potrebnih pravil za izvajanje revizij v skladu s tem členom, zlasti v zvezi s potrebnimi pravili o postopkovnih korakih, metodologijah revizije in predlogah za poročanje o revizijah, opravljenih v skladu s tem členom. V teh delegiranih aktih se upoštevajo vsi prostovoljni revizijski standardi iz člena 34(1), točka (d).*

Člen 29

Priporočilni sistemi

1. ***Poleg obveznosti iz člena 24a ponudniki zelo velikih spletnih platform, ki uporabljajo priporočilne sisteme, omogočijo vsaj eno možnost za vsak njihov priporočilni sistem, ki ne temelji na oblikovanju profilov v smislu člena 4(4) Uredbe (EU) 2016/679.***

I

Člen 30

Dodatna preglednost spletnega oglaševanja

1. ***Ponudniki zelo velikih spletnih platform, ki na svojih spletnih vmesnikih predstavljajo oglase, za eno leto po zadnji predstavitvi oglasa na njihovih spletnih vmesnikih pripravijo in v posebnem oddelku svojega spletnega vmesnika z zanesljivim orodjem, po katerem je mogoče iskati in ki omogoča iskanje na podlagi več meril, ter prek svojih vmesnikov za aplikacijsko programiranje v odložišču javno objavijo informacije iz odstavka 2. Poleg tega zagotovijo, da odložišče ne vsebuje osebnih podatkov prejemnikov storitve, ki jim je bil ali bi jim lahko bil oglas predstavljen in si razumno prizadevajo, da so informacije točne in popolne.***

2. Odložišče vsebuje vsaj naslednje informacije:

- (a) vsebino oglasa, ***vključno z imenom proizvoda, storitve ali blagovne znamke in predmetom oglasa;***
- (b) fizično ali pravno osebo, v imenu katere je oglas ***predstavljen;***
- (ba) fizično ali pravno osebo, ki je plačala oglas, če to ni fizična ali pravna oseba iz točke (b);***
- (c) obdobje, v katerem je bil oglas ***predstavljen;***
- (d) informacije o tem, ali je bil oglas predviden za ***predstavitev*** eni ali več posebnim skupinam prejemnikov storitve, in če je bil, glavne parametre, uporabljene v ta namen, ***in, kjer je ustrezno, glavne parametre, uporabljene za izključitev ene ali več tovrstnih posameznih skupin;***
- (da) komercialna sporočila, objavljena na zelo velikih spletnih platformah in opredeljena v skladu s členom 24(2);***
- (e) skupno število doseženih prejemnikov storitve, po potrebi pa tudi skupna števila ***po posameznih državah članicah*** za skupino ali skupine prejemnikov, na katere je bil oglas ciljno usmerjen.

- 2a. *Kar zadeva odstavek 2, točke (a), (b) in (ba), kadar je ponudnik zelo velikih spletnih platform odstranil ali onemogočil dostop do določenega oglasa na podlagi domnevne nezakonitosti ali nezdružljivosti s pogoji poslovanja, odložišče ne vključuje informacij iz navedenih točk. V tem primeru odložišče za zadevni specifični oglas vključuje informacije iz člena 15(2), točke (a) do (e), ali člena 8(2), točka (a)(i), kakor je ustrezno.*
- Komisija lahko po posvetovanju z odborom, ustreznimi preverjenimi raziskovalci iz člena 31 in javnostjo izda smernice o strukturi, organizaciji in funkcijah odložišč iz tega člena.*

Člen 31

Dostop do podatkov in nadzor nad njimi

1. **Ponudniki** zelo velikih spletnih platform koordinatorju digitalnih storitev v državi sedeža ali Komisiji na obrazloženo zahtevo in v razumnem roku, določenem v zahtevi, zagotovijo dostop do podatkov, potrebnih za spremljanje in oceno skladnosti s to uredbo. ■

- 1a. Koordinatorji digitalnih storitev in Komisija te podatke, do katerih se dostopa v skladu z odstavkom 1, uporabljajo samo za namene spremljanja in ocenjevanja skladnosti s to uredbo ter ustrezno upoštevajo pravice in interese ponudnikov zelo velikih spletnih platform in zadevnih prejemnikov storitve, vključno z varstvom osebnih podatkov, varstvom zaupnih informacij, zlasti poslovnih skrivnosti, in ohranjanjem varnosti njihovih storitev.*
- 1b. Za namene odstavka 1 ponudniki zelo velikih spletnih platform na zahtevo koordinatorja digitalnih storitev v državi sedeža ali Komisije pojasnijo zasnovo, logiko delovanja in preskušanja svojih algoritemskih sistemov, vključno s priporočilnimi sistemi.*
- 2. Ponudniki zelo velikih spletnih platform na obrazloženo zahtevo koordinatorja digitalnih storitev v državi sedeža v razumnem roku, določenem v zahtevi, zagotovijo dostop do podatkov preverjenim raziskovalcem, ki izpolnjujejo zahteve iz odstavka 4 tega člena, izključno za izvajanje raziskav, ki prispevajo k odkrivanju, prepoznavanju in razumevanju sistemskih tveganj v Uniji, kot so opredeljena v skladu s členom 26(1), in k oceni ustreznosti, učinkovitosti in učinkov ukrepov za zmanjševanje tveganj v skladu s členom 27.*

2a. *Ponudniki zelo velikih spletnih platform* lahko v 15 dneh od prejema zahteve iz *odstavka 2* od koordinatorja digitalnih storitev v državi sedeža **■**, kakor je ustrezno, zahtevajo, da spremeni zahtevo, če menijo, da iz enega od naslednjih razlogov ne morejo zagotoviti dostopa do zahtevanih podatkov:

- (a) nima dostopa do podatkov;
- (b) zagotovitev dostopa do podatkov bo povzročila precejšnje ranljivosti glede varnosti njene storitve ali varstva zaupnih informacij, zlasti poslovnih skrivnosti.

2b. Zahteve za spremembo v skladu z **■** odstavkom **2a** vsebujejo predloge enega ali več alternativnih načinov za zagotovitev dostopa do zahtevanih podatkov ali drugih podatkov, ki so ustrezni in zadostni za namen zahteve.

Koordinator digitalnih storitev v državi sedeža ali Komisija v 15 dneh sprejme odločitev o zahtevi za spremembo ter jo sporoči *ponudniku* zelo velikih spletnih *platform*, po potrebi skupaj s spremenjeno zahtevo in novim rokom za njeno izpolnitev.

3. ***Ponudniki*** zelo velikih spletnih platform ***olajšajo in*** zagotovijo dostop do podatkov v skladu z odstavkoma 1 in 2 ***prek ustreznih vmesnikov, navedenih v zahtevi, vključno s*** spletnimi podatkovnimi zbirkami ali vmesniki za aplikacijsko programiranje.
4. ***Na podlagi ustrezno utemeljene vloge raziskovalcev koordinator digitalnih storitev v državi sedeža tem raziskovalcem podeli status preverjenih raziskovalcev in izda zahteve za dostop do podatkov v skladu z odstavkom 2, če raziskovalci dokažejo, da izpolnjujejo vse naslednje pogoje:***
- (a) ***povezani so z raziskovalno organizacijo, kot je opredeljena v člena 2, točka (1), Direktive (EU) 2019/790;***
- (b) ***neodvisni so od komercialnih interesov;***

- (ba) vloga, ki so jo predložili raziskovalci, razkriva financiranje raziskave;*
- (c) sposobni so upoštevati specifične zahteve glede varnosti in zaupnosti podatkov, ki ustrezajo posamezni zahtevi, ter varovati osebne podatke, v svoji zahtevi pa opišejo ustrezne tehnične in organizacijske ukrepe, ki jih sprejmejo v ta namen;*
- (d) vloga, ki jo predložijo raziskovalci, upravičuje nujnost in sorazmernost zahtevanih podatkov in časovnih okvirov, v katerih zahtevajo dostop do podatkov, za namene njihove raziskave ter dokazuje prispevek pričakovanih rezultatov raziskave k namenom iz odstavka 2;*
- (e) načrtovane raziskovalne dejavnosti se bodo izvajale za namene iz odstavka 2;*
- (f) zavežejo se, da bodo svoje rezultate raziskav javno in brezplačno objavili v razumnem roku po zaključku raziskave in ob upoštevanju pravic in interesov zadevnih prejemnikov storitve v skladu z Uredbo (EU) 2016/679.*

Koordinator digitalnih storitev v državi sedeža po prejemu vloge v skladu s tem odstavkom o tem obvesti Komisijo in odbor.

4a. *Raziskovalci lahko svojo vlogo predložijo tudi koordinatorju digitalnih storitev v državi članici raziskovalne organizacije, s katero so povezani. Koordinator digitalnih storitev po prejemu vloge v skladu s tem odstavkom opravi začetno oceno, ali zadevni raziskovalci izpolnjujejo vse pogoje iz odstavka 4, nato pa prijavo skupaj z dokazili, ki so jih predložili zadevni raziskovalci, in začetno oceno pošlje koordinatorju digitalnih storitev v državi sedeža, ki brez nepotrebnega odlašanja sprejme odločitev o podelitvi statusa raziskovalca.*

Ob ustreznem upoštevanju predložene začetne ocene je za končno odločitev, ali se raziskovalcu podeli status preverjenega raziskovalca, v skladu z odstavkom 4 pristojen koordinator digitalnih storitev v državi sedeža.

4b. *Koordinator digitalnih storitev, ki je podelil status preverjenega raziskovalca in izdal zahtevo za dostop v korist preverjenega raziskovalca, izda sklep o preklicu dostopa, če po preiskavi na lastno pobudo ali na podlagi informacij, prejetih od tretjih oseb, ugotovi, da preverjeni raziskovalec ne izpolnjuje več pogojev iz odstavka 4, in o odločitvi obvesti zadevnega ponudnika zelo velike spletne platforme. Koordinator digitalnih storitev pred ukinitvijo dostopa preverjenemu raziskovalcu omogoči, da se odzove na ugotovitve zadevne preiskave in namero o ukinitvi dostopa.*

- 4c. *Koordinatorji digitalnih storitev odboru sporočijo imena in kontaktne podatke fizičnih oseb ali subjektov, ki so jim dodelili status preverjenega raziskovalca, ter namen raziskave, na kateri temelji zahteva v skladu z odstavkom 4, ali svojo odločitev o ukinitvi dostopa v skladu z odstavkom 4a.*
- 4d. *Ponudniki zelo velikih spletnih platform brez nepotrebnega odlašanja omogočijo dostop do podatkov, vključno s podatki v realnem času, kadar je to tehnično izvedljivo, če so podatki na njihovem spletnem vmesniku javno dostopni raziskovalcem, vključno s tistimi, ki so povezani z neprofitnimi organi, organizacijami in združenji, ki izpolnjujejo pogoje iz odstavka 4, točke (b), (ba), (c) in (d), in ki uporabljajo podatke izključno za izvajanje raziskav, ki prispevajo k odkrivanju, prepoznavanju in razumevanju sistemskih tveganj v Uniji v skladu s členom 26(1).*

I

5. Komisija po posvetovanju z odborom sprejme delegirane akte za določitev tehničnih pogojev, pod katerimi si morajo **ponudniki** zelo velikih spletnih platform izmenjevati podatke v skladu z odstavkoma 1 in 2, ter namenov, za katere se lahko podatki uporabljajo. Navedeni delegirani akti določajo specifične pogoje **in ustrezne objektivne kazalnike, pa tudi postopke in, kjer je ustrezno, neodvisne svetovalne mehanizme v podporo izmenjavi podatkov** z raziskovalci v skladu z Uredbo (EU) 2016/679, ob upoštevanju pravic in interesov zadevnih **ponudnikov** zelo velikih spletnih platform in zadevnih prejemnikov storitve, vključno z varstvom zaupnih informacij, zlasti poslovnih skrivnosti, ter ohranjanjem varnosti njihovih storitev.

I

Člen 32

Funkcija za zagotavljanje skladnosti s predpisi

1. ***Ponudniki zelo velikih spletnih platform vzpostavijo funkcijo za zagotavljanje skladnosti, ki je neodvisna od operativnih funkcij in jo opravlja ena ali več odgovornih oseb za zagotavljanje skladnosti, vključno z vodjo zadevne funkcije. Funkcija za zagotavljanje skladnosti ima zadostna pooblastila, ugled, vire ter dostop do upravljalnega organa ponudnika zelo velike spletne platforme, da lahko spremlja skladnost navedenega ponudnika s to uredbo.***
2. **■** Odgovorne osebe, ki opravljajo funkcijo za zagotavljanje skladnosti ***imajo*** poklicne kvalifikacije, znanje, izkušnje in sposobnosti, potrebne za izpolnjevanje nalog iz odstavka 3. **■**

Upravljalni organ ponudnika zelo velike spletne platforme imenuje vodjo funkcije za zagotavljanje skladnosti, ki je neodvisni višji vodstveni delavec z ločeno odgovornostjo za funkcijo za zagotavljanje skladnosti.

Vodja funkcije za zagotavljanje skladnosti poroča neposredno upravljalnemu organu ponudnika zelo velike spletne platforme, neodvisno od višjega vodstva, ter lahko izrazi pomisleke in navedeni organ opozori, kadar tveganja iz člena 26 ali neskladnost s to uredbo vplivajo ali bi lahko vplivala na zadevnega ponudnika zelo velike spletne platforme, brez poseganja v odgovornosti upravljalnega organa v njegovi nadzorni in vodstveni funkciji.

Vodja funkcije za zagotavljanje skladnosti se ne razreši brez predhodne odobritve upravljalnega organa ponudnika zelo velike spletne platforme.

3. Odgovorne osebe za zagotavljanje skladnosti s predpisi opravljajo naslednje naloge:
- (a) sodelujejo s koordinatorjem digitalnih storitev v državi sedeža ali Komisijo za potrebe te uredbe;
 - (aa) zagotavljajo, da se prepoznajo vsa tveganja iz člena 26 in da se o njih ustrezno poroča ter da se sprejmejo razumni, sorazmerni in učinkoviti ukrepi za zmanjševanje tveganj v skladu s členom 27;**
 - (b) organizirajo in nadzorujejo dejavnosti *ponudnika* zelo velike spletne platforme v zvezi z neodvisno revizijo na podlagi člena 28;
 - (c) obveščajo vodstvo in zaposlene pri *ponudniku* zelo velike spletne platforme o ustreznih obveznostih na podlagi te uredbe ter jim svetujejo o teh obveznostih;
 - (d) spremljajo skladnost *ponudnika* zelo velike spletne platforme z obveznostmi, ki jih ima na podlagi te uredbe;
 - (e) po potrebi spremljajo skladnost ponudnika zelo velike spletne platforme z zavezami, sprejetimi na podlagi kodeksov ravnanja v skladu s členoma 35 in 36 ali kriznih protokolov v skladu s členom 37.**

I

5. ***Ponudniki*** zelo velikih spletnih platform koordinatorju digitalnih storitev v državi sedeža in Komisiji sporočijo imena in kontaktne podatke odgovornih oseb, ***ki opravljajo funkcijo*** za zagotavljanje skladnosti.
6. ***Upravljalni organ ponudnika*** zelo velike spletne platforme ***opredeli, nadzoruje in je odgovoren za izvajanje ponudnikove ureditve upravljanja, ki zagotavlja neodvisnost funkcije za zagotavljanje skladnosti, vključno z ločevanjem nalog pri organizaciji ponudnika zelo velike spletne platforme, preprečevanjem navzkrižja interesov in premišljenim upravljanjem sistemskih tveganj, ugotovljenih v skladu s členom 26.***
7. ***Upravljalni organ redno, vsaj enkrat letno potrjuje in pregleduje strategije in politike za zatiranje, obvladovanje, spremljanje in zmanjševanje tveganj, opredeljenih v skladu s členom 26, ki jim je ali bi jim lahko bila izpostavljena zelo velika spletna platforma.***
8. ***Upravljalni organ nameni dovolj časa obravnavi ukrepov v zvezi z obvladovanjem tveganja. Dejavno sodeluje pri odločitvah v zvezi z obvladovanjem tveganja in zagotavlja, da se za obvladovanje tveganj, opredeljenih v skladu s členom 26, dodelijo ustrezna sredstva.***

Člen 33

Obveznosti poročanja o preglednosti za *ponudnike* zelo velikih spletnih platform

1. ***Ponudniki*** zelo velikih spletnih platform objavijo poročila iz člena 13 ***najpozneje v dveh*** mesecih od datuma začetka uporabe iz člena 25(6), ***drugi pododstavek***, nato pa ***vsaj*** vsakih šest mesecev.
- 1a. ***V poročilih iz odstavka 1 tega člena se poleg informacij iz člena 13 in člena 23(1) opredelijo:***
 - (b) ***človeški viri, ki jih ponudnik zelo velikih spletnih platform nameni moderiranju vsebin v zvezi s storitvijo, ki se ponuja v Uniji, za vsak uradni jezik Unije, kot je ustrezno, vključno z izpolnjevanjem obveznosti iz členov 14 in 19 ter izpolnjevanjem obveznosti iz člena 17;***
 - (c) ***kvalifikacije in jezikovno strokovno znanje oseb, ki izvajajo dejavnosti iz točke (a), ter usposabljanje in podpora temu osebju;***
 - (d) ***kazalnike točnosti in s tem povezane informacije iz člena 13(1), točka (e), po uradnih jezikih Unije, kakor je ustrezno.***

Poročila se objavijo v vsaj enem od uradnih jezikov Unije.

- 1b. Ponudniki zelo velikih spletnih platform poleg informacij iz člena 23(2) v poročila iz odstavka 1 tega člena vključijo tudi informacije o povprečnem mesečnem številu prejemnikov storitve za vsako državo članico.**
- 2. Ponudniki zelo velikih spletnih platform najpozneje tri mesece po prejemu vsakega revizijskega poročila v skladu z odstavkom 28(3) to poročilo javno objavijo ter koordinatorju digitalnih storitev v državi sedeža in Komisiji pošljejo:**
- (a) poročilo o rezultatih ocene tveganja v skladu s členom 26;
 - (b) **specifične** ukrepe za zmanjšanje tveganja, opredeljene in izvedene v skladu s členom 27;
 - (c) revizijsko poročilo iz člena 28(3);
 - (d) poročilo o izvedbi revizijskih priporočil iz člena 28(4);
- (da) po potrebi informacije o posvetovanjih, ki jih je ponudnik izvedel v podporo ocenam tveganja in zasnovi ukrepov za zmanjšanje tveganja.**

3. Kadar **ponudnik** zelo velikih spletnih platform meni, da lahko objava informacij v skladu z odstavkom 2 povzroči razkritje zaupnih informacij navedene platforme ali prejemnikov storitve ali precejšnje ranljivosti za varnost storitve platforme, ogrozi javno varnost ali škoduje prejemnikom, lahko takšne informacije odstrani iz **javno razpoložljivih** poročil. V tem primeru koordinatorju digitalnih storitev v državi sedeža in Komisiji pošlje popolna poročila in priloži obrazložitev razlogov za odstranitev informacij iz **javno razpoložljivih** poročil.

Člen 33a

Zelo veliki spletni iskalniki

1. ***Ta oddelek se z izjemo člena 33(1a) in (1b) uporablja za spletne iskalnike, ki na mesec povprečno dosegajo vsaj 45 milijonov aktivnih prejemnikov storitve v Uniji ter so opredeljeni kot zelo veliki spletni iskalniki v skladu s členom 25(4).***
2. ***Za namene določanja povprečnega mesečnega števila aktivnih prejemnikov storitve se člen 23(2), (3) in (3a) uporablja za vse spletne iskalnike, ki se ne štejejo za mikro ali mala podjetja v smislu Priloge k Priporočilu 2003/361/ES, z izjemo tistih, ki so zelo veliki spletni iskalniki v skladu z odstavkom 1 tega člena.***

Člen 33b

Pristojbina za nadzor

- 1. Komisija ponudnikom zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov ob imenovanju v skladu s členom 25 zaračuna letno pristojbino za nadzor.***
- 2. Skupni znesek letnih pristojbin za nadzor krije ocenjene stroške, ki jih ima Komisija v zvezi s svojimi nadzornimi nalogami na podlagi te uredbe, zlasti stroške, povezane z imenovanjem v skladu s členom 25, vzpostavitvijo, vzdrževanjem in delovanjem podatkovne zbirke v skladu s členom 23(2a) ter sistemom za izmenjavo informacij v skladu s členom 67, napotitvami v skladu s členom 45a, podporo odboru v skladu s členom 48 ter nadzornimi nalogami v skladu s členom 44a in oddelkom 3 poglavja IV.***
- 3. Komisija z izvedbenim aktom, sprejetim v skladu s členom 70 in v skladu z metodologijo, določeno v delegiranem aktu iz odstavka 4 tega člena, določi znesek letne pristojbine za nadzor za vsakega ponudnika zelo velike spletne platforme in zelo velikega spletnega iskalnika. Ponudnikom zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov se ob imenovanju v skladu s členom 25 za vsako storitev zaračuna letna pristojbina za nadzor.***

4. *Komisija v delegiranem aktu določi podrobno metodologijo in postopke za:*
- (a) določitev ocenjenih stroškov iz odstavka 2;*
 - (b) določitev posameznih letnih pristojbin za nadzor iz odstavka 5, točki (b) in (c);*
 - (c) določitev najvišje skupne mejne vrednosti, opredeljene v odstavku 5, točka (c); in*
 - (e) potrebne načine plačila.*
5. *Delegirani akt iz odstavka 4 in izvedbeni akt iz odstavka 3 spoštujeta naslednja načela:*
- (a) ocena skupnega zneska letne pristojbine za nadzor se upošteva pri stroških, nastalih v prejšnjem letu;*
 - (b) letna pristojbina za nadzor je sorazmerna s številom povprečnih mesečnih aktivnih prejemnikov storitve v Uniji ponudnika zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika za vsako storitev, imenovano v skladu s členom 25;*

- (c) *skupni znesek letne pristojbine za nadzor, ki se zaračuna določenemu ponudniku zelo velike spletne strani ali zelo velikega iskalnika, v nobenem primeru ne presega 0,05 % njegovega svetovnega letnega neto prihodka v predhodnem poslovnem letu.*
6. *Individualne letne pristojbine za nadzor, ki se zaračunajo v skladu z odstavkom 1 tega člena, so zunanji namenski prejemki v skladu s členom 21(5) Uredbe (EU, Euratom) 2018/1046 Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁷.*
7. *Komisija letno poroča Evropskemu parlamentu in Svetu o skupnem znesku stroškov, nastalih zaradi izpolnjevanja nalog iz te uredbe, in skupnem znesku posameznih letnih pristojbin za nadzor, zaračunanih v predhodnem letu.*

⁴⁷ *Uredba (EU, Euratom) 2018/1046 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. julija 2018 o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Unije, spremembi uredb (EU) št. 1296/2013, (EU) št. 1301/2013, (EU) št. 1303/2013, (EU) št. 1304/2013, (EU) št. 1309/2013, (EU) št. 1316/2013, (EU) št. 223/2014, (EU) št. 283/2014 in Sklepa št. 541/2014/EU ter razveljavitvi Uredbe (EU, Euratom) št. 966/2012 (UL L 193, 30.7.2018, str. 1).*

Oddelek 5

Druge določbe v zvezi z obveznostmi glede potrebne skrbnosti

Člen 34

Standardi

1. Komisija *se posvetuje z odborom* ter podpira in spodbuja razvoj in izvedbo prostovoljnih standardov, ki jih ustrezni evropski in mednarodni organi za standardizacijo določijo vsaj za:
 - (a) elektronsko predložitev prijav na podlagi člena 14;
 - (aa) *predloge, zasnovo in postopkovne standarde za komunikacijo s prejemniki storitve na uporabniku prijazen način o omejitvah, ki izhajajo iz pogojev in njihovih sprememb;*
 - (b) elektronsko predložitev prijav zaupanja vrednih prijaviteljev na podlagi člena 19, tudi prek vmesnikov za aplikacijsko programiranje;
 - (c) specifične vmesnike, vključno z vmesniki za aplikacijsko programiranje, za olajšanje izpolnjevanja obveznosti iz členov 30 in 31;
 - (d) revizijo zelo velikih spletnih platform *in zelo velikih spletnih iskalnikov* v skladu s členom 28;

- (e) interoperabilnost odložišč oglasov iz člena 30(2);
 - (f) prenos podatkov med posredniki oglaševanja v podporo obveznostim glede preglednosti v skladu s členom 24, točki (b) in (c);
 - (fa) tehnične ukrepe, ki omogočajo izpolnjevanje obveznosti v zvezi z oglaševanjem iz te uredbe, vključno z obveznostmi glede vidnih oznak za oglaševanje in komercialna sporočila iz člena 24;*
 - (fb) izbrane vmesnike in predstavitev informacij o glavnih parametrih različnih vrst priporočilnih sistemov v skladu s členoma 24c in 29;*
 - (fd) standarde za ciljno usmerjene ukrepe za zaščito mladoletnikov na spletu.*
2. Komisija podpira posodobitev standardov glede na tehnološki razvoj in ravnanje zadevnih prejemnikov storitve. *Ustrezne informacije o posodobitvi standardov so javno in lahko dostopne.*

Člen 35
Kodeksi ravnanja

1. Komisija in odbor spodbujata in olajšujeta pripravo **prostovoljnih** kodeksov ravnanja na ravni Unije v podporo ustrezni uporabi te uredbe, predvsem ob upoštevanju specifičnih izzivov pri spopadanju z različnimi vrstami nezakonitih vsebin in sistemskih tveganj ter v skladu s pravom Unije, zlasti o konkurenci in varstvu osebnih podatkov.
2. Kadar se pojavi znatno sistemsko tveganje v smislu člena 26(1), ki se nanaša na več zelo velikih spletnih platform **ali zelo velikih spletnih iskalnikov**, lahko Komisija povabi zadevne **ponudnike** zelo velikih spletnih platform **ali zelo velikih spletnih iskalnikov**, druge **ponudnike** zelo velikih spletnih platform, **■** spletnih platform in **■** posredniških storitev, kakor je ustrezno, pa tudi **ustrezne pristojne organe**, organizacije civilne družbe in druge **ustrezne deležnike** k sodelovanju pri pripravi kodeksov ravnanja, med drugim z določitvijo zavez za sprejetje specifičnih ukrepov za zmanjševanje tveganj ter okvira za redno poročanje o vseh sprejetih ukrepih in njihovih rezultatih.

3. Komisija, odbor *ter po potrebi drugi ustrezni organi* si pri izvajanju odstavkov 1 in 2 prizadevajo zagotoviti, da se v kodeksih ravnanja jasno določijo njihovi *specifični* cilji, navedejo ključni kazalniki uspešnosti za merjenje izpolnjevanja navedenih ciljev ter ustrezno upoštevajo potrebe in interesi vseh zainteresiranih strani na ravni Unije, *zlasti* z državljani. Poleg tega si prizadevata zagotoviti, da udeleženci redno poročajo Komisiji in zadevnim koordinatorjem digitalnih storitev v državi sedeža o vseh sprejetih ukrepih in njihovih rezultatih, izmerjenih na podlagi navedenih ključnih kazalnikov uspešnosti. *Pri ključnih kazalnikih uspešnosti in zavezah glede poročanja se upoštevajo razlike v velikosti in zmogljivosti različnih udeležencev.*
4. Komisija in odbor ocenita, ali kodeksi ravnanja izpolnjujejo namene iz odstavkov 1 in 3, ter redno spremljata in ovrednotita izpolnjevanje njihovih ciljev, in svoje sklepne ugotovitve objavita, *ob upoštevanju ključnih kazalnikov uspešnosti, ki jih lahko vsebujejo.* Svoje sklepne ugotovitve objavita.

Komisija in odbor tudi spodbujata in olajšujeta redne preglede in sprejemanje kodeksov ravnanja.

V primeru sistematičnega nespoštovanja kodeksov ravnanja lahko Komisija in odbor pozoveta podpisnike kodeksov ravnanja, naj sprejmejo potrebne ukrepe.

I

Člen 36

Kodeksi ravnanja za spletno oglaševanje

1. Komisija spodbuja in olajšuje pripravo **prostovoljnih** kodeksov ravnanja na ravni Unije med **ponudniki** spletnih platform in drugimi ustreznimi ponudniki storitev, kot so ponudniki storitev posredovanja spletnega oglaševanja, **drugimi akterji, vključenimi v vrednostno verigo programatičnega oglaševanja**, ali organizacijami, ki zastopajo prejemnike storitev, in organizacijami civilne družbe ali ustreznimi organi v podporo dodatni preglednosti **za akterje v vrednostni verigi spletnega oglaševanja**, ki presega zahteve členov 24 in 30.
2. Komisija si prizadeva zagotoviti, da so kodeksi ravnanja namenjeni učinkovitemu prenosu informacij ob polnem upoštevanju pravic in interesov vseh udeleženih strani ter konkurenčnemu, preglednemu in pravičnemu okolju spletnega oglaševanja v skladu s pravom Unije in nacionalnim pravom, zlasti o konkurenci in varstvu **zasebnosti in** osebnih podatkov. Komisija si prizadeva zagotoviti, da se s kodeksi ravnanja obravnavata vsaj:
 - (a) prenos informacij, ki jih hranijo ponudniki posredovanja spletnega oglaševanja, prejemnikom storitve v zvezi z zahtevami iz člena 24, točki (b) in (c);
 - (b) prenos informacij, ki jih hranijo ponudniki posredovanja spletnega oglaševanja, v odložišča v skladu s členom 30.

(c) pomembne informacije o monetizaciji podatkov.

3. Komisija spodbuja razvoj kodeksov ravnanja v enem letu po datumu začetka uporabe te uredbe in začetek njihove uporabe najpozneje šest mesecev za tem.
- 3a. *Komisija vse akterje v vrednostni verigi spletnega oglaševanja iz odstavka 1 spodbuja, da podpirajo in spoštujejo zaveze iz kodeksov ravnanja.*

Člen 36

Kodeksi ravnanja za dostopnost

1. *Komisija spodbuja in olajšuje pripravo kodeksov ravnanja na ravni Unije, ki vključujejo ponudnike spletnih platform in druge ustrezne ponudnike storitev, organizacije, ki zastopajo prejemnike storitve, in organizacije civilne družbe ali ustrezne organe, da bi spodbujali polno in učinkovito enakopravno udeležbo z izboljšanjem dostopa do spletnih storitev, ki prek svoje prvotne zasnove ali naknadne prilagoditve obravnavajo posebne potrebe invalidov.*

2. *Komisija si prizadeva zagotoviti, da se s kodeksi ravnanja uresničuje cilj zagotavljanja dostopnosti teh storitev v skladu s pravom Unije in nacionalnim pravom, da bi se invalidom karseda povečala predvidljiva uporaba teh storitev. Komisija si prizadeva zagotoviti, da se s kodeksi ravnanja obravnavajo vsaj naslednji cilji:*
- (a) oblikovanje in prilagajanje storitev, da bodo dostopne invalidom, tako da bodo zaznavne, uporabne, razumljive in zanesljive;*
 - (b) pojasnitev, kako storitve izpolnjujejo veljavne zahteve glede dostopnosti, in dajanje teh informacij na voljo javnosti na dostopen način za invalide;*
 - (c) dajanje na voljo informacij, obrazcev in ukrepov, zagotovljenih v skladu s to uredbo, tako, da jih je preprosto najti in razumeti ter so dostopni invalidom.*
3. *Komisija spodbuja razvoj kodeksov ravnanja v enem letu po datumu začetka uporabe te uredbe in začetek njihove uporabe najpozneje šest mesecev za tem.*

Člen 37

Krizni protokoli

1. Odbor lahko Komisiji priporoči, naj v skladu z odstavki 2, 3 in 4 začne pripravo ***prostovoljnih*** kriznih protokolov za obravnavo kriz, strogo omejenih na izredne okoliščine, ki vplivajo na javno varnost ali javno zdravje.
2. Komisija spodbuja in olajšuje sodelovanje zelo velikih spletnih platform, ***zelo velikih spletnih iskalnikov*** in po potrebi drugih spletnih platform ali spletnih iskalnikov ***ali spletnih iskalnikov***, skupaj s Komisijo, pri pripravi, preskušanju in uporabi navedenih kriznih protokolov, ki vključujejo enega ali več naslednjih ukrepov:
 - (a) prikazovanje pomembnih informacij o krizi, ki jih zagotovijo organi držav članic ali se zagotovijo na ravni Unije ali pa jih zagotovijo ***drugi ustrežni verodostojni organi, odvisno od okoliščin krize***;
 - (b) zagotavljanje, da ***ponudnik posredniških storitev imenuje posebno kontaktno točko, pristojno za krizno upravljanje; kadar je ustrezno, je to lahko elektronska*** kontaktna točka iz člena 10 ***ali, v primeru ponudnikov zelo velikih spletnih platform ali zelo velikih spletnih iskalnikov, odgovorna oseba za zagotavljanje skladnosti iz člena 32***;
 - (c) prilagoditev virov, namenjenih izpolnjevanju obveznosti iz členov 14, 17, 19, 20 in 27, potrebam, nastalim zaradi krize, kadar je potrebno.

3. Komisija v pripravo in preskušanje kriznih protokolov ter nadzor nad njihovo uporabo po potrebi vključi organe držav članic, ***lahko pa tudi*** organe, urade in agencije Unije. Kadar je potrebno in ustrezno, lahko Komisija v pripravo kriznih protokolov vključi tudi organizacije civilne družbe ali druge ustrezne organizacije.
4. Komisija si prizadeva zagotoviti, da krizni protokoli jasno določajo vse od naslednjega:
- (a) specifične parametre za opredelitev specifične izredne okoliščine, ki naj bi se obravnavala s kriznim protokolom, in njegove cilje;
 - (b) vlogo vsakega udeleženca in ukrepe, ki jih mora vzpostaviti pri pripravi in ob začetku izvajanja kriznega protokola;
 - (c) jasn postopek za določitev, kdaj je treba začeti izvajati krizni protokol;
 - (d) jasn postopek za določitev obdobja, v katerem je treba sprejeti ukrepe, potrebne ob začetku izvajanja kriznega protokola, ki je strogo omejeno na to, kar je potrebno za obravnavo zadevnih izrednih okoliščin;

- (e) zaščitne ukrepe za obravnavo morebitnih negativnih vplivov na uresničevanje temeljnih pravic iz Listine, zlasti svobode izražanja in obveščanja ter pravice do nediskriminacije;
 - (f) postopek za javno poročanje o vseh sprejetih ukrepih, njihovem trajanju in rezultatih po koncu krize.
5. Če Komisija meni, da krizni protokol ne zagotavlja učinkovite obravnave krize ali varovanja uresničevanja temeljnih pravic iz odstavka 4, točka (e), ■ od udeležencev zahteva, naj revidirajo krizni protokol, tudi s sprejetjem dodatnih ukrepov.

Poglavje IV

Izvajanje, sodelovanje, sankcije in izvrševanje

Oddelek 1

Pristojni organi in nacionalni koordinatorji digitalnih storitev

Člen 38

Pristojni organi in koordinatorji digitalnih storitev

1. Države članice imenujejo enega ali več pristojnih organov, ki so odgovorni za **nadzor ponudnikov posredniških storitev** in izvrševanje te uredbe (v nadaljnjem besedilu: pristojni organi).

2. Države članice enega od pristojnih organov imenujejo za svojega koordinatorja digitalnih storitev. Koordinator digitalnih storitev je pristojen za vse zadeve v zvezi z **nadzorom** in izvrševanjem te uredbe v posamezni državi članici, razen če ni zadevna država članica nekaterih specifičnih nalog ali sektorjev dodelila drugim pristojnim organom. Vsekakor je koordinator digitalnih storitev pristojen za zagotavljanje usklajevanja na nacionalni ravni v zvezi z navedenimi zadevami ter za prispevanje k učinkovitemu in doslednemu **nadzoru** in izvrševanju te uredbe po vsej Uniji.

V ta namen koordinatorji digitalnih storitev sodelujejo med seboj, z drugimi pristojnimi nacionalnimi organi, odborom in Komisijo, in to brez poseganja v možnost držav članic, da zagotovijo **mehanizme sodelovanja in** redne izmenjave stališč **koordinatorja digitalnih storitev** z drugimi **nacionalnimi** organi, kadar je to ustrezno za opravljanje **njihovih posameznih** nalog.

Kadar država članica poleg koordinatorskega digitalnih storitev imenuje **enega ali več** pristojnih **organov**, zagotovi, da so naloge navedenih organov in koordinatorskega digitalnih storitev jasno opredeljene ter da pri njihovem opravljanju tesno in učinkovito sodelujejo. Zadevna država članica Komisiji in odboru sporoči imena drugih pristojnih organov in njihove naloge.

3. Države članice imenujejo koordinatorje digitalnih storitev v **15** mesecih od ... /datum začetka veljavnosti te uredbe/.

Države članice javno objavijo, Komisiji in odboru pa sporočijo ime svojega pristojnega organa, imenovanega za koordinatorja digitalnih storitev, ter informacije o tem, kako je mogoče vzpostaviti stik z njim.

4. **Določbe** iz členov 39, **44a** in 41, ki se uporabljajo za koordinatorje digitalnih storitev, se uporabljajo tudi za vse druge pristojne organe, ki jih države članice imenujejo v skladu z odstavkom 1 **tega člena**.

Člen 39

Zahteve za koordinatorje digitalnih storitev

1. Države članice zagotovijo, da njihovi koordinatorji digitalnih storitev nepristransko, pregledno in pravočasno opravljajo naloge na podlagi te uredbe. Države članice zagotovijo, da imajo njihovi koordinatorji digitalnih storitev ***vsa potrebna sredstva za opravljanje svojih nalog, vključno z zadostnimi*** tehničnimi, finančnimi in človeškimi viri ***za ustrezen nadzor vseh ponudnikov posredniških storitev v njihovi pristojnosti. Vsaka država članica zagotovi, da ima njen koordinator digitalnih storitev zadostno avtonomijo pri upravljanju proračuna v okviru splošnih omejitev proračuna, da ne bi vplivala na neodvisnost koordinatorja digitalnih storitev.***

2. Koordinatorji digitalnih storitev pri opravljanju svojih nalog in izvajanju pooblastil v skladu s to uredbo ravnajo popolnoma neodvisno. Niso izpostavljeni neposrednemu ali posrednemu zunanjemu vplivu niti ne zahtevajo ali sprejemajo navodil drugih javnih organov ali zasebnih subjektov.
3. Odstavek 2 **tega člena** ne vpliva na naloge koordinatorjev digitalnih storitev v sistemu nadzora in izvrševanja, določenem v tej uredbi, ter na sodelovanje z drugimi pristojnimi organi v skladu s členom 38(2). Odstavek 2 **tega člena** ne preprečuje **izvajanja sodnega nadzora in tudi ne posega v sorazmerne zahteve glede odgovornosti v zvezi s splošnimi dejavnostmi koordinatorjev digitalnih storitev, kot so finančni odhodki ali poročanje nacionalnim parlamentom, če te ne ogrožajo doseganja ciljev te uredbe.**

I

Člen 41

Pooblastila koordinatorjev digitalnih storitev

1. Kadar je to potrebno za opravljanje njihovih nalog *v skladu s to uredbo*, imajo koordinatorji digitalnih storitev ■ naslednja pooblastila za preiskovanje v zvezi z ravnanjem ponudnikov posredniških storitev *v pristojnosti* njihove države članice:
 - (a) pooblastilo, da od navedenih ponudnikov in vseh drugih oseb, ki delujejo v okviru svoje trgovske, poslovne, obrtne ali poklicne dejavnosti ter za katere se lahko razumno domneva, da so seznanjene z informacijami v zvezi z domnevno kršitvijo te uredbe, vključno z organizacijami, ki izvajajo revizije iz člena 28 in *člena 59a(2)*, zahtevajo, da *brez nepotrebnega odlašanja* predložijo take informacije;
 - (b) pooblastilo, da izvajajo inšpekcijske preglede v vseh prostorih, ki jih navedeni ponudniki ali osebe uporabljajo v okviru svoje trgovske, poslovne, obrtne ali poklicne dejavnosti, *ali da od pravosodnega organa v njihovi državi članici zahtevajo, da odredi takšne inšpekcijske preglede*, ali da izvajanje takšnih inšpekcijskih pregledov zahtevajo od drugih javnih organov, z namenom preučitve, zasega, odvzema ali pridobitve izvodov informacij v zvezi z domnevno kršitvijo v kakršni koli obliki, ne glede na pomnilniški medij;
 - (c) pooblastilo, da od katerega koli člana osebja ali predstavnika navedenih ponudnikov ali oseb zahtevajo pojasnila glede kakršnih koli informacij v zvezi z domnevno kršitvijo in *z njihovim soglasjem* zabeležijo odgovore.

2. Kadar je to potrebno za opravljanje njihovih nalog *v skladu s to uredbo*, imajo koordinatorji digitalnih storitev ■ naslednja izvršilna pooblastila v zvezi s ponudniki posredniških storitev v *pristojnosti* njihove države članice:
- (a) pooblastilo, da sprejmejo zaveze navedenih ponudnikov v zvezi z njihovo skladnostjo s to uredbo in da take zaveze določijo za zavezujoče;
 - (b) pooblastilo, da odredijo prenehanje kršitev in po potrebi naložijo popravne ukrepe, sorazmerne s kršitvijo in potrebne za učinkovito ustavitve kršitve, *ali da to zahtevajo od pravosodnega organa v njihovi državi članici*;
 - (c) pooblastilo, da v skladu s členom 42 naložijo globe za neskladnost s to uredbo, vključno z neizpolnitvijo morebitnih *preiskovalnih* nalogov, izdanih v skladu z odstavkom 1 *tega člena*, *ali da naložitev glob zahtevajo od pravosodnega organa v njihovi državi članici*;
 - (d) pooblastilo, da v skladu s členom 42 naložijo periodično denarno kazen za zagotovitev ustavitve kršitve v skladu z odločbo, izdano na podlagi točke (b) tega *pododstavka*, ali za neizpolnitev morebitnih *preiskovalnih* nalogov, izdanih v skladu z odstavkom 1 *tega člena*, *ali da naložitev periodične denarne kazni zahtevajo od pravosodnega organa v njihovi državi članici*;

- (e) pooblastilo za sprejetje sorazmernih začasnih ukrepov za preprečitev nevarnosti resne škode ***ali za to, da od ustreznega pravosodnega organa zahtevajo, da to stori.***

Kar zadeva prvi pododstavek, točki (c) in (d), imajo koordinatorji digitalnih storitev izvršilna pooblastila iz navedenih točk tudi v zvezi z drugimi osebami iz odstavka 1 v primeru neizpolnjevanja odločb, ki so bile tem osebam izdane v skladu z navedenim odstavkom. Ta izvršilna pooblastila izvajajo šele po tem, ko navedenim ***drugim*** osebam pravočasno predložijo vse ustrezne informacije v zvezi s takimi odločbami, vključno z veljavnim rokom, globami ali periodičnimi denarnimi kaznimi, ki se lahko naložijo za neizpolnitev, ter možnimi pravnimi sredstvi.

- 3. Kadar je to potrebno za opravljanje njihovih nalog ***v skladu s to uredbo***, imajo koordinatorji digitalnih storitev tudi pooblastilo za sprejemanje naslednjih ukrepov v zvezi s ponudniki posredniških storitev ***v pristojnosti*** njihove države članice, če so bila vsa druga pooblastila za zagotovitev prenehanja kršitve na podlagi tega člena izčrpana, vendar kršitev ni bila odpravljena ***ali se nadaljuje*** in povzroča resno škodo, ki je ni mogoče preprečiti z izvajanjem drugih pooblastil na podlagi prava Unije ali nacionalnega prava:
 - (a) zahtevajo lahko, da upravljalni organ ***navedenih*** ponudnikov ***brez nepotrebnega odlašanja*** preuči razmere, sprejme in predloži akcijski načrt, ki določa ukrepe, potrebne za ustavitev kršitve, zagotovi, da ponudnik sprejme navedene ukrepe, ter poroča o sprejetih ukrepih;

- (b) kadar koordinator digitalnih storitev meni, da ponudnik *posredniških storitev* ni ustrezno izpolnil zahtev *iz točke (a)*, da kršitev ni bila odpravljena *ali se nadaljuje* in povzroča resno škodo ter vključuje ■ kaznivo dejanje, ki ogroža življenje ali varnost oseb, od pristojnega pravosodnega organa *njegove* države članice zahteva, naj odredi začasno omejitev dostopa prejemnikov storitve, na katere se nanaša kršitev, če to ni tehnično izvedljivo, pa do spletnega vmesnika ponudnika posredniških storitev, na katerem je prišlo do kršitve.

Če koordinator digitalnih storitev ne ravna na zahtevo Komisije iz člena 65, pred predložitvijo zahteve iz prvega pododstavka, točka (b), povabi zainteresirane strani, da v roku, ki ni krajši od dveh tednov, predložijo pisne pripombe, pri čemer opiše ukrepe, ki jih namerava zahtevati, in opredeli predvidenega naslovnika ali naslovnike ukrepov. Ponudnik *posredniških storitev*, predvideni naslovnik ali naslovniki in vse druge tretje osebe, ki izkažejo zakoniti interes, imajo pravico sodelovati v postopku pred pristojnim pravosodnim organom. Vsak odrejeni ukrep je sorazmeren glede na naravo, resnost, ponavljanje in trajanje kršitve ter ne povzroča neupravičenega omejevanja dostopa zadevnih prejemnikov storitve do zakonitih informacij.

Omejitev **dostopa** velja štiri tedne, pri čemer lahko pristojni pravosodni organ s svojo odločbo koordinatorju digitalnih storitev dovoli, da to obdobje podaljša za nadaljnja enako dolga obdobja, in določi največje število podaljšanj. Koordinator digitalnih storitev podaljša obdobje le, kadar ob upoštevanju pravic in interesov vseh strani, na katere vpliva **navedena** omejitev, ter vseh ustreznih okoliščin, vključno z vsemi morebitnimi informacijami, ki mu jih zagotovijo ponudnik **posredniških storitev**, naslovnik ali naslovniki in vse druge tretje osebe, ki so izkazale zakoniti interes, meni, da sta izpolnjena oba naslednja pogoja:

- (a) ponudnik **posredniških storitev** ni sprejel ukrepov, potrebnih za ustavitev kršitve;
- (b) glede na število prizadetih prejemnikov ter morebitni obstoj ustreznih in preprosto dostopnih alternativ začasna omejitev ne povzroča neupravičenega omejevanja dostopa prejemnikov storitve do zakonitih informacij.

Kadar koordinator digitalnih storitev meni, da sta **pogoja iz tretjega pododstavka, točki (a) in (b)**, izpolnjena, obdobja pa v skladu s tretjim pododstavkom ne more dodatno podaljšati, pristojnemu pravosodnemu organu predloži novo zahtevo iz točke (b) prvega pododstavka.

4. Pooblastila iz odstavkov 1, 2 in 3 ne posegajo v oddelek 3.
5. Ukrepi, ki jih koordinatorji digitalnih storitev sprejmejo pri izvajanju svojih pooblastil iz odstavkov 1, 2 in 3, so učinkoviti, odvratilni in sorazmerni, pri njih pa se upoštevajo zlasti narava, resnost, ponavljanje in trajanje kršitve ali domnevne kršitve, na katero se nanašajo, po potrebi pa tudi ekonomska, tehnična in operativna zmogljivost zadevnega ponudnika posredniških storitev.
6. Države članice določijo ***posebna pravila in postopke za*** izvajanje pooblastil na podlagi odstavkov 1, 2 in 3 ***ter zagotovijo, da za vsakršno izvajanje navedenih pooblastil*** veljajo ustrezni zaščitni ukrepi, določeni v nacionalnem pravu, ki se uporablja, ***v skladu*** z Listino in splošnimi načeli prava Unije. Zlasti se navedeni ukrepi sprejmejo le v skladu s pravico do spoštovanja zasebnega življenja in pravico do obrambe, vključno s pravico do izjave in dostopa do spisa, ter ob upoštevanju pravice vseh prizadetih strani do učinkovitega pravnega sredstva.

Člen 42

Kazni

1. Države članice določijo pravila o kaznih, ki se uporabljajo za kršitve te uredbe s strani ponudnikov posredniških storitev v njihovi **pristojnosti**, in sprejmejo vse potrebne ukrepe za zagotovitev, da se te kazni izvajajo v skladu s členom 41.
2. Kazni so učinkovite, sorazmerne in odvračilne. Države članice Komisijo uradno obvestijo o teh pravilih in ukrepih ter jo brez odlašanja uradno obvestijo o vsakršni naknadni spremembi, ki nanje vpliva.
3. Države članice zagotovijo, da je najvišji znesek **glob, ki se lahko** naložijo za neizpolnjevanje **obveznosti** iz te uredbe, 6 % letnega **svetovnega** prometa zadevnega ponudnika posredniških storitev **v predhodnem poslovnem letu. Države članice zagotovijo, da je najvišji znesek globe, ki se lahko naloži** za predložitev nepravilnih, nepopolnih ali zavajajočih informacij ali opustitev odgovora ali popravka nepravilnih, nepopolnih ali zavajajočih informacij ter **neprivolitve** v inšpekcijski pregled ■ **1 %** letnih **svetovnih** prihodkov ali prometa zadevnega **ponudnika posredniških storitev ali osebe v predhodnem poslovnem letu.**

4. Države članice zagotovijo, da **je** najvišji znesek periodične denarne kazni **5 %** povprečnega **svetovnega** dnevnega prometa **ali prihodkov** zadevnega ponudnika posredniških storitev v predhodnem poslovnem letu na dan, izračunano od datuma, navedenega v zadevni odločitvi.

Člen 43

Pravica do vložitve pritožbe

Prejemniki storitve *ter vsi organi, organizacije ali združenja, ki imajo na podlagi te uredbe pooblastilo za izvrševanje pravic iz te uredbe v njihovem imenu*, imajo pravico, da pri koordinatorju digitalnih storitev države članice, *v kateri se prejemnik nahaja ali ima sedež*, vložijo pritožbo zaradi domnevne kršitve te uredbe zoper ponudnike posredniških storitev. *Med tem postopkom imata obe strani pravico biti zaslišani in biti ustrezno obveščeni o stanju pritožbe v skladu z nacionalnim pravom*. Koordinator digitalnih storitev oceni pritožbo in jo po potrebi pošlje koordinatorju digitalnih storitev v državi sedeža, *pri čemer ji priloži tudi mnenje, če meni, da je to primerno*. Kadar je za pritožbo pristojen drug pristojni organ v državi članici, koordinator digitalnih storitev, ki je prejel pritožbo, pošlje pritožbo navedenemu organu.

Člen 43a

Odškodnina

Prejemniki storitve imajo pravico, da od ponudnikov posredniških storitev v skladu s pravom Unije ali nacionalnim pravom zahtevajo odškodnino za škodo ali izgubo, ki so jo utrpeli, ker so ponudniki kršili obveznosti iz te uredbe.

Člen 44

Poročila o dejavnostih

1. Koordinatorji digitalnih storitev pripravijo letno poročilo o svojih dejavnostih v skladu s to uredbo, ***vključno s številom pritožb, prejetih v skladu s členom 43, in pregledom nadaljnjega ukrepanja na njihovi podlagi. Poročila po potrebi vključujejo informacije, ki jih priskrbijo pristojni nacionalni organi. Koordinatorji digitalnih storitev letna poročila javno objavijo v strojno berljivi obliki, brez poseganja v veljavna pravila o zaupnosti informacij iz člena 66a,*** ter jih predložijo Komisiji in odboru.
2. Letno poročilo vključuje ***tudi*** naslednje informacije:
 - (a) število in predmet odločb o ukrepanju zoper nezakonito vsebino in odločb o predložitvi informacij, ki jih v skladu s členoma 8 in 9 izda kateri koli nacionalni pravosodni ali upravni organ države članice zadevnega koordinatorja digitalnih storitev;
 - (b) učinke navedenih odločb, kot se sporočijo koordinatorju digitalnih storitev v skladu s členoma 8 in 9.

3. Kadar je država članica v skladu s členom 38 imenovala več pristojnih organov, zagotovi, da koordinator digitalnih storitev pripravi enotno poročilo, ki zajema dejavnosti vseh pristojnih organov, ter da mu drugi zadevni pristojni organi zagotovijo vse ustrezne informacije in potrebno podporo.

Oddelek 1a

Pristojnosti, usklajena preiskava in mehanizmi za doslednost

Člen 44a

Pristojnosti

- 1. Za namene nadzora in izvrševanja določb te uredbe, razen pooblastil iz odstavka 1a, 1b, 1c, ima pristojna država članica, v kateri je glavni sedež ponudnika posredniških storitev, izključna pooblastila.***
- 1a. Komisija ima izključna pooblastila v zvezi z določbami iz poglavja III, oddelek 4 te uredbe.***
- 1b. Komisija ima pooblastila za nadzor in izvrševanje določb, razen tistih iz poglavja III, oddelek 4 v zvezi s ponudniki zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov.***

- 1c. Če Komisija ni začela postopka za isto kršitev, ima država članica, v kateri je glavni sedež ponudnika zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika, pooblastila za nadzor in izvrševanje določb te uredbe v zvezi s ponudniki, razen tistih iz poglavja III, oddelek 4.*
- 1d. Države članice in Komisija v tesnem sodelovanju nadzorujejo in izvršujejo določbe te uredbe.*
- 2. V zvezi s ponudnikom posredniških storitev, ki nima sedeža v Uniji, je v skladu z odstavkom 1 in odstavkom 1c tega člena država članica, v kateri ima njegov pravni zastopnik stalno prebivališče ali sedež, ali Komisija pooblaščen za nadzor in izvrševanje ustreznih določb te uredbe.*
- 3. Če ponudnik posredniških storitev ne imenuje pravnega zastopnika v skladu s členom 11, imajo vse države članice pooblastila v skladu s tem členom, v primeru ponudnika zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika pa ima ta pooblastila Komisija.*

Kadar koordinator digitalnih storitev namerava izvajati pooblastila na podlagi tega odstavka, o tem uradno obvesti vse druge koordinatorje digitalnih storitev in Komisijo ter zagotovi spoštovanje veljavnih zaščitnih ukrepov, določenih v Listini, zlasti v izogib temu, da bi bilo isto ravnanje sankcionirano več kot enkrat zaradi kršitve obveznosti iz te uredbe. Če namerava Komisija izvajati pooblastila iz tega odstavka, o tem obvesti vse druge koordinatorje digitalnih storitev. Po obvestilu v skladu s tem odstavkom druge države članice ne sprožijo postopkov za isto kršitev, kot je navedena v obvestilu.

Člen 44b

Medsebojna pomoč

- 1. Koordinatorji digitalnih storitev in Komisija tesno sodelujejo in si medsebojno pomagajo pri dosledni in učinkoviti uporabi te uredbe. Medsebojna pomoč vključuje zlasti izmenjavo informacij v skladu s tem členom in dolžnost koordinatorja digitalnih storitev v državi sedeža, da vse koordinatorje digitalnih storitev v namembnih državah, odbor in Komisijo obvesti o začetku preiskave in nameri o sprejetju končne odločitve, vključno s svojo oceno, v zvezi z določenim ponudnikom posredniških storitev.*
- 2. Koordinator digitalnih storitev v državi sedeža lahko za namene preiskave od drugih koordinatorjev digitalnih storitev zahteva, da zagotovijo specifične informacije, ki jih imajo v zvezi z določenim ponudnikom posredniških storitev, ali da izvajajo svoja preiskovalna pooblastila iz člena 41(1) v zvezi s specifičnimi informacijami v svojih državah članicah. Po potrebi lahko koordinator digitalnih storitev, ki prejme zahtevo, vključi druge pristojne organe ali druge javne organe zadevne države članice.*

3. *Koordinator digitalnih storitev, ki prejme zahtevo v skladu z odstavkom 2, jo izpolni in koordinatorja digitalnih storitev v državi sedeža brez nepotrebnega odlašanja in najpozneje dva meseca po njenem prejemu obvesti o sprejetem ukrepu, razen če:*
- (a) obseg ali predmet zahteve ni dovolj natančno opredeljen, utemeljen ali sorazmeren glede na namene preiskave ali*
 - (b) niti koordinator digitalnih storitev, ki prejme zahtevo, niti drug pristojni organ ali drug javni organ zadevne države članice nimata zahtevanih informacij niti nimata dostopa do njih ali*
 - (c) zahteve ni mogoče izpolniti, ne da bi kršili zakonodajo Unije ali nacionalno zakonodajo.*

Koordinator digitalnih storitev, ki prejme zahtevo, zavrnitev utemelji z obrazloženim odgovorom v roku iz prvega pododstavka.

Člen 45

Čezmejno sodelovanje med koordinatorji digitalnih storitev

1. Kadar koordinator digitalnih storitev **v namembni državi** utemeljeno sumi, da je ponudnik posredniških storitev **kršil to uredbo, zaradi česar so prizadeti prejemniki storitve** v državi članici **koordinatorja digitalnih storitev, lahko, razen če je Komisija začela preiskavo za isto domnevno kršitev**, od koordinatorja digitalnih storitev v državi sedeža zahteva, naj oceni zadevo ter sprejme preiskovalne in izvršilne ukrepe, potrebne za zagotovitev skladnosti s to uredbo.
 - 1a. **Razen če je Komisija začela preiskavo za isto domnevno kršitev, lahko odbor na zahtevo vsaj treh koordinatorjev digitalnih storitev v namembnih državah, kot je določeno v členu 48(3), ki** utemeljeno sumi, da je **določen** ponudnik posredniških storitev kršil to uredbo, **zaradi česar so prizadeti prejemniki storitve v njihovih** državah članicah, **lahko zahteva**, naj koordinator digitalnih storitev v državi sedeža oceni zadevo ter sprejme preiskovalne in izvršilne ukrepe, potrebne za zagotovitev skladnosti s to uredbo.
2. Zahteva ali priporočilo v skladu z **odstavkom 1 oziroma odstavkom 1a** se **ustrezno utemelji in** vsebuje vsaj:
 - (a) kontaktno točko zadevnega ponudnika posredniških storitev, kot je določena v členu 10;

- (b) opis ustreznih dejstev, zadevnih določb te uredbe in razlogov, zakaj koordinator digitalnih storitev, ki je poslal zahtevo, ali odbor sumi, da je ponudnik kršil to uredbo, ***vključno z opisom negativnih vplivov domnevne kršitve;***
 - (c) vse druge informacije, za katere koordinator digitalnih storitev, ki je poslal zahtevo, ali odbor meni, da so pomembne, po potrebi tudi informacije, zbrane na lastno pobudo, ali predloge specifičnih preiskovalnih ali izvršilnih ukrepov, ki bi jih bilo treba sprejeti, vključno z začasnimi ukrepi.
3. Koordinator digitalnih storitev v državi sedeža v največji možni meri upošteva zahtevo ali priporočilo na podlagi odstavka 1 ***tega člena***. Kadar meni, da nima zadostnih informacij za ukrepanje na podlagi zahteve ali priporočila, in utemeljeno meni, da bi lahko koordinator digitalnih storitev, ki je poslal zahtevo, ali odbor zagotovil dodatne informacije, lahko ***bodisi zahteva takšne informacije v skladu s členom 44b bodisi sproži skupno preiskavo v skladu s členom 46(1), v kateri sodeluje vsaj koordinator digitalnih storitev, ki je poslal zahtevo***. Rok iz odstavka 4 ***tega člena*** se začasno prekine do predložitve navedenih dodatnih informacij ***ali zavrnitve povabila k sodelovanju v skupni preiskavi***.

4. Koordinator digitalnih storitev v državi sedeža brez nepotrebnega odlašanja, vsekakor pa najpozneje v dveh **mesecih** od prejema zahteve ali priporočila **iz odstavkov 1 in 1a** koordinatorju digitalnih storitev, ki je poslal zahtevo, **in** odboru sporoči oceno domnevne kršitve **I** in pojasnilo vseh s tem povezanih preiskovalnih ali izvršilnih ukrepov, sprejetih ali načrtovanih za zagotovitev skladnosti s to uredbo.

Člen 45a

Predložitev zadeve Komisiji

1. Če v roku iz člena 45(4) ni sporočila ali če se odbor ne strinja z oceno ali ukrepi, sprejetimi ali načrtovanimi v skladu s členom 45(4), ali v primerih iz člena 46(3), lahko odbor zadevo predloži Komisiji skupaj z vsemi ustreznimi informacijami. Navedene informacije vključujejo vsaj zahtevo ali priporočilo, poslano koordinatorju za digitalne storitve v državi sedeža, **oceno, ki jo je pripravil ta koordinator digitalnih storitev, razloge za nestrinjanje in vse dodatne informacije, ki utemeljujejo predložitev.**

2. Komisija oceni zadevo v **dveh** mesecih od njene predložitve v skladu z odstavkom **1** ter po posvetovanju s koordinatorjem digitalnih storitev v državi sedeža. ■
3. Kadar Komisija v skladu z odstavkom **2 tega člena meni**, da so ocena ali preiskovalni ali izvršilni ukrepi, sprejeti ali načrtovani v skladu s **členom 45(4), nezadostni za zagotovitev učinkovitega izvrševanja ali drugače** nezdružljivi s to uredbo, o **svojem stališču obvesti** koordinatorja digitalnih storitev v državi sedeža **in odbor ter od koordinatorja digitalnih storitev v državi sedeža zahteva, naj preuči zadevo**.

Koordinator digitalnih storitev v državi sedeža sprejme potrebne preiskovalne ali izvršilne ukrepe za zagotovitev skladnosti s to uredbo, pri čemer v največji možni meri upošteva stališča in zahtevo Komisije za pregled. Koordinator digitalnih storitev v državi sedeža v dveh mesecih od zahteve za pregled obvesti Komisijo in koordinatorja digitalnih storitev ali odbor, ki je ukrepal v skladu s členom 45(1) ali (1a).

Člen 46
Skupne preiskave ■

1. ***Koordinator digitalnih storitev v državi sedeža lahko začne in vodi skupne preiskave s sodelovanjem enega ali več drugih koordinatorjev digitalnih storitev:***
 - (a) ***na lastno pobudo, da se preišče domnevna kršitev določenega ponudnika posredniških storitev v več državah članicah te uredbe, v sodelovanju z zadevnimi koordinatorji digitalnih storitev, ali***
 - (b) ***na priporočilo odbora, ki ukrepa na zahtevo vsaj treh koordinatorjev digitalnih storitev v skladu s členom 48(3), ki izrazijo utemeljen sum, da so bili zaradi kršitve s strani določenega ponudnika posredniških storitev prizadeti prejemniki storitve v njihovih državah članicah, v sodelovanju z zadevnimi koordinatorji digitalnih storitev.***
2. ***Sodelovanje v skupni preiskavi v skladu z odstavkom 1 lahko zahteva vsak koordinator digitalnih storitev, ki za to izkaže zakoniti interes. Skupna preiskava se zaključi v treh mesecih od njenega začetka, razen če se udeleženci ne dogovorijo drugače.***

Koordinator digitalnih storitev v državi sedeža svoje predhodno stališče o domnevni kršitvi sporoči najpozneje en mesec po izteku roka iz prvega pododstavka vsem koordinatorjem digitalnih storitev, Komisiji in odboru. V predhodnem stališču se upoštevajo mnenja vseh drugih koordinatorjev digitalnih storitev, ki sodelujejo v skupni preiskavi. Po potrebi se v tem predhodnem stališču navedejo tudi izvršilni ukrepi, ki jih je treba načrtovati.

3. Odbor lahko zadevo predloži Komisiji v skladu s členom 45a, če:

- (a) koordinator digitalnih storitev v državi sedeža svojega predhodnega stališča ni sporočil v roku iz odstavka 2;*
- (b) se odbor v bistvu ne strinja s predhodnim stališčem, ki ga je sporočil koordinator digitalnih storitev v državi sedeža ali*
- (c) koordinator digitalnih storitev v državi sedeža ni takoj začel skupne preiskave na podlagi priporočila odbora v skladu z odstavkom 1, točka (b).*

4. *Sodelujoči koordinatorji digitalnih storitev pri izvajanju skupne preiskave v dobri veri sodelujejo, pri tem pa po potrebi upoštevajo napotke koordinatorja digitalnih storitev v državi sedeža in priporočilo odbora. Koordinatorji digitalnih storitev v namembni državi, ki sodelujejo v skupni preiskavi, lahko na zahtevo koordinatorja digitalnih storitev v državi sedeža ali po posvetovanju z njim izvajajo svoja preiskovalna pooblastila iz člena 41(1) v zvezi s ponudniki posredniških storitev domnevne kršitve, v zvezi z informacijami in prostori na njihovem ozemlju.*

Oddelek 2

Evropski odbor za digitalne storitve

Člen 47

Evropski odbor za digitalne storitve

1. Ustanovi se neodvisna svetovalna skupina koordinatorjev digitalnih storitev za nadzor nad ponudniki posredniških storitev, imenovana Evropski odbor za digitalne storitve (v nadaljnjem besedilu: odbor).
2. Odbor svetuje koordinatorjem digitalnih storitev in Komisiji v skladu s to uredbo za izpolnjevanje naslednjih ciljev:
 - (a) prispevati k dosledni uporabi te uredbe ter učinkovitemu sodelovanju koordinatorjev digitalnih storitev in Komisije v zvezi z zadevami, zajetimi s to uredbo;

- (b) usklajevati smernice in analize, ki jih pripravijo Komisija, koordinatorji digitalnih storitev in drugi pristojni organi v zvezi z vprašanji, ki se pojavijo na celotnem notranjem trgu v zvezi z zadevami, zajetimi s to uredbo, ter prispevati k navedenim smernicam in analizam;
- (c) podpirati koordinatorje digitalnih storitev in Komisijo pri nadzorovanju zelo velikih spletnih platform.

Člen 48

Struktura odbora

1. Odbor sestavljajo koordinatorji digitalnih storitev, ki jih zastopajo uradniki na visoki ravni. Kadar to določa nacionalno pravo, **lahko** v odboru poleg koordinatorjev digitalnih storitev sodelujejo še drugi pristojni organi s specifičnimi operativnimi odgovornostmi za uporabo in izvrševanje te uredbe. Na sestanke se lahko povabijo drugi nacionalni organi, kadar so vprašanja, o katerih se razpravlja, pomembna zanje.
- 1a. Odboru predseduje Komisija. Komisija sklicuje sestanke in pripravi dnevni red v skladu z nalogami odbora na podlagi te uredbe in skladno z njegovim poslovnikom. Ko odbor prejme zahtevo, naj sprejme priporočilo v skladu s to uredbo, se da zahteva takoj na voljo drugim koordinatorjem digitalnih storitev prek sistema za izmenjavo informacij iz člena 67.*

2. Vsaka država članica ima en glas. Komisija nima glasovalnih pravic.

Odbor sprejme akte z navadno večino. ***O priporočilu iz člena 27a se glasuje v 48 urah po zahtevi predsednika odbora.***

I

4. Komisija zagotavlja upravno in analitično podporo dejavnostim odbora v skladu s to uredbo.
5. Odbor lahko na sestanke povabi strokovnjake in opazovalce ter sodeluje z drugimi organi, uradi, agencijami in svetovalnimi skupinami Unije, po potrebi pa tudi z zunanjimi strokovnjaki. Odbor javno objavi rezultate tega sodelovanja.
- 5a. *Odbor se lahko posvetuje z zainteresiranimi stranmi in javno objavi rezultate tega posvetovanja.***
6. Odbor sprejme svoj poslovnik po soglasju Komisije.

Člen 49
Naloge odbora

1. Kadar je potrebno za izpolnjevanje ciljev iz člena 47(2), odbor zlasti:
 - (a) podpira usklajevanje skupnih preiskav;
 - (b) podpira pristojne organe pri analizi poročil in rezultatov revizij zelo velikih spletnih platform *ali zelo velikih spletnih iskalnikov*, ki jih je treba poslati v skladu s to uredbo;
 - (c) izda mnenja, priporočila ali nasvete koordinatorjem digitalnih storitev v skladu s to uredbo, *pri čemer upošteva še posebej svobodo opravljanja storitev ponudnikov posredniških storitev*;
 - (d) svetuje Komisiji, naj sprejme ukrepe iz člena 51, in ■ sprejeme mnenja ■ v zvezi z zelo velikimi spletnimi platformami *ali zelo velikimi spletnimi iskalniki* v skladu s to uredbo;

(e) ***v sodelovanju z ustreznimi deležniki*** podpira in spodbuja razvoj in izvajanje evropskih standardov, smernic, poročil, predlog in kodeksov ravnanja iz te uredbe, ***tudi tako, da izdaja mnenja, ali priporočila o zadevah v zvezi s členom 34***, ter opredelitev nastajajočih vprašanj v zvezi z zadevami, zajetimi s to uredbo.

2. Koordinatorji digitalnih storitev in ***po potrebi drugi*** pristojni organi, ki ne upoštevajo mnenj, zahtev ali priporočil, ki so naslovljeni nanje in jih je sprejel odbor, pri poročanju v skladu s to uredbo ali ob sprejetju ustreznih sklepov, kakor je ustrezno, navedejo razloge za svojo odločitev, ***pa tudi pojasnila v zvezi s preiskavami in ukrepi, ki so jih morda izvedli***.

Oddelek 3

Nadzor, preiskave, izvrševanje in spremljanje v zvezi s *ponudniki zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov*

Člen 49a

Razvoj strokovnega znanja in zmogljivosti

Komisija v sodelovanju s koordinatorji digitalnih storitev in odborom razvija strokovno znanje in zmogljivosti Unije, po potrebi tudi z napotitvijo osebja iz držav članic, ter usklajuje ocenjevanje sistemskih in nastajajočih težav po vsej Uniji v zvezi z zelo velikimi spletnimi platformami ali zelo velikimi spletnimi iskalniki o zadevah iz te uredbe. Komisija lahko koordinatorje digitalnih storitev, odbor in druge organe Unije z ustreznim strokovnim znanjem zaprosi za podporo pri ocenjevanju sistemskih in nastajajočih vprašanj po vsej Uniji na podlagi te uredbe. Države članice sodelujejo s Komisijo prek svojih koordinatorjev digitalnih storitev in po potrebi drugih pristojnih organov, tudi tako, da dajo na voljo svoje strokovno znanje in zmogljivosti.

Člen 50

Izvrševanje obveznosti ponudnikov zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov

1. *Komisija lahko za namene preiskovanja, ali ponudniki zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov izpolnjujejo obveznosti iz te uredbe, preiskovalna pooblastila iz tega oddelka izvaja že pred začetkom postopka v skladu s členom 51(2). Ta pooblastila lahko izvaja na lastno pobudo ali na zahtevo v skladu z odstavkom 2 tega člena.*

■

2. *Kadar koordinator digitalnih storitev utemeljeno sumi, da ponudnik zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika krši določbe poglavja III, oddelek 4 ali sistematično krši katero od določb te uredbe, zaradi česar so hujše prizadeti prejemniki storitve v njegovi državi članici, lahko Komisiji prek sistema za izmenjavo informacij iz člena 67 pošlje zahtevo, naj zadevo oceni.*
3. *Zahteva v skladu z odstavkom 2 se ustrezno utemelji in vsebuje vsaj:*
- (a) kontaktno točko zadevnega ponudnika zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika, kot je določeno v členu 10;*
 - (b) opis relevantnih dejstev, zadevne določbe te uredbe in razloge, zakaj koordinator digitalnih storitev, ki je poslal zahtevo, sumi, da je ponudnik zadevne zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika kršil to uredbo, vključno z opisom dejstev, iz katerih je razvidno, da gre pri domnevni kršitvi za sistemsko kršitev;*
 - (c) vse druge informacije, za katere koordinator digitalnih storitev, ki je poslal zahtevo, meni, da so relevantne, po potrebi tudi informacije, zbrane na lastno pobudo.*

I

Člen 51

Začetek postopka Komisije in sodelovanje v preiskavi

1. Komisija lahko ■ začne postopek za morebitno sprejetje sklepov v skladu s členoma 58 in 59 v zvezi z zadevnim ravnanjem ***ponudnika zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika, za katerega Komisija sumi, da je kršil katero od določb te uredbe.***

■
2. Kadar se Komisija odloči začeti postopek v skladu z odstavkom 1 tega člena, o tem ***prek sistema za izmenjavo informacij iz člena 67*** obvesti vse koordinatorje digitalnih storitev in odbor, ***pa tudi zadevnega ponudnika zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika.***

■ *Koordinatorji digitalnih storitev po prejemu obvestila o začetku postopka Komisiji brez nepotrebnega odlašanja pošljejo vse informacije, ki jih imajo o kršitvi.*

Če Komisija začne postopek v skladu z odstavkom 1 tega člena, koordinator digitalnih storitev, ali drug pristojni organ, kot je ustrezno, ni več pristojen za nadzor in izvrševanje izpolnjevanja obveznosti iz te uredbe v skladu s členom 44a(1c).

3. *Komisija lahko pri izvajanju svojih pooblastil za preiskovanje na podlagi te uredbe zahteva individualno ali skupno podporo vseh koordinatorjev digitalnih storitev, ki jih zadeva domnevna kršitev, vključno s koordinatorjem digitalnih storitev v državi sedeža. Koordinatorji digitalnih storitev, ki so prejeli tako zahtevo, in vsak drug pristojni organ, ki ga je vključil koordinator digitalnih storitev, pravočasno in resnično sodelujejo s Komisijo ter imajo pravico izvajati svoja pooblastila za preiskovanje iz člena 41(1) v zvezi z zadevno zelo veliko spletno platformo ali zelo velikim spletnim iskalnikom o informacijah, osebah in prostorih, ki so na ozemlju njihove države članice, in v skladu z zahtevo.*

■

4. ***Komisija predloži koordinatorju digitalnih storitev v državi sedeža in odboru vse relevantne informacije o izvajanju pooblastil iz členov 52 do 57 in svoje predhodne ugotovitve iz člena 63(1). Odbor predloži Komisiji svoja stališča o predhodnih ugotovitvah v razumnem roku, določenem v skladu s členom 63(2). Komisija stališča odbora v največji možni meri upošteva pri svoji odločitvi.***

Člen 52

Zahteve za informacije

1. Da bi Komisija lahko opravljala naloge, ki jih ima na podlagi tega oddelka, lahko s preprosto zahtevo ali sklepom od ***zadevnega ponudnika zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika*** ter vseh drugih ***fizičnih ali pravnih*** oseb, ki delujejo v okviru svoje trgovske, poslovne, obrtne ali poklicne dejavnosti ter za katere se lahko razumno domneva, da so seznanjene z informacijami v zvezi z domnevno kršitvijo **■**, vključno z organizacijami, ki izvajajo revizije iz člena 28 in člena **50(2)**, zahteva, da takšne informacije zagotovijo v razumnem roku.

2. Komisija pri pošiljanju preproste zahteve za informacije *zadevnemu ponudniku zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika* ali drugi osebi iz *odstavka 1 tega člena* navede pravno podlago in namen zahteve ter določi zahtevane informacije, rok, v katerem jih je treba zagotoviti, in *globe* za predložitve nepravilnih, *nepopolnih* ali zavajajočih informacij, določene v členu 59.
3. Kadar Komisija s sklepom zahteva, naj *zadevni ponudnik zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika* ali druga oseba iz *odstavka 1 tega člena* zagotovi informacije, navede pravno podlago in namen zahteve ter določi zahtevane informacije in rok, v katerem jih je treba zagotoviti. Poleg tega navede *globe*, določene v členu 59, in navede ali naloži periodične denarne kazni, določene v členu 60. Opozori tudi na pravico, da sklep pregleda Sodišče Evropske unije.

4. Lastniki zadevne zelo velike spletne platforme *ali zelo velikega spletnega iskalnika* ali druge osebe iz *odstavka 1* ali njihovi zastopniki, v primeru pravnih oseb pa tudi podjetja ali družbe, v primeru neobstoja pravne osebnosti pa osebe, ki so po zakonu ali ustavi pooblašcene, da jih zastopajo, predložijo zahtevane informacije v imenu *zadevnega ponudnika* zelo velike spletne platforme *ali zelo velikega spletnega iskalnika* ali druge osebe iz *odstavka 1*. Pooblašчени odvetniki lahko predložijo informacije v imenu svojih strank. Stranke so kljub temu v celoti odgovorne, če so predložene informacije nepopolne, nepravilne ali zavajajoče.
5. Na zahtevo Komisije koordinatorji digitalnih storitev in drugi pristojni organi Komisiji zagotovijo vse potrebne informacije za izvajanje nalog, ki jih ima na podlagi tega oddelka.

- 5a. *Komisija potem, ko je poslala enostaven zahtevek ali sklep iz odstavka 1 tega člena brez nepotrebnega odlašanja pošlje kopijo koordinatorjem digitalnih storitev prek sistema za izmenjavo informacij iz člena 67.*

Člen 53

Pooblastila za opravljanje razgovorov in pridobivanje izjav

1. Da bi lahko Komisija opravljala naloge, ki jih ima na podlagi tega oddelka, lahko opravi razgovore z vsemi fizičnimi ali pravnimi osebami, ki soglašajo s tem, za zbiranje informacij glede predmeta preiskave v zvezi z domnevno kršitvijo ali kršitvijo, kakor je ustrezno. *Komisija ima pravico, da tak razgovor snema z ustreznimi tehničnimi sredstvi.*
2. *Če razgovor iz odstavka 1 poteka v prostorih, ki niso prostori Komisije, ta o tem obvesti koordinatorja digitalnih storitev države članice, na ozemlju katere poteka razgovor. Če zadevni koordinator digitalnih storitev tako zahteva, lahko njegovi uradniki pri razgovoru sodelujejo z uradniki in drugimi spremljevalnimi osebami, ki jih je za vodenje razgovora pooblastila Komisija.*

Člen 54

Pooblastilo za izvajanje inšpekcijskih pregledov ■

1. Da bi lahko Komisija opravljala naloge, ki jih ima na podlagi tega oddelka, lahko izvaja **vse potrebne** inšpekcijske preglede ■ v prostorih **zadevnega ponudnika** zelo velike spletne platforme **ali zelo velikega spletnega iskalnika** ali druge osebe iz člena 52(1).
- 1a. Uradniki in druge spremljevalne osebe, ki jih Komisija pooblasti za izvajanje inšpekcijskega pregleda, so pooblašteni, da:*
 - (a) vstopijo v vse prostore, na zemljišče in v prevozna sredstva ponudnika zelo velike spletne platforme, zadevnega zelo velikega spletnega iskalnika ali druge osebe;*
 - (b) pregledajo poslovne knjige in drugo poslovno dokumentacijo v zvezi z zagotavljanjem zadevne storitve, ne glede na nosilec, na katerem so shranjeni;*
 - (c) vzamejo ali pridobijo kopije ali izvlečke iz poslovnih knjig ali druge poslovne dokumentacije v vseh oblikah;*
 - (d) od ponudnika zelo velike spletne platforme, zelo velikega spletnega iskalnika ali druge zadevne osebe zahtevajo, da omogoči dostop do svoje organizacije, delovanja, informacijskega sistema, algoritmov, ravnanja s podatki in poslovnih praks ter da evidentira ali dokumentira dana pojasnila;*

- (e) pečatijo vse prostore, ki se uporabljajo za namene, povezane s trgovsko, poslovno, obrtno ali poklicno dejavnostjo ponudnika zelo velike spletne platforme, zelo velikega spletnega iskalnika ali druge zadevne osebe, ter poslovne knjige ali druge evidence za obdobje in v obsegu, ki sta potrebna za inšpekcijski pregled;*
- (f) od vsakega predstavnika ali člana osebja ponudnika zelo velike spletne platforme, zelo velikega spletnega iskalnika ali druge zadevne osebe zahtevajo pojasnila o dejstvih ali dokumentih, povezanih s predmetom in namenom pregleda, ter zabeležijo odgovore;*
- (g) naslovijo vprašanja v zvezi s predmetom in namenom inšpekcijskega pregleda na tega predstavnika ali člana osebja ter njegove odgovore zabeležijo.*

2. Inšpekcijski pregledi ■ se lahko izvajajo ■ s pomočjo revizorjev ali strokovnjakov, ki jih imenuje Komisija v skladu s členom 57(2), *in s koordinatorjem digitalnih storitev ali pristojnimi nacionalnimi organi države članice, na ozemlju katere se bo izvajal inšpekcijski pregled.*

- 2a. *Uradniki in druge spremljevalne osebe, ki jih je Komisija pooblastila za izvajanje inšpekcijskega pregleda, izvajajo svoja pooblastila na podlagi predložitve pisnega pooblastila, v katerem sta navedena predmet in namen pregleda ter kazni, določene v členih 59 in 60, če izročene poslovne knjige ali druga dokumentacija, povezana z zagotavljanjem zadevne storitve, niso popolni ali če odgovori na vprašanja, zastavljena v skladu z odstavkom 2 tega člena, niso točni, popolni ali so zavajajoči. Komisija pred inšpekcijskim pregledom koordinatorja digitalnih storitev države članice, na ozemlju katere se bo izvajal inšpekcijski pregled, pravočasno obvesti o načrtovanem inšpekcijskem pregledu.*
3. *Uradniki in druge spremljevalne osebe, ki jih pooblasti Komisija, revizorji in strokovnjaki, ki jih imenuje ter koordinator digitalnih storitev ali drugi pristojni organi države članice, na ozemlju katere se inšpekcijski pregled izvaja, lahko med inšpekcijskimi pregledi od ponudnika zelo velike spletne platforme, zelo velikega spletnega iskalnika ali druge zadevne osebe zahtevajo, da predloži pojasnila o svoji organizaciji, delovanju, informacijskem sistemu, algoritmih, ravnanju s podatki in poslovanju ter naslovi vprašanja na svoje ključno osebje.*

4. ***Ponudnik zelo velike spletne platforme, zelo velikega spletnega iskalnika ali druga zadevna fizična ali pravna oseba mora privoliti v inšpekcijski pregled, ki ga s sklepom odredi Komisija. V sklepu so navedeni predmet in namen inšpekcijskega pregleda, datum začetka in kazni, določene v členih 59 in 60, ter pravica, da sklep pregleda Sodišče Evropske unije. Komisija se pred sprejetjem sklepa posvetuje s koordinatorjem digitalnih storitev države članice, na ozemlju katere bo opravljen inšpekcijski pregled.***
5. ***Uradniki koordinatorja digitalnih storitev države članice, na ozemlju katere se bo inšpekcijski pregled izvajal, in druge osebe, ki jih ta koordinator pooblasti ali imenuje, na zahtevo tega organa ali Komisije aktivno pomagajo uradnikom in drugim spremljevalnim osebam, ki jih pooblasti Komisija v zvezi s pregledom. Za to imajo pooblastila, ki so določena v odstavku 1a.***
6. ***Kadar uradniki in druge spremljevalne osebe, ki jih pooblasti Komisija, ugotovijo, da ponudnik zelo velike spletne platforme, zelo velik spletni iskalnik ali druga zadevna oseba nasprotuje inšpekcijskemu pregledu, odrejenemu v skladu s tem členom, jim država članica, na ozemlju katere naj bi pregled potekal, na zahtevo teh uradnikov ali drugih spremljajočih oseb in v skladu z nacionalnim pravom države članice zagotovi potrebno pomoč, če je dopustno v skladu z nacionalnim pravom, tudi v obliki prisilnih ukrepov, ki jih sprejme pristojni organ preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj, da jim omogoči izvedbo inšpekcijskega pregleda.***

7. *Če je za pomoč iz odstavka 6 potrebno dovoljenje nacionalnega pravosodnega organa v skladu z nacionalnim pravom zadevne države članice, koordinator digitalnih storitev te države članice zaprosi zanj na zahtevo uradnikov in drugih spremljajočih oseb, ki jih pooblasti Komisija. Prošnja za tako odobritev se lahko uporabi tudi kot previdnostni ukrep.*
8. *Kadar se zaprosi za dovoljenje iz odstavka 7, nacionalni pravosodni organ, ki odloča o zadevi, preveri, ali je sklep Komisije o odreditvi pregleda pristen in da predvideni prisilni ukrepi niso niti samovoljni niti pretirani glede na predmet inšpekcijskega pregleda. Pri preverjanju lahko nacionalni pravosodni organ neposredno ali prek koordinatorjev digitalnih storitev zadevne države članice Komisijo zaprosi za podrobna pojasnila, še posebej glede razlogov, ki jih ima Komisija za sum kršitve te uredbe, pa tudi glede resnosti domnevne kršitve in vpletenosti ponudnika zelo velike spletne platforme, zelo velikega spletnega iskalnika ali druge zadevne osebe. Vendar pa nacionalni pravosodni organ ne sme presojati o potrebnosti inšpekcijskega pregleda niti zahtevati informacij iz spisa Komisije. Nadzor zakonitosti sklepa Komisije je pridržan Sodišču Evropske unije.*

Člen 55
Začasni ukrepi

1. Kadar je nujno zaradi tveganja resne škode za prejemnike storitve, lahko Komisija v okviru postopka, na podlagi katerega se lahko sprejme sklep o neskladnosti v skladu s členom 58(1), na podlagi prima facie ugotovitve kršitve s sklepom odredi začasne ukrepe zoper ***zadevnega ponudnika zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika***.
2. Sklep iz odstavka 1 se uporablja v določenem obdobju in ga je mogoče podaljšati, kolikor je to potrebno in primerno.

Člen 56
Zaveze

1. Če se ***zadevni ponudnik zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika*** med postopkom na podlagi tega oddelka zaveže, da bo ***zagotovil*** skladnost z ustreznimi določbami te uredbe, lahko Komisija s sklepom določi, da so navedene zaveze zavezujoče za ***zadevnega ponudnika zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika***, in izjavi, da dodatnih razlogov za ukrepanje ni.

2. Komisija lahko na zahtevo ali na lastno pobudo znova začne postopke:
- (a) v primeru bistvene spremembe katerega koli od dejstev, na katerih je temeljil sklep;
 - (b) kadar ***zadevni ponudnik zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika*** ravna v nasprotju s svojimi zavezami ali
 - (c) kadar je sklep temeljil na nepopolnih, nepravilnih ali zavajajočih informacijah, ki jih je ***predložil zadevni ponudnik zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika*** ali druga oseba iz člena 52(1).
3. Kadar Komisija meni, da z zavezami ***zadevnega ponudnika zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika*** ni mogoče zagotoviti dejanske skladnosti z ustreznimi določbami te uredbe, ob zaključku postopka zavrne zaveze z utemeljenim sklepom.

Člen 57
Ukrepi spremljanja

1. Komisija lahko za opravljanje nalog, ki jih ima na podlagi tega oddelka, sprejme ukrepe, potrebne za spremljanje učinkovitega izvajanja te uredbe in skladnosti z njo s strani ***zadevnih ponudnikov zelo velike spletne platforme in zelo velikih spletnih iskalnikov***. Komisija lahko ■ odredi, da ***morajo*** zagotoviti dostop do svojih podatkovnih zbirk in algoritmov ter pojasnila v zvezi z njimi. ***Takšni ukrepi lahko vključujejo naložitev obveznosti ponudnikom zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika, da hranijo vse dokumente, za katere se šteje, da so potrebni za oceno izvajanja in skladnosti obveznosti iz te uredbe.***
2. Ukrepi na podlagi odstavka 1 lahko vključujejo imenovanje neodvisnih zunanjih strokovnjakov in revizorjev ***ter strokovnjakov in revizorjev pristojnih nacionalnih organov s soglasjem ustreznega organa*** za pomoč Komisiji pri ***spremljanju dejanskega izvajanja in skladnosti z ustreznimi določbami te uredbe in zagotovitev specifičnega strokovnega znanja Komisiji.***

Člen 58
Neskladnost

1. Komisija sprejme sklep o neskladnosti, kadar ugotovi neskladnost ***zadevnega ponudnika zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika*** z enim od naslednjega:
 - (a) ustreznimi določbami te uredbe;
 - (b) začasnimi ukrepi, odrejenimi v skladu s členom 55;
 - (c) zavezami, ki so zavezujoče v skladu s členom 56.
2. Komisija pred sprejetjem sklepa v skladu z odstavkom 1 sporoči svoje predhodne ugotovitve ***zadevnemu ponudniku zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika***. Komisija v predhodnih ugotovitvah pojasni ukrepe, ki jih namerava sprejeti ali za katere meni, da bi jih ***moral sprejeti zadevni ponudnik zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika*** za učinkovito obravnavanje predhodnih ugotovitev.
3. Komisija v sklepu, sprejetem v skladu z odstavkom 1, odredi, da mora ***zadevni ponudnik zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika*** v razumnem obdobju, ***ki je v njem določen***, sprejeti ukrepe, potrebne za zagotovitev skladnosti s sklepom iz odstavka 1, in zagotoviti informacije o ukrepih, ki jih ***navedeni ponudnik*** namerava sprejeti za skladnost s sklepom.

4. ***Zadevni ponudnik zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika*** Komisiji predloži opis ukrepov, ki jih je ***sprejel*** za zagotovitev skladnosti s sklepom iz odstavka 1, po njihovi izvedbi.
5. Kadar Komisija ugotovi, da pogoji iz odstavka 1 niso izpolnjeni, s sklepom konča preiskavo. ***Sklep začne veljati takoj.***

Člen 59

Globe

1. Komisija lahko v sklepu iz člena 58 ***zadevnemu ponudniku zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika*** naloži globe, ki ne presegajo 6 % njegovega skupnega ***svetovnega letnega*** prometa v predhodnem poslovnem letu, kadar ugotovi, da ***navedeni ponudnik*** namerno ali iz malomarnosti:
 - (a) krši ustrezne določbe te uredbe;
 - (b) ne izpolnjuje sklepa, s katerim so odrejeni začasni ukrepi v skladu s členom 55, ali
 - (c) ne izvede ***zaveze***, ki je ***bila*** s sklepom v skladu s členom 56 ***določena za zavezujočo.***

2. Komisija lahko *zadevnemu ponudniku zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika* ali drugi *fizični ali pravni* osebi iz člena 52(1) s sklepom naloži globe, ki ne presegajo 1 % skupnega *letnega prihodka ali svetovnega* prometa v predhodnem poslovnem letu, kadar namerno ali iz malomarnosti:
- (a) v odziv na *preprosto* zahtevo *ali zahtevo na podlagi sklepa* v skladu s členom 52 predloži nepravilne, nepopolne ali zavajajoče informacije;
 - (aa) *v določenem roku ne odgovori na zahtevo za informacije iz sklepa;*
 - (b) v roku, ki ga določi Komisija, ne popravi nepravilnih, nepopolnih ali zavajajočih informacij, ki jih je predložil član osebja, ali ne predloži ali zavrne predložitev popolnih informacij;
 - (c) ne privoli v inšpekcijski pregled ■ v skladu s členom 54;
 - (d) *ne izvede ukrepov, ki jih je sprejela Komisija v skladu s členom 57 ali*
 - (e) *ne izpolnjuje pogojev za dostop do spisa Komisije v skladu s členom 63(4).*

3. Komisija pred sprejetjem sklepa v skladu z odstavkom 2 ***tega člena*** sporoči svoje predhodne ugotovitve ***zadevnemu ponudniku zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika*** ali drugi osebi iz člena 52(1).
4. Komisija pri določitvi zneska globe upošteva naravo, resnost, trajanje in ponavljanje kršitve, za globe, naložene v skladu z odstavkom 2, pa tudi nastalo zamudo v postopku.

Člen 59a

Okrepljeni nadzor nad ukrepi za odpravo kršitev obveznosti iz poglavja III, oddelek 4

1. ***Kadar Komisija v skladu s členom 58 sprejme sklep v zvezi s kršitvijo ponudnika zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika katere od določb iz poglavja III, oddelek 4, uporabi sistem okrepljenega nadzora iz tega člena. Pri tem v največji možni meri upošteva vsako mnenje odbora v skladu s tem členom.***

2. *Komisija v sklepu iz člena 58 od zadevnega ponudnika zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika zahteva, da v razumnem roku, določenem v sklepu, pripravi akcijski načrt, v katerem določi potrebne ukrepe za ustavitev ali odpravo kršitve, ter ga sporoči koordinatorjem digitalnih storitev, Komisiji in odboru. Ukrepi vključujejo zavezo za izvedbo neodvisne revizije v skladu s členom 28(2) in (3) o izvajanju drugih ukrepov, pri čemer se opredelijo identiteta revizorjev ter metodologija, časovni razpored in nadaljnje spremljanje revizije. Ukrepi lahko po potrebi vključujejo tudi zavezo o sodelovanju pri ustreznem kodeksu ravnanja iz člena 35.*
3. *Odbor v enem mesecu od prejema akcijskega načrta Komisiji sporoči svoje mnenje o načrtu. Komisija v enem mesecu po prejemu tega mnenja odloči, ali ukrepi iz akcijskega načrta zadostujejo za ustavitev ali odpravo kršitve, in določi razumen rok za njihovo izvedbo. Pri tej odločitvi se upošteva morebitna zaveza spoštovanju ustreznih kodeksov ravnanja. Komisija nato spremlja izvajanje akcijskega načrta. Zato ponudnik zadevne zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika Komisiji nemudoma, ko je na voljo, pošlje revizijsko poročilo in jo obvešča o izvajanju. Komisija lahko, kadar je to potrebno za tako spremljanje, od zadevnega ponudnika zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika zahteva, da predloži dodatne informacije v razumnem roku, ki ga določi.*

Odbor in koordinatorje digitalnih storitev obvešča o izvajanju akcijskega načrta in njegovem spremljanju.

4. *Komisija lahko sprejme potrebne ukrepe v skladu s to uredbo, zlasti s členoma 60(1)(e) in členom 65(1), kadar:*
- (a) zadevni ponudnik zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika v ustreznem roku ne predloži akcijskega načrta, revizijskega poročila, potrebnih posodobitev ali dodatnih informacij;*
 - (b) Komisija zavrne predlagani akcijski načrt, ker meni, da v njem določeni ukrepi ne zadostujejo za ustavitev ali odpravo kršitve ali*
 - (c) Komisija na podlagi revizijskega poročila, vseh predloženih posodobitev ali dodatnih informacij ali drugih ustreznih informacij, ki so ji na voljo, meni, da izvajanje akcijskega načrta ne zadostuje za ustavitev ali odpravo kršitve.*

Člen 60

Periodične denarne kazni

1. Komisija lahko ***zadevnemu ponudniku zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika*** ali drugi osebi iz člena 52(1), kakor je ustrezno, s sklepom naloži periodične denarne kazni, ki ne presegajo 5 % povprečnega dnevnega ***dohodka ali svetovnega letnega*** prometa v predhodnem poslovnem letu na dan in so izračunane od dneva, določenega s sklepom, da navedenega ponudnika ali osebo prisili k:
 - (a) predložitvi pravih in popolnih informacij v odziv na sklep, s katerim se zahtevajo informacije, v skladu s členom 52;
 - (b) privolitvi v inšpekcijski pregled ■ , ki ga je Komisija odredila s sklepom v skladu s členom 54;
 - (c) upoštevanju sklepa iz člena 55(1), s katerim so odrejeni začasni ukrepi;
 - (d) izpolnitvi zavez, določenih za zavezujoče s sklepom v skladu s členom 56(1);
 - (e) upoštevanju sklepa iz člena 58(1), ***po potrebi vključno z zahtevami, ki jih vsebuje v zvezi z akcijskim načrtom iz člena 59a.***
2. Kadar ***zadevni ponudnik zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika*** ali druga oseba iz člena 52(1) izpolni obveznost, za izvršitev katere je bila določena periodična denarna kazen, lahko Komisija določi nižji končni znesek periodične denarne kazni, kot bi znašal v skladu s prvotnim sklepom.

Člen 61

Zastaralni rok za naložitev kazni

1. Za pooblastila, prenesena na Komisijo v skladu s členoma 59 in 60, se uporablja petletni zastaralni rok.
2. Rok začne teči na dan, ko je storjena kršitev. V primeru trajajočih ali ponavljajočih se kršitev pa rok začne teči na dan prenehanja kršitve.
3. Z vsakim ukrepom, ki ga sprejme Komisija ali koordinator digitalnih storitev zaradi preiskave ali postopka v zvezi s kršitvijo, se zastaralni rok za naložitev glob ali periodičnih denarnih kazni pretrga. Ukrepi, zaradi katerih se zastaralni rok pretrga, vključujejo zlasti:
 - (a) zahteve Komisije ali koordinatorja digitalnih storitev za informacije;
 - (b) inšpekcijski pregled ■ ;
 - (c) začetek postopka s strani Komisije v skladu s členom **51(I)**.

4. Po vsakem pretrganju začne zastaralni rok teči znova. Vendar zastaralni rok za naložitev glob ali periodičnih denarnih kazni preteče najpozneje na dan, ko se izteče obdobje, enako dvakratnemu obdobju zastaranega roka, ne da bi Komisija naložila globo ali periodično denarno kazen. Ta rok se podaljša za čas, za katerega je bil zastaralni rok prekinjen v skladu z odstavkom 5.
5. Zastaralni rok za naložitev glob ali periodičnih denarnih kazni se prekine, dokler o sklepu Komisije tečejo postopki pred Sodiščem Evropske unije.

Člen 62

Zastaralni rok za izvrševanje kazni

1. Za pooblastilo Komisije za izvrševanje sklepov, sprejetih v skladu s členoma 59 in 60, se uporablja petletni zastaralni rok.
2. Rok začne teči na dan, ko sklep postane pravnomočen.
3. Zastaralni rok za izvrševanje kazni se pretrga:
 - (a) z uradnim obvestilom o sklepu, s katerim se spremeni prvotni znesek globe ali periodične denarne kazni ali zavrne vloga za spremembo;
 - (b) z vsakim ukrepom, ki ga sprejme Komisija ali država članica na zahtevo Komisije zaradi izvršitve plačila globe ali periodične denarne kazni.

4. Po vsakem pretrganju začne zastaralni rok teči znova.
5. Zastaralni rok za izvrševanje kazni se prekine za toliko časa, kolikor:
 - (a) traja plačilni rok;
 - (b) je začasno ustavljena izvršitev plačila v skladu z odločbo Sodišča Evropske unije **ali odločbo nacionalnega sodišča**.

Člen 63

Pravica do izjave in dostop do spisa

1. Komisija pred sprejetjem sklepa v skladu s členom 58(1), členom 59 ali členom 60 **zadevnemu ponudniku zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika** ali drugi osebi iz člena 52(1) zagotovi priložnost za izjavo v zvezi s:
 - (a) predhodnimi ugotovitvami Komisije, vključno z vsemi zadevami, proti katerim Komisija ugovarja in
 - (b) ukrepi, ki bi jih Komisija lahko nameravala sprejeti zaradi predhodnih ugotovitev iz točke (a).
2. **Zadevni ponudnik zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika** ali druga oseba iz člena 52(1) lahko predloži svoje pripombe k predhodnim ugotovitvam Komisije v razumnem roku, ki ga Komisija določi v predhodnih ugotovitvah in ne sme biti krajši kot 14 dni.

3. Sklepi Komisije temeljijo samo na nasprotovanjih, v zvezi s katerimi so imele zadevne strani možnost dati pripombe.
4. Pravica do obrambe zadevnih strani se v postopkih v celoti spoštuje. Zadevne strani imajo pravico do dostopa do spisa Komisije pod pogoji izpogajanega razkritja in ob upoštevanju zakonitega interesa ***zadevnega ponudnika zelo velike spletne platforme ali zelo velikega spletnega iskalnika*** ali druge osebe za varovanje njihovih poslovnih skrivnosti. ***Komisija je pooblaščen, da v primeru nestrinjanja med stranmi izda sklepe, v katerih določi takšne pogoje razkritja.*** Pravica do dostopa do spisa ***Komisije*** se ne uporablja za zaupne informacije in notranje dokumente Komisije, ***odbora, koordinatorjev digitalnih storitev, drugih pristojnih organov ali drugih*** organov držav članic. Zlasti se ne uporablja za korespondenco med Komisijo in navedenimi organi. Nič v tem odstavku ne preprečuje Komisiji, da razkrije in uporabi informacije, ki so potrebne za dokazovanje kršitve.
5. Informacije, zbrane v skladu s členi 52, 53 in 54, se uporabijo samo za namene te uredbe.

I

Člen 64

Objava sklepov

1. Komisija objavi sklepe, ki jih sprejme v skladu s členom 55(1), členom 56(1) ter členoma 59, 59, **členom 59a** in členom 60. V taki objavi so navedena imena strani in glavna vsebina sklepa, vključno z vsemi naloženimi kaznimi.
2. Pri objavi se upoštevajo pravice in zakoniti interesi *zadevnega ponudnika* zelo velike spletne platforme *ali zelo velikega spletnega iskalnika*, vseh drugih oseb iz člena 52(1) in vseh tretjih oseb za varovanje njihovih zaupnih informacij.

Člen 64a

Nadzor Sodišča Evropske unije

V skladu s členom 261 PDEU ima Sodišče Evropske unije neomejeno pristojnost za presojanje sklepov, s katerimi je Komisija naložila globe ali periodične denarne kazni. Naloženo globo ali periodično denarno kazen lahko prekliče, zniža ali zviša.

Člen 65

Zahteve za omejitve dostopa in sodelovanje z nacionalnimi sodišči

1. Kadar so bila vsa pooblastila za zagotovitev prenehanja kršitve te uredbe na podlagi tega **oddelka** izčrpana, vendar kršitev ni bila odpravljena in povzroča resno škodo, ki je ni mogoče preprečiti z izvajanjem drugih pooblastil na podlagi prava Unije ali nacionalnega prava, lahko Komisija od koordinatorja digitalnih storitev v državi sedeža **zadevnega ponudnika** zelo velike spletne platforme **ali zelo velikega spletnega iskalnika** zahteva, da ukrepa v skladu s členom 41(3).

Komisija pred predložitvijo take zahteve koordinatorju digitalnih storitev povabi zainteresirane strani, da v roku, ki ni krajši od **14 delovnih dni**, predložijo pisne pripombe, pri čemer opiše ukrepe, ki jih namerava zahtevati, in opredeli predvidenega naslovnika ali naslovnike ukrepov.

2. Kadar je potrebno zaradi usklajene uporabe te uredbe, lahko Komisija pristojnemu pravosodnemu organu iz člena 41(3) na lastno pobudo predloži pisne pripombe. Ob soglasju zadevnega pravosodnega organa lahko predloži tudi ustne pripombe.

Komisija lahko samo za namene priprave svojih pripomb od navedenega pravosodnega organa zahteva, naj ji pošlje ali zagotovi pošiljanje vseh dokumentov, potrebnih za oceno zadeve.

3. *Kadar nacionalno sodišče odloči o zadevi, ki je že predmet sklepa, ki ga Komisija sprejme v skladu s to uredbo, ne sprejme nobene odločitve, ki bi bila v nasprotju s to odločbo. Nacionalna sodišča se prav tako izogibajo odločbam, ki bi bile v nasprotju s sklepom, ki ga namerava sprejeti Komisija v že začetem postopku v skladu s to uredbo. Zato lahko nacionalno sodišče oceni, ali je potrebno, da svoje postopke ustavi. To ne vpliva na člen 267 PDEU.*

Člen 66

Izvedbeni akti v zvezi s posredovanjem Komisije

1. V zvezi s posredovanjem Komisije, zajetim s tem oddelkom, lahko Komisija sprejme izvedbene akte glede praktičnih ureditev za:
 - (a) postopke v skladu s členoma 54 in 57;
 - (b) zaslišanja iz člena 63;
 - (c) izpogajano razkritje informacij iz člena 63.
2. Ti izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s svetovalnim postopkom iz člena 70. Pred sprejemanjem kakršnih koli ukrepov v skladu z odstavkom 1 tega člena Komisija objavi njihove osnutke in povabi vse zainteresirane strani, naj predložijo svoje pripombe v roku, ki ga določi v osnutku in ni krajši od enega meseca.

Oddelek 4
Skupne določbe o izvrševanju

Člen 66a
Poslovna skrivnost

Brez poseganja v izmenjavo in uporabo informacij iz tega poglavja Komisija, odbor, pristojni organi držav članic ter njihovi uradniki, uslužbenci in druge osebe, ki delujejo pod njihovim nadzorom, ter vse druge vključene fizične ali pravne osebe, vključno z revizorji in strokovnjaki, imenovanimi v skladu s členom 57(2), ne razkrijejo informacij, ki so jih pridobili ali si jih izmenjali v skladu s to uredbo ter za katere velja obveznost varovanja poslovne skrivnosti.

Člen 67
Sistem za izmenjavo informacij

1. Komisija vzpostavi in vzdržuje zanesljiv in varen sistem za izmenjavo informacij, ki podpira komunikacijo med koordinatorji digitalnih storitev, Komisijo in odborom. ***Drugim pristojnim organom se lahko odobri dostop do tega sistema, kadar je to primerno za opravljanje nalog, ki so jim dodeljene v skladu s to uredbo.***
2. Koordinatorji digitalnih storitev, Komisija in odbor uporabljajo sistem za izmenjavo informacij za vso komunikacijo v skladu s to uredbo.

3. Komisija sprejme izvedbene akte za določitev praktičnih in operativnih ureditev za delovanje sistema za izmenjavo informacij in njegovo interoperabilnost z drugimi ustreznimi sistemi. Ti izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s svetovalnim postopkom iz člena 70.

Člen 68

Zastopanje

Brez poseganje v Direktivo *(EU) 2020/1828 ali katero koli drugo obliko zastopanja v skladu z nacionalnim pravom* imajo prejemniki posredniških storitev *vsaj* pravico, da pooblastijo organ, organizacijo ali združenje za uveljavljanje pravic, *dodeljenih s to uredbo* v njihovem imenu, če organ, organizacija ali združenje izpolnjuje vse naslednje pogoje:

- (a) deluje neprofitno;
- (b) je pravilno ustanovljen/-a/-o v skladu s pravom države članice;
- (c) statutarno določeni cilji organa, organizacije ali združenja vključujejo zakoniti interes za zagotovitev skladnosti s to uredbo.

Ponudniki spletnih platform sprejmejo tehnične in organizacijske ukrepe, s katerimi zagotovijo, da se kršitve, ki jih predložijo organi, organizacije ali združenja iz odstavka 1 tega člena v imenu prejemnikov storitve prek mehanizmov iz člena 17(1), obravnavajo, odločitve o njih pa sprejemajo prednostno in brez nepotrebnega odlašanja.

Člen 5
Delegirani akti

Člen 69
Izvajanje prenosa pooblastila

1. Pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov se prenese na Komisijo pod pogoji iz tega člena.
2. Pooblastila iz členov 23, 25,, **28**, 31 in **člena 33b** se prenesejo na Komisijo za *pet let* od ... [datum začetka veljavnosti te uredbe]. ***Komisija pripravi poročilo o prenosu pooblastila najpozneje devet mesecev pred koncem petletnega obdobja. Prenos pooblastila se samodejno podaljšuje za enako dolga obdobja, razen če Evropski parlament ali Svet nasprotuje temu podalžanju najpozneje tri mesece pred koncem vsakega obdobja.***
3. Prenos pooblastila iz členov 23, 25, **28**, 31 in **člena 33b** lahko kadar koli prekliče Evropski parlament ali Svet. S sklepom o preklicu preneha veljati prenos pooblastila iz navedenega sklepa. Sklep začne učinkovati dan po objavi v Uradnem listu Evropske unije ali na poznejši dan, ki je določen v navedenem sklepu. Sklep ne vpliva na veljavnost že veljavnih delegiranih aktov.

4. Komisija takoj po sprejetju delegiranega akta o njem sočasno uradno obvesti Evropski parlament in Svet.
5. Delegirani akt, sprejet v skladu s členi 23, 25, **28**, 31 in **členom 33b**, začne veljati le, če mu niti Evropski parlament niti Svet ne nasprotuje v roku treh mesecev od uradnega obvestila Evropskemu parlamentu in Svetu o tem aktu ali če pred iztekom tega roka tako Evropski parlament kot Svet obvestita Komisijo, da mu ne bosta nasprotovala. Ta rok se na pobudo Evropskega parlamenta ali Sveta podaljša za tri mesece.

Člen 70

Odbor

1. Komisiji pomaga Odbor za digitalne storitve. Navedeni odbor je odbor v smislu Uredbe (EU) št. 182/2011.
2. Pri sklicevanju na ta člen se uporablja člen 4 Uredbe (EU) št. 182/2011.

Poglavje V
Končne določbe

Člen 71

Sprememba Direktive 2000/31/ES

1. Člena 12 in 15 Direktive 2000/31/ES se ***črtata***.
2. Sklici na člene 12 do 15 Direktive 2000/31/ES se razlagajo kot sklici na člen 3, 4, 5 oziroma 7 te uredbe.

Člen 72

Sprememba Direktive (EU) 2020/1828

V Prilogi I k **Direktivi (EU) 2020/1828** se doda **naslednja točka**:

„(67) Uredba (EU) .../...Evropskega parlamenta in Sveta z **dne** ... o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES (**UL L** ..., ...)⁺.“

Člen 73

Vrednotenje

-1. **Komisija [tri leta po datumu iz prvega stavka člena 74(2)] oceni morebitne učinke te uredbe na razvoj in gospodarsko rast malih in srednjih podjetij ter o tem poroča Evropskemu parlamentu, Svetu in Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru.**

Komisija [tri leta po datumu začetka veljavnosti te uredbe] oceni in poroča Evropskemu parlamentu, Svetu in Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru o:

(a) **uporabi člena 25, vključno s področjem uporabe ponudnikov posredniških storitev, za katere veljajo obveznosti iz poglavja III, oddelek 4 te uredbe;**

⁺ **UL: vstavite v besedilo številko, datum in sklic na UL za to uredbo.**

(b) medsebojnem vplivu te uredbe z drugimi pravnimi akti, zlasti akti iz člena 1a, odstavek 2a in odstavek 3.

1. Komisija ... *[v petih letih po datumu začetku veljavnosti te uredbe]*, nato pa vsakih pet let ovrednoti to uredbo ter o tem poroča Evropskemu parlamentu, Svetu in Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru.

V poročilu se obravnava zlasti:

(a) odstavek (-1), drugi pododstavek, točki (a) in (b);

(aa) prispevek te uredbe k poglobitvi in učinkovitemu delovanju notranjega trga posredniških storitev, zlasti kar zadeva čezmejno zagotavljanje digitalnih storitev;

(b) uporaba členov 11, 14, 17, 18, 35 in 36;

(c) obseg obveznosti za mala podjetja in mikropodjetja;

(d) učinkovitost mehanizmov nadzora in izvrševanja;

(e) vpliv na spoštovanje pravice do svobode izražanja in obveščanja.

- 1a. Poročilu iz odstavkov -1 in 1 se po potrebi priloži predlog spremembe te uredbe.**
- 1b. Komisija v poročilu iz odstavka 1 tega člena oceni tudi letna poročila koordinatorjev digitalnih storitev o njihovih dejavnostih, ki jih predložijo Komisiji in odboru v skladu s členom 44(1), in o njih poroča.**
2. Za potrebe odstavka 1 države članice in odbor pošljejo informacije na zahtevo Komisije.
3. Komisija pri izvajanju vrednotenja iz odstavka 1 upošteva stališča in ugotovitve Evropskega parlamenta, Sveta ter drugih ustreznih organov ali virov **in posebno pozornost nameni malim in srednjim podjetjem ter položaju novih konkurentov.**
4. Komisija /v treh letih od datuma začetka uporabe te uredbe/ po posvetovanju z odborom oceni delovanje odbora **in uporabo člena 25a**, pri čemer upošteva prva leta uporabe Uredbe, ter o tem poroča Evropskemu parlamentu, Svetu in Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru. Na podlagi ugotovitev in mnenja odbora, ki se upošteva v največji možni meri, se navedenemu poročilu po potrebi priloži predlog spremembe te uredbe v zvezi s strukturo odbora.

Člen 74

Začetek veljavnosti in uporaba

1. Ta uredba začne veljati dvajseti dan po objavi v *Uradnem listu Evropske unije*.
2. Uporablja se od ... ***[15 mesecev po začetku veljavnosti ali 1. januarja 2024, kar je pozneje]. Člen 23(2) in (3), člen 25(4),(5), (6) in Poglavje IV, oddelki 3, 4, 5 pa se uporabljajo od ... [datum začetka veljavnosti te uredbe].***

Z odstopanjem od prvega pododstavka tega odstavka se ta uredba za ponudnike zelo velikih spletnih platform in zelo velikih spletnih iskalnikov, imenovanih v skladu s členom 25(4), začne uporabljati štiri mesece po uradnem obvestilu zadevnemu ponudniku iz člena 25(6), če je ta datum pred ... [15 mesecev po začetku veljavnosti ali 1. januarja 2024, kar je pozneje].

Ta uredba je v celoti zavezujoča in se neposredno uporablja v vseh državah članicah.

V ...,

Za Evropski parlament

Za Svet

predsednica

predsednik

IZJAVA KOMISIJE O PODPORI MIKRO-, MALIM IN SREDNJIM PODJETJEM TER
ZAGONSKIM PODJETJEM V OKVIRU AKTA O DIGITALNIH STORITVAH

Komisija priznava pomen konkurenčnosti, inovacij in naložb v digitalne storitve, zlasti v zvezi z mikro-, malimi in srednjimi podjetji ter zagonskimi podjetji. Zato se je zavezala, da bo mikro-, malim in srednjim podjetjem ter zagonskim podjetjem olajšala spoštovanje akta o digitalnih storitvah, zlasti z mobilizacijo ustreznih programov za inovacije, uvajanje digitalnih tehnologij in standardizacijo.
