

Bruxelles, 19 iulie 2022
(OR. en)

10967/22

Dosar interinstituțional:
2020/0361(COD)

CODEC 1088
COMPET 577
MI 545
JAI 995
TELECOM 314
CT 136
PI 86
AUDIO 66
CONSOM 182
JUSTCIV 99
PE 81

NOTĂ DE INFORMARE

Sursă:	Secretariatul General al Consiliului
Destinatar:	Comitetul Reprezentanților Permanenți / Consiliul
Subiect:	Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI privind o piață unică pentru serviciile digitale (Actul legislativ privind serviciile digitale) și de modificare a Directivei 2000/31/CE - Rezultatul primei lecturi a Parlamentului European (Strasbourg, 4-7 iulie 2022)

I. INTRODUCERE

În conformitate cu dispozițiile articolului 294 din TFUE și cu Declarația comună privind aspectele practice în cadrul procedurii de codecizie¹, între Consiliu, Parlamentul European și Comisie au avut loc o serie de contacte informale în vederea obținerii unui acord în primă lectură cu privire la acest dosar.

¹ JO C 145, 30.6.2007, p.5.

În acest context, Anna CAVAZZINI (Verts/ALE, DE) a prezentat un amendament de compromis (amendamentul 564) la propunerea de regulament sus-menționată în numele Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor (IMCO) și un amendament la proiectul de rezoluție legislativă conținând declarația Comisiei (amendamentul 565). Asupra acestor amendamente se ajunsese, în general, la un acord pe parcursul contactelor informale sus-menționate. Nu au fost depuse alte amendamente.

II. VOT

Cu ocazia votului din 5 iulie 2022, Parlamentul a adoptat amendamentul de compromis 564 la propunerea de regulament sus-menționată, precum și amendamentul 565 la proiectul de rezoluție legislativă. Propunerea Comisiei astfel modificată, sub rezerva finalizării de către experții juriști-lingviști, constituie poziția Parlamentului European în primă lectură, care este cuprinsă în rezoluția legislativă a acestuia, astfel cum figurează în anexa la prezenta notă².

Poziția Parlamentului reflectă acordul, în general, la care se ajunsese în prealabil între instituții. Prin urmare, după finalizarea textului de către experții juriști-lingviști, Consiliul ar trebui să fie în măsură să aprobe poziția Parlamentului European.

Actul ar urma apoi să fie adoptat cu formularea care corespunde poziției Parlamentului.

² Versiunea poziției Parlamentului din rezoluția legislativă conține marcaje care indică modificările aduse prin amendamentele la propunerea Comisiei. Adăugirile la textul Comisiei sunt evidențiate prin caractere *aldine cursive*. Simbolul „■” indică părți eliminate din text.

P9_TA(2022)0269

Regulamentul privind serviciile digitale *I**

Rezoluția legislativă a Parlamentului European din 5 iulie 2022 referitoare la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind o piață unică pentru serviciile digitale (Actul legislativ privind serviciile digitale) și de modificare a Directivei 2000/31/CE (COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD))

(Procedura legislativă ordinară: prima lectură)

Parlamentul European,

- având în vedere propunerea Comisiei prezentată Parlamentului European și Consiliului (COM(2020)0825),
 - având în vedere articolul 294 alineatul (2) și articolul 114 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în temeiul cărora propunerea a fost prezentată de către Comisie (C9-0418/2020),
 - având în vedere articolul 294 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
 - având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European din 27 aprilie 2021³,
 - având în vedere avizul Comitetului Regiunilor din 1 iulie 2021⁴,
 - având în vedere acordul provizoriu aprobat de comisia competentă în temeiul articolului 74 alineatul (4) din Regulamentul său de procedură și angajamentul reprezentantului Consiliului, exprimat în scrisoarea din 15 iunie 2022, de a aproba poziția Parlamentului în conformitate cu articolul 294 alineatul (4) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
 - având în vedere articolul 59 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere avizele Comisiei pentru industrie, cercetare și energie, Comisiei pentru afaceri juridice, Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne, Comisiei pentru afaceri economice și monetare, Comisiei pentru transport și turism, Comisiei pentru cultură și educație și Comisiei pentru drepturile femeilor și egalitatea de gen,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor (A9-0356/2021),
1. adoptă poziția sa în primă lectură prezentată în continuare⁵;

³ JO C 286, 16.7.2021, p. 70.

⁴ JO C 440, 29.10.2021, p. 67.

2. ia act de declarația Comisiei anexată la prezenta rezoluție, care va fi publicată în seria C a *Jurnalului Oficial al Uniunii Europene*;
3. solicită Comisiei să îl sesizeze din nou în cazul în care își înlocuiește, își modifică în mod substanțial sau intenționează să-și modifice în mod substanțial propunerea;
4. încredințează Președintei sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei, precum și parlamentelor naționale poziția Parlamentului.

⁵ Prezenta poziție înlocuiește amendamentele adoptate la 20 ianuarie 2022 (Texte adoptate, P9_TA(2022)0014).

Poziția Parlamentului European adoptată în primă lectură la 5 iulie 2022 în vederea adoptării Regulamentului (UE) 2022/... al Parlamentului European și al Consiliului privind o piață unică pentru serviciile digitale (Actul legislativ privind serviciile digitale) și de modificare a Directivei 2000/31/CE*

(Text cu relevanță pentru SEE)

PARLAMENTUL EUROPEAN ȘI CONSILIUL UNIUNII EUROPENE,

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special articolul 114,

având în vedere propunerea Comisiei Europene,

după transmiterea proiectului de act legislativ către parlamentele naționale,

având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European⁶,

având în vedere avizul Comitetului Regiunilor⁷,

I

hotărând în conformitate cu procedura legislativă ordinară⁸,

* TEXTUL ÎNCĂ NU A FOST SUPUS FINALIZĂRII JURIDICO-LINGVISTICE.

⁶ JO C 286, 16.7.2021, p. 70.

⁷ JO C 440, 29.10.2021, p. 67.

⁸ Poziția Parlamentului European din 5 iulie 2022.

întrucât:

- (1) Serviciile societății informaționale și, în special, serviciile intermediare au devenit o parte importantă a economiei Uniunii și a vieții de zi cu zi a cetățenilor Uniunii. La douăzeci de ani de la adoptarea cadrului juridic existent aplicabil acestor servicii prevăzut de Directiva 2000/31/CE a Parlamentului European și a Consiliului⁹, modelele de afaceri și serviciile noi și inovatoare, cum ar fi rețelele sociale și platformele multilaterale online, au permis utilizatorilor comerciali și consumatorilor să disemineze și să acceseze informații și să efectueze tranzacții în moduri inedite. În prezent, majoritatea cetățenilor Uniunii utilizează zilnic aceste servicii. Cu toate acestea, transformarea digitală și utilizarea sporită a acestor servicii au dat naștere și unor noi riscuri și provocări ■ pentru **destinatarii** individuali ai serviciilor, **pentru întreprinderi și** pentru societate în ansamblul său.

⁹ Directiva 2000/31/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 8 iunie 2000 privind anumite aspecte juridice ale serviciilor societății informaționale, în special ale comerțului electronic, pe piața internă (Directiva privind comerțul electronic) (JO L 178, 17.7.2000, p. 1).

- (2) Statele membre adoptă tot mai mult sau au în vedere adoptarea unor legi naționale privind aspectele reglementate de prezentul regulament, prin care impun, de exemplu, furnizorilor de servicii intermediare obligații de diligență ***în ceea ce privește modul în care ar trebui să combată conținutul ilegal, dezinformarea online sau alte riscuri societale***. Aceste legislații naționale divergente au un impact negativ asupra pieței interne, care, astfel cum se prevede la articolul 26 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), cuprinde un spațiu fără frontiere interne, în care sunt asigurate libera circulație a mărfurilor și a serviciilor și libertatea de stabilire, dată fiind natura intrinsec transfrontalieră a internetului, care este utilizat în general pentru furnizarea serviciilor respective. Condițiile de furnizare a serviciilor intermediare pe piața internă ar trebui armonizate, astfel încât să se ofere întreprinderilor acces la noi piețe și oportunități de exploatare a beneficiilor pieței interne, iar consumatorilor și altor destinatari ai serviciilor, o gamă mai largă de opțiuni. ***Utilizatorii comerciali, consumatorii, cât și alți utilizatori pot fi „destinatari ai serviciului” în sensul prezentului regulament.***

- (3) Un comportament responsabil și diligent din partea furnizorilor de servicii intermediare este esențial pentru un mediu online sigur, previzibil și de încredere și pentru a permite cetățenilor Uniunii și altor persoane să își exercite drepturile fundamentale garantate de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene („Carta”), în special libertatea de exprimare și de informare, libertatea de a desfășura o activitate comercială, ***principiul nediscriminării și obținerea unui nivel înalt de protecție a consumatorilor***.
- (4) Prin urmare, pentru a proteja și a îmbunătăți funcționarea pieței interne, ar trebui stabilit un set specific de norme obligatorii uniforme, eficace și proporționale la nivelul Uniunii. Prezentul regulament creează condiții favorabile pentru apariția și dezvoltarea serviciilor digitale inovatoare pe piața internă. Este necesar să existe, la nivelul Uniunii, o apropiere a măsurilor normative adoptate la nivel național cu privire la obligațiile impuse furnizorilor de servicii intermediare, ***pentru a se evita și a se pune*** capăt fragmentării pieței interne și ***pentru a se asigura*** securitatea juridică, reducând astfel incertitudinea pentru dezvoltatori și favorizând interoperabilitatea. Dacă se aplică cerințe neutre din punct de vedere tehnologic, inovarea nu ar trebui să fie inhibată, ci stimulată.

- (5) Prezentul regulament ar trebui să se aplice furnizorilor anumitor servicii ale societății informaționale, astfel cum sunt definite în Directiva (UE) 2015/1535 a Parlamentului European și a Consiliului¹⁰, adică oricărui serviciu furnizat în mod normal în schimbul unei remunerații, la distanță, prin mijloace electronice și la cererea individuală a unui destinatar. În mod specific, prezentul regulament ar trebui să se aplice furnizorilor de servicii intermediare, în special serviciilor intermediare care constau în servicii cunoscute sub denumirea de „simplă transmitere”, „stocare în cache” și „găzduire”, având în vedere că creșterea exponențială a utilizării acestor servicii, în principal în scopuri legitime și benefice pentru societate, indiferent de forma lor, a consolidat, de asemenea, rolul acestora în intermedierea și răspândirea de informații și activități ilegale sau dăunătoare.
- (6) În practică, anumiți furnizori de servicii intermediare intermediază servicii care pot sau nu să fie furnizate prin mijloace electronice, cum ar fi serviciile informatice la distanță, serviciile de transport, cazare sau livrare. Prezentul regulament ar trebui să se aplice exclusiv serviciilor intermediare și nu ar trebui să aducă atingere cerințelor prevăzute în dreptul Uniunii sau în dreptul intern cu privire la produsele sau serviciile intermediate prin serviciile intermediare, inclusiv în situațiile în care serviciul intermediar constituie o parte integrantă a altui serviciu care nu este un serviciu intermediar, astfel cum se specifică în jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene.
- (7) Pentru a asigura eficacitatea normelor prevăzute în prezentul regulament și condiții de concurență echitabile în cadrul pieței interne, prezentele norme ar trebui să se aplice furnizorilor de servicii intermediare indiferent de locul lor de stabilire sau de **locație**, în măsura în care aceștia **oferă** servicii în Uniune, cu condiția să se demonstreze o legătură substanțială cu Uniunea.

¹⁰ Directiva (UE) 2015/1535 a Parlamentului European și a Consiliului din 9 septembrie 2015 referitoare la procedura de furnizare de informații în domeniul reglementărilor tehnice și al normelor privind serviciile societății informaționale (JO L 241, 17.9.2015, p. 1).

- (8) Ar trebui să se considere că există o astfel de legătură substanțială cu Uniunea atunci când furnizorul de servicii are un sediu în Uniune sau, dacă nu are un sediu în Uniune, are un număr semnificativ de ***destinatari ai serviciului*** în unul sau mai multe state membre ***în raport cu populația lor*** ori își direcționează activitățile spre unul sau mai multe state membre. Direcționarea activităților spre unul sau mai multe state membre poate fi determinată pe baza tuturor circumstanțelor relevante, inclusiv a unor factori precum utilizarea unei limbi sau a unei monede utilizate în general în statul membru respectiv, posibilitatea de a comanda produse sau servicii sau utilizarea unui domeniu de prim nivel ***relevant***. Direcționarea activităților spre un stat membru ar putea, de asemenea, să fie dedusă din disponibilitatea unei aplicații în magazinul de aplicații național relevant, din furnizarea de publicitate sau publicitate locală în limba utilizată în statul membru respectiv sau din gestionarea relațiilor cu clienții, de exemplu prin furnizarea de servicii de asistență pentru clienți în limba utilizată în general în statul membru respectiv. De asemenea, ar trebui să se prezume existența unei legături substanțiale în cazul în care un furnizor de servicii își direcționează activitățile spre unul sau mai multe state membre, astfel cum se prevede la articolul 17 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (UE) nr. 1215/2012 al Parlamentului European și al Consiliului.¹¹ ***În schimb***, simpla accesibilitate tehnică a unui site internet din Uniune nu poate fi considerată, exclusiv din acest motiv, ca dovadă a existenței unei legături substanțiale cu Uniunea.

¹¹ ***Regulamentul (UE) nr. 1215/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2012 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială (JO L 351, 20.12.2012, p. 1).***

- (9) *Prezentul regulament armonizează pe deplin normele aplicabile serviciilor intermediare pe piața internă, cu obiectivul de a asigura un mediu online sigur, previzibil și de încredere, abordând diseminarea conținutului ilegal online și riscurile societale pe care le poate genera diseminarea dezinformării sau a altor conținuturi, în care drepturile fundamentale consacrate în cartă sunt protejate în mod eficace și este facilitată inovarea. În consecință, statele membre nu ar trebui să adopte sau să mențină cerințe naționale suplimentare cu privire la chestiunile care intră în domeniul de aplicare al prezentului regulament, cu excepția cazului în care acest lucru ar fi prevăzut în mod explicit în prezentul regulament, deoarece ar afecta aplicarea directă și uniformă a normelor pe deplin armonizate aplicabile furnizorilor de servicii intermediare în conformitate cu obiectivele prezentului regulament. Acest lucru nu exclude posibilitatea de a aplica alte acte legislative naționale aplicabile furnizorilor de servicii intermediare, în conformitate cu dreptul Uniunii, inclusiv cu Directiva 2000/31/CE, în special cu articolul 3, în cazul în care dispozițiile de drept intern urmăresc alte obiective legitime de interes public decât cele urmărite de prezentul regulament.*

- (10) *Prezentul regulament nu ar trebui să aducă atingere altor acte din dreptul Uniunii care reglementează furnizarea de servicii ale societății informaționale în general, alte aspecte ale furnizării de servicii intermediare pe piața internă sau care specifică și completează normele armonizate prevăzute în prezentul regulament, cum ar fi Directiva 2010/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului¹², inclusiv dispozițiile specifice prevăzute în directiva respectivă în ceea ce privește platformele de partajare a materialelor video, Regulamentul (UE) 2021/784 al Parlamentului European și al Consiliului¹³, Regulamentul (UE) 2019/1148 al Parlamentului European și al Consiliului¹⁴, Regulamentul (UE) 2022/... al Parlamentului European și al Consiliului [privind ordinele europene de divulgare și de păstrare a probelor electronice în materie penală], Directiva (UE).../... a Parlamentului European și a Consiliului [de stabilire a unor norme armonizate privind desemnarea reprezentanților legali în scopul obținerii de probe în cadrul procedurilor penale] și Regulamentul (UE) 2019/1150 al Parlamentului European și al Consiliului¹⁵, Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului¹⁶ și Regulamentul (UE) 2021/1232 al Parlamentului European și al Consiliului¹⁷. În mod similar, din motive de claritate, ar trebui, de asemenea, să se*

-
- ¹² *Directiva 2010/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 10 martie 2010 privind coordonarea anumitor dispoziții stabilite prin acte cu putere de lege sau acte administrative în cadrul statelor membre cu privire la furnizarea de servicii mass-media audiovizuale (Directiva serviciilor mass-media audiovizuale) (JO L 95, 15.4.2010, p. 1).*
- ¹³ *Regulamentul (UE) 2021/784 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2021 privind prevenirea diseminării conținutului online cu caracter terorist (JO L 172, 17.5.2021, p. 79).*
- ¹⁴ *Regulamentul (UE) 2019/1148 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind comercializarea și utilizarea precursorilor de explozivi, de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1907/2006 și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 98/2013 (JO L 186, 11.7.2019, p. 1).*
- ¹⁵ *Regulamentul (UE) 2019/1150 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind promovarea echității și a transparenței pentru întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online (JO L 186, 11.7.2019, p. 57).*
- ¹⁶ *Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 iulie 2002 privind prelucrarea datelor personale și protejarea confidențialității în sectorul comunicațiilor publice (Directiva asupra confidențialității și comunicațiilor electronice) (JO L 201, 31.7.2002, p. 37).*
- ¹⁷ *Regulamentul (UE) 2021/1232 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 iulie 2021 privind o derogare temporară de la anumite dispoziții ale Directivei 2002/58/CE în ceea ce privește utilizarea tehnologiilor de către furnizorii de servicii de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere pentru prelucrarea datelor cu caracter*

precizeze că prezentul regulament nu ar trebui să aducă atingere legislației Uniunii în materie de protecție a consumatorilor, în special Directivei 2005/29/CE a Parlamentului European și a Consiliului¹⁸, Directivei 2011/83/UE a Parlamentului European și a Consiliului¹⁹, Regulamentului (UE) 2017/2394 al Parlamentului European și al Consiliului²⁰, Regulamentului (UE) 2019/1020 al Parlamentului European și al Consiliului²¹, Directivei 2001/95/CE a Parlamentului European și a Consiliului²², Directivei 2013/11/UE a Parlamentului European și a Consiliului²³, și Directivei 93/13/CEE a Consiliului²⁴, privind protecția datelor cu caracter personal, în special Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului²⁵ și Regulamentului (UE) nr. 1215/2012. Prezentul regulament nu ar trebui să aducă

personal și a altor date în scopul combaterii abuzului sexual online asupra copiilor (JO L 274, 30.7.2021, p. 41).

¹⁸ *Directiva 2005/29/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 mai 2005 privind practicile comerciale neloiale ale întreprinderilor de pe piața internă față de consumatori și de modificare a Directivei 84/450/CEE a Consiliului, a Directivelor 97/7/CE, 98/27/CE și 2002/65/CE ale Parlamentului European și ale Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 al Parlamentului European și al Consiliului („Directiva privind practicile comerciale neloiale”) (JO L 149, 11.6.2005, p. 22).*

¹⁹ *Directiva 2011/83/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2011 privind drepturile consumatorilor, de modificare a Directivei 93/13/CEE a Consiliului și a Directivei 1999/44/CE a Parlamentului European și a Consiliului și de abrogare a Directivei 85/577/CEE a Consiliului și a Directivei 97/7/CE a Parlamentului European și a Consiliului (JO L 304, 22.11.2011, p. 64).*

²⁰ *Regulamentul (UE) 2017/2394 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2017 privind cooperarea dintre autoritățile naționale însărcinate să asigure respectarea legislației în materie de protecție a consumatorului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 (JO L 345, 27.12.2017, p. 1).*

²¹ *Regulamentul (UE) 2019/1020 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor și de modificare a Directivei 2004/42/CE și a Regulamentelor (CE) nr. 765/2008 și (UE) nr. 305/2011 (JO L 169, 25.6.2019, p. 1).*

²² *Directiva 2001/95/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 decembrie 2001 privind siguranța generală a produselor (JO L 11, 15.1.2002, p. 4).*

²³ *Directiva 2013/11/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 mai 2013 privind soluționarea alternativă a litigiilor în materie de consum și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 și a Directivei 2009/22/CE (JO L 165, 18.6.2013, p. 63).*

²⁴ *Directiva 93/13/CEE a Consiliului din 5 aprilie 1993 privind clauzele abuzive în contractele încheiate cu consumatorii (JO L 95, 21.4.1993, p. 29).*

²⁵ *Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) (JO L 119, 4.5.2016, p. 1).*

atingere nici normelor Uniunii de drept internațional privat, în special celor referitoare la competența judiciară și recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială, nici normelor referitoare la legea aplicabilă obligațiilor contractuale și necontractuale. Protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal este reglementată exclusiv de normele dreptului Uniunii în materie, în special de Regulamentul (UE) 2016/679 și de Directiva 2002/58/CE. Prezentul regulament nu *ar trebui să* aducă atingere nici normelor dreptului Uniunii privind condițiile de muncă, *nici normelor dreptului Uniunii în domeniul cooperării judiciare în materie civilă și penală. Cu toate acestea, în măsura în care aceste norme urmăresc aceleași obiective ca cele prevăzute în prezentul regulament, normele din prezentul regulament se aplică în ceea ce privește aspectele care nu sunt abordate sau nu sunt pe deplin abordate de aceste alte acte, precum și aspectele cu privire la care aceste alte acte lasă statelor membre posibilitatea de a adopta anumite măsuri la nivel național.*

- (11) Ar trebui clarificat faptul că prezentul regulament nu aduce atingere normelor din dreptul Uniunii referitoare la dreptul de autor și drepturile conexe, *inclusiv Directivelor 2001/29/CE²⁶, 2004/48/CE²⁷ și (UE) 2019/790²⁸ ale Parlamentului European și ale Consiliului*, care stabilesc norme și proceduri specifice, care ar trebui să rămână neschimbate.

²⁶ *Directiva 2001/29/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 mai 2001 privind armonizarea anumitor aspecte ale dreptului de autor și drepturilor conexe în societatea informațională (JO L 167, 22.6.2001, p. 10).*

²⁷ *Directiva 2004/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004 privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală (JO L 157, 30.4.2004, p. 45).*

²⁸ *Directiva (UE) 2019/790 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind dreptul de autor și drepturile conexe pe piața unică digitală și de modificare a Directivelor 96/9/CE și 2001/29/CE (JO L 130, 17.5.2019, p. 92).*

- (12) Pentru a atinge obiectivul asigurării unui mediu online sigur, previzibil și de încredere, în sensul prezentului regulament, conceptul de „conținut ilegal” ar trebui să **reflece în linii mari normele existente în mediul offline; în special, conceptul ar trebui** să fie definit în sens larg **pentru a acoperi** și informațiile referitoare la conținutul, produsele, serviciile și activitățile ilegale. Mai exact, acest concept ar trebui înțeles ca referindu-se la informațiile, indiferent de forma lor, care, în temeiul legislației aplicabile, sunt fie ele însele ilegale, cum ar fi discursurile ilegale de incitare la ură sau conținutul cu caracter terorist și conținutul discriminatoriu ilegal, **fie normele aplicabile stabilesc că sunt ilegale, având în vedere că** se referă la activități ilegale. **Exemplele ilustrative includ** partajarea de imagini care prezintă abuzuri sexuale asupra copiilor, partajarea ilegală neconsensuală de imagini private, urmărirea în mediul online, vânzarea de produse neconforme sau contrafăcute, **vânzarea de produse sau furnizarea de servicii cu încălcarea legislației privind protecția consumatorilor**, utilizarea neautorizată a materialelor protejate prin drepturi de autor, **oferirea ilegală de servicii de cazare sau vânzarea ilegală de animale vii. În schimb, un videoclip în care martorii observă o potențială infracțiune nu ar trebui să fie considerat conținut ilegal, doar pentru că descrie un act ilegal, atunci când înregistrarea sau difuzarea unui astfel de material video către public nu este ilegală în temeiul dreptului intern sau al dreptului Uniunii.** În această privință, este irelevant dacă ilegalitatea informațiilor sau a activității este stabilită în baza dreptului Uniunii sau a unei legi naționale **care este în conformitate** cu dreptul Uniunii și care este natura exactă sau obiectul legii în cauză.

- (13) Având în vedere caracteristicile specifice ale serviciilor în cauză și necesitatea corespunzătoare de a impune furnizorilor acestora anumite obligații specifice, este necesar să se distingă, în cadrul categoriei mai largi a furnizorilor de servicii de găzduire, astfel cum este definită în prezentul regulament, subcategoria platformelor online. Platformele online, cum ar fi rețelele sociale sau platformele multilaterale online, ar trebui să fie definite ca furnizori de servicii de găzduire care nu numai că stochează informațiile furnizate de destinatarii serviciului la cererea acestora, ci și diseminează aceste informații publicului, din nou la cererea acestora. Cu toate acestea, pentru a se evita impunerea unor obligații prea generale, furnizorii de servicii de găzduire nu ar trebui să fie considerați platforme online în cazul în care diseminarea către public este doar o caracteristică minoră și pur auxiliară ***care este legată intrinsec de alt serviciu sau o funcționalitate minoră a serviciului principal***, și această caracteristică ***sau funcționalitate*** nu poate fi utilizată, din motive tehnice obiective, independent de acest alt serviciu principal, iar integrarea acestei caracteristici ***sau funcționalități*** nu este un mijloc de a se sustrage normelor prezentului regulament aplicabile platformelor online. De exemplu, secțiunea de comentarii a unui ziar online ar putea constitui o astfel de caracteristică, în condițiile în care este evident că este auxiliară serviciului principal, care constă în publicarea de știri sub responsabilitatea editorială a editorului. ***În sensul prezentului regulament, serviciile de cloud computing sau serviciile de găzduire web nu ar trebui să fie considerate platforme online în cazul în care diseminarea unui anumit conținut către public constituie o caracteristică minoră și auxiliară sau o funcționalitate minoră a unor astfel de servicii. În plus, serviciile de cloud computing și serviciile de găzduire web, atunci când servesc drept infrastructură, cum ar fi serviciile subiacente de stocare de infrastructură și de calcul ale unei aplicații bazate pe internet, ale unui site web sau ale unei platforme online, nu ar trebui să fie considerate, în sine, ca diseminând către public informații stocate sau prelucrate la cererea unui destinatar al aplicației, al site-ului web sau al platformei online pe care o găzduiește. În schimb, stocarea de comentarii într-o rețea socială ar trebui considerată un serviciu de platformă online, în condițiile în care este evident că aceasta nu este o caracteristică minoră a serviciului oferit, chiar dacă este auxiliară publicării postărilor destinatarilor serviciului.***

- (14) Conceptul de „diseminare către public”, astfel cum este utilizat în prezentul regulament, ar trebui să implice punerea de informații la dispoziția unui număr potențial nelimitat de persoane, adică luarea de măsuri astfel încât informațiile să fie ușor accesibile de către **destinatarii serviciului** în general, fără o intervenție suplimentară din partea destinatarului serviciului care furnizează informațiile, indiferent dacă persoanele respective au efectiv acces la informațiile în cauză. **În consecință, în cazul în care accesul la informații necesită înregistrarea sau admiterea într-un grup de destinatari ai serviciului, informațiile respective ar trebui să fie considerate ca fiind diseminate publicului numai în cazul în care destinatarii serviciului care doresc să acceseze informațiile sunt înregistrați sau admiși în mod automat, fără a exista o decizie umană privind destinatarii cărora să li se acorde accesul sau o selecție a acestora.** Serviciile de comunicații interpersonale, astfel cum sunt definite în Directiva (UE) 2018/1972 a Parlamentului European și a Consiliului²⁹, cum ar fi e-mailurile sau serviciile de mesagerie privată, nu intră în domeniul de aplicare **al definiției platformelor online, astfel cum sunt utilizate pentru comunicarea interpersonală între un număr finit de persoane care este stabilit de expeditorul comunicării. Totuși, obligațiile prevăzute în prezentul regulament pentru furnizorii de platforme online se pot aplica serviciilor care permit punerea de informații la dispoziția unui număr potențial nelimitat de destinatari, nedeterminat de expeditorul comunicării, de exemplu prin intermediul grupurilor publice sau al canalelor deschise.** Informațiile ar trebui considerate ca fiind diseminate publicului în sensul prezentului regulament numai în cazul în care acest lucru are loc la cererea directă a destinatarului serviciului care a furnizat informațiile.

²⁹ **Directiva (UE) 2018/1972 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 decembrie 2018 de instituire a Codului european al comunicațiilor electronice (JO L 321, 17.12.2018, p. 36).**

- (15) În cazul în care unele dintre serviciile furnizate de un furnizor intră sub incidența prezentului regulament, în timp ce altele, nu sau în cazul în care serviciile furnizate de un furnizor sunt vizate în secțiuni diferite ale prezentului regulament, dispozițiile relevante din prezentul regulament ar trebui să se aplice numai cu privire la serviciile respective care intră în domeniul lor de aplicare.
- (16) Securitatea juridică oferită de cadrul orizontal ce prevede exonerarea condiționată de răspundere a furnizorilor de servicii intermediare, prevăzută în Directiva 2000/31/CE, a permis apariția și dezvoltarea multor servicii noi pe piața internă. Prin urmare, acest cadru ar trebui menținut. Cu toate acestea, având în vedere divergențele apărute în contextul transpunerii și al aplicării normelor relevante la nivel național și din motive de claritate și coerență, cadrul respectiv ar trebui încorporat în prezentul regulament. De asemenea, este necesar să se clarifice anumite elemente ale cadrului respectiv în lumina jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene.
- (17) Normele relevante din capitolul II ar trebui să stabilească numai în ce situație furnizorul de servicii intermediare în cauză nu poate fi considerat răspunzător pentru conținutul ilegal furnizat de destinatarii serviciului. Aceste norme nu ar trebui înțelese ca oferind o bază pozitivă pentru identificarea situațiilor în care un furnizor poate fi considerat răspunzător, lucru care trebuie stabilit în baza normelor aplicabile din dreptul Uniunii sau din dreptul intern. În plus, exonerările de răspundere prevăzute în prezentul regulament ar trebui să se aplice oricărui tip de răspundere, legat de orice tip de conținut ilegal, indiferent de obiectul sau de natura exactă a acestor legi.

- (18) Exonerările de răspundere prevăzute în prezentul regulament nu ar trebui să se aplice în cazul în care, în loc să se limiteze la furnizarea neutră a serviciilor, prin simpla prelucrare tehnică și automată a informațiilor furnizate de destinatarul serviciului, furnizorul de servicii intermediare joacă un rol activ în acest proces, de așa natură încât acesta îi permite să ia cunoștință de conținutul informațiilor respective sau să le controleze. În consecință, exonerările respective nu ar trebui să se aplice în ceea ce privește răspunderea cu privire la informațiile furnizate nu de destinatarul serviciului, ci chiar de furnizorul de servicii intermediare, inclusiv în situația în care informațiile au fost redactate sub responsabilitatea editorială a furnizorului respectiv
- (19) Având în vedere natura diferită a activităților de „simplă transmitere”, de „stocare în cache” și de „găzduire”, precum și situația și capacitățile diferite ale furnizorilor de servicii în cauză, este necesar să se aplice acestor activități norme distincte, în măsura în care, în temeiul prezentului regulament, acestea fac obiectul unor cerințe și condiții diferite, iar domeniul lor de aplicare diferă, potrivit interpretării Curții de Justiție a Uniunii Europene.

- (20) ***În cazul în care*** un furnizor de servicii intermediare ■ colaborează în mod deliberat cu un destinatar al serviciilor pentru a desfășura activități ilegale, ***serviciul ar trebui considerat ca nefiind furnizat*** în mod neutru și, prin urmare, ***furnizorul*** nu ar trebui să poată beneficia de exonerările de răspundere prevăzute în prezentul regulament. ***Acesta este cazul, de exemplu, atunci când furnizorul își oferă serviciul cu scopul principal de a facilita activități ilegale, de exemplu prin explicitarea scopului său de a facilita activități ilegale sau a faptului că serviciile sale sunt adecvate scopului respectiv. Simplul fapt că un serviciu oferă transmițeri criptate sau orice alt sistem care face imposibilă identificarea utilizatorului nu ar trebui să fie considerat în sine ca facilitând activități ilegale.***
- (21) Un furnizor ar trebui să poată beneficia de exonerările de răspundere pentru serviciile care constau în „simpla transmițere” și „stocarea în cache” în cazul în care nu are nicio legătură cu informațiile transmise ***sau accesate***. Aceasta înseamnă, printre altele, că furnizorul trebuie să nu modifice informațiile pe care le transmite ***sau la care acordă acces***. Această cerință nu ar trebui însă înțeleasă ca incluzând manipulările cu caracter tehnic care au loc în cursul transmițerii ***sau al accesării, atât timp cât aceste manipulări*** nu alterează integritatea informațiilor transmise ***sau la care se acordă acces***.

- (22) Pentru a beneficia de exonerarea de răspundere pentru serviciile de găzduire, furnizorul ar trebui, din momentul în care ia cunoștință efectiv sau își dă seama de **activitățile sau** conținutul ilegal, să acționeze prompt pentru a elimina conținutul respectiv sau pentru a bloca accesul la acesta. Eliminarea conținutului sau blocarea accesului la acesta ar trebui să se realizeze cu respectarea **drepturilor fundamentale ale destinatarilor serviciului, inclusiv dreptul la libertatea de exprimare și de informare**. Furnizorul poate lua cunoștință sau își poate da seama în mod efectiv de **natura ilegală a conținutului, printre altele** prin intermediul investigațiilor sale din proprie inițiativă sau al notificărilor care i-au fost transmise de persoane fizice sau entități în conformitate cu prezentul regulament, în măsura în care respectivele notificări sunt suficient de precise și justificate în mod corespunzător pentru a permite unui operator economic diligent să identifice, să evalueze și, după caz, să ia în mod rezonabil măsuri împotriva conținutului presupus ilegal. **Cu toate acestea, o astfel de cunoaștere efectivă nu poate fi considerată ca fiind obținută numai pentru motivul că furnizorul cunoaște, în sens general, faptul că serviciul său este utilizat și pentru stocarea conținutului ilegal. În plus, faptul că un furnizor indexează în mod automat conținut încărcat în serviciul său, că are o funcție de căutare sau că recomandă conținut pe baza profilurilor sau a preferințelor destinatarilor serviciului nu este suficient pentru a considera că furnizorul respectiv are cunoștințe „specifice” cu privire la activități ilegale desfășurate pe platforma respectivă sau la conținut ilegal stocat pe aceasta.**

- (22a) *Exonerarea de răspundere nu ar trebui să se aplice atunci când destinatarul serviciului acționează sub autoritatea sau controlul furnizorului unui serviciu de găzduire. De exemplu, în cazul în care furnizorul platformei online care le permite consumatorilor să încheie contracte la distanță cu comercianții stabilește prețul bunurilor sau al serviciilor oferite de comerciant, s-ar putea considera că comerciantul acționează sub autoritatea sau sub controlul platformei online respective.*

- (23) Pentru a asigura protecția eficientă a consumatorilor atunci când efectuează tranzacții comerciale intermediare în mediul online, anumiți furnizori de servicii de găzduire, și anume platformele online care le permit consumatorilor să încheie contracte la distanță cu comercianții, nu ar trebui să poată beneficia de exonerarea de răspundere acordată furnizorilor de servicii de găzduire prevăzută în prezentul regulament în măsura în care respectivele platforme online prezintă informațiile relevante referitoare la tranzacțiile în cauză într-un mod care îi determină pe consumatori să creadă că informațiile respective au fost furnizate de platformele online respective sau de **comercianți** acționând sub autoritatea sau controlul lor și că platformele online respective au cunoștință de informațiile respective sau le controlează, chiar dacă este posibil ca acest lucru să fie fals. *Acest lucru ar putea fi valabil, de exemplu, în cazul în care o platformă online nu afișează în mod clar identitatea comerciantului în temeiul prezentului regulament, în cazul în care o astfel de platformă online reține o astfel de identitate sau date de contact până după încheierea contractului încheiat între un comerciant și consumator sau în cazul în care astfel de platforme online comercializează produsul sau serviciul în nume propriu, mai degrabă decât să utilizeze numele comerciantului care îl va furniza.* În această privință, ar trebui să se stabilească în mod obiectiv, ținându-se seama de toate circumstanțele relevante, dacă este posibil ca, din felul în care sunt prezentate informațiile, un consumator mediu **■** să deducă o astfel de concluzie.
- (24) Exonerările de răspundere prevăzute în prezentul regulament nu ar trebui să afecteze posibilitatea de a se emite ordine de diferite tipuri împotriva furnizorilor de servicii intermediare, chiar și în cazul în care aceștia îndeplinesc condițiile prevăzute în cadrul exonerărilor respective. Astfel de ordine pot lua, în special, forma unor hotărâri ale instanțelor judecătorești sau decizii ale autorităților administrative prin care se impune încetarea oricărei încălcări sau prevenirea acesteia, inclusiv prin eliminarea conținutului ilegal identificat în ordinele respective emise în conformitate cu dreptul Uniunii, sau blocarea accesului la acest conținut.

- (25) Pentru a crea securitate juridică și pentru a nu descuraja activitățile de depistare, identificare și combatere a conținutului ilegal pe care furnizorii **tuturor categoriilor** de servicii intermediare le pot întreprinde în mod voluntar, ar trebui să se clarifice faptul că simplul fapt că furnizorii desfășoară astfel de activități nu înseamnă că aceștia nu sunt eligibili să beneficieze de exonerările de răspundere prevăzute în prezentul regulament, cu condiția ca activitățile respective să fie desfășurate cu bună-credință și cu diligență.
- Condiția de a acționa cu bună-credință și cu diligență ar trebui să includă acționarea în mod obiectiv, nediscriminatoriu și proporțional, ținând seama în mod corespunzător de drepturile și interesele legitime ale tuturor părților implicate și oferind garanțiile necesare împotriva eliminării nejustificate a conținutului legal, în conformitate cu obiectivul și cerințele prezentului regulament. În acest scop, furnizorii în cauză ar trebui, de exemplu, să ia măsuri rezonabile pentru a se asigura că, în cazul în care sunt utilizate instrumente automatizate pentru desfășurarea unor astfel de activități, tehnologia este suficient de fiabilă pentru a limita, în cea mai mare măsură posibilă, rata erorilor.*** În plus, este necesar să se clarifice că simplul fapt că furnizorii respectivi iau măsuri, cu bună-credință, pentru a se conforma obligațiilor impuse în dreptul Uniunii, inclusiv celor prevăzute în prezentul regulament în ceea ce privește punerea în aplicare a condițiilor lor de utilizare, nu ar trebui să însemne că aceștia nu sunt eligibili să beneficieze de respectivele exonerări de răspundere. Prin urmare, orice astfel de activități și măsuri care este posibil să fi fost întreprinse de un anumit furnizor nu ar trebui să fie luate în considerare pentru a se stabili, pe baza lor, dacă furnizorul poate invoca o exonerare de răspundere, în special în ceea ce privește întrebarea dacă furnizorul furnizează serviciul în mod neutru și poate, așadar, să intre sub incidența dispoziției relevante; această regulă nu înseamnă însă că furnizorul poate neapărat invoca o exonerare de răspundere. ***Acțiunile voluntare nu ar trebui utilizate pentru a se sustrage obligațiilor ce le revin tuturor furnizorilor de servicii intermediare în temeiul prezentului regulament.***

- (26) Deși normele capitolului II din prezentul regulament se concentrează asupra exonerării de răspundere a furnizorilor de servicii intermediare, trebuie reamintit că, în pofida faptului că acești furnizori au, în general, un rol important, problema conținutului ilegal online și a activităților ilegale online nu ar trebui abordată exclusiv prin concentrarea asupra răspunderii și responsabilităților acestora. Atunci când este posibil, terții afectați de conținutul ilegal transmis sau stocat online ar trebui să încerce să soluționeze conflictele legate de un astfel de conținut fără a implica furnizorii de servicii intermediare în cauză. Destinatarii serviciului ar trebui să fie trași la răspundere, în cazul în care normele aplicabile ale dreptului Uniunii și ale dreptului intern care stabilesc o astfel de răspundere prevăd acest lucru, pentru conținutul ilegal pe care îl furnizează și pe care îl pot disemina prin intermediul serviciilor intermediare. După caz, alți actori, cum ar fi moderatorii de grup din mediile online închise, în special în cazul grupurilor mari, ar trebui, de asemenea, să contribuie la evitarea răspândirii conținutului ilegal online, în conformitate cu legislația aplicabilă. În plus, în cazul în care este necesar să fie implicați furnizorii de servicii ale societății informaționale, inclusiv furnizorii de servicii intermediare, orice solicitare sau ordin cu privire la o astfel de implicare ar trebui, ca regulă generală, să fie adresat ***furnizorului specific*** care are capacitatea tehnică și operațională de a acționa împotriva unor conținuturi ilegale anume, astfel încât să se prevină și să se reducă la minimum orice posibile efecte negative asupra disponibilității și accesibilității informațiilor care nu sunt conținut ilegal.

- (27) Începând din anul 2000, au apărut noi tehnologii care îmbunătățesc disponibilitatea, eficiența, viteza, fiabilitatea, capacitatea și securitatea sistemelor de transmitere, **găsire** și stocare a datelor online, ducând la crearea unui ecosistem online tot mai complex. În această privință, ar trebui reamintit faptul că furnizorii de servicii care stabilesc și facilitează arhitectura logică subiacentă și funcționarea corespunzătoare a internetului, inclusiv funcțiile auxiliare tehnice, pot beneficia, la rândul lor, de exonerările de răspundere prevăzute în prezentul regulament, în măsura în care serviciile lor se încadrează în categoria „simplă transmitere”, „stocare în cache” sau servicii de găzduire. Astfel de servicii includ, după caz **și printre altele, motoarele de căutare online**, rețelele locale cu acces pe suport radio, servicii ale sistemului de nume de domenii (DNS), registrele de nume de domenii Top-level, **registratoarele pentru domenii**, autoritățile de certificare care eliberează certificate digitale, **rețelele private virtuale, serviciile de infrastructură de tip cloud** sau rețelele de furnizare de conținut care permit, **localizează** sau îmbunătățesc funcțiile altor furnizori de servicii intermediare. De asemenea, serviciile utilizate pentru comunicații și mijloacele tehnice de furnizare a acestora au evoluat, la rândul lor, în mod semnificativ, ducând la apariția unor servicii online precum serviciile de telefonie VOIP, serviciile de mesagerie și serviciile de e-mail accesate de pe web, în cazul cărora comunicarea este realizată prin intermediul unui serviciu de acces la internet. Și aceste servicii pot beneficia de exonerările de răspundere, în măsura în care se încadrează în categoria „simplă transmitere”, „stocare în cache” sau serviciu de găzduire.

(27a) *Serviciile intermediare acoperă o gamă largă de activități economice care se desfășoară online și care se dezvoltă în mod continuu pentru a asigura o transmitere rapidă, sigură și securizată a informațiilor și pentru a garanta o utilizare ușoară pentru toți participanții la ecosistemul online. De exemplu, serviciile intermediare de „simplă transmitere” includ categorii generice de servicii, precum internet exchange points (IXP), punctele de acces fără fir, rețelele virtuale private, serviciile și rezolversele sistemelor de nume de domenii (DNS), registrele de nume de domenii de prim nivel, registratoarele pentru domenii, autoritățile de certificare care eliberează certificate digitale, tehnologia VOIP și alte servicii de comunicații interpersonale, în timp ce exemplele generice de servicii intermediare de „stocare în cache” includ doar furnizarea de rețele de distribuție de conținut, de proxy-uri invers sau de proxy-uri de adaptare a conținutului. Aceste servicii sunt esențiale pentru a asigura o tranziție fără sincope și eficientă a informațiilor furnizate pe internet. Printre exemplele de „servicii de găzduire” se numără categoriile de servicii precum cloud computing, găzduirea de pagini web, serviciile de referențiere cu plată sau serviciile care permit partajarea de informații și de conținut online, inclusiv stocarea și partajarea de fișiere. Serviciile intermediare pot fi furnizate separat, în cadrul altui tip de serviciu intermediar sau simultan cu alte servicii intermediare. Dacă un anumit serviciu constituie un serviciu de simplă transmitere, de stocare în cache sau de găzduire depinde exclusiv de funcționalitățile sale tehnice, care ar putea evolua în timp, și ar trebui să fie evaluat de la caz la caz.*

- (28) Furnizorii de servicii intermediare nu ar trebui, ***nici în drept, nici în fapt***, să facă obiectul unei obligații de monitorizare în ceea ce privește obligațiile cu caracter general. Acest lucru nu privește obligațiile de monitorizare într-un caz specific și, în special, nu afectează ordinele emise de autoritățile naționale în temeiul legislației naționale, ***în conformitate cu dreptul Uniunii, astfel cum este interpretat de Curtea de Justiție a Uniunii Europene și*** în conformitate cu condițiile stabilite în prezentul regulament. Nicio dispoziție a prezentului regulament nu ar trebui interpretată ca impunând o obligație generală de monitorizare sau o obligație de cercetare activă a faptelor sau o obligație generală a furnizorilor de a lua măsuri proactive în privința conținutului ilegal.

- (29) În funcție de sistemul juridic al fiecărui stat membru și de domeniul de drept în cauză, autoritățile judiciare sau administrative naționale, ***inclusiv autoritățile de aplicare a legii***, pot dispune ca furnizorii de servicii intermediare să acționeze împotriva ***unuia sau mai multor*** elemente specifice de conținut ilegal sau să furnizeze anumite informații specifice. Actele legislative naționale pe baza cărora sunt emise astfel de ordine diferă considerabil, iar ordinele sunt emise din ce în ce mai mult în situații transfrontaliere. Pentru a se asigura faptul că aceste ordine pot fi respectate în mod eficace și eficient, ***în special într-un context transfrontalier***, astfel încât autoritățile publice în cauză să își poată îndeplini sarcinile, iar furnizorii să nu fie supuși vreunei sarcini disproporționate, fără a afecta în mod nejustificat drepturile și interesele legitime ale terților, este necesar să se stabilească anumite condiții pe care ar trebui să le îndeplinească aceste ordine, precum și anumite cerințe complementare referitoare la prelucrarea acestor ordine. ***În consecință, prezentul regulament ar trebui să armonizeze numai anumite condiții minime specifice pe care ar trebui să le îndeplinească astfel de ordine pentru a da naștere obligației furnizorilor de servicii intermediare de a informa autoritățile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinelor respective. Prin urmare, prezentul regulament nu oferă temeiul juridic pentru emiterea unor astfel de ordine, și nici nu reglementează domeniul de aplicare teritorial al acestora sau asigurarea respectării lor la nivel transfrontalier.***

Dreptul aplicabil al Uniunii sau legislația națională în temeiul căruia (căreia) sunt emise aceste ordine poate impune condiții suplimentare și ar trebui să stea la baza asigurării respectării ordinelor respective. În cazul nerespectării acestor ordine, statul membru emitent ar trebui să fie în măsură să asigure respectarea lor în conformitate cu legislația sa națională. Legislația națională aplicabilă ar trebui să fie în conformitate cu dreptul Uniunii, inclusiv cu dispozițiile cartei și ale TFUE în ceea ce privește libertatea de stabilire și de a furniza servicii în cadrul Uniunii[, în special în ceea ce privește serviciile de jocuri de noroc și pariuri online]. În mod similar, aplicarea legislației naționale respective pentru asigurarea respectării ordinelor în cauză nu aduce atingere actelor juridice ale Uniunii sau acordurilor internaționale aplicabile, încheiate de Uniune sau de statele membre, în ceea ce privește recunoașterea, executarea și asigurarea respectării la nivel transfrontalier a acestor ordine, în special în materie civilă și penală. Pe de altă parte, executarea obligației de a informa autoritățile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinelor, spre deosebire de executarea ordinului în sine, ar trebui să facă obiectul normelor din capitolul IV.

- (29a) *Furnizorul de servicii intermediare ar trebui să informeze autoritatea emitentă cu privire la măsurile luate ca urmare a ordinelor, fără întârzieri nejustificate, în conformitate cu termenele prevăzute în dreptul Uniunii sau în dreptul intern relevant.*
- (30) *Autoritățile naționale relevante ar trebui să poată emite astfel de ordine împotriva conținutului considerat ilegal sau ordine de furnizare de informații în temeiul dreptului Uniunii sau al legislației lor naționale, în conformitate cu dreptul Uniunii, în special cu carta, și să le adreseze furnizorilor de servicii intermediare, inclusiv celor stabiliți într-un alt stat membru. Totuși, acest lucru nu ar trebui să aducă atingere dreptului Uniunii în domeniul cooperării judiciare în materie civilă sau penală, inclusiv Regulamentului (UE) nr. 1215/2012 și Regulamentului (UE) 2022/... [privind ordinele europene de divulgare și de păstrare a probelor electronice în materie penală] și dreptului procesual penal sau civil național. Prin urmare, în cazul în care legislația respectivă, în contextul procedurilor penale sau civile, prevede condiții suplimentare sau incompatibile cu cele prevăzute în prezentul regulament în ceea ce privește ordinele de acțiune împotriva conținutului ilegal sau de a furniza informații, condițiile prevăzute în prezentul regulament pot să nu se aplice sau pot fi adaptate. În special, obligația coordonatorului serviciilor digitale din statul membru al autorității emitente de a transmite o copie a ordinelor tuturor celorlalți coordonatori ai serviciilor digitale poate să nu se aplice în contextul procedurilor penale sau poate fi adaptată, în cazul în care dreptul procesual penal național aplicabil prevede acest lucru.*

În plus, obligația ca ordinele să conțină o expunere de motive în care să se explice motivul pentru care informațiile reprezintă un conținut ilegal poate fi adaptată, dacă este necesar, în temeiul dreptului procesual penal național aplicabil pentru prevenirea, investigarea, depistarea și urmărirea penală a infracțiunilor. În cele din urmă, obligația furnizorilor de servicii intermediare de a informa destinatarul serviciului poate fi amânată în conformitate cu dreptul Uniunii sau cu legislația națională aplicabilă, în special în contextul unor proceduri penale, civile sau administrative. În plus, ordinele ar trebui emise în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679, și cu interzicerea obligațiilor generale de monitorizare a informațiilor sau de căutare activă a faptelor sau circumstanțelor care indică activități ilegale prevăzute în prezentul regulament. Condițiile și cerințele prevăzute în prezentul regulament care se aplică ordinelor de a acționa împotriva conținutului ilegal nu aduc atingere altor acte ale Uniunii care prevăd sisteme similare de acțiune împotriva anumitor tipuri de conținut ilegal, cum ar fi Regulamentul (UE) 2021/784, Regulamentul (UE) 2019/1020 sau Regulamentul (UE) 2017/2394, care conferă autorităților statelor membre însărcinate să asigure respectarea legislației în materie de protecție a consumatorului competențe specifice pentru a dispune furnizarea de informații, iar condițiile și cerințele care se aplică ordinelor de furnizare de informații nu aduc atingere altor acte ale Uniunii care prevăd norme relevante similare pentru sectoare specifice.

Aceste condiții și cerințe nu ar trebui să aducă atingere normelor privind conservarea și păstrarea prevăzute de legislația națională aplicabilă, în conformitate cu dreptul Uniunii, și nici cererilor de confidențialitate ale autorităților de aplicare a legii legate de nedivulgarea informațiilor. *Condițiile și cerințele aplicabile ordinelor de a acționa împotriva conținutului ilegal în temeiul prezentului regulament nu ar trebui să afecteze posibilitatea ca statele membre să solicite unui furnizor de servicii intermediare să prevină o încălcare, în conformitate cu dreptul Uniunii, inclusiv cu prezentul regulament, și, în special, cu interzicerea obligațiilor generale de monitorizare. Condițiile și cerințele prevăzute în prezentul regulament ar trebui să fie îndeplinite cel târziu atunci când ordinul este transmis furnizorului în cauză. Prin urmare, ordinul poate fi adoptat în una dintre limbile oficiale ale autorității emitente a statului membru. Cu toate acestea, în cazul în care această limbă este diferită de limba declarată de furnizorul de servicii intermediare sau de altă limbă oficială a Uniunii, convenită în mod bilateral între autoritatea care emite ordinul și furnizorul de servicii intermediare, transmiterea ordinului ar trebui să fie însoțită de o traducere cel puțin a elementelor ordinului care sunt prevăzute în prezentul regulament. În cazul în care un furnizor de servicii intermediare a convenit în mod bilateral să utilizeze o anumită limbă împreună cu autoritățile unui stat membru, acesta ar trebui să fie încurajat să accepte ordine în limba respectivă emise de autoritățile din alte state membre. Ordinele ar trebui să includă elemente care să-i permită destinatarului să identifice autoritatea emitentă, inclusiv datele de contact ale unui punct de contact din cadrul autorității respective, dacă este cazul, și să verifice autenticitatea ordinului.*

- (31) Domeniul de aplicare teritorială al acestor ordine de a acționa împotriva conținutului ilegal ar trebui să fie stabilit în mod clar pe baza legislației Uniunii sau a legislației naționale aplicabile care permite emiterea ordinului și nu ar trebui să depășească ceea ce este strict necesar pentru atingerea obiectivelor sale. În această privință, autoritatea judiciară sau administrativă națională, ***inclusiv o autoritate de aplicare a legii***, care emite ordinul ar trebui să pună în balanță obiectivul urmărit de ordin, în conformitate cu temeiul juridic care permite emiterea sa, și drepturile și interesele legitime ale tuturor terților care pot fi afectați de ordin, în special drepturile lor fundamentale prevăzute de cartă. ***În special într-un context transfrontalier, efectul ordinului ar trebui limitat, în principiu, la teritoriul statului membru emitent, cu excepția cazului în care ilegalitatea conținutului decurge direct din dreptul Uniunii sau a cazului în care autoritatea emitentă consideră că drepturile în cauză necesită un domeniu de aplicare teritorial mai larg, în conformitate cu dreptul Uniunii și cu dreptul internațional, ținând cont și de interesele curtoaziei internaționale.***
- (32) Ordinele de furnizare a informațiilor reglementate de prezentul regulament se referă la furnizarea de informații specifice cu privire la destinatari individuali ai serviciului intermediar în cauză care sunt identificați în ordinele respective în scopul stabilirii conformității destinatarilor serviciilor cu normele Uniunii sau cu normele naționale aplicabile. ***Aceste ordine ar trebui să solicite informații menite să permită identificarea destinatarilor serviciului în cauză.*** Prin urmare, ordinele referitoare la informații privind un grup de destinatari ai serviciului care nu sunt identificați în mod specific, inclusiv ordinele de furnizare de informații agregate necesare în scopuri statistice sau în scopul elaborării de politici bazate pe date concrete, nu ***sunt acoperite de cerințele*** prezentului regulament privind furnizarea de informații.

- (33) Ordinele de a acționa împotriva conținutului ilegal și de a furniza informații fac obiectul normelor care garantează competența statului membru în care este stabilit furnizorul de servicii cărui îi este adresat ordinul și care prevăd derogările posibile de la această competență în anumite cazuri, enunțate la articolul 3 din Directiva 2000/31/CE, numai dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la articolul respectiv. Dat fiind că ordinele în cauză se referă la elemente specifice de conținut ilegal și, respectiv, la anumite informații ilegale, atunci când sunt adresate unor furnizori de servicii intermediare stabiliți în alt stat membru, ordinele în cauză nu restrâng, în principiu, libertatea acestor furnizori de a presta servicii transfrontaliere. Prin urmare, normele prevăzute la articolul 3 din Directiva 2000/31/CE, inclusiv cele privind necesitatea de a justifica măsurile de derogare de la competența statului membru în care este stabilit furnizorul de servicii din anumite motive specificate și privind notificarea unor astfel de măsuri, nu se aplică în ceea ce privește ordinele respective.

- (33a) *Cerințele de a furniza informații privind căile de atac aflate la dispoziția furnizorului de servicii și a destinatarului serviciului care a furnizat conținutul includ cerința de a furniza informații cu privire la mecanismele administrative de soluționare a plângerilor și la căile de atac judiciare, inclusiv la recursurile împotriva ordinelor emise de autoritățile judiciare. În plus, coordonatorii serviciilor digitale ar putea elabora instrumente și orientări naționale în ceea ce privește mecanismele de depunere a plângerilor și de recurs aplicabile pe teritoriul lor, pentru a facilita accesul destinatarilor serviciului la astfel de mecanisme. În cele din urmă, atunci când aplică prezentul regulament, statele membre ar trebui să respecte dreptul fundamental la o cale de atac judiciară eficientă și la un proces echitabil, astfel cum se prevede la articolul 47 din cartă. Prezentul regulament nu ar trebui, astfel, să împiedice autoritățile judiciare sau administrative naționale relevante, în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului intern aplicabil, să emită un ordin de restabilire a conținutului, în cazul în care conținutul a fost în conformitate cu condițiile generale de utilizare ale furnizorului de servicii intermediare, dar a fost considerat în mod eronat ca fiind ilegal de către furnizorul de servicii și a fost eliminat.*
- (34) Pentru a atinge obiectivele prezentului regulament și, în special, pentru a îmbunătăți funcționarea pieței interne și a asigura un mediu online sigur și transparent, este necesar să se stabilească un set clar, **eficace, previzibil** și echilibrat de obligații armonizate privind diligența pentru furnizorii de servicii intermediare. Aceste obligații ar trebui să vizeze, în special, garantarea diferitelor obiective de politică publică, cum ar fi siguranța și încrederea destinatarilor serviciului, inclusiv a **consumatorilor, a minorilor și a utilizatorilor expuși unui risc deosebit de a face obiectul discursurilor de incitare la ură, al hărțuirii sexuale sau al altor acțiuni discriminatorii**, protejarea drepturilor fundamentale relevante consacrate în cartă, asigurarea unei răspunderi semnificative a furnizorilor respectivi și capacitatea destinatarilor și a altor părți afectate, facilitând în același timp supravegherea necesară de către autoritățile competente.

- (35) În această privință, este important ca obligațiile de diligență să fie adaptate tipului, **dimensiunii** și naturii serviciului intermediar în cauză. Prin urmare, prezentul regulament stabilește obligații de bază aplicabile tuturor furnizorilor de servicii intermediare, precum și obligații suplimentare pentru furnizorii de servicii de găzduire și, mai precis, pentru **furnizorii de platforme** online și **de platforme** online foarte mari **și de motoare de căutare online foarte mari**. În măsura în care este posibil ca furnizorii de servicii intermediare să se încadreze în aceste categorii diferite, având în vedere natura serviciilor lor și dimensiunea lor, furnizorii de servicii intermediare ar trebui să respecte toate obligațiile corespunzătoare prevăzute de prezentul regulament **în ceea ce privește serviciile respective**. Aceste obligații armonizate privind diligența, care ar trebui să fie rezonabile și nearbitrare, sunt necesare pentru a răspunde preocupărilor de politică publică identificate, cum ar fi protejarea intereselor legitime ale destinatarilor serviciului, abordarea practicilor ilegale și protejarea drepturilor fundamentale **consacrate în cartă**. **Obligațiile de diligență sunt independente de chestiunea răspunderii intermediarilor, care, în consecință, trebuie să fie evaluată separat.**

- (36) Pentru a facilita o comunicare **bidirecțională** fără sincope și eficientă cu privire la chestiunile reglementate de prezentul regulament, **inclusiv, după caz, prin confirmarea primirii unor astfel de comunicări**, furnizorilor de servicii intermediare ar trebui să li se impună obligația de a **desemna** un punct **electronic** de contact unic și de a publica **și actualiza** informațiile relevante referitoare la punctul **respectiv** de contact, inclusiv limbile care trebuie utilizate în astfel de comunicări. Punctul de contact **electronic** poate fi utilizat, de asemenea, de către notificatorii de încredere și entitățile profesionale care se află într-o relație specifică cu furnizorul de servicii intermediare. Spre deosebire de reprezentantul legal, punctul de contact **electronic** ar trebui să servească unor scopuri operaționale și nu ar trebui **să fie obligat** să aibă o locație fizică. **Furnizorii de servicii intermediare pot desemna același punct unic de contact pentru cerințele prezentului regulament, precum și în scopul altor acte ale dreptului Uniunii. Atunci când precizează limbile de comunicare, furnizorii de servicii intermediare sunt încurajați să se asigure că limbile alese nu constituie în sine un obstacol în calea comunicării. Dacă este necesar, furnizorii de servicii intermediare și autoritățile statelor membre pot conveni să utilizeze o anumită limbă sau pot ajunge la un acord separat cu privire la limba de comunicare sau pot căuta mijloace alternative de depășire a barierei lingvistice, inclusiv prin utilizarea tuturor mijloacelor tehnologice disponibile sau a resurselor umane interne și externe.**

- (36a) *Furnizorii de servicii intermediare ar trebui, de asemenea, să aibă obligația de a desemna un punct unic de contact pentru destinatarii serviciilor, care să permită comunicarea rapidă, directă și eficientă, în special prin mijloace ușor accesibile, cum ar fi numărul de telefon, adresele de e-mail, formularele de contact electronic, roboții de chat sau mesageria instantanee. Ar trebui să se indice în mod explicit momentul în care un utilizator comunică cu roboții de chat. Furnizorii de servicii intermediare ar trebui să permită destinatarilor serviciilor să aleagă mijloace directe și eficiente de comunicare care nu se bazează exclusiv pe instrumente automatizate. Furnizorii de servicii intermediare ar trebui să depună toate eforturile rezonabile pentru a garanta că se alocă suficiente resurse umane și financiare pentru a se asigura desfășurarea acestei comunicări într-un mod rapid și eficient.*
- (37) Furnizorii de servicii intermediare stabiliți într-o țară terță care oferă servicii în Uniune ar trebui să desemneze un reprezentant legal împuternicit în mod suficient în Uniune și să furnizeze informații cu privire la reprezentanții lor legali. *În plus, pentru a respecta această obligație, furnizorii de servicii intermediare ar trebui să se asigure că reprezentantul legal desemnat dispune de competențele și de resursele necesare pentru a coopera cu autoritățile relevante. Acesta ar putea fi cazul, de exemplu, atunci când un furnizor de servicii intermediare desemnează o filială a aceluiași grup de furnizori sau, a fortiori, societatea-mamă a acestuia, dacă aceștia sunt stabiliți în Uniune. Totuși, ar putea să nu fie cazul, de exemplu, atunci când reprezentantul legal face obiectul unei proceduri de reorganizare, al falimentului, al insolvenței persoanelor fizice sau a societăților. Acest lucru ar trebui să permită supravegherea eficace și, dacă este necesar, asigurarea respectării prezentului regulament în legătură cu furnizorii respectivi. Ar trebui să fie posibil ca un reprezentant legal să fie mandatat, în conformitate cu dreptul intern, de către mai mulți furnizori de servicii intermediare. Ar trebui să fie posibil ca reprezentantul legal să aibă și rolul de punct de contact, cu condiția respectării cerințelor relevante ale prezentului regulament.*

- (38) Deși libertatea de a încheia contracte a furnizorilor de servicii intermediare ar trebui, în principiu, să fie respectată, este oportun să se stabilească anumite norme privind conținutul, aplicarea și asigurarea respectării condițiilor generale de utilizare ale furnizorilor respectivi, în interesul transparenței, al protecției destinatarilor serviciului și al evitării rezultatelor inechitabile sau arbitrare. ***Furnizorii de servicii intermediare ar trebui să indice și să actualizeze în mod clar, în condițiile generale de utilizare, informații privind motivele pe baza cărora pot restricționa furnizarea serviciului lor. În special, acestea ar trebui să includă informații cu privire la orice politici, proceduri, măsuri și instrumente utilizate în scopul moderării conținutului, inclusiv procesul decizional algoritmic, revizuirea umană, precum și regulamentul de procedură al sistemului lor intern de soluționare a plângerilor. De asemenea, ei ar trebui să furnizeze informații ușor de accesat despre dreptul de a înceta utilizarea serviciului. Furnizorii de servicii intermediare pot utiliza elemente grafice în condițiile lor generale de utilizare, cum ar fi pictograme sau imagini, pentru a ilustra principalele elemente ale cerințelor de informare prevăzute de prezentul regulament. Furnizorii ar trebui să informeze destinatarii serviciului lor prin mijloace adecvate cu privire la modificările semnificative aduse condițiilor generale de utilizare, de exemplu atunci când modifică normele privind informațiile permise în cadrul serviciului lor sau cu privire la alte modificări de acest tip care ar putea afecta în mod direct capacitatea destinatarilor de a utiliza serviciul.***
- (38a) ***Furnizorii de servicii intermediare care vizează în principal minorii, de exemplu prin proiectarea sau comercializarea serviciului, sau care sunt utilizate în principal de minori, ar trebui să depună eforturi deosebite pentru a face ca explicația condițiilor lor generale de utilizare să fie ușor de înțeles de către minori.***

- (38b) *Atunci când concep, aplică și asigură respectarea acestor restricții, furnizorii de servicii intermediare ar trebui să acționeze în mod nearbitrar și nediscriminatoriu și să țină seama de drepturile și interesele legitime ale destinatarilor serviciului, inclusiv de drepturile fundamentale, astfel cum sunt consacrate în cartă. De exemplu, furnizorii de platforme online foarte mari ar trebui în special să acorde atenția cuvenită libertății de exprimare și de informare, inclusiv libertății și pluralismului mijloacelor de informare în masă. Toți furnizorii de servicii intermediare ar trebui, de asemenea, să acorde atenția cuvenită standardelor internaționale relevante pentru protecția drepturilor omului, cum ar fi Principiile directoare ale ONU privind afacerile și drepturile omului.*
- (38c) *Având în vedere rolul special și raza de acțiune a acestora, este oportun să se impună platformelor online foarte mari și motoarelor de căutare foarte mari cerințe suplimentare privind informarea și transparența condițiilor lor generale de utilizare. În consecință, furnizorii de platforme online foarte mari și de motoare de căutare online foarte mari ar trebui să își prezinte condițiile generale de utilizare în limbile oficiale ale tuturor statelor membre în care își oferă serviciile și ar trebui, de asemenea, să le ofere destinatarilor serviciilor un rezumat concis și ușor de citit al principalelor elemente ale condițiilor generale de utilizare. Acest rezumatul ar trebui să identifice principalele elemente ale cerințelor de informare, inclusiv posibilitatea de a renunța cu ușurință la clauzele opționale.*

- (39) Pentru a asigura un nivel adecvat de transparență și răspundere, furnizorii de servicii intermediare ar trebui să ***pună la dispoziția publicului un raport anual, citibil automat***, în conformitate cu cerințele armonizate prevăzute în prezentul regulament, cu privire la activitatea de moderare a conținutului pe care o desfășoară, inclusiv cu privire la măsurile luate ca urmare a aplicării și a asigurării respectării condițiilor lor generale de utilizare. Totuși, pentru a se evita sarcinile disproporționate, aceste obligații de raportare în materie de transparență nu ar trebui să se aplice furnizorilor care sunt microîntreprinderi sau întreprinderi mici, astfel cum sunt definite în Recomandarea 2003/361/CE³⁰ ***și care nu sunt platforme online foarte mari în conformitate cu prezentul regulament***.

³⁰ ***Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei din 6 mai 2003 privind definirea microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii (JO L 124, 20.5.2003, p. 36).***

- (40) Furnizorii de servicii de găzduire joacă un rol deosebit de important în combaterea conținutului ilegal online, deoarece stochează informații furnizate de destinatarii serviciului și la cererea acestora și oferă, de regulă, acces la informațiile respective și altor destinatari, uneori la scară largă. Este important ca toți furnizorii de servicii de găzduire, indiferent de dimensiunea lor, să instituie mecanisme de notificare și de acțiune **ușor accesibile și ușor de utilizat** care să faciliteze notificarea către furnizorul de servicii de găzduire în cauză a anumitor informații pe care partea care face notificarea le consideră a fi conținut ilegal („notificarea”), notificare pe baza căreia furnizorul respectiv poate decide dacă este sau nu de acord cu evaluarea respectivă și dacă dorește să elimine sau să blocheze accesul la conținutul respectiv („acțiunea”). ***Astfel de mecanisme ar trebui să poată fi clar identificate, să fie situate aproape de informațiile în cauză și să fie cel puțin la fel de ușor de găsit și de utilizat ca mecanismele de notificare a conținutului care încalcă condițiile generale de utilizare ale furnizorului de servicii de găzduire.*** Cu condiția ca cerințele privind notificările să fie îndeplinite, ar trebui să fie posibil ca persoanele sau entitățile să poată notifica printr-o singură notificare mai multe elemente specifice de conținut cu privire la care se presupune că este ilegal, ***pentru a asigura funcționarea eficace a mecanismelor de notificare și de acțiune. Mecanismul de notificare ar trebui să permită, dar nu să impună identificarea autorului notificării. Pentru anumite tipuri de informații notificate, ar putea fi nevoie de identitatea autorului notificării pentru a stabili dacă aceasta constituie conținut ilegal, așa cum se susține.*** Obligația de a stabili mecanisme de notificare și de acțiune ar trebui să se aplice, de exemplu, serviciilor de stocare și partajare de fișiere, serviciilor de găzduire de pagini web, serverelor publicitare și serviciilor de tip *pastebin* (de stocare de text), în măsura în care îndeplinesc condițiile necesare pentru a putea fi considerate furnizori de servicii de găzduire care intră sub incidența prezentului regulament.

(40b) Având în vedere că trebuie să se țină seama așa cum se cuvine de drepturile fundamentale garantate de Cartă tuturor părților interesate, orice acțiune întreprinsă de un furnizor de servicii de găzduire în urma primirii unei notificări ar trebui să fie precis orientată, în sensul că ar trebui să servească la eliminarea sau la blocarea accesului la anumite informații considerate a fi conținut ilegal, fără a afecta nejustificat libertatea de exprimare și de informare a destinatarilor serviciului. Așadar, ca regulă generală, notificările ar trebui să fie orientate către furnizorii de servicii de găzduire de la care se poate aștepta în mod normal să aibă capacitatea tehnică și operațională de a acționa. Furnizorii de servicii de găzduire care primesc o notificare în cazul căreia nu pot, din motive tehnice sau operaționale, să elimine informația vizată ar trebui să informeze persoana sau entitatea care a transmis notificarea.

- (41) Normele privind astfel de mecanisme de notificare și de acțiune ar trebui armonizate la nivelul Uniunii, astfel încât să se asigure prelucrarea promptă, diligentă și **nearbitrară** a notificărilor pe baza unor norme care să fie uniforme, transparente și clare și care să prevadă garanții ferme pentru protejarea drepturilor și intereselor legitime ale tuturor părților afectate, în special a drepturilor fundamentale garantate de Cartă, indiferent de statul membru în care sunt stabilite sau își au reședința părțile respective și de domeniul de drept în cauză. Drepturile fundamentale includ, după caz, ***dar nu se limitează la*** dreptul la libertatea de exprimare și de informare, dreptul la respectarea vieții private și de familie, dreptul la protecția datelor cu caracter personal, dreptul la nediscriminare și dreptul la o cale de atac eficientă pentru destinatarii serviciului, libertatea de a desfășura o activitate comercială, inclusiv libertatea contractuală, a furnizorilor de servicii, precum și dreptul la demnitate umană, drepturile copilului, dreptul la protecția proprietății, inclusiv a proprietății intelectuale, și dreptul la nediscriminare al părților afectate de conținutul ilegal. ***Furnizorii de servicii de găzduire ar trebui să acționeze în timp util în urma notificărilor, mai ales ținând seama de tipul de conținut ilegal notificat și de urgența de a acționa. De exemplu, poate fi de așteptat ca furnizorii să acționeze fără întârziere atunci când se notifică conținut presupus ilegal care implică o amenințare la adresa vieții sau a siguranței persoanelor. Furnizorul de servicii de găzduire ar trebui să informeze persoana fizică sau entitatea care notifică conținutul respectiv, fără întârzieri nejustificate, după luarea unei decizii de a da sau a nu da curs notificării.***

(41a) Mecanismele de notificare și de acțiune ar trebui să permită transmiterea notificărilor care sunt suficient de precise și justificate temeinic pentru a permite furnizorului de servicii de găzduire în cauză să decidă în cunoștință de cauză și cu diligență, în concordanță cu libertatea de exprimare și de informare, cu privire la conținutul la care se referă notificarea, în special dacă conținutul respectiv trebuie considerat conținut ilegal și trebuie eliminat sau accesul la el trebuie blocat. Mecanismele menționate ar trebui să fie de așa natură încât să faciliteze transmiterea de notificări în care să se explice motivele pentru care autorul notificării consideră că respectivul conținut este ilegal și să se indice clar locul în care se găsește conținutul respectiv. În cazul în care o notificare conține suficiente informații pentru a permite unui furnizor de servicii de găzduire diligent să stabilească, fără o examinare juridică detaliată, caracterul ilegal evident al conținutului, ar trebui să se considere că notificarea determină cunoașterea sau conștientizarea efectivă a caracterului ilegal. Cu excepția transmiterii notificărilor referitoare la infracțiunile menționate la articolele 3-7 din Directiva 2011/93/UE a Parlamentului European și a Consiliului³¹, aceste mecanisme ar trebui să solicite autorului notificării să își dezvăluie identitatea, pentru a evita abuzurile.

³¹ *Directiva 2011/93/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind combaterea abuzului sexual asupra copiilor, a exploatării sexuale a copiilor și a pornografiei infantile și de înlocuire a Deciziei-cadru 2004/68/JAI a Consiliului (JO L 335, 17.12.2011, p. 1).*

- (42) În cazul în care, **din motivul că informațiile furnizate de destinatari constituie conținut ilegal sau sunt incompatibile cu condițiile sale generale de utilizare**, un furnizor de servicii de găzduire decide să elimine sau să dezactiveze **accesul la** informații furnizate de un destinatar al serviciului **sau să limiteze în alt mod vizibilitatea sau monetizarea acestor informații**, de exemplu, în urma primirii unei notificări sau acționând din proprie inițiativă, inclusiv prin utilizarea **exclusivă** de instrumente automatizate, furnizorul respectiv ar trebui să informeze destinatarul, **în mod clar și ușor de înțeles**, cu privire la decizia sa, la motivele deciziei sale și la căile de atac disponibile pentru a contesta decizia, având în vedere consecințele negative pe care astfel de decizii le pot avea asupra destinatarului, inclusiv în ceea ce privește exercitarea dreptului fundamental la libertatea de exprimare. Această obligație ar trebui să se aplice indiferent de motivele deciziei, în special dacă acțiunea a fost întreprinsă deoarece informațiile notificate sunt considerate a fi conținut ilegal sau incompatibile cu condițiile generale de utilizare. **Atunci când decizia a fost luată ca urmare a primirii unei notificări, furnizorul de servicii de găzduire ar trebui să dezvăluie destinatarului identitatea persoanei sau a entității care a transmis notificarea numai în cazul în care aceste informații sunt necesare pentru a stabili caracterul ilegal al conținutului, de exemplu, în cazurile de încălcare a drepturilor de proprietate intelectuală.**

(42a) Limitarea vizibilității poate consta în retrogradarea în ierarhie sau în sistemele de recomandare, precum și în limitarea accesibilității de către unul sau mai mulți destinatari ai serviciului sau în blocarea accesului utilizatorului la o comunitate online fără ca utilizatorul să știe acest lucru („shadow banning”). Monetizarea prin veniturile din publicitate a unui conținut furnizat de destinatarul serviciului poate fi limitată prin suspendarea sau încetarea plăților monetare sau a veniturilor asociate conținutului respectiv. Această obligație nu ar trebui să se aplice însă conținutului comercial înșelător de largă circulație difuzat prin manipulare intenționată a serviciului, îndeosebi prin utilizarea neautentică a serviciului, cum ar fi recurgerea la boți sau la conturi false sau alte utilizări înșelătoare ale serviciului. Indiferent de alte posibilități de a contesta decizia furnizorului de servicii de găzduire, destinatarul serviciului ar trebui să aibă întotdeauna dreptul la o cale de atac efectivă în fața unei instanțe judecătorești, în conformitate cu legislația națională.

(42b) *În unele cazuri, un furnizor de servicii de găzduire poate lua cunoștință, de exemplu, printr-o notificare de la o parte care a făcut notificarea sau prin propriile măsuri voluntare, de informații referitoare la o anumită activitate a unui destinatar al serviciului, cum ar fi furnizarea anumitor tipuri de conținut ilegal, care justifică în mod normal, având în vedere toate circumstanțele relevante de care are cunoștință furnizorul de servicii de găzduire, suspiciunea că este posibil ca destinatarul să fi comis, să comită sau că este probabil că va comite o infracțiune gravă care implică o amenințare la adresa vieții sau a siguranței unei persoane, cum ar fi infracțiunile precizate în Directiva 2011/36/UE a Parlamentului European și a Consiliului³², în Directiva 2011/93/EU sau în Directiva 2017/571 a Parlamentului European și a Consiliului³³. De exemplu, anumite elemente de conținut ar putea da naștere unei suspiciuni de amenințare la adresa publicului, cum ar fi instigarea la comiterea unor infracțiuni de terorism în sensul articolului 21 din Directiva (UE) 2017/541. În astfel de cazuri, furnizorul de servicii de găzduire ar trebui să informeze fără întârziere autoritățile de aplicare a legii competente cu privire la o astfel de suspiciune. Furnizorul de servicii de găzduire ar trebui să furnizeze toate informațiile relevante de care dispune, inclusiv, în cazurile relevante, conținutul în cauză și, dacă este disponibil, momentul în care a fost publicat conținutul, inclusiv fusul orar desemnat, o explicație a suspiciunii sale și informațiile necesare pentru localizarea și identificarea destinatarului în cauză al serviciului. Prezentul regulament nu oferă temeiul juridic pentru crearea de profiluri ale destinatarilor serviciilor în vederea unei posibile identificări a infracțiunilor de către furnizorii de servicii de găzduire. Furnizorii de servicii de găzduire ar trebui, de asemenea, să respecte alte norme aplicabile ale dreptului Uniunii sau ale dreptului intern pentru protecția drepturilor și libertăților persoanelor fizice atunci când informează autoritățile de aplicare a legii.*

³² *Directiva 2011/36/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 5 aprilie 2011 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane și protejarea victimelor acestuia, precum și de înlocuire a Deciziei-cadru 2002/629/JAI a Consiliului (JO L 101, 15.4.2011, p. 1).*

³³ *Directiva (UE) 2017/541 a Parlamentului European și a Consiliului din 15 martie 2017 privind combaterea terorismului și de înlocuire a Deciziei-cadru 2002/475/JAI a Consiliului și de modificare a Deciziei 2005/671/JAI a Consiliului (JO L 88, 31.3.2017, p. 6).*

- (43) Pentru a evita sarcinile disproporționate, obligațiile suplimentare impuse **furnizorilor de platforme online, inclusiv platformelor care le permit consumatorilor să încheie contracte la distanță cu comercianții** în temeiul prezentului regulament, nu ar trebui să se aplice **furnizorilor care îndeplinesc condițiile necesare pentru a fi considerați microîntreprinderi sau întreprinderi mici**, astfel cum sunt definite în **anexa la Recomandarea 2003/361/CE. Din același motiv, obligațiile suplimentare respective nu ar trebui să se aplice nici furnizorilor de platforme online care au îndeplinit condițiile necesare pentru a fi considerați microîntreprinderi sau întreprinderi mici timp de 12 luni după ce și-au pierdut acest statut. Acești furnizori nu ar trebui să fie scutiți de obligația de a furniza informații cu privire la numărul mediu lunar de destinatari activi ai serviciului la cererea coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire sau a Comisiei. Totuși, având în vedere că platformele online foarte mari sau motoarele de căutare online foarte mari au o acoperire mai largă și influențează în mai mare măsură modul în care destinatarii obțin informații și în care comunică online, acești furnizori nu ar trebui să beneficieze de această excludere, indiferent dacă îndeplinesc sau au îndeplinit de curând condițiile necesare pentru a fi considerați microîntreprinderi sau întreprinderi mici.** Normele de consolidare prevăzute în **Recomandarea 2003/361/CE** contribuie la asigurarea faptului că se previne orice eludare a acestor obligații suplimentare. **Nicio dispoziție a prezentului regulament nu îi împiedică pe furnizorii de platforme online care fac obiectul acestei excluderi să instituie**, în mod voluntar, un sistem care să respecte una sau mai multe dintre obligațiile respective.

- (44) Destinatarii serviciului ar trebui să poată contesta cu ușurință și în mod eficace anumite decizii ale *furnizorilor de platforme* online *privind caracterul ilegal al conținutului sau incompatibilitatea acestuia cu condițiile generale de utilizare* care îi afectează. Prin urmare, *furnizorii de platforme* online ar trebui să aibă obligația de a prevedea sisteme interne de soluționare a plângerilor care să îndeplinească anumite condiții menite să asigure faptul că sistemele sunt ușor accesibile și conduc la rezultate rapide, *nediscriminatorii, nearbitrare și echitabile și că sunt supuse unei verificări umane atunci când se folosesc mijloace automatizate. Aceste de sisteme ar trebui să permită tuturor destinatarilor serviciului să depună o plângere și nu ar trebui să stabilească cerințe formale, cum ar fi trimiterea la anumite dispoziții juridice pertinente sau la explicații juridice complicate. Destinatarii serviciului care au transmis o notificare prin mecanismul de notificare și de acțiune prevăzut de prezentul regulament sau prin mecanismul de notificare a conținutului care încalcă condițiile generale de utilizare ale furnizorului ar trebui să aibă dreptul de a recurge la mecanismul de tratare a plângerilor pentru a ataca decizia furnizorului de platforme online cu privire la notificările lor, inclusiv atunci când consideră că măsurile luate de furnizor nu au fost adecvate. Posibilitatea de a depune o plângere cu scopul de a anula deciziile atacate ar trebui să fie disponibilă timp de cel puțin șase luni, calculate din momentul în care furnizorul l-a informat pe destinatarul serviciului despre decizie.*

(44a) În plus, ar trebui să se prevadă posibilitatea *de a participa cu bună-credință la soluționarea extrajudiciară a unor astfel de litigii*, inclusiv a celor care nu au putut fi soluționate în mod satisfăcător prin intermediul sistemelor interne de soluționare a plângerilor, de către organisme certificate care au independența, mijloacele și expertiza necesare pentru a-și desfășura activitățile într-un mod echitabil, rapid și eficient din punctul de vedere al costurilor. *Ar trebui să se asigure independența organismelor de soluționare a litigiilor și la nivelul persoanelor fizice responsabile cu soluționarea litigiilor, inclusiv prin norme privind conflictele de interese. Taxele percepute de organismele de soluționare a litigiilor ar trebui să fie rezonabile, accesibile, atractive, necostisitoare pentru consumator și proporționale și să fie evaluate de la caz la caz. În cazul în care un organism de soluționare extrajudiciară a litigiilor este certificat de coordonatorul serviciilor digitale competent în temeiul alineatului (2), certificarea respectivă ar trebui să fie valabilă în toate statele membre. Furnizorii de platforme online ar trebui să poată refuza să se implice în proceduri extrajudiciare de soluționare a litigiilor în temeiul prezentului regulament atunci când același litigiu – în special din perspectiva informațiilor în cauză și a motivelor pentru care a fost luată decizia contestată, a efectelor deciziei și a motivelor invocate pentru contestarea deciziei – a fost deja soluționat de instanța competentă sau face deja obiectul unei proceduri în curs în fața instanței competente sau în fața unui alt organism competent de soluționare extrajudiciară a litigiilor. Destinatarii serviciului ar trebui să poată alege între mecanismul intern de soluționare a plângerilor, soluționarea extrajudiciară a litigiilor și inițierea, în orice etapă, a unor proceduri judiciare. Întrucât rezultatul procedurii de soluționare extrajudiciară a litigiilor nu este obligatoriu, părțile nu ar trebui să fie împiedicate să inițieze proceduri judiciare privind același litigiu.* Posibilitățile astfel create de contestare a deciziilor *furnizorilor de platforme* online ar trebui să nu afecteze în niciun fel posibilitatea de a recurge la căi de atac judiciare în conformitate cu legislația statului membru în cauză și, *așadar, posibilitatea de a exercita dreptul la o cale de atac efectivă, așa cum se prevede la articolul 47 din Cartă. Dispozițiile prezentului regulament privind soluționarea extrajudiciară a litigiilor nu ar trebui să oblige statele membre să înființeze astfel de organisme extrajudiciare de soluționare a litigiilor.*

- (45) În ceea ce privește litigiile contractuale dintre consumatori și întreprinderi cu privire la achiziționarea de bunuri sau servicii, Directiva 2013/11/UE asigură accesul consumatorilor și al întreprinderilor din Uniune la entități de soluționare alternativă a litigiilor certificate din punctul de vedere al calității. În acest sens, ar trebui să se clarifice faptul că normele prezentului regulament privind soluționarea extrajudiciară a litigiilor nu aduc atingere directivei respective, inclusiv dreptului pe care îl au consumatorii, în temeiul directivei respective, de a se retrage din procedură în orice moment în cazul în care sunt nemulțumiți de executarea sau funcționarea procedurii.

- (46) Se pot lua măsuri mai rapide și mai fiabile împotriva conținutului ilegal atunci când **furnizorii de platforme** online iau măsurile necesare pentru a se asigura că notificările transmise de notificatorii de încredere, **care acționează în domeniul lor de competență desemnat**, prin intermediul mecanismelor de notificare și de acțiune prevăzute în prezentul regulament sunt tratate cu prioritate, fără a aduce atingere obligației de a prelucra și de a decide cu privire la toate notificările transmise în temeiul acestor mecanisme în timp util, în mod diligent și **nearbitrar**. Statutul de notficator de încredere **ar trebui acordat de coordonatorul serviciilor digitale din statul membru în care este stabilit solicitantul și ar trebui recunoscut de toți furnizorii de platforme online care intră în domeniul de aplicare al prezentului regulament. Statutul de notficator de încredere** ar trebui acordat numai entităților, și nu persoanelor fizice, care au demonstrat, printre altele, că au o expertiză și competențe deosebite în combaterea conținutului ilegal ■ și că lucrează în mod diligent, **precis** și obiectiv. **Pentru ca valoarea adăugată a unui astfel de mecanism să nu scadă, numărul total al notificatorilor de încredere recunoscuți în conformitate cu prezentul regulament ar trebui să fie limitat. Ar trebui să solicite statutul de notificatori de încredere îndeosebi asociațiile industriale care reprezintă interesele membrilor lor, fără a afecta dreptul entităților sau al persoanelor fizice de a încheia acorduri bilaterale cu furnizorii de platforme online.**

Astfel de entități pot avea caracter public, cum ar fi, în cazul conținutului cu caracter terorist, unitățile de semnalare a conținutului online ale autorităților naționale de aplicare a legii sau ale Agenției Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Aplicare a Legii („Europol”) sau pot fi organizații neguvernamentale și organisme *private* sau semipublice, cum ar fi organizațiile care fac parte din rețeaua INHOPE de linii telefonice de urgență pentru raportarea materialelor care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor și organizațiile care s-au angajat să notifice discursurile ilegale rasiste și xenofobe de pe internet.

Notificatorii de încredere ar trebui să publice rapoarte ușor de înțeles și detaliate privind notificările transmise în conformitate cu prezentul regulament. Rapoartele respective ar trebui să indice informații precum numărul de notificări clasificate de furnizorul de servicii de găzduire, tipul de conținut și măsurile luate de furnizor. Având în vedere că notificatorii de încredere au demonstrat că dețin expertiză și competență, este de așteptat ca prelucrarea notificărilor transmise de notificatorii de încredere să fie mai puțin împovărătoare și deci mai rapidă în comparație cu notificările transmise de alți destinatari ai serviciului. Totuși, durata medie de prelucrare poate varia în funcție de factori precum tipul de conținut ilegal, calitatea notificărilor și procedurile tehnice efective stabilite pentru transmiterea acestor notificări.

De exemplu, deși Codul de conduită privind combaterea discursului ilegal de incitare la ură din mediul online din 2016 stabilește un criteriu de referință pentru întreprinderile participante referitor la timpul necesar pentru a prelucra notificările valabile în vederea eliminării discursurilor ilegale de incitare la ură, în cazul altor tipuri de conținut ilegal se poate să fie nevoie de termene de prelucrare foarte diferite, în funcție de faptele și circumstanțele concrete și de tipurile de conținut ilegal în cauză. Pentru ca statutul de notifikator de încredere să nu fie folosit abuziv, el ar trebui să poată fi suspendat atunci când un coordonator al serviciilor digitale din țara de stabilire a inițiat o investigație din motive legitime. Normele prezentului regulament privind notificatorii de încredere nu ar trebui înțelese ca împiedicând furnizorii de platforme online să acorde un tratament similar notificărilor transmise de entități sau persoane cărora nu li s-a acordat statutul de notifikator de încredere în temeiul prezentului regulament, să coopereze în alt mod cu alte entități, în conformitate cu legislația aplicabilă, inclusiv cu prezentul regulament și cu Regulamentul (UE) 2016/794 al Parlamentului European și al Consiliului³⁴. Normele prezentului regulament nu ar trebui să împiedice furnizorii de platforme online să recurgă la un astfel de notifikator de încredere sau la mecanisme similare pentru a lua măsuri rapide și fiabile împotriva conținutului incompatibil cu condițiile lor generale de utilizare, în special împotriva conținutului dăunător destinatarilor vulnerabili ai serviciului, precum minorii.

³⁴ *Regulamentul (UE) 2016/794 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 mai 2016 privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Aplicare a Legii (Europol) și de înlocuire și de abrogare a Deciziilor 2009/371/JAI, 2009/934/JAI, 2009/935/JAI, 2009/936/JAI și 2009/968/JAI ale Consiliului (JO L 135, 24.5.2016, p. 53).*

- (47) Utilizarea abuzivă a platformelor online prin furnizarea în mod frecvent de conținut vădit ilegal sau prin transmiterea frecventă de notificări sau plângeri vădit nefondate în cadrul mecanismelor și sistemelor instituite în temeiul prezentului regulament subminează încrederea și prejudiciază drepturile și interesele legitime ale părților în cauză. Prin urmare, trebuie instituite garanții adecvate, ***proporționale și eficace*** împotriva unei astfel de utilizări abuzive, ***garanții care trebuie să respecte drepturile și interesele legitime ale tuturor părților implicate, inclusiv drepturile și libertățile fundamentale aplicabile, astfel cum sunt consacrate în Cartă, îndeosebi libertatea de exprimare***. Informațiile ar trebui considerate ca fiind conținut vădit ilegal, iar notificările sau plângerile ar trebui să fie considerate vădit nefondate în cazul în care este evident pentru un nespecialist, fără efectuarea vreunei analize de fond, că acel conținut este ilegal, respectiv că notificările sau plângerile sunt nefondate. În anumite condiții, ***furnizorii de platforme*** online ar trebui să își suspende temporar activitățile relevante în ceea ce privește persoana implicată în comportamentul abuziv. Acest lucru nu aduce atingere libertății ***furnizorilor de platforme*** online de a-și stabili condițiile generale de utilizare, precum și măsuri mai stricte în cazul conținutului vădit ilegal legat de infracțiuni grave, ***cum ar fi materialele care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor***.

Din motive de transparență, această posibilitate ar trebui să fie stabilită, în mod clar și suficient de detaliat, în condițiile generale de utilizare ale platformelor online. Ar trebui să se prevadă întotdeauna posibilitatea introducerii unei căi de atac cu privire la deciziile luate în acest sens de **furnizorii de platforme** online și deciziile ar trebui să facă obiectul supravegherii de către coordonatorul serviciilor digitale competent. ***Furnizorii de platforme online ar trebui să trimită un avertisment prealabil înainte de a decide suspendarea, care ar trebui să includă motivele eventualei suspendări și căile de atac împotriva deciziei furnizorilor platformei online. Atunci când decid suspendarea, furnizorii de platforme online ar trebui să trimită expunerea de motive în conformitate cu normele prezentului regulament.*** Normele prezentului regulament privind utilizarea abuzivă nu ar trebui să împiedice **furnizorii de platforme** online să ia alte măsuri pentru a aborda furnizarea de conținut ilegal de către destinatarii serviciului lor sau alt tip de utilizare abuzivă a serviciilor lor, ***inclusiv prin încălcarea condițiilor lor generale de utilizare***, în conformitate cu dreptul intern și cu dreptul Uniunii aplicabil. Normele respective nu aduc atingere niciunei posibilități de a trage la răspundere persoanele implicate în utilizarea abuzivă, inclusiv pentru daune, prevăzută în dreptul Uniunii sau în dreptul intern.

- I
- (51) Având în vedere responsabilitățile și obligațiile speciale ale **furnizorilor de platforme online, aceștia** ar trebui să facă obiectul unor obligații de raportare în materie de transparență, care să se aplice în plus față de obligațiile de raportare în materie de transparență aplicabile tuturor furnizorilor de servicii intermediare în temeiul prezentului regulament. Pentru a stabili dacă platformele online **și motoarele de căutare online** pot fi platforme online foarte mari **sau, respectiv, motoare de căutare online foarte mari** care fac obiectul anumitor obligații suplimentare în temeiul prezentului regulament, obligațiile de raportare în materie de transparență pentru platformele online **și motoarele de căutare online** ar trebui să includă anumite obligații legate de publicarea și comunicarea de informații cu privire la numărul mediu lunar de destinatari activi ai serviciului în Uniune.
- (51a) **Pentru a asigura transparența și a permite controlul deciziilor de moderare a conținutului platformelor online, precum și monitorizarea răspândirii conținutului ilegal online, Comisia ar trebui să țină și să publice o bază de date care să conțină deciziile și expunerile de motive ale furnizorilor de platforme online atunci când aceștia elimină sau limitează în alt mod disponibilitatea conținutului și accesul la acesta. Pentru a actualiza în permanență baza de date, furnizorii de platforme online ar trebui să transmită deciziile și expunerea de motive în format standard, fără întârzieri nejustificate, după ce un furnizor a luat o decizie, pentru a permite actualizarea în timp real, atunci când acest lucru este tehnic posibil și proporțional cu mijloacele platformei online în cauză. Baza de date structurată ar trebui să permită accesul la informațiile relevante și interogarea acestora, în special în ceea ce privește tipul de presupus conținut ilegal în cauză.**

(51b) *Elementele de design înșelător de pe interfețele online ale platformelor online sunt practici care denaturează sau afectează considerabil, fie intenționat, fie prin efectele lor, capacitatea destinatarilor serviciului de a face alegeri sau decizii în mod autonom și în cunoștință de cauză. Se poate recurge la aceste practici pentru a-i convinge pe destinatarii serviciului să adopte comportamente indezirabile sau să ia decizii indezirabile care au consecințe negative pentru ei. Ar trebui așadar ca furnizorii de servicii intermediare să nu aibă permisiunea de a înșela sau incita destinatarii serviciului și de a denatura sau afecta autonomia, procesul decizional sau alegerile destinatarilor serviciului prin structura, conceptul sau funcționalitățile unei interfețe online sau a unei părți din aceasta. Aceste practici ar trebui să includă, dar să nu se limiteze la opțiuni exploatare în materie de proiectare care direcționează destinatarul către acțiuni în beneficiul furnizorului de servicii intermediare, dar care s-ar putea să nu fie în interesul destinatarului, prezentând opțiunile într-un mod care nu este neutru, evidențiind anumite opțiuni cu ajutorul unor elemente vizuale, auditive sau de altă natură atunci când îi cere destinatarului serviciului să ia o decizie.*

Printre aceste practici ar trebui să se numere și adresarea unor cereri repetate destinatarului serviciului de a face o alegere atunci când alegerea a fost deja făcută, îngreunarea considerabilă a procedurii de anulare a unui serviciu în raport cu abonarea la serviciul respectiv sau îngreunarea anumitor opțiuni ori prelungirea timpului care le este necesar în raport cu alte opțiuni, îngreunarea excesivă a întreruperii achizițiilor sau a dezabonării de la o anumită platformă online, acordarea către consumatori a posibilității de a încheia contracte la distanță cu comercianții și înșelarea destinatarilor serviciului forțându-i să ia unele decizii privind tranzacțiile sau să stabilească setări implicite foarte greu de modificat și, astfel, influențarea nejustificată a procesului decizional al destinatarilor serviciului de o manieră care le afectează autonomia, procesul decizional și opțiunile. Totuși, normele care previn elementele de design manipulator nu ar trebui înțelese ca împiedicând furnizorii să interacționeze direct cu utilizatorii și să le ofere acestora servicii noi sau suplimentare. Practicile legitime, cum ar fi, de exemplu, cele publicitare, care sunt conforme cu dreptul Uniunii nu ar trebui să fie considerate în sine ca elemente de design manipulator. Aceste norme privind elementele de design manipulator ar trebui interpretate ca aplicându-se și practicilor interzise care intră în domeniul de aplicare al prezentului regulament în măsura în care practicile respective nu sunt deja reglementate de Directiva 2005/29/CE sau de Regulamentul (UE) 2016/679.

- (52) Publicitatea online joacă un rol important în mediul online, inclusiv în ceea ce privește furnizarea *de platforme* online, *atunci furnizarea serviciului este uneori remunerată integral sau parțial, direct sau indirect, prin venituri din publicitate*. Publicitatea online poate contribui la apariția unor riscuri semnificative, de la *reclamele care sunt ele însele* conținut ilegal la contribuția la stimulentele financiare pentru publicarea sau amplificarea în mediul online a conținutului și a activităților ilegale sau care sunt dăunătoare în alt mod sau la *prezentarea* discriminatorie a publicității care are impact asupra egalității de tratament a cetățenilor și a oportunităților oferite acestora. Pe lângă cerințele care decurg din articolul 6 din Directiva 2000/31/CE, *furnizorii de platforme* online ar trebui, prin urmare, să aibă obligația de a se asigura că destinatarii serviciului dispun de anumite informații individualizate care sunt necesare pentru a înțelege când și în numele cui este *prezentată* reclama. *Furnizorii de platforme online ar trebui să se asigure că informațiile sunt puse în evidență, inclusiv prin marcaje vizuale sau audio standardizate, pot fi clar identificate și sunt lipsite de ambiguitate pentru destinatarul mediu al serviciului, iar informațiile ar trebui să fie adaptate la natura interfeței online a fiecărui serviciu*. În plus, destinatarii serviciului ar trebui să dispună de informații *ce pot fi accesate direct de pe interfața pe care este prezentată reclama* cu privire la principalii parametri utilizați pentru a determina faptul că *le este prezentată o anumită reclamă*, fiind oferite explicații raționale cu privire la logica utilizată în acest scop, inclusiv atunci când acest lucru se bazează pe crearea de profiluri.

Aceste explicații ar trebui să conțină informații privind metoda utilizată pentru prezentarea reclamei – de exemplu, dacă este vorba de publicitate contextuală sau de alt tip de publicitate – și, după caz, principalele criterii folosite pentru crearea de profiluri; de asemenea, explicațiile ar trebui să informeze destinatarul despre toate mijloacele pe care le are la dispoziție pentru a modifica aceste criterii. Cerințele prezentului regulament privind furnizarea de informații referitoare la publicitate nu aduc atingere aplicării dispozițiilor relevante ale Regulamentului (UE) 2016/679, în special a celor referitoare la dreptul de opoziție, procesul decizional individual automatizat, inclusiv crearea de profiluri și, mai concret, necesitatea de a obține consimțământul persoanei vizate înainte de prelucrarea datelor cu caracter personal în scopul publicității direcționate. De asemenea, prezentul regulament nu aduce atingere dispozițiilor prevăzute în Directiva 2002/58/CE, în special celor privind stocarea informațiilor în echipamentele terminale și accesul la informațiile stocate în acestea. *În cele din urmă, prezentul regulament completează aplicarea Directivei 2010/13/UE, care impune măsuri menite să permită utilizatorilor să declare comunicările comerciale audiovizuale din materialele video generate de utilizatori. Aceasta completează, de asemenea, obligațiile care le revin comercianților în ceea ce privește divulgarea comunicărilor comerciale care decurg din Directiva 2005/29/CE.*

(52a) Atunci când destinatarilor serviciului li se prezintă reclame pe baza unor tehnici de vizare a unui public-țintă care sunt optimizate pentru a răspunde intereselor lor și eventual pentru a profita de vulnerabilitățile lor, acest lucru poate avea efecte negative deosebit de grave. În anumite cazuri, tehnicile de manipulare pot influența negativ asupra grupuri întregi și pot amplifica prejudiciile societale, de exemplu, contribuind la campaniile de dezinformare sau discriminând anumite grupuri. Platformele online sunt medii deosebit de sensibile la astfel de practici și prezintă un risc societal mai mare. În consecință, furnizorii de platforme online nu ar trebui să prezinte reclame pe baza creării de profiluri în sensul articolului 4 punctul (4) din Regulamentul (UE) 2016/679, utilizând categoriile speciale de date cu caracter personal menționate la articolul 9 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2016/679, inclusiv categorii ale creării de profiluri bazate pe aceste categorii speciale. Această interdicție nu afectează obligațiile aplicabile furnizorilor de platforme online sau oricărui alt furnizor de servicii sau oricărei agenții de publicitate implicate în diseminarea reclamelor în temeiul dreptului Uniunii privind protecția datelor cu caracter personal.

(52b) *Protecția minorilor este un obiectiv de politică important al Uniunii. Se poate considera că o platformă online este accesibilă minorilor atunci când condițiile sale generale de utilizare permit minorilor să utilizeze serviciul, când serviciul său este direcționat către minori sau este utilizat preponderent de aceștia sau când furnizorul are cunoștință în alt mod de faptul că unii dintre destinatarii serviciului său sunt minori, de exemplu, deoarece prelucrează deja date cu caracter personal ale destinatarilor serviciului său care le dezvăluie vârsta în alte scopuri. Furnizorii de platforme online utilizate de minori ar trebui să ia măsuri adecvate și proporționale pentru a proteja minorii, de exemplu, proiectându-și interfețele online sau unele părți ale acestora astfel încât să aibă implicit un maxim de confidențialitate, siguranță și securitate pentru minori, dacă este cazul, sau adoptând standarde de protecție minorilor sau coduri de conduită pentru protecția minorilor. Acești furnizori ar trebui să aibă în vedere cele mai bune practici și orientări disponibile, cum ar fi cele furnizate în Comunicarea privind un deceniu digital pentru copii și tineri: noua strategie europeană „Un internet mai bun pentru copii” (BIK+). Furnizorii de platforme online nu ar trebui să prezinte reclame bazate pe crearea de profiluri pentru care se folosesc datele cu caracter personal ale destinatarului serviciului atunci când știu destul de sigur că destinatarul serviciului este minor. În conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679, în special cu principiul reducerii la minimum a datelor prevăzut la articolul 5 alineatul (1) litera (c) din regulamentul respectiv, această interdicție nu ar trebui să determine furnizorul platformei online să păstreze, să obțină sau să prelucreze mai multe date cu caracter personal decât cele pe care le deține deja pentru a aprecia dacă destinatarul serviciului este minor. Prin urmare, această obligație nu ar trebui să îi încurajeze pe furnizorii de platforme online să înregistreze vârsta destinatarului serviciului înainte ca acesta să utilizeze serviciul. Această măsură nu ar trebui să aducă atingere dreptului Uniunii privind protecția datelor cu caracter personal.*

(52c) *O parte esențială a activității unei platforme online este modul în care informațiile sunt prioritizate și prezentate pe interfața sa online pentru a facilita și optimiza accesul la informații al destinatarilor serviciului. Acest lucru se realizează, de exemplu, prin sugerarea, ierarhizarea și prioritizarea algoritmică a informațiilor, efectuarea unei distincții la nivel de text sau alte reprezentări vizuale sau prin organizarea în alt mod a informațiilor furnizate de destinatari. Astfel de sisteme de recomandare pot avea un impact considerabil asupra capacității destinatarilor de a extrage informații online și de a interacționa cu acestea și pot inclusiv să le simplifice destinatarilor serviciului căutarea conținutului de interes și pot contribui la îmbunătățirea experienței utilizatorilor. Sistemele de recomandare joacă, de asemenea, un rol important în amplificarea anumitor mesaje, diseminarea virală a informațiilor și stimularea comportamentului online. Prin urmare, platformele online ar trebui să se asigure permanent că destinatarii serviciului lor sunt informați așa cum se cuvine despre modul în care sistemele de recomandare influențează modul în care sunt afișate informațiile și despre faptul că acesta poate influența modul în care le sunt prezentate informațiile. Platformele online ar trebui să prezinte în mod clar și ușor de înțeles parametri utilizați la astfel de sisteme de recomandare pentru a asigura faptul că destinatarii serviciului înțeleg modul în care se prioritizează informațiile care le sunt oferite. Printre acești parametri ar trebui să se numere cel puțin criteriile cele mai importante pentru stabilirea informațiilor ce vor fi sugerate destinatarului serviciului și motivele pentru care sunt importante, inclusiv atunci când informațiile sunt prioritizate pe baza creării de profiluri și a comportamentului online al destinatarilor serviciului.*

(52d) Pentru a contribui la crearea unui mediu online sigur, fiabil și transparent pentru consumatori, precum și pentru alte părți interesate, cum ar fi comercianții concurenți și titularii drepturilor de proprietate intelectuală, și pentru a descuraja comercianții să vândă produse sau servicii cu încălcarea normelor aplicabile, platformele online care le permit consumatorilor să încheie contracte la distanță cu comercianții ar trebui să asigure trasabilitatea acestor comercianți. Prin urmare, comerciantul ar trebui să aibă obligația de a pune la dispoziția **furnizorului platformei online** anumite informații esențiale, inclusiv în scopul promovării de mesaje cu privire la produse sau al oferirii de produse. Această cerință ar trebui să se aplice și comercianților care promovează mesaje cu privire la produse sau servicii în numele mărcilor, pe baza unor acorduri subiacente. **Furnizorii de platforme online** ar trebui să stocheze toate informațiile în mod securizat **pe durata raportului lor contractual cu comerciantul și timp de șase luni după încheierea acestuia, pentru a permite depunerea eventualelor reclamații împotriva comerciantului sau respectarea ordinelor legate de comerciant.**

Acest lucru este necesar și proporțional pentru ca informațiile să poată fi accesate, în conformitate cu legislația aplicabilă, inclusiv în ceea ce privește protecția datelor cu caracter personal, de către autoritățile publice și părțile private care au un interes legitim, inclusiv prin ordinele de furnizare a informațiilor menționate în prezentul regulament. Această obligație nu aduce atingere obligațiilor potențiale de a păstra un anumit conținut pentru perioade mai lungi, în temeiul altor acte ale dreptului Uniunii sau ale dreptului intern în conformitate cu dreptul Uniunii. Fără a aduce atingere definiției prevăzute în prezentul regulament, pentru orice comerciant, indiferent dacă este persoană fizică sau juridică, identificat în temeiul articolului 6a alineatul (1) litera (b) din Directiva 2011/83/UE și al articolului 7 alineatul (4) litera (f) din Directiva 2005/29/CE, ar trebui să se poată asigura trasabilitatea atunci când oferă un produs sau un serviciu printr-o platformă online. Directiva 2000/31/CE obligă toți furnizorii de servicii ale societății informaționale să asigure accesul ușor, direct și permanent al destinatarilor serviciului și al autorităților competente la anumite informații care permit identificarea tuturor furnizorilor. Cerințele de trasabilitate pentru furnizorii de platforme multilaterale online prevăzute în prezentul regulament nu afectează aplicarea normelor care decurg din Directiva (UE) 2021/514³⁵ a Consiliului, care urmărește alte obiective legitime de interes public.

³⁵ *Directiva (UE) 2021/514 a Consiliului din 22 martie 2021 de modificare a Directivei 2011/16/UE privind cooperarea administrativă în domeniul fiscal (OJ L 104, 25.3.2021, p. 1).*

(52e) Pentru a asigura aplicarea eficientă și adecvată a acestei obligații, fără a impune sarcini disproporționate, **furnizorii de platforme** online **care le permit consumatorilor să încheie contracte la distanță cu comercianții** ar trebui să depună **toate eforturile posibile** pentru a **evalua** fiabilitatea informațiilor furnizate de comercianții în cauză, în special prin utilizarea bazelor de date și a interfețelor oficiale online disponibile gratuit, cum ar fi registrele naționale ale comerțului și Sistemul de schimb de informații privind TVA, sau **să ceară** comercianților în cauză să furnizeze documente justificative de încredere, cum ar fi copii ale documentelor de identitate, ale extraselor **de conturi de plăți** certificate, ale certificatelor întreprinderii și ale certificatelor emise de registrul comerțului. Platformele online vizate pot utiliza și alte surse, disponibile pentru utilizare la distanță, care oferă un grad similar de fiabilitate în vederea respectării acestei obligații. Cu toate acestea, nu ar trebui să li se impună **furnizorilor de platforme** online vizate obligația să întreprindă în mediul online demersuri excesive sau costisitoare de cercetare a faptelor sau să efectueze verificări **disproporționate** la fața locului. De asemenea, nu ar trebui să se considere că astfel de **furnizori** care au depus **toate eforturile posibile** impuse de prezentul regulament garantează consumatorului sau altor părți interesate fiabilitatea informațiilor respective. ■

(52f) *Furnizorii de platforme online care le permit consumatorilor să încheie contracte la distanță cu comercianții ar trebui să își proiecteze și să își organizeze interfața online de așa manieră încât să le permită comercianților să își respecte obligațiile care le revin în temeiul dreptului pertinent al Uniunii, în special cerințele prevăzute la articolele 6 și 8 din Directiva 2011/83/UE, la articolul 7 din Directiva 2005/29/CE, la articolele 5 și 6 din Directiva 2000/31/CE și la articolul 3 din Directiva 98/6/CE a Parlamentului European și a Consiliului³⁶. În acest sens, furnizorii platformelor online vizate ar trebui să depună toate eforturile posibile pentru a evalua dacă comercianții care le folosesc serviciile au încărcat informațiile complete pe interfețele lor online, în conformitate cu dreptul pertinent aplicabil al Uniunii. Furnizorii de platforme online ar trebui să se asigure că produsele sau serviciile nu sunt oferite atât timp cât aceste informații nu sunt complete. Acest lucru nu ar trebui să constituie o obligație pentru furnizorii de platforme online de a monitoriza în general produsele sau serviciile oferite de comercianți cu ajutorul serviciilor lor și nici o obligație generală de cercetare a faptelor, în special de a evalua exactitatea informațiilor furnizate de comercianți. Interfețele online ar trebui să fie ușor de utilizat și de accesat pentru comercianți și consumatori. În plus, după ce au permis comerciantului să ofere produsul sau serviciul relevant, furnizorii de platforme online vizate trebuie să depună eforturi rezonabile pentru a verifica aleatoriu dacă produsele sau serviciile oferite au fost identificate ca fiind ilegale în orice bază de date online sau interfață online oficială, liber accesibilă și care poate fi citită automat dintr-un stat membru sau din Uniune. De asemenea, Comisia ar trebui să încurajeze trasabilitatea produselor prin soluții tehnologice, cum ar fi codurile de răspuns rapid semnate digital (ori „codurile QR”) sau jetoanele nefungibile-. Comisia ar trebui să promoveze elaborarea de standarde și, în lipsa acestora, a unor soluții bazate pe piață care să poată fi acceptate de părțile în cauză.*

³⁶ *Directiva 98/6/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 februarie 1998 privind protecția consumatorului prin indicarea prețurilor produselor oferite consumatorilor (JO L 80, 18.3.1998, p. 27).*

- (53) Având în vedere importanța platformelor online foarte mari, datorită impactului lor, în special în ceea ce privește numărul de destinatari ai serviciului, facilitarea dezbaterilor publice, a tranzacțiilor economice și a difuzării de informații, opinii și idei și în ceea ce privește influențarea modului în care destinatarii obțin și comunică informații online, este necesar să se impună **furnizorilor acestor** platforme obligații specifice, pe lângă cele aplicabile tuturor platformelor online. **Având în vedere rolul lor fundamental în localizarea și asigurarea accesibilității online a informațiilor, aceste obligații trebuie impuse, în măsura în care sunt aplicabile, și furnizorilor de motoare de căutare online foarte mari.** Aceste obligații suplimentare impuse **furnizorilor de platforme** online foarte mari **și de motoare de căutare online foarte mari** sunt necesare pentru a răspunde preocupărilor în materie de politici publice, neexistând măsuri alternative și mai puțin restrictive care să conducă efectiv la același rezultat.

- (54) Platformele online foarte mari **și motoarele de căutare online foarte mari** pot cauza riscuri societale, diferite ca amploare și impact de cele cauzate de platformele mai mici.
- Furnizorii de astfel de platforme online foarte mari și motoare de căutare online foarte mari ar trebui deci să respecte cele mai stricte standarde de diligență necesară, proporțional cu impactul lor societal.** Odată ce numărul destinatarilor **activi** ai unei platforme **sau ai unui motor de căutare online, calculat ca medie pe o perioadă de șase luni**, ajunge să reprezinte o proporție semnificativă din populația Uniunii, riscurile sistemice pe care le prezintă platforma **online sau motorul de căutare online ar putea avea** un impact ■ disproporționat în Uniune. O astfel de acoperire semnificativă ar trebui considerată ca existând în cazul în care numărul destinatarilor depășește un prag operațional stabilit la 45 de milioane, și anume un număr echivalent cu 10 % din populația Uniunii. **Acest prag** operațional ar trebui actualizat prin ■ acte delegate, atunci când este necesar. **Pentru a stabili raza de acțiune a unei anumite platforme online sau a unui anumit motor de căutare online, trebuie se stabilească individual numărul mediu de destinatari activi ai fiecărui serviciu. În consecință, numărul mediu lunar de destinatari ai unei platforme online ar trebui să reflecte toți destinatarii care folosesc efectiv serviciul cel puțin o dată într-o anumită perioadă, fiind expuși la conținutul difuzat pe interfața platformei online, de exemplu, vizionându-l sau ascultându-l, sau furnizând conținut, așa cum fac comercianții pe platformele multilaterale online.**

În sensul prezentului regulament, folosirea serviciului nu se limitează la a interacționa cu conținutul făcând clic pe el, adăugând comentarii sau linkuri către el, partajându-l, făcând achiziții sau tranzacții pe o platformă online. Așadar, noțiunea de destinatar activ al serviciului nu coincide neapărat cu cea de utilizator înregistrat al unui serviciu. În ceea ce privește motoarele de căutare online, conceptul de destinatari activi ai serviciului ar trebui să desemneze persoanele care vizionează conținut pe interfața lor online, dar nu și, de exemplu, la proprietarii site-urilor indexate de motorul de căutare online, întrucât aceștia nu interacționează activ cu serviciul. Numărul destinatarilor activi ai unui serviciu ar trebui să includă toți destinatarii unici ai unui serviciu care folosesc serviciul respectiv. În acest scop, un destinatar al serviciului care utilizează interfețe diferite, cum ar fi site-uri web sau aplicații, inclusiv în cazul în care serviciile sunt accesate prin URL-uri sau nume de domenii diferite, ar trebui să fie luat în considerare o singură dată la calcularea numărului, dacă este posibil. Totuși, noțiunea de destinatar activ al serviciului nu ar trebui să desemneze folosirea ocazională a serviciului de către destinatarii altor servicii online care pun indirect la dispoziție conținutul găzduit de furnizorul platformei online prin linkuri adăugate sau prin indexarea efectuată de furnizorul unui motor de căutare online. În plus, prezentul regulament nu impune furnizorilor de platforme online sau de motoare de căutare online să efectueze o urmărire specială a persoanelor fizice online. Dacă sunt în măsură să facă acest lucru, furnizorii pot exclude utilizatorii automatizați, cum ar fi boții sau web scraperele, fără prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal și fără urmărire. Calcularea numărului de destinatari activi poate fi influențată de evoluțiile pieței și evoluțiile tehnice, iar Comisia ar trebui deci abilitată să pună în aplicare dispozițiile prezentului regulament prin adoptarea de acte delegate pentru a stabili care sunt destinatarii activi ai unei platforme online sau al unui motor de căutare online, dacă este necesar, ținând seama de natura serviciului și de modul în care destinatarii acestuia interacționează cu el.

- (55) Având în vedere efectele de rețea care caracterizează economia platformelor, baza de utilizatori a unei platforme online se poate extinde rapid și poate atinge dimensiunea unei platforme online foarte mari, cu impactul aferent asupra pieței interne. Acest lucru se poate întâmpla în cazul unei creșteri exponențiale înregistrate în perioade scurte sau în cazul unei prezențe globale și al unei cifre de afaceri mari, care îi permit platformei online să valorifice pe deplin efectele de rețea și economiile de scară și de gamă. În special o cifră de afaceri anuală sau o capitalizare bursieră mare poate fi un indiciu al scalabilității rapide în ceea ce privește numărul de utilizatori. În aceste cazuri, coordonatorul serviciilor digitale **din țara de stabilire sau Comisia** ar trebui să îi poată solicita **furnizorului platformei online** o raportare mai frecventă cu privire la **numărul de destinatari activi ai serviciului**, pentru a putea identifica în timp util momentul în care platforma respectivă ar trebui desemnată drept platformă online foarte mare în sensul prezentului regulament.

- (56) ***Furnizorii de platforme*** online foarte mari și ***de motoare de căutare online foarte mari*** ***pot fi*** folosiți într-un mod care influențează puternic siguranța online, formarea opiniei publice și a discursului, precum și comerțul online. Modul în care își concep serviciile este, în general, optimizat pentru a aduce beneficii modelelor lor de afaceri bazate adesea pe publicitate și poate cauza preocupări societale. ***Este nevoie de o reglementare și o aplicare eficace pentru a identifica și a atenua*** în mod eficace riscurile și daunele societale și economice ***care pot apărea***. În temeiul prezentului regulament, ***furnizorii de platforme*** online foarte mari și ***de motoare de căutare online foarte mari*** ar trebui, prin urmare, să evalueze riscurile sistemice care decurg din ***proiectarea***, funcționarea și utilizarea serviciilor lor, precum și din potențialele utilizări abuzive de către destinatarii serviciului și ***ar trebui*** să ia măsuri de atenuare adecvate, ***cu respectarea drepturilor fundamentale***. ***Atunci când stabilesc importanța eventualelor efecte și impacturi negative, furnizorii ar trebui să ia în considerare gravitatea impactului potențial și probabilitatea tuturor acestor riscuri sistemice. De exemplu, ei ar putea analiza dacă eventualul impact negativ poate afecta multe persoane, dacă poate fi ireversibil sau cât de dificil este să se rezolve problema și să se restabilească situația dinainte de impactul potențial.***

- (57) Ar trebui evaluate în profunzime **patru** categorii de riscuri sistemice. O primă categorie se referă la riscurile asociate **difuzării** de conținut ilegal, cum ar fi difuzarea de materiale care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor sau discursuri ilegale de incitare la ură **sau alte tipuri de utilizări abuzive ale serviciilor lor pentru comiterea de infracțiuni**, precum și la riscurile asociate desfășurării de activități ilegale, cum ar fi vânzarea de produse sau servicii interzise de dreptul Uniunii sau de dreptul național, inclusiv de produse **periculoase sau** contrafăcute **sau comerțul ilegal cu animale**. De exemplu, **o astfel de difuzare sau astfel de activități pot constitui un risc sistemic considerabil în cazul în care accesul la conținutul ilegal se poate propaga rapid și pe scară largă cu ajutorul unor conturi cu o sferă de influență deosebit de mare sau prin alte mijloace de amplificare. Furnizorii ar trebui să evalueze riscul difuzării conținutului ilegal, indiferent dacă informațiile sunt sau nu și incompatibile cu condițiile lor generale de utilizare. Atunci când evaluează riscurile sistemice identificate în prezentul regulament, furnizorii de platforme online foarte mari ar trebui să se concentreze și asupra informațiilor care nu sunt ilegale, dar care alimentează riscurile sistemice identificate în prezentul regulament. Furnizorii ar trebui deci să acorde o atenție deosebită modului în care sunt folosite serviciile lor pentru a difuza sau amplifica conținutul înșelător sau manipulator, inclusiv dezinformarea. Această evaluare lasă neatinsă responsabilitatea personală a destinatarului serviciului platformelor online foarte mari sau a proprietarilor de site-uri web indexate de motoare de căutare online foarte mari pentru posibilul caracter ilegal al activității lor în conformitate cu legislația aplicabilă.**

- (57a) O a doua categorie de riscuri se referă la impactul ***real sau previzibil*** al serviciului asupra exercitării drepturilor fundamentale, protejate de Carta drepturilor fundamentale, inclusiv ***demnitatea umană***, libertatea de exprimare și de informare, ***în care se încadrează și libertatea și pluralismul mass-mediei***, dreptul la viață privată, ***dreptul la protecția datelor***, dreptul la nediscriminare, drepturile copilului ***și protecția consumatorilor***, dar ***fără a se limita la acestea***. Astfel de riscuri pot apărea, de exemplu, în legătură cu modul în care sunt proiectate sistemele algoritmice utilizate de platforma online foarte mare ***sau de motorul de căutare online foarte mare sau*** cu utilizarea abuzivă a serviciului acesteia prin transmiterea de notificări abuzive sau prin alte metode de reducere la tăcere sau de obstrucționare a concurenței. ***Atunci când evaluează riscurile pentru drepturile copilului, furnizorii ar trebui să ia în considerare, de exemplu, cât de ușor de înțeles pentru minori este proiectarea și funcționarea serviciului, precum și modul în care minorii pot fi expuși prin intermediul serviciului lor la conținuturi care pot afecta sănătatea și dezvoltarea fizică, mentală și morală a minorilor. Astfel de riscuri pot apărea, de exemplu, în ceea ce privește proiectarea de interfețe online care exploatează intenționat sau neintenționat punctele slabe și lipsa de experiență a minorilor sau care pot crea dependență.***
- (57b) O a treia categorie de riscuri se referă la ***efectele negative reale sau previzibile asupra proceselor democratice, a discursului civic și a proceselor electorale, precum și asupra siguranței publice.***

- (57c) *O a patra categorie de riscuri decurge din preocupări similare privind proiectarea, funcționarea sau folosirea, inclusiv prin manipulare, a serviciului, cu un efect negativ real sau previzibil asupra protecției sănătății publice, a minorilor și cu consecințe negative grave asupra bunăstării fizice și psihice a persoanei sau în materie de violență bazate pe gen. Astfel de riscuri pot proveni și din campanii de dezinformare coordonate referitoare la sănătatea publică sau din proiectarea unei interfețe care poate stimula dependențele comportamentale ale destinatarilor serviciului.*

(57d) Atunci când evaluează astfel de riscuri sistemice, furnizorii de platforme online foarte mari ar trebui să se concentreze asupra sistemelor sau asupra altor elemente care pot alimenta riscurile, inclusiv asupra tuturor sistemelor algoritmice care pot prezenta interes, în special asupra sistemelor lor de recomandare și de publicitate, acordând atenție practicilor conexe de colectare și utilizare a datelor. Ei ar trebui, de asemenea, să evalueze dacă condițiile lor generale de utilizare și punerea în aplicare a acestora sunt adecvate, precum și dacă procesele de moderare a conținutului, instrumentele tehnice și resursele alocate sunt adecvate. În cazul în care amplificarea algoritmică a informațiilor alimentează riscurile sistemice, furnizorii ar trebui să redea acest lucru așa cum se cuvine în evaluările lor de risc. În cazul în care riscurile sunt localizate sau există diferențe de limbă, furnizorii ar trebui să ia în considerare și acest aspect în evaluările lor de risc. Furnizorii de platforme online foarte mari și de motoare de căutare online foarte mari ar trebui mai cu seamă să evalueze modul în care proiectarea și funcționarea serviciului lor, precum și manipularea și utilizarea intenționată și adesea coordonată a serviciilor lor sau încălcarea sistemică a condițiilor lor de utilizare alimentează aceste riscuri. Astfel de riscuri pot apărea, de exemplu, prin utilizarea neautentică a serviciului, precum crearea de conturi false, utilizarea boților sau utilizarea înșelătoare a unui serviciu și prin alte comportamente automatizate sau parțial automatizate, care pot conduce la diseminarea rapidă și pe scară largă a informațiilor care constituie conținut ilegal sau sunt incompatibile cu condițiile generale de utilizare ale unei platforme online sau ale unui motor de căutare online și care alimentează campaniile de dezinformare.

- (57e) *Pentru ca evaluările ulterioare ale riscurilor să se poată întemeia unele pe altele și să arate evoluția riscurilor identificate, precum și pentru a înlesni investigațiile și acțiunile de asigurare a respectării legii, furnizorii de platforme online foarte mari și de motoare de căutare online foarte mari ar trebui să păstreze toate documentele justificative privind evaluările riscurilor pe care le-au făcut, cum ar fi informațiile referitoare la pregătirea acestora, datele care au stat la baza lor și datele privind testarea sistemelor lor algoritmice.*
- (58) *Furnizorii de platforme online foarte mari și de motoare de căutare online foarte mari ar trebui să utilizeze mijloacele necesare pentru a atenua cu diligență riscurile sistemice identificate în evaluările riscurilor, cu respectarea drepturilor fundamentale. Toate măsurile adoptate ar trebui să respecte cerințele privind obligația de diligență prevăzute de prezentul regulament și să fie rezonabile și eficiente în atenuarea riscurilor sistemice concrete identificate. Ele ar trebui să fie proporționale din perspectiva capacității economice a furnizorului platformei online foarte mari sau al motorului de căutare online foarte mare și a necesității de a evita limitarea inutilă a utilizării serviciului lor, ținând seama așa cum se cuvine de potențialele efecte negative asupra drepturilor fundamentale respective. Furnizorii ar trebui să acorde o atenție deosebită impactului asupra libertății de exprimare.*

(58a) *Furnizorii de platforme online foarte mari și de motoare de căutare online foarte mari ar trebui să ia în considerare, în cadrul unor astfel de măsuri de atenuare, de exemplu adaptarea oricărui proiect, caracteristică sau funcționare necesară a serviciului lor, cum ar fi proiectarea interfeței. Aceștia ar trebui să își adapteze și să aplice condițiile generale de utilizare după necesități și în conformitate cu normele prezentului regulament. Alte măsuri adecvate ar putea include adaptarea sistemelor lor de moderare a conținutului și a proceselor interne sau adaptarea proceselor și resurselor lor decizionale, inclusiv a personalului de moderare a conținutului, a formării acestora și a expertizei locale. Este vorba, în special, de rapiditatea și calitatea prelucrării notificărilor. În acest sens, de exemplu, Codul de conduită privind combaterea activităților ilegale de incitare la ură din mediul online din 2016 stabilește un criteriu de referință pentru prelucrarea notificărilor valabile pentru eliminarea oricărui astfel de activități în mai puțin de 24 de ore. Furnizorii de platforme online foarte mari, în special cele utilizate în principal pentru diseminarea de conținut pornografic, ar trebui să își îndeplinească cu strictețe toate obligațiile care le revin în temeiul prezentului regulament în ceea ce privește conținutul ilegal care constituie violență cibernetică, de exemplu conținutul pornografic ilegal, pentru ca victimele să își poată exercita efectiv drepturile privind publicarea fără consimțământ de conținut intim sau manipulat, prin prelucrarea rapidă a notificărilor și eliminarea materialelor fără întârzieri nejustificate. Alte tipuri de conținut ilegal pot necesita termene mai lungi sau mai scurte pentru prelucrarea notificărilor, în funcție de faptele, circumstanțele și tipurile de conținut ilegal în cauză. Furnizorii pot, totodată, să inițieze sau să își intensifice cooperarea cu notificatori de încredere, să organizeze sesiuni de formare și schimburi cu organizații ale notificatorilor de încredere.*

(58b) Furnizorii de platforme online foarte mari și de motoare de căutare online foarte mari ar trebui să dea dovadă de strictețe și referitor la măsurile pe care le iau pentru a-și testa și, dacă este necesar, pentru a-și adapta sistemele algoritmice, nu în ultimul rând sistemele lor de recomandare. Ar putea fi nevoiți să contracareze efectele negative ale recomandărilor personalizate și să corecteze criteriile utilizate în efectuarea de recomandări lor. Sistemele de publicitate utilizate de furnizorii de platforme online foarte mari și de motoare de căutare online foarte mari pot fi, de asemenea, un catalizator pentru riscurile sistemice. Furnizorii de astfel de platforme ar trebui să aibă în vedere măsuri corective, cum ar fi încetarea perceperii de venituri din publicitate pentru anumite informații, sau alte acțiuni, ca de exemplu îmbunătățirea vizibilității surselor de informații oficiale, sau adaptarea structurală a sistemelor de publicitate. Este posibil ca furnizorii de platforme online foarte mari și de motoare de căutare online foarte mari să trebuiască să își consolideze procesele interne sau supravegherea oricăreia dintre activitățile lor, în special în ceea ce privește detectarea riscurilor sistemice, și să efectueze evaluări mai frecvente sau mai bine direcționate ale riscurilor legate de noile funcționalități. Îndeosebi, dacă riscurile persistă pentru mai multe platforme online diferite sau motoare de căutare, ar trebui să se coopereze cu alți furnizori de servicii, inclusiv prin inițierea sau aderarea la coduri de conduită existente sau la alte măsuri de autoreglementare. Ar trebui, de asemenea, avute în vedere campanii de sensibilizare, în special în cazul în care riscurile sunt legate de campanii de dezinformare.

(58c) *În special atunci când serviciile lor sunt destinate în primul rând minorilor sau sunt utilizate cu precădere de minori, furnizorii de platforme online foarte mari și de motoare de căutare online foarte mari ar trebui să țină seama de interesul superior al minorilor atunci când iau măsuri precum proiectarea serviciilor și a interfeței lor online. Ar trebui prevăzut că serviciile lor sunt organizate astfel încât să le permită minorilor să aibă acces cu ușurință la mecanismele prevăzute în prezentul regulament, după caz, inclusiv la mecanismele de notificare și de acțiune și de depunere a plângerilor. Ar trebui luate și măsuri pentru a-i proteja pe minori de conținutul care le poate afecta dezvoltarea fizică, mentală sau morală și să ofere instrumente care să permită accesul condiționat la astfel de informații. Atunci când selectează măsurile de atenuare adecvate, furnizorii pot lua în considerare, după caz, bunele practici din sectorul lor, de exemplu cele stabilite prin cooperare în materie de autoreglementare, coduri de conduită, dar și orientări din partea Comisiei.*

- (59) *Furnizorii de platforme online foarte mari și de motoare de căutare online foarte mari ar trebui să se asigure că metodologiile lor de evaluare și atenuare a riscurilor se bazează pe cele mai bune informații și cunoștințe științifice disponibile și că își testează ipotezele de lucru cu grupurile cele mai afectate de riscuri și cu măsurile pe care le iau. În acest sens ar trebui, după caz, să efectueze evaluări ale riscurilor și să își conceapă măsurile de atenuare a riscurilor cu implicarea reprezentanților destinatarilor serviciului, a reprezentanților grupurilor potențial afectate de serviciile lor, a experților independenți și a organizațiilor societății civile. Ar trebui totodată să încerce să integreze astfel de consultări în metodologiile lor de evaluare și atenuare a riscurilor, de exemplu prin anchete, grupuri de reflecție, mese rotunde și alte metode de consultare și de proiectare. Atunci când se evaluează dacă o măsură este rezonabilă, proporționată și eficientă, ar trebui să se acorde o atenție specială dreptului la libertatea de exprimare.*

(59a) *În perioade de criză, ar putea fi necesar ca furnizorii de platforme online foarte mari să ia de urgență anumite măsuri specifice, în plus față de măsurile pe care le-ar lua în temeiul prezentului regulament. În această privință, ar trebui să se considere că o criză are loc atunci când apar circumstanțe extraordinare care pot conduce la o amenințare gravă la adresa siguranței publice sau a sănătății publice în Uniune sau în regiuni importante ale acesteia. Astfel de crize ar putea fi rezultatul conflictelor armate sau al actelor de terorism, al conflictelor emergente sau al unor acte de terorism, al dezastrelor naturale, cum ar fi cutremurele și uraganele, precum și al pandemiilor și al altor amenințări transfrontaliere grave la adresa sănătății publice. Comisia ar trebui să fie în măsură să solicite furnizorilor de servicii, la recomandarea comitetului, să inițieze de urgență un răspuns la criză. Măsurile pe care furnizorul de servicii le poate identifica și le poate lua în considerare pot include adaptarea proceselor de moderare a conținutului și creșterea resurselor dedicate moderării conținutului, adaptarea condițiilor generale de utilizare, a sistemelor algoritmice relevante și a sistemelor de publicitate, intensificarea în continuare a cooperării cu notificateorii de încredere, luarea de măsuri de sensibilizare și promovarea informațiilor de încredere și adaptarea proiectării interfețelor lor online. Ar trebui prevăzute cerințele necesare pentru a se asigura că astfel de măsuri sunt luate într-un interval de timp foarte scurt și că mecanismul de răspuns la criză este utilizat numai în cazul și în măsura în care acest lucru este strict necesar și că orice măsuri luate în cadrul acestui mecanism sunt eficace și proporționale, ținând seama în mod corespunzător de drepturile și interesele legitime ale tuturor părților implicate. Utilizarea mecanismului nu ar trebui să aducă atingere celorlalte dispoziții ale prezentului regulament, cum ar fi cele privind evaluările riscurilor și măsurile de atenuare a riscurilor și asigurarea respectării acestora, precum și cele privind protocoalele pentru situații de criză.*

- (60) Având în vedere necesitatea de a asigura efectuarea unei verificări de către experți independenți, **furnizorii de platforme online foarte mari și de motoare de căutare online foarte mari** ar trebui să răspundă, prin audit independent, pentru respectarea de către acestea a obligațiilor prevăzute în prezentul regulament și, după caz, pentru orice angajament complementar asumat în temeiul codurilor de conduită și al protocoalelor pentru situații de criză. **Pentru a se asigura că auditurile sunt efectuate în mod eficiente, eficiente și în timp util, furnizorii de platforme online foarte mari și de motoare de căutare online foarte mari ar trebui să ofere cooperarea și asistența necesare organizațiilor care efectuează auditurile, inclusiv prin acordarea auditorului acces la toate datele relevante necesare pentru a efectua auditul în mod corespunzător, inclusiv, după caz, la datele referitoare la sistemele algoritmice, precum și prin răspunsuri la întrebări orale sau scrise.** Auditorii ar trebui, de asemenea, să fie în măsură să utilizeze alte surse de informații obiective, inclusiv studii efectuate de cercetători agreeți. **Furnizorii de platforme online foarte mari și de motoare de căutare online foarte mari nu ar trebui să submineze în vreun fel desfășurarea auditului. Auditurile ar trebui să se desfășoare în conformitate cu cele mai bune practici din sector, cu o etică profesională ridicată și cu obiectivitate, ținând seama în mod corespunzător, după caz, de standardele de audit și de codurile de practică.** Auditorii ar trebui să garanteze confidențialitatea, securitatea și integritatea informațiilor, cum ar fi secretele comerciale, pe care le obțin atunci când își îndeplinesc sarcinile și trebuie să aibă expertiza necesară în domeniul gestionării riscurilor și competența tehnică de a audita algoritmi. **Această garanție nu ar trebui să fie un mijloc de a eluda aplicabilitatea obligațiilor de audit prevăzute în prezentul regulament.** Auditorii ar trebui să fie independenți, astfel încât să își poată îndeplini sarcinile în mod adecvat și fiabil. **Acestea ar trebui să respecte cerințele de bază în materie de independență în ceea ce privește serviciile interzise care nu au legătură cu auditul, rotația întreprinderilor și onorariile contingente.** În cazul în care independența lor și competența lor tehnică nu sunt de netăgăduit, aceștia ar trebui să demisioneze sau să se abțină de la misiunea de audit.

- (61) Raportul de audit ar trebui să fie justificat, astfel încât să ofere o imagine semnificativă a activităților întreprinse și a concluziilor la care s-a ajuns. Acesta ar trebui să reprezinte o sursă de informații pentru măsurile pe care le iau **furnizorii de platforme online foarte mari sau de motoare de căutare online foarte mari** în vederea respectării obligațiilor care le revin în temeiul prezentului regulament sau, după caz, raportul poate propune îmbunătățiri ale acestor măsuri. Raportul ar trebui transmis fără întârziere coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire, **Comisiei** și comitetului, **după primirea raportului de audit. Furnizorii ar trebui să transmită, fără întârzieri nejustificate și după finalizare, fiecare raport privind** evaluarea riscurilor și măsurile de atenuare, precum și **raportul de implementare a auditului asupra furnizorului platformei online foarte mari sau al motorului de căutare online foarte mare care arată modul în care au integrat** recomandările auditului. Raportul ar trebui să includă o opinie de audit bazată pe concluziile desprinse din probele de audit obținute. Ar trebui emisă o opinie pozitivă în cazul în care toate dovezile arată că platforma online foarte mare **sau motorul de căutare online foarte mare** respectă obligațiile prevăzute în prezentul regulament sau, după caz, orice angajamente pe care și le-a asumat în temeiul unui cod de conduită sau al unui protocol de criză, în special prin identificarea, evaluarea și atenuarea riscurilor sistemice ale sistemului și serviciilor sale. O opinie pozitivă ar trebui să fie însoțită de observații, în cazul în care auditorul dorește să includă remarci care nu au un efect semnificativ asupra rezultatului auditului. Ar trebui emisă o opinie negativă în cazul în care auditorul consideră că platforma online foarte mare **sau motorul de căutare online foarte mare** nu respectă prezentul regulament sau angajamentele pe care și le-a asumat. **Dacă opinia de audit nu a putut ajunge la o concluzie pentru elemente specifice care intră în domeniul de aplicare al auditului, o expunere a motivelor pentru care nu s-a ajuns la o astfel de concluzie ar trebui inclusă în opinia de audit. Dacă este cazul, raportul ar trebui să includă o descriere a elementelor specifice care nu au putut fi auditate și o explicație a motivului pentru care acestea nu au putut fi auditate.**

- (62) *Obligațiile privind evaluarea și atenuarea riscurilor ar trebui să declanșeze, de la caz la caz, necesitatea ca furnizorii de platforme online foarte mari și de motoare de căutare online foarte mari să evalueze și să adapteze proiectarea sistemelor lor de recomandare, după caz, de exemplu prin măsuri pentru a preveni sau a reduce la minimum prejudecățile care conduc la discriminarea persoanelor aflate în situații vulnerabile, în special atunci când acest lucru este în conformitate cu legislația privind protecția datelor și atunci când informațiile sunt personalizate pe baza unor categorii speciale de date cu caracter personal, în sensul articolului 9 din Regulamentul (UE) 2016/679. În plus, în completarea obligațiilor de transparență aplicabile platformelor online în ceea ce privește sistemele lor de recomandare, furnizorii de platforme online foarte mari și de motoare de căutare online foarte mari ar trebui să se asigure în mod consecvent că destinatarii serviciilor lor beneficiază de opțiuni alternative care nu se bazează pe crearea de profiluri, în sensul Regulamentului (UE) 2016/679, pentru principalii parametri ai sistemelor lor de recomandare. Astfel de opțiuni ar trebui să fie direct accesibile de la interfața pe care sunt prezentate recomandările.*

- (63) Sistemele de publicitate utilizate de platformele online foarte mari ***și de motoarele de căutare online foarte mari*** prezintă riscuri deosebite și necesită o supraveghere publică și de reglementare suplimentară, având în vedere amploarea lor și capacitatea acestora de a viza și de a ajunge la destinatarii serviciului pe baza comportamentului lor în interiorul și în afara interfeței online a platformei respective ***sau a motorului de căutare respectiv***. Platformele online foarte mari ***sau motoarele de căutare online foarte mari*** ar trebui să asigure accesul public la registre cu evidența reclamelor ***prezentate*** pe interfețele lor online pentru a facilita supravegherea și cercetarea cu privire la riscurile emergente generate de distribuirea de comunicări cu caracter publicitar online, de exemplu în ceea ce privește reclamele ilegale sau tehnicile de manipulare și dezinformarea, cu un impact negativ real și previzibil asupra sănătății publice, a securității publice, a dezbaterii civice, a participării politice și a egalității. Registrele cu evidența comunicărilor cu caracter publicitar ar trebui să includă conținutul comunicărilor cu caracter publicitar, ***inclusiv denumirea produsului, a serviciului sau a mărcii și obiectul comunicării cu caracter publicitar***, datele conexe privind entitatea care își face publicitate ***și privind persoana fizică sau juridică care a plătit comunicarea cu caracter publicitar***, dacă aceasta diferă de entitatea susmenționată, precum și difuzarea comunicărilor cu caracter publicitar, în special în ceea ce privește publicitatea direcționată. ***Aceste informații ar trebui să includă atât informații privind criteriile de direcționare, cât și cele de livrare, în special atunci când reclamele sunt livrate unor persoane aflate în situații vulnerabile, cum ar fi minorii.***

- (64) Pentru ***a monitoriza și a evalua*** în mod corespunzător respectarea de către platformele online foarte mari ***și de către motoarele de căutare online foarte mari*** a obligațiilor prevăzute în prezentul regulament, coordonatorul serviciilor digitale din țara de stabilire sau Comisia poate solicita accesul la date specifice sau raportarea acestora, ***inclusiv a datelor referitoare la algoritmi***. O astfel de cerință poate include, de exemplu, datele necesare pentru a evalua riscurile și posibilele prejudicii cauzate de sistemele platformei ***sau ale motorului de căutare***, date privind acuratețea, funcționarea și testarea sistemelor algoritmice pentru moderarea conținutului, a sistemelor de recomandare sau de publicitate, ***inclusiv, după caz, date și algoritmi de pregătire*** ori date privind procesele și rezultatele moderării conținutului sau ale sistemelor interne de soluționare a plângerilor în sensul prezentului regulament. ***Aceste cereri de acces la date nu includ cereri de furnizare de informații specifice cu privire la destinatari individuali ai serviciului pentru a stabili dacă destinatarii respectă alte acte aplicabile din dreptul Uniunii sau legislația națională.*** Investigațiile efectuate de cercetători cu privire la evoluția și gravitatea riscurilor sistemice online sunt deosebit de importante pentru corelarea asimetriilor în materie de informații și pentru instituirea unui sistem rezilient de atenuare a riscurilor, informarea platformelor online, ***a motoarelor de căutare online***, a coordonatorilor serviciilor digitale, a altor autorități competente, a Comisiei și a publicului.

Prin urmare, prezentul regulament prevede un cadru pentru garantarea accesului cercetătorilor agreați, ***afiliați unei organizații de cercetare la datele provenite de la platformele online foarte mari și de la motoarele de căutare online foarte mari, în sensul articolul 2 din Directiva (UE) 2019/790, la datele provenite de la platformele online foarte mari care poate include, în sensul prezentului regulament, organizații ale societății civile care desfășoară activități de cercetare științifică cu scopul principal de a sprijini misiunea lor de interes public. Toate cererile*** de acces la date în temeiul cadrului respectiv ar trebui să fie proporționate și să protejeze în mod adecvat drepturile și interesele legitime – inclusiv ***protecția datelor cu caracter personal***, secretele comerciale și alte informații confidențiale – ale platformei ***sau ale motorului de căutare*** și ale oricăror alte părți interesate, inclusiv ale destinatarilor serviciului. ***Cu toate acestea, pentru a asigura realizarea obiectivului prezentului regulament, luarea în considerare a intereselor comerciale ale furnizorilor nu ar trebui să conducă la refuzul accesului la datele necesare pentru obiectivul specific de cercetare în temeiul unei cereri formulate în temeiul prezentului regulament. În această privință, fără a aduce atingere Directivei (UE) 2016/943 a Parlamentului European și a Consiliului³⁷, furnizorii ar trebui să asigure accesul corespunzător al cercetătorilor, inclusiv, dacă este necesar, prin adoptarea unor măsuri de protecție tehnică, de exemplu prin intermediul sistemelor de protecție a datelor.***

³⁷

Directiva (UE) 2016/943 a Parlamentului European și a Consiliului din 8 iunie 2016 privind protecția know-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate (secrete comerciale) împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale (JO L 157, 15.6.2016, p. 1).

Cererile de acces la date ar putea viza, de exemplu, numărul de vizualizări sau, după caz, alte tipuri de acces la conținut al destinatarilor serviciului înainte de eliminarea acestuia de către furnizor. În plus, în cazul în care datele sunt accesibile publicului, furnizorii de platforme online foarte mari nu ar trebui să împiedice cercetătorii care îndeplinesc un set de criterii adecvat să utilizeze aceste date în scopuri de cercetare care contribuie la detectarea, identificarea și înțelegerea riscurilor sistemice. Acestea ar trebui să ofere acces acestor cercetători, inclusiv, în cazul în care este posibil din punct de vedere tehnic, în timp real, la datele accesibile publicului, de exemplu cu privire la interacțiunile agregate cu conținutul provenit de la pagini publice, grupuri publice sau personalități publice, inclusiv date privind impresia și implicarea, cum ar fi numărul de reacții, de partajări și comentarii din partea destinatarilor serviciului. Furnizorii ar trebui încurajați să coopereze cu cercetătorii și să ofere un acces mai larg la date pentru monitorizarea preocupărilor societale prin eforturi voluntare, inclusiv prin angajamente și proceduri convenite în temeiul codurilor de conduită sau al protocoalelor pentru situații de criză. Furnizorii și cercetătorii ar trebui să acorde o atenție deosebită protecției datelor cu caracter personal și să se asigure că orice prelucrare a datelor cu caracter personal respectă Regulamentul (UE) 2016/679. Furnizorii ar trebui să anonimизeze sau să pseudonimizaze datele cu caracter personal, cu excepția cazurilor în care acest lucru ar face imposibil scopul de cercetare urmărit.

- (65) Având în vedere complexitatea funcționării sistemelor implementate și riscurile sistemice pe care le prezintă acestea pentru societate, ***furnizorii de platforme online foarte mari și de motoare de căutare online foarte mari ar trebui să instituie o funcție de conformitate, care ar trebui să fie independentă de funcțiile operaționale ale furnizorilor.***
- Responsabilul pentru funcția de conformitate ar trebui să raporteze direct conducerii furnizorului, inclusiv în ceea ce privește preocupările legate de nerespectarea prezentului regulament. Coordonatorii pentru funcția de conformitate care fac parte din personalul de resort ar trebui să aibă calificările, cunoștințele, experiența și capacitatea necesare pentru a operaționaliza măsurile și a monitoriza conformitatea cu prezentul regulament în cadrul organizării furnizorilor de platforme online foarte mari sau de motoare de căutare online foarte mari. Furnizorii de platforme online foarte mari și de motoare de căutare online foarte mari ar trebui să se asigure că funcția de conformitate este implicată, în mod corespunzător și în timp util, în toate aspectele legate de prezentul regulament, inclusiv în strategia și măsurile specifice de evaluare și de atenuare a riscurilor, precum și în evaluarea respectării, după caz, a angajamentelor asumate de furnizorul de platforme online foarte mari sau de motoare de căutare online foarte mari în temeiul codurilor de conduită la care aderă.***

(65a) *Având în vedere riscurile suplimentare legate de activitățile lor și obligațiile suplimentare care le revin în temeiul prezentului regulament, cerințe suplimentare în materie de transparență ar trebui să se aplice în mod specific platformelor online foarte mari și motoarelor de căutare online foarte mari, în special pentru a raporta în mod exhaustiv cu privire la evaluările riscurilor efectuate și la măsurile subsecvente adoptate, astfel cum se prevede în prezentul regulament.*

(65b) Comisia ar trebui să beneficieze de toate resursele necesare, în termeni de personal, competențe și mijloace financiare, pentru a-și duce la îndeplinire sarcinile în temeiul prezentului regulament. Pentru a asigura disponibilitatea resurselor necesare pentru supravegherea adecvată la nivelul Uniunii în temeiul prezentului regulament și având în vedere că statele membre ar trebui să aibă dreptul de a aplica taxe de supraveghere furnizorilor stabiliți pe teritoriul lor în ceea ce privește sarcinile de supraveghere și de asigurare a respectării normelor exercitate de autoritățile lor, Comisia ar trebui să perceapă taxe de supraveghere, al căror nivel să fie stabilit anual, pentru platformele online foarte mari și motoarele de căutare online foarte mari. Valoarea totală a taxelor anuale de supraveghere percepute ar trebui stabilită pe baza valorii totale a costurilor suportate de Comisie pentru a-și exercita sarcinile de supraveghere în temeiul prezentului regulament, astfel cum sunt estimate în mod rezonabil în prealabil. Această sumă ar trebui să includă costurile legate de exercitarea competențelor și sarcinilor specifice legate de capitolul IV secțiunea 3 din prezentul regulament, inclusiv costurile legate de desemnarea platformelor online foarte mari și a motoarelor de căutare online foarte mari sau de crearea, întreținerea și exploatarea bazelor de date avute în vedere în temeiul prezentului regulament.

Sunt incluse și costurile legate de crearea, întreținerea și exploatarea informațiilor de bază și a infrastructurii instituționale pentru cooperarea dintre coordonatorii serviciilor digitale, comitet și Comisie, ținând seama de faptul că, funcție de dimensiunea și amploarea lor, platformele online foarte mari și motoarele de căutare foarte mari au un impact semnificativ asupra resurselor necesare pentru a sprijini o astfel de infrastructură. Estimarea costurilor totale ar trebui să ia în considerare costurile de supraveghere suportate în exercițiul precedent, inclusiv, dacă este cazul, costurile care depășesc taxele anuale de supraveghere individuale percepute în exercițiul precedent. Veniturile alocate externe care rezultă din taxele anuale de supraveghere ar putea fi utilizate pentru a finanța resurse umane suplimentare, cum ar fi agenții contractuali și experții naționali detașați, precum și alte cheltuieli legate de îndeplinirea acestor sarcini încredințate Comisiei prin prezentul regulament. Taxa anuală de supraveghere care urmează să fie percepută furnizorilor de platforme online foarte mari și de motoare de căutare online foarte mari ar trebui să fie proporțională cu dimensiunea serviciului, astfel cum se reflectă în numărul destinatarilor săi din Uniune. În plus, taxa anuală de supraveghere individuală nu ar trebui să depășească un plafon global pentru fiecare furnizor de platforme online foarte mari și de motor de căutare online foarte mare, ținând seama de capacitatea economică a furnizorului serviciului sau serviciilor desemnate.

- (66) Pentru a facilita aplicarea eficace și consecventă a obligațiilor prevăzute în prezentul regulament, care pot necesita punerea în aplicare prin mijloace tehnologice, este important să se promoveze standarde voluntare ■ care să acopere anumite proceduri tehnice, în cazul în care sectorul de profil poate contribui la dezvoltarea unor mijloace standardizate pentru ***a-i sprijini pe furnizorii de servicii intermediare să se conformeze*** prezentului regulament, cum ar fi permiterea transmiterii de notificări, inclusiv prin intermediul interfețelor de programare a aplicațiilor, ***prin standarde legate de condițiile generale de utilizare sau prin standarde legate de audituri sau*** cu privire la interoperabilitatea registrelor cu evidența reclamelor. ***În plus, astfel de standarde ar putea include standarde legate de publicitatea online, sistemele de recomandare, accesibilitatea și protecția minorilor în mediul online. Furnizorii de servicii intermediare au libertatea de a adopta standardele, dar adoptarea lor nu este considerată un act de conformare cu prezentul regulament. Totodată, prin furnizarea de bune practici,*** astfel de standarde ar putea fi utile în special pentru furnizorii relativ mici de servicii intermediare. Standardele ar putea face distincție între diferitele tipuri de conținut ilegal sau diferitele tipuri de servicii intermediare, după caz.

- (67) Comisia și comitetul ar trebui să încurajeze elaborarea de coduri de conduită **voluntare, precum și respectarea dispozițiilor acestor coduri**, pentru a contribui la aplicarea prezentului regulament. **Comisia și comitetul ar trebui să depună eforturi pentru a asigura faptul că codurile de conduită definesc cu claritate natura obiectivelor de interes public urmărite, că acestea conțin mecanisme de evaluare independentă a îndeplinirii acestor obiective și că rolul autorităților competente este clar definit. Ar trebui să se acorde o atenție deosebită evitării efectelor negative asupra securității, protecției vieții private și a datelor cu caracter personal, precum și interdicției de a impune obligații generale de monitorizare.** Deși punerea în aplicare a codurilor de conduită ar trebui să fie măsurabilă și să facă obiectul supravegherii publice, acest lucru nu ar trebui să afecteze caracterul voluntar al acestor coduri și libertatea părților interesate de a decide dacă să participe sau nu. În anumite circumstanțe, este important ca platformele online foarte mari să coopereze în ceea ce privește elaborarea și aderarea la coduri de conduită specifice. Nicio dispoziție a prezentului regulament nu împiedică alți furnizori de servicii să adere la aceleași standarde de diligență, să adopte cele mai bune practici și să beneficieze de orientările furnizate de Comisie și de comitet, prin participarea la aceleași coduri de conduită.

- (68) Este oportun ca prezentul regulament să identifice anumite domenii de luat în considerare pentru astfel de coduri de conduită. În special, ar trebui analizate măsurile de atenuare a riscurilor legate de anumite tipuri de conținut ilegal prin acorduri de autoreglementare și coreglementare. Un alt aspect care trebuie luat în considerare este posibilul impact negativ al riscurilor sistemice asupra societății și democrației, cum ar fi dezinformarea sau activitățile manipulative și abuzive **sau orice efecte adverse asupra minorilor**. Este vorba de operațiuni coordonate menite să amplifice informațiile, inclusiv dezinformarea, cum ar fi utilizarea boților sau a conturilor false pentru a crea informații **intenționat inexacte** sau înșelătoare, uneori cu scopul de a obține câștiguri economice, care sunt deosebit de dăunătoare pentru destinatarii vulnerabili ai serviciului, cum ar fi **minorii**. În ceea ce privește aceste domenii, aderarea la un anumit cod de conduită și respectarea acestuia de către o platformă online foarte mare **sau de către un motor de căutare online foarte mare** pot fi considerate o măsură adecvată de atenuare a riscurilor. Refuzul **unui furnizor al** unei platforme online **sau al unui motor de căutare online**, fără a oferi explicații adecvate, de a da curs invitației Comisiei de a participa la aplicarea unui astfel de cod de conduită ar putea fi luat în considerare, după caz, atunci când se stabilește dacă platforma online **sau motorul de căutare online** a încălcat obligațiile prevăzute în prezentul regulament.
- Simplul fapt de a participa la un anumit cod de conduită sau de a-l aplica nu ar trebui considerat, în sine, drept un act de conformitate cu prezentul regulament. Codurile de conduită ar trebui să faciliteze accesibilitatea serviciilor platformelor online foarte mari și ale motoarelor de căutare online foarte mari, în conformitate cu dreptul Uniunii și cu dreptul intern, pentru a facilita utilizarea previzibilă a acestora de către persoanele cu dizabilități. În special, codurile de conduită ar putea asigura faptul că informațiile sunt prezentate într-un mod perceptibil, operabil, ușor de înțeles și robust și că formele și măsurile prevăzute în temeiul prezentului regulament sunt puse la dispoziție într-un mod ușor de găsit și accesibil persoanelor cu dizabilități.***

- (69) Normele privind codurile de conduită prevăzute în prezentul regulament ar putea servi drept bază pentru eforturile de autoreglementare stabilite deja la nivelul Uniunii, inclusiv Angajamentul privind siguranța produselor, Memorandumul de înțelegere împotriva mărfurilor contrafăcute, Codul de conduită împotriva discursurilor ilegale de incitare la ură, precum și Codul de bune practici privind dezinformarea. În special în ceea ce privește Codul de bune practici privind dezinformarea, Comisia va emite orientări pentru consolidarea acestuia, astfel cum a anunțat în Planul de acțiune pentru democrația europeană.

- (70) Furnizarea de publicitate online implică, în general, mai mulți actori, inclusiv servicii intermediare care pun în legătură entitățile care publică publicitatea cu agenții de publicitate. Codurile de conduită ar trebui să sprijine și să completeze obligațiile în materie de transparență legate de publicitate pe care le au **furnizorii de** platforme online, **cei de** platforme online foarte mari și de motoare de căutare online foarte mari prevăzute în prezentul regulament, pentru a oferi mecanisme flexibile și eficiente de facilitare și consolidare a respectării acestor obligații, în special în ceea ce privește modalitățile de transmitere a informațiilor relevante. ***Acest lucru ar trebui să includă facilitarea transmiterii informațiilor privind agentul de publicitate care plătește pentru comunicarea cu caracter publicitar atunci când diferă de persoana fizică sau juridică în numele căreia comunicarea cu caracter publicitar este prezentată pe interfața unei platforme online. Codurile de conduită ar trebui să includă și măsuri prin care să se asigure că informațiile semnificative cu privire la monetizarea datelor sunt partajate în mod corespunzător de-a lungul întregului lanț valoric.*** Implicarea unei game largi de părți interesate ar trebui să asigure faptul că respectivele coduri de conduită beneficiază de un sprijin larg, sunt solide din punct de vedere tehnic, eficiente și sunt cât mai ușor de utilizat, pentru a se asigura faptul că obligațiile în materie de transparență își ating obiectivele. ***Pentru a asigura eficacitatea codurilor de conduită, Comisia ar trebui să includă mecanisme de evaluare în elaborarea codurilor de conduită. După caz, Comisia poate invita Agenția pentru Drepturi Fundamentale sau Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor să își exprime opinia cu privire la un cod de conduită.***

- (71) ***În plus față de mecanismul de răspuns la criză pentru platforme online foarte mari și motoare de căutare online foarte mari***, Comisia poate iniția elaborarea unor protocoale de criză ***voluntare*** pentru a coordona un răspuns rapid, colectiv și transfrontalier în mediul online. ***Acesta poate fi cazul, de exemplu, atunci când*** platformele online ***sunt*** utilizate în mod abuziv pentru răspândirea rapidă a conținutului ilegal sau a dezinformării sau în care este necesar să se difuzeze rapid informații fiabile. Având în vedere rolul important pe care îl au platformele online foarte mari în diseminarea informațiilor în societățile noastre și la nivel transfrontalier, ***furnizorii acestor*** platforme ar trebui să fie încurajați să elaboreze și să aplice protocoale specifice pentru situațiile de criză. Astfel de protocoale pentru situațiile de criză ar trebui activate numai pentru o perioadă limitată de timp, iar măsurile adoptate ar trebui, de asemenea, să se limiteze la ceea ce este strict necesar pentru a face față circumstanțelor extraordinare în cauză. Măsurile respective ar trebui să fie consecvente cu prezentul regulament și nu ar trebui să constituie o obligație generală pentru ***furnizorii de*** platforme online foarte mari ***și de motoare de căutare online foarte mari*** participanți de a monitoriza informațiile pe care le transmit sau le stochează și nici de a căuta în mod activ fapte sau circumstanțe care indică un conținut ilegal.

- (72) ***Pentru a asigura*** supravegherea și asigurarea respectării obligațiilor prevăzute în prezentul regulament în mod adecvat, ***statele membre ar trebui să desemneze cel puțin o autoritate care să aibă sarcina de a supraveghea și de a asigura respectarea prezentului regulament, fără a aduce atingere posibilității de a desemna o autoritate existentă și formei sale juridice în conformitate cu dreptul intern.*** Cu toate acestea, statele membre ar trebui să poată încredința mai multor autorități competente sarcini și competențe specifice în materie de supraveghere sau de asigurare a respectării prezentul regulament, de exemplu pentru sectoare specifice ***pentru care autoritățile existente ar putea dobândi competențe suplimentare***, cum ar fi autoritățile de reglementare din domeniul comunicațiilor electronice, autoritățile de reglementare din domeniul mass-mediei sau autoritățile de protecție a consumatorilor, în funcție de structura lor constituțională, organizațională și administrativă națională. ***În exercitarea sarcinilor care le revin, toate autoritățile competente ar trebui să contribuie la realizarea obiectivelor prezentului regulament, și anume la buna funcționare a pieței interne a serviciilor intermediare, în cadrul căreia normele armonizate pentru un mediu online sigur, previzibil și de încredere care să faciliteze inovarea și în special obligațiile de diligență aplicabile diferitelor categorii de furnizori de servicii intermediare sunt supravegheate și puse în aplicare în mod eficace, cu scopul de a asigura protecția efectivă a drepturilor fundamentale, astfel cum sunt consacrate în Cartă, la care se adaugă principiul protecției consumatorului. Prezentul regulament nu impune statelor membre să confere autorităților competente sarcina de a se pronunța cu privire la legalitatea anumitor elemente de conținut.***

- (73) Având în vedere caracterul transfrontalier al serviciilor în cauză și gama orizontală de obligații introduse de prezentul regulament, **o** autoritate desemnată să îndeplinească sarcina de a supraveghea aplicarea prezentului regulament și, după caz, de a asigura respectarea acestuia ar trebui să fie identificată drept coordonator al serviciilor digitale în fiecare stat membru. În cazul în care sunt desemnate mai multe autorități competente pentru **a supraveghea** și a asigura respectarea prezentului regulament, o singură autoritate din statul membru respectiv ar trebui să fie **desemnată** drept coordonator al serviciilor digitale. Coordonatorul serviciilor digitale ar trebui să servească drept punct de contact unic în ceea ce privește toate aspectele legate de aplicarea prezentului regulament, pentru Comisie, comitet, coordonatorii serviciilor digitale ai altor state membre, precum și pentru alte autorități competente ale statului membru în cauză. În special, în cazul în care într-un anumit stat membru li se încredințează sarcini în temeiul prezentului regulament mai multor autorități competente, coordonatorul serviciilor digitale ar trebui să se coordoneze și să coopereze cu autoritățile respective în conformitate cu legislația națională care stabilește sarcinile care le revin **și fără a aduce atingere evaluării independente a celorlalte autorități competente. Deși nu implică nicio supraordonare ierarhică față de alte autorități competente în exercitarea sarcinilor lor, coordonatorul serviciilor digitale** ar trebui să asigure implicarea efectivă a tuturor autorităților **competente** relevante **și ar trebui să raporteze în timp util evaluarea lor în contextul cooperării privind** supravegherea și asigurarea respectării legislației la nivelul Uniunii. **În plus, pe lângă mecanismele specifice prevăzute în prezentul regulament în ceea ce privește cooperarea la nivelul Uniunii, statele membre ar trebui să asigure și cooperarea între coordonatorul serviciilor digitale și alte autorități competente desemnate la nivel național, după caz, prin instrumente adecvate, cum ar fi punerea în comun a resurselor, grupuri operative comune, investigații comune și mecanisme de asistență reciprocă.**

- (74) Coordonatorul serviciilor digitale, precum și celelalte autorități competente desemnate în temeiul prezentului regulament joacă un rol crucial în asigurarea eficacității drepturilor și obligațiilor prevăzute în prezentul regulament și în îndeplinirea obiectivelor acestuia. În consecință, este necesar să se asigure faptul că autoritățile respective *dispun de mijloacele necesare, inclusiv de resurse financiare și umane, pentru a supraveghea toți furnizorii de servicii intermediare aflați în sfera lor de competență, în interesul tuturor cetățenilor Uniunii. Având în vedere diversitatea furnizorilor de servicii intermediare și utilizarea de către aceștia a unei tehnologii avansate în furnizarea serviciilor lor, este, de asemenea, esențial ca coordonatorul serviciilor digitale și autoritățile competente în chestiune să dispună de personalul necesar și de experți cu competențe specializate, precum și de mijloace tehnice avansate și să gestioneze resursele financiare în mod autonom pentru a-și îndeplini sarcinile. Totodată, nivelul resurselor ar trebui să țină seama de dimensiunea, de complexitatea și de impactul societal potențial al furnizorilor aflați în sfera lor de competență, precum și de amploarea serviciilor lor în întreaga Uniune. Prezentul regulament nu aduce atingere competenței statelor membre de a institui mecanisme de finanțare bazate pe taxele de supraveghere aplicate furnizorilor de servicii de intermediere în temeiul legislației naționale în conformitate cu dreptul Uniunii, în măsura în care acestea sunt percepute furnizorilor care își au sediul principal în statul membru în cauză, sunt strict limitate la ceea ce este necesar și proporțional pentru a acoperi costurile aferente îndeplinirii sarcinilor conferite autorităților competente în temeiul prezentului regulament, cu excluderea sarcinilor conferite Comisiei, și că se asigură o transparență adecvată în ceea ce privește perceperea și utilizarea unor astfel de taxe de supraveghere.*

*Aceste autorități ar trebui de asemenea să acționeze în deplină independență față de organismele private și publice, fără a avea obligația sau posibilitatea de a solicita sau primi instrucțiuni, inclusiv de la guvern, și fără a aduce atingere sarcinilor specifice de a coopera cu alte autorități competente, cu coordonatorii serviciilor digitale, cu comitetul și cu Comisia. Pe de altă parte, independența acestor autorități nu ar trebui să însemne că nu pot face obiectul, în conformitate cu constituțiile naționale și fără a pune în pericol realizarea obiectivelor prezentului regulament, **unor mecanisme proporționate de răspundere privind activitățile generale ale coordonatorilor serviciilor digitale, precum cheltuielile lor financiare sau raportarea către parlamentele naționale. Cerința de independență nu ar trebui totodată să împiedice exercitarea controlului jurisdicțional sau posibilitatea de a se consulta sau de a face schimb periodic de opinii** cu alte autorități naționale, inclusiv autorități de aplicare a legii, autorități de gestionare a crizelor **sau autorități de protecție a consumatorilor**, după caz, **de exemplu prin informarea reciprocă cu privire la investigațiile în curs, fără a afecta exercitarea competențelor lor respective.***

- (75) Statele membre pot desemna o autoritate națională existentă drept coordonator al serviciilor digitale sau îi pot atribui sarcini specifice de *supraveghere* și asigurare a respectării prezentului regulament, cu condiția ca orice autoritate astfel desemnată să respecte cerințele prevăzute în prezentul regulament, de exemplu în ceea ce privește independența sa. În plus, statele membre nu sunt, în principiu, împiedicate să fuzioneze funcții în cadrul unei autorități existente, în conformitate cu dreptul Uniunii. Măsurile în acest sens pot include, printre altele, interzicerea revocării din funcție a președintelui sau a unui membru al Consiliului de administrație al unui organ colegial al unei autorități existente înainte de expirarea mandatului acestora, pentru simplul motiv că a avut loc o reformă instituțională care implică fuziunea mai multor funcții în cadrul unei singure autorități, în lipsa unor norme care să garanteze că astfel de revocări nu pun în pericol independența și imparțialitatea membrilor respectivi.

- (77) Statele membre ar trebui să acorde coordonatorului serviciilor digitale și oricărei alte autorități competente desemnate în temeiul prezentului regulament competențe și mijloace suficiente pentru a asigura eficacitatea investigațiilor și a asigurării respectării regulamentului, ***în conformitate cu sarcinile care le-au fost încredințate. Aceasta include capacitatea autorităților competente de a adopta măsuri provizorii în conformitate cu legislația națională în cazul riscului unui prejudiciu grav. Aceste măsuri provizorii, care pot include ordine de a pune capăt unei presupuse încălcări date sau de a o corecta, nu ar trebui să depășească ceea ce este necesar pentru a asigura prevenirea unui prejudiciu grav în așteptarea deciziei finale.*** Coordonatorii serviciilor digitale ar trebui, în special, să poată căuta și obține informații care se află pe teritoriul lor, inclusiv în contextul investigațiilor comune, ținând seama în mod corespunzător de faptul că măsurile de supraveghere și de asigurare a respectării legislației privind un furnizor aflat în sfera de competență a unui alt stat membru ***sau a Comisiei*** ar trebui să fie adoptate de către coordonatorul serviciilor digitale al celui alt stat membru, atunci când este cazul, date fiind procedurile legate de cooperarea transfrontalieră ***sau, după caz, de către Comisie.***
- (78) Statele membre ar trebui să stabilească în legislația națională, în conformitate cu dreptul Uniunii și, în special, cu prezentul regulament și cu carta, condițiile și limitele detaliate pentru exercitarea competențelor de investigare și de asigurare a respectării legii ale coordonatorilor serviciilor digitale și ale altor autorități competente, după caz, în temeiul prezentului regulament.

- (79) În cursul exercitării acestor competențe, autoritățile competente ar trebui să respecte normele naționale aplicabile privind proceduri și aspecte precum necesitatea unei autorizații judiciare prealabile pentru a intra în anumite incinte și secretul profesional al avocatului. Aceste dispoziții ar trebui să asigure, în special, respectarea drepturilor fundamentale la o cale de atac eficientă și la un proces echitabil, inclusiv dreptul la apărare, și dreptul la respectarea vieții private. În acest sens, garanțiile prevăzute în legătură cu procedurile utilizate de Comisie în temeiul prezentului regulament ar putea servi drept punct de referință adecvat. Ar trebui garantată o procedură prealabilă, echitabilă și imparțială înainte de luarea oricărei decizii finale, inclusiv dreptul de a fi ascultat al persoanelor în cauză și dreptul de a avea acces la dosar, respectând în același timp confidențialitatea și secretul profesional și comercial, precum și obligația de a motiva în mod semnificativ deciziile. Acest lucru nu ar trebui însă să împiedice luarea de măsuri în caz de urgențe justificate în mod corespunzător și sub rezerva unor condiții și modalități procedurale adecvate. Exercițarea competențelor ar trebui, de asemenea, să fie proporțională, printre altele, cu natura și prejudiciul global real sau potențial cauzat de încălcare sau de presupusa încălcare. Autoritățile competente ar trebui să ia în considerare toate faptele și circumstanțele relevante ale cazului, inclusiv informațiile strânse de autoritățile competente ale altor state membre.

- (80) Statele membre ar trebui să se asigure că încălcările obligațiilor prevăzute în prezentul regulament pot fi sancționate într-un mod eficace, proporțional și disuasiv, ținând seama de natura, gravitatea, recurența și durata încălcării, având în vedere interesul public urmărit, domeniul de aplicare și tipul activităților desfășurate, precum și capacitatea economică a contravenientului. În special, sancțiunile ar trebui să ia în considerare dacă furnizorul de servicii intermediare în cauză nu își respectă în mod sistematic sau recurent obligațiile care îi revin în temeiul prezentului regulament, precum și, în cazul în care acest lucru este relevant, ***numărul de destinatari afectați, caracterul intenționat sau din neglijență al încălcării și*** dacă furnizorul își desfășoară activitatea în mai multe state membre. ***În cazul în care prezentul regulament prevede un quantum maxim al amenzilor sau al penalităților cu titlu cominatoriu, acest quantum maxim ar trebui să se aplice pentru fiecare încălcare a prezentului regulament și fără a aduce atingere modulării amenzilor sau a penalităților cu titlu cominatoriu pentru anumite încălcări. Statele membre ar trebui să se asigure că impunerea de amenzi sau de penalități cu titlu cominatoriu pentru încălcări ar trebui să fie, în fiecare caz în parte, eficace, proporționată și disuasivă, prin stabilirea de norme și proceduri interne în conformitate cu prezentul regulament, ținând seama de toate criteriile menționate mai sus privind condițiile generale de impunere a amenzilor sau a penalităților cu titlu cominatoriu.***

- (81) Pentru a asigura în mod eficace respectarea **obligățiilor impuse prin** prezentul regulament, persoanele fizice sau organizațiile reprezentative ar trebui să poată depune plângeri legate de nerespectarea **acestora** la coordonatorul serviciilor digitale de pe teritoriul pe care au primit serviciul, fără a aduce atingere normelor din prezentul regulament referitoare **la sfera de competență și normelor aplicabile privind gestionarea plângerilor în conformitate cu principiile bunei administrări de la nivel intern**. Plângerile **ar putea** să ofere o imagine fidelă a preocupărilor legate de conformitatea unui anumit furnizor de servicii intermediare și ar putea fi, de asemenea, o modalitate de informare a coordonatorului serviciilor digitale cu privire la orice alte aspecte transversale. Coordonatorul serviciilor digitale ar trebui să implice alte autorități naționale competente, precum și coordonatorul serviciilor digitale al altui stat membru, în special cel al statului membru în care este stabilit furnizorul de servicii intermediare în cauză, dacă chestiunea respectivă necesită cooperare transfrontalieră.
- (82) Statele membre ar trebui să se asigure că coordonatorii serviciilor digitale pot lua măsuri eficace pentru a remedia anumite încălcări deosebit de grave și persistente, care să fie proporționale cu aceste încălcări **ale prezentului regulament**. În special în cazul în care măsurile respective pot afecta drepturile și interesele terților, cum ar fi cazul în care accesul la interfețele online este restricționat, este oportun să se solicite ca **măsurile să facă** obiectul unor garanții suplimentare. În special, terților care ar putea fi afectați ar trebui să li se ofere posibilitatea de a fi ascultați, iar astfel de ordine ar trebui emise numai atunci când nu sunt disponibile în mod rezonabil competențele de a lua astfel de măsuri, astfel cum sunt prevăzute de alte acte ale dreptului Uniunii sau de legislația națională, de exemplu pentru a proteja interesele colective ale consumatorilor, pentru a asigura eliminarea promptă a paginilor web care conțin sau diseminează pornografie infantilă sau pentru a bloca accesul la servicii utilizate de un terț pentru a încălca un drept de proprietate intelectuală.

- (83) Un astfel de ordin de restricționare a accesului nu ar trebui să depășească ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivului său. Astfel, ordinul de restricționare a accesului ar trebui să fie temporar și să se adreseze, în principiu, unui furnizor de servicii intermediare, cum ar fi furnizorul de servicii de găzduire, furnizorul de servicii de internet sau registrul de domenii ori operatorul de registru relevant, care se află într-o poziție rezonabilă pentru a atinge obiectivul în cauză fără a restricționa în mod nejustificat accesul la informații legale.
- (83a) *Fără a aduce atingere dispozițiilor privind exonerarea de răspundere prevăzute în prezentul regulament în ceea ce privește informațiile transmise sau stocate la cererea unui destinatar al serviciului, furnizorii de servicii intermediare ar trebui să fie răspunzători pentru daunele suferite de beneficiarii serviciului, cauzate de încălcarea de către un furnizor de servicii intermediare a obligațiilor sale prevăzute în prezentul regulament. Orice despăgubire ar trebui să fie în conformitate cu normele și procedurile prevăzute în legislația națională aplicabilă și fără a aduce atingere altor căi de atac disponibile în temeiul normelor de protecție a consumatorilor.*

- (84) Coordonatorul serviciilor digitale ar trebui să publice periodic, *de exemplu pe site-ul său*, un raport cu privire la activitățile desfășurate în temeiul prezentului regulament. *În special, raportul ar trebui să fie publicat în format care să fie citit automat și să includă o prezentare generală a plângerilor primite și a acțiunilor întreprinse, de exemplu numărul total de plângeri primite, numărul de plângeri care au condus la deschiderea unei investigații formale sau la transmiterea către alți coordonatori ai serviciilor digitale, fără referiri la date cu caracter personal.* Coordonatorul serviciilor digitale este informat cu privire la ordinele de luare de măsuri împotriva conținutului ilegal sau de furnizare de informații reglementate de prezentul regulament și prin intermediul sistemului  de schimb de informații, motiv pentru care coordonatorul serviciilor digitale ar trebui să includă în raportul său anual numărul și categoriile de astfel de ordine adresate furnizorilor de servicii intermediare emise de autoritățile judiciare și administrative din statul său membru.

(84a) *Din motive de claritate, simplitate și eficacitate, competența de a supraveghea și de a asigura respectarea obligațiilor prevăzute în prezentul regulament ar trebui să fie conferită autorităților competente din statul membru în care se află sediul principal al furnizorului, și anume în care furnizorul își are sediul central sau sediul social unde se desfășoară principalele funcții financiare și de control operațional. În ceea ce privește furnizorii care nu au un sediu în Uniune, dar care oferă servicii în Uniune și, prin urmare, intră în domeniul de aplicare al prezentului regulament, ar trebui să aibă jurisdicție statul membru în care acești furnizori și-au desemnat reprezentantul legal, având în vedere atribuțiile reprezentanților legali în temeiul prezentului regulament. Cu toate acestea, în interesul aplicării eficiente a prezentului regulament, toate statele membre sau Comisia, după caz, dispun de competențe în ceea ce privește furnizorii care nu au desemnat un reprezentant legal. Aceste competențe pot fi exercitate de oricare dintre autoritățile competente sau de Comisie, cu condiția ca furnizorul să nu facă obiectul unor proceduri de asigurare a respectării legislației pentru aceleași fapte de către o altă autoritate competentă sau de către Comisie. Pentru a asigura respectarea principiului „ne bis in idem” și, în special, pentru a evita ca aceeași încălcare a obligațiilor prevăzute în prezentul regulament să fie sancționată de mai multe ori, fiecare stat membru care intenționează să își exercite competența cu privire la acești furnizori ar trebui, fără întârzieri nejustificate, să informeze toate celelalte autorități, inclusiv Comisia, prin intermediul sistemului de schimb de informații instituit în scopul prezentului regulament.*

(84b) *Având în vedere impactul lor potențial și provocările implicate în supravegherea eficace a acestora, sunt necesare norme speciale privind supravegherea și asigurarea respectării normelor în ceea ce privește furnizorii de platforme online foarte mari și de motoare de căutare online foarte mari. Comisia ar trebui să fie responsabilă, cu sprijinul autorităților naționale competente, după caz, de supravegherea și aplicarea publică a aspectelor ce țin de riscurile sistemice, cum ar fi cele cu un impact larg asupra intereselor colective ale destinatarilor serviciului. Prin urmare, Comisia ar trebui să aibă competențe exclusive de supraveghere și de asigurare a respectării obligațiilor de gestionare a riscurilor sistemice impuse furnizorilor de platforme online foarte mari și de motoare de căutare online foarte mari în temeiul capitolului III secțiunea 4 din prezentul regulament. Competențele exclusive ale Comisiei nu ar trebui să aducă atingere anumitor sarcini administrative atribuite în capitolul III secțiunea 4 autorităților competente din statul membru de stabilire, cum ar fi verificarea cercetărilor.*

Competențele de supraveghere și de asigurare a respectării obligațiilor de diligență necesară, altele decât cele prevăzute în capitolul III secțiunea 4 din prezentul regulament, în ceea ce privește furnizorii de platforme online foarte mari și de motoare de căutare online foarte mari ar trebui să fie exercitate în comun de Comisie și de autoritățile naționale competente. Pe de o parte, este posibil ca, în multe situații, Comisia să fie mai bine plasată pentru a trata încălcările sistemice comise de furnizorii respectivi, cum ar fi cele care afectează mai multe state membre sau încălcările grave repetate sau care privesc neînstituirea unor mecanisme eficace impuse de prezentul regulament. Pe de altă parte, este posibil ca autoritățile competente din statul membru în care se află sediul principal al unui furnizor de platforme online foarte mari sau al unui motor de căutare online foarte mare să fie mai bine plasate pentru a trata încălcările individuale comise de furnizorii respectivi, care nu ridică probleme sistemice sau transfrontaliere. Din motive de eficiență, pentru a evita suprapunerile și pentru a asigura respectarea principiului „ne bis in idem”, ar trebui să îi revină Comisiei sarcina de a evalua dacă consideră oportun să exercite respectivele competențe partajate într-un anumit caz și, odată ce a inițiat procedurile, nu ar trebui ca statele membre să o mai poată face. Statele membre ar trebui să coopereze îndeaproape atât între ele, cât și cu Comisia, iar Comisia ar trebui să coopereze îndeaproape cu statele membre, astfel încât să se asigure că sistemul de supraveghere și de asigurare a respectării normelor instituit prin prezentul regulament funcționează fără probleme și în mod eficace.

(84c) Dispozițiile prezentului regulament privind repartizarea competențelor nu ar trebui să aducă atingere dispozițiilor dreptului Uniunii și normelor naționale de drept internațional privat privind competența judiciară și legea aplicabilă în materie civilă și comercială, cum ar fi acțiunile introduse de consumatori în fața instanțelor din statul membru în care își au domiciliul, în conformitate cu dispozițiile relevante din dreptul Uniunii. În ceea ce privește obligațiile impuse prin prezentul regulament furnizorilor de servicii intermediare de a informa autoritatea emitentă cu privire la efectul acțiunilor împotriva conținutului ilegal și de a furniza informații, normele privind alocarea competențelor ar trebui să se aplice numai supravegherii asigurării respectării acestor obligații, dar nu și altor aspecte, cum ar fi competența de a iniția acțiunea respectivă.

(84d) *Având în vedere relevanța transfrontalieră și transsectorială a serviciilor intermediare, este necesar un nivel ridicat de cooperare pentru a asigura aplicarea consecventă a prezentului regulament și disponibilitatea informațiilor relevante pentru îndeplinirea sarcinilor de asigurare a respectării legislației prin intermediul sistemului de schimb de informații. Cooperarea poate lua diferite forme, în funcție de aspectele în cauză, fără a aduce atingere efectuării investigațiilor comune specifice. În orice caz, este necesar ca coordonatorul serviciilor digitale din țara de stabilire a unui furnizor de servicii intermediare să informeze alți coordonatori ai serviciilor digitale despre aspecte referitoare la un astfel de furnizor și despre investigații și acțiuni care urmează să fie întreprinse în ceea ce-l privește pe acesta. În plus, atunci când o autoritate competentă dintr-un stat membru deține informații relevante pentru o investigație efectuată de autoritățile competente din statul membru de stabilire sau este în măsură să colecteze astfel de informații situate pe teritoriul său, la care autoritățile competente din statul membru de stabilire nu au acces, coordonatorul serviciilor digitale din țara de destinație ar trebui să ofere asistență coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire în timp util, inclusiv prin exercitarea competențelor sale de investigare în conformitate cu procedurile naționale aplicabile și cu carta. Destinatarul unor astfel de măsuri de investigare ar trebui să le respecte și să fie tras la răspundere în caz de nerespectare, iar autoritățile competente din statul membru de stabilire ar trebui să se poată baza pe informațiile colectate prin intermediul asistenței reciproce, pentru a asigura respectarea prezentului regulament.*

- (85) Coordonatorul serviciilor digitale *din țara de destinație, în special pe baza plângerilor primite sau a contribuției altor autorități naționale competente, acolo unde este cazul, ori a comitetului în cazul unor chestiuni care implică cel puțin trei state membre, ar trebui să poată solicita* coordonatorului serviciilor digitale *din țara de stabilire* să ia *măsuri de investigare sau de asigurare a respectării legii cu privire la un furnizor aflat în sfera sa de competență. Astfel de cereri de acțiune ar trebui să se bazeze pe dovezi bine întemeiate care să demonstreze existența unei presupuse încălcări cu impact negativ asupra intereselor colective ale destinatarilor serviciului în statul său membru sau cu un impact societal negativ.* Coordonatorul serviciilor digitale *din țara de stabilire* ar trebui să se poată baza pe asistența reciprocă sau să îl invite pe coordonatorul serviciilor digitale solicitant la o investigație comună în cazul în care sunt necesare informații suplimentare pentru a lua o decizie, fără a aduce atingere posibilității de a solicita Comisiei să evalueze chestiunea dacă are motive să suspecteze că ar putea fi în joc o încălcare sistemică de către o platformă online foarte mare sau de către un motor de căutare online foarte mare.

(85a) **Comitetul** ar trebui să poată sesiza Comisia în caz de dezacord în ceea ce privește evaluările sau măsurile luate sau propuse sau în cazul în care nu se adoptă măsuri **în conformitate cu prezentul regulament în urma unei cereri de cooperare transfrontalieră sau a unei investigații comune. În cazul în care**, pe baza informațiilor puse la dispoziție de autoritățile în cauză, Comisia **consideră că măsurile propuse, inclusiv nivelul propus al amenzilor, nu pot asigura în mod eficace respectarea obligațiilor prevăzute în prezentul regulament, aceasta** ar trebui, în consecință, să își poată **exprima îndoielile serioase și** să îi poată solicita coordonatorului serviciilor digitale competent să reevalueze chestiunea și să ia măsurile necesare pentru a asigura conformitatea **cu prezentul regulament** într-o anumită perioadă de timp. Această posibilitate nu aduce atingere obligației generale a Comisiei de a supraveghea aplicarea dreptului Uniunii și, dacă este necesar, de a asigura respectarea acestuia, sub controlul Curții de Justiție a Uniunii Europene, în conformitate cu tratatele. ■

- (86) Pentru a facilita supravegherea și investigațiile transfrontaliere **privind obligațiile prevăzute în prezentul regulament** care implică mai multe state membre, coordonatorii serviciilor digitale **din țara de stabilire** ar trebui să poată, **prin intermediul sistemului de schimb de informații, să invite alți coordonatori ai serviciilor digitale la o** ■ investigație comună **privind o presupusă încălcare a** prezentului regulament. **Ar trebui ca și alți coordonatori ai serviciilor digitale și** alte autorități competente, **după caz, să se poată alătura investigației propuse de coordonatorul serviciilor digitale din țara de stabilire, cu excepția cazului în care acesta din urmă consideră că un număr prea mare de autorități participante poate afecta eficacitatea investigației, ținând cont de caracteristicile presupusei încălcări și de lipsa efectelor directe asupra destinatarilor serviciului din statele membre respective. Activitățile investigației comune pot include** o varietate de acțiuni care urmează să fie coordonate de coordonatorul serviciilor digitale din țara de stabilire în funcție de disponibilitățile autorităților participante, cum ar fi exerciții coordonate de colectare a datelor, **punerea în comun a resurselor, grupuri operative, cereri coordonate de informații sau inspecții comune la sedii. Toate autoritățile competente care participă la o investigație comună ar trebui să coopereze cu coordonatorul serviciilor digitale din țara de stabilire, inclusiv prin exercitarea competențelor lor de investigare în limitele teritoriului lor, în conformitate cu procedurile interne aplicabile. Investigația comună ar trebui să se încheie într-un anumit interval de timp, cu un raport final care să țină cont de contribuția tuturor autorităților competente participante. De asemenea, în cazul în care cel puțin trei coordonatori ai serviciilor digitale din țările de destinație solicită acest lucru, comitetul poate recomanda unui coordonator al serviciilor digitale din țara de stabilire să inițieze o astfel de investigație comună și să ofere indicații cu privire la organizarea sa. Pentru a evita blocajele, comitetul ar trebui să poată sesiza Comisia în cazuri specifice, inclusiv atunci când coordonatorul serviciilor digitale din țara de stabilire refuză să lanseze investigația, iar comitetul nu este de acord cu justificarea oferită.**

- I
- (88) Pentru a asigura o aplicare consecventă a prezentului regulament, este necesar să se înființeze la nivelul Uniunii un grup consultativ independent, care ar trebui să sprijine Comisia și să contribuie la coordonarea acțiunilor coordonatorilor serviciilor digitale. Comitetul european pentru servicii digitale („**comitetul**”) ar trebui să fie alcătuit din coordonatorii serviciilor digitale, **în cazul în care aceștia au fost numiți**, fără a aduce atingere posibilității coordonatorilor serviciilor digitale de a invita la reuniunile lor delegați ad-hoc sau de a numi delegați ad-hoc din cadrul altor autorități competente cărora li s-au încredințat sarcini specifice în temeiul prezentului regulament, atunci când acest lucru este necesar în conformitate cu sarcinile și competențele care le-au fost alocate la nivel național. În cazul în care există mai mulți participanți dintr-un stat membru, dreptul de vot ar trebui să rămână limitat la un reprezentant pe fiecare stat membru.
- (89) Comitetul ar trebui să contribuie la obținerea unei perspective comune la nivelul Uniunii cu privire la aplicarea consecventă a prezentului regulament și la cooperarea între autoritățile competente, inclusiv prin consilierea Comisiei și a coordonatorilor serviciilor digitale cu privire la măsurile adecvate de investigare și de asigurare a respectării legislației, în special în ceea ce privește **furnizorii de platforme online foarte mari sau motoarele de căutare online foarte mari și ținând cont, în special, de libertatea furnizorilor de servicii intermediare de a furniza servicii pe întreg teritoriul Uniunii**. Comitetul ar trebui, de asemenea, să contribuie la elaborarea de modele și coduri de conduită relevante și **la analiza** tendințelor generale emergente în ceea ce privește dezvoltarea serviciilor digitale în Uniune, **inclusiv prin emiterea de avize sau recomandări privind chestiuni legate de standarde**.

- (90) În acest scop, comitetul ar trebui să poată adopta avize, cereri și recomandări adresate coordonatorilor serviciilor digitale sau altor autorități naționale competente. Deși acestea nu sunt obligatorii din punct de vedere juridic, decizia de abatere de la ele ar trebui să fie explicată în mod corespunzător și ar putea fi luată în considerare de către Comisie atunci când evaluează respectarea prezentului regulament de către statul membru în cauză.
- (91) Comitetul ar trebui să reunească reprezentanții coordonatorilor serviciilor digitale și ai eventualelor alte autorități competente, sub președinția Comisiei, pentru a asigura o evaluare a aspectelor care i-au fost prezentate într-o dimensiune pe deplin europeană. Având în vedere posibilele elemente transversale care ar putea fi relevante pentru alte cadre de reglementare de la nivelul Uniunii, comitetului ar trebui să i se permită să coopereze cu alte organe, oficii, agenții și grupuri consultative ale Uniunii cu responsabilități în domenii precum egalitatea, inclusiv *egalitatea de gen*, nediscriminarea, protecția datelor, comunicațiile electronice, serviciile audiovizuale, detectarea și investigarea fraudelor care aduc atingere bugetului *Uniunii* în ceea ce privește taxele vamale ■ , *sau legislația în domeniul concurenței*, după cum este necesar pentru îndeplinirea sarcinilor sale.

- (92) Comisia, prin intermediul președintelui comitetului, ar trebui să participe în cadrul comitetului fără drept de vot. Prin intermediul președintelui, Comisia ar trebui să se asigure că ordinea de zi a reuniunilor este stabilită în conformitate cu cererile membrilor comitetului, astfel cum se prevede în regulamentul de procedură, și în conformitate cu atribuțiile comitetului prevăzute în prezentul regulament.
- (93) Având în vedere necesitatea de a asigura sprijin pentru activitățile comitetului, acesta ar trebui să se poată baza pe expertiza și pe resursele umane ale Comisiei și ale autorităților naționale competente. Modalitățile operaționale specifice pentru funcționarea internă a comitetului ar trebui specificate mai detaliat în regulamentul de procedură al comitetului.

- (94) Având în vedere importanța platformelor online foarte mari *sau a motoarelor de căutare online foarte mari*, amploarea și impactul lor, nerespectarea de către acestea a obligațiilor specifice care le sunt aplicabile poate afecta un număr semnificativ de destinatari ai serviciilor din diferite state membre și poate cauza prejudicii societale majore, astfel de nerespectări putând fi, totodată, foarte greu de identificat și abordat. ***Din acest motiv, Comisia, în cooperare cu coordonatorii serviciilor digitale și cu comitetul, ar trebui să dezvolte expertiza și capacitățile Uniunii în ceea ce privește supravegherea platformelor online foarte mari sau motoarele de căutare online foarte mari. Prin urmare, Comisia ar trebui să fie în măsură să coordoneze și să se bazeze pe expertiza și resursele acestor autorități, de exemplu analizând, în mod permanent sau temporar, tendințele sau problemele specifice care apar cu privire la una sau mai multe platforme online foarte mari sau unul sau mai multe motoare de căutare online foarte mari. Statele membre ar trebui să coopereze cu Comisia la dezvoltarea acestor capacități, inclusiv prin detașarea de personal, după caz, și să contribuie la crearea unei capacități comune de supraveghere la nivelul Uniunii. Pentru a dezvolta expertiza și capacitățile Uniunii, Comisia se poate baza, de asemenea, pe expertiza și capacitățile Observatorului privind economia platformelor online, astfel cum a fost instituit prin Decizia din 26 aprilie 2018 a Comisiei³⁸, pe organismele specializate competente, precum și pe centrele de excelență. Comisia poate invita experți cu expertiză specifică, inclusiv, în special, cercetători agreeți în sensul articolului 31, reprezentanți ai agențiilor și organismelor Uniunii, reprezentanți ai industriei, asociații care reprezintă utilizatorii sau societatea civilă, organizații internaționale, experți din sectorul privat, precum și alte părți interesate.***

³⁸ ***Decizia Comisiei din 26.4.2018 privind înființarea grupului de experți pentru Observatorul privind economia platformelor online (C(2018)2393 final).***

- I**
- (96) *Comisia ar trebui să fie în măsură să investigheze încălcările din proprie inițiativă, în conformitate cu competențele prevăzute în prezentul regulament, inclusiv solicitând acces la date, solicitând informații sau efectuând inspecții, precum și bazându-se pe sprijinul coordonatorilor serviciilor digitale. În cazul în care supravegherea de către autoritățile naționale competente a presupuselor încălcări individuale ale platformelor online foarte mari sau ale motoarelor de căutare online foarte mari indică probleme sistemice, cum ar fi probleme cu un impact extins asupra intereselor colective ale destinatarilor serviciului, coordonatorii serviciilor digitale ar trebui să poată, pe baza unei cereri motivate corespunzător, să sesizeze Comisia cu privire la aceste probleme. O astfel de cerere ar trebui să conțină cel puțin toate faptele și circumstanțele necesare care susțin presupusa încălcare și caracterul său sistemic. În funcție de rezultatul propriei evaluări, Comisia ar trebui să fie în măsură să ia măsurile de investigare și de asigurare a respectării legii necesare în temeiul prezentului regulament, inclusiv, dacă este cazul, să inițieze o investigație sau să adopte măsuri provizorii.*

(97) ***Pentru a-și îndeplini în mod eficace sarcinile, Comisia ar trebui să mențină o marjă de apreciere în ceea ce privește decizia de a iniția proceduri împotriva furnizorilor de platforme online foarte mari sau de motoare de căutare online foarte mari.*** Odată ce Comisia a inițiat procedura, coordonatorii serviciilor digitale din țările de stabilire în cauză ar trebui să fie împiedicați să își exercite competențele de investigare și de asigurare a respectării legislației în ceea ce privește comportamentul ***în cauză al furnizorului platformei online foarte mari sau al motorului de căutare online foarte mare***, astfel încât să se evite duplicarea, inconsecvențele și riscurile de nerespectare a principiului *ne bis in idem*. Cu toate acestea, ***Comisia ar trebui să fie în măsură să solicite contribuția individuală sau comună la investigație a coordonatorilor serviciilor digitale. În conformitate cu obligația de cooperare loială, coordonatorul serviciilor digitale ar trebui să depună toate eforturile pentru a da curs cererilor justificate și proporționale ale Comisiei în contextul unei investigații.*** Mai mult, coordonatorul serviciilor digitale ***din țara de stabilire***, precum și comitetul și ***orice*** alt coordonator de servicii digitale, după caz, ar trebui să furnizeze Comisiei toate informațiile și asistența necesare pentru a-i permite să își îndeplinească sarcinile în mod eficace, ***inclusiv informații colectate în contextul altor exerciții de colectare de date sau de acces la date, în măsura în care temeiul juridic în baza căruia au fost colectate informațiile nu împiedică acest lucru.*** La rândul său, Comisia ar trebui să informeze ***coordonatorul serviciilor digitale din țara de stabilire și comitetul*** cu privire la exercitarea competențelor sale și, ***în special, cu privire la momentul în care intenționează să inițieze procedura și să își exercite competențele de investigare.*** ***În plus, atunci când își formulează obiecțiile față de furnizorii în cauză de platforme online foarte mari sau de motoare de căutare online foarte mari, Comisia ar trebui, de asemenea, să le comunice. Comitetul ar trebui să își prezinte opiniile cu privire la obiecțiile și evaluarea Comisiei, care ar trebui să țină cont de acest aviz în raționamentul care va sta la baza deciziei finale a Comisiei.***

- (98) Având în vedere atât provocările specifice care pot apărea în încercarea de a asigura respectarea dispozițiilor de către **furnizorii de** platforme online foarte mari **sau de motoare de căutare online foarte mari**, cât și importanța eficacității unei astfel de acțiuni, date fiind dimensiunea și impactul acestora, precum și prejudiciile pe care le pot cauza, Comisia ar trebui să dispună de competențe solide de investigare și de asigurare a respectării legislației pentru a-i permite să investigheze, să asigure respectarea și să monitorizeze **conformitatea cu** normele prevăzute în prezentul regulament, cu respectarea deplină a **dreptului fundamental de a fi auzit și de a avea acces la dosar în contextul unei proceduri de asigurare a respectării legislației, a** principiului proporționalității și a drepturilor și intereselor părților afectate.

- (99) **Comisia ar trebui să poată solicita informațiile necesare pentru a asigura punerea în aplicare efectivă și respectarea obligațiilor prevăzute în prezentul regulament în întreaga Uniune.** În special, Comisia ar trebui să aibă acces la orice documente, date și informații relevante necesare pentru inițierea și desfășurarea investigațiilor și pentru monitorizarea respectării obligațiilor relevante prevăzute în prezentul regulament, indiferent de cine deține documentele, datele sau informațiile în cauză și indiferent de forma sau formatul acestora, de suportul de stocare sau de locul exact în care sunt stocate. Comisia ar trebui să poată solicita în mod direct, **printr-o cerere de informații motivată corespunzător**, ca **furnizorul** platformei online foarte mare sau **al motorului de căutare online foarte mare** în cauză, **precum și orice altă persoană fizică sau juridică care acționează în scopuri legate de activitatea sa comercială, economică, meșteșugărească sau profesională, care ar putea, în mod rezonabil, să aibă cunoștință de informații referitoare la încălcare sau la presupusa încălcare, după caz**, să furnizeze orice dovezi, date și informații relevante. În plus, Comisia ar trebui să poată solicita orice informații relevante de la orice autoritate, organism sau agenție publică a statului membru ■ în sensul prezentului regulament. Comisia ar trebui să fie **în măsură** să solicite **prin exercitarea competențelor de investigare, precum cereri de informații sau interviuri**, accesul la **documente, date, informații**, baze de date și algoritmi ai persoanelor relevante, precum și explicații referitoare la acestea, și să intervieveze, cu consimțământul acestora, orice persoane **fizice sau juridice** care ar putea fi în posesia unor informații utile și să înregistreze declarațiile făcute **prin orice mijloace tehnice**. Comisia ar trebui, de asemenea, să fie împuternicită să efectueze inspecțiile necesare pentru a asigura respectarea dispozițiilor relevante ale prezentului regulament. Aceste competențe de investigare urmăresc să completeze posibilitatea Comisiei de a solicita asistență coordonatorilor serviciilor digitale și altor autorități ale statelor membre, de exemplu prin furnizarea de informații sau în exercitarea competențelor respective.

- (99a) *Măsurile provizorii pot fi un instrument important pentru a se asigura că, atât timp cât o investigație este în curs, încălcarea investigată nu conduce la riscul unor prejudicii grave pentru destinarii serviciului. Acest instrument este important pentru a se evita evoluții care ar putea fi foarte greu de inversat printr-o decizie luată de Comisie la finalul procedurii. Prin urmare, Comisia ar trebui să aibă competența de a impune măsuri provizorii printr-o decizie în cadrul unei proceduri inițiate în vederea eventualei adoptări a unei decizii de neconformitate. Această competență ar trebui să se aplice în cazurile în care Comisia a constatat prima facie o încălcare a obligațiilor în temeiul prezentului regulament de către furnizorul unei platforme online foarte mari sau al unui motor de căutare online foarte mare. O decizie de impunere a unor măsuri provizorii ar trebui să fie valabilă numai pe o perioadă determinată, care poate dura fie până la încheierea procedurii de către Comisie, fie poate avea o durată fixă putând fi reînnoită în măsura în care acest lucru este necesar și adecvat.*
- (99b) *Comisia ar trebui să poată lua măsurile necesare pentru a monitoriza punerea în aplicare efectivă a obligațiilor prevăzute în prezentul regulament și respectarea acestora. Astfel de măsuri ar trebui să includă capacitatea Comisiei de a numi experți externi independenți și auditori care să ofere asistență Comisiei în acest proces, inclusiv, după caz, experți și auditori din partea autorităților competente din statele membre, cum ar fi autoritățile de protecție a datelor sau autoritățile de protecție a consumatorilor. La numirea auditorilor, Comisia ar trebui să asigure o rotație suficientă.*

- (100) Ar trebui să se asigure respectarea obligațiilor relevante prevăzute în prezentul regulament prin intermediul impunerii de amenzi și de penalități cu titlu cominatoriu. În acest scop, ar trebui stabilite, de asemenea, niveluri adecvate ale amenzilor și ale penalităților cu titlu cominatoriu impuse pentru nerespectarea obligațiilor și încălcarea normelor de procedură, sub rezerva unor termene de prescripție corespunzătoare, ***în conformitate cu principiul proporționalității și cu principiul ne bis in idem. Comisia și autoritățile naționale competente ar trebui să își coordoneze eforturile de asigurare a aplicării normelor pentru a se asigura că aceste principii sunt respectate. În special, Comisia ar trebui să țină cont de orice amendă și penalitate cu titlu cominatoriu aplicată aceleiași persoane juridice pentru aceleași fapte printr-o decizie definitivă în cadrul unei proceduri referitoare la o încălcare a altor norme ale Uniunii sau norme naționale, astfel încât să se asigure că ansamblul amenzilor și al penalităților cu titlu cominatoriu aplicate corespunde gravității încălcărilor comise. Întrucât toate deciziile luate de Comisie în temeiul prezentului regulament sunt supuse controlului Curții de Justiție a Uniunii Europene în conformitate cu Tratatul, Curtea de Justiție ar trebui să aibă competență de fond în ceea ce privește amenzile și penalitățile cu titlu cominatoriu, în conformitate cu articolul 261 din TFUE.***

(100a) Având în vedere potențialele efecte societale semnificative ale unei încălcări a obligațiilor care le revin exclusiv platformelor online foarte mari și motoarelor de căutare online foarte mari și pentru a aborda aceste preocupări de politică publică, este necesar să se prevadă un sistem de supraveghere consolidată a oricărei acțiuni întreprinse pentru a pune capăt și a remedia în mod eficace încălcările prezentului regulament. Prin urmare, odată ce a fost constatată și, dacă este necesar, sancționată o încălcare a uneia dintre dispozițiile prezentului regulament care se aplică exclusiv platformelor online foarte mari sau motoarelor de căutare online foarte mari, Comisia ar trebui să solicite furnizorului unei astfel de platforme sau al unui astfel de motor de căutare să elaboreze un plan de acțiune detaliat pentru a remedia orice efect al încălcării pentru viitor și să comunice acest plan de acțiune coordonatorilor serviciilor digitale, Comisiei și comitetului, într-un termen care ar trebui stabilit de Comisie. Comisia, ținând cont de avizul comitetului, ar trebui să stabilească dacă măsurile incluse în planul de acțiune sunt suficiente pentru a aborda încălcarea, luând în considerare, de asemenea, dacă respectarea codului de conduită aplicabil este inclusă printre măsurile propuse. Comisia ar trebui, de asemenea, să monitorizeze orice măsură ulterioară luată de furnizorul în cauză al unei platforme online foarte mari sau al unui motor de căutare online foarte mare, astfel cum se prevede în planul său de acțiune, luând în considerare, de asemenea, un audit independent al furnizorului. În cazul în care, la finalul punerii în aplicare a planului de acțiune, Comisia consideră în continuare că încălcarea nu a fost pe deplin remediată sau în cazul în care planul de acțiune nu este considerat adecvat, aceasta ar trebui să poată face uz de orice competență de investigare sau de asigurare a respectării legii în temeiul prezentului regulament, inclusiv impunerea de penalități cu titlu cominatoriu furnizorului și inițierea procedurii de blocare a accesului la serviciul în cadrul căruia a avut loc încălcarea.

- (101) ***Furnizorii*** platformelor online foarte mari ***sau ai motoarelor de căutare online foarte mari*** în cauză și alte persoane care fac obiectul exercitării competențelor Comisiei ale căror interese pot fi afectate de o decizie ar trebui să aibă posibilitatea de a-și prezenta observațiile înaintea adoptării deciziei, iar deciziile adoptate ar trebui să facă obiectul unei publicități ample. Deși trebuie asigurat dreptul la apărare al părților interesate, în special dreptul de acces la dosar, este esențial ca informațiile confidențiale să fie protejate. În plus, Comisia respectă confidențialitatea informațiilor, dar ar trebui să se asigure că orice informație pe care se bazează decizia sa este divulgată într-o măsură care să îi permită destinatarului deciziei să înțeleagă faptele și considerațiile care au dus la adoptarea deciziei.
- (101a) ***Pentru a se garanta aplicarea și asigurarea respectării armonizate a prezentului regulament, este important să se asigure că autoritățile naționale, inclusiv instanțele naționale, dispun de toate informațiile necesare pentru a asigura că deciziile lor nu contravin unei decizii adoptate de Comisie în temeiul prezentului regulament. Acest lucru nu aduce atingere articolului 267 din TFUE.***

(101b) Pentru a monitoriza și a asigura respectarea prezentului regulament în mod eficace, este necesar un schimb de informații continuu și în timp real între coordonatorii serviciilor digitale, comitet și Comisie, pe baza fluxurilor de informații și a procedurilor prevăzute în prezentul regulament. Acest lucru poate justifica, de asemenea, accesul altor autorități competente la acest sistem, după caz. În același timp, dat fiind că informațiile schimbate pot fi confidențiale sau pot implica date cu caracter personal, acestea ar trebui să rămână protejate împotriva accesului neautorizat, în conformitate cu scopurile pentru care au fost colectate. Din acest motiv, toate comunicările dintre aceste autorități ar trebui să se desfășoare pe baza unui sistem fiabil și sigur de schimb de informații, ale cărui detalii ar trebui stabilite într-un act de punere în aplicare. Sistemul de schimb de informații se poate baza pe instrumentele existente ale pieței interne, în măsura în care acestea pot îndeplini obiectivele prezentului regulament într-un mod eficient din punctul de vedere al costurilor.

(101c) Fără a aduce atingere drepturilor destinatarilor serviciilor de a apela la un reprezentant în conformitate cu Directiva (UE) 2020/1828 a Parlamentului European și a Consiliului³⁹ sau la orice alt tip de reprezentare prevăzut în dreptul intern, destinarii serviciilor ar trebui să aibă, de asemenea, dreptul de a mandata o persoană juridică sau un organism public să le exercite drepturile prevăzute în prezentul regulament. Aceste drepturi pot include, de exemplu, drepturile destinatarilor serviciilor legate de transmiterea de notificări, de contestarea deciziilor luate de furnizorii de servicii intermediare și de depunerea de plângeri împotriva furnizorilor pentru încălcarea prezentului regulament. Anumite organisme, organizații și asociații au o expertiză și competențe speciale în ceea ce privește detectarea și semnalarea deciziilor eronate sau nejustificate de moderare a conținutului, iar plângerile lor în numele destinatarilor serviciului pot avea un impact pozitiv asupra libertății de exprimare și de informare în general, prin urmare, furnizorii de platforme online ar trebui să trateze aceste plângeri fără întârzieri nejustificate.

³⁹ **Directiva (UE) 2020/1828 a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2020 privind acțiunile în reprezentare pentru protecția intereselor colective ale consumatorilor și de abrogare a Directivei 2009/22/CE (JO L 409, 4.12.2020, p. 1).**

- (102) Din motive de eficacitate și eficiență, **Comisia ar trebui să efectueze o** evaluare generală a regulamentului, care trebuie efectuată în termen de cinci ani de la intrarea acestuia în vigoare, după faza inițială de demarare și pe baza primilor trei ani de aplicare a prezentului regulament. ***În special, această evaluare generală ar trebui să abordeze domeniul de aplicare al serviciilor care fac obiectul regulamentului, interacțiunea cu alte acte juridice, impactul prezentului regulament asupra funcționării pieței interne, în special în ceea ce privește serviciile digitale, aplicarea articolelor 11, 14, 17, 18, 25 și 36, efectul obligațiilor din prezentul regulament asupra întreprinderilor mici și a microîntreprinderilor, eficacitatea mecanismului de supraveghere și de asigurare a respectării legislației și impactul asupra dreptului la libertatea de exprimare și de informare. În plus, pentru a evita sarcinile disproporționate și pentru a asigura eficacitatea continuă a prezentului regulament,*** Comisia ar trebui ■ să efectueze o evaluare ***a impactului obligațiilor prevăzute în regulament asupra întreprinderilor mici și mijlocii în termen de trei ani de la intrarea în vigoare și o evaluare a domeniului de aplicare al serviciilor care fac obiectul regulamentului, în special pentru platformele online foarte mari, precum și a interacțiunii cu alte acte juridice în termen de trei ani de la intrarea în vigoare.***

- (103) În vederea asigurării unor condiții uniforme pentru punerea în aplicare a prezentului regulament, ar trebui conferite competențe de executare Comisiei. Respectivele competențe ar trebui exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului⁴⁰.
- (104) În vederea îndeplinirii obiectivelor prezentului regulament, competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din tratat ar trebui delegată Comisiei pentru a completa prezentul regulament. În special, ar trebui adoptate acte delegate de stabilire a criteriilor de identificare a platformelor online foarte mari și a ***motoarelor de căutare online foarte mari și a*** specificațiilor tehnice pentru cererile de acces. Este deosebit de importantă organizarea unor consultări adecvate de către Comisie și desfășurarea acestora în conformitate cu principiile prevăzute în Acordul interinstituțional privind o mai bună legiferare din 13 aprilie 2016⁴¹. În special, pentru a asigura participarea egală la pregătirea actelor delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate documentele în același timp cu experții din statele membre, iar experții acestor instituții au acces sistematic la reuniunile grupurilor de experți ale Comisiei însărcinate cu pregătirea actelor delegate.

⁴⁰ Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13).

⁴¹ JO L 123, 12.5.2016, p. 1.

(105) Prezentul regulament respectă drepturile fundamentale recunoscute de cartă și drepturile fundamentale care constituie principii generale ale dreptului Uniunii. În consecință, prezentul regulament ar trebui interpretat și aplicat în conformitate cu aceste drepturi fundamentale, inclusiv cu libertatea de exprimare și de informare, precum și libertatea și pluralismul mass-mediei. Atunci când își exercită competențele prevăzute în prezentul regulament, toate autoritățile publice implicate ar trebui să atingă, în situațiile în care drepturile fundamentale relevante intră în conflict, un echilibru just între drepturile în cauză, în conformitate cu principiul proporționalității.

(106) Dat fiind că obiectivul prezentului regulament, și anume buna funcționare a pieței interne și asigurarea unui mediu online sigur, previzibil și de încredere în care drepturile fundamentale consacrate în cartă sunt protejate în mod corespunzător, nu poate fi atins în mod satisfăcător de către statele membre, deoarece nu pot realiza armonizarea și cooperarea necesare acționând singure, dar, având în vedere domeniul său de aplicare teritorială și personală, poate fi realizat mai bine la nivelul Uniunii, aceasta poate adopta măsuri în conformitate cu principiul subsidiarității, astfel cum este prevăzut la articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană. În conformitate cu principiul proporționalității, astfel cum este prevăzut la articolul respectiv, prezentul regulament nu depășește ceea ce este necesar pentru realizarea acestui obiectiv.

(106a) În conformitate cu articolul 42 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2018/1725 al Parlamentului European și al Consiliului⁴², a fost consultată Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor, care a emis un aviz la 10 februarie 2021⁴³,

ADOPTĂ PREZENTUL REGULAMENT:

⁴² **Regulamentul (UE) 2018/1725 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2018 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 45/2001 și a Deciziei nr. 1247/2002/CE (JO L 295, 21.11.2018, p. 39).**

⁴³ **JO C 149, 27.4.2021, p. 3.**

Capitolul I
Dispoziții generale

Articolul 1

Obiect ■

- (-1) *Scopul prezentului regulament este să contribuie la buna funcționare a pieței interne pentru servicii intermediare prin stabilirea unor norme armonizate pentru un mediu online sigur, previzibil și fiabil, care facilitează inovarea, în care drepturile fundamentale consacrate în cartă, inclusiv principiul protecției consumatorilor, sunt protejate în mod eficace.*
- (1) Prezentul regulament stabilește norme armonizate cu privire la furnizarea de servicii intermediare pe piața internă. În special, regulamentul stabilește:
- (a) un cadru pentru exonerarea condiționată de răspundere a furnizorilor de servicii intermediare;
 - (b) norme privind obligațiile specifice în materie de diligență, adaptate anumitor categorii specifice de furnizori de servicii intermediare;
 - (c) norme privind punerea în aplicare și asigurarea respectării prezentului regulament, inclusiv în ceea ce privește cooperarea și coordonarea între autoritățile competente.

Articolul 1a

Domeniu de aplicare

- (1) Prezentul regulament se aplică serviciilor intermediare oferite destinatarilor serviciului care își au sediul sau sunt situați în Uniune, indiferent de locul în care își au sediul furnizorii serviciilor respective.***
- (2) Prezentul regulament nu se aplică serviciilor care nu sunt servicii intermediare și nici cerințelor impuse în privința unui astfel de serviciu, indiferent dacă serviciul este furnizat prin utilizarea unui serviciu intermediar.***
- (3) Prezentul regulament nu aduce atingere aplicării Directivei 2000/31/CE.***
- (4) Prezentul regulament nu aduce atingere normelor stabilite de alte acte juridice ale Uniunii care reglementează alte aspecte ale furnizării de servicii intermediare pe piața internă sau care specifică și completează prezentul regulament, în special următoarele:***
 - (a) Directiva 2010/13/UE;***
 - (b) legislația Uniunii privind drepturile de autor și drepturile conexe;***
 - (c) Regulamentul (UE) 2021/784;***

- (d) Regulamentul (UE) 2019/1148;*
- (e) Regulamentul (UE) 2019/1150;*
- (f) legislația Uniunii privind protecția consumatorilor și siguranța produselor, inclusiv Regulamentul (UE) 2017/2394, Regulamentul (UE) 2019/1020 și Directiva 2001/95/CE privind siguranța generală a produselor și Directiva 2013/11/UE;*
- (g) dreptul Uniunii privind protecția datelor cu caracter personal, în special Regulamentul (UE) 2016/679 și Directiva 2002/58/CE;*
- (h) dreptul Uniunii în domeniul cooperării judiciare în materie civilă, în special Regulamentul (UE) 1215/2012 sau orice act juridic al Uniunii din domeniul dreptului aplicabil obligațiilor contractuale și necontractuale;*
- (i) dreptul Uniunii în domeniul cooperării judiciare în materie penală, în special Regulamentul (UE) .../... [privind ordinele europene de divulgare și de păstrare a probelor electronice în materie penală];*
- (j) Directiva (UE) .../... [de stabilire a unor norme armonizate privind desemnarea reprezentanților legali în scopul obținerii de probe în cadrul procedurilor penale].*

Articolul 2

Definiții

În sensul prezentului regulament, se aplică următoarele definiții:

- (a) „**serviciu** al societății informaționale” înseamnă **un serviciu astfel cum este definit** la articolul 1 alineatul (1) litera (b) din Directiva (UE) 2015/1535;
- (b) „destinatar al serviciului” înseamnă orice persoană fizică sau juridică care utilizează **un serviciu intermediar relevant, în special cu scopul de a căuta informații sau de a le face accesibile**;
- (c) „consumator” înseamnă orice persoană fizică care acționează în alte scopuri decât cele ale activității sale comerciale, economice, **mășteșugărești** sau profesionale;
- (d) „a oferi servicii în Uniune” înseamnă a permite persoanelor **fizice sau juridice** din unul sau mai multe state membre să utilizeze serviciile furnizorului de servicii **intermediare** care are o legătură substanțială cu Uniunea;
- (da) „**legătură substanțială**” înseamnă o legătură între un furnizor de servicii intermediare și Uniune care decurge fie din faptul că furnizorul își are sediul în Uniune, fie din criterii **factuale specifice, cum ar fi:**
 - un număr semnificativ de **destinatari ai serviciului** în unul sau mai multe state membre **în raport cu populația acestuia sau a acestora**; sau
 - direcționarea activităților către unul sau mai multe state membre;

- (e) „comerciant” înseamnă orice persoană fizică sau juridică, indiferent dacă este publică sau privată, care acționează, inclusiv prin intermediul unei alte persoane în numele sau în contul ei, în scopuri legate de activitatea sa comercială, economică, meșteșugărească sau profesională;
- (f) „serviciu intermediar” înseamnă unul dintre următoarele servicii ***ale societății informaționale***:
- (i) un serviciu de „simplă transmitere”, care constă în transmiterea într-o rețea de comunicații a informațiilor furnizate de un destinatar al serviciului sau în furnizarea accesului la o rețea de comunicații;
 - (ii) un serviciu de „stocare în cache”, care constă în transmiterea într-o rețea de comunicații a informațiilor furnizate de un destinatar al serviciului, implicând stocarea automată, intermediară și temporară a informațiilor transmise, singurul scop al ***efectuării*** stocării fiind acela de a face mai eficientă transmiterea mai departe a informațiilor către alți destinatari, la cererea acestora;
 - (iii) un serviciu de „găzduire”, care constă în stocarea informațiilor furnizate de un destinatar al serviciului și la cererea acestuia;

- (g) „conținut ilegal” înseamnă orice informație care, în sine sau prin referire la o activitate, inclusiv vânzarea de produse sau furnizarea de servicii, nu este conformă cu legislația Uniunii sau cu legislația **oricărui** stat membru, indiferent de obiectul sau natura exactă a respectivei legislații;
- (h) „platformă online” înseamnă un furnizor de servicii de găzduire care, la cererea unui destinatar al serviciului, stochează și diseminează informații către public, cu excepția cazului în care activitatea respectivă este o caracteristică minoră sau pur auxiliară a unui alt serviciu **sau o funcționalitate minoră a serviciului principal** și, din motive obiective și tehnice, nu poate fi utilizată fără celălalt serviciu, iar integrarea caracteristicii **sau a funcționalității** în celălalt serviciu nu este un mijloc de a eluda aplicabilitatea prezentului regulament;
- (ha) **„motor de căutare online” înseamnă un serviciu digital care le permite utilizatorilor să introducă interogări pentru a căuta, în principiu, în toate site-urile sau site-urile într-o anumită limbă pe baza unei interogări privind orice subiect sub forma unui cuvânt, a unei solicitări vocale, a unei fraze sau a unui alt element introdus și care furnizează rezultate în orice format în care se pot găsi informații legate de conținutul căutat;**
- (i) „diseminare către public” înseamnă punerea informațiilor la dispoziția unui număr potențial nelimitat de terți, la cererea destinatarului serviciului care a furnizat informațiile;
- (j) „contract la distanță” înseamnă un contract în sensul articolului 2 punctul 7 din Directiva 2011/83/UE;

- (k) „interfață online” înseamnă orice software, inclusiv un site web sau o parte a acestuia, și aplicații, inclusiv aplicații mobile;
- (l) „coordonator al serviciilor digitale din țara de stabilire” înseamnă coordonatorul serviciilor digitale din statul membru în care este stabilit *în principal* furnizorul unui serviciu intermediar ori în care își are reședința sau este *situat* reprezentantul legal al acestui furnizor;
- (m) „coordonator al serviciilor digitale din țara de destinație” înseamnă coordonatorul serviciilor digitale dintr-un stat membru în care este furnizat serviciul intermediar;
- (ma) *„destinatar activ al unei platforme online” înseamnă destinatarul serviciului care a interacționat cu o platformă online fie solicitând platformei online să găzduiască conținut, fie prin expunerea la conținutul găzduit de platforma online și diseminat prin intermediul interfeței sale online;*
- (mb) *„destinatar activ al unui motor de căutare online” înseamnă un destinatar al serviciului care a interacționat cu motorul de căutare online interogând motorul de căutare online și fiind expus la conținutul indexat și prezentat prin intermediul interfeței sale online;*
- (n) „publicitate” înseamnă informațiile menite să promoveze mesajul unei persoane juridice sau fizice, indiferent dacă promovarea se realizează în scop comercial sau necomercial, și *prezentate* de o platformă online pe interfața sa online contra unei remunerații, cu scopul specific de a promova informațiile respective;

- (o) „sistem de recomandare” înseamnă un sistem complet sau parțial automatizat utilizat de o platformă online pentru a sugera **sau a prioritiza** în interfața sa online informații specifice destinatarilor serviciului, inclusiv ca urmare a unei căutări inițiate de destinatarul **serviciului** sau a stabilirii în alt mod a ordinii sau a vizibilității relative a informațiilor afișate;
- (p) „moderare a conținutului” înseamnă activitățile, **automatizate sau neautomatizate**, întreprinse de furnizorii de servicii intermediare cu scopul, **în special**, de a detecta, identifica și aborda conținutul ilegal sau informațiile incompatibile cu condițiile generale de utilizare ale acestora, furnizate de destinatarii serviciului, inclusiv măsurile luate care afectează disponibilitatea, vizibilitatea și accesibilitatea conținutului ilegal respectiv sau a informațiilor respective, cum ar fi retrogradarea, **demonetizarea**, blocarea accesului la conținutul și informațiile respective sau eliminarea acestora, ori măsurile luate care afectează capacitatea destinatarilor de a furniza informațiile respective, cum ar fi închiderea sau suspendarea contului destinatarului;
- (q) „condiții generale de utilizare” înseamnă toate condițiile generale de utilizare sau **clauzele**, indiferent de denumirea sau forma lor, care reglementează relația contractuală dintre furnizorul de servicii intermediare și destinatarii serviciilor;
- (qa) „persoane cu dizabilități” înseamnă persoane cu dizabilități în sensul articolului 3 alineatul (1) din Directiva (UE) 2019/882 a Parlamentului European și a Consiliului⁴⁴;
- (r) „cifră de afaceri” înseamnă suma obținută de o întreprindere în conformitate cu articolul 5 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 139/2004 al Consiliului⁴⁵.

⁴⁴ **Directiva (UE) 2019/882 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind cerințele de accesibilitate aplicabile produselor și serviciilor (JO L 151, 7.6.2019, p. 70).**

⁴⁵ **Regulamentul (CE) nr. 139/2004 al Consiliului din 20 ianuarie 2004 privind controlul concentrărilor economice între întreprinderi (JO L 24, 29.1.2004, p. 1).**

Capitolul II
Răspunderea furnizorilor de servicii intermediare

Articolul 3
„Simpla transmitere”

- (1) În cazul în care se furnizează un serviciu al societății informaționale care constă în transmiterea într-o rețea de comunicații a informațiilor furnizate de un destinatar al serviciului sau în furnizarea accesului la o rețea de comunicații, furnizorul de servicii nu este responsabil pentru informațiile transmise *sau accesate*, cu condiția ca furnizorul:
- (a) să nu inițieze transmiterea;
 - (b) să nu selecteze destinatarul transmiterii și
 - (c) să nu selecteze sau să modifice informațiile care fac obiectul transmiterii.
- (2) Activitățile de transmitere și de furnizare a accesului prevăzute la alineatul (1) includ stocarea automată, intermediară și tranzitorie a informațiilor transmise, atât timp cât stocarea servește exclusiv pentru executarea transmiterii în rețeaua de comunicații și cu condiția ca durata stocării să nu depășească timpul care este necesar în mod rezonabil pentru a efectua transmiterea.
- (3) Prezentul articol nu afectează posibilitatea ca o instanță *judiciară* sau o autoritate administrativă să solicite furnizorului de servicii, în conformitate cu sistemele juridice din statele membre, să pună capăt unei încălcări sau să o prevină.

Articolul 4
„Stocarea în cache”

- (1) În cazul în care un serviciu al societății informaționale constă în transmiterea într-o rețea de comunicații a informațiilor furnizate de un destinatar al serviciului, furnizorul de servicii nu este responsabil pentru stocarea automată, intermediară și temporară a informațiilor transmise, atât timp cât stocarea servește exclusiv pentru a face mai eficientă *sau mai sigură* transmiterea mai departe a informațiilor către alți destinatari ai serviciului, la cererea acestora, cu condiția ca *furnizorul*:
- (a) ■ să nu modifice informațiile;
 - (b) ■ să îndeplinească condițiile de acces la informație;
 - (c) ■ să se conformeze normelor privind actualizarea informației, precizate într-un mod recunoscut și folosit pe scară largă de întreprinderile din sector;
 - (d) ■ să nu interfereze cu folosirea licită a tehnologiei, larg recunoscută și folosită în industrie, în scopul de a obține date privind utilizarea informației și
 - (e) ■ să acționeze prompt pentru a elimina informațiile pe care le-a stocat sau pentru a bloca accesul la acestea de îndată ce ia cunoștință de faptul că informațiile aflate la originea transmiterii au fost eliminate din rețea ori accesul la acestea a fost blocat sau de faptul că o instanță judecătorească sau o autoritate administrativă a dispus eliminarea informațiilor respective sau blocarea acestora.

- (2) Prezentul articol nu afectează posibilitatea ca o instanță **judiciară** sau o autoritate administrativă să solicite furnizorului de servicii, în conformitate cu sistemele juridice din statele membre, să pună capăt unei încălcări sau să o prevină.

Articolul 5

Găzduirea

- (1) Atunci când se furnizează un serviciu al societății informaționale care constă în stocarea informațiilor furnizate de un destinatar al serviciului, furnizorul serviciului nu este responsabil pentru informațiile stocate la cererea unui destinatar al serviciului, cu condiția ca furnizorul:
- (a) să nu aibă cunoștință despre activitatea ilegală sau conținutul ilegal, iar în ceea ce privește acțiunile în despăgubiri, să nu aibă cunoștință de fapte sau circumstanțe din care să rezulte că activitatea sau conținutul este vădit ilegal sau
 - (b) din momentul în care ia la cunoștință faptul că conținutul este ilegal, să acționeze prompt pentru a elimina conținutul ilegal sau pentru a bloca accesul la acesta.
- (2) Alineatul (1) nu se aplică atunci când destinatarul serviciului acționează sub autoritatea sau sub controlul furnizorului.

- (3) Alineatul (1) nu se aplică în ceea ce privește răspunderea în temeiul legislației privind protecția consumatorilor pe care o au platformele online care le permit consumatorilor să încheie contracte la distanță cu comercianții, în cazul în care o astfel de platformă online prezintă informația specifică sau facilitează în alt mod tranzacția specifică în cauză în așa fel încât un consumator obișnuit ■ să creadă că informația, produsul sau serviciul care face obiectul tranzacției este furnizat fie de platforma online însăși, fie de un destinatar al serviciului care acționează sub autoritatea sau sub controlul său.
- (4) Prezentul articol nu afectează posibilitatea ca o instanță **judiciară** sau o autoritate administrativă să solicite furnizorului de servicii, în conformitate cu sistemele juridice din statele membre, să pună capăt unei încălcări sau să o prevină.

Articolul 6

Investigații voluntare din proprie inițiativă și conformitatea juridică

- (1) Nu trebuie să se considere că furnizorii de servicii intermediare nu sunt eligibili pentru a beneficia de exonerarea de răspundere menționată la articolele 3, 4 și 5 pentru simplul motiv că efectuează, **cu bună-credință și diligență**, investigații voluntare din proprie inițiativă sau **adoptă** alte **măsuri** menite să detecteze, să identifice și să elimine conținutul ilegal sau să blocheze accesul la acesta ori pentru că iau măsurile necesare pentru a se conforma cerințelor **legislației naționale, în conformitate cu legislația Uniunii, și legislației Uniunii**, inclusiv **cerințelor** prevăzute în prezentul regulament.

Articolul 7

Lipsa obligațiilor generale de monitorizare sau de cercetare activă a faptelor

Nu trebuie impusă furnizorilor de servicii intermediare obligația generală de monitorizare a informațiilor pe care furnizorii de servicii intermediare le transmit sau le stochează și nici obligația de a căuta în mod activ fapte sau circumstanțe care să indice activități ilegale.

Articolul 8

Ordine de a acționa împotriva conținutului ilegal

- (1) La primirea unui ordin de a acționa împotriva unui anumit element ***sau a mai multor elemente*** de conținut ilegal, emis de autoritățile judiciare sau administrative naționale relevante în temeiul legislației Uniunii sau al legislației naționale aplicabile, ***cu respectarea*** legislației Uniunii, furnizorii de servicii intermediare trebuie să informeze, fără întârzieri nejustificate, autoritatea care emite ordinul ***sau orice altă autoritate menționată în ordin cu privire la orice curs*** dat ordinelor , precizând ***dacă și când a fost aplicat ordinul***.

- (2) Statele membre se asigură că ordinele menționate la alineatul (1) îndeplinesc *cel puțin* următoarele condiții, *atunci când sunt transmise furnizorului*:
- (a) *ordinul* conține următoarele elemente:
- (i) *o trimitere la temeiul juridic al ordinului din legislația Uniunii sau din legislația națională;*
 - (ii) o expunere de motive care să explice de ce informațiile reprezintă conținut ilegal, făcând trimitere la *una sau mai multe dispoziții* specifice din legislația Uniunii sau din legislația națională *care respectă legislația Uniunii*;
 - (iii) *identificarea autorității competente;*
 - (iv) *informații clare care să permită furnizorului de servicii intermediare să identifice și să localizeze conținutul ilegal în cauză, cum ar fi una sau mai multe adrese uniforme exacte pentru localizarea resurselor (URL-uri) și, dacă este necesar, informații suplimentare;*
 - (v) informații privind *mecanismele* reparatorii aflate la dispoziția furnizorului serviciului și a destinatarului serviciului care a furnizat conținutul;
 - (vi) *dacă este cazul, informații despre autoritatea care ar trebui să primească informațiile cu privire la cursul de acțiune dat ordinelor;*

- (b) domeniul de aplicare teritorială al ordinului, pe baza normelor aplicabile ale legislației Uniunii și ale legislației naționale, inclusiv ale cartei, și, după caz, a principiilor generale de drept internațional, ***este limitat la*** ceea ce este strict necesar pentru atingerea obiectivului său;
- (c) ordinul ***este transmis în una dintre limbile*** declarate de furnizor ***în temeiul articolului 10 alineatul (3) sau în altă limbă oficială a Uniunii, convenită de comun acord de către autoritatea care emite ordinul și de către furnizor,*** și este trimis punctului ***electronic*** de contact desemnat de furnizorul ***respectiv*** în conformitate cu articolul 10. ***În cazul în care ordinul nu este redactat în limba declarată de furnizor sau într-o altă limbă convenită de comun acord, ordinul poate fi transmis în limba autorității care emite ordinul, cu condiția ca acesta să fie însoțit de o traducere cel puțin a elementelor prevăzute la literele (a) și (b) de la prezentul alineat.***

- 2d. *Autoritatea care emite ordinul sau, după caz, autoritatea specificată în ordin transmite ordinul și informațiile primite de la furnizorul serviciilor intermediare cu privire la cursul de acțiune dat ordinului coordonatorului serviciilor digitale din statul membru al autorității emitente.*
- (3) *După primirea ordinului din partea autorității judiciare sau administrative, coordonatorul serviciilor digitale din statul membru respectiv transmite, fără întârzieri nejustificate, o copie a ordinelor menționate la alineatul (1) tuturor celorlalți coordonatori ai serviciilor digitale prin intermediul sistemului instituit în conformitate cu articolul 67*
- 3a. *Furnizorii de servicii intermediare îl informează pe destinatarul serviciului în cauză, cel târziu în momentul în care ordinul este aplicat, cu privire la ordinul primit și la cursul de acțiune dat ordinului sau, după caz, în momentul prevăzut de autoritatea emitentă în ordinul său. Aceste informații transmise destinatarului serviciului includ, cel puțin, expunerea de motive, căile de atac posibile și domeniul de aplicare teritorial al ordinului, astfel cum sunt incluse în ordin în temeiul alineatului (2).*
- (4) Condițiile și cerințele prevăzute la prezentul articol nu aduc atingere cerințelor prevăzute de *legislația civilă și* penală națională.

Articolul 9

Ordine de furnizare de informații

- (1) La primirea unui ordin de furnizare a unei anumite informații cu privire la unul sau mai mulți destinatari individuali ai serviciului, care a fost emis de autoritățile judiciare sau administrative naționale relevante în temeiul legislației Uniunii și al legislației naționale aplicabile, **cu respectarea** legislației Uniunii, furnizorii de servicii intermediare informează fără întârzieri nejustificate autoritatea emitentă a ordinului **sau orice altă autoritate menționată în ordin** cu privire la primirea ordinului și la cursul de acțiune care s-a dat ordinului, **specificând dacă și când a fost aplicat ordinul**.
- (2) Statele membre se asigură că ordinele menționate la alineatul (1) îndeplinesc **cel puțin** următoarele condiții **când sunt transmise furnizorului**:
 - (a) ordinele conțin următoarele elemente:
 - (i) **o trimitere la temeiul juridic al ordinului din legislația Uniunii sau din legislația națională;**
 - (ii) **identificarea autorității competente;**
 - (iii) **informații clare care să permită furnizorului de servicii intermediare să identifice destinatarul sau destinatarii specifici cu privire la care se solicită informații, cum ar fi unul sau mai multe nume de cont sau identificatori unici;**
 - (iv) o expunere de motive care explică scopul pentru care sunt solicitate informațiile și motivul pentru care cerința de a furniza informațiile este necesară și proporțională pentru a stabili dacă destinatarii serviciilor intermediare respectă normele Uniunii sau normele naționale aplicabile, **în conformitate cu legislația Uniunii**, cu excepția cazului în care o astfel de expunere de motive nu poate fi furnizată din motive legate de prevenirea, investigarea, depistarea și urmărirea penală a infracțiunilor;

- (v) informații privind ***mecanismele*** reparatorii aflate la dispoziția furnizorului și a destinatarilor serviciului în cauză;
 - (vi) ***dacă este cazul, informații privind autoritatea căreia trebuie să îi fie trimise informațiile despre cursul de acțiune dat ordinelor;***
- (b) ordinul impune doar obligația ca furnizorul să furnizeze informații colectate deja în scopul furnizării serviciului și care se află sub controlul acestuia;
 - (c) ordinul este ***transmis în una dintre limbile*** declarate de furnizor ***în temeiul articolului 10 alineatul (3) sau într-o altă limbă oficială a Uniunii, convenită de comun acord de către autoritatea care emite ordinul și de către furnizor,*** și este trimis punctului ***electronic*** de contact desemnat de furnizorul respectiv în conformitate cu articolul 10. ***În cazul în care ordinul nu este redactat în limba declarată de furnizor sau într-o altă limbă convenită de comun acord, ordinul poate fi transmis în limba autorității care emite ordinul, cu condiția ca acesta să fie însoțit de o traducere cel puțin a elementelor prevăzute la literele (a) și (b) de la prezentul alineat.***

- (2a) ***Autoritatea care emite ordinul sau, după caz, autoritatea specificată în ordin transmite ordinul și informațiile primite de la furnizorul serviciilor intermediare cu privire la cursul de acțiune dat ordinului coordonatorului serviciilor digitale din statul membru al autorității emitente.***
- (3) ***După primirea ordinului din partea autorității judiciare sau administrative, coordonatorul serviciilor digitale din statul membru respectiv transmite, fără întârzieri nejustificate, o copie a ordinului menționat la alineatul (1) de la prezentul articol tuturor coordonatorilor serviciilor digitale prin intermediul sistemului instituit în conformitate cu articolul 67.***
- (3a) ***Furnizorii de servicii intermediare îl informează pe destinatarul serviciului în cauză, cel târziu în momentul în care ordinul este aplicat, cu privire la ordinul primit și la cursul de acțiune dat ordinului sau, după caz, în momentul prevăzut de autoritatea emitentă în ordinul său. Aceste informații pentru destinatarul serviciului includ cel puțin expunerea de motive și căile de atac posibile, astfel cum sunt incluse în ordin în temeiul alineatului (2).***
- (4) Prezentul articol nu aduce atingere cerințelor prevăzute de dreptul procesual ***civil și*** penal național .

Capitolul III

Obligații de diligență pentru un mediu online transparent și sigur

Secțiunea 1

Dispoziții aplicabile tuturor furnizorilor de servicii intermediare

Articolul 10

Puncte de contact *pentru autoritățile statelor membre, Comisie și comitet*

- (1) Furnizorii de servicii intermediare trebuie **să desemneze** un punct de contact unic **care să le permită să comunice direct**, prin mijloace electronice, cu autoritățile statelor membre, cu Comisia și cu comitetul menționat la articolul 47 în vederea aplicării prezentului regulament.
- (2) Furnizorii de servicii intermediare trebuie să facă publice informațiile necesare pentru a identifica și a comunica cu ușurință cu punctele lor unice de contact. ***Aceste informații sunt ușor accesibile și actualizate.***

- (3) Furnizorii de servicii intermediare menționează în informațiile menționate la alineatul (2) limba sau limbile oficiale ale Uniunii ***care, în plus față de o limbă înțeleasă la scară largă de un număr cât mai mare de cetățeni ai Uniunii***, pot fi utilizate pentru a comunica cu punctul de contact electronic și care includ cel puțin una dintre limbile oficiale ale statului membru în care furnizorul de servicii intermediare își are sediul principal sau în care reprezentantul legal al acestuia își are reședința sau sediul.

Articolul 10a

Puncte de contact pentru destinatarii serviciilor

- (1) ***Furnizorii de servicii intermediare trebuie să desemneze un punct unic de contact care să permită destinatarului serviciului să comunice direct și rapid cu aceștia, prin mijloace electronice și într-un mod ușor de utilizat, inclusiv permițând destinatarilor serviciului să aleagă mijloacele de comunicare, care nu se bazează exclusiv pe instrumente automatizate.***
- (2) ***În plus față de obligațiile prevăzute în Directiva 2000/31/CE, furnizorii de servicii intermediare fac publice informațiile necesare pentru ca destinatarii serviciului să poată identifica și comunica cu ușurință punctele lor unice de contact. Aceste informații sunt ușor accesibile și actualizate.***

Articolul 11
Reprezentanți legali

- (1) Furnizorii de servicii intermediare care nu au un sediu în Uniune, dar care oferă servicii în Uniune **desemnează** în scris o persoană juridică sau fizică **pentru a acționa** ca reprezentant legal al acestora în unul dintre statele membre în care furnizorul își oferă serviciile.
- (2) Furnizorii de servicii intermediare îi împuternicesc pe reprezentanții lor legali să fie contactați în plus față de furnizor sau în locul acestuia de către autoritățile competente ale statelor membre, Comisie și comitet cu privire la toate aspectele necesare pentru primirea, respectarea și executarea deciziilor emise în legătură cu prezentul regulament. Furnizorii de servicii intermediare trebuie să acorde reprezentantului lor legal competențele necesare **și resurse suficiente pentru a garanta cooperarea lor eficientă și în timp util** cu autoritățile **competente ale** statelor membre, cu Comisia și cu comitetul și să respecte deciziile respective..
- (3) Reprezentantul legal desemnat poate fi tras la răspundere pentru nerespectarea obligațiilor prevăzute în prezentul regulament, fără a se aduce atingere răspunderii și acțiunilor în justiție care ar putea fi introduse împotriva furnizorului de servicii intermediare.

- (4) Furnizorii de servicii intermediare trebuie să notifice numele, adresa **poștală**, adresa de e-mail și numărul de telefon ale reprezentantului lor legal coordonatorului serviciilor digitale din statul membru în care își are reședința sau în care este stabilit reprezentantul legal. Furnizorii de servicii intermediare se asigură că informațiile **sunt puse la dispoziția publicului și sunt ușor accesibile, exacte și** actualizate.
- (5) Desemnarea unui reprezentant legal în cadrul Uniunii în temeiul alineatului (1) nu este echivalentă stabilirii în Uniune.

Articolul 12

Condiții generale de utilizare

- (1) Furnizorii de servicii intermediare trebuie să includă, în condițiile lor generale de utilizare, informații cu privire la orice restricții pe care le impun în legătură cu utilizarea serviciului lor în ceea ce privește informațiile furnizate de destinatarii serviciului. Informațiile respective trebuie să includă informații cu privire la politicile, procedurile, măsurile și instrumentele utilizate în scopul moderării conținutului, inclusiv procesul decizional algoritmic și evaluarea umană, **precum și regulamentul de procedură al sistemului lor intern de soluționare a plângerilor**. Informațiile respective sunt prezentate într-un limbaj clar, **simplu, inteligibil, ușor de utilizate** și lipsit de ambiguitate și trebuie puse la dispoziția publicului într-un format ușor accesibil **și citibil automat**.

- (1b) Furnizorii de servicii intermediare notifică destinatarii serviciului cu privire la orice modificare semnificativă a condițiilor generale de utilizare.**
- (1c) În cazul în care un serviciu intermediar este destinat în primul rând minorilor sau este utilizat în mod predominant de către aceștia, furnizorul serviciului intermediar respectiv explică condițiile și restricțiile de utilizare a serviciului într-un mod pe care minorii îl pot înțelege.**
- (2) Furnizorii de servicii intermediare trebuie să acționeze în mod diligent, obiectiv și proporțional în aplicarea și asigurarea respectării restricțiilor menționate la alineatul (1), ținând seama în mod corespunzător de drepturile și interesele legitime ale tuturor părților implicate, inclusiv de drepturile fundamentale ale destinatarilor serviciului, cum ar fi libertatea de exprimare, libertatea și pluralismul mass-media și alte drepturi fundamentale, astfel cum sunt consacrate în cartă.**
- (2a) Furnizorii de platforme online foarte mari și de motoare de căutare online foarte mari oferă destinatarilor serviciilor un rezumat concis, ușor accesibil și într-un format care poate fi citit automat al condițiilor generale de utilizare, inclusiv al căilor de atac și al mecanismelor reparatorii disponibile, într-un limbaj clar și lipsit de ambiguitate.**

- (2c) ***Platformele online foarte mari și motoarele foarte mari de căutare, definite la articolul 25, își publică condițiile de utilizare în limbile oficiale ale tuturor statelor membre în care își oferă serviciile.***

Articolul 13

Obligațiile de raportare în materie de transparență ale furnizorilor de servicii intermediare

- (1) Furnizorii de servicii intermediare trebuie ***să pună la dispoziția publicului, într-un format care poate fi citit automat și într-un mod ușor accesibil***, cel puțin o dată pe an, rapoarte clare ***și*** ușor de înțeles ■ cu privire la orice moderare a conținutului pe care au efectuat-o în perioada relevantă. Rapoartele respective trebuie să includă, în special, în funcție de cazurile aplicabile, informații privind următoarele aspecte:
- (a) ***pentru furnizorii de servicii intermediare***, numărul de ordine primite de la autoritățile statelor membre, ***inclusiv ordinele emise în conformitate cu articolele 8 și 9***, clasificate în funcție de tipul de conținut ilegal în cauză, ***statul membru care emite ordinul și timpul median necesar pentru a informa autoritatea care emite ordinul sau orice altă autoritate specificată în ordin cu privire la primirea acestuia și pentru a da curs ordinului;***

- (b) ***pentru furnizorii de servicii de găzduire***, numărul de notificări transmise în conformitate cu articolul 14, clasificate în funcție de tipul de conținut presupus ilegal în cauză, ***numărul de notificări depuse de notificatorii de încredere***, orice acțiune întreprinsă în urma notificărilor, făcând distincție între acțiunile întreprinse în temeiul legii sau al condițiilor generale de utilizare ale furnizorului, numărul de notificări transmise de notificatorii de încredere, ***numărul de notificări prelucrate exclusiv prin mijloace automatizate***, precum și timpul ***median*** necesar pentru a întreprinde acțiunea;
- (c) ***pentru furnizorii de servicii intermediare, informații semnificative și ușor de înțeles cu privire*** la moderarea conținutului efectuată din proprie inițiativă, inclusiv ***utilizarea instrumentelor automatizate, măsurile luate pentru a oferi formare și asistență persoanelor responsabile de moderarea conținutului***, numărul și tipul de măsuri luate care afectează disponibilitatea, vizibilitatea și accesibilitatea informațiilor furnizate de destinarii serviciului și capacitatea destinatarilor de a furniza informații ***prin intermediul serviciului, precum și alte restricții conexe ale serviciului***; ***Informațiile raportate sunt*** clasificate în funcție de tipul de conținut ***ilegal sau de încălcarea condițiilor generale ale furnizorului de servicii, de metoda de detectare și de tipul de restricție aplicată***;

- (d) *pentru furnizorii de servicii intermediare*, numărul de plângeri primite prin intermediul *sistemelor interne de soluționare a plângerilor în conformitate cu termenele și condițiile furnizorului și, pentru furnizorii de platforme online, de asemenea, în conformitate cu* articolul 17, temeiul plângerilor respective, deciziile luate cu privire la plângerile respective, timpul *mediu* necesar pentru luarea deciziilor respective și numărul de cazuri în care deciziile respective au fost anulate;
- (e) *orice utilizare a mijloacelor automatizate în scopul moderării conținutului, inclusiv o descriere calitativă, o specificare a scopurilor exacte, a indicatorilor de acuratețe și a ratei posibile de eroare a mijloacelor automatizate utilizate pentru îndeplinirea acestor scopuri, precum și orice garanții aplicate.*
- (2) Alineatul (1) *de la prezentul articol* nu se aplică furnizorilor de servicii intermediare considerați microîntreprinderi sau întreprinderi mici în sensul anexei la Recomandarea 2003/361/CE *și care nu sunt platforme online foarte mari în conformitate cu articolul 25 din prezentul regulament.*
- (3) *Comisia poate să adopte acte de punere în aplicare pentru a stabili modele privind forma, conținutul și alte detalii ale rapoartelor în temeiul alineatului (1) de la prezentul articol, inclusiv perioade de raportare armonizate. Aceste acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de consultare menționată la articolul 70.*

Secțiunea 2

Dispoziții suplimentare aplicabile furnizorilor de servicii de găzduire, inclusiv *furnizorilor de platforme* online

Articolul 14

Mecanisme de notificare și de acțiune

- (1) Furnizorii de servicii de găzduire trebuie să instituie mecanisme care să permită oricărei persoane fizice sau entități să notifice acestor furnizori prezența în cadrul serviciului pe care îl oferă a anumitor informații pe care persoana sau entitatea respectivă le consideră a fi conținut ilegal. Mecanismele respective trebuie să fie ușor de accesat, ușor de utilizat și trebuie să permită transmiterea notificărilor exclusiv prin mijloace electronice.
- (2) Mecanismele menționate la alineatul (1) sunt de așa natură încât să faciliteze transmiterea de notificări suficient de precise și justificate în mod corespunzător. În acest scop, furnizorii *de servicii de găzduire* iau măsurile necesare pentru a permite și a facilita transmiterea de notificări care să conțină toate elementele următoare:
 - (a) o explicație *suficient de justificată* a motivelor pentru care persoana fizică sau entitatea *presupune* că informațiile în cauză sunt conținut ilegal;

- (b) o indicație clară a localizării electronice **exacte a** informațiilor respective, **de exemplu** URL-ul sau URL-urile exacte sau, dacă este necesar, informații suplimentare care să permită identificarea conținutului ilegal, **adaptate în funcție de tipul de conținut și tipul specific de serviciu de găzduire**;
 - (c) numele și adresa de e-mail ale persoanei fizice sau ale entității care transmite notificarea, cu excepția cazului în care informațiile sunt considerate ca implicând una dintre infracțiunile menționate la articolele 3-7 din Directiva 2011/93/UE;
 - (d) o declarație care să confirme că persoana fizică sau entitatea care transmite notificarea are cu bună-credință convingerea că informațiile și acuzațiile cuprinse în notificare sunt exacte și complete.
- (3) Notificările ■ menționate la alineatul (2) **de la prezentul articol** trebuie considerate ca reprezentând luare la cunoștință sau conștientizare efective în sensul articolului 5 în ceea ce privește informațiile specifice în cauză, **în cazul în care permit unui furnizor diligent de servicii de găzduire să identifice ilegalitatea activității sau a informațiilor relevante fără o examinare juridică detaliată.**

- (4) În cazul în care notificarea conține **datele de contact** ale persoanei fizice sau ale entității care a transmis-o, furnizorul de servicii de găzduire trimite, **fără întârzieri nejustificate**, persoanei fizice sau entității respective o confirmare de primire a notificării.
- (5) De asemenea, furnizorul trebuie să notifice fără întârzieri nejustificate persoanei fizice sau entității respective decizia pe care a luat-o în legătură cu informațiile la care se referă notificarea, oferind informații cu privire la căile de atac posibile în legătură cu decizia respectivă.
- (6) Furnizorii de servicii de găzduire trebuie să prelucreze toate notificările pe care le primesc în temeiul mecanismelor menționate la alineatul (1) și trebuie să ia decizii cu privire la informațiile la care se referă notificările, în timp util, cu diligență, **în mod nearbitrar** și **cu** obiectivitate. În cazul în care utilizează mijloace automatizate pentru prelucrare sau luarea deciziilor, furnizorii de servicii de găzduire includ informații cu privire la utilizarea unor astfel de mijloace în notificarea menționată la alineatul (5).

Articolul 15

Expunerea de motive

- (1) *Furnizorii de servicii de găzduire furnizează oricărui destinatar afectat al serviciului o expunere de motive clară și specifică pentru oricare dintre următoarele restricții impuse:*
- (a) *orice restricții privind vizibilitatea anumitor informații furnizate de destinatarul serviciului, inclusiv eliminarea conținutului, dezactivarea accesului la conținut sau blocarea accesului la conținut sau retrogradarea conținutului;*
 - (b) *suspendarea, sistarea sau alte restricții ale plăților monetare (monetizare);*
 - (c) *suspendarea sau sistarea totală sau parțială a furnizării serviciului;*
 - (d) *suspendarea sau închiderea conturilor destinatarului.*
- (1a) *Prezentul alineat se aplică numai în cazul în care furnizorul cunoaște datele de contact electronice relevante. Acesta se aplică cel târziu în momentul impunerii restricției, indiferent de motivul sau de modul în care aceasta a fost impusă.*

Prezentul alineat nu se aplică în cazul în care informațiile sunt înșelătoare în ceea ce privește conținutul comercial de mare volum.

- (2) Expunerea de motive menționată la alineatul (1) trebuie să conțină cel puțin următoarele informații:
- (a) trebuie să menționeze dacă decizia implică eliminarea informațiilor, blocarea accesului la informații ***sau retrogradarea acestora, restricționarea vizibilității acestora sau suspendarea ori rezilierea plăților monetare asociate acestor informații sau impunerea de alte măsuri cu privire la informații și***, după caz, domeniul de aplicare teritorială ***al deciziei și durata acesteia***;
 - (b) faptele și circumstanțele care au fost avute în vedere în luarea deciziei, inclusiv, după caz, trebuie să se menționeze dacă decizia a fost luată ca urmare a unei notificări transmise în conformitate cu articolul 14 ***sau pe baza unor investigații voluntare din proprie inițiativă și, dacă este strict necesar, identitatea notficatorului***;
 - (c) după caz, informații privind utilizarea mijloacelor automatizate în procesul decizional, precizând inclusiv dacă decizia a fost luată în privința conținutului detectat sau identificat prin mijloace automatizate;
 - (d) în cazul în care decizia se referă la un presupus conținut ilegal, o trimitere la temeiul juridic pe care se bazează și explicarea motivelor pentru care se consideră că informațiile sunt ilegale în baza respectivului temei;

- (e) în cazul în care temeiul deciziei este presupusa incompatibilitate a informațiilor cu termenele și condițiile furnizorului **de servicii de găzduire**, o trimitere la temeiul contractual invocat și explicarea motivelor pentru care se consideră că informațiile sunt incompatibile în baza respectivului temei;
 - (f) informații **clare și ușor de înțeles** privind căile de atac la care poate recurge destinatarul serviciului în ceea ce privește decizia, în special, **după caz**, mecanismele interne de soluționare a plângerilor, soluționarea extrajudiciară a litigiilor și căile de atac judiciare.
- (3) Informațiile furnizate de furnizorii de servicii de găzduire în conformitate cu prezentul articol trebuie să fie clare, ușor de înțeles și cât mai precise și mai specifice posibil în circumstanțele date. Mai concret, informațiile trebuie să fie de așa natură încât să permită în mod rezonabil destinatarului serviciului în cauză să își exercite în mod efectiv căile de atac posibile menționate la alineatul (2) litera (f).

I

- (5) ***Prezentul articol nu se aplică ordinelor emise în temeiul articolului 8.***

Articolul 15a

Notificarea suspiciunilor de infracțiuni

- (1) În cazul în care **un furnizor de servicii de găzduire** devine conștient de o informație care creează suspiciunea că a avut loc, are loc sau este probabil să aibă loc o infracțiune ■ care implică o amenințare la adresa vieții sau a siguranței **uneia sau mai multor persoane**, furnizorul informează cu promptitudine autoritățile de aplicare a legii sau autoritățile judiciare ale statului membru sau ale statelor membre în cauză despre suspiciune și furnizează toate informațiile relevante disponibile.
- (2) În cazul în care nu poate identifica cu o certitudine rezonabilă statul membru în cauză, furnizorul **serviciilor de găzduire** informează autoritățile de aplicare a legii din statul membru în care este stabilit sau în care se află reprezentantul său legal ori informează Europolul **sau ambele instituții**.

În sensul prezentului articol, statul membru în cauză este statul membru în care se suspectează că a avut loc, are loc sau este probabil să aibă loc infracțiunea ori statul membru în care își are reședința sau se află infractorul prezumat ori statul membru în care își are reședința sau se află victima infracțiunii prezumate.

Secțiunea 3

Secțiunea 3

Dispoziții suplimentare aplicabile *furnizorilor de platforme* online

Articolul 16

Excluderea microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici

- (1) Prezenta secțiune, *cu excepția articolului 23 alineatul (3) și a secțiunii 3a* nu se aplică *furnizorilor de platforme* online care pot fi considerate microîntreprinderi sau întreprinderi mici în sensul anexei la Recomandarea 2003/361/CE.

Prezenta secțiune, cu excepția articolului 23 alineatul (3), și secțiunea 3a nu se aplică furnizorilor de platforme online care s-au calificat anterior pentru statutul de microîntreprindere sau întreprindere mică în sensul anexei la Recomandarea 2003/361/CE în termen de douăsprezece luni de la pierderea statutului respectiv în temeiul articolului 4 alineatul (2) din aceasta, cu excepția cazului în care aceștia sunt platforme online foarte mari în conformitate cu articolul 25.

- (2) *Prin derogare de la alineatul (1) de la prezentul articol, prezenta secțiune și secțiunea 3a se aplică furnizorilor de platforme online care au fost desemnați ca platforme online foarte mari în conformitate cu articolul 25, indiferent dacă aceștia se califică drept microîntreprinderi sau întreprinderi mici.*

Articolul 17

Sistemul intern de soluționare a plângerilor

- (1) ***Furnizorii de platforme*** online oferă destinatarilor serviciului, ***inclusiv persoanelor fizice și entităților care au transmis o notificare***, pe o perioadă de cel puțin șase luni de la decizia menționată la prezentul alineat, accesul la un sistem intern eficace de soluționare a plângerilor, care să permită depunerea plângerilor pe cale electronică și în mod gratuit, ***în legătură cu deciziile luate de furnizorii platformei online la primirea unei notificări*** sau în legătură cu următoarele decizii luate de ***furnizorii platformei*** online pe motiv că informațiile furnizate de destinatari reprezintă conținut ilegal sau sunt incompatibile cu condițiile lor generale de utilizare.
- (a) deciziile ***de a elimina sau nu*** informațiile, ***de a bloca sau nu accesul la acestea ori de a restrânge sau nu vizibilitatea lor***;
 - (b) deciziile ***de a suspenda sau nu ori de a sista sau nu furnizarea*** serviciului, integral sau parțial, către destinatari;
 - (c) deciziile ***de a suspenda sau nu ori de a închide sau nu contul*** destinatarilor;
 - (d) ***deciziile de a suspenda sau nu, de a sista sau nu ori de a restricționa sau nu în alt mod capacitatea de a monetiza conținutul furnizat de destinatari.***

- (1a) **Perioada de cel puțin șase luni prevăzută la alineatul (1) de la prezentul articol se consideră că începe în ziua în care destinatarul serviciului este informat cu privire la decizie în conformitate cu articolul 14 alineatul (5) sau cu articolul 15**
- (2) **Furnizorii de platforme** online se asigură că sistemele lor interne de soluționare a plângerilor sunt ușor de accesat, ușor de utilizat și permit și facilitează depunerea de plângeri suficient de precise și justificate în mod corespunzător.
- (3) **Furnizorii de platforme** online trebuie să trateze plângerile depuse prin intermediul sistemului lor intern de soluționare a plângerilor în timp util, în mod diligent, **nediscriminatoriu și nearbitrar**. În cazul în care o plângere conține motive suficiente pentru ca **furnizorul platformei** online să considere că **decizia sa de a nu da curs notificării este nefondată sau că** informațiile la care se referă plângerea nu sunt ilegale și nu sunt incompatibile cu condițiile generale de utilizare ale platformei sau conține informații care indică faptul că comportamentul reclamantului nu justifică **măsurile luate**, **furnizorul platformei** online trebuie să anuleze decizia menționată la alineatul (1) fără întârzieri nejustificate.
- (4) **Furnizorii platformelor** online trebuie să îi informeze pe reclamanți fără întârzieri nejustificate cu privire la decizia **întemeiată** pe care au luat-o în legătură cu informațiile la care se referă plângerea și ■ cu privire la posibilitatea de soluționare extrajudiciară a litigiului prevăzută la articolul 18 și cu privire la celelalte căi de atac disponibile.

- (5) ***Furnizorii de platforme online trebuie să se asigure că deciziile menționate la alineatul (4) sunt luate sub controlul unui personal calificat în mod corespunzător, nu numai pe baza unor mijloace automatizate.***

Articolul 18

Soluționarea extrajudiciară a litigiilor

- (1) Destinatarii serviciului, ***inclusiv persoanele fizice sau entitățile care au transmis notificări***, cărora li se adresează deciziile menționate la articolul 17 alineatul (1) au dreptul de a opta pentru orice ***organism*** de soluționare extrajudiciară a litigiilor care a fost certificat în conformitate cu alineatul (2) ***de la prezentul articol*** în vederea soluționării litigiilor legate de deciziile respective, inclusiv a plângerilor care nu au putut fi soluționate prin intermediul sistemului intern de soluționare a plângerilor menționat la articolul respectiv.

Furnizorii platformelor online se asigură că informațiile cu privire la posibilitatea destinatarilor menționată la primul paragraf sunt ușor accesibile pe interfața lor online, într-un mod clar și ușor de utilizat.

Primul paragraf nu aduce atingere dreptului destinatarului serviciului în cauză ***de a iniția, în orice etapă, proceduri pentru a contesta deciziile respective ale furnizorilor de platforme online*** în fața unei instanțe judecătorești, în conformitate cu legislația aplicabilă.

(1a) Ambele părți se angajează, cu bună credință, în relația cu organismul autorizat de soluționare extrajudiciară a litigiilor selectat, în vederea soluționării litigiului.

Furnizorii de platforme online pot refuza să se implice atunci când litigiul privind aceleași informații și aceleași motive de presupusă ilegalitate sau incompatibilitate a conținutului a fost deja soluționat.

Organismul de soluționare extrajudiciară a litigiilor certificat nu are competența de a le impune părților o soluție obligatorie.

(2) Coordonatorul serviciilor digitale din statul membru în care este stabilit organismul de soluționare extrajudiciară a litigiilor trebuie, pentru o perioadă de maximum cinci ani, care poate fi reînnoită, să certifice respectivul organism, la cererea organismului în cauză, dacă organismul a demonstrat că îndeplinește toate condițiile următoare:

- (a) este imparțial și independent, inclusiv financiar, de furnizorii de platforme online și de destinatarii serviciului furnizat de furnizorii de platformele online, inclusiv de persoanele fizice sau entitățile care au transmis notificări;**
- (b) dispune de expertiza necesară în ceea ce privește chestiunile apărute în unul sau mai multe domenii specifice ale conținutului ilegal sau în ceea ce privește aplicarea și asigurarea respectării condițiilor generale de utilizare ale uneia sau mai multor tipuri de platforme online, permițând organismului să contribuie în mod eficace la soluționarea unui litigiu;**

- (ba) membrii săi sunt remunerați într-o manieră care nu are legătură cu rezultatul procedurii;**
- (c) se poate avea acces cu ușurință la procesul de soluționare a litigiilor prin intermediul tehnologiei comunicațiilor electronice **și oferă posibilitatea de a iniția soluționarea litigiilor și de a prezenta online documentele justificative necesare;**
- (d) are capacitatea de a soluționa litigiul într-un mod rapid, eficace și eficient din punctul de vedere al costurilor și în cel puțin o limbă oficială a Uniunii;
- (e) procesul de soluționare a litigiilor se derulează în conformitate cu norme de procedură clare și echitabile, **ușor accesibile publicului și în conformitate cu legislația aplicabilă, inclusiv cu cerințele prezentului articol.**

Coordonatorul serviciilor digitale trebuie să menționeze în certificat, dacă este cazul, aspectele specifice la care se referă expertiza organismului și limba sau limbile oficiale ale Uniunii în care organismul poate să soluționeze litigii, astfel cum se prevede la primul paragraf literele (b) și, respectiv, (d).

- (2b) *Organismele certificate de soluționare extrajudiciară a litigiilor raportează cu privire la funcționarea lor coordonatorului serviciilor digitale care le-a certificat anual, specificând cel puțin numărul de litigii pe care le-au primit, informațiile cu privire la rezultatele acestor litigii, durata medie de soluționare a acestora și eventualele deficiențe sau dificultăți întâmpinate. Acestea furnizează informații suplimentare la cererea respectivului coordonator al serviciilor digitale.*

Coordonatorii serviciilor digitale întocmesc, o dată la doi ani, un raport privind funcționarea organismelor extrajudiciare de soluționare a litigiilor pe care le-au certificat. În special, raportul trebuie:

- (a) *să enumere numărul de litigii pe care fiecare organism certificat le-a primit anual;*
- (b) *să indice rezultatele procedurilor inițiate în fața organismelor respective și durata medie de soluționare a litigiilor;*
- (c) *să identifice și să explice eventualele deficiențe sau dificultăți sistematice sau sectoriale întâlnite în legătură cu funcționarea organismelor respective;*

- (d) să identifice cele mai bune practici privind o astfel de funcționare;
- (e) să conțină recomandări cu privire la modul de îmbunătățire a acestei funcționări, după caz.

Organismele certificate de soluționare extrajudiciară a litigiilor pun la dispoziția părților soluția lor într-un termen rezonabil și nu mai târziu de 90 de zile calendaristice de la primirea plângerii. În cazul unor litigii extrem de complexe, organismul certificat poate, la libera sa alegere, să prelungească termenul de 90 de zile calendaristice, dar durata totală maximă nu trebuie să depășească 180 de zile.

- (3) În cazul în care organismul dă câștig de cauză destinatarului serviciului, *inclusiv persoanei fizice sau entității care a transmis o notificare, furnizorul platformei online suportă toate taxele facturate de organism și rambursează destinatarului, inclusiv persoanei fizice sau entității, orice alte cheltuieli rezonabile pe care acestea le-au plătit* în legătură cu soluționarea litigiului. În cazul în care organismul dă câștig de cauză *furnizorului platformei online*, destinatarul, *inclusiv persoana fizică sau entitatea*, nu are obligația să ramburseze eventualele taxe sau alte cheltuieli pe care *furnizorul platformei online* le-a plătit sau pe care trebuie să le plătească în legătură cu soluționarea litigiului, *cu excepția cazului în care organismul constată că destinatarul a acționat în mod vădit cu rea-credință.*

Taxele percepute de organismul pentru soluționarea litigiului trebuie să fie rezonabile și, în orice caz, nu trebuie să depășească costurile aferente pentru *furnizorii de platformele online sau să fie gratuite sau disponibile la o rată nominală pentru destinatarii serviciilor.*

Înainte de inițierea procedurii de soluționare a litigiilor, organismele certificate de soluționare extrajudiciară a litigiilor aduc la cunoștința destinatarului serviciilor, ***inclusiv a persoanelor fizice sau a entităților care au transmis o notificare, și furnizorului platformei*** online în cauză taxele sau mecanismele utilizate pentru stabilirea taxelor.

- (4) Statele membre pot să instituie organisme extrajudiciare de soluționare a litigiilor în sensul alineatului (1) sau pot să sprijine activitățile unora sau ale tuturor organismelor extrajudiciare de soluționare a litigiilor pe care le-au certificat în conformitate cu alineatul (2).

Statele membre trebuie să se asigure că niciuna dintre activitățile lor desfășurate în temeiul primului paragraf nu afectează capacitatea coordonatorilor serviciilor digitale de a certifica organismele în cauză în conformitate cu alineatul (2).

- (4a) ***Coordonatorul serviciilor digitale care a certificat organismul de soluționare extrajudiciară a litigiilor revocă respectiva certificare dacă, în urma unei investigații efectuate fie din proprie inițiativă, fie pe baza informațiilor primite de la terți, stabilește că organismul nu mai îndeplinește condițiile prevăzute la alineatul (2). Înainte de a revoca certificarea respectivă, coordonatorul serviciilor digitale oferă organismului posibilitatea de a reacționa la constatările investigației sale și la intenția sa de a revoca certificarea organismului.***

- (5) Coordonatorii serviciilor digitale notifică Comisiei organismele de soluționare extrajudiciară a litigiilor pe care le-au certificat în conformitate cu alineatul (2), inclusiv, după caz, mențiunile indicate la al doilea paragraf de la alineatul respectiv, ***precum și organismele de soluționare extrajudiciară a litigiilor a căror certificare a fost revocată.*** Comisia publică o listă a organismelor respective, inclusiv a mențiunilor respective, pe un site web special ***ușor accesibil*** și actualizează lista.
- (6) Prezentul articol nu aduce atingere Directivei 2013/11/UE și nici procedurilor de soluționare alternativă a litigiilor și entităților pentru consumatori instituite în temeiul directivei respective.

Articolul 19

Notificatori de încredere

- (1) ***Furnizorii de platforme*** online iau măsurile tehnice și organizatorice necesare pentru a se asigura că notificările transmise de notificatorii de încredere, ***care acționează în domeniul lor de competență desemnat***, prin intermediul mecanismelor menționate la articolul 14 sunt prelucrate și că se ia o decizie în privința acestora cu prioritate și fără ***întârzieri nejustificate***.
- (2) Statutul de notficator de încredere în temeiul prezentului regulament se acordă, la cererea oricărei entități, de coordonatorul serviciilor digitale din statul membru în care este stabilit solicitantul, dacă solicitantul demonstrează că îndeplinește toate condițiile următoare:
- (a) are expertiză și competențe specifice în detectarea, identificarea și notificarea conținutului ilegal;

- (b) **■** este independent de orice *furnizori de platforme* online;
- (c) își desfășoară activitățile de așa manieră încât să transmită notificări în timp util, *cu diligență, acuratețe și obiectivitate.*

(2a) *Notificatorii de încredere publică, cel puțin o dată pe an, rapoarte ușor de înțeles și detaliate cu privire la toate notificările transmise în conformitate cu articolul 14 în cursul perioadei vizate. Raportul trebuie să enumere cel puțin numărul de notificări clasificate în funcție de:*

- (a) *identitatea furnizorului de servicii de găzduire;***
- (b) *tipul de conținut notificat despre care se presupune că este ilegal;***
- (c) *măsurile luate de furnizor.***

Rapoartele includ o explicație a procedurilor stabilite pentru a se asigura că notificatorul de încredere își menține independența.

Raportul respectiv se trimite coordonatorului serviciilor digitale care atribuie contractul și se pune la dispoziția publicului de către notificatorii de încredere. Informațiile din rapoartele respective nu trebuie să conțină date cu caracter personal.

- (3) Coordonatorii serviciilor digitale comunică Comisiei și comitetului numele, adresele și adresele de e-mail ale entităților cărora le-au acordat statutul de notifikator de încredere în conformitate cu alineatul (2) *sau cărora le-au revocat statutul în conformitate cu alineatul (6).***

- (4) Comisia trebuie să publice informațiile menționate la alineatul (3) într-o bază de date accesibilă publicului *într-un format ușor accesibil și citibil automat* și să actualizeze baza de date.
- (5) În cazul în care *un furnizor de platforme* online deține informații din care rezultă că un notificator de încredere a transmis, prin intermediul mecanismelor prevăzute la articolul 14, un număr semnificativ de notificări insuficient de precise, *imprecise* sau motivate în mod inadecvat, inclusiv informații colectate în legătură cu prelucrarea plângerilor prin intermediul sistemelor interne de soluționare a plângerilor prevăzute la articolul 17 alineatul (3), furnizorul comunică informațiile respective coordonatorului serviciilor digitale care a acordat statutul de notificator de încredere entității în cauză, furnizând explicațiile și documentele justificative necesare. *La primirea informațiilor de la furnizorul de platforme online și în cazul în care coordonatorul serviciilor digitale consideră că există motive legitime pentru a deschide o investigație, statutul de notificator de încredere se suspendă pe durata investigației, care se realizează fără întârzieri nejustificate.*

- (6) Coordonatorul serviciilor digitale care a acordat statutul de notficator de încredere unei entități revocă statutul respectiv dacă stabilește, în urma unei investigații efectuate fie din proprie inițiativă, fie pe baza informațiilor primite de la terți, inclusiv a informațiilor furnizate de un **furnizor de platforme** online în temeiul alineatului (5), că entitatea nu mai îndeplinește condițiile prevăzute la alineatul (2). Înainte de a revoca statutul respectiv, coordonatorul serviciilor digitale oferă entității posibilitatea de a reacționa la constatările investigației sale și la intenția sa de a revoca statutul entității de notficator de încredere.
- (7) Comisia, după consultarea comitetului, poate, **după caz**, emite orientări pentru a oferi asistență **furnizorilor de platforme** online și coordonatorilor serviciilor digitale în aplicarea alineatelor (2), (5) și (6).

Articolul 20

Măsuri și protecție împotriva utilizării abuzive

- (1) **Furnizorii de platforme** online suspendă, pe o perioadă rezonabilă de timp și după ce au emis în prealabil un avertisment, furnizarea serviciilor lor către destinatarii serviciului care furnizează frecvent conținut care este în mod vădit ilegal.
- (2) **Furnizorii de platforme** online trebuie să suspende, pe o perioadă rezonabilă de timp și după ce au emis în prealabil un avertisment, prelucrarea notificărilor și a plângerilor transmise prin intermediul mecanismelor de notificare și de acțiune și al sistemelor interne de soluționare a plângerilor menționate la articolele 14 și, respectiv, 17, de către persoanele fizice sau entitățile ori de către reclamanții care transmit frecvent notificări sau plângeri care sunt în mod vădit nefondate.

- (3) *Atunci când decid cu privire la suspendare, furnizorii unei platforme* online evaluează, de la caz la caz și în timp util, cu diligență și obiectiv, dacă un destinatar *al serviciului*, o persoană fizică, o entitate sau un reclamant întreprinde practicile de utilizare abuzivă menționate la alineatele (1) și (2), ținând seama de toate faptele și circumstanțele relevante care rezultă din informațiile aflate la dispoziția *furnizorului* platformei online.
- Circumstanțele respective trebuie să includă cel puțin următoarele:
- (a) numărul absolut de elemente de conținut vădit ilegal sau de notificări ori reclamații vădit nefondate, depuse *într-un anumit interval de timp*;
 - (b) proporția relativă a elementelor de conținut vădit ilegal sau de notificări ori reclamații vădit nefondate în raport cu numărul total de informații furnizate sau de notificări transmise *într-un anumit interval de timp*;
 - (c) gravitatea utilizărilor abuzive, *inclusiv natura conținutului ilegal*, și a consecințelor acestora;
 - (d) *în cazul în care poate fi identificată*, intenția destinatarului *serviciului*, a persoanei fizice, a entității sau a reclamantului.

- (4) **Furnizorii de platforme** online stabilesc, în mod clar și detaliat, în condițiile lor generale de utilizare, **ținând seama de obligațiile lor în temeiul articolului 12 alineatul (2)**, politica lor în ceea ce privește utilizarea abuzivă menționată la alineatele (1) și (2) de la prezentul articol, inclusiv **exemple de fapte** și circumstanțe pe care le iau în considerare atunci când evaluează dacă anumite comportamente constituie utilizare abuzivă și durata suspendării.

Articolul 23

Obligațiile de raportare în materie de transparență ale furnizorilor de platforme online

- (1) Pe lângă informațiile menționate la articolul 13, **furnizorii de platforme** online includ în rapoartele menționate la articolul respectiv informații cu privire la următoarele:
- (a) numărul litigiilor înaintate organismelor extrajudiciare de soluționare a litigiilor menționate la articolul 18, rezultatele procedurii de soluționare a litigiilor și timpul **median** necesar pentru finalizarea procedurilor de soluționare a litigiilor, **precum și ponderea litigiilor în cazul cărora platforma a pus în aplicare deciziile organismului;**
 - (b) numărul suspendărilor impuse în temeiul articolului 20, făcând distincție între suspendările aplicate pentru furnizarea de conținut vădit ilegal, transmiterea de notificări vădit nefondate și depunerea de plângeri vădit nefondate;

- (2) ***Cel târziu până la... [trei luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament] și, ulterior, cel puțin o dată la șase luni, furnizorii de platforme online trebuie să publice într-o secțiune accesibilă publicului a interfeței lor online informații privind numărul mediu lunar de destinatari activi ai serviciului din Uniune, calculată ca medie pe perioada ultimelor șase luni și, în cazul în care o astfel de metodologie a fost stabilită, în conformitate cu metodologia prevăzută în actele delegate adoptate în temeiul articolului 25 alineatul (2).***
- (2a) ***Furnizorii de platforme online transmit, fără întârzieri nejustificate, deciziile și expunerile de motive menționate la articolul 15 alineatul (1) în vederea includerii într-o bază de date citibilă automat, gestionată de Comisie. Furnizorii de platforme online se asigură că informațiile transmise nu conțin date cu caracter personal.***
- (3) ***Furnizorii de platforme online comunică coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire și Comisiei, la cererea acestora, informațiile menționate la alineatul (2), actualizate până în momentul respectivei cereri. Respectivul coordonator al serviciilor digitale sau Comisia poate solicita furnizorului platformei online să furnizeze informații suplimentare în ceea ce privește calculul menționat la alineatul respectiv, inclusiv explicații și justificări cu privire la datele utilizate. Informațiile respective nu trebuie să includă date cu caracter personal.***

- (3a) *În cazul în care coordonatorul serviciilor digitale din țara de stabilire, pe baza informațiilor primite în temeiul alineatelor (2) și (3) de la prezentul articol, are motive să stabilească că un furnizor de platforme online atinge pragul mediu lunar de destinatari activi ai serviciului în Uniune, prevăzut la articolul 25 alineatul (1), acesta informează Comisia în acest sens.*
- (4) Comisia poate să adopte acte de punere în aplicare pentru a stabili modele privind forma, conținutul și alte detalii ale rapoartelor menționate la alineatul (1) *de la prezentul articol. Aceste acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de consultare menționată la articolul 70.*

Articolul 23a

Proiectarea și organizarea interfețelor online

- (1) Furnizorii de platforme online nu trebuie să își proiecteze, să își organizeze sau să își exploateze interfețele online într-un mod care să inducă în eroare, să manipuleze sau să denatureze semnificativ ori să afecteze în alt mod capacitatea destinatarilor serviciului lor de a lua decizii libere și în cunoștință de cauză.**
- (2) Interdicția menționată la alineatul (1) nu se aplică practicilor reglementate de Directiva 2005/29/CE sau de Regulamentul (UE) 2016/679.**
- (3) Comisia poate emite orientări privind aplicarea alineatului (1) unor practici specifice, în special:**
 - (a) evidențierea anumitor opțiuni atunci când se solicită o decizie din partea destinatarului serviciului;**
 - (b) solicitarea repetată a destinatarului serviciului de a face o alegere în cazul în care o astfel de alegere a fost deja făcută, în special prin prezentarea unei ferestre pop-up care interferează cu experiența utilizatorului;**
 - (c) îngreunarea procedurii de anulare a unui serviciu comparativ cu subscrierea la acesta.**

Articolul 24

Publicitatea pe platformele online

- (1) ***Furnizorii de platforme*** online care ***prezintă*** comunicări cu caracter publicitar pe interfețele lor online trebuie să se asigure că destinatarii serviciului pot identifica, pentru fiecare comunicare cu caracter publicitar specifică ***prezentată*** fiecărui destinatar individual, în mod clar, ***concis***, lipsit de ambiguitate și în timp real:
- (a) că informația ***prezentată*** este o comunicare cu caracter publicitar, ***inclusiv prin marcaje vizibile. Aceste marcaje pot fi standardizate în temeiul articolului 34;***
 - (b) persoana fizică sau juridică în numele căreia este ***prezentată*** comunicarea cu caracter publicitar;
 - (ba) ***persoana fizică sau juridică care a plătit pentru comunicarea cu caracter publicitar, atunci când această persoană este diferită de persoana fizică sau juridică menționată la litera (b);***
 - (c) informații relevante cu privire la principalii parametri utilizați pentru a determina destinatarul căruia îi este ***prezentată*** comunicarea cu caracter publicitar ***și cum pot fi modificați parametrii respectivi, după caz. Informațiile sunt accesibile ușor și direct din comunicarea cu caracter publicitar.***

- (2) *Furnizorii de platforme online pun la dispoziția destinatarilor serviciului o funcționalitate pentru a declara dacă conținutul pe care îl furnizează reprezintă sau conține comunicări comerciale, astfel cum sunt definite la articolul 2 litera (f) din Directiva 2000/31/CE.*

Atunci când destinatarul serviciului depune o declarație în temeiul prezentului alineat, furnizorul platformei online se asigură că și alți destinatari ai serviciului pot identifica în mod clar, lipsit de ambiguitate și în timp real, inclusiv prin marcaje vizibile, că conținutul furnizat de destinatarul serviciului reprezintă sau conține comunicări comerciale, potrivit declarației destinatarului serviciului. Aceste marcaje pot fi standardizate în temeiul articolului 34.

- (3) *Furnizorii de platforme online nu trebuie să prezinte comunicări cu caracter publicitar destinatarilor serviciilor pe baza creării de profiluri în sensul articolului 4 punctul (4) din Regulamentul (UE) 2016/679, utilizând categoriile speciale de date sensibile menționate la articolul 9 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2016/679.*

Articolul 24a

Transparența sistemelor de recomandare

- (1) Furnizorii de platforme online care utilizează sisteme de recomandare trebuie să stabilească în condițiile lor generale de utilizare, într-un mod simplu și inteligibil, principalii parametri utilizați în sistemele lor de recomandare, precum și orice opțiuni prin care destinatarii serviciului pot modifica sau influența parametrii principali respectivi.*
- (2) Principalii parametri menționați la alineatul (1) explică de ce anumite informații sunt sugerate destinatarului serviciului. Aceștia includ cel puțin:*

 - (a) criteriile cele mai importante pentru stabilirea informațiilor sugerate destinatarului serviciului;*
 - (b) motivele pentru importanța relativă a acestor parametri.*
- (3) În cazul în care sunt disponibile mai multe opțiuni în temeiul alineatului (1) pentru sistemele de recomandare care stabilesc ordinea relativă a informațiilor prezentate destinatarilor serviciului, furnizorii de platforme online trebuie, de asemenea, să pună la dispoziție direct și cu ușurință, din secțiunea specifică a interfeței online a platformei online în care se acordă prioritate informațiilor, o funcționalitate care să permită destinatarului serviciului să selecteze și să modifice în orice moment opțiunea preferată.*

Articolul 24

Protecția online a minorilor

- (1) *Furnizorii de platforme online accesibile minorilor trebuie să instituie măsuri adecvate și proporționale pentru a asigura un nivel ridicat de confidențialitate, siguranță și securitate a minorilor în cadrul serviciului lor.***
- (1b) *Furnizorii de platforme online nu trebuie să prezinte comunicări cu caracter publicitar bazate pe crearea de profiluri în sensul articolului 4 punctul 4 din Regulamentul (UE) 2016/679 pentru care se folosesc datele cu caracter personal ale destinatarului serviciului, atunci când știu cu un anumit grad de siguranță că destinatarul serviciului este minor.***
- (2) *Respectarea obligațiilor prevăzute la prezentul articol nu obligă furnizorii de platforme online să prelucreze date cu caracter personal suplimentare pentru a evalua dacă destinatarul serviciului este minor.***
- (3) *Comisia, după consultarea comitetului, poate emite orientări pentru a oferi asistență furnizorilor de platforme online în aplicarea alineatului (1).***

Secțiunea 3a

Dispoziții aplicabile furnizorilor de platforme online care le permit consumatorilor să încheie contracte la distanță cu comercianții

Articolul 24c

Trasabilitatea comercianților

- (1) **Platformele** online **care le permit** consumatorilor să încheie contracte la distanță cu comercianți ■ trebuie să se asigure că comercianții pot utiliza serviciile **lor** doar pentru a promova mesaje privind produsele sau serviciile ori pentru a oferi produse sau servicii consumatorilor situați în Uniune dacă, înainte de utilizarea serviciilor **lor în scopurile respective, au** obținut următoarele informații, **după caz**:
- (a) numele, adresa, numărul de telefon și adresa de e-mail ale comerciantului;
 - (b) o copie a documentului de identificare al comerciantului sau orice altă identificare electronică, astfel cum este definită la articolul 3 din Regulamentul (UE) nr. 910/2014 al Parlamentului European și al Consiliului⁴⁶;
 - (c) coordonatele contului **de plată** ale comerciantului ■ ;
 -
 - (e) în cazul în care comerciantul este înregistrat într-un registru de comerț sau un registru public similar, registrul de comerț în care comerciantul este înregistrat și numărul de înregistrare sau mijlocul echivalent de identificare din acel registru;
 - (f) o autocertificare a comerciantului care se angajează să ofere numai produse sau servicii care respectă normele aplicabile ale dreptului Uniunii.

⁴⁶ Regulamentul (UE) nr. 910/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 iulie 2014 privind identificarea electronică și serviciile de încredere pentru tranzacțiile electronice pe piața internă și de abrogare a Directivei 1999/93/CE (JO L 257, 28.8.2014, p. 73).

- (2) În momentul primirii informațiilor *menționate la alineatul (1) și înainte de a-i permite comerciantului în cauză să îi folosească serviciile, furnizorul platformei online trebuie să depună toate eforturile necesare* pentru a evalua fiabilitatea informațiilor menționate la alineatul (1) literele (a)-(f) *și a se asigura că acestea sunt complete*, prin utilizarea bazelor de date online oficiale accesibile în mod liber sau a interfețelor online puse la dispoziție de un stat membru sau de Uniune sau prin cereri adresate comerciantului de a furniza documente justificative din surse fiabile. *În sensul prezentului regulament, comercianții sunt răspunzători pentru exactitatea informațiilor furnizate.*

În ceea ce privește comercianții care utilizează deja serviciile furnizorilor de platforme online în scopurile menționate la primul paragraf la ... [data aplicării prezentului regulament], furnizorii depun toate eforturile pentru a obține informațiile enumerate de la comercianții în cauză în termen de 12 luni. În cazul în care comercianții în cauză nu furnizează informațiile în termenul respectiv, furnizorii suspendă furnizarea serviciilor lor către comercianții respectivi până când aceștia furnizează toate informațiile.

- (3) În cazul în care *furnizorul platformei* online obține *suficiente* indicii *sau are motive să considere* că oricare dintre informațiile menționate la alineatul (1) obținute de la comerciantul în cauză este inexactă, *incompletă sau neactualizată, furnizorul respectiv* trebuie să solicite comerciantului să corecteze informațiile în măsura în care acest lucru este necesar pentru a se asigura că toate informațiile sunt exacte, *complete și actualizate*, fără întârziere sau în termenul stabilit în legislația Uniunii și legislația națională.

În cazul în care comerciantul nu corectează sau nu completează informațiile respective, platforma online suspendă **rapid** furnizarea serviciilor sale către comerciant **în legătură cu ofertele de produse sau servicii către consumatorii situați în Uniune** până când acesta **îndeplinește toate condițiile** cererii.

- (3a) **Fără a aduce atingere articolului 4 din Regulamentul (UE) 2019/1150, în cazul în care un furnizor de platforme multilaterale online refuză să permită unui comerciant să utilizeze serviciul pe care îl furnizează sau suspendă furnizarea acestuia, în temeiul alineatelor (1) și (3) din prezentul articol, comerciantul în cauză are dreptul de a depune o plângere, astfel cum se prevede la articolele 17 și 18 din prezentul regulament.**
- (4) **Furnizorul platformei** online trebuie să stocheze informațiile obținute în temeiul alineatelor (1) și (2) în mod securizat pe durata **celor șase luni după încheierea** relației contractuale cu comerciantul în cauză. Ulterior, platforma trebuie să șteargă informațiile.
- (5) Fără a aduce atingere alineatului (2), platforma **online** divulgă informații terților numai în cazul în care are această obligație în temeiul legislației aplicabile, inclusiv al ordinelor menționate la articolul 9 și al oricărui ordin emis de autoritățile competente ale statelor membre sau de Comisie pentru îndeplinirea sarcinilor care le revin în temeiul prezentului regulament.
- (6) Platforma online trebuie să pună la dispoziția destinatarilor serviciului, **cel puțin la nivelul listării produselor**, informațiile menționate la alineatul (1) literele (a), **■** (e) și (f) în mod clar, ușor accesibil și inteligibil.

■

Articolul 24d

Conformitatea din momentul conceperii

- (1) *Platforma online care le permite consumatorilor să încheie contracte la distanță cu comercianții trebuie să își proiecteze și să își organizeze interfața online în așa fel încât comercianții să poată să își respecte obligațiile privind informațiile precontractuale, siguranța produselor și conformitatea acestora în temeiul dreptului aplicabil al Uniunii.*

În special, astfel de interfețe online permit comercianților să furnizeze informații cu privire la numele, adresa, numărul de telefon și adresa de e-mail ale operatorului economic, astfel cum este definit la articolul 3 punctul 13 din Regulamentul (UE) 2019/1020 și în alte acte legislative ale Uniunii.

- (2) *Furnizorii de platforme online care le permit consumatorilor să încheie contracte la distanță cu comercianții trebuie să își proiecteze și să își organizeze interfața online astfel încât să le permită comercianților să furnizeze cel puțin:*
- (a) *informațiile necesare pentru identificarea clară și lipsită de ambiguitate a produselor sau a serviciilor promovate sau oferite consumatorilor situați în Uniune prin intermediul serviciilor furnizorilor;*
 - (b) *orice semn de identificare a comerciantului, cum ar fi marca, simbolul sau logoul;*
 - (c) *și, după caz, informațiile privind etichetarea și marcarea în conformitate cu normele legislației aplicabile a Uniunii privind siguranța produselor și conformitatea produselor.*

- (3) *Furnizorii de platforme online care le permit consumatorilor să încheie contracte la distanță cu comercianții trebuie să depună toate eforturile necesare pentru a evalua dacă comercianții au furnizat informațiile menționate la alineatele (1) și (2) înainte de a-i permite comerciantului să ofere produsul sau a serviciul relevant. După ce au permis comerciantului să ofere consumatorilor produsul sau serviciul relevant, furnizorii de platforme online care le permit consumatorilor să încheie contracte la distanță trebuie să depună eforturi rezonabile pentru a verifica în mod aleatoriu dacă produsele sau serviciile oferite au fost identificate ca fiind ilegale în orice bază de date online sau interfață online oficială, accesibilă în mod liber și care poate fi citită automat.*

Articolul 24e

Dreptul la informare

- (1) *În cazul în care un furnizor al unei platforme online care le permite consumatorilor să încheie contracte la distanță cu comercianții ia cunoștință, indiferent de mijloacele utilizate, de un produs sau serviciu ilegal oferit de un comerciant consumatorilor situați în Uniune prin utilizarea serviciilor sale, acesta are obligația, în măsura în care are datele lor de contact, să informeze consumatorii care au achiziționat produsul sau serviciul în cauză prin intermediul serviciului său în ultimele șase luni din momentul în care furnizorul a luat cunoștință de caracterul ilegal al produsului sau serviciului, cu privire la identitatea comerciantului și la orice căi de atac relevante.*

- (2) ***În cazul în care, în situația menționată la alineatul (1), furnizorul platformei multilaterale online nu are datele de contact ale tuturor consumatorilor în cauză, furnizorul publică, astfel încât să fie ușor accesibile pe interfața sa online, informațiile referitoare la produsele sau serviciile ilegale, la identitatea comerciantului și la orice căi de atac relevante.***

Secțiunea 4

Obligații suplimentare impuse ***furnizorilor de platforme*** online foarte mari și ***motoarelor de căutare online foarte mari*** în vederea gestionării riscurilor sistemice

Articolul 25

Platformele online foarte mari

- (1) Prezenta secțiune se aplică platformelor online care ***ajung la un*** număr mediu lunar de destinatari activi ai serviciilor în Uniune mai mare sau egal cu 45 de milioane ***și care sunt desemnate ca platforme online foarte mari în conformitate cu alineatul (4).***
- (2) Comisia trebuie să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 69 pentru a ajusta numărul mediu lunar al destinatarilor ***activi ai*** serviciului în Uniune menționat la alineatul (1), în cazul în care populația Uniunii crește sau scade cu cel puțin 5 % în raport cu populația din 2020 sau, după ajustarea prin intermediul unui act delegat, a populației Uniunii în anul în care a fost adoptat cel mai recent act delegat. În acest caz, Comisia ajustează numărul astfel încât să corespundă unui procent de 10 % din populația Uniunii în anul în care adoptă actul delegat, rotunjit în sus sau în jos astfel încât numărul să poată fi exprimat în milioane.

- (3) Comisia **poate adopta** acte delegate în conformitate cu articolul 69, după consultarea comitetului, pentru a **completa dispozițiile prezentului regulament prin stabilirea unei metodologii** pentru calcularea numărului mediu lunar de destinatari activi ai serviciului în Uniune, în sensul alineatului (1) **din prezentul articol și al articolului 23 alineatul (2), garantând faptul că metodologia ține seama de piață și de evoluțiile tehnologice.**
- (4) **După consultarea statului membru de stabilire sau după luarea în considerare a informațiilor furnizate de** coordonatorul serviciilor digitale din țara de stabilire **în temeiul articolului 23 alineatul (3a), Comisia adoptă o decizie prin care desemnează drept platformă online foarte mare în sensul prezentului regulament platforma online care are un număr mediu lunar de destinatari activi ai serviciului** mai mare sau egal cu numărul menționat la alineatul (1). **Comisia adoptă această decizie pe baza datelor raportate de furnizorul platformei online în temeiul articolului 23 alineatul (2), a informațiilor solicitate în temeiul articolului 23 alineatul (3) sau a oricăror alte informații aflate la dispoziția** Comisiei.

Nerespectarea de către furnizorul platformei online a dispozițiilor articolului 23 alineatul (2) sau a solicitării adresate de către coordonatorul serviciilor digitale din țara de stabilire sau de către Comisie în temeiul articolului 23 alineatul (3) nu împiedică Comisia să desemneze furnizorul respectiv ca furnizor de platformă online foarte mare în temeiul prezentului alineat.

Atunci când Comisia își întemeiază decizia pe alte informații aflate la dispoziția sa în temeiul primului paragraf de la prezentul alineat sau pe informațiile suplimentare solicitate în temeiul articolului 23 alineatul (3), Comisia îi oferă furnizorului platformei online în cauză posibilitatea de a-și prezenta punctul de vedere în termen de 10 zile lucrătoare cu privire la constatările preliminare ale Comisiei, în conformitate cu care aceasta intenționează să desemneze platforma online drept platformă online foarte mare, și ține seama în mod corespunzător de punctul de vedere prezentat de furnizorul în cauză.

Absența punctului de vedere al furnizorului platformei online în temeiul celui de al doilea paragraf nu împiedică Comisia să desemneze respectiva platformă online drept platformă online foarte mare pe baza altor informații aflate la dispoziția sa.

- (5) Comisia abrogă desemnarea dacă, pe parcursul unei perioade neîntrerupte de un an, platforma online nu are un număr mediu lunar de destinatari activi ai serviciului mai mare sau egal cu numărul menționat la alineatul (1).*
- (6) Comisia notifică deciziile sale în temeiul alineatelor (4) și (5), fără întârzieri nejustificate, furnizorului platformei online în cauză, comitetului și coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire.*

Comisia se asigură că lista platformelor online desemnate drept platforme online foarte mari este publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene și actualizează lista respectivă. Obligațiile prevăzute în prezenta secțiune se aplică, respectiv încetează să se aplice platformelor online foarte mari în cauză după patru luni de la transmiterea notificării către furnizorul în cauză menționat la primul paragraf.

Articolul 26
Evaluarea riscurilor

- (1) ***Furnizorii de platforme*** online foarte mari trebuie să identifice, să analizeze și să evalueze ***cu diligență orice riscuri sistemice care sunt cauzate de proiectarea, inclusiv de sistemele algoritmice aferente, de funcționarea și utilizarea serviciilor lor în Uniune.***

Aceștia efectuează evaluări ale riscurilor de la data aplicării menționate la articolul 25 alineatul (6) al doilea paragraf ***și, ulterior***, cel puțin o dată pe an ***și, în orice caz, înainte de implementarea funcționalităților care ar putea avea un impact critic asupra riscurilor identificate în temeiul prezentului articol.*** Evaluarea riscurilor trebuie să fie specifică serviciilor lor și ***proporțională în raport cu riscurile sistemice ținând seama de severitatea și probabilitatea acestora*** și trebuie să includă următoarele riscuri sistemice:

- (a) diseminarea de conținut ilegal prin intermediul serviciilor lor;
- (b) orice efecte negative ***reale sau previzibile*** asupra exercitării ***drepturilor fundamentale, în special a drepturilor fundamentale la demnitatea umană, respectarea vieții private și de familie, protecția datelor cu caracter personal, libertatea de exprimare și de informare, inclusiv libertatea și pluralismul mass-mediei, interzicerea discriminării, drepturile copilului și protecția consumatorilor,*** astfel cum sunt consacrate la articolele ***1, 7, 8, 11, 21, 24 și, respectiv, 38*** din cartă;
- (c) ***orice efecte negative reale sau previzibile*** asupra ***discursului civic și a proceselor electorale, precum și a siguranței publice ;***

(ca) orice efecte negative reale sau previzibile în ceea ce privește violența bazată pe gen, protecția sănătății publice, a minorilor și consecințele negative grave asupra bunăstării fizice și mentale a persoanei.

(2) Atunci când efectuează evaluări ale riscurilor, **furnizorii de platforme** online foarte mari trebuie să ia în considerare, în special, **dacă și în ce mod oricare dintre riscurile sistemice menționate la alineatul (1) sunt influențate de următorii factori:**

(a) proiectarea sistemelor lor de recomandare și a oricărui alt sistem algoritmic relevant;

(b) sistemele lor de moderare a conținutului;

(c) condițiile generale de utilizare și asigurarea respectării lor;

(d) sisteme lor de selectare și de prezentare a comunicărilor cu caracter publicitar;

(e) practicile furnizorului în materie de date.

Evaluările analizează, de asemenea, dacă și în ce mod riscurile la care se face referire la alineatul (1) sunt influențate de manipularea intenționată a serviciului lor, inclusiv prin utilizarea neautentică sau exploatarea automatizată a serviciului, precum și de amplificarea și diseminarea potențial rapidă și pe scară largă a conținutului ilegal și a informațiilor incompatibile cu condițiile lor generale de utilizare.

Evaluarea ține seama de aspectele regionale sau lingvistice specifice, inclusiv atunci când acestea sunt specifice unui stat membru.

- (3) ***Furnizorii de platforme online foarte mari păstrează documentele justificative ale evaluărilor riscurilor timp de cel puțin trei ani de la efectuarea evaluărilor riscurilor și, la cerere, le comunică Comisiei și coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire.***

Articolul 27

Atenuarea riscurilor

- (1) ***Furnizorii de platforme online foarte mari trebuie să instituie măsuri de atenuare rezonabile, proporționale și eficace, adaptate la riscurile sistemice specifice identificate în temeiul articolului 26, acordând o atenție deosebită impactului măsurilor respective asupra drepturilor fundamentale.*** Aceste măsuri pot include, după caz:
- (a) adaptarea ***proiectării***, a caracteristicilor sau a funcționării serviciilor lor, ***inclusiv a interfețelor lor online;***
 - (b) adaptarea condițiilor ***lor*** generale de utilizare ***și a mijloacelor de asigurare a respectării acestora;***

- (c) adaptarea proceselor de moderare a conținutului, inclusiv a vitezei și a calității prelucrării notificărilor legate de tipuri specifice de conținut ilegal și, după caz, eliminarea rapidă a conținutului notificat sau blocarea accesului la acesta, în special pentru discursurile ilegale de incitare la ură sau violența cibernetică; precum și adaptarea oricăror procese decizionale relevante și a resurselor dedicate moderării conținutului;*
- (ca) testarea și adaptarea sistemelor lor algoritmice, inclusiv a sistemelor lor de recomandare;*
- (d) adaptarea sistemelor lor de publicitate și adoptarea unor măsuri specifice menite să limiteze sau să ajusteze prezentarea comunicărilor cu caracter publicitar asociate serviciului pe care îl furnizează platformele online foarte mari;*
- (da) consolidarea proceselor interne, a resurselor, a testării, a documentării sau a supravegherii oricăreia dintre activitățile platformelor online foarte mari, în special în ceea ce privește detectarea riscurilor sistemice;*
- (db) inițierea sau ajustarea cooperării cu notificatorii de încredere în conformitate cu articolul 19 și punerea în aplicare a deciziilor organismelor de soluționare extrajudiciară a litigiilor în temeiul articolului 18;*

- (e) inițierea sau ajustarea cooperării cu **alți furnizori de** platforme online prin intermediul codurilor de conduită și al protocoalelor pentru situații de criză menționate la articolul 35 și, respectiv, la articolul 37;
- (ea) **adoptarea de măsuri de sensibilizare și adaptarea interfeței lor online pentru o mai bună informare a utilizatorilor;**
- (eb) **adoptarea de măsuri specifice pentru a proteja drepturile copilului, inclusiv instrumente de verificare a vârstei și de control parental sau instrumente menite să ajute minorii să semnaleze abuzuri sau să obțină sprijin, după caz;**
- (ec) **asigurarea faptului că o informație, care poate lua forma unei imagini generate sau manipulate ori a unui conținut audio sau video generat sau manipulat care seamănă în mod considerabil cu persoane, obiecte, locuri sau alte entități ori evenimente existente și care, în mod fals, pare a fi autentică sau adevărată, poate fi distinsă prin marcaje vizibile atunci când este prezentată pe interfețele lor online; furnizarea, în plus, a unei funcționalități ușor de utilizat care permite destinatarilor serviciului să indice un astfel de conținut.**

(2) Comitetul, în cooperare cu Comisia, trebuie să publice rapoarte cuprinzătoare, o dată pe an. **Rapoartele** trebuie să includă următoarele:

- (a) identificarea și evaluarea celor mai importante și recurente riscuri sistemice raportate de **furnizorii de platforme** online foarte mari sau identificate prin alte surse de informații, în special cele prevăzute în conformitate cu **articolele 30, 31 și 33**;
- (b) cele mai bune practici pentru **furnizorii de platforme** online foarte mari în vederea atenuării riscurilor sistemice identificate.

2a. Rapoartele prezintă riscurile sistemice pentru fiecare stat membru în care au fost identificate acestea și pentru Uniune per ansamblu, după caz.

(3) Comisia, în cooperare cu coordonatorii serviciilor digitale, poate emite orientări ■ privind aplicarea alineatului (1) în ceea ce privește riscurile specifice, mai ales pentru a prezenta cele mai bune practici și a recomanda posibile măsuri, ținând seama în mod corespunzător de posibilele consecințe ale măsurilor asupra drepturilor fundamentale consacrate în cartă ale tuturor părților implicate. Atunci când elaborează orientările respective, Comisia trebuie să organizeze consultări publice.

Articolul 27a

Mecanismul de răspuns la criză

- (1) În cazul apariției unei crize, Comisia, acționând la recomandarea comitetului, poate adopta o decizie prin care să solicite unuia sau mai multor furnizori de platforme online foarte mari sau de motoare de căutare online foarte mari să pună în aplicare una sau mai multe dintre următoarele acțiuni:*
- (a) să evalueze dacă și, în caz afirmativ, în ce măsură și în ce mod funcționarea și utilizarea serviciilor lor contribuie în mod semnificativ sau este probabil să contribuie în mod semnificativ la o amenințare gravă, astfel cum se menționează la alineatul (2);*
 - (b) să identifice și să aplice măsuri specifice, eficace și proporționale, cum ar fi oricare dintre cele prevăzute la articolul 27 alineatul (1) sau la articolul 37 alineatul (2), pentru a preveni, elimina sau limita orice astfel de contribuție la amenințarea gravă identificată în temeiul literei (a) de la prezentul alineat;*
 - (c) să raporteze Comisiei, până la o anumită dată sau la intervale regulate specificate în decizie, cu privire la evaluările menționate la litera (a), la conținutul exact, la punerea în aplicare și la impactul calitativ și cantitativ al măsurilor specifice luate în temeiul literei (b) și la orice alt aspect legat de respectivele evaluări sau măsuri, astfel cum se specifică în decizie.*

Atunci când identifică și aplică măsuri în temeiul literei (b) de la prezentul alineat, prestatorul sau prestatorii de servicii țin(e) seama în mod corespunzător de gravitatea amenințării menționate la alineatul (2), de urgența măsurilor și de implicațiile reale sau potențiale asupra drepturilor și intereselor legitime ale tuturor părților implicate, inclusiv de posibila nerespectare a drepturilor fundamentale consacrate în cartă de către măsuri.

- (2) *În sensul prezentului articol, se consideră că a avut loc o criză în cazul în care circumstanțe extraordinare dau naștere unei amenințări grave la adresa siguranței publice sau a sănătății publice în Uniune sau în părți semnificative ale teritoriului acesteia.*
- (3) *Atunci când ia decizia menționată la alineatul (1), Comisia se asigură că sunt îndeplinite toate cerințele următoare:*
- (a) *acțiunile impuse de decizie sunt strict necesare, justificate și proporționale, având în vedere în special gravitatea amenințării menționate la alineatul (2), urgența măsurilor și implicațiile reale sau potențiale pentru drepturile și interesele legitime ale tuturor părților implicate, inclusiv c;*

- (b) *decizia specifică un termen rezonabil în care trebuie luate măsurile specifice menționate la alineatul (1) litera (b), având în vedere, în special, urgența măsurilor respective și timpul necesar pentru pregătirea și punerea lor în aplicare;*
 - (c) *acțiunile impuse de decizie sunt limitate la o perioadă care nu depășește trei luni.*
- (4) *După adoptarea deciziei menționate la alineatul (1), Comisia întreprinde, fără întârzieri nejustificate, toate demersurile următoare:*
 - (a) *notifică decizia furnizorului sau furnizorilor cărora li se adresează decizia;*
 - (b) *pune decizia la dispoziția publicului;*
 - (c) *informează comitetul cu privire la decizie, îl invită să își prezinte opiniile cu privire la aceasta și îl informează cu privire la orice evoluție ulterioară legată de decizie.*
- (5) *Alegerea măsurilor specifice care trebuie adoptate în temeiul alineatului (1) litera (b) și al alineatului (7) al doilea paragraf rămâne la latitudinea furnizorului sau a furnizorilor vizați de decizia Comisiei.*

- (6) *Comisia poate, din proprie inițiativă sau la cererea furnizorului, să inițieze un dialog cu furnizorul pentru a stabili dacă, având în vedere circumstanțele specifice ale furnizorului, măsurile avute în vedere sau puse în aplicare menționate la alineatul (1) litera (b) sunt eficace și proporționale în vederea atingerii obiectivelor urmărite. În special, Comisia se asigură că măsurile luate de furnizorul de servicii în temeiul alineatului (1) litera (b) îndeplinesc cerințele menționate la alineatul (3) literele (a) și (c).*
- (7) *Comisia monitorizează aplicarea măsurilor specifice luate în temeiul deciziei menționate la alineatul (1) din prezentul articol, pe baza rapoartelor menționate la litera (c) de la alineatul respectiv și a oricăror alte informații relevante, inclusiv a informațiilor pe care le poate solicita în temeiul articolului 31 sau 52, ținând seama de evoluția crizei. Comisia raportează periodic comitetului cu privire la această monitorizare, cel puțin o dată pe lună.*

În cazul în care Comisia consideră că măsurile specifice avute în vedere sau puse în aplicare în temeiul alineatului (1) litera (b) nu sunt eficace sau proporționale, aceasta poate, prin intermediul unei decizii, după consultarea comitetului, să solicite furnizorului să revizuiască identificarea sau aplicarea respectivelor măsuri specifice.

- (8) *După caz, având în vedere evoluția crizei, Comisia, acționând pe baza recomandării comitetului, poate modifica decizia menționată la alineatul (1) sau la alineatul (7) al doilea paragraf prin demersurile următoare:*
- (a) *revocând decizia și, după caz, solicitând platformei online foarte mari sau motoarelor de căutare online foarte mari să înceteze să aplice măsurile identificate și puse în aplicare în temeiul alineatului (1) litera (b) sau al alineatului (7) al doilea paragraf, în special în cazul în care motivele pentru aplicarea unor astfel de măsuri nu mai există;*
 - (b) *prelungind perioada menționată la alineatul (3) litera (c) cu o perioadă de maximum trei luni;*
 - (c) *ținând seama de experiența dobândită în aplicarea măsurilor, în special de posibila încălcare a drepturilor fundamentale consacrate de cartă de către măsuri.*
- (9) *Cerințele de la alineatele (1)-(6) se aplică deciziei și modificării acesteia menționate în prezentul articol.*
- (10) *Comisia ține seama în cea mai mare măsură posibilă de recomandările formulate de comitet în temeiul prezentului articol.*
- (11) *Comisia prezintă în fiecare an Parlamentului European și Consiliului un raport în urma adoptării deciziilor în temeiul prezentului articol și, în orice caz, la trei luni de la încheierea crizei, raportează cu privire la aplicarea măsurilor specifice luate în temeiul deciziilor respective.*

Articolul 28
Auditul independent

- (1) ***Furnizorii de platforme*** online foarte mari trebuie să facă obiectul, pe propria cheltuială și cel puțin o dată pe an, al unor audituri ***independente*** de evaluare a conformității cu următoarele:
- (a) obligațiile prevăzute în capitolul III;
 - (b) orice angajamente asumate în temeiul codurilor de conduită menționate la articolele 35 și 36 și al protocoalelor pentru situații de criză menționate la articolul 37.

(1a) Furnizorii de platforme online foarte mari trebuie să asigure asistența necesară pentru organizațiile care efectuează auditurile în temeiul prezentului articol și cooperarea cu acestea pentru a le permite să efectueze auditurile respective în mod eficace, eficient și în timp util, inclusiv oferindu-le acces la toate datele și incintele relevante și răspunzând la întrebări orale sau scrise. Acestea se abțin de la a împiedica, a influența în mod nejustificat sau a submina efectuarea auditului.

Organizațiile care efectuează auditurile asigură confidențialitatea adecvată și secretul profesional în ceea ce privește informațiile obținute de la furnizorii de platforme online foarte mari și de la părțile terțe în contextul auditurilor, inclusiv după încheierea auditurilor. Cu toate acestea, respectarea acestei cerințe nu trebuie să afecteze în mod negativ efectuarea auditurilor și alte dispoziții ale prezentului regulament, în special dispozițiile privind transparența, supravegherea și punerea în aplicare. În cazul în care acest lucru este necesar în scopul raportării privind transparența în temeiul articolului 33 alineatul (2), organizațiile pregătesc versiuni ale raportului de audit și ale raportului privind punerea în aplicare a măsurilor recomandate în urma auditului menționate la alineatele (3) și (4) din prezentul articol care nu conțin nicio informație care poate fi considerată în mod rezonabil confidențială.

- (2) Auditurile efectuate în temeiul alineatului (1) trebuie să fie efectuate de organizații care:
- (a) sunt independente de *furnizorul platformei* online foarte *mari* în cauză *sau de orice persoană juridică asociată cu furnizorul respectiv, iar relația lor cu acest furnizor sau cu persoana în cauză nu este afectată de niciun conflict de interese; În special, organizația care efectuează auditul:*
 - (i) *nu a furnizat servicii care nu au legătură cu auditul cu privire la aspectele auditate furnizorului platformei online foarte mari în cauză și niciunei persoane juridice asociate cu furnizorul respectiv în perioada de 12 luni anterioară începerii auditului și s-au angajat să nu le furnizeze astfel de servicii, în perioada de 12 luni care urmează finalizării auditului;*
 - (ii) *nu a furnizat servicii de audit în temeiul prezentului articol furnizorului platformei online foarte mari în cauză și niciunei persoane juridice asociate cu furnizorul respectiv pe o perioadă mai mare de 10 ani consecutivi;*
 - (iii) *nu efectuează auditul în schimbul unor onorarii care depind de rezultatul auditului;*
 - (b) *are* expertiză dovedită în domeniul gestionării riscurilor, competențe și capacități tehnice;
 - (c) *și-a* dovedit obiectivitatea și etica profesională, în special prin respectarea codurilor de practică sau a standardelor corespunzătoare.

- (3) Organizațiile care efectuează auditurile trebuie să redacteze un raport de audit pentru fiecare audit. Raportul trebuie **realizat** în scris și trebuie să includă cel puțin următoarele elemente:
- (a) numele, adresa și punctul de contact al **furnizorului** platformei online foarte mari care face obiectul auditului și perioada acoperită;
 - (b) numele și adresa organizației **sau ale organizațiilor** care efectuează auditul;
 - (ba) o declarație de interes;**
 - (c) o descriere a elementelor specifice auditate și metodologia aplicată;
 - (d) o descriere **și un rezumat ale** principalelor constatări ale auditului;
 - (da) o listă a părților terțe consultate în cadrul auditului;**
 - (e) o opinie de audit cu privire la respectarea de către **furnizorul platformei** online foarte **mari** care face obiectul auditului a obligațiilor și a angajamentelor menționate la alineatul (1), care poate să fie pozitivă, cu observații sau negativă;
 - (f) în cazul în care opinia de audit nu este pozitivă, recomandări operaționale privind măsuri specifice de asigurare a conformității **și termenul preconizat pentru asigurarea conformității.**

- (3a) *În cazul în care organizația care efectuează auditul nu a fost în măsură să auditeze anumite elemente specifice sau să exprime o opinie de audit pe baza investigațiilor sale, aceasta include în raportul de audit o explicație a circumstanțelor și a motivelor pentru care aceste elemente nu au putut fi auditate.*
- (4) *Furnizorii de platforme online foarte mari care primesc un raport de audit care nu este pozitiv țin seama în mod corespunzător de recomandările operaționale care le sunt adresate, în vederea luării măsurilor necesare pentru a le pune în aplicare. În termen de o lună de la primirea respectivelor recomandări, platformele online foarte mari care primesc un raport de audit care nu este pozitiv trebuie să adopte un raport privind punerea în aplicare a măsurilor recomandate în urma auditului. În cazul în care nu pun în aplicare recomandările operaționale, platformele online foarte mari care primesc un raport de audit care nu este pozitiv trebuie să justifice în raportul privind punerea în aplicare a măsurilor recomandate în urma auditului motivele pentru care nu au pus în aplicare recomandările operaționale și trebuie să prezinte **măsurile** alternative pe care le-au luat pentru a remedia orice cazuri de neconformitate identificate.*
- 4a. *Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 69 pentru a completa prezentul regulament prin stabilirea normelor necesare pentru efectuarea auditurilor în temeiul prezentului articol, în special în ceea ce privește normele necesare privind etapele procedurale, metodologiile de audit și modelele de raportare pentru auditurile efectuate în temeiul prezentului articol. Actele delegate respective țin seama de orice standarde de audit voluntare menționate la articolul 34 alineatul (1) litera (d).*

Articolul 29

Sistemele de recomandare

- (1) ***În plus față de cerințele prevăzute la articolul 24a, furnizorii de platforme online foarte mari care utilizează sisteme de recomandare trebuie să ofere, pentru fiecare dintre sistemele lor de recomandare, cel puțin o opțiune care nu se bazează pe crearea de profiluri, în sensul articolului 4 alineatul (4) din Regulamentul (UE) 2016/679.***

I

Articolul 30

O mai mare transparență a publicității online

- (1) ***Furnizorii de platforme online foarte mari care prezintă publicitate pe interfețele lor online trebuie să compileze și să pună la dispoziția publicului, într-o secțiune specifică a interfeței lor online, prin intermediul unui instrument fiabil și care poate fi interogată, permițând efectuarea de căutări bazate pe criterii multiple, precum și prin intermediul interfețelor de programare a aplicațiilor, un registru care să conțină informațiile menționate la alineatul (2), pe o durată de până la un an după ce anunțul publicitar a fost prezentat ultima dată pe interfețele lor online. Furnizorii respectivi trebuie să se asigure că registrul nu conține date cu caracter personal ale destinatarilor serviciului cărora le-a fost sau le-ar fi putut fi prezentat anunțul și depun eforturi rezonabile pentru a se asigura că informațiile sunt exacte și complete.***

- (2) Registrul trebuie să includă cel puțin toate informațiile următoare:
- (a) conținutul comunicării cu caracter publicitar, ***inclusiv denumirea produsului, a serviciului sau a mărcii și obiectul comunicării cu caracter publicitar;***
 - (b) persoana fizică sau juridică în numele căreia este ***prezentată*** comunicarea cu caracter publicitar;
 - (ba) persoana fizică sau juridică care plătește comunicarea cu caracter publicitar, atunci când această persoană este diferită de persoana menționată la litera (b);***
 - (c) perioada în care a fost ***prezentată*** comunicarea cu caracter publicitar;
 - (d) dacă se dorea în mod special ***prezentarea*** comunicării cu caracter publicitar unuia sau mai multor grupuri specifice de destinatari ai serviciului și, dacă da, principalii parametri utilizați în acest scop, ***inclusiv, dacă este cazul, principalii parametri utilizați pentru a exclude unul sau mai multe astfel de grupuri specifice;***
 - (da) comunicările comerciale publicate pe platformele online foarte mari și identificate în temeiul articolului 24 alineatul (2);***
 - (e) numărul total de destinatari ai serviciului cărora le-a fost afișată comunicarea cu caracter publicitar și, după caz, numărul total, ***în fiecare stat membru,*** pentru grupul sau grupurile de destinatari cărora li s-a adresat în mod specific comunicarea cu caracter publicitar.

- 2a. *În ceea ce privește alineatul (2) literele (a), (b) și (ba), în cazul în care un furnizor de platforme online foarte mari a eliminat sau a blocat accesul la o anumită comunicare cu caracter publicitar pe baza unei presupuse ilegalități sau incompatibilități cu condițiile sale generale de utilizare, registrul nu trebuie să includă informațiile menționate la literele respective. În acest caz, registrul include, pentru comunicarea cu caracter publicitar specifică în cauză, informațiile menționate, după caz, la articolul 15 alineatul (2) literele (a)-(e) sau la articolul 8 alineatul (2) litera (a) punctul (i).*

După consultarea comitetului, a cercetătorilor agreeți relevanți menționați la articolul 31 și a publicului, Comisia poate emite orientări privind structura, organizarea și funcționalitățile repertoriilor menționate la prezentul articol.

Articolul 31

Accesul la date și controlul acestora

- (1) *Furnizorii de platforme* online foarte mari trebuie să îi ofere coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire sau Comisiei, la cererea motivată a acestora și într-un termen rezonabil, indicat în cerere, acces la datele necesare pentru monitorizarea și evaluarea conformității cu prezentul regulament. ■

- (1a) Coordonatorii serviciilor digitale și Comisia utilizează datele respective accesate în temeiul alineatului (1) numai în scopul monitorizării și al evaluării respectării prezentului regulament și țin seama în mod corespunzător de drepturile și de interesele furnizorilor de platforme online foarte mari și ale destinatarilor serviciului în cauză, inclusiv de protecția datelor cu caracter personal, de protecția informațiilor confidențiale, în special a secretelor comerciale, și de menținerea securității serviciilor lor.**
- 1b. În sensul alineatului (1), furnizorii de platforme online foarte mari trebuie să explice, fie la cererea coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire, fie la cererea Comisiei, proiectarea, logica funcționării și testarea sistemelor lor algoritmice, inclusiv a sistemelor lor de recomandare.**
- (2) La cererea motivată a coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire sau a Comisiei, **furnizorii de platforme** online foarte mari trebuie să ofere, într-un termen rezonabil, specificat în cerere, acces la date cercetătorilor agreeți care îndeplinesc cerințele de la alineatul (4) de la prezentul articol, în unicul scop de a desfășura activități de cercetare care contribuie la **detectarea**, identificarea și înțelegerea riscurilor sistemice **din cadrul Uniunii**, astfel cum sunt prevăzute **în temeiul articolului 26 alineatul (1), precum și la evaluarea caracterului adecvat, a eficacității și a impactului măsurilor de atenuare a riscurilor în temeiul articolului 27.**

2a. În termen de 15 zile de la primirea unei cereri prevăzute la **alineatul (2), furnizorii de platforme** online foarte **mari pot** solicita coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire ■ , după caz, să modifice cererea, în cazul în care consideră că nu **sunt** în măsură să acorde acces la datele solicitate din unul dintre următoarele două motive:

- (a) nu au acces la date;
- (b) acordarea accesului la date va conduce la vulnerabilități semnificative la adresa securității serviciului sau a protecției informațiilor confidențiale, în special a secretelor comerciale.

2b. Cererile de modificare în temeiul alineatului **(2a)** trebuie să conțină propuneri pentru unul sau mai multe mijloace alternative prin care se poate acorda acces la datele solicitate sau la alte date care sunt adecvate și suficiente pentru scopul cererii.

Coordonatorul serviciilor digitale din țara de stabilire sau Comisia decid cu privire la cererea de modificare în termen de 15 zile și comunică **furnizorilor de platforme** online foarte mari decizia sa și, dacă este cazul, cererea modificată și noul termen pentru a se conforma cererii.

- (3) ***Furnizorii de platforme*** online foarte mari trebuie să ofere ***și să faciliteze accesul*** la date în temeiul alineatelor (1) și (2) prin intermediul ***interfețelor adecvate specificate în cerere, inclusiv al*** bazelor de date online sau al interfețelor de programare a aplicațiilor.
- (4) ***În urma unei cereri justificate în mod corespunzător din partea cercetătorilor, coordonatorul serviciilor digitale din țara de stabilire le acordă statutul de cercetători agreați și emite cereri de acces la date în temeiul alineatului (2), în cazul în care cercetătorii demonstrează că îndeplinesc toate condițiile următoare:***
- (a) ***sunt afiliați la o organizație de cercetare, astfel cum este definită la articolul 2 punctul 1 din Directiva (UE) 2019/790;***
- (b) ***nu au interese comerciale;***

- (ba) în cererea depusă de cercetători este indicată sursa de finanțare a cercetării;*
- (c) sunt în măsură să respecte cerințele specifice de securitate și confidențialitate a datelor corespunzătoare fiecărei cereri și să protejeze datele cu caracter personal și descriu în cererea lor măsurile tehnice și organizatorice adecvate pentru care le instituie în acest sens;*
- (d) cererea depusă de cercetători justifică necesitatea și proporționalitatea în scopul cercetării a datelor solicitate de către aceștia, precum și termenele în care aceștia solicită accesul la date, iar aceștia fac dovada contribuției rezultatelor preconizate ale cercetării la scopurile prevăzute la alineatul (2);*
- (e) activitățile de cercetare planificate se vor desfășura în scopurile prevăzute la alineatul (2);*
- (f) cercetătorii agreeți se angajează să pună rezultatele cercetării, în mod gratuit, la dispoziția publicului, într-un termen rezonabil după finalizarea cercetării și ținând seama de drepturile și interesele destinatarilor serviciului în cauză, în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679.*

La primirea cererii în temeiul prezentului alineat, coordonatorul serviciilor digitale din țara de stabilire informează Comisia și comitetul.

4a. De asemenea, cercetătorii pot depune cererea la coordonatorul serviciilor digitale din statul membru al organizației de cercetare la care sunt afiliați. La primirea cererii în temeiul prezentului alineat, coordonatorul serviciilor digitale efectuează o evaluare inițială a îndeplinirii de către cercetătorii respectivi a tuturor condițiilor prevăzute la alineatul (4) și, ulterior, trimite cererea, împreună cu documentele justificative prezentate de cercetătorii respectivi și cu evaluarea inițială, coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire, care trebuie să ia decizia de a acorda statutul de cercetător agreeat unui cercetător fără întârzieri nejustificate.

Ținând seama în mod corespunzător de evaluarea inițială furnizată, decizia finală de a acorda unui cercetător statutul de cercetător agreeat revine coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire, în temeiul alineatului (4).

4b. Coordonatorul serviciilor digitale care a acordat statutul de cercetător agreeat și a emis cererea de acces în favoarea unui cercetător agreeat emite o decizie de încetare a accesului în cazul în care stabilește, în urma unei investigații desfășurate fie din proprie inițiativă, fie pe baza informațiilor primite de la terți, că cercetătorul agreeat nu mai îndeplinește condițiile prevăzute la alineatul (4); în acest caz, coordonatorul serviciilor digitale informează furnizorul respectiv al platformei online foarte mari cu privire la decizie. Înainte de a pune capăt accesului, coordonatorul serviciilor digitale oferă cercetătorului agreeat posibilitatea de a reacționa la constatările investigației sale și la intenția sa de a pune capăt accesului.

- 4c. *Coordonatorii serviciilor digitale comunică comitetului numele și datele de contact ale persoanelor fizice sau ale entităților cărora le-au acordat statutul de cercetător agreat, precum și scopul cercetării care stă la baza solicitării în conformitate cu alineatul (4), sau faptul că au pus capăt accesului acestora în conformitate cu alineatul (4a).*
- 4d. *Furnizorii de platforme online foarte mari trebuie să acorde acces fără întârzieri nejustificate la date, inclusiv la date în timp real, atunci când acest lucru este posibil din punct de vedere tehnic, cu condiția ca datele să fie accesibile publicului în interfața lor online pentru cercetători, inclusiv pentru cei afiliați la organisme, organizații și asociații non-profit, care respectă condițiile prevăzute la alineatul (4) literele (b), (ba), (c) și (d) și care utilizează datele numai pentru efectuarea de activități de cercetare care contribuie la detectarea, identificarea și înțelegerea riscurilor sistemice din cadrul Uniunii în temeiul articolului 26 alineatul (1).*

- (5) După consultarea comitetului, Comisia adoptă acte delegate care stabilesc condițiile tehnice în care **furnizorii de platforme** online foarte mari vor face schimb de date în temeiul alineatelor (1) și (2), precum și scopurile în care pot fi utilizate datele. Actele delegate respective trebuie să stabilească condițiile specifice **și indicatorii obiectivi relevanți, precum și procedurile și, dacă este necesar, mecanismele consultative independente care să sprijine realizarea schimbului** de date cu cercetătorii ■ în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679, ținând seama de drepturile și interesele **furnizorilor de platforme** online foarte mari și ale destinatarilor serviciului în cauză, inclusiv de protecția informațiilor confidențiale, în special a secretelor comerciale, și menținând securitatea serviciilor platformelor.

■

Articolul 32

Funcția de conformitate

- (1) ***Furnizorii de platforme*** online foarte mari trebuie să ***institue o funcție de conformitate, care este independentă de funcțiile operaționale și este compusă din*** unul sau mai mulți coordonatori ai funcției de conformitate, ***inclusiv din șeful funcției de conformitate.***
Funcția de conformitate dispune de suficientă autoritate, statut și resurse, precum și de acces la organul de conducere al furnizorului platformei online foarte mari pentru a monitoriza respectarea de către furnizorul respectiv a prezentului regulament.
- (2) ***Coordonatorii*** funcției de conformitate ***trebuie să aibă*** calificările profesionale, cunoștințele, experiența și capacitatea necesare pentru îndeplinirea sarcinilor menționate la alineatul (3). ■

Organul de conducere al furnizorului platformei online foarte mari desemnează un șef al funcției de conformitate care este un membru independent al personalului de conducere superior, cu responsabilități distincte pentru funcția de conformitate.

Șeful funcției de conformitate raportează direct organului de conducere al furnizorului platformei online foarte mari, independent de personalul de conducere superior, și poate să exprime preocupări și să avertizeze organul de conducere în cazul în care riscurile menționate la articolul 26 sau nerespectarea prezentului regulament afectează sau pot afecta furnizorul platformei online foarte mari în cauză, fără a aduce atingere responsabilităților organului de conducere în ceea ce privește funcțiile sale de supraveghere și de conducere.

Șeful funcției de conformitate nu este demis fără aprobarea prealabilă a organului de conducere al furnizorului platformei online foarte mari.

(3) Coordonatorii funcției de conformitate au următoarele sarcini:

(a) cooperarea cu coordonatorul serviciilor digitale din țara de stabilire și cu Comisia în sensul prezentului regulament;

(aa) asigurarea faptului că toate riscurile menționate la articolul 26 sunt identificate și raportate în mod corespunzător și că sunt adoptate măsuri rezonabile, proporționale și eficace de reducere a riscurilor în conformitate cu articolul 27;

(b) organizarea și supravegherea activităților **desfășurate de furnizorul** platformei online foarte mari legate de auditul independent în temeiul articolului 28;

(c) informarea și consilierea conducerii și a angajaților **furnizorului** platformei online foarte mari cu privire la obligațiile relevante în temeiul prezentului regulament;

(d) monitorizarea respectării de către **furnizorul platformei** online foarte **mari** a obligațiilor care îi revin în temeiul prezentului regulament;

(e) dacă este cazul, monitorizarea respectării de către furnizorul platformei online foarte mari a angajamentelor asumate în cadrul codurilor de conduită în temeiul articolelor 35 și 36 sau al protocoalelor pentru situații de criză în temeiul articolului 37.

I

- (5) ***Furnizorii de platforme*** online foarte mari trebuie să comunice numele și datele de contact ale coordonatorilor ***din cadrul*** funcției de conformitate coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire și Comisiei.
- (6) ***Organul de conducere al furnizorului de platforme*** online foarte mari ***definește***, ***supraveghează și răspunde de punerea în aplicare a mecanismelor de guvernare ale furnizorului care asigură independența funcției de conformitate, inclusiv separarea sarcinilor în cadrul organizației furnizorului platformei online foarte mari, prevenirea conflictelor de interese și buna gestionare a riscurilor sistemice identificate în temeiul articolului 26.***
- (7) ***Organul de conducere aprobă și revizuieste periodic, cel puțin o dată pe an, strategiile și politicile de asumare, gestionare, monitorizare și atenuare a riscurilor identificate în temeiul articolului 26 la care este sau poate fi expusă platforma online foarte mare.***
- (8) ***Organul de conducere dedică suficient timp pentru examinarea măsurilor legate de gestionarea riscurilor. Acesta este implicat activ în deciziile legate de gestionarea riscurilor și se asigură că sunt alocate resurse adecvate pentru gestionarea riscurilor identificate în conformitate cu articolul 26.***

Articolul 33

Obligațiile de raportare în materie de transparență ale *furnizorilor de platforme* online foarte mari

- (1) *Furnizorii de platforme* online foarte mari trebuie să publice rapoartele menționate la articolul 13 în termen de **cel mult două** luni de la data aplicării menționate la articolul 25 alineatul (6) al doilea paragraf și, ulterior, **cel puțin o dată** la fiecare șase luni.
- (1a) *Rapoartele menționate la alineatul (1) din prezentul articol precizează, pe lângă informațiile menționate la articolul 13 și la articolul 23 alineatul (1):*
- (b) *resursele umane pe care furnizorul de platforme online foarte mari le dedică moderării conținutului în ceea ce privește serviciul oferit în Uniune, pentru fiecare limbă oficială a Uniunii, după caz, inclusiv pentru respectarea obligațiilor prevăzute la articolele 14 și 19, precum și pentru respectarea obligațiilor prevăzute la articolul 17;*
 - (c) *calificările și cunoștințele lingvistice ale persoanelor care desfășoară activitățile menționate la litera (a), precum și formarea și sprijinul acordat acestui personal;*
 - (d) *indicatorii de acuratețe și informațiile conexe menționate la articolul 13 alineatul (1) litera (e), pentru fiecare limbă oficială a Uniunii, după caz.*

Rapoartele se publică în cel puțin una dintre limbile oficiale ale Uniunii.

- (1b) ***Pe lângă informațiile menționate la articolul 23 alineatul (2), furnizorii de platforme online foarte mari includ în rapoartele menționate la prezentul articol alineatul (1) și informații privind numărul mediu lunar al destinatarilor serviciului pentru fiecare stat membru.***
- (2) ***Furnizorii*** de platforme online foarte mari trebuie să pună la dispoziția publicului și să transmită coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire și Comisiei, cel ***târziu trei luni după primirea fiecărui raport de audit în conformitate cu articolul 28 alineatul (3):***
- (a) un raport care prezintă rezultatele evaluării riscurilor în temeiul articolului 26;
 - (b) măsurile ***specifice*** de atenuare identificate și puse în aplicare în temeiul articolului 27;
 - (c) raportul de audit prevăzut la articolul 28 alineatul (3);
 - (d) raportul privind punerea în aplicare a măsurilor recomandate în urma auditului prevăzut la articolul 28 alineatul (4);
- (da) ***dacă este cazul, informații despre consultările desfășurate de furnizor în sprijinul evaluărilor riscurilor și conceperea măsurilor de atenuare a riscurilor.***

- (3) În cazul în care **un furnizor de platforme** online foarte mari consideră că publicarea de informații în temeiul alineatului (2) poate avea ca rezultat divulgarea de informații confidențiale ale **furnizorului** respectiv sau ale destinatarilor serviciului, poate cauza vulnerabilități semnificative în ceea ce privește securitatea serviciului său, poate submina securitatea publică sau poate aduce un prejudiciu destinatarilor, **furnizorul** poate elimina aceste informații din rapoartele **puse la dispoziția publicului**. În acest caz, **furnizorul** transmite rapoartele complete coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire și Comisiei, însoțite de o expunere a motivelor care justifică motivele pentru care informațiile au fost eliminate din rapoartele **puse la dispoziția publicului**.

Articolul 33a

Motoarele de căutare online foarte mari

- (1) ***Prezenta secțiune, cu excepția articolului 33 alineatele (1a) și (1b), se aplică motoarelor de căutare online care ajung la un număr mediu lunar de destinatari activi ai serviciului în Uniune mai mare sau egal cu 45 de milioane și care sunt desemnate drept motoare de căutare online foarte mari în conformitate cu articolul 25 alineatul (4).***
- (2) ***Pentru a determina numărul mediu lunar de destinatari activi ai serviciului, articolul 23 alineatele (2), (3) și (3a) se aplică tuturor motoarelor de căutare online care nu pot fi considerate microîntreprinderi sau întreprinderi mici în sensul anexei la Recomandarea 2003/361/CE, cu excepția celor care sunt motoare de căutare online foarte mari în conformitate cu alineatul (1) de la prezentul articol.***

Articolul 33b

Taxa de supraveghere

- (1) Comisia aplică furnizorilor de platforme online foarte mari și de motoare de căutare online foarte mari o taxă anuală de supraveghere la desemnarea acestora în temeiul articolului 25.*
- (2) Valoarea totală a taxelor anuale de supraveghere acoperă costurile estimate pe care Comisia le suportă în legătură cu sarcinile sale de supraveghere în temeiul prezentului regulament, în special costurile legate de desemnarea în temeiul articolului 25, de crearea, întreținerea și funcționarea bazei de date în temeiul articolului 23 alineatul (2a) și de sistemul de schimb de informații în temeiul articolului 67, de sesizările în temeiul articolului 45a, de sprijinirea comitetului în temeiul articolului 48 și de sarcinile de supraveghere în temeiul articolului 44a și al capitolului IV secțiunea 3.*
- (3) Comisia stabilește, prin intermediul unui act de punere în aplicare adoptat în conformitate cu articolul 70 și în conformitate cu metodologia prevăzută în actul delegat menționat la alineatul (4) din prezentul articol, cuantumul taxei anuale de supraveghere pentru fiecare furnizor de platforme online foarte mari și de motor de căutare online foarte mare. Furnizorului de platforme online foarte mari și de motoare de căutare online foarte mari i se aplică o taxă anuală de supraveghere la desemnarea sa în temeiul articolului 25.*

- (4) *Comisia stabilește într-un act delegat, adoptat în temeiul articolului 69, metodologia și procedurile detaliate pentru:*
- (a) *stabilirea costurilor estimate menționate la alineatul (2);*
 - (b) *stabilirea taxelor anuale de supraveghere individuale menționate la alineatul (5) literele (b) și (c);*
 - (c) *stabilirea limitei globale maxime definite la alineatul (5) litera (c); și*
 - (e) *modalitățile de plată necesare.*
- (5) *Actul delegat menționat la alineatul (4) și actul de punere în aplicare menționat la alineatul (3) respectă următoarele principii:*
- (a) *estimarea valorii totale a taxei anuale de supraveghere ia în considerare costurile suportate în anul precedent;*
 - (b) *taxa anuală de supraveghere este proporțională cu numărul mediu lunar de destinatari activi ai serviciului din Uniune ai furnizorului de platforme online foarte mari sau de motoare de căutare online foarte mari pentru fiecare serviciu desemnat în temeiul articolului 25;*

- (c) *cuantumul total al taxei anuale de supraveghere percepute de la un anumit furnizor al unei platforme online foarte mari sau al unui motor de căutare foarte mare nu depășește în niciun caz 0,05 % din venitul său net anual la nivel mondial din exercițiul financiar precedent.*
- (6) *Taxele individuale anuale de supraveghere percepute în temeiul alineatului (1) al prezentului articol constituie venituri alocate externe, în conformitate cu articolul 21 alineatul (5) din Regulamentul (UE, Euratom) 2018/1046 al Parlamentului European și al Consiliului⁴⁷.*
- (7) *Comisia raportează anual Parlamentului European și Consiliului cu privire la cuantumul total al costurilor suportate pentru îndeplinirea sarcinilor în temeiul prezentului regulament și la cuantumul total al taxelor anuale de supraveghere individuale percepute în anul precedent.*

⁴⁷ *Regulamentul (UE, Euratom) 2018/1046 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 iulie 2018 privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii, de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1296/2013, (UE) nr. 1301/2013, (UE) nr. 1303/2013, (UE) nr. 1304/2013, (UE) nr. 1309/2013, (UE) nr. 1316/2013, (UE) nr. 223/2014, (UE) nr. 283/2014 și a Deciziei nr. 541/2014/UE și de abrogare a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 966/2012 (JO L 193, 30.7.2018, p. 1).*

Secțiunea 5

Alte dispoziții privind obligațiile de diligență

Articolul 34

Standarde

- (1) Comisia ***se consultă cu comitetul și*** sprijină și promovează elaborarea și punerea în aplicare de standarde ■ voluntare stabilite de organismele de standardizare europene și internaționale relevante, cel puțin în ceea ce privește:
- (a) transmiterea electronică a notificărilor în temeiul articolului 14;
 - (aa) ***modele, standarde de proiectare și de proces pentru comunicarea cu destinarii serviciului, într-un mod ușor de utilizat, cu privire la restricțiile rezultate condițiile generale de utilizare și din modificările aduse acestora;***
 - (b) transmiterea electronică a notificărilor de către notificatorii de încredere în temeiul articolului 19, inclusiv prin interfețe de programare a aplicațiilor;
 - (c) interfețe specifice, inclusiv interfețe de programare a aplicațiilor, pentru a facilita respectarea obligațiilor prevăzute la articolele 30 și 31;
 - (d) auditarea platformelor online foarte mari ***și a motoarelor de căutare online foarte mari, instituită*** în temeiul articolului 28;

- (e) interoperabilitatea registrelor cu evidența comunicărilor cu caracter publicitar menționate la articolul 30 alineatul (2);
 - (f) transmiterea de date între intermediarii de publicitate în sprijinul obligațiilor în materie de transparență în temeiul articolului 24 literele (b) și (c);
 - (fa) măsuri tehnice pentru a permite respectarea obligațiilor referitoare la publicitate cuprinse în prezentul regulament, inclusiv a obligațiilor privind marcajele proeminente pentru comunicările cu caracter publicitar și comerciale, menționate la articolul 24;*
 - (fb) interfețe de alegere și prezentarea informațiilor privind principalii parametri ai diferitelor tipuri de sisteme de recomandare, în conformitate cu articolele 24c și 29;*
 - (fd) standarde pentru măsuri specifice de protecție a minorilor în mediul online.*
- (2) Comisia sprijină actualizarea standardelor în lumina evoluțiilor tehnologice și a comportamentului destinatarilor serviciilor în cauză. ***Informațiile relevante privind actualizarea standardelor sunt puse la dispoziția publicului și sunt ușor accesibile.***

Articolul 35
Codurile de conduită

- (1) Comisia și comitetul încurajează și facilitează elaborarea de coduri de conduită **voluntare** la nivelul Uniunii care să contribuie la aplicarea corespunzătoare a prezentului regulament, ținând seama mai ales de provocările specifice legate de abordarea diferitelor tipuri de conținut ilegal și a riscurilor sistemice, în conformitate cu legislația Uniunii ■ în particular în ceea ce privește concurența și protecția datelor cu caracter personal.
- (2) În cazul în care apare un risc sistemic semnificativ în sensul articolului 26 alineatul (1) care afectează mai multe platforme online foarte mari **sau motoare de căutare online foarte mari**, Comisia poate invita **furnizorii** platformelor online foarte mari **sau ai motoarelor de căutare online foarte mari** în cauză, **alți furnizori de** platforme online foarte mari, **de** platforme online și ■ de servicii intermediare, după caz, precum și **autoritățile competente relevante**, organizațiile societății civile și **alți factori interesați** să participe la elaborarea codurilor de conduită, inclusiv prin stabilirea unor angajamente de a lua măsuri specifice de atenuare a riscurilor, precum și a unui cadru de raportare periodică cu privire la orice măsuri luate și la rezultatele acestora.

- (3) Atunci când pun în aplicare alineatele (1) și (2), Comisia și comitetul **și, după caz, alte organisme relevante** urmăresc să se asigure că codurile de conduită stabilesc în mod clar obiectivele **specifice**, conțin indicatori-cheie de performanță pentru a măsura realizarea obiectivelor respective și țin seama în mod corespunzător de nevoile și interesele tuturor părților interesate, **și în special** ale cetățenilor, la nivelul Uniunii. Comisia și comitetul trebuie, de asemenea, să se asigure că participanții prezintă periodic rapoarte Comisiei și coordonatorilor serviciilor digitale din țara de stabilire cu privire la eventualele măsuri luate și rezultatele acestora, astfel cum sunt măsurate în raport cu indicatorii-cheie de performanță pe care îi conțin. **Indicatorii-cheie de performanță și angajamentele de raportare țin cont de diferențele dintre participanți în ceea ce privește dimensiunea și capacitatea.**
- (4) Comisia și comitetul trebuie să evalueze dacă codurile de conduită îndeplinesc obiectivele menționate la alineatele (1) și (3) și trebuie să monitorizeze și să analizeze periodic îndeplinirea obiectivelor respectivelor coduri, **având în vedere indicatorii-cheie de performanță pe care i-ar putea conține.** Comisia și comitetul trebuie să își publice concluziile.

De asemenea, Comisia și comitetul încurajează și facilitează revizuirea și adaptarea în mod regulat a codurilor de conduită.

În cazul nerespectării sistematice a codurilor de conduită, Comisia și comitetul pot invita semnatarii codurilor de conduită să ia măsurile necesare.

Articolul 36

Coduri de conduită pentru publicitatea online

- (1) Comisia încurajează și facilitează elaborarea de coduri de conduită **voluntare** la nivelul Uniunii între **furnizorii** de platforme online și alți furnizori de servicii relevanți, cum ar fi furnizorii de servicii intermediare de publicitate online, **alți actori implicați în lanțul valoric al publicității programatice** sau organizațiile care îi reprezintă pe destinatarii serviciilor și organizațiile societății civile sau autoritățile relevante, pentru a contribui la sporirea transparenței **pentru actorii din lanțul valoric al** publicității online dincolo de cerințele prevăzute la articolele 24 și 30.
- (2) Comisia se asigură că codurile de conduită urmăresc transmiterea eficace a informațiilor, cu respectarea deplină a drepturilor și intereselor tuturor părților implicate, precum și crearea unui mediu concurențial, transparent și echitabil în publicitatea online, în conformitate cu legislația Uniunii și cu legislația națională, în special în ceea ce privește concurența și protecția **vieții private și a** datelor cu caracter personal. Comisia trebuie să se asigure că codurile de conduită abordează cel puțin:
 - (a) transmiterea informațiilor deținute de furnizorii de servicii intermediare de publicitate online către destinatarii serviciului în ceea ce privește cerințele prevăzute la articolul 24 literele (b) și (c);
 - (b) transmiterea informațiilor deținute de furnizorii de servicii intermediare de publicitate online către registre în temeiul articolului 30;

(c) informații semnificative privind monetizarea datelor.

- (3) Comisia trebuie să încurajeze elaborarea de coduri de conduită în termen de un an de la data aplicării prezentului regulament și aplicarea lor în termen de cel mult șase luni de la data respectivă.
- (3a) Comisia încurajează toți actorii din lanțul valoric de publicitate online menționat la alineatul (1) să aprobe și să respecte angajamentele prevăzute în codurile de conduită.*

Articolul 36a

Coduri de conduită referitoare la accesibilitate

- (1) Comisia încurajează și facilitează elaborarea de coduri de conduită la nivelul Uniunii care implică furnizorii de platforme online și alți furnizori de servicii relevanți, organizațiile care reprezintă destinatarii serviciului și organizațiile societății civile sau autoritățile relevante, pentru a promova participarea egală deplină și efectivă prin îmbunătățirea accesului la servicii online care, prin proiectarea lor inițială sau adaptarea lor ulterioară, abordând nevoile specifice ale persoanelor cu dizabilități.*

- (2) *Comisia urmărește să se asigure că codurile de conduită urmăresc obiectivul de a garanta accesibilitatea serviciilor respective, în conformitate cu dreptul Uniunii și cu dreptul intern, pentru a maximiza utilizarea previzibilă a acestora de către persoanele cu dizabilități. Comisia urmărește să se asigure că codurile de conduită abordează cel puțin următoarele obiective:*
- (a) *conceperea și adaptarea serviciilor pentru a le face accesibile persoanelor cu dizabilități, făcându-le perceptibile, utilizabile, ușor de înțeles și solide;*
 - (b) *explicarea modului în care serviciile îndeplinesc cerințele de accesibilitate aplicabile și punerea acestor informații la dispoziția publicului, într-un mod accesibil pentru persoanele cu dizabilități;*
 - (c) *punerea la dispoziție a informațiilor, formularelor și măsurilor furnizate în temeiul prezentului regulament, astfel încât să fie ușor de găsit, ușor de înțeles și accesibile persoanelor cu dizabilități.*
- (3) *Comisia încurajează elaborarea de coduri de conduită în termen de un an de la data aplicării prezentului regulament și aplicarea lor în termen de cel mult șase luni de la data respectivă.*

Articolul 37

Protocoale pentru situații de criză

- (1) Comitetul poate recomanda Comisiei să inițieze elaborarea, în conformitate cu alineatele (2), (3) și (4), a unor protocoale **voluntare** pentru situații de criză care să abordeze situații de criză strict limitate la circumstanțe extraordinare care afectează siguranța publică sau sănătatea publică.
- (2) Comisia încurajează și facilitează participarea platformelor online foarte mari, *a motoarelor de căutare online foarte mari* și, după caz, a altor platforme online *sau motoare de căutare online*, cu implicarea Comisiei, la elaborarea, testarea și aplicarea respectivelor protocoale pentru situații de criză, care includ una sau mai multe dintre următoarele măsuri:
 - (a) afișarea de informații vizibile privind situația de criză, furnizate de autoritățile statelor membre sau la nivelul Uniunii *sau de alte organisme relevante de încredere, în funcție de contextul situației de criză*;
 - (b) asigurarea faptului că *furnizorul de servicii intermediare desemnează un punct de contact specific responsabil cu gestionarea situației de criză*; după caz, acesta poate fi punctul de contact *electronic* menționat la articolul 10 *sau, în cazul furnizorilor de platforme online foarte mari sau de motoare de căutare online foarte mari, coordonatorul funcției de conformitate menționat la articolul 32*;
 - (c) după caz, să adapteze resursele dedicate respectării obligațiilor prevăzute la articolele 14, 17, 19, 20 și 27 la nevoile create de situația de criză.

- (3) Comisia *implică*, după caz, autoritățile statelor membre și *poate implica, de asemenea*, organele, oficiile și agențiile Uniunii în elaborarea, testarea și supravegherea aplicării protocoalelor pentru situații de criză. Atunci când este necesar și oportun, Comisia poate, de asemenea, să implice organizațiile societății civile sau alte organizații relevante în elaborarea protocoalelor pentru situații de criză.
- (4) Comisia trebuie să se asigure că protocoalele pentru situații de criză stabilesc în mod clar toate elementele următoare:
- (a) parametrii specifici pentru a determina care este circumstanța excepțională specifică pe care protocolul pentru situații de criză urmărește să o abordeze și obiectivele pe care le urmărește;
 - (b) rolul fiecărui participant și măsurile pe care trebuie să le pună în aplicare pentru pregătirea activării protocolului și după activarea protocolului pentru situații de criză;
 - (c) o procedură clară care să stabilească momentul în care urmează să fie activat protocolul pentru situații de criză;
 - (d) o procedură clară care să stabilească perioada în care trebuie luate măsurile de întreprins ca urmare a activării protocolului pentru situații de criză, această perioadă trebuind să se limiteze la strictul necesar pentru abordarea circumstanțelor extraordinare specifice în cauză;

- (e) garanții care să abordeze efectele negative asupra exercitării drepturilor fundamentale consacrate în cartă, în special a libertății de exprimare și de informare și a dreptului la nediscriminare;
 - (f) un proces de raportare publică cu privire la măsurile luate, durata și rezultatele acestora, care să se desfășoare la încetarea situației de criză.
- (5) În cazul în care Comisia consideră că un protocol pentru situații de criză nu remediază în mod eficace situația de criză sau nu garantează exercitarea drepturilor fundamentale, astfel cum se menționează la alineatul (4) litera (e), Comisia **solicită** participanților să revizuiască protocolul pentru situații de criză, inclusiv prin adoptarea de măsuri suplimentare.

Capitolul IV

Punere în aplicare, cooperare, sancțiuni și asigurarea respectării

Secțiunea 1

Autoritățile competente și coordonatorii naționali ai serviciilor digitale

Articolul 38

Autoritățile competente și coordonatorii serviciilor digitale

- (1) Statele membre trebuie să desemneze una sau mai multe autorități competente ca fiind responsabile cu **supravegherea furnizorilor de servicii intermediare** și asigurarea respectării prezentului regulament (denumite în continuare „autoritățile competente”).

- (2) Statele membre trebuie să desemneze una dintre autoritățile competente în calitate de coordonator al serviciilor digitale. Coordonatorul serviciilor digitale este responsabil de toate aspectele legate de **supraveghere** și de asigurarea respectării prezentului regulament în statul membru respectiv, cu excepția cazului în care statul membru în cauză a încredințat anumite sarcini sau sectoare specifice altor autorități competente. Coordonatorul serviciilor digitale are, în orice caz, responsabilitatea de a asigura coordonarea la nivel național în ceea ce privește aspectele respective și de a contribui la **supraveghere** și la asigurarea respectării prezentului regulament în întreaga Uniune, realizate în mod eficace și consecvent.

În acest scop, coordonatorii serviciilor digitale cooperează între ei și cu alte autorități naționale competente, cu comitetul și cu Comisia, fără a aduce atingere posibilității ca statele membre să prevadă **mecanisme de cooperare și** schimburi periodice de opinii **între coordonatorul serviciilor digitale și alte autorități naționale**, atunci când acest lucru este relevant pentru îndeplinirea sarcinilor **lor respective**.

În cazul în care, pe lângă coordonatorul serviciilor digitale, un stat membru desemnează **una sau** mai multe autorități competente, statul membru se asigură că sarcinile autorităților respective și cele ale coordonatorului serviciilor digitale sunt clar definite și că aceștia cooperează îndeaproape și cu eficacitate în îndeplinirea sarcinilor care le revin. Statul membru în cauză trebuie să comunice Comisiei și comitetului numele celorlalte autorități competente, precum și sarcinile care le revin.

- (3) Statele membre trebuie să desemneze coordonatorii serviciilor digitale în termen de **15** luni de la /data intrării în vigoare a prezentului regulament/.

Statele membre trebuie să pună la dispoziția publicului și să comunice Comisiei și comitetului denumirea autorității competente pe care au desemnat-o drept coordonator al serviciilor digitale și informații cu privire la modul în care poate fi contactat coordonatorul.

- (4) **Dispozițiile** aplicabile coordonatorilor serviciilor digitale prevăzute la articolele 39, **44a** și 41 se aplică, de asemenea, oricăror alte autorități competente desemnate de statele membre în temeiul alineatului (1) **de la prezentul articol.**

Articolul 39

Cerințe cu privire la coordonatorii serviciilor digitale

- (1) Statele membre trebuie să se asigure că coordonatorii lor ai serviciilor digitale își îndeplinesc sarcinile care le revin în temeiul prezentului regulament în mod imparțial, transparent și în timp util. Statele membre se asigură că coordonatorii serviciilor digitale dispun de **toate mijloacele necesare pentru a-și îndeplini sarcinile, inclusiv de** resurse tehnice, financiare și umane **suficiente** pentru **a-i supraveghea în mod adecvat pe toți furnizorii de servicii intermediare care intră în sfera lor de competență. Pentru a nu afecta independența coordonatorului său al serviciilor digitale, fiecare stat membru se asigură că acesta dispune de suficientă autonomie în gestionarea bugetului său, în limitele generale ale bugetului.**

- (2) Atunci când își îndeplinesc sarcinile și își exercită competențele în conformitate cu prezentul regulament, coordonatorii serviciilor digitale trebuie să acționeze în deplină independență. Coordonatorii serviciilor digitale trebuie protejați de orice influență externă, indiferent dacă aceasta este directă sau indirectă, și nu trebuie să solicite și nici să accepte instrucțiuni de la nicio altă autoritate publică sau parte privată.
- (3) Alineatul (2) ***de la prezentul articol*** nu aduce atingere sarcinilor coordonatorilor serviciilor digitale din cadrul sistemului de supraveghere și de asigurare a respectării legislației prevăzut în prezentul regulament și nici cooperării cu alte autorități competente în conformitate cu articolul 38 alineatul (2). Alineatul (2) ***de la prezentul articol*** nu împiedică ***exercitarea controlului jurisdicțional și, de asemenea, nu aduce atingere cerințelor proporționale în materie de responsabilitate în ceea ce privește activitățile generale ale coordonatorilor serviciilor digitale, cum ar fi cheltuielile financiare sau raportarea către parlamentele naționale, cu condiția ca acestea să nu submineze realizarea obiectivelor prezentului regulament.***

I

Articolul 41

Competențele coordonatorilor serviciilor digitale

- (1) Atunci când este necesar pentru a-și îndeplini sarcinile **prevăzute în prezentul regulament**, coordonatorii serviciilor digitale au următoarele competențe de investigare în ceea ce privește conduita furnizorilor de servicii intermediare care intră în **sfera de competență** a statului lor membru:
- (a) competența de a solicita furnizorilor respectivi, precum și altor persoane care acționează în scopuri legate de activitatea lor comercială, economică, meșteșugărească sau profesională care ar putea, în mod rezonabil, să aibă cunoștință de informații referitoare la o presupusă încălcare a prezentului regulament, inclusiv organizațiilor care efectuează auditurile menționate la articolul 28 și la articolul **59a alineatul (2)**, să furnizeze informațiile respective **fără întârzieri nejustificate**;
 - (b) competența de a efectua **sau de a solicita unei autorități judiciare din statul lor membru să dispună** inspecții în orice incinte pe care le folosesc furnizorii respectivi sau persoanele respective în scopuri legate de activitatea lor comercială, economică, meșteșugărească sau profesională sau de a solicita altor autorități publice să facă acest lucru, pentru a examina, a confisca, a efectua sau a obține copii ale informațiilor referitoare la o presupusă încălcare, sub orice formă, indiferent de mediul de stocare;
 - (c) competența de a solicita oricărui membru al personalului sau oricărui reprezentant al furnizorilor sau persoanelor respective explicații cu privire la orice informații referitoare la o presupusă încălcare și de a înregistra răspunsurile **cu consimțământul persoanei în cauză**.

- (2) Atunci când este necesar pentru a-și îndeplini sarcinile **prevăzute în prezentul regulament**, coordonatorii serviciilor digitale au următoarele competențe de asigurare a respectării legii în ceea ce privește furnizorii de servicii intermediare care intră în **sfera de competență a statului lor membru**:
- (a) competența de a accepta angajamentele oferite de furnizorii respectivi în ceea ce privește respectarea de către aceștia a prezentului regulament și de a conferi caracter obligatoriu angajamentelor respective;
 - (b) competența de a dispune încetarea încălcărilor și, după caz, de a impune măsuri corective proporționale cu încălcarea și necesare pentru a pune capăt efectiv încălcării **sau de a solicita unei autorități judiciare din statul lor membru să facă acest lucru**;
 - (c) competența de a impune amenzi **sau de a solicita unei autorități judiciare din statul lor membru să facă acest lucru**, în conformitate cu articolul 42, pentru nerespectarea prezentului regulament, inclusiv pentru nerespectarea eventualelor ordine **de investigare** emise în temeiul alineatului (1) **de la prezentul articol**;
 - (d) competența de a impune penalități cu titlu cominatoriu **sau de a solicita unei autorități judiciare din statul lor membru să facă acest lucru**, în conformitate cu articolul 42, pentru a se asigura că se pune capăt încălcării în conformitate cu un ordin emis în temeiul literei (b) de la prezentul **paragraf** sau pentru nerespectarea eventualelor ordine **de investigare** emise în temeiul alineatului (1) **de la prezentul articol**;

- (e) competența de a adopta măsuri provizorii *sau de a solicita autorității judiciare naționale competente din statul lor membru să facă acest lucru*, pentru a evita riscul unui prejudiciu grav.

În ceea ce privește primul paragraf literele (c) și (d), coordonatorii serviciilor digitale trebuie să aibă, de asemenea, competențele de asigurare a aplicării legii prevăzute la literele respective în ceea ce privește celelalte persoane menționate la alineatul (1) în caz de nerespectare de către acestea a unui ordin care le-a fost emis în temeiul alineatului respectiv. Coordonatorii serviciilor digitale exercită respectivele competențe de asigurare a aplicării legii numai după ce au furnizat în timp util *celorlalte* persoane respective toate informațiile relevante referitoare la ordinele respective, inclusiv perioada de timp aplicabilă, amenzile sau penalitățile cu titlu cominatoriu care pot fi impuse în caz de nerespectare și căile de atac.

- (3) Atunci când este necesar pentru a-și îndeplini sarcinile *prevăzute în prezentul regulament*, în cazul în care au fost epuizate toate celelalte competențe prevăzute în prezentul articol menite să asigure încetarea încălcării, dar încălcarea persistă *sau continuă* și cauzează prejudicii grave care nu pot fi evitate prin exercitarea altor competențe disponibile în temeiul dreptului Uniunii sau al legislației naționale, coordonatorii serviciilor digitale au, de asemenea, în ceea ce privește furnizorii de servicii intermediare care intră în *sfera de competență a* statului lor membru, competența de a lua următoarele măsuri:
- (a) să solicite organului de conducere al furnizorilor *respectivi* ca, *fără întârzieri nejustificate*, ■ să examineze situația, să adopte și să prezinte un plan de acțiune care să descrie măsurile necesare pentru a pune capăt încălcării, să se asigure că furnizorul ia măsurile respective și să prezinte rapoarte cu privire la măsurile luate;

- (b) să solicite autorității judiciare competente din statul **lor** membru să dispună restricționarea temporară a accesului destinatarilor serviciului vizat de încălcare sau, numai în cazul în care acest lucru nu este fezabil din punct de vedere tehnic, la interfața online a furnizorului de servicii intermediare pe care are loc încălcarea, atunci când coordonatorul serviciilor digitale consideră că **un furnizor de servicii intermediare** nu a respectat în mod suficient cerințele **menționate la litera (a)**, că încălcarea persistă **sau continuă** și cauzează prejudicii grave și că încălcarea presupune o infracțiune ■ care implică o amenințare la adresa vieții sau a siguranței persoanelor.

Cu excepția cazului în care acționează la cererea Comisiei menționată la articolul 65, înainte de a trimite cererea menționată la primul paragraf litera (b), coordonatorul serviciilor digitale trebuie să invite părțile interesate să prezinte observații scrise într-un termen care nu trebuie să fie mai scurt de două săptămâni, descriind măsurile pe care intenționează să le solicite și identificând destinatarul sau destinatarii vizați. Furnizorul **de servicii intermediare**, destinatarul sau destinatarii vizați și orice alt terț care demonstrează un interes legitim au dreptul de a participa la procedura desfășurată de autoritatea judiciară competentă. Orice măsură dispusă trebuie să fie proporțională cu natura, gravitatea, recurența și durata încălcării, fără a restricționa în mod nejustificat accesul destinatarilor serviciului în cauză la informații legale.

Restricționarea **accesului** se face pe o perioadă de patru săptămâni, sub rezerva posibilității ca, prin ordinul său, autoritatea judiciară competentă să permită coordonatorului serviciilor digitale să prelungească perioada respectivă cu perioade suplimentare având aceeași durată, în limita unui număr maxim de prelungiri stabilit de autoritatea judiciară respectivă. Având în vedere drepturile și interesele tuturor părților afectate de restricția **respectivă** și toate circumstanțele relevante, inclusiv orice informație pe care furnizorul **de servicii intermediare**, destinatarul sau destinatarii și orice alt terț care a demonstrat un interes legitim i-o poate furniza, coordonatorul serviciilor digitale prelungește perioada numai în cazul în care consideră că au fost îndeplinite ambele condiții de mai jos:

- (a) furnizorul **de servicii intermediare** nu a luat măsurile necesare pentru a pune capăt încălcării;
- (b) restricția temporară nu restricționează în mod nejustificat accesul destinatarilor serviciului la informații legale, având în vedere numărul destinatarilor afectați și existența unor alternative adecvate și ușor accesibile.

În cazul în care coordonatorul serviciilor digitale consideră că au fost îndeplinite **condițiile prevăzute la al treilea paragraf literele (a) și (b)**, dar nu mai poate prelungi perioada în temeiul celui de al treilea paragraf, coordonatorul serviciilor digitale transmite o nouă solicitare autorității judiciare competente, astfel cum se menționează la primul paragraf litera (b).

- (4) Competențele enumerate la alineatele (1), (2) și (3) nu aduc atingere secțiunii 3.
- (5) Măsurile luate de coordonatorii serviciilor digitale în exercitarea competențelor lor enumerate la alineatele (1), (2) și (3) trebuie să fie eficace, disuasive și proporționale, ținând seama în special de natura, gravitatea, recurența și durata încălcării sau a presupusei încălcări la care se referă măsurile respective, precum și capacitatea economică, tehnică și operațională a furnizorului de servicii intermediare în cauză, dacă este cazul.
- (6) Statele membre ***stabilesc norme și proceduri specifice pentru*** exercitarea competențelor în temeiul alineatelor (1), (2) și (3) ***și se asigură că orice exercitare a competențelor respective*** face obiectul unor garanții adecvate prevăzute în legislația națională aplicabilă, ***cu respectarea*** cartei și a principiilor generale ale dreptului Uniunii. În particular, măsurile respective trebuie luate numai în conformitate cu dreptul la respectarea vieții private și cu dreptul la apărare, inclusiv cu dreptul de a fi ascultat și dreptul de acces la dosar, și sub rezerva dreptului tuturor părților afectate la o cale de atac eficace.

Articolul 42

Sanțiuni

- (1) Statele membre trebuie să adopte regimul sancțiunilor care se aplică în cazul nerespectării prezentului regulament de către furnizorii de servicii intermediare din *sfera lor de competență* și trebuie să ia toate măsurile necesare pentru a asigura aplicarea acestora în conformitate cu articolul 41.
- (2) Sancțiunile trebuie să fie eficace, proporționale și disuasive. Statele membre trebuie să informeze Comisia cu privire la regimurile și măsurile respective și trebuie să o informeze fără întârziere cu privire la orice modificare ulterioară a acestora.
- (3) Statele membre se asigură că cuantumul maxim al *amenzilor care pot fi* impuse pentru nerespectarea *unei obligații* prevăzute în prezentul regulament *este de 6 %* din cifra de afaceri anuală *la nivel mondial înregistrată în exercițiul financiar precedent* de furnizorul de servicii intermediare în cauză. *Statele membre se asigură că cuantumul maxim al amenzii care poate fi impusă* pentru furnizarea de informații incorecte, incomplete sau înșelătoare, pentru lipsa unui răspuns sau pentru ncorectificarea informațiilor incorecte, incomplete sau înșelătoare și pentru *refuzul* de a se supune unei inspecții ■ *este de 1 %* din venitul anual sau din cifra de afaceri anuală *la nivel mondial înregistrat(ă) în exercițiul financiar precedent de furnizorul de servicii intermediare sau de persoana* în cauză.

- (4) Statele membre se asigură că cuantumul maxim al unei penalități cu titlu cominatoriu *este* de 5 % din cifra de afaceri zilnică medie *la nivel mondial sau din venitul zilnic mediu la nivel mondial* înregistrat(ă) în exercițiul financiar precedent de furnizorul de servicii intermediare în cauză, calculată de la data specificată în decizia în cauză.

Articolul 43

Dreptul de a depune o plângere

Destinatarii serviciului , *precum și orice organ, organizație sau asociație mandatată să exercite drepturile conferite de prezentul regulament în numele lor* au dreptul de a depune plângeri împotriva furnizorilor de servicii intermediare, întemeiate pe încălcarea prezentului regulament, la coordonatorul serviciilor digitale din statul membru în care *este situat sau stabilit* destinatarul. *În cursul acestor proceduri, ambele părți au dreptul să fie audiate și să primească informații adecvate despre stadiul plângerii, în conformitate cu legislația națională.* Coordonatorul serviciilor digitale analizează plângerea și, dacă este cazul, o transmite coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire, *însoțită de un aviz, dacă acest lucru este considerat oportun.* În cazul în care plângerea intră în sfera de responsabilitate a unei alte autorități competente din statul său membru, coordonatorul serviciilor digitale care primește plângerea o transmite autorității respective.

Articolul 43a

Despăgubiri

Destinatarii serviciului au dreptul să solicite furnizorilor de servicii intermediare, în conformitate cu dreptul Uniunii și cu dreptul intern, despăgubiri pentru orice daune sau pierderi suferite ca urmare a încălcării de către furnizorii respectivi a obligațiilor stabilite în temeiul prezentului regulament.

Articolul 44

Rapoarte de activitate

- (1) Coordonatorii serviciilor digitale întocmesc un raport anual cu privire la activitățile lor desfășurate în temeiul prezentului regulament, **în care includ numărul de plângeri primite în temeiul articolului 43 și o prezentare generală a acțiunilor întreprinse în urma acestora. Rapoartele respective includ informații furnizate de autoritățile naționale competente, dacă este cazul. Coordonatorii serviciilor digitale** pun rapoartele anuale la dispoziția publicului **într-un format care poate fi citit automat, fără a aduce atingere normelor aplicabile privind confidențialitatea informațiilor în temeiul articolului 66a**, și le transmit Comisiei și comitetului.
- (2) Raportul anual **include, de asemenea**, următoarele informații:
 - (a) numărul și obiectul ordinelor de a acționa împotriva conținutului ilegal și ale ordinelor de a furniza informații emise în conformitate cu articolele 8 și 9 de către orice autoritate judiciară sau administrativă națională a statului membru al coordonatorului serviciilor digitale în cauză;
 - (b) acțiunile întreprinse pentru a da curs acestor ordine, astfel cum au fost comunicate coordonatorului serviciilor digitale în temeiul articolelor 8 și 9.

- (3) În cazul în care un stat membru a desemnat mai multe autorități competente în temeiul articolului 38, acesta se asigură că coordonatorul serviciilor digitale întocmește un raport unic referitor la activitățile tuturor autorităților competente și că coordonatorul serviciilor digitale primește toate informațiile relevante și sprijinul necesar în acest scop din partea celorlalte autorități competente în cauză.

Secțiunea 1a

Competențe, investigații coordonate și mecanisme de asigurare a coerenței

Articolul 44a

Competențe

- (1) ***Statul membru în care se află sediul principal al furnizorului de servicii intermediare are competențe exclusive de supraveghere și asigurare a respectării dispozițiilor prezentului regulament, cu excepția competențelor prevăzute la alineatele (1a), (1b) și (1c).***
- (1a) ***Comisia are competențe exclusive în ceea ce privește dispozițiile prevăzute în capitolul III secțiunea 4 din prezentul regulament.***
- (1b) ***Comisia are competențe de supraveghere și de asigurare a respectării dispozițiilor, altele decât cele prevăzute în capitolul III secțiunea 4, cu privire la furnizorii de platforme online foarte mari și de motoare de căutare online foarte mari.***

- (1c) În măsura în care Comisia nu a inițiat proceduri pentru aceeași încălcare, statul membru în care se află sediul principal al furnizorului unei platforme online foarte mari sau al unui motor de căutare online foarte mare are competențele de supraveghere și de asigurare a respectării dispozițiilor prezentului regulament în ceea ce privește furnizorii respectivi, altele decât cele prevăzute în capitolul III secțiunea 4.*
- (1d) Statele membre și Comisia supraveghează și asigură respectarea dispozițiilor prevăzute în prezentul regulament în strânsă cooperare.*
- (2) În ceea ce privește un furnizor de servicii intermediare care nu are un sediu în Uniune, în conformitate cu alineatele (1) și (1c) de la prezentul articol, statul membru în care își are reședința sau este stabilit reprezentantul său legal sau Comisia are competențele, după caz, de supraveghere și de asigurare a respectării dispozițiilor relevante ale prezentului regulament.*
- (3) În cazul în care un furnizor de servicii intermediare nu numește un reprezentant legal în conformitate cu articolul 11, toate statele membre și, în cazul unui furnizor al unei platforme online foarte mari sau al unui motor de căutare online foarte mare, Comisia dețin competențele respective în conformitate cu prezentul articol.*

În cazul în care un coordonator al serviciilor digitale intenționează să își exercite competențele în temeiul prezentului alineat, acesta notifică toți ceilalți coordonatori ai serviciilor digitale și Comisia și se asigură că sunt respectate garanțiile aplicabile prevăzute de cartă, în special pentru a evita ca același comportament să fie sancționat de mai multe ori pentru încălcarea obligațiilor prevăzute în prezentul regulament. În cazul în care intenționează să își exercite competențele în temeiul prezentului alineat, Comisia îi informează pe toți ceilalți coordonatori ai serviciilor digitale. În urma notificării în temeiul prezentului alineat, alte state membre nu inițiază proceduri pentru același comportament ca cel menționat în notificare.

Articolul 44b

Asistența reciprocă

- (1) Coordonatorii serviciilor digitale și Comisia cooperează strâns și își oferă reciproc asistență în vederea aplicării prezentului regulament în mod coerent și eficient. Asistența reciprocă include, în special, schimbul de informații în conformitate cu prezentul articol și obligația coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire de a informa toți coordonatorii serviciilor digitale din țările de destinație, comitetul și Comisia cu privire la deschiderea unei investigații și la intenția de a lua o decizie finală, inclusiv evaluarea sa, cu privire la un anumit furnizor de servicii intermediare.*
- (2) În scopul unei investigații, coordonatorul serviciilor digitale din țara de stabilire poate solicita altor coordonatori ai serviciilor digitale să furnizeze informații specifice pe care le dețin cu privire la un anumit furnizor de servicii intermediare sau să își exercite competențele de investigare menționate la articolul 41 alineatul (1) în ceea ce privește informații specifice localizate în statul lor membru. După caz, coordonatorul serviciilor digitale care primește solicitarea poate implica alte autorități competente sau alte autorități publice din statul membru în cauză.*

- (3) *Coordonatorul serviciilor digitale care primește solicitarea în temeiul alineatului (2) trebuie să-i dea curs și să îl informeze pe coordonatorul serviciilor digitale din țara de stabilire cu privire la măsurile luate, fără întârzieri nejustificate și în termen de cel mult două luni de la primirea acesteia, cu excepția cazului în care:*
- (a) *sfera sau obiectul solicitării este insuficient precizată sau justificată ori este disproporționată având în vedere scopurile investigației; sau*
 - (b) *nici coordonatorul serviciilor digitale, nici altă autoritate competentă sau altă autoritate publică din statul membru respectiv nu se află în posesia informațiilor solicitate și nici nu pot avea acces la acestea; sau*
 - (c) *solicitarea nu poate fi respectată fără a încălca dreptul Uniunii sau dreptul național.*

Coordonatorul serviciilor digitale care primește solicitarea trebuie să își justifice refuzul prin furnizarea unui răspuns motivat, în termenul prevăzut la primul paragraf.

Articolul 45

Cooperarea transfrontalieră dintre coordonatorii serviciilor digitale

- (1) ***Cu excepția cazului în care Comisia a inițiat o investigație pentru aceeași presupusă încălcare***, în cazul în care un coordonator al serviciilor digitale ***din țara de destinație*** are motive să suspecteze că un furnizor al unui serviciu intermediar ***a încălcat prezentul regulament într-un mod care afectează destinatarii serviciului din statul membru al coordonatorului serviciilor digitale***, acesta îi ***poate solicita*** coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire să analizeze chestiunea și să ia măsurile de investigare și de asigurare a respectării legii necesare pentru a asigura conformitatea cu prezentul regulament.
- (1a) ***Cu excepția cazului în care Comisia a inițiat o investigație pentru aceeași presupusă încălcare, la cererea a cel puțin trei coordonatori ai serviciilor digitale din țările de destinație în temeiul articolului 48 alineatul (3) care au*** motive să suspecteze că un furnizor ***specific*** de servicii intermediare a săvârșit o încălcare a prezentului regulament ***care îi afectează pe destinatarii serviciului din statul lor membru***, ***comitetul poate solicita*** coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire să analizeze chestiunea și să ia măsurile de investigare și de asigurare a respectării legii necesare pentru a asigura conformitatea cu prezentul regulament.
- (2) Solicitarea sau recomandarea formulată în temeiul alineatului (1) ***sau (1a) este motivată în mod corespunzător și*** indică cel puțin:
- (a) punctul de contact al furnizorului de servicii intermediare în cauză, prevăzut la articolul 10;

- (b) o descriere a faptelor relevante, a dispozițiilor vizate din prezentul regulament și a motivelor pentru care coordonatorul serviciilor digitale care a transmis solicitarea sau comitetul suspectează că furnizorul a încălcat prezentul regulament, ***inclusiv descrierea efectelor negative ale presupusei încălcări***;
 - (c) orice alte informații pe care coordonatorul serviciilor digitale care a transmis solicitarea sau comitetul le consideră relevante, inclusiv, după caz, informații colectate din proprie inițiativă sau sugestii privind măsuri specifice de investigare sau de asigurare a respectării normelor care trebuie luate, inclusiv măsuri provizorii.
- (3) Coordonatorul serviciilor digitale din țara de stabilire ține seama în cea mai mare măsură posibilă de solicitarea sau recomandarea formulată în temeiul alineatului (1) ***de la prezentul articol***. În cazul în care consideră că nu dispune de suficiente informații pentru a da curs solicitării sau recomandării și are motive să considere că coordonatorul serviciilor digitale care a trimis solicitarea sau comitetul ar putea furniza informații suplimentare, coordonatorul serviciilor digitale din țara de stabilire poate ***fie*** să solicite aceste informații ***în conformitate cu articolul 44b, fie, ca alternativă, să inițieze o investigație comună în temeiul articolului 46 alineatul (1) în care să fie implicat cel puțin coordonatorul serviciilor digitale solicitant***. Termenul prevăzut la alineatul (4) ***de la prezentul articol*** se suspendă până la furnizarea informațiilor suplimentare respective ***sau până la refuzarea invitației de a participa la investigația comună***.

- (4) Coordonatorul serviciilor digitale din țara de stabilire transmite coordonatorului serviciilor digitale care a transmis solicitarea și comitetului, fără întârzieri nejustificate și, în orice caz, în decurs de cel mult două luni de la primirea solicitării sau a recomandării **în temeiul alineatelor (1) și (1a)**, evaluarea cu privire la încălcarea suspectată, ■ însoțită de o explicație privind eventualele măsuri de investigare sau de asigurare a respectării legii luate sau avute în vedere în legătură cu evaluarea respectivă în scopul de a asigura conformitatea cu prezentul regulament.

■

Articolul 45a

Sesizarea Comisiei

- (1) **În absența unei comunicări** în termenul prevăzut la **articolul 45 alineatul (4) sau în cazul unui dezacord al comitetului** cu evaluarea sau măsurile luate sau preconizate în temeiul **articolului 45 alineatul (4) sau în cazurile menționate la articolul 46 alineatul (3)**, **comitetul** poate sesiza Comisia, furnizând toate informațiile relevante. Aceste informații includ cel puțin solicitarea sau recomandarea trimisă coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire, **evaluarea efectuată de respectivul coordonator al serviciilor digitale, motivele dezacordului și orice informație suplimentară care justifică sesizarea.**

- (2) Comisia analizează chestiunea în termen de ***două*** luni de la data la care a fost sesizată în temeiul alineatului (1), după consultarea coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire. ■
- (3) În cazul în care, în temeiul alineatului (2) ***din prezentul articol***, Comisia consideră că evaluarea efectuată sau măsurile de investigare sau de asigurare a respectării legii luate sau avute în vedere în temeiul ***articolului 45 alineatul (4) sunt insuficiente pentru a asigura în mod efectiv respectarea acestuia sau altfel*** incompatibile cu prezentul regulament, aceasta ***comunică opiniile sale*** coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire ***și comitetului și solicită coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire să revizuiască chestiunea.***

Coordonatorul serviciilor digitale din țara de stabilire ia măsurile de investigare sau de asigurare a respectării normelor necesare pentru a asigura conformitatea cu prezentul regulament, ținând seama în cea mai mare măsură de opiniile și de cererea de reexaminare din partea Comisiei. Coordonatorul serviciilor digitale din țara de stabilire trebuie să informeze Comisia, precum și coordonatorul serviciilor digitale sau comitetul care a luat măsuri în temeiul articolului 45 alineatul (1) sau (1a) cu privire la măsurile luate, în termen de două luni de la cererea de reexaminare.

Articolul 46
Investigații comune ■

- (1) *Coordonatorul serviciilor digitale din țara de stabilire poate lansa și conduce investigații comune cu participarea unuia sau mai multor coordonatori ai serviciilor digitale:*
- (a) *din proprie inițiativă, pentru a investiga o presupusă încălcare a prezentului regulament de către un anumit furnizor de servicii intermediare în mai multe state membre, cu participarea coordonatorilor serviciilor digitale în cauză; sau*
 - (b) *la recomandarea comitetului, acționând la cererea a cel puțin trei coordonatori ai serviciilor digitale în temeiul articolului 48 alineatul (3), invocând o suspiciune rezonabilă de încălcare a prezentului regulament de către un anumit furnizor de servicii intermediare, încălcare care îi afectează pe destinatarii serviciului din statele lor membre, cu participarea coordonatorilor serviciilor digitale în cauză.*
- (2) *Orice coordonator al serviciilor digitale care demonstrează un interes legitim de a participa la o investigație comună în temeiul alineatului (1) poate solicita să facă acest lucru. Investigația comună se încheie în termen de trei luni de la data lansării sale, cu excepția cazului în care participanții convin altfel.*

Coordonatorul serviciilor digitale din țara de stabilire comunică poziția sa preliminară cu privire la presupusa încălcare în termen de cel mult o lună de la expirarea termenului menționat la primul paragraf tuturor coordonatorilor serviciilor digitale, Comisiei și comitetului. Poziția preliminară ține seama de opiniile tuturor celorlalți coordonatori ai serviciilor digitale care participă la investigația comună. După caz, această poziție preliminară stabilește, de asemenea, măsurile de asigurare a respectării legii preconizate.

- (3) *Comitetul poate sesiza Comisia în temeiul articolului 45a, în cazul în care:*
- (a) *coordonatorul serviciilor digitale din țara de stabilire nu și-a comunicat poziția preliminară în termenul prevăzut la alineatul (2);*
 - (b) *Comitetul este în dezacord substanțial cu poziția preliminară comunicată de coordonatorul serviciilor digitale din țara de stabilire; sau*
 - (c) *coordonatorul serviciilor digitale din țara de stabilire nu a inițiat în mod prompt investigația comună în urma recomandării comitetului în temeiul alineatului (1) litera (b).*

- (4) *Pe parcursul desfășurării investigației comune, coordonatorii serviciilor digitale participanți cooperează cu bună credință, ținând seama de indicațiile coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire și de recomandarea comitetului, după caz. Coordonatorii serviciilor digitale din țara de destinație care participă la investigația comună au dreptul, la cererea coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire sau după consultarea acestuia, să își exercite competențele de investigare menționate la articolul 41 alineatul (1) cu privire la furnizorii de servicii intermediare vizați de presupusa încălcare, în ceea ce privește informațiile și incintele situate pe teritoriul lor.*

Secțiunea 2

Comitetul european pentru servicii digitale

Articolul 47

Comitetul european pentru servicii digitale

- (1) Se instituie un grup consultativ independent al coordonatorilor serviciilor digitale cu atribuții în materie de supraveghere a furnizorilor de servicii intermediare, denumit „Comitetul european pentru servicii digitale” („comitetul”).
- (2) Comitetul le furnizează consiliere coordonatorilor serviciilor digitale și Comisiei în conformitate cu prezentul regulament, în vederea îndeplinirii următoarelor obiective:
- (a) să contribuie la aplicarea consecventă a prezentului regulament și la cooperarea eficace dintre coordonatorii serviciilor digitale și Comisie în ceea ce privește aspectele reglementate de prezentul regulament;

- (b) să coordoneze și să contribuie la orientările și analizele Comisiei și ale coordonatorilor serviciilor digitale, precum și ale altor autorități competente referitoare la problemele susceptibile să apară pe piața internă în ceea ce privește aspectele reglementate de prezentul regulament;
- (c) să le acorde asistență coordonatorilor serviciilor digitale și Comisiei la supravegherea platformelor online foarte mari.

Articolul 48

Structura comitetului

- (1) Comitetul este format din coordonatorii serviciilor digitale, care sunt reprezentați de înalți funcționari. În cazul în care se prevede astfel în dreptul intern, la comitet *pot* participa, alături de coordonatorul serviciilor digitale, și alte autorități competente cărora li s-au încredințat responsabilități operaționale specifice în ceea ce privește aplicarea și asigurarea respectării prezentului regulament. La reuniuni pot fi invitate și alte autorități naționale în cazul în care chestiunile discutate le privesc.
- (1a) ***Comitetul este prezidat de Comisie. Comisia convoacă reuniunile și pregătește ordinea de zi în conformitate cu sarcinile care revin comitetului în temeiul prezentului regulament și în concordanță cu regulamentul său de procedură. Atunci când comitetului i se solicită să adopte o recomandare în temeiul prezentului regulament, el pune imediat solicitarea la dispoziția altor coordonatori ai serviciilor digitale, prin intermediul sistemului de schimb de informații prevăzut la articolul 67.***

- (2) Fiecare stat membru dispune de un vot. Comisia nu are drept de vot.

La adoptarea deciziilor, comitetul hotărăște cu majoritate simplă. ***În ceea ce privește recomandarea menționată la articolul 27a, votul are loc în termen de 48 de ore de la solicitarea președintelui comitetului.***

I

- (4) Comisia furnizează sprijin administrativ și analitic pentru activitățile desfășurate de comitet în temeiul prezentului regulament.
- (5) Comitetul poate invita experți și observatori să participe la reuniunile sale și poate coopera cu alte organe, oficii, agenții și grupuri consultative ale Uniunii, precum și cu experți externi, după caz. Comitetul pune la dispoziția publicului rezultatele acestei cooperări.
- (5a) Comitetul poate consulta părțile interesate și face publice rezultatele consultării respective.***
- (6) Comitetul își adoptă regulamentul de procedură după ce a obținut aprobarea Comisiei.

Articolul 49
Sarcinile comitetului

- (1) În cazul în care sunt necesare pentru îndeplinirea obiectivelor prevăzute la articolul 47 alineatul (2), comitetul îndeplinește, în special, următoarele sarcini:
- (a) sprijină coordonarea investigațiilor comune;
 - (b) sprijină autoritățile competente în analizarea rapoartelor și a rezultatelor auditurilor desfășurate cu privire la platformele online foarte mari ***sau la motoarele de căutare online foarte mari***, a căror transmitere este prevăzută de prezentul regulament;
 - (c) emite avize și recomandări destinate coordonatorilor serviciilor digitale sau le furnizează consiliere în conformitate cu prezentul regulament, ***ținând seama în special de libertatea de a presta servicii a furnizorilor de servicii intermediare***;
 - (d) recomandă Comisiei să ia măsurile menționate la articolul 51 și  adoptă avize cu privire la ***platformele online foarte mari sau la motoarele de căutare*** online foarte mari, în conformitate cu prezentul regulament;

- (e) sprijină și promovează elaborarea și punerea în aplicare a standardelor, orientărilor, rapoartelor, modelelor și codurilor de conduită europene, **în cooperare cu părțile interesate relevante**, prevăzute în prezentul regulament, **inclusiv prin emiterea de avize sau recomandări cu privire la aspecte legate de articolul 34**, precum și identificarea problemelor susceptibile să apară, legate de aspectele reglementate de prezentul regulament.
- (2) Coordonatorii serviciilor digitale și, **după caz**, alte autorități ■ competente care nu dau curs avizelor, solicitărilor sau recomandărilor adoptate de comitet care le sunt adresate prezintă motivele pentru care au ales să nu dea curs respectivelor acte, **inclusiv o explicație cu privire la investigațiile, acțiunile și măsurile pe care le-au pus în aplicare**, în cadrul rapoartelor lor publicate în temeiul prezentului regulament sau al deciziilor lor relevante, după caz.

Secțiunea 3

Supraveghere, investigare, asigurarea respectării legii și monitorizare în ceea ce privește **furnizorii de platforme** online foarte mari sau **de motoare de căutare online foarte mari**

Articolul 49a

Dezvoltarea expertizei și a capacităților

Comisia, în cooperare cu coordonatorii serviciilor digitale și cu comitetul, dezvoltă expertiza și capacitățile Uniunii, inclusiv prin detașarea personalului statelor membre, după caz, și coordonează evaluarea problemelor sistemice și emergente din întreaga Uniune în ceea ce privește platformele online foarte mari sau motoarele de căutare online foarte mari în legătură cu aspectele vizate de prezentul regulament. Comisia poate solicita coordonatorilor serviciilor digitale, comitetului și altor organisme ale Uniunii care dețin expertiza relevantă să sprijine evaluarea problemelor sistemice și emergente din întreaga Uniune în temeiul prezentului regulament. Statele membre cooperează cu Comisia prin intermediul coordonatorilor lor ai serviciilor digitale și al altor autorități competente, după caz, inclusiv prin punerea la dispoziție a expertizei și capacităților acestora.

Articolul 50

Asigurarea respectării obligațiilor furnizorilor de platforme online foarte mari și de motoare de căutare online foarte mari

- (1) **În scopul de a investiga respectarea de către furnizorii de platforme online foarte mari și de motoare de căutare online foarte mari a obligațiilor prevăzute în prezentul regulament, Comisia poate exercita competențele de investigare prevăzute în prezenta secțiune chiar înainte de a iniția proceduri în temeiul articolului 51 alineatul (2). Comisia poate exercita aceste competențe din proprie inițiativă sau în urma unei cereri formulate în temeiul alineatului (2) de la prezentul articol.**

I

- (2) *În cazul în care un coordonator al serviciilor digitale are motive să suspecteze că un furnizor de platforme online foarte mari sau de motoare de căutare online foarte mari a încălcat dispozițiile capitolului III secțiunea 4 sau a încălcat sistematic oricare dintre dispozițiile prezentului regulament, afectându-i în mod grav pe destinatarii serviciului din statul său membru, acesta poate transmite Comisiei, prin sistemul de schimb de informații menționat la articolul 67, o solicitare de analizare a chestiunii.*
- (3) *Solicitarea formulată în temeiul alineatului (2) este motivată în mod corespunzător și indică cel puțin:*
- (a) *punctul de contact al furnizorului platformei online foarte mari sau al motorului de căutare online foarte mare în cauză, prevăzut la articolul 10;*
 - (b) *o descriere a faptelor relevante, a dispozițiilor vizate din prezentul regulament și a motivelor pentru care coordonatorul serviciilor digitale care a transmis solicitarea suspectează că furnizorul platformei online foarte mari sau al motorului de căutare online foarte mare în cauză a încălcat prezentul regulament, inclusiv o descriere a faptelor care demonstrează caracterul sistemic al presupusei încălcări;*
 - (c) *orice alte informații pe care coordonatorul serviciilor digitale care a transmis solicitarea le consideră relevante, inclusiv, după caz, informații colectate din proprie inițiativă.*

Articolul 51

Inițierea procedurilor de către Comisie și cooperarea în cadrul investigației

- (1) Comisia ■ poate iniția proceduri în vederea eventualei adoptări a unor decizii în temeiul articolelor 58 și 59 cu privire la comportamentul în cauză ***al furnizorului*** platformei online foarte mari ***sau motorului de căutare online foarte mare pe care Comisia îl suspectează că a încălcat oricare dintre dispozițiile prezentului regulament.***

■

- (2) În cazul în care decide să inițieze proceduri în temeiul alineatului (1) de la prezentul articol, Comisia transmite o notificare în acest sens tuturor coordonatorilor serviciilor digitale și comitetului ***prin intermediul sistemului de schimb de informații menționat la articolul 67, precum și furnizorului*** platformei online foarte mari ***sau al motorului de căutare online foarte mare în cauză.***

Coordonatorii serviciilor digitale transmit Comisiei, fără întârzieri nejustificate după ce au fost informați cu privire la inițierea procedurilor, orice informații pe care le dețin cu privire la încălcarea în cauză.

Inițierea procedurilor în temeiul alineatului (1) de la prezentul articol de către Comisie degreveză coordonatorul serviciilor digitale sau orice autoritate competentă, după caz, de competența sa de a supraveghea și de a asigura respectarea obligațiilor prevăzute în prezentul regulament în temeiul articolului 44a alineatul (1c).

- (3) *În exercitarea competențelor sale de investigare în temeiul prezentului regulament, Comisia poate solicita sprijinul individual sau comun al oricărui coordonator al serviciilor digitale vizat de presupusa încălcare, inclusiv al coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire. Coordonații serviciilor digitale care au primit o astfel de solicitare și, în cazul în care este implicată de coordonatorul serviciilor digitale, orice altă autoritate competentă cooperează în timp util și în mod loial cu Comisia și au dreptul de a-și exercita competențele de investigare menționate la articolul 41 alineatul (1) în ceea ce privește platforma online foarte mare sau motorul de căutare online foarte mare în cauză, în legătură cu informațiile, persoanele și sediile situate pe teritoriul statului lor membru și în conformitate cu solicitarea.*

I

- (4) **Comisia furnizează coordonatorului** serviciilor digitale din țara de stabilire **și comitetului toate informațiile relevante cu privire la exercitarea competențelor menționate la articolele 52-57 și la constatările sale preliminare menționate la articolul 63 alineatul (1). Comitetul prezintă Comisiei opiniile sale cu privire la constatările preliminare respective într-un termen rezonabil stabilit în temeiul articolului 63 alineatul (2). În decizia sa, Comisia ține seama în cea mai mare măsură posibilă de opiniile comitetului.**

Articolul 52

Solicitări de informații

- (1) Pentru a-și îndeplini sarcinile care îi sunt atribuite în temeiul prezentei secțiuni, Comisia poate solicita, printr-o simplă cerere sau printr-o decizie, **furnizorului platformei** online foarte mari **sau al motorului de căutare online foarte mare în cauză**, precum și **oricărei** alte persoane **fizice sau juridice** care acționează în scopuri legate de activitatea **sa** comercială, economică, meșteșugărească sau profesională și care ar putea, în mod rezonabil, să aibă cunoștința de informații referitoare la presupusa încălcare **■**, inclusiv organizațiilor care efectuează auditurile menționate la articolul 28 și la articolul 50 alineatul (2), să furnizeze aceste informații într-un termen rezonabil.

- (2) Atunci când transmite o cerere simplă de informații *furnizorului platformei* online foarte mari *sau al motorului de căutare online foarte mare în cauză* ori unei alte persoane menționate la *alineatul (1) de la prezentul articol*, Comisia menționează temeiul juridic și scopul cererii, precizează care sunt informațiile solicitate și stabilește termenul în care trebuie furnizate informațiile, precum și *amenzile* prevăzute la articolul 59 pentru furnizarea de informații incorecte, *incomplete* sau înșelătoare.
- (3) Atunci când solicită printr-o decizie *furnizorului* platformei online foarte mari *sau al motorului de căutare online foarte mare în cauză* ori unei alte persoane menționate la **■** alineatul (1) *de la prezentul articol* să furnizeze informații, Comisia menționează temeiul juridic și scopul solicitării, precizează care sunt informațiile solicitate și stabilește termenul în care trebuie furnizate informațiile. Comisia indică, de asemenea, *amenzile* prevăzute la articolul 59 și indică sau impune penalitățile cu titlu cominatoriu prevăzute la articolul 60. De asemenea, aceasta indică dreptul de a ataca decizia la Curtea de Justiție a Uniunii Europene.

- (4) Proprietarii platformei online foarte mari ***sau ai motorului de căutare online foarte mare în cauză*** ori o altă persoană menționată la **■** alineatul (1) sau reprezentanții acestora și, în cazul persoanelor juridice, întreprinderile sau societățile ori, în cazul în care acestea nu au personalitate juridică, persoanele autorizate prin lege sau prin statut să le reprezinte furnizează informațiile solicitate în numele ***furnizorului*** platformei online foarte mari ***sau al motorului de căutare online foarte mare în cauză*** sau al altei persoane menționate la **■** alineatul (1). Avocații autorizați în mod corespunzător să acționeze pot furniza informațiile în numele clienților lor. Aceștia din urmă au în continuare întreaga responsabilitate în cazul în care informațiile furnizate sunt incomplete, incorecte sau înșelătoare.
- (5) La cererea Comisiei, coordonatorii serviciilor digitale și celelalte autorități competente îi furnizează acesteia toate informațiile necesare pentru ca aceasta să își poată îndeplini îndatoririle care i-au fost atribuite în conformitate cu prezenta secțiune.

- (5a) *Comisia, fără întârzieri nejustificate, după ce a trimis cererea simplă sau decizia menționată la alineatul (1) de la prezentul articol, transmite o copie a acestora coordonatorilor serviciilor digitale, prin intermediul sistemului de schimb de informații menționat la articolul 67.*

Articolul 53

Competența de a desfășura interviuri și de a lua declarații

- (1) Pentru a-și îndeplini îndatoririle care i-au fost atribuite în temeiul prezentei secțiuni, Comisia poate să intervieveze orice persoană fizică sau juridică care consimte să fie interviuată în scopul obținerii de informații referitoare la obiectul unei investigații, în legătură cu presupusa încălcare **■**. *Comisia are dreptul de a înregistra aceste interviuri prin mijloace tehnice adecvate.*
- (2) *În cazul în care interviul menționat la alineatul (1) se desfășoară în alte sedii decât cele ale Comisiei, Comisia informează coordonatorul serviciilor digitale din statul membru pe teritoriul căruia are loc interviul. Dacă respectivul coordonator al serviciilor digitale solicită acest lucru, funcționarii săi pot acorda asistență funcționarilor și însoțitorilor acestora autorizați de Comisie să desfășoare interviul.*

Articolul 54

Competența de a efectua inspecții ■

- (1) Pentru a-și îndeplini sarcinile care îi sunt atribuite în temeiul prezentei secțiuni, Comisia poate efectua ***toate inspecțiile necesare*** în incintele ***furnizorului*** platformei online foarte mari sau ***al motorului de căutare online foarte mare în cauză*** ori ale altei persoane menționate la articolul 52 alineatul (1).
- (1a) ***Funcționarii și însoțitorii acestora autorizați de Comisie să efectueze o inspecție sunt împuterniciți:***
- (a) ***să intre în orice sediu, pe orice teren și în orice mijloc de transport al furnizorului platformei online foarte mari sau al motorului de căutare online foarte mare în cauză, ori al celeilalte persoane în cauză;***
 - (b) ***să examineze registrele și alte documente legate de prestarea serviciului în cauză, indiferent de suportul pe care sunt stocate;***
 - (c) ***să ridice sau să obțină, în orice format, copii sau extrase din astfel de registre sau alte evidențe;***
 - (d) ***să solicite furnizorului platformei online foarte mari sau al motorului de căutare online foarte mare, ori celeilalte persoane în cauză să ofere acces și explicații cu privire la organizarea, funcționarea, sistemul informatic, algoritmi, tratarea datelor și practicile sale comerciale și să înregistreze sau să documenteze explicațiile oferite;***

- (e) să sigileze orice incinte utilizate în scopuri legate de activitatea comercială, economică, meșteșugărească sau profesională a furnizorului platformei online foarte mari sau a motorului de căutare online foarte mare, ori a celeilalte persoane în cauză, precum și registrele sau alte documente, pe perioada și în măsura în care este necesar pentru inspecție;*
 - (f) să solicite oricărui reprezentant sau membru al personalului furnizorului platformei online foarte mari sau al motorului de căutare online foarte mare, ori al celeilalte persoane în cauză explicații cu privire la faptele sau documentele legate de obiectul și scopul inspecției și să înregistreze răspunsurile;*
 - (g) să adreseze întrebări oricărui astfel de reprezentant sau membru al personalului cu privire la obiectul și scopul inspecției și să înregistreze răspunsurile.*
- (2) Inspecțiile ■ pot fi efectuate, de asemenea, cu asistență din partea auditorilor sau a experților numiți de Comisie în temeiul articolului 57 alineatul (2), *precum și din partea coordonatorului serviciilor digitale sau a altor autorități naționale competente ale statului membru pe teritoriul căruia are loc inspecția.*

- (2a) *Funcționarii și însoțitorii acestora autorizați de Comisie să efectueze o inspecție își exercită competențele pe baza prezentării unei autorizații scrise care precizează obiectul și scopul inspecției și sancțiunile prevăzute la articolele 59 și 60 în cazul în care registrele și celelalte evidențe solicitate privind furnizarea serviciului vizat sunt incomplete sau în cazul în care răspunsurile la întrebările adresate în temeiul alineatului (2) de la prezentul articol sunt incorecte, incomplete sau înșelătoare. În timpul înainte de inspecție, coordonatorul serviciilor digitale din statul membru pe teritoriul căruia urmează să se desfășoare inspecția este informat de Comisie cu privire la inspecția planificată.*
- (3) *În cursul inspecțiilor ■ , funcționarii și însoțitorii acestora autorizați de Comisie, auditorii și experții desemnați de Comisie, precum și coordonatorul serviciilor digitale sau alte autorități competente ale statului membru pe teritoriul căruia are loc inspecția pot să solicite furnizorului platformei online foarte mari sau al motorului de căutare online foarte mare, ori altei persoane în cauză să furnizeze explicații cu privire la organizarea, funcționarea, sistemul informatic, algoritmi, tratarea datelor și desfășurarea activităților sale și să adreseze întrebări personalului-cheie.*

- (4) *Furnizorul platformei online foarte mari sau al motorului de căutare online foarte mare, ori o altă persoană fizică sau juridică în cauză* are obligația de a se supune unei inspecții dispuse printr-o decizie a Comisiei. Decizia indică obiectul și scopul **inspecției**, stabilește data la care începe și indică sancțiunile prevăzute la articolele 59 și 60, precum și dreptul de a ataca decizia la Curtea de Justiție a Uniunii Europene. **Comisia se consultă cu coordonatorul serviciilor digitale din statul membru pe teritoriul căruia urmează să se desfășoare inspecția înainte de a lua decizia respectivă.**
- (5) *Funcționarii coordonatorului serviciilor digitale din statul membru pe teritoriul căruia urmează să se desfășoare inspecția, precum și alte persoane autorizate sau desemnate de coordonator asistă în mod activ, la cererea autorității respective sau a Comisiei, funcționarii și însoțitorii acestora autorizați de Comisie în legătură cu inspecția. În acest scop, dispun de competențele enumerate la alineatul (1a).*
- (6) *În cazul în care funcționarii și însoțitorii acestora autorizați de Comisie constată că furnizorul platformei online foarte mari sau al motorului de căutare online foarte mare, ori cealaltă persoană în cauză se opune unei inspecții dispuse în temeiul prezentului articol, statul membru pe teritoriul căruia urmează să se desfășoare inspecția, la cererea respectivilor funcționari sau a însoțitorilor acestora și în conformitate cu dreptul intern al statului membru, le acordă asistența necesară, inclusiv, dacă este cazul în temeiul dreptului intern respectiv, prin măsuri coercitive luate de o autoritate competentă de aplicare a legii, astfel încât să le permită să efectueze inspecția.*

- (7) *În cazul în care asistența prevăzută la alineatul (6) necesită o autorizație din partea unei autorități judiciare naționale în conformitate cu dreptul intern al statului membru în cauză, această autorizație este solicitată de coordonatorul serviciilor digitale din statul membru respectiv la cererea funcționarilor și a însoțitorilor acestora autorizați de Comisie. Autorizația poate fi solicitată și ca măsură de precauție.*
- (8) *În cazul în care se solicită autorizația menționată la alineatul (7), autoritatea judiciară națională sesizată verifică dacă decizia Comisiei prin care se dispune inspecția este autentică și se asigură că măsurile coercitive preconizate nu sunt nici arbitrare, nici excesive, având în vedere obiectul inspecției. Atunci când efectuează o astfel de verificare, autoritatea judiciară națională poate solicita Comisiei, direct sau prin intermediul coordonatorilor serviciilor digitale din statul membru în cauză, explicații detaliate, în special cu privire la motivele pentru care Comisia suspectează o încălcare a prezentului regulament, precum și cu privire la gravitatea presupusei încălcări și la natura implicării furnizorului platformei online foarte mari sau al motorului de căutare online foarte mare, ori a celeilalte persoane vizate. Totuși, autoritatea judiciară națională nu poate pune la îndoială necesitatea inspecției și nici nu poate solicita informații din dosarul Comisiei. Legalitatea deciziei Comisiei nu poate fi controlată decât de Curtea de Justiție a Uniunii Europene.*

Articolul 55
Măsuri provizorii

- (1) În contextul procedurilor care pot conduce la adoptarea unei decizii de neconformitate în temeiul articolului 58 alineatul (1), în caz de urgență cauzată de riscul unor prejudicii grave pentru destinatarii serviciului, Comisia poate dispune, printr-o decizie, măsuri provizorii împotriva **furnizorului** platformei online foarte mari **sau al motorului de căutare online foarte mare în cauză**, pe baza constatării prima facie a unei încălcări.
- (2) Decizia adoptată în temeiul alineatului (1) se aplică pe o durată determinată și poate fi reînnoită în măsura în care este necesar și adecvat.

Articolul 56
Angajamente

- (1) În cazul în care, în cursul procedurilor desfășurate în temeiul prezentei secțiuni, **furnizorul platformei** online **foarte mari sau al motorului de căutare online foarte mare în cauză** se angajează să asigure respectarea dispozițiilor relevante ale prezentului regulament, Comisia poate, printr-o decizie, să confere acestor angajamente caracter obligatoriu pentru **furnizorul platformei** online **foarte mari sau al motorului de căutare online foarte mare în cauză** și să declare că nu mai are motive să ia măsuri.

- (2) Comisia poate, la cerere sau din proprie inițiativă, să redeschidă procedura:
- (a) în cazul în care intervine o schimbare semnificativă privind oricare dintre faptele pe care s-a fundamentat decizia;
 - (b) în cazul în care **furnizorul platformei online foarte mari sau al motorului de căutare online foarte mare în cauză** acționează în contradicție cu angajamentele asumate sau
 - (c) în cazul în care decizia s-a întemeiat pe informații incomplete, incorecte sau înșelătoare comunicate de **furnizorul platformei online foarte mari sau al motorului de căutare online foarte mare în cauză** ori de o altă persoană menționată la articolul 52 alineatul (1).
- (3) În cazul în care consideră că angajamentele oferite de **furnizorul platformei online foarte mari sau al motorului de căutare online foarte mare în cauză** nu sunt de natură să asigure respectarea efectivă a dispozițiilor relevante ale prezentului regulament, Comisia respinge angajamentele respective printr-o decizie motivată atunci când încheie procedurile.

Articolul 57

Acțiuni de monitorizare

- (1) În scopul îndeplinirii sarcinilor care îi sunt atribuite în temeiul prezentei secțiuni, Comisia poate lua măsurile necesare pentru a monitoriza punerea în aplicare și respectarea efectivă a prezentului regulament de către **furnizorul platformei online foarte mari sau al motorului de căutare online foarte mare**. ■ Comisia poate dispune ca **furnizorul** să ofere acces la bazele sale de date și la algoritmi săi, precum și explicații referitoare la aceștia. **Astfel de acțiuni pot include impunerea unei obligații pentru furnizorul platformei online foarte mari sau al motorului de căutare online foarte mare de a păstra toate documentele considerate necesare pentru a evalua punerea în aplicare și respectarea obligațiilor în temeiul prezentului regulament.**
- (2) Acțiunile prevăzute la alineatul (1) pot include numirea unor experți și auditori externi independenți, **precum și a unor experți și auditori de la autoritățile naționale competente cu acordul autorității vizate**, care să acorde asistență Comisiei în ceea ce privește monitorizarea **aplicării efective și a** conformității cu dispozițiile relevante din prezentul regulament și să îi furnizeze acesteia expertiză sau cunoștințe specifice.

Articolul 58
Neconformitate

- (1) Comisia adoptă o decizie de neconformitate în cazul în care constată că **furnizorul platformei online foarte mari sau al motorului de căutare online foarte mare în cauză** nu respectă una sau mai multe dintre următoarele:
- (a) dispozițiile relevante din prezentul regulament;
 - (b) măsurile provizorii dispuse în temeiul articolului 55;
 - (c) angajamentele care au devenit obligatorii în temeiul articolului 56.
- (2) Înainte de adoptarea deciziei în temeiul alineatului (1), Comisia comunică constatările sale preliminare **furnizorului** platformei online foarte mari **sau al motorului de căutare online foarte mare în cauză**. În constatările preliminare, Comisia explică măsurile pe care intenționează să le ia sau pe care consideră că **furnizorul platformei** online **foarte mari sau al motorului de căutare online foarte mare în cauză** ar trebui să le ia pentru a da curs în mod eficace constatărilor preliminare.
- (3) În decizia adoptată în temeiul alineatului (1), Comisia dispune ca **furnizorul platformei** online **foarte mari sau al motorului de căutare online foarte mare în cauză** să ia măsurile necesare pentru a asigura respectarea deciziei adoptate în temeiul alineatului (1) într-un termen rezonabil **menționat în cuprinsul deciziei** și să furnizeze informații cu privire la măsurile pe care **furnizorul** intenționează să le ia pentru a se conforma deciziei.

- (4) ***Furnizorul platformei online foarte mari sau al motorului de căutare online foarte mare în cauză*** transmite Comisiei o descriere a măsurilor pe care le-a luat pentru a asigura respectarea deciziei adoptate în temeiul alineatului (1) de îndată ce aplică aceste măsuri.
- (5) În cazul în care constată că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute la alineatul (1), Comisia încheie investigația printr-o decizie. ***Decizia se aplică imediat.***

Articolul 59

Amenzi

- (1) În decizia ***menționată la articolul 58***, Comisia poate aplica ***furnizorului platformei online foarte mari sau al motorului de căutare online foarte mare în cauză*** amenzi care nu depășesc 6 % din cifra de afaceri ***anuală*** totală ***de la nivel mondial înregistrată de furnizor*** în exercițiul financiar precedent în cazul în care constată că ***furnizorul respectiv***, în mod intenționat sau din neglijență:
- (a) încalcă dispozițiile relevante din prezentul regulament;
 - (b) nu respectă o decizie care dispune măsuri provizorii în temeiul articolului 55; sau
 - (c) nu respectă un angajament devenit obligatoriu printr-o decizie adoptată în temeiul articolului 56.

- (2) Comisia poate, printr-o decizie, să aplice **furnizorului** platformei online foarte mari **sau al motorului de căutare online foarte mare în cauză** ori unei alte persoane **fizice sau juridice** menționate la articolul 52 alineatul (1) amenzi care nu depășesc 1 % **din venitul anual total sau** din cifra de afaceri anuală totală înregistrată **la nivel mondial** în exercițiul financiar precedent, în cazul în care furnizorul respectiv sau persoana respectivă, în mod intenționat sau din neglijență:
- (a) furnizează informații incorecte, incomplete sau înșelătoare ca răspuns la o cerere **simplă sau la o cerere prin intermediul unei decizii** formulată în temeiul articolului 52;
 - (aa) **nu răspunde, în termenul stabilit, cererii de informații formulate prin intermediul unei decizii;**
 - (b) nu rectifică, în termenul stabilit de Comisie, informațiile incorecte, incomplete sau înșelătoare furnizate de către un membru al personalului sau nu furnizează ori refuză să furnizeze informații complete;
 - (c) refuză să se supună unei inspecții ■ dispuse în temeiul articolului 54;
 - (d) **nu respectă măsurile adoptate de Comisie în temeiul articolului 57 sau**
 - (e) **nu respectă condițiile de acces la dosarul Comisiei în temeiul articolului 63 alineatul (4).**

- (3) Înainte de adoptarea deciziei în temeiul alineatului (2) **de la prezentul articol**, Comisia comunică constatările sale preliminare **furnizorului** platformei online foarte mari **sau al motorului de căutare online foarte mare în cauză**, ori unei alte persoane menționate la articolul 52 alineatul (1).
- (4) La stabilirea cuantumului amenzii, Comisia ține seama de gravitatea, durata, recurența încălcării și, în cazul amenzilor aplicate în temeiul alineatului (2), de întârzierea cauzată procedurii.

Articolul 59a

Supravegherea consolidată a măsurilor corective pentru a aborda încălcările obligațiilor prevăzute în capitolul III secțiunea 4

- (1) ***Atunci când adoptă o decizie în temeiul articolului 58 cu privire la o încălcare de către un furnizor al unei platforme online foarte mari sau al unui motor de căutare online foarte mare a oricăreia dintre dispozițiile capitolului III secțiunea 4, Comisia utilizează sistemul de supraveghere consolidată prevăzut la prezentul articol. În acest sens, Comisia ține seama în cea mai mare măsură posibilă de orice aviz emis de comitet în temeiul prezentului articol.***

- (2) *În decizia menționată la articolul 58, Comisia solicită furnizorului unei platforme online foarte mari sau al unui motor de căutare online foarte mare în cauză să elaboreze și să comunice coordonatorilor serviciilor digitale, Comisiei și comitetului, într-un termen rezonabil specificat în decizie, un plan de acțiune care să stabilească măsurile necesare care sunt suficiente pentru a pune capăt încălcării sau pentru a o remedia. Măsurile includ angajamentul de a efectua un audit independent în conformitate cu articolul 28 alineatele (2) și (3) privind punerea în aplicare a celorlalte măsuri, specificând identitatea auditorilor și metodologia, calendarul și acțiunile subsecvente auditului. Măsurile pot include, de asemenea, după caz, angajamentul de a adera la un cod de conduită relevant, astfel cum se prevede la articolul 35.*
- (3) *În termen de o lună de la primirea planului de acțiune, comitetul transmite Comisiei avizul său cu privire la planul respectiv. În termen de o lună de la primirea avizului respectiv, Comisia decide dacă măsurile prevăzute în planul de acțiune sunt suficiente pentru a pune capăt încălcării sau pentru a o remedia și stabilește un termen rezonabil pentru punerea sa în aplicare. În decizia respectivă se ține seama de eventualul angajament de a adera la codurile de conduită relevante. Comisia monitorizează ulterior punerea în aplicare a planului de acțiune. În acest scop, furnizorul unei platforme online foarte mari sau al unui motor de căutare online foarte mare în cauză comunică Comisiei raportul de audit fără întârzieri nejustificate odată ce devine disponibil și ține Comisia la curent cu punerea în aplicare. În cazul în care este necesar pentru o astfel de monitorizare, Comisia poate solicita furnizorului unei platforme online foarte mari sau al unui motor de căutare online foarte mare în cauză să furnizeze informații suplimentare într-un termen rezonabil stabilit de Comisie.*

Comisia informează comitetul și coordonatorii serviciilor digitale cu privire la punerea în aplicare a planului de acțiune și la monitorizarea acestuia.

- (4) Comisia poate lua măsurile necesare în conformitate cu prezentul regulament, în special cu articolul 60 alineatul (1) litera (e) și articolul 65 alineatul (1), în cazul în care:*
- (a) furnizorul platformei online foarte mari sau al motorului de căutare online foarte mare în cauză nu furnizează niciun plan de acțiune, raportul de audit, actualizările necesare sau orice alte informații suplimentare necesare, în termenul aplicabil;*
 - (b) Comisia respinge planul de acțiune propus deoarece consideră că măsurile prevăzute în acesta sunt insuficiente pentru a pune capăt încălcării sau a o remedia; sau*
 - (c) Comisia consideră, pe baza raportului de audit, a oricăror actualizări sau informații suplimentare furnizate sau a oricăror alte informații relevante de care dispune, că punerea în aplicare a planului de acțiune este insuficientă pentru a pune capăt încălcării sau pentru a o remedia.*

Articolul 60

Penalități cu titlu cominatoriu

- (1) Comisia poate, printr-o decizie, să aplice **furnizorului** platformei online foarte mari **sau al motorului de căutare online foarte mare în cauză**, ori unei alte persoane menționate la articolul 52 alineatul (1), după caz, penalități cu titlu cominatoriu care nu depășesc 5 % **din venitul zilnic mediu sau** din cifra de afaceri **anuală de la nivel mondial** din exercițiul financiar precedent pentru fiecare zi de întârziere, calculate de la data stabilită în decizie, pentru a le obliga:
- (a) să furnizeze informații corecte și complete ca răspuns la o decizie prin care se solicită informații în temeiul articolului 52;
 - (b) să se supună unei inspecții ■ dispuse printr-o decizie adoptată în temeiul articolului 54;
 - (c) să respecte o decizie care dispune măsuri provizorii în temeiul articolului 55 alineatul (1);
 - (d) să își respecte angajamentele devenite obligatorii printr-o decizie adoptată în temeiul articolului 56 alineatul (1);
 - (e) să respecte o decizie adoptată în temeiul articolului 58 alineatul (1), **inclusiv, după caz, cerințele pe care le conține cu privire la planul de acțiune menționat la articolul 59a.**
- (2) În cazul în care **furnizorul platformei** online **foarte mari sau al motorului de căutare online foarte mare în cauză**, ori o altă persoană menționată la articolul 52 alineatul (1) și-a îndeplinit obligația a cărei nerespectare era vizată de penalitățile cu titlu cominatoriu, Comisia poate stabili cuantumul definitiv al penalităților cu titlu cominatoriu la o valoare mai mică decât cea care ar rezulta în temeiul deciziei inițiale.

Articolul 61

Termenul de prescripție pentru impunerea penalităților

- (1) Competențele conferite Comisiei prin articolele 59 și 60 sunt supuse unui termen de prescripție de cinci ani.
- (2) Prescripția curge din ziua în care se comite încălcarea. Cu toate acestea, în cazul unor încălcări continue sau repetate, prescripția începe să curgă din ziua încetării încălcării.
- (3) Orice acțiune întreprinsă de Comisie sau de coordonatorul serviciilor digitale al unui stat membru în scopul investigării unei încălcări sau al unor proceduri referitoare la o încălcare întrerupe cursul termenului de prescripție pentru aplicarea amenzilor sau a penalităților cu titlu cominatoriu. Printre acțiunile care întrerup termenul de prescripție se numără, în special, următoarele:
 - (a) solicitările de informații din partea Comisiei sau a unui coordonator al serviciilor digitale;
 - (b) o inspecție  ;
 - (c) inițierea unei proceduri de către Comisie în temeiul articolului 51 alineatul (1).

- (4) După fiecare întrerupere, termenul de prescripție începe să curgă din nou de la zero. Totuși, termenul de prescripție pentru aplicarea amenzilor sau a penalităților cu titlu cominatoriu expiră cel târziu în ziua în care o perioadă egală cu dublul termenului de prescripție s-a scurs fără să se fi aplicat o amendă sau penalități cu titlu cominatoriu de către Comisie. Această perioadă se prelungește cu perioada în care termenul de prescripție a fost suspendat în temeiul alineatului (5).
- (5) Termenul de prescripție pentru aplicarea amenzilor sau a penalităților cu titlu cominatoriu se suspendă pe durata în care decizia Comisiei face obiectul unor acțiuni pendinte la Curtea de Justiție a Uniunii Europene.

Articolul 62

Termenul de prescripție pentru executarea sancțiunilor

- (1) Pentru competența Comisiei de a pune în aplicare deciziile luate în temeiul articolelor 59 și 60 se aplică un termen de prescripție de cinci ani.
- (2) Termenul de prescripție începe să curgă de la data la care decizia devine definitivă.
- (3) Termenul de prescripție pentru executarea sancțiunilor este întrerupt:
- (a) prin notificarea unei decizii de modificare a cuantumului inițial al amenzii sau al penalităților cu titlu cominatoriu sau de refuzare a unei cereri de modificare;
 - (b) prin orice act al Comisiei sau al unui stat membru care acționează la cererea Comisiei ce vizează executarea silită a amenzii sau a penalităților cu titlu cominatoriu.

- (4) După fiecare întrerupere, termenul de prescripție începe să curgă din nou de la zero.
- (5) Termenul de prescripție pentru executarea sancțiunilor se suspendă pe perioada în care:
 - (a) se acordă timp pentru efectuarea plății;
 - (b) se suspendă executarea plății în temeiul unei hotărâri a Curții de Justiție a Uniunii Europene *sau a unei instanțe naționale*.

Articolul 63

Dreptul de a fi ascultat și dreptul de acces la dosar

- (1) Înainte de a adopta o decizie în temeiul articolului 58 alineatul (1), al articolului 59 sau al articolului 60, Comisia acordă *furnizorului* platformei online foarte mari *sau al motorului de căutare online foarte mare în cauză*, ori unei alte persoane menționate la articolul 52 alineatul (1) posibilitatea de a fi ascultat(ă):
 - (a) cu privire la constatările preliminare ale Comisiei, inclusiv cu privire la orice chestiune referitor la care Comisia a ridicat obiecții; precum și
 - (b) cu privire la măsurile pe care Comisia ar putea intenționa să le adopte având în vedere constatările preliminare menționate la litera (a).
- (2) *Furnizorul platformei online foarte mari sau al motorului de căutare online foarte mare în cauză*, ori o altă persoană menționată la articolul 52 alineatul (1) își poate prezenta observațiile cu privire la constatările preliminare ale Comisiei într-un termen rezonabil stabilit de Comisie în constatările sale preliminare, care nu poate fi mai mic de 14 zile.

- (3) Comisia își fundamentează deciziile numai pe obiecțiile cu privire la care părțile în cauză au putut prezenta observații.
- (4) Drepturile la apărare ale părților în cauză sunt pe deplin garantate în cadrul procedurilor. Acestea au dreptul de a avea acces la dosarul Comisiei în condițiile unei divulgări negociate, sub rezerva interesului legitim al **furnizorului** platformei online foarte mari **sau motorului de căutare online foarte mare**, ori al unei alte persoane **în cauză** de a-și proteja secretele profesionale. **Comisia are competența de a emite decizii care stabilesc aceste condiții de divulgare în cazul unui dezacord între părți.** Dreptul de acces la **dosarul Comisiei** nu include accesul la informațiile confidențiale și la documentele interne ale Comisiei, **ale comitetului, ale coordonatorilor serviciilor digitale, ale altor autorități competente sau ale altor autorități publice ale** statelor membre. În special, dreptul de acces nu include accesul la corespondența dintre Comisie și aceste autorități. Nicio dispoziție a prezentului alineat nu împiedică Comisia să divulge și să utilizeze informațiile necesare pentru a dovedi o încălcare.
- (5) Informațiile strânse în temeiul articolelor 52, 53 și 54 se utilizează numai în scopul prezentului regulament.

I

Articolul 64
Publicarea deciziilor

- (1) Comisia publică deciziile pe care le adoptă în temeiul articolului 55 alineatul (1), al articolului 56 alineatul (1) și al articolelor 58, 59, **59a** și 60. Publicarea indică numele părților și conținutul principal al deciziei, inclusiv orice sancțiuni aplicate.
- (2) Publicarea ține seama de drepturile și interesele legitime ale *furnizorului* platformei online foarte mari *sau al motorului de căutare online foarte mare în cauză*, ale oricărei alte persoane menționate la articolul 52 alineatul (1) și ale oricăror părți terțe în ceea ce privește protejarea informațiilor confidențiale ale acestora.

Articolul 64a
Controlul efectuat de Curtea de Justiție a Uniunii Europene

În conformitate cu articolul 261 din TFUE, Curtea de Justiție a Uniunii Europene are competență de fond în ceea ce privește controlul deciziilor prin care Comisia a impus amenzi sau penalități cu titlu cominatoriu. Curtea de Justiție poate elimina, reduce sau mări amenda sau penalitatea cu titlu cominatoriu aplicată.

Articolul 65

Cereri de restricționare a accesului și cooperarea cu instanțele naționale

- (1) În cazul în care au fost epuizate toate competențele conferite în temeiul **prezentei secțiuni** menite să pună capăt încălcării prezentului regulament, iar încălcarea persistă și cauzează prejudicii grave care nu pot fi evitate prin exercitarea altor competențe disponibile în temeiul dreptului Uniunii sau al legislației naționale, Comisia poate solicita coordonatorului serviciilor digitale din țara de stabilire a **furnizorului** platformei online foarte mari **sau al motorului de căutare online foarte mare în cauză** să acționeze în temeiul articolului 41 alineatul (3).

Înainte de a-i adresa această solicitare coordonatorului serviciilor digitale, Comisia invită părțile interesate să prezinte observații scrise într-un termen care nu poate fi mai mic de **14 zile lucrătoare**, descriind măsurile pe care intenționează să le solicite și precizând destinatarul sau destinarii acestor măsuri.

- (2) Comisia, acționând din proprie inițiativă, poate prezenta observații scrise autorității judiciare competente menționate la articolul 41 alineatul (3) dacă acest demers este necesar pentru aplicarea coerentă a prezentului regulament. De asemenea, Comisia poate formula observații orale cu permisiunea autorității judiciare în cauză.

Exclusiv în scopul pregătirii observațiilor sale, Comisia poate solicita autorității judiciare competente să îi transmită sau să asigure transmiterea oricărui document necesar pentru evaluarea cazului.

- (3) *Atunci când o instanță națională se pronunță cu privire la o chestiune care face deja obiectul unei decizii adoptate de Comisie în temeiul prezentului regulament, nu adoptă nicio decizie contrară deciziei respective. De asemenea, instanțele naționale evită să ia decizii care ar putea intra în conflict cu o decizie preconizată de Comisie în cadrul unei proceduri inițiate de aceasta în temeiul prezentului regulament. În acest scop, o instanță națională poate evalua dacă este necesar să își suspende procedura. Acest lucru nu aduce atingere articolului 267 din TFUE.*

Articolul 66

Acte de punere în aplicare legate de intervenția Comisiei

- (1) În ceea ce privește intervenția Comisiei reglementată de prezenta secțiune, Comisia poate adopta acte de punere în aplicare privind modalitățile practice pentru:
- (a) procedurile desfășurate în temeiul articolelor 54 și 57;
 - (b) audierile prevăzute la articolul 63;
 - (c) divulgarea negociată a informațiilor prevăzută la articolul 63.
- (2) Aceste acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de consultare menționată la articolul 70. Înainte de adoptarea oricăror măsuri în temeiul alineatului (1) de la prezentul articol, Comisia publică un proiect al acestora și invită toate părțile interesate să-și prezinte observațiile în termenul stabilit în proiect, care nu poate fi mai scurt de o lună.

Secțiunea 4

Dispoziții comune privind asigurarea respectării normelor

Articolul 66a

Secretul profesional

Fără a aduce atingere schimbului și utilizării informațiilor menționate în prezentul capitol, Comisia, comitetul, autoritățile competente ale statelor membre și funcționarii, agenții și alte persoane care lucrează sub supravegherea acestora și orice altă persoană fizică sau juridică implicată, inclusiv auditorii și experții numiți în temeiul articolului 57 alineatul (2), nu divulgă informațiile obținute sau schimbate în temeiul prezentului regulament și care, prin natura lor, fac obiectul obligației de păstrare a secretului profesional.

Articolul 67

Sistemul de schimb de informații

- (1) Comisia instituie și menține un sistem fiabil și securizat de schimb de informații menit să sprijine comunicațiile dintre coordonatorii serviciilor digitale, Comisie și comitet. ***Alte autorități competente pot primi acces la acest sistem, dacă acest lucru este oportun pentru îndeplinirea sarcinilor care le sunt încredințate în conformitate cu prezentul regulament.***
- (2) Coordonatorii serviciilor digitale, Comisia și comitetul utilizează sistemul de schimb de informații pentru toate comunicările efectuate în temeiul prezentului regulament.

- (3) Comisia adoptă acte de punere în aplicare prin care se stabilesc modalitățile practice și operaționale de funcționare a sistemului de schimb de informații și de interoperabilitate a acestuia cu alte sisteme relevante. Aceste acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de consultare menționată la articolul 70.

Articolul 68

Reprezentare

Fără a aduce atingere Directivei **(UE) 2020/1828 sau oricărui alt tip de reprezentare în temeiul dreptului intern**, destinarii serviciilor intermediare au **cel puțin** dreptul de a mandata un organism, o organizație sau o asociație să exercite în numele lor drepturile **care le sunt conferite de prezentul regulament**, cu condiția ca organismul, organizația sau asociația să îndeplinească toate condițiile următoare:

- (a) își desfășoară activitatea fără scop lucrativ;
- (b) a fost constituit(ă) în mod corespunzător, în conformitate cu dreptul intern al unui stat membru;
- (c) printre obiectivele statutare se numără un interes legitim de a asigura respectarea prezentului regulament.

Furnizorii de platforme online iau măsurile tehnice și organizatorice necesare pentru a se asigura că plângerile depuse de organisme, organizațiile sau asociațiile menționate la alineatul (1) de la prezentul articol în numele destinatarilor serviciului prin intermediul mecanismelor menționate la articolul 17 alineatul (1) sunt prelucrate și soluționate cu prioritate și fără întârzieri nejustificate.

Secțiunea 5
Acte delegate

Articolul 69
Exercitarea delegării

- (1) Competența de a adopta acte delegate este conferită Comisiei în condițiile prevăzute la prezentul articol.
- (2) Delegarea de competențe menționată la articolele 23, 25, **28**, 31 *și 33b* se conferă Comisiei pe o perioadă de cinci ani de la ... [data intrării în vigoare a prezentului regulament].
Comisia elaborează un raport privind delegarea de competențe cu cel puțin nouă luni înainte de încheierea perioadei de cinci ani. Delegarea de competențe se prelungește tacit cu perioade de timp identice, cu excepția cazului în care Parlamentul European sau Consiliul se opune prelungirii respective cu cel puțin trei luni înainte de încheierea fiecărei perioade.
- (3) Delegarea de competențe menționată la articolele 23, 25, **28**, 31 *și 33b* poate fi revocată oricând de Parlamentul European sau de Consiliu. O decizie de revocare pune capăt delegării de competențe specificate în decizia respectivă. Decizia produce efecte din ziua care urmează datei publicării acesteia în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene* sau de la o dată ulterioară menționată în decizie. Decizia nu aduce atingere actelor delegate care sunt deja în vigoare.

- (4) De îndată ce adoptă un act delegat, Comisia îl notifică simultan Parlamentului European și Consiliului.
- (5) Un act delegat adoptat în temeiul articolelor 23, 25, **28**, 31 și **33b** intră în vigoare numai în cazul în care nici Parlamentul European și nici Consiliul nu au formulat obiecții în termen de trei luni de la notificarea acestuia către Parlamentul European și Consiliu sau în cazul în care, înaintea expirării termenului respectiv, Parlamentul European și Consiliul au informat Comisia că nu vor formula obiecții. Respectivul termen se prelungește cu trei luni la inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului.

Articolul 70

Comitetul

- (1) Comisia este asistată de Comitetul pentru servicii digitale. Acesta este un comitet în sensul Regulamentului (UE) nr. 182/2011.
- (2) Atunci când se face trimitere la prezentul articol, se aplică articolul 4 din Regulamentul (UE) nr. 182/2011.

Capitolul V
Dispoziții finale

Articolul 71

Modificarea Directivei 2000/31/CE

- (1) Articolele 12-15 din Directiva 2000/31/CE se elimină.
- (2) Trimiterile la articolele 12-15 din Directiva 2000/31/CE se interpretează ca trimiteri la articolele 3, 4, 5 și, respectiv, 7 din prezentul regulament.

Articolul 72

Modificarea Directivei (UE) 2020/1828

În anexa I la Directiva (UE) 2020/1828 se adaugă următorul *punct*:

„(67) Regulamentul(UE) ... /... al Parlamentului European și al Consiliului **din** ... privind o piață unică pentru serviciile digitale (Actul legislativ privind serviciile digitale) și de modificare a Directivei 2000/31/CE (**JO L** ..., ...)”.⁺”

Articolul 73

Evaluare

(-1) Până la... [trei ani de la data menționată la articolul 74 alineatul (2) teza 1], Comisia realizează o evaluare și prezintă un raport Parlamentului European, Consiliului și Comitetului Economic și Social European cu privire la efectul potențial al prezentului regulament asupra dezvoltării și a creșterii economice a întreprinderilor mici și mijlocii.

Până la... [trei ani de la data intrării în vigoare a prezentului regulament], Comisia realizează o evaluare și prezintă un raport Parlamentului European, Consiliului și Comitetului Economic și Social European cu privire la:

(a) aplicarea articolului 25, inclusiv domeniul de aplicare al furnizorilor de servicii intermediare care fac obiectul obligațiilor prevăzute în capitolul III secțiunea 4 din prezentul regulament;

⁺ **JO:** Vă rugăm să introduceți în text numărul, data și referința JO ale prezentului regulament.

(b) interacțiunea dintre prezentul regulament și alte acte juridice, în special actele menționate la articolul 1a alineatele (2a) și (3).

(1) Până la ... [cinci ani de la data intrării în vigoare a prezentului regulament/ și, ulterior, din cinci în cinci ani, Comisia realizează o evaluare a prezentului regulament și prezintă un raport Parlamentului European, Consiliului și Comitetului Economic și Social European.

Raportul se referă, în special, la:

(a) alineatul (-1) al doilea paragraf literele (a) și (b);

(aa) contribuția prezentului regulament la aprofundarea și funcționarea eficientă a pieței interne a serviciilor intermediare, în special în ceea ce privește furnizarea transfrontalieră de servicii digitale;

(b) aplicarea articolelor 11, 14, 17, 18, 35 și 36;

(c) domeniul de aplicare al obligațiilor impuse întreprinderilor mici și microîntreprinderilor;

(d) eficacitatea mecanismelor de supraveghere și de asigurare a respectării legislației;

(e) impactul asupra respectării dreptului la libertatea de exprimare și de informare.

- (1a) *Raportul menționat la alineatele (-1) și (1) este însoțit, după caz, de o propunere de modificare a prezentului regulament.*
- (1b) *De asemenea, în raportul menționat la alineatul (1) de la prezentul articol, Comisia realizează o evaluare și raportează cu privire la rapoartele anuale despre activitățile lor întocmite de coordonatorii serviciilor digitale și furnizate Comisiei și comitetului în temeiul articolului 44 alineatul (1).*
- (2) În scopul menționat la alineatul (1), statele membre și comitetul transmit informații la cererea Comisiei.
- (3) La efectuarea evaluărilor menționate la alineatul (1), Comisia ia în considerare pozițiile și constatările Parlamentului European, ale Consiliului, precum și ale altor organisme sau surse relevante *și acordă o atenție deosebită întreprinderilor mici și mijlocii și poziției noilor concurenți.*
- (4) În termen de ... [trei ani de la data aplicării prezentului regulament], Comisia, după consultarea comitetului, efectuează o evaluare a funcționării comitetului *și a aplicării articolului 25a* și prezintă un raport Parlamentului European, Consiliului și Comitetului Economic și Social European, ținând seama de primii ani de aplicare a regulamentului. Acest raport, care se bazează pe constatări și ține seama în cea mai mare măsură posibilă de avizul comitetului, este însoțit, după caz, de o propunere de modificare a prezentului regulament în ceea ce privește structura comitetului.

Articolul 74

Intrare în vigoare și aplicare

- (1) Prezentul regulament intră în vigoare în a douăzecea zi de la data publicării în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*.
- (2) Se aplică începând cu ... **[15 luni de la intrarea în vigoare sau 1 ianuarie 2024, dacă această dată este ulterioară]**. **Totuși, articolul 23 alineatele (2) și (3), articolul 25 alineatele (4)-(6) și secțiunile 3-5 din capitolul IV se aplică de la ... [data intrării în vigoare a prezentului regulament].**

Prin derogare de la primul paragraf de la prezentul alineat, prezentul regulament se aplică furnizorilor de platforme online foarte mari și de motoare de căutare online foarte mari desemnați în temeiul articolului 25 alineatul (4) după patru luni de la notificarea furnizorului în cauză menționată la articolul 25 alineatul (6), în cazul în care data respectivă este anterioară datei de... [15 luni de la intrarea în vigoare sau 1 ianuarie 2024, dacă această dată este ulterioară].

Prezentul regulament este obligatoriu în toate elementele sale și se aplică direct în toate statele membre.

Adoptat la ...,

Pentru Parlamentul European

Pentru Consiliu

Președinta

Președintele

**DECLARAȚIA COMISIEI PRIVIND SPRIJINUL ACORDAT
MICROÎNTRERINDERILOR, ÎNTRERINDERILOR MICI ȘI MIJLOCII ȘI
ÎNTRERINDERILOR NOU-ÎNFIIŢATE ÎN CONTEXTUL ACTULUI LEGISLATIV
PRIVIND SERVICIILE DIGITALE**

Comisia recunoaște importanța competitivității, a inovării și a investițiilor în serviciile digitale, în special în ceea ce privește microîntreprinderile, întreprinderile mici și mijlocii și întreprinderile nou-înființate. În acest scop, Comisia se angajează să faciliteze respectarea Actului legislativ privind serviciile digitale de către microîntreprinderi, întreprinderile mici și mijlocii și întreprinderile nou-înființate, în special prin mobilizarea programelor relevante în favoarea inovării, a implementării tehnologiilor digitale și a standardizării.