

Briuselis, 2022 m. liepos 19 d.
(OR. en)

10967/22

Tarpinstitucinė byla:
2020/0361(COD)

CODEC 1088
COMPET 577
MI 545
JAI 995
TELECOM 314
CT 136
PI 86
AUDIO 66
CONSOM 182
JUSTCIV 99
PE 81

INFORMACINIS PRANEŠIMAS

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato
kam: Nuolatinųjų atstovų komitetui / Tarybai

Dalykas: Pasiūlymas dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO
dėl bendrosios skaitmeninių paslaugų rinkos (Skaitmeninių paslaugų
aktas), kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2000/31/EB
– Pirmojo svarstymo Europos Parlamente rezultatai
(2022 m. liepos 4–7 d., Strasbūras)

I. ĮVADAS

Vadovaujantis SESV 294 straipsnio nuostatomis ir Bendra deklaracija dėl praktinių bendro sprendimo procedūros taisyklių¹, įvyko keli neoficialūs Tarybos, Europos Parlamento ir Komisijos atstovų pasitarimai siekiant dėl šio dokumento susitarti per pirmąjį svarstymą.

¹ OL C 145, 2007 6 30, p. 5.

Atsižvelgiant į tai, Anna Cavazzini (Verts/ALE, DE) Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komiteto (IMCO) vardu pateikė pirmiau nurodyto pasiūlymo dėl reglamento kompromisinį pakeitimą (564 pakeitimas) ir vieną teisėkūros rezoliucijos projekto pakeitimą, kuriuo įtraukiamas Komisijos pareiškimas (565 pakeitimas). Dėl šių pakeitimų buvo iš esmės susitarta pirmiau minėtų neoficialių pasitarimų metu. Kitų pakeitimų pateikta nebuvo.

II. BALSAVIMAS

Balsuodamas 2022 m. liepos 5 d. posėdyje, Parlamentas priėmė pirmiau nurodyto pasiūlymo dėl reglamento kompromisinį pakeitimą (564 pakeitimą) ir teisėkūros rezoliucijos projekto pakeitimą (565 pakeitimą). Taip iš dalies pakeistas Komisijos pasiūlymas, galutinę teksto redakciją patvirtinus teisininkams lingvistams, yra Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimta pozicija, kuri pateikiama šio pranešimo priede išdėstytoje teisėkūros rezoliucijoje².

Parlamento pozicija atspindi tai, dėl ko anksčiau iš esmės susitarė institucijos. Todėl, galutinę teksto redakciją patvirtinus teisininkams lingvistams, Taryba turėtų galėti priimti šį teisėkūros procedūra priimamą aktą.

Tada aktas būtų priimtas ta redakcija, kuri atitinka Parlamento poziciją.

² Teisėkūros rezoliucijoje išdėstytoje Parlamento pozicijos redakcijoje pažymėti Komisijos pasiūlyme padaryti pakeitimai. Į Komisijos tekstą įrašytas naujas tekstas pažymėtas *paryškintuoju kursyvu*. Išbrauktas tekstas pažymėtas simboliu „■“.

P9_TA(2022)0269

Skaitmeninių paslaugų aktas *I**

2022 m. liepos 5 d. Europos Parlamento teisėkūros rezoliucija dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl bendrosios skaitmeninių paslaugų rinkos (Skaitmeninių paslaugų aktas), kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2000/31/EB (COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD))

(Įprasta teisėkūros procedūra: pirmasis svarstymas)

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į Komisijos pasiūlymą Europos Parlamentui ir Tarybai (COM(2020)0825),
- atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 2 dalį ir į 114 straipsnį, pagal kuriuos Komisija pateikė pasiūlymą Parlamentui (C9-0418/2020),
- atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 3 dalį,
- atsižvelgdamas į 2021 m. balandžio 27 d. Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nuomonę³,
- atsižvelgdamas į 2021 m. liepos 1 d. Regionų komiteto nuomonę⁴,
- atsižvelgdamas į preliminarų susitarimą, kurį atsakingas komitetas patvirtino pagal Darbo tvarkos taisyklių 74 straipsnio 4 dalį, ir į 2022 m. birželio 15 d. laišku Tarybos atstovo priimtą įsipareigojimą pritarti Parlamento pozicijai pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį,
- atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 59 straipsnį,

³ OL C 286, 2021 7 16, p. 70.

⁴ OL C 440, 2021 10 29, p. 67.

- atsižvelgdamas į Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komiteto, Teisės reikalų komiteto, Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto, Ekonomikos ir pinigų politikos komiteto, Transporto ir turizmo komiteto, Kultūros ir švietimo komiteto ir Moterų teisių ir lyčių lygybės komiteto nuomones,
 - atsižvelgdamas į Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komiteto pranešimą (A9-0356/2021),
1. priima per pirmąjį svarstymą toliau pateiktą poziciją⁵;
 2. atsižvelgia į Komisijos pareiškimą, pridėtą prie šios rezoliucijos, kuris bus paskelbtas *Europos Sąjungos oficialiojo leidinio* C serijoje;
 3. ragina Komisiją dar kartą perduoti klausimą svarstyti Parlamentui, jei ji savo pasiūlymą pakeičia nauju tekstu, jį keičia iš esmės arba ketina jį keisti iš esmės;
 4. paveda Pirmininkei perduoti Parlamento poziciją Tarybai, Komisijai ir nacionaliniams parlamentams.

⁵ Ši pozicija pakeičia 2022 m. sausio 20 d. priimtus pakeitimus (Priimti tekstai, P9_TA(2022)0014).

P9_TC1-COD(2020)0361

Europos Parlamento pozicija, priimta 2022 m. liepos 5 d. per pirmąjį svarstymą, siekiant priimti Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2022/... dėl bendrosios skaitmeninių paslaugų rinkos (Skaitmeninių paslaugų aktas), kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2000/31/EB*

(Tekstas svarbus EEE)

EUROPOS PARLAMENTAS IR EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdami į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo, ypač į jos 114 straipsnį,

atsižvelgdami į Europos Komisijos pasiūlymą,

teisėkūros procedūra priimamo akto projektą perdavus nacionaliniams parlamentams,

atsižvelgdami į Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nuomonę⁶,

atsižvelgdami į Regionų komiteto nuomonę⁷,

laikydami įprastos teisėkūros procedūros⁸,

* TEKSTAS NĖRA TEISININKŲ LINGVISTŲ PATVIRTINTA GALUTINĖ REDAKCIJA.

⁶ OL C 286, 2021 7 16, p. 70.

⁷ OL C 440, 2021 10 29, p. 67.

⁸ 2022 m. liepos 5 d. Europos Parlamento pozicija.

kadangi:

- (1) informacinės visuomenės paslaugos ir ypač tarpininkavimo paslaugos yra tapusios svarbia Sajungos ekonomikos ir kasdienio Sajungos piliečių gyvenimo dalimi. Praėjus dvidešimčiai metų po galiojančios tokioms paslaugoms taikomos teisinės sistemos, išdėstytos Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2000/31/EB⁹, priėmimo nauji ir novatoriški verslo modeliai ir paslaugos, kaip antai internetiniai socialiniai tinklai ir elektroninės prekyvietės, leidžia verslo naudotojams ir vartotojams naujais būdais teikti ir gauti informaciją ir sudaryti sandorius. Dauguma Sajungos piliečių dabar naudojami šiomis paslaugomis kasdien. Tačiau dėl skaitmeninės pertvarkos ir vis aktyvesnio naudojimosi tokiomis paslaugomis taip pat kyla naujų pavojų ir sunkumų pavieniams *paslaugų gavėjams, įmonėms ir* visai visuomenei;

⁹ 2000 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2000/31/EB dėl kai kurių informacinės visuomenės paslaugų, ypač elektroninės komercijos, teisinių aspektų vidaus rinkoje (Elektroninės komercijos direktyva) (OL L 178, 2000 7 17, p. 1).

- (2) valstybės narės vis dažniau priima ar svarsto galimybę priimti nacionalinius įstatymus į šį reglamentą įtrauktais klausimais, visų pirma nustatydamos patikrinimo reikalavimus tarpininkavimo paslaugų teikėjams **dėl to, kaip jie turėtų spręsti neteisėto turinio, dezinformacijos internete ar kitas visuomeninei kylančias grėsmes**. Tokie skirtingi nacionaliniai įstatymai daro neigiamą poveikį vidaus rinkai, kurią pagal Sutarties į dėl Europos Sąjungos veikimo 26 straipsnį sudaro vidaus sienų neturinti erdvė, kurioje užtikrinamas laisvas prekių ir paslaugų judėjimas ir įsisteigimo laisvė, atsižvelgiant į savaime tarpvalstybinį interneto, kuris paprastai naudojamas tokioms paslaugoms teikti, pobūdį. Tarpininkavimo paslaugų teikimo sąlygas vidaus rinkoje reikėtų suderinti, kad įmonės turėtų galimybę patekti į naujas rinkas ir išnaudoti vidaus rinkos pranašumus, o vartotojai ir kiti paslaugų gavėjai turėtų didesnę pasirinkimą; **Šiame reglamente verslo klientai, vartotojai, ir kiti naudotojai gali būti paslaugos gavėjai;**

- (3) norint užtikrinti saugią, nuspėjamą ir *patikimą* interneto aplinką ir sudaryti galimybę Sąjungos piliečiams ir kitiems asmenims naudotis savo pagrindinėmis teisėmis, garantuojamomis pagal Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartiją (toliau – Chartija), visų pirma saviraiškos laisve, laisve gauti informaciją, laisve užsiimti verslu, ***nediskriminavimo principu ir aukštos vartotojų apsaugos lygio įgyvendinimu;***
- (4) taigi, siekiant apsaugoti ir pagerinti vidaus rinkos veikimą, Sąjungos lygmeniu reikėtų suformuoti tikslinį vienodų, veiksmingų ir proporcingų privalomų taisyklių rinkinį. Šiame reglamente numatomos sąlygos vidaus rinkoje atsirasti novatoriškoms skaitmeninėms paslaugoms ir joms plėtoti. Siekiant išvengti vidaus rinkos susiskaidymo ir jį pašalinti bei užtikrinti teisinį saugumą, taip sumažinant neapibrėžtį paslaugų kūrėjams ir skatinant suderinamumą, būtina Sąjungos lygmeniu suderinti nacionalines reguliavimo priemonės dėl tarpininkavimo paslaugų teikėjams keliamų reikalavimų. Taikant technologijų požiūriu neutralius reikalavimus inovacijoms turėtų būti ne kliudoma, atvirkščiai, jos turėtų būti skatinamos;

- (5) šis reglamentas turėtų būti taikomas tam tikrų informacinės visuomenės paslaugų, kaip apibrėžta Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje (ES) 2015/1535¹⁰, t. y. paprastai už atlyginimą per atstumą, elektroninėmis priemonėmis ir asmeniškai paslaugų gavėjo prašymu teikiamų paslaugų, teikėjams. Konkrečiai kalbant, šis reglamentas turėtų būti taikomas tarpininkavimo paslaugų, ypač tarpininkavimo paslaugų, kurias sudaro paprasto perdavimo, podėliavimo ir prieglobos paslaugos, teikėjams, atsižvelgiant į tai, kad dėl eksponentiškai augančio naudojimosi tokiomis paslaugomis, pirmiausia įvairiais teisėtais ir socialiai naudingais tikslais, jų vaidmuo tarpininkavimo ir neteisėtos ar kitokios žalingos informacijos ir veiklos plitimo srityje taip pat tampa svarbesnis;
- (6) praktiškai tam tikri tarpininkavimo paslaugų teikėjai vykdo tarpininkavimo veiklą, susijusią su paslaugomis, kurios gali būti teikiamos elektroninėmis priemonėmis arba ne elektroninėmis priemonėmis, kaip antai nuotolinėmis informacinių technologijų paslaugomis, transporto, apgyvendinimo ar pristatymo paslaugomis. Šis reglamentas turėtų būti taikomas tik tarpininkavimo paslaugoms ir neturėtų daryti poveikio Sąjungos ar nacionalinės teisės aktuose nustatytiems reikalavimams, susijusiems su produktais ar paslaugomis, dėl kurių tarpininkaujama teikiant tarpininkavimo paslaugas, įskaitant atvejus, kai tarpininkavimo paslauga yra neatsiejama kitos paslaugos, kuri nėra tarpininkavimo paslauga pagal Europos Sąjungos Teisingumo Teismo jurisprudenciją, dalis;
- (7) siekiant užtikrinti šiame reglamente nustatytų taisyklių efektyvumą ir vienodas sąlygas vidaus rinkoje, tos taisyklės turėtų būti taikomos tarpininkavimo paslaugų teikėjams, neatsižvelgiant į jų įsisteigimo ar buvimo *vieta*, jeigu jie *siūlo* paslaugas Sąjungoje ir tai patvirtinama esminiu ryšiu su Sąjunga;

¹⁰ 2015 m. rugsėjo 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2015/1535, kuria nustatoma informacijos apie techninius reglamentus ir informacinės visuomenės paslaugų taisyklės teikimo tvarka (OL L 241, 2015 9 17, p. 1).

- (8) turėtų būti laikoma, kad esama tokio esminio ryšio su Sąjunga, jeigu paslaugos teikėjas yra įsisteigęs Sąjungoje arba, jeigu jis Sąjungoje nėra įsisteigęs, turi daug *paslaugos gavėjų* vienoje ar daugiau valstybių narių, *palyginti su jų gyventojų skaičiumi*, arba savo veiklą skiria vienai ar daugiau valstybių narių. Veiklos skyrimas vienai ar daugiau valstybių narių gali būti nustatomas remiantis visomis atitinkamomis aplinkybėmis, įskaitant tokius veiksnius, kaip toje valstybėje narėje paprastai naudojamos kalbos ar valiutos naudojimas, arba galimybė užsisakyti produktus ar paslaugas, arba *atitinkamo* aukščiausio lygio domeno vardo *naudojimas*. Veiklos susiejimą su valstybe nare taip pat galima nustatyti pagal tai, ar taikomoji programa yra atitinkamoje nacionalinėje taikomųjų programų parduotuvėje, pagal vietos reklamą ar toje valstybėje narėje vartojama kalba skelbiamą reklamą arba klientų aptarnavimą, pavyzdžiui, klientus aptarnaujant toje valstybėje narėje paprastai vartojama kalba. Prielaidą dėl esminio ryšio taip pat galima daryti, jeigu paslaugų teikėjas susieja savo veiklą su viena ar daugiau *valstybių* narių, kaip numatyta Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 1215/2012 17 straipsnio 1 dalies c punkte¹¹. *Priešingai* vien techninės galimybės prieiti prie interneto svetainės iš Sąjungos vien šiuo pagrindu negalima laikyti esminio ryšio su Sąjunga įrodymu;

¹¹ 2012 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1215/2012 dėl jurisdikcijos ir teismo sprendimų civilinėse ir komercinėse bylose pripažinimo ir vykdymo (OL L 351, 2012 12 20, p. 1).

- (9) šiuo reglamentu *visiškai suderinamos taisyklės, taikomos tarpininkavimo paslaugoms vidaus rinkoje, siekiant užtikrinti saugią, nuspėjamą ir patikimą interneto aplinką, spręsti neteisėto turinio sklaidos internete problemą ir mažinti riziką visuomenei, kurią gali kelti dezinformacijos ar kito turinio sklaida, kai Chartijoje įtvirtintos pagrindinės teisės yra veiksmingai apsaugotos ir sudaromos palankesnės sąlygos inovacijoms. Todėl valstybės narės neturėtų priimti arba toliau taikyti papildomų nacionalinių reikalavimų į šio reglamento taikymo sritį patenkančiais klausimais, išskyrus atvejus, kai tai aiškiai numatyta šiame reglamente, nes tai paveiktų tiesioginį ir vienodą visiškai suderintų taisyklių, taikomų tarpininkavimo paslaugų teikėjams, taikymą atsižvelgiant į šio reglamento tikslus. Tai neužkerta kelio galimybei taikyti kitus nacionalinės teisės aktus, taikomus tarpininkavimo paslaugų teikėjams, laikantis Sąjungos teisės, įskaitant Direktyvą 2000/31/EB, ypač jos 3 straipsnį, tada kai nacionalinės teisės nuostatomis, kuriomis siekiama kitų teisėtų viešojo intereso tikslų nei tie, kurių siekiama šiuo reglamentu;*

- (10) *šiuo reglamentu nedaromas poveikis kitiems Sąjungos teisės aktams, kuriais apskritai reglamentuojamas informacinės visuomenės paslaugų teikimas, kiti tarpininkavimo paslaugų teikimo vidaus rinkoje aspektai arba patikslinamos ir papildomos šiame reglamente nustatytos suderintos taisyklės, pavyzdžiui, Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2010/13/ES¹², įskaitant konkrečias toje direktyvoje išdėstytas nuostatas dėl dalijimosi vaizdo medžiaga platformų, Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2021/784¹³, Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2019/1148¹⁴, Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2022/... [dėl Europos elektroninių įrodymų baudžiamosiose bylose pateikimo ir saugojimo orderių], Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES).../... [kuria nustatomos teisinių atstovų skyrimo įrodymams baudžiamosiose bylose rinkti suderintos taisyklės] ir Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2019/1150¹⁵, Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2002/58/EB¹⁶ ir Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2021/1232¹⁷. Dėl aiškumo taip pat reikėtų patikslinti, kad šiuo reglamentu nedaromas poveikis Sąjungos teisei vartotojų apsaugos srityje, visų pirma Europos Parlamento ir Tarybos direktyvai 2005/29/EB¹⁸,*

¹² 2010 m. kovo 10 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2010/13/ES dėl valstybių narių įstatymuose ir kituose teisės aktuose išdėstytų tam tikrų nuostatų, susijusių su audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų teikimu, derinimo (Audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų direktyva) (OL L 95, 2010 4 15, p. 1).

¹³ 2021 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2021/784 dėl teroristinio turinio sklaidos internete klausimo sprendimo (OL L 172, 2021 5 17, p. 79).

¹⁴ 2019 m. birželio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/1148 dėl prekybos sprogstamųjų medžiagų pirmtakais ir jų naudojimo, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 1907/2006 ir panaikinamas Reglamentas (ES) Nr. 98/2013 (OL L 186, 2019 7 11, p. 1).

¹⁵ 2019 m. birželio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/1150 dėl verslo klientams teikiamų internetinių tarpininkavimo paslaugų sąžiningumo ir skaidrumo didinimo (OL L 186, 2019 7 11, p. 57).

¹⁶ 2002 m. liepos 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2002/58/EB dėl asmens duomenų tvarkymo ir privatumo apsaugos elektroninių ryšių sektoriuje (Direktyva dėl privatumo ir elektroninių ryšių) (OL L 201, 2002 7 31, p. 37).

¹⁷ 2021 m. liepos 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2021/1232 dėl laikinos nukrypti nuo tam tikrų Direktyvos 2002/58/EB nuostatų, kiek tai susiję su numeriu nesiejamo asmens tarpusavio ryšio paslaugų teikėjų naudojamų technologijų naudojimo asmens ir kitiems duomenims tvarkyti kovos su seksualine prievarta prieš vaikus internete tikslais, leidžiančios nuostatos (OL L 274, 2021 7 30, p. 41)[...].

¹⁸ 2005 m. gegužės 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2005/29/EB dėl nesąžiningos įmonių komercinės veiklos vartotojų atžvilgiu vidaus rinkoje ir iš dalies keičianti Tarybos direktyvą 84/450/EEB, Europos Parlamento ir Tarybos direktyvas

Europos Parlamento ir Tarybos direktyvai 2011/83/ES¹⁹, *Europos Parlamento ir Tarybos reglamentui (ES) 2017/2394*²⁰, *Europos Parlamento ir Tarybos reglamentui (ES) 2019/1020*²¹, *Europos Parlamento ir Tarybos direktyvai 2001/95/EB*²², *Europos Parlamento ir Tarybos direktyvai 2013/11/ES*²³ ir Tarybos direktyvai 93/13/EEB *dėl asmens duomenų apsaugos*²⁴, visų pirma Europos Parlamento ir Tarybos reglamentui (ES) 2016/679²⁵ ir Europos Parlamento ir Tarybos reglamentui 1215/2012. Šiuo reglamentu taip pat neturėtų būti daromas poveikis Sąjungos taisyklėms dėl tarptautinės privatinės teisės, visų pirma taisyklėms dėl jurisdikcijos ir sprendimų civilinėse ir komercinėse bylose pripažinimo ir vykdymo, taip pat taisyklėms dėl sutartiniais ir nesutartiniais įsipareigojimams taikytinos teisės. Asmenų apsauga tvarkant asmens duomenis reglamentuojama tik Sąjungos teisės normomis šioje srityje, visų pirma Reglamentu (ES) 2016/679 ir Direktyva 2002/58/EB. Šiuo reglamentu taip pat neturėtų būti daromas poveikis Sąjungos teisės taisyklėms dėl darbo sąlygų ir Sąjungos teisės taisyklėms teismo bendradarbiavimo civilinėse ir baudžiamosiose bylose srityje. Tačiau tiek, kiek šiomis taisyklėmis siekiama tų pačių tikslų, kaip išdėstyta šiame reglamente, šio reglamento taisyklės taikomos klausimams, kurie nėra reglamentuojami

97/7/EB, 98/27/EB bei 2002/65/EB ir Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 2006/2004 („Nesąžiningos komercinės veiklos direktyva“) (OL L 149, 2005 6 11, p. 22).

¹⁹ 2011 m. spalio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2011/83/ES dėl vartotojų teisių, kuria iš dalies keičiamos Tarybos direktyva 93/13/EEB ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 1999/44/EB bei panaikinamos Tarybos direktyva 85/577/EEB ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 97/7/EB (OL L 304, 2011 11 22, p. 64).

²⁰ 2017 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2017/2394 dėl nacionalinių institucijų, atsakingų už vartotojų apsaugos teisės aktų vykdymo užtikrinimą, bendradarbiavimo, kuriuo panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 2006/2004, OL L 345, 2017 12 27, p. 1.

²¹ 2019 m. birželio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/1020 dėl rinkos priežiūros ir gaminių atitikties, kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2004/42/EB ir reglamentai (EB) Nr. 765/2008 ir (ES) Nr. 305/2011 (OL L 169, 2019 6 25, p. 1).

²² 2001 m. gruodžio 3 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2001/95/EB dėl bendros gaminių saugos (OL L 11, 2002 1 15, p. 4).

²³ 2013 m. gegužės 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2013/11/ES dėl alternatyvaus vartotojų ginčų sprendimo, kuria iš dalies keičiami Reglamentas (EB) Nr. 2006/2004 ir Direktyva 2009/22/EB (OL L 165, 2013 6 18, p. 63).

²⁴ 1993 m. balandžio 5 d. Tarybos direktyva 93/13/EEB dėl nesąžiningų sąlygų sutartyse su vartotojais (OL L 95, 1993 4 21, p. 29).

²⁵ 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (OL L 119, 2016 5 4, p. 1).

arba nėra pakankamai reglamentuojami tais kitais teisės aktais, taip pat klausimams, dėl kurių pagal tuos kitus teisės aktus valstybėms narėms paliekama galimybė priimti tam tikras nacionalinio lygmens priemones;

- (11) reikėtų patikslinti, kad šiuo reglamentu nedaromas poveikis Sąjungos teisės normoms dėl autorių teisių ir susijusių teisių, *įskaitant Europos Parlamento ir Tarybos direktyvas 2001/29/EB²⁶, 2004/48/EB²⁷ ir (ES) 2019/790²⁸*, kuriose įtvirtintos konkrečios taisyklės ir procedūros, kurios turėtų likti nepakitusios;

²⁶ 2001 m. gegužės 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2001/29/EB dėl autorių teisių ir gretutinių teisių informacinėje visuomenėje tam tikrų aspektų suderinimo (OL L 167, 2001 6 22, p. 10).

²⁷ 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2004/48/EB dėl intelektinės nuosavybės teisių gynimo (OL L 157, 2004 4 30, p. 45).

²⁸ 2019 m. balandžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2019/790 dėl autorių teisių ir gretutinių teisių bendrojoje skaitmeninėje rinkoje, kuria iš dalies keičiamos direktyvos 96/9/EB ir 2001/29/EB (OL L 130, 2019 5 17, p. 92).

- (12) siekiant tikslo užtikrinti saugią, nuspėjamą ir *patikimą* interneto aplinką, šiame reglamente sąvoka „neteisėtas turinys“ *turėtų bendrais bruožais atspindėti realiame gyvenime taikomas taisykles; Ypač sąvoka* turėtų būti apibrėžiama plačiai, kad ji *apimtų* informaciją, susijusią su neteisėtu turiniu, produktais, paslaugomis ir veikla. Visų pirma, šią sąvoką reikėtų suprasti kaip susijusią su bet kokio pavidalo informacija, kuri pagal taikytiną teisę savaime yra neteisėta, kaip antai neteisėta neapykantą kurstanti kalba arba teroristinis turinys ir neteisėtas diskriminacinis turinys *arba kad pagal taikytinas taisykles ji yra neteisėta*, atsižvelgiant į tai, kad yra susijusi su neteisėta veikla. *Iliustruojantys pavyzdžiai:* dalijimasis seksualinės prievartos prieš vaikus vaizdais, neteisėtas dalijimasis privačiais vaizdais be sutikimo, persekiojimas kibernetinėje erdvėje, reikalavimų neatitinkančių ar suklastotų produktų pardavimas, *produktų pardavimas arba paslaugų teikimas pažeidžiant vartotojų apsaugos teisę*, neteisėtas autorių teisėmis apsaugotos medžiagos naudojimas, *neteisėtas apgyvendinimo paslaugų siūlymas ar neteisėtas gyvū gyvūnų pardavimas. Tačiau galimo nusikaltimo liudytojo vaizdo įrašas neturėtų būti laikomas neteisėtu turiniu vien dėl to, kad jame vaizduojamas neteisėtas veiksmas, kai tokio vaizdo įrašas ar jo platinimas visuomenei nėra neteisėtas pagal nacionalinę ar Sąjungos teisę.* Šiuo požiūriu nesvarbu, ar informacijos ar veiklos neteisėtumas sietinas su Sąjungos teise ar Sąjungos teisę *atitinkančia* nacionaline teise, taip pat nesvarbu, koks yra tikslus tam tikro įstatymo pobūdis ar dalykas;

- (13) atsižvelgiant į konkrečias atitinkamų paslaugų charakteristikas ir susijusį poreikį nustatyti jų teikėjams tam tikras konkrečias prievolės, didesnėje prieglobos paslaugų teikėjų, kaip apibrėžta šiame reglamente, kategorijoje reikia išskirti interneto platformų pakategorę. Interneto platformos, kaip antai socialiniai tinklai ar elektroninės prekyvietės, turėtų būti apibrėžiamos kaip prieglobos paslaugų teikėjai, kurie ne tik saugo jų prašymu paslaugos gavėjų pateiktą informaciją, bet ir platina tą informaciją visuomenei, vėlgi jų prašymu. Tačiau, siekiant išvengti pernelyg bendro pobūdžio prievolių nustatymo, prieglobos paslaugų teikėjų nereikėtų laikyti interneto platformomis, kai informacijos sklaida visuomenei tėra nedidelė arba tik papildoma, ***iš esmės susijusi su*** kitos paslaugos funkcija ***ar pagrindinės paslaugos nedidelė funkcionalumo galimybė*** ir tos funkcijos ***ar funkcionalumo*** dėl objektyvių techninių priežasčių neįmanoma naudoti be tos kitos, pagrindinės paslaugos, o tos funkcijos ***ar funkcionalumo*** integravimas nėra būdas išvengti šio reglamento taisyklių, taikomų interneto platformoms, taikymo. Pavyzdžiui, tokia funkcija galėtų būti komentarų skirsnis internetiniame laikraštyje, kai yra akivaizdu, kad ji yra papildoma pagrindinės žinių skelbimo paslaugos, už kurią redakcinė atsakomybė tenka leidejui, funkcija; ***Šiame reglamente debesijos kompiuterijos arba saityno prieglobos paslaugos neturėtų būti laikomos interneto platforma, kurioje konkretaus turinio sklaida visuomenei yra nedidelė ir papildoma tokių paslaugų funkcija arba antraeilė funkcija; Be to, debesijos paslaugos ir saityno prieglobos paslaugos, naudojant jas kaip infrastruktūrą, pvz., kaip interneto programa, interneto svetainė ar interneto platforma grindžiamą saugojimo ir skaičiavimo paslaugų infrastruktūrą, savaime neturėtų būti laikomos skleidžiančios visuomenei informaciją, saugomą ar tvarkomą programos, interneto svetainės ar interneto platformos, kuriose ji talpinama, paslaugos gavėjo prašymu; Priešingai, komentarų saugojimas socialiniame tinkle turėtų būti laikoma interneto platformos paslauga, kai yra akivaizdu, kad ji yra nėra nedidelė siūlomos paslaugos funkcija, net jei ji yra papildoma paslaugos gavėjų įrašų skelbimo funkcija;***

- (14) šiame reglamente vartojama sąvoka „informacijos platinimas visuomenei“ turėtų suponuoti informacijos teikimą potencialiai neribotam asmenų skaičiui, t. y. lengvos prieigos prie informacijos suteikimą *paslaugos gavėjams* apskritai, prašomą informaciją teikiančiam paslaugos gavėjui nesiimant jokių papildomų veiksmų, neatsižvelgiant į tai, ar tie asmenys faktiškai susipažįsta su ta informacija. *Atitinkamai, kai dėl prieigos prie informacijos reikia registruotis ar prisijungti prie paslaugos gavėjų grupės, turėtų būti laikoma, kad ta informacija yra skleidžiama visuomenei tik tuo atveju, kai prieigos prie informacijos prašantys paslaugos gavėjai yra automatiškai registruojami arba jiems suteikiamas leidimas be žmogaus priimamo sprendimo ar atrankos, kam suteikti prieigą.* Asmenų tarpusavio ryšio paslaugos, kaip apibrėžta Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje (ES) 2018/1972²⁹, *kaip antai e. pašto ar žinučių paslaugos, nepatenka į interneto platformos apibrėžtį, nes jos naudojamos baigtinio asmenų skaičiaus, kurį nustato pranešimo siuntėjas, tarpusavio ryšiui. Tačiau šiame reglamente interneto platformų paslaugų teikėjams nustatytos pareigos gali būti taikomos paslaugoms, kuriomis sudaromos sąlygos pateikti informaciją potencialiai neribotam paslaugų gavėjų skaičiui, kurio pranešimo siuntėjas nenustato, pavyzdžiui, per viešas grupes arba atvirus kanalus.* Informacija reikėtų laikyti išplatinta visuomenei, kaip tai suprantama pagal šį reglamentą, tik kai tai vyksta tiesioginiu informaciją suteikusio paslaugos gavėjo prašymu;

²⁹ 2018 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) Nr. 2018/1972, kuria nustatomas Europos elektroninių ryšių kodeksas (OL L 321, 2018 12 17, p. 36).

- (15) jeigu kai kurioms paslaugų teikėjo teikiamoms paslaugoms šis reglamentas taikomas, o kitoms ne arba jeigu paslaugų teikėjo teikiamoms paslaugoms taikomi skirtingi šio reglamento skirsniai, atitinkamos šio reglamento nuostatos turėtų būti taikomos tik tomis paslaugoms, kurios patenka į jų taikymo sritį;
- (16) pradėjus taikyti horizontaliąją sąlyginio atleidimo nuo atsakomybės sistemą, skirtą tarpininkavimo paslaugų teikėjams ir įtvirtintą Direktyvoje 2000/31/EB, ir taip užtikrinus teisinį saugumą atsirado daug naujų paslaugų, kurios išplito visoje vidaus rinkoje. Taigi tokią sistemą reikėtų išsaugoti. Tačiau, atsižvelgiant į atitinkamų taisyklių perkėlimo į nacionalinę teisę ir taikymo skirtumus ir dėl aiškumo ir nuoseklumo, tokią sistemą reikėtų įtraukti į šį reglamentą. Taip pat reikia paaiškinti kai kuriuos tos sistemos elementus atsižvelgiant į Europos Sąjungos Teisingumo Teismo jurisprudenciją;
- (17) pagal atitinkamas II skyriaus taisykles turėtų būti nustatomi tik atvejai, kai atitinkamų tarpininkavimo paslaugų teikėjas negali būti laikomas atsakingu už paslaugos gavėjų pateiktą neteisėtą turinį. Tokių taisyklių nereikėtų laikyti tinkamu pagrindu nustatyti, kada paslaugų teikėjas gali būti laikomas atsakingu, nes tai turi būti nustatoma pagal taikytinas Sąjungos ar nacionalinės teisės normas. Be to, šiame reglamente nustatytas atleidimas nuo atsakomybės turėtų būti taikomas bet kokio pobūdžio atsakomybei už bet kokios rūšies neteisėtą turinį, neatsižvelgiant į tikslų tokių teisės aktų dalyką ar pobūdį;

- (18) šiame reglamente nustatytas atleidimas nuo atsakomybės neturėtų būti taikomas, kai tarpininkavimo paslaugų teikėjas ne tik neutraliai teikia paslaugas tiesiog techniškai ir automatiškai apdorodamas paslaugos gavėjo pateiktą informaciją, bet taip pat atlieka tokį aktyvų vaidmenį, kad yra susipažinęs su ta informacija arba ją kontroliuoja. Toks atleidimas nuo atsakomybės neturėtų būti taikomas atsakomybei, susijusiai su informacija, kurią pateikė ne paslaugos gavėjas, o pats tarpininkavimo paslaugų teikėjas, įskaitant atvejus, kai informacija buvo parengta redakcine to paslaugų teikėjo atsakomybe;
- (19) atsižvelgiant į skirtingą paprasto perdavimo, podėliavimo ir prieglobos veiklos pobūdį ir skirtingą atitinkamų paslaugų teikėjų padėtį ir gebėjimus, būtina išskirti tokiai veiklai taikytinas taisykles, kai pagal šį reglamentą jai taikomi skirtingi reikalavimai ir sąlygos bei skiriasi jos taikymo sritis, kaip išaiškino Europos Sąjungos Teisingumo Teismas;

- (20) *kai* tarpininkavimo paslaugų teikėjas tyčia bendradarbiauja su paslaugų gavėju siekdamas vykdyti neteisėtą veiklą, *neturėtų būti laikoma, kad paslauga buvo suteikta neutraliai*, ir todėl *paslaugų teikėjas* neturėtų turėti galimybės pasinaudoti šiame reglamente numatytu atleidimu nuo atsakomybės; *Taip yra, pavyzdžiui, tuo atveju, kai teikėjas siūlo paslaugą, kurios pagrindinis tikslas – palengvinti neteisėtą veiklą, pavyzdžiui, aiškiai nurodydamas savo tikslą palengvinti neteisėtą veiklą ar tai, kad jo paslaugos yra tinkamos šiam tikslui. Vien tai, kad paslauga siūlomas užšifruotas perdavimas ar bet kokia kita sistema, dėl kurios neįmanoma nustatyti naudotojo tapatybės, savaime neturėtų būti laikoma palankių sąlygų neteisėtai veiklai sudarymu;*
- (21) paslaugos teikėjas turėtų turėti galimybę pasinaudoti paprasto perdavimo ir podėliavimo paslaugoms taikomu atleidimu nuo atsakomybės, kai jis niekaip neprisideda prie perduodamos *ar pasiektos* informacijos. Tam reikalinga sąlyga, be kita ko, kad paslaugos teikėjas perduodamos informacijos *ar prie kurios suteikia prieigą* nekeistų. Tačiau šis reikalavimas neturėtų būti laikomas taikomu techninio pobūdžio manipuliacijoms, kurios vyksta perdavimo *ar prieigos* metu, *jeigu* tos manipuliacijos nekeičia perduodamos informacijos *ar kuriai suteikta prieiga* vientisumo;

- (22) norėdamas būti atleistas nuo atsakomybės už prieglobos paslaugas, faktiškai sužinojęs apie neteisėtą **veiklą ar neteisėtą** turinį paslaugų teikėjas turėtų skubiai imtis veiksmų, kad pašalintų tokį turinį arba atimtų prieigą prie jo. Turinį reikėtų šalinti arba atimti prieigą prie jo laikantis **paslaugos gavėjo pagrindinių teisių, įskaitant teisę į saviraiškos ir informacijos** laisvę. Paslaugos teikėjas gali gauti tokių faktinių žinių arba sužinoti apie **neteisėtą turinio pobūdį, inter alia**, atlikęs tyrimus savo iniciatyva **arba iš** jam pagal šį reglamentą pateiktų asmenų ar kitų subjektų pranešimų, jeigu tokie pranešimai yra pakankamai tikslūs ir tinkamai pagrįsti, kad rūpestingas ekonominės veiklos vykdytojas galėtų pagrįstai nustatyti ir įvertinti tariamai neteisėtą turinį ir, kai tikslinga, imtis veiksmų prieš jį. **Tačiau tokios faktinės žinios ar žinojimas negali būti laikomi gautais vien dėl to, kad paslaugų teikėjas apskritai žino, jog jo paslauga taip pat naudojama neteisėtam turiniui saugoti. Be to, tai, kad paslaugos teikėjas automatiškai indeksuoja turinį, įkeltą naudojantis jo teikiama paslauga, turi paieškos funkciją ar rekomenduoja turinį pagal paslaugos gavėjų profilius ar pomėgius, nėra pakankamas pagrindas manyti, kad tas paslaugos teikėjas turi konkrečių žinių apie toje platformoje vykdomą neteisėtą veiklą arba joje saugomą neteisėtą turinį;**

(22a) atleidimas nuo atsakomybės neturėtų būti taikomas, kai paslaugos gavėjas veikia prižiūrimas arba kontroliuojamas prieglobos paslaugos teikėjo. Pavyzdžiui, jei interneto platformos, suteikiančios galimybę naudotojams sudaryti nuotolines sutartis su prekiautojais, nustato prekiautojo siūlomų prekių ir paslaugų kainas, laikoma, kad prekiautojas veikia pagal tos platformos įgaliojimus arba jos kontroliuojamas;

- (23) siekdami užtikrinti veiksmingą vartotojų apsaugą internetu sudarant komercinius sandorius dalyvaujant tarpininkams, tam tikri prieglobos paslaugų teikėjai, visų pirma interneto platformos, leidžiančios vartotojams sudaryti su prekytojais nuotolinės prekybos sutartis, neturėtų turėti galimybės pasinaudoti atleidimu nuo atsakomybės už prieglobos paslaugas, kaip numatyta šiame reglamente, jeigu tokiose ■ interneto platformose atitinkama su nagrinėjama sandoriais susijusi informacija pateikiama taip, kad vartotojai mano, jog informaciją pateikė pačios interneto platformos arba **prekiautojai**, veikiantys pagal jų įgaliojimus arba jų kontroliuojami, ir kad tos interneto platformos atitinkamai žino apie tą informaciją arba ją kontroliuoja, net jei taip iš tikrųjų ir nėra. ***Taip galėtų būti, pavyzdžiui, tais atvejais, kai interneto platforma aiškiai nenurodo prekytojo tapatybės pagal šį reglamentą, kai tokia interneto platforma tokios tapatybės arba kontaktinių duomenų nepateikia iki tol, kol bus sudaryta prekytojo ir naudotojo sutartis, arba kai tokios interneto platformos parduoda produktą ar paslaugą savo vardu, o ne naudodamas prekytojo, kuris jį tieks, pavadinimą.*** Šiuo požiūriu, atsižvelgiant į visas svarbias galimybes, reikėtų objektyviai nustatyti, ar pateikiant informaciją vidutiniam ■ vartotojui galėtų susidaryti toks įspūdis;
- (24) šiame reglamente numatytas atleidimas nuo atsakomybės neturėtų daryti poveikio galimybei nustatyti tarpininkavimo paslaugų teikėjams įvairius draudimus, net jeigu jie atitinka tokio atleidimo sąlygas. Tokie draudimai gali būti, visų pirma, teismų arba administracinių institucijų nurodymai, kuriais reikalaujama nutraukti bet kokius pažeidimus arba užkirsti jiems kelią, įskaitant tokiuose pagal Sąjungos teisę paskelbtuose nurodymuose minimo neteisėto turinio pašalinimą arba priegos prie jo atėmimą;

(25) siekiant užtikrinti teisinį saugumą ir neatgrasyti imtis veiksnių, kurių savanoriškai gali imtis **visų kategorijų** tarpininkavimo paslaugų teikėjai norėdami rasti ir nustatyti neteisėtą turinį ir su juo kovoti, reikėtų patikslinti, kad vien tai, kad paslaugų teikėjai imasi tokių veiksnių, nereiškia, kad negali būti naudojamos šiame reglamente numatytu atleidimu nuo atsakomybės, jeigu tokia veikla vykdoma sąžiningai ir rūpestingai. **Sąlyga veikti sąžiningai ir rūpestingai turėtų apimti objektyvų, nediskriminacinį ir proporcingą veikimą, tinkamai atsižvelgiant į visų susijusių šalių teises ir teisėtus interesus, ir būtiną apsaugos priemonių, kad nebūtų nepagrįstai pašalintas teisėtas turinys, suteikimą, laikantis šio reglamento tikslo ir reikalavimų. Tuo tikslu atitinkami paslaugų teikėjai turėtų, pavyzdžiui, imtis pagrįstų priemonių užtikrinti, kad tais atvejais, kai tokie veiklai vykdyti naudojamos automatinės priemonės, technologija būtų pakankamai patikima, kad būtų kuo labiau apribotas klaidų mastas;** Be to, derėtų patikslinti, kad vien tai, kad tokie paslaugų teikėjai sąžiningai imasi priemonių siekdami laikytis Sąjungos teisės reikalavimų, įskaitant šiame reglamente nustatytus reikalavimus dėl jų nuostatų ir sąlygų įgyvendinimo, neturėtų reikšti, kad negali būti naudojamos tokio atleidimu nuo atsakomybės. Taigi, nustatant, ar paslaugų teikėjas gali būti atleistas nuo atsakomybės, visų pirma, ar paslaugų teikėjas teikia paslaugą neutraliai ir todėl jam gali būti taikoma atitinkama nuostata, nereikėtų atsižvelgti į tokius veiksmus ir priemones, kurių galėjo imtis tam tikras paslaugų teikėjas, tačiau tokia taisyklė nereiškia, kad paslaugų teikėjas būtinai turi galimybę pasinaudoti tokio atleidimu; **Savanoriškais veiksmais neturėtų būti naudojamos siekiant išvengti visų tarpininkavimo paslaugų teikėjų pareigų pagal šį reglamentą;**

- (26) nors šio reglamento II skyriaus taisyklės yra daugiausia susijusios su tarpininkavimo paslaugų teikėjų atleidimu nuo atsakomybės, svarbu priminti, kad, neatsižvelgiant į paprastai svarbų tokių paslaugų teikėjų vaidmenį, neteisėto turinio ir veiklos internete problemos nereikėtų spręsti sutelkiant dėmesį tik į jų atsakomybę ir pareigas. Kai įmanoma, trečiosios šalys, kurioms daro poveikį internete perduodamas ar saugomas neteisėtas turinys, turėtų stengtis išspręsti su tokiu turiniu susijusius konfliktus neįtraukdami atitinkamų tarpininkavimo paslaugų teikėjų. Kai tai numatyta taikytinose Sąjungos ir nacionalinės teisės normose dėl tokios atsakomybės nustatymo, paslaugos gavėjai turėtų būti laikomi atsakingais už neteisėtą turinį, kurį jie teikia ir gali platinti pasinaudodami tarpininkavimo paslaugomis. Kai tinkama, kiti subjektai, kaip antai grupės moderatoriai uždaroje interneto aplinkoje, visų pirma didelių grupių atveju, taip pat turėtų padėti išvengti neteisėto turinio sklaidos internete, kaip numatyta taikytinuose teisės aktuose. Be to, kai yra būtina įtraukti informacinės visuomenės paslaugų teikėjus, įskaitant tarpininkavimo paslaugų teikėjus, visus prašymus ar nurodymus dėl tokio įtraukimo paprastai reikėtų adresuoti **konkrečiam paslaugos teikėjui**, kuris techniškai ir praktiškai turi galimybę imtis veiksmų dėl konkrečių neteisėto turinio elementų, kad būtų užkirstas kelias bet kokiam neigiamam poveikiui, kuris gali būti padarytas informacijos, kuri nėra neteisėtas turinys, pasiūlai ir prieinamumui, ir jis būtų kuo labiau sumažintas;

(27) nuo 2000 m. atsirado naujų technologijų, dėl kurių padidėja sistemų prieinamumas, veiksmingumas, sparta, patikimumas, pajėgumas ir saugumas perduodant, **surandant** ir saugojant duomenis internete, tad formuojasi vis sudėtingesnė skaitmeninė ekosistema. Šiuo požiūriu reikėtų priminti, kad paslaugų teikėjai, sukuriantys ir išlaikantys pagrindinę loginę architektūrą ir tinkamą interneto veikimą, įskaitant pagalbines technines funkcijas, taip pat gali pasinaudoti šiame reglamente numatytu atleidimu nuo atsakomybės, jeigu jų paslaugos yra paprasto **perdavimo**, podėliavimo **ar** prieglobos paslaugos. Tokios paslaugos atitinkamais atvejais, *be kita ko*, yra **interneto paieškos sistemos**, belaidžiai vietiniai tinklai, domenų vardų sistemos (DNS) paslaugos, aukščiausio lygio domenų vardų registrai, **registruotojai**, sertifikuojančios institucijos, išduodančios skaitmeninius sertifikatus, **virtualieji privatieji tinklai**, **debesijos infrastruktūros paslaugos** arba turinio teikimo tinklai, užtikrinantys, **nustatantys vietą** ar patobulinantys kitų tarpininkavimo paslaugų teikėjų funkcijas. Be to, gerokai pasikeitė ir ryšių tikslais naudojamos paslaugos ir techninės jų teikimo priemonės, atsirado tokių internetinių paslaugų, kaip IP telefonija, žinučių paslaugos ir saityno pašto paslaugos, kurias teikiant ryšys užtikrinamas naudojantis interneto prieigos paslauga. Tokios paslaugos taip pat gali būti atleidžiamos nuo atsakomybės, jeigu jos laikomos paprasto perdavimo, podėliavimo **ar** prieglobos paslaugomis;

(27a) *tarpininkavimo paslaugos apima įvairių internetu vykdomą ekonominę veiklą, kuri nuolat plėtojama siekiant užtikrinti greitą, saugų ir patikimą informacijos perdavimą, taip pat patogumą visiems interneto ekosistemos dalyviams. Pavyzdžiui, paprasto perdavimo tarpininkavimo paslaugos apima bendrąsias paslaugų kategorijas, pavyzdžiui, interneto duomenų srautų mainų taškus, belaidžio ryšio prieigos taškus, virtualiuosius privačiuosius tinklus, DNS paslaugas ir keitikius, aukščiausio lygio domenų vardų registrus, registruotojus, sertifikuojančias institucijas, išduodančias skaitmeninius sertifikatus, IP telefonijos ir kitas asmenų tarpusavio ryšio paslaugas, o bendrieji podėliavimo tarpininkavimo paslaugų pavyzdžiai apima vien turinio teikimo tinklą, atvirkštinių įgaliojimų serverių arba turinio pritaikymo įgaliojimų serverių paslaugų teikimą. Tokios paslaugos yra labai svarbios siekiant užtikrinti sklandų ir veiksmingą internetu teikiamos informacijos perdavimą. „Prieglobos paslaugų“ pavyzdžiai apima tokias paslaugų kategorijas kaip debesijos kompiuterija, saityno svetainių priegloba, mokamos nuorodų teikimo paslaugos arba paslaugos, kuriomis sudaromos sąlygos dalytis informacija ir turiniu internete, įskaitant rinkmenų saugojimą ir dalijimąsi jomis. Tarpininkavimo paslaugos gali būti teikiamos atskirai, kaip kitos rūšies tarpininkavimo paslaugos dalis, arba vienu metu su kitomis tarpininkavimo paslaugomis. Tai, ar konkreti paslauga yra paprasto perdavimo, podėliavimo ar prieglobos paslauga, priklauso tik nuo jos techninių funkcijų, kurios gali keistis laikui bėgant, ir kiekvienu konkrečiu atveju turėtų būti vertinama atskirai;*

- (28) kalbant apie bendrojo pobūdžio prievoles, tarpininkavimo paslaugų teikėjams *nei de jure*, *nei de facto* neturėtų būti taikoma stebėsenos prievolė. Tai netaikoma stebėsenos prievolėms konkrečiu atveju ir, visų pirma, nedaro poveikio nacionalinės valdžios institucijų nurodymams, atitinkantiems nacionalinę teisę, *laikantis Sąjungos teisė aktų, kaip juos aiškina Europos Sąjungos Teisingumo Teismas*, ir šiame reglamente nustatytas sąlygas. Jokios šio reglamento nuostatos negali būti laikomos nustatančiomis bendrąją stebėsenos prievolę ar aktyvaus faktų nustatymo prievolę arba bendrąją pareigą paslaugų teikėjams imtis aktyvių su neteisėtu turiniu susijusių priemonių;

- (29) priklausomai nuo kiekvienos valstybės narės teisės sistemos ir atitinkamos teisės srities, nacionalinės teisminės ar administracinės institucijos, **įskaitant teisėsaugos institucijas**, gali nurodyti tarpininkavimo paslaugų teikėjams imtis veiksmų dėl **vieno ar daugiau** konkrečių neteisėto turinio elementų arba pateikti tam tikrą konkrečią informaciją. Nacionaliniai teisės aktai, kuriais remiantis pateikiami tokie nurodymai, gerokai skiriasi ir vis daugiau nurodymų vykdoma tarpvalstybiniu lygmeniu. Siekiant užtikrinti, kad tokius nurodymus būtų galima vykdyti efektyviai ir veiksmingai, **visų pirma tarpvalstybiniame kontekste**, kad atitinkamos valdžios institucijos galėtų atlikti savo užduotis, o paslaugų teikėjams nesusidarytų neproporcinga našta, nedarant nepagrįsto poveikio trečiųjų šalių teisėms ir teisėtiems interesams, būtina nustatyti tam tikras sąlygas, kurias tokie nurodymai turėtų atitikti, ir tam tikrus papildomus reikalavimus, susijusius su tokių nurodymų vykdymu. **Todėl šiuo reglamentu turėtų būti suderintos tik tam tikros konkrečios būtiniausios sąlygos, kurias tokios nutartys turėtų atitikti, kad tarpininkavimo paslaugų teikėjai privalėtų informuoti valdžios institucijas apie tų nutarčių vykdymą; Todėl šiuo reglamentu nenustatomas nei tokių nurodymų pateikimo, nei jų teritorinės taikymo srities ar tarpvalstybinio vykdymo užtikrinimo reguliavimo teisinis pagrindas.**

Pagal taikytiną Sąjungos arba nacionalinę teisę, kuria remiantis tie nurodymai yra pateikiami, gali būti reikalaujama įvykdyti papildomas sąlygas ir ji turėtų būti atitinkamų nurodymų vykdymo užtikrinimo pagrindas. Nurodymo nevykdymo atveju nurodymą pateikusi valstybė narė turėtų turėti galimybę užtikrinti jo vykdymą pagal savo nacionalinę teisę. Taikytini nacionaliniai teisės aktai turėtų atitikti Sąjungos teisę, įskaitant Chartiją ir SESV nuostatas dėl įsisteigimo laisvės ir laisvės teikti paslaugas Sąjungoje, visų pirma nuotolinių lošimų ir lažybų paslaugų srityje. Taip pat tų nacionalinių teisės aktų taikymas siekiant užtikrinti atitinkamų nurodymų vykdymą nedaro poveikio taikytiniems Sąjungos teisės aktams arba Sąjungos ar valstybių narių sudarytiems tarptautiniams susitarimams, susijusiems su tarpvalstybinio tų nurodymų pripažinimu, vykdymu ir vykdymo užtikrinimu, visų pirma civilinėse ir baudžiamosiose bylose. Kita vertus, pareigos informuoti institucijas apie nurodymų vykdymą, o ne paties nurodymo vykdymą, vykdymui turėtų būti taikomos IV skyriaus taisyklės;

- (29a) *tarpininkavimo paslaugų teikėjas turėtų nepagrįstai nedelšdamas informuoti nurodymą pateikusių institucijų apie visus tolesnius veiksmus, kurių imtasi dėl nurodymų, laikydamasis atitinkamoje Sąjungos ar nacionalinėje teisėje nustatytų terminų;*
- (30) *atitinkamoms nacionalinėms institucijoms turėtų būti suteikta galimybė pateikti tokius nurodymus dėl neteisėtu laikomo turinio arba nurodymus pateikti informaciją remiantis Sąjungos arba Sąjungos teisę atitinkančia nacionaline teise, ypač Chartija, ir adresuoti juos tarpininkavimo paslaugų teikėjams, įskaitant kitoje valstybėje narėje įsisteigusius paslaugų teikėjus. Tačiau tai neturėtų daryti poveikio Sąjungos teisei teismo bendradarbiavimo civilinėse ar baudžiamosiose bylose srityje, įskaitant Reglamentą (ES) Nr. 1215/2012 ir Reglamentą (ES) 2022/... [dėl Europos elektroninių įrodymų baudžiamosiose bylose pateikimo ir saugojimo orderių], ir nacionalinei baudžiamojo ar civilinio proceso teisei. Todėl tais atvejais, kai tuose baudžiamojo ar civilinio proceso teisės aktuose numatomos papildomos arba nesuderinamos sąlygos, palyginti su šiame reglamente nustatytais sąlygomis, kiek tai susiję su nurodymais imtis veiksmų dėl neteisėto turinio arba pateikti informaciją, šiame reglamente nustatytos sąlygos negali būti taikomos arba gali būti pritaikytos. Visų pirma nurodymą pateikiančios institucijos valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus pareiga perduoti nurodymo kopiją visiems kitiems skaitmeninių paslaugų koordinatoriams gali būti netaikoma baudžiamojo proceso kontekste arba gali būti pritaikyta, jeigu tai numatyta taikytinuose nacionaliniuose baudžiamojo proceso teisės aktuose.*

Be to, pareiga nurodymuose pateikti motyvų paaiškinimą, kuriame nurodoma, kodėl informacija yra laikoma neteisėtu turiniu, prireikus gali būti pritaikyta pagal taikytinus nacionalinius baudžiamojo proceso teisės aktus, susijusius su nusikalstamų veikų prevencija, tyrimu, atskleidimu ir baudžiamuoju persekiojimu už jas. Galiausiai tarpininkavimo paslaugų teikėjams nustatytos pareigos informuoti paslaugos gavėją vykdymas gali būti atidėtas pagal taikytinus Sąjungos ar nacionalinės teisės aktus, visų pirma baudžiamojo, civilinio ar administracinio proceso kontekste. Be to, nurodymai turėtų būti pateikiami laikantis Reglamento (ES) 2016/679 ir draudimo nustatyti bendrąją pareigą stebėti informaciją ar aktyviai ieškoti faktų ar aplinkybių, kurie bylotų apie neteisėtą veiklą, kaip numatyta šiame reglamente. Šiame reglamente nustatytais sąlygomis ir reikalavimais, kurie taikomi nurodymams imtis veiksmų dėl neteisėto turinio, nedaromas poveikis kitiems Sąjungos aktams, kuriuose numatomos panašios veiksmų dėl konkrečių rūšių neteisėto turinio sistemos, kaip antai Reglamentui (ES) 2021/784, Reglamentui (ES) 2019/1020 arba Reglamentui (ES) 2017/2394, kuriuo nustatomi konkretūs įgaliojimai nurodyti valstybės narės vartotojų apsaugos teisės aktų vykdymą užtikrinančioms institucijoms teikti informaciją, o nurodymams teikti informaciją taikomomis sąlygomis ir reikalavimais nedaromas poveikis kitiems Sąjungos aktams, kuriais nustatomos panašios konkrečioms sektoriams skirtos atitinkamos taisyklės.

Tomis sąlygomis ir reikalavimais neturėtų būti daromas poveikis saugojimo ir išsaugojimo taisyklėms pagal taikytiną nacionalinę teisę, **laikantis** Sąjungos teisės ir teisėsaugos institucijų prašymų užtikrinti konfidencialumą, susijusių su informacijos neatskleidimu.

Nurodymų imtis veiksmų prieš neteisėtą turinį pagal šį reglamentą sąlygos ir reikalavimai neturėtų daryti poveikio valstybių narių galimybei reikalauti, kad tarpininkavimo paslaugų teikėjas užkirstų kelią pažeidimui, laikantis Sąjungos teisės, įskaitant šį reglamentą, ir visų pirma draudimo vykdyti bendrąsias stebėsenos prievoles; Šiame reglamente nustatytos sąlygos ir reikalavimai turėtų būti įvykdyti ne vėliau kaip perduodant nurodymą atitinkamam paslaugų teikėjui. Todėl nurodymas gali būti priimtas viena iš oficialiųjų nurodymą pateikiančios institucijos valstybės narės kalbų. Tačiau kai ši kalba skiriasi nuo tarpininkavimo paslaugų teikėjo deklaruotos kalbos arba kitos Sąjungos oficialiosios kalbos, dėl kurios dvišaliu pagrindu susitarė nurodymą pateikianti institucija ir tarpininkavimo paslaugų teikėjas, kartu su nurodymu turėtų būti perduodamas bent šiame reglamente nustatytų nurodymo elementų vertimas. Jeigu tarpininkavimo paslaugų teikėjas su valstybės narės institucijomis dvišaliu pagrindu susitarė naudoti tam tikrą kalbą, jis turėtų būti raginamas priimti kitų valstybių narių institucijų ta pačia kalba priimtus nurodymus; Nurodymuose turėtų būti pateikta informacija, pagal kurią adresatas galėtų nustatyti nurodymą pateikiančią instituciją, įskaitant, kai tinkama, tos institucijos kontaktinio centro kontaktinius duomenis ir patikrinti nurodymo autentiškumą;

- (31) reikėtų aiškiai nustatyti tokių nurodymų imtis veiksnių prieš neteisėtą turinį teritorinę taikymo sritį remiantis taikytina Sąjungos ar nacionaline teise, pagal kurią galima pateikti tokį nurodymą, ir turėtų būti daroma tik tai, kas yra būtina šiems tikslams pasiekti. Šiuo požiūriu nurodymą pateikianti nacionalinė teisminė ar administracinė institucija, **įskaitant teisėsaugos institucijas**, turėtų suderinti nurodymo tikslą pagal jo pateikimo teisinį pagrindą su visų trečiųjų šalių, kurioms nurodymas gali padaryti poveikį, teisėmis ir teisėtais interesais, visų pirma su jų pagrindinėmis teisėmis pagal Chartiją. **Visų pirma tarpvalstybiniame kontekste nurodymas iš esmės turėtų būti įgyvendinamas tik jį pateikiančios valstybės narės teritorijoje, išskyrus atvejus, kai turinio neteisėtumas kyla tiesiogiai iš Sąjungos teisės arba nurodymą pateikianti institucija mano, kad atitinkamos teisės reikalauja platesnės teritorinės taikymo srities pagal Sąjungos ir tarptautinę teisę, atsižvelgiant į tarptautinio mandagumo interesus;**
- (32) į šį reglamentą įtraukti nurodymai teikti informaciją yra susiję su konkrečios informacijos apie pavienius atitinkamos tarpininkavimo paslaugos gavėjus, nurodytus tuose nurodymuose, rengimu siekiant nustatyti, kaip paslaugų gavėjai laikosi taikytinų Sąjungos ar nacionalinių normų. **Tokiuose nurodymuose turėtų būti prašoma informacijos, iš kurios būtų galima nustatyti atitinkamos paslaugos gavėjus.** Taigi šio reglamento **reikalavimai** dėl informacijos teikimo **netaikomi** nurodymams dėl informacijos apie konkrečiai nenustatytą paslaugos gavėjų grupę, įskaitant nurodymus teikti suminę informaciją, kurios reikia statistiniais tikslais arba rengiant įrodymais pagrįstą politiką;

- (33) nurodymams imtis veiksmų prieš neteisėtą turinį ir teikti informaciją taikomos taisyklės dėl valstybės narės, kurioje yra įsisteigęs atitinkamas paslaugų teikėjas, kompetencijos apsaugos ir galimų tam tikrais atvejais nukrypti nuo tos kompetencijos leidžiančių nuostatų, kaip numatyta Direktyvos 2000/31/EB 3 straipsnyje, tik jeigu tenkinamos to straipsnio sąlygos. Atsižvelgiant į tai, kad atitinkami nurodymai suteikti informaciją yra susiję su konkrečiais neteisėto turinio ir informacijos objektais, kai jie yra skirti kitoje valstybėje narėje įsisteigusiems tarpininkavimo paslaugų teikėjams, jais iš principo nėra apribojama tų paslaugų teikėjų laisvė teikti paslaugas tarpvalstybiniu lygmeniu. Taigi Direktyvos 2000/31/EB 3 straipsnyje nustatytos taisyklės, įskaitant taisykles, susijusias su poreikiu tam tikrais konkrečiais pagrindais pagrįsti priemonės, nederančias su valstybės narės, kurioje yra įsisteigęs paslaugų teikėjas, kompetencija, ir su pranešimu apie tokias priemones, tokiems nurodymams netaikomos;

- (33a) *reikalavimai pateikti informaciją apie teisių gynimo priemones, kuriomis gali pasinaudoti paslaugos teikėjas ir turinį pateikęs paslaugos gavėjas, apima reikalavimą pateikti informaciją apie administracinius skundų nagrinėjimo mechanizmus ir apskundimą teismine tvarka, įskaitant apeliacinius skundus dėl teisminių institucijų pateiktų nurodymų; Be to, skaitmeninių paslaugų koordinatoriai galėtų parengti nacionalines priemones ir gaires dėl jų teritorijoje taikytinų skundų ir teisių gynimo mechanizmu, kad paslaugos gavėjams būtų lengviau naudotis tokiais mechanizmais. Galiausiai, taikydamos šį reglamentą, valstybės narės turėtų gerbti pagrindinę teisę į veiksmingą teisminę gynybą ir teisingą bylos nagrinėjimą, kaip numatyta Chartijos 47 straipsnyje; todėl šiuo reglamentu neturėtų būti užkertamas kelias atitinkamoms nacionalinėms teisminėms ar administracinėms institucijoms, remiantis taikytina Sąjungos ar nacionaline teise, pateikti nurodymą atkurti turinį, kai toks turinys atitiko tarpininkavimo paslaugų teikėjo nuostatas ir sąlygas, tačiau paslaugų teikėjas jį klaidingai laikė neteisėtu ir pašalino;*
- (34) siekiant įgyvendinti šio reglamento tikslus ir, visų pirma, pagerinti vidaus rinkos veikimą ir užtikrinti saugią ir skaidrią interneto aplinką, būtina sudaryti aiškų, **veiksmingą, nuspėjamą** ir subalansuotą suderintų išsamaus patikrinimo prievolių rinkinį, skirtą tarpininkavimo paslaugų teikėjams. Tomis pareigomis turėtų būti siekiama, visų pirma, užtikrinti įvairius viešosios politikos tikslus, kaip antai paslaugos gavėjų, įskaitant **virtotojus**, nepilnamečius ir **naudotojus, kuriems kyla ypatinga su neapykantą kurstančiomis kalbomis, seksualiniu priekabiavimu ar kitais diskriminaciniais veiksmais susijusi rizika, saugumą ir pasitikėjimą, apsaugoti** atitinkamas Chartijoje įtvirtintas pagrindines teises, prasmingą tų paslaugos teikėjų atskaitomybę ir **sudaryti daugiau galimybių** paslaugos naudotojams ir kitoms susijusioms šalims, kartu padedant kompetentingoms institucijoms vykdyti būtiną priežiūrą;

- (35) šiuo požiūriu svarbu, kad deramo vykdymo pareigos būtų pritaikytos prie atitinkamos tarpininkavimo paslaugos rūšies, *dydžio* ir pobūdžio. Taigi šiame reglamente nustatomos pagrindinės pareigos, taikomos visiems tarpininkavimo paslaugų teikėjams, taip pat papildomos pareigos prieglobos paslaugų teikėjams ir, konkrečiau, interneto platformų ir labai didelių interneto platformų paslaugų *teikėjams ir labai didelėms interneto paieškos sistemoms*. Jeigu tarpininkavimo paslaugų teikėjai priskirtini prie tokių skirtingų kategorijų pagal savo paslaugų pobūdį ir dydį, jie turėtų vykdyti visas atitinkamas šiame reglamente nustatytas prievoles, *susijusias su tomis paslaugomis*. Tos suderintos deramo vykdymo pareigos, kurios turėtų būti pagrįstos ir nesavavališkos, reikalingos siekiant spręsti nustatytas viešosios politikos problemas, kaip antai susijusias su paslaugos gavėjų teisėtų interesų apsauga, neteisėtos praktikos panaikinimu ir *Chartijoje įtvirtintų* pagrindinių teisių apsauga. *Deramo vykdymo pareigos yra nepriklausomos nuo tarpininkų atsakomybės klausimo, todėl jas reikia vertinti atskirai;*

- (36) siekdami padėti užtikrinti sklandų ir veiksmingą *abipusį* bendravimą į šį reglamentą įtrauktas klausimais, *be kita ko, kai aktualu, patvirtinant atitinkamų pranešimų gavimą*, iš tarpininkavimo paslaugų teikėjų turėtų būti reikalaujama *paskirti* bendrą *elektroninį* kontaktinį centrą ir paskelbti *bei atnaujinti* su tuo kontaktiniu centru susijusią svarbią informaciją, įskaitant kalbas, kuriomis galima bendrauti. *Elektroniniu* kontaktiniu centru taip pat gali naudotis patikimi pranešėjai ir profesionalūs subjektai, turintys konkrečius santykius su tarpininkavimo paslaugų teikėju. Priešingai nei teisinio atstovo atveju, *elektroninis* kontaktinis centras turėtų duoti su veikla susijusios naudos ir nebūtinai *turi būti* kur nors fiziškai įsteigtas. *Tarpininkavimo paslaugų teikėjai gali paskirti tą patį kontaktinį centrą šio reglamento reikalavimų tikslais ir kitų Sąjungos teisės aktų tikslais. Nustatydami bendravimo kalbas, tarpininkavimo paslaugų teikėjai raginami užtikrinti, kad pasirinktos kalbos netaptų bendravimo kliūtimi per se. Prireikus tarpininkavimo paslaugų teikėjai ir valstybių narių institucijos gali atskirai susitarti dėl kitos bendravimo kalbos arba ieškoti alternatyvių priemonių kalbos barjerui įveikti, be kita ko, pasitelkiant visas turimas technologines priemones arba vidaus ir išorės žmogiškuosius išteklius;*

- (36a) *tarpininkavimo paslaugų teikėjai taip pat turėtų būti įpareigoti paskirti vieną bendrą paslaugų gavėjams skirtą kontaktinį centrą, kuris sudarytų sąlygas greitai, tiesiogiai ir veiksmingai bendrauti, visų pirma lengvai prieinamomis priemonėmis, pavyzdžiui, telefono numeriu, e. pašto adresu, elektroninėmis kontaktinėmis formomis, pokalbių robotais ar tikralaikiais žinučių pokalbiais. Turėtų būti aiškiai nurodyta, kai naudotojas bendrauja su pokalbių robotais. Tarpininkavimo paslaugų teikėjai paslaugų gavėjams turėtų suteikti galimybę pasirinkti tiesioginį ir veiksmingą bendravimą, kuris apima ne tik automatizuotas priemones. Tarpininkavimo paslaugų teikėjai turėtų dėti visas pastangas, kad būtų skirta pakankamai žmogiškųjų ir finansinių išteklių užtikrinant, kad šis bendravimas vyktų laiku ir veiksmingai;*
- (37) trečiojoje valstybėje įsisteigę tarpininkavimo paslaugų teikėjai, siūlantys paslaugas Sąjungoje, turėtų paskirti pakankamus įgaliojimus turintį teisinį atstovą Sąjungoje ir pateikti su savo teisiniais atstovais susijusią informaciją. *Be to, siekdami įvykdyti šią pareigą, tarpininkavimo paslaugų teikėjai turėtų užtikrinti, kad paskirtasis teisinis atstovas turėtų reikiamus įgaliojimus ir išteklius bendradarbiauti su atitinkamomis institucijomis. Taip galėtų būti, pavyzdžiui, tuo atveju, kai tarpininkavimo paslaugų teikėjas paskiria tos pačios paslaugų teikėjo grupės patronuojamąją įmonę arba a fortiori patronuojančiąją įmonę, jei jos įsteigtos Sąjungoje. Tačiau taip gali nebūti tuo atveju, kai, pavyzdžiui, teisiniam atstovui taikoma reorganizavimo, bankroto, asmens ar įmonės nemokumo procedūros. Tai turėtų sudaryti sąlygas efektyviai vykdyti priežiūrą ir prireikus užtikrinti šio reglamento vykdymą tokių paslaugų teikėjų atžvilgiu. Turėtų būti įmanoma, kad teisinį atstovą pagal nacionalinę teisę įgaliotų daugiau kaip vienas tarpininkavimo paslaugų teikėjas.* Teisinis atstovas taip pat turėtų turėti galimybę veikti kaip kontaktinis centras, jeigu laikomasi atitinkamų šiame reglamente nustatytų reikalavimų;

- (38) nors iš esmės reikėtų gerbti tarpininkavimo paslaugų teikėjų laisvę sudaryti sutartis, skaidrumo sumetimais, taip pat siekiant apsaugoti paslaugos gavėjus ir išvengti neteisingų ar atsitiktinių rezultatų, reikia nustatyti tam tikras taisykles dėl tų paslaugų teikėjų nuostatų ir sąlygų turinio, taikymo ir vykdymo užtikrinimo; *Tarpininkavimo paslaugų teikėjai savo sąlygose turėtų aiškiai nurodyti ir nuolat atnaujinti informaciją dėl motyvų, kuriais remdamiesi jie gali apriboti savo paslaugų teikimą. Ypač turėtų būti įtraukta informacija apie bet kokią politiką, procedūras, priemones ir įrankius, naudojamus turinio moderavimo tikslais, įskaitant algoritminį sprendimų priėmimą, žmonių atliekamą peržiūrą, taip pat jų vidaus skundų nagrinėjimo sistemos darbo tvarkos taisykles. Jie taip pat turėtų pateikti lengvai pasiekiamą informaciją apie teisę nutraukti naudojimąsi paslauga. Tarpininkavimo paslaugų teikėjai savo paslaugų teikimo sąlygose pagrindiniams informacijos reikalavimui, nurodytų šiame reglamente, elementams iliustruoti gali naudoti grafinius elementus, pvz., piktogramas arba vaizdus. Paslaugų teikėjai tinkamomis priemonėmis turėtų informuoti savo paslaugos gavėjus apie svarbius sąlygų pakeitimus, pavyzdžiui, kai jie keičia taisykles dėl informacijos, kuri leidžiama teikiant jų paslaugas, arba apie kitus tokius pakeitimus, kurie galėtų turėti tiesioginį poveikį gavėjų gebėjimui naudotis paslauga;*
- (38a) *tarpininkavimo paslaugų, kurios pirmiausia skirtos nepilnamečiams, pavyzdžiui, projektuojant ar parduodant paslaugą, arba kurias daugiausia naudoja nepilnamečiai, teikėjai turėtų dėti ypatingas pastangas, kad jų nuostatų ir sąlygų paaiškinimas būtų lengvai suprantamas nepilnamečiams;*

- (38b) *kurdami, taikydami ir įgyvendindami tuos apribojimus, tarpininkavimo paslaugų teikėjai turėtų veikti nešališkai ir nediskriminuodami ir atsižvelgti į paslaugos gavėjų teises ir teisėtus interesus, įskaitant Chartijoje įtvirtintas pagrindines teises; Pavyzdžiui, labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjai turėtų visų pirma deramai atsižvelgti į saviraiškos ir informacijos laisvę, įskaitant žiniasklaidos laisvę ir pliuralizmą. Visi tarpininkavimo paslaugų teikėjai taip pat turėtų deramai atsižvelgti į atitinkamus tarptautinius žmogaus teisių apsaugos standartus, pavyzdžiui, JT verslo ir žmogaus teisių pagrindinius principus;*
- (38c) *atsižvelgiant į ypatingą jų vaidmenį ir aprėptį, labai didelėms interneto platformoms ir labai didelėms paieškos sistemoms tikslinga nustatyti papildomus reikalavimus, susijusius su jų nuostatų ir sąlygų informacija ir skaidrumu. Todėl labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų teikėjai turėtų pateikti savo nuostatas ir sąlygas visų valstybių narių, kuriose jie siūlo savo paslaugas, oficialiosiomis kalbomis, o paslaugų gavėjams taip pat turėtų pateikti glaustą ir lengvai suprantamą nuostatų ir sąlygų pagrindinių elementų santrauką. Tokioje santraukoje turėtų būti nurodyti pagrindiniai informacijos reikalavimų elementai, įskaitant galimybę nesunkiai atsisakyti neprivalomų sąlygų;*

- (39) siekiant užtikrinti tinkamo lygio skaidrumą ir atskaitomybę, tarpininkavimo paslaugų teikėjai, laikydamiesi šiame reglamente nustatytų suderintų reikalavimų, turėtų ***kompiuteriu skaitoma forma viešai paskelbti metinę*** ataskaitą dėl jų vykdomo turinio moderavimo, įskaitant priemones, kurių imamasi taikant jų nuostatas ir sąlygas ir užtikrinant jų vykdymą. Tačiau, siekiant išvengti neproporcingos naštos, tokios skaidrumo ataskaitų teikimo pareigos neturėtų būti taikomos paslaugų teikėjams, kurie yra labai mažos ar mažosios įmonės, kaip apibrėžta Komisijos rekomendacijoje 2003/361/EB, ³⁰***ir kurie nėra labai didelės interneto platformos pagal šį reglamentą;***

³⁰ 2003 m. gegužės 6 d. Komisijos rekomendacija 2003/361/EB dėl labai mažų, mažųjų ir vidutinių įmonių apibrėžties (OL L 124, 2003 5 20, p. 36).

(40) prieglobos paslaugų teikėjai atlieka ypač svarbų vaidmenį kovojant su neteisėtu turiniu internete, nes jie saugo paslaugos gavėjų ir jų prašymu pateikiamą informaciją ir paprastai suteikia galimybę kitiems paslaugos gavėjams su ja susipažinti, kartais dideliu mastu. Svarbu, kad visi prieglobos paslaugų teikėjai, neatsižvelgiant į jų dydį, įsidięgtų naudotojams **lengvai pasiekiamus ir** patogius pranešimo ir veiksmų mechanizmus, kuriuos naudojant apie konkrečius informacijos vienetų, kuriuos pranešančioji šalis laiko neteisėtu turiniu, yra lengviau pranešti atitinkamam prieglobos paslaugų teikėjui (toliau – pranešimas), ir remdamasis tuo pranešimu paslaugų teikėjas gali priimti sprendimą, ar pritaria dėl tokio vertinimo ar ne ir ar nori pašalinti tą turinį ar atimti prieigą prie jo (toliau – veiksmai). **Tokie mechanizmai turėtų būti aiškiai identifikuojami, išdėstyti šalia atitinkamos informacijos ir bent jau taip pat lengvai surandami ir naudojami kaip pranešimo apie turinį, kuriuo pažeidžiamos prieglobos paslaugų teikėjo nuostatos ir sąlygos, mechanizmai.** Jeigu laikomasi pranešimams keliamų reikalavimų, turėtų būti sudaryta galimybė asmenims ar subjektams vienu pranešimu pranešti apie daugelį konkrečių tariamo neteisėto turinio objektų, **kad būtų užtikrintas veiksmingas pranešimo ir veiksmų mechanizmų veikimas. Pranešimo mechanizmas turėtų leisti, bet nereikalauti, kad būtų galima nustatyti pranešimo teikėją. Kai kurių rūšių pateiktos informacijos atveju gali prireikti nurodyti pranešimo teikėjo tapatybę, kad būtų galima nustatyti, ar tai yra neteisėtas turinys, kaip teigiama.** Prievolė įdiegti pranešimo ir veiksmų mechanizmus turėtų būti taikoma, pavyzdžiui, rinkmenų saugojimo ir dalijimosi jomis paslaugoms, saityno prieglobos paslaugoms, reklamos serveriams ir teksto kopijavimo paslaugoms (angl. paste bin), jeigu jų teikėjai laikomi į šį reglamentą įtrauktais prieglobos paslaugų teikėjais;

(40b) atsižvelgiant į poreikį tinkamai atsižvelgti į visų susijusių šalių pagrindines teises, garantuojamas pagal Chartiją, bet kokie veiksmai, kurių prieglobos paslaugų teikėjas imasi gavęs pranešimą, turėtų būti griežtai tiksliniai, t. y. jais turėtų būti siekiama pašalinti konkrečius informacijos elementus, kurie laikomi neteisėtu turiniu, arba atimti prieigą prie jų, nedarant nederamo poveikio paslaugos gavėjų saviraiškos ir informacijos laisvei. Todėl pranešimai paprastai turėtų būti skirti prieglobos paslaugų teikėjams, kurie pagrįstai gali turėti techninių ir organizacinių galimybių veikti. Prieglobos paslaugų teikėjai, gavę pranešimą, kuriame nurodyto konkretaus informacijos elemento jie dėl techninių ar organizacinių priežasčių negali pašalinti, turėtų apie tai informuoti pranešimą pateikusį asmenį arba subjektą;

(41) taisyklės dėl tokių pranešimo ir veiksmų mechanizmų turėtų būti suderintos Sąjungos lygmeniu, kad pranešimai būtų tvarkomi laiku, kruopščiai, *nešališkai* remiantis vienodomis, skaidriomis ir aiškiais taisyklėmis ir kad būtų numatytos patikimos visų dalyvaujančių šalių teisių ir teisėtų interesų, visų pirma Chartija garantuojamų pagrindinių teisių, apsaugos priemonės, neatsižvelgiant į tai, kokioje valstybėje narėje tos šalys yra įsisteigusios ir kokios srities teisė yra taikoma. Pagrindinės teisės atitinkamai atvejais gali būti (*bet jomis neapsiribojama*) paslaugos gavėjų teisė į saviraiškos laisvę ir informaciją, teisė į privatų ir šeimos gyvenimą, teisė į asmens duomenų apsaugą, teisė į nediskriminavimą ir teisė į veiksmingą teisinę gynybą, paslaugų teikėjų laisvė užsiimti verslu, įskaitant laisvę sudaryti sutartis, taip pat visų šalių, kurioms neteisėtas turinys daro poveikį, teisė į žmogaus orumą, vaiko teisės, teisė į nuosavybės apsaugą, įskaitant intelektinę nuosavybę, ir teisė į nediskriminavimą; *Prieglobos paslaugų teikėjai turėtų laiku imtis veiksmų pagal pranešimus, visų pirma atsižvelgdami į neteisėto turinio, apie kurį pranešama, rūšį ir veiksmų skubumą. Pavyzdžiui, galima tikėtis, kad paslaugų teikėjai nedelsdami imsis veiksmų, kai pranešama apie tariamai neteisėtą turinį, keliantį grėsmę asmenų gyvybei ar saugumui. Prieglobos paslaugų teikėjas, priėmęs sprendimą, ar imtis, ar nesūti veiksmų pagal pranešimą, turėtų nepagrįstai nedelšdamas apie tai informuoti apie konkretų turinį pranešusį asmenį arba subjektą;*

(41a) pranešimo ir veiksmy mechanizmai turėtų sudaryti sąlygas pateikti pakankamai tikslius ir tinkamai pagrįstus pranešimus, kad atitinkamas prieglobos paslaugų teikėjas galėtų priimti informacija pagrįstą ir stropų sprendimą, suderinamą su saviraiškos ir informacijos laisve, dėl turinio, su kuriuo susijęs pranešimas, visų pirma dėl to, ar tas turinys turi būti laikomas neteisėtu ir turi būti pašalintas arba panaikinta prieiga prie jo; Tie mechanizmai turėtų būti tokie, kad pranešėjai galėtų lengvai teikti pranešimus, kuriuose išdėsto priežastis, dėl kurių laiko tą turinį neteisėtu, ir aiškiai nurodo to turinio vietą. Kai pranešime pateikiama pakankamai informacijos, kad stropus prieglobos paslaugų teikėjas, neatlikęs išsamaus teisinio patikrinimo, galėtų nustatyti, kad turinys yra neteisėtas, turėtų būti laikoma, kad pranešimas suteikia faktinių žinių ar žinojimą apie neteisėtumą. Išskyrus pranešimų apie nusikalstamas veikas, nurodytas Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2011/93/ES³¹ 3–7 straipsniuose, teikimą, tais mechanizmais turėtų būti prašoma, kad pranešimo teikėjas atskleistų savo tapatybę, kad būtų išvengta piktnaudžiavimo;

³¹ 2011 m. gruodžio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2011/93/ES dėl kovos su seksualine prievarta prieš vaikus, jų seksualiniu išnaudojimu ir vaikų pornografija, kuria pakeičiamas Tarybos pamatinis sprendimas 2004/68/TVR (OL L 335, 2011 12 17, p. 1).

(42) jeigu *prieglobos paslaugų teikėjas* nusprendžia, *kad gavėjo suteikta informacija yra neteisėtas turinys arba neatitinka nuostatų ir sąlygų*, ją pašalinti ar atimti prieigą prie jos *arba kitaip apriboti jos matomumą ar monetizavimą*, pavyzdžiui, gavęs pranešimą ar ėmėsis veiksmų savo iniciatyva, be kita ko, vien tik automatinėmis priemonėmis, tas paslaugų teikėjas turėtų *aiškiai ir lengvai suprantama forma* informuoti paslaugos gavėją apie savo sprendimą, jo motyvus ir esamas teisių gynimo priemones sprendimui apskūsti, atsižvelgiant į neigiamas pasekmes, kurias tokie sprendimai gali turėti paslaugos gavėjui, be kita ko, dėl naudojimosi pagrindine teise į saviraiškos laisvę. Tokia prievolė turėtų būti taikoma neatsižvelgiant į sprendimo motyvus, visų pirma į tai, ar veiksmų imtasi dėl to, kad pateikta informacija yra laikoma neteisėtu turiniu arba nesuderinama su taikytinomis nuostatomis ir sąlygomis. *Jeigu sprendimas buvo priimtas gavus pranešimą, prieglobos paslaugų teikėjas turėtų atskleisti pranešimą gavėjui pateikusio asmens arba subjekto tapatybę tik tais atvejais, kai ši informacija yra būtina turinio neteisėtumui nustatyti, pavyzdžiui, intelektinės nuosavybės teisių pažeidimų atvejais;*

(42a) matomumas gali būti apribojamas suprastinant poziciją reitingo arba rekomendavimo sistemoje, taip pat ribojant vieno ar daugiau paslaugos gavėjų prieigą arba užblokuojant naudotojo prieigą prie internetinės bendruomenės jam apie tai nežinant (slaptas blokavimas). Paslaugos gavėjo pateikto turinio monetizavimas pajamomis iš reklamos gali būti apribotas sustabdant arba nutraukiant su tuo turiniu susijusius piniginius mokėjimus arba pajamas. Tačiau ši pareiga neturėtų būti taikoma apgaulingam didelio masto komerciniam turiniui, platinamam tyčia manipuliuojant paslauga, visų pirma neautentiškam naudojimuisi paslauga, pavyzdžiui, naudojant interneto robotus ar suklastotas paskyras arba kitaip apgaulingai naudojantis paslauga; Nepriklausomai nuo kitų prieglobos paslaugų teikėjo sprendimo apskundimo galimybių, paslaugos gavėjas visuomet turėtų turėti teisę pagal nacionalinius teisės aktus į veiksmingą teisinę gynybą;

(42b) *tam tikrais atvejais prieglobos paslaugų teikėjas gali sužinoti, pavyzdžiui, gavusi pranešančiosios šalies pranešimą arba vykdydama savanoriškas priemones, apie informaciją, susijusią su tam tikra paslaugos gavėjo veikla, kaip antai tam tikrų rūšių neteisėto turinio pateikimą, kuria, atsižvelgiant į visas svarbias prieglobos paslaugų teikėjo žinomas aplinkybes, pagrįstai patvirtinamas įtarimas, kad paslaugos gavėjas gali būti padaręs, daryti ar tikriausiai padarys sunkią nusikalstamą veiką, keliančią grėsmę asmens ar asmenų gyvybei ar saugumui, kaip antai veikas, išvardytas Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2011/36/ES³², direktyvoje 2011/93/ES arba Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2017/541³³. Pavyzdžiui, konkretūs turinio elementai galėtų sukelti įtarimą dėl grėsmės visuomenei, pavyzdžiui, terorizmo kurstymo, kaip tai suprantama Direktyvos (ES) 2017/541 21 straipsnyje. Tokiais atvejais prieglobos paslaugų teikėjas apie tokį įtarimą turėtų nedelsdamas pranešti kompetentingoms teisėsaugos institucijoms. Prieglobos paslaugų teikėjas turėtų pateikti visą jam prieinamą svarbią informaciją, įskaitant, kai aktualu, atitinkamą turinį ir, jei įmanoma, nurodyti laiką, kada turinys buvo paskelbtas, įskaitant nustatytą laiko juostą, savo įtarimo paaiškinimą ir atitinkamo paslaugos gavėjo buvimo vietai nustatyti ir jam identifikuoti būtiną informaciją. Šis reglamentas nėra paslaugos gavėjų profiliavimo, kuri prieglobos paslaugų teikėjai atlieka siekdami galbūt nustatyti nusikalstamas veikas, teisinis pagrindas. Informuodami teisėsaugos institucijas prieglobos paslaugų teikėjai taip pat turėtų laikytis kitų taikytinų Sąjungos ar nacionalinės teisės taisyklių dėl asmenų teisių ir laisvių apsaugos;*

³² 2011 m. balandžio 5 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2011/36/ES dėl prekybos žmonėmis prevencijos, kovos su ja ir aukų apsaugos (OL L 101, 2011 4 15, p. 1).

³³ 2017 m. kovo 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2017/541 dėl kovos su terorizmu, pakeičianti Tarybos pamatinį sprendimą 2002/475/TVR ir iš dalies keičianti Tarybos sprendimą 2005/671/TVR (OL L 88, 2017 3 31, p. 6).

- (43) siekiant išvengti neproporcingos naštos, papildomos prievolės, nustatytos interneto platformų *teikėjams, įskaitant platformas, leidžiančias vartotojams sudaryti nuotolinės prekybos sutartis su prekiautojais* pagal šį reglamentą, neturėtų būti taikomos *teikėjams, kurie laikomi* labai mažomis arba mažosiomis įmonėmis, kaip apibrėžta Rekomendacijos 2003/361/EB priede. *Dėl tos pačios priežasties tos papildomos pareigos taip pat neturėtų būti taikomos interneto platformų teikėjams, kurie per 12 mėnesių nuo statuso praradimo yra laikomi labai mažomis arba mažosiomis įmonėmis. Tokiems paslaugų teikėjams neturėtų būti netaikoma pareiga įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus arba Komisijos prašymu teikti informaciją apie vidutinius aktyvius paslaugos gavėjus per mėnesį. Tačiau, atsižvelgiant į tai, kad labai didelės interneto platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos turi didesnę aprėptį ir didesnę poveikį darant įtaką tam, kaip gavėjai gauna informaciją ir bendrauja internetu, tokie paslaugų teikėjai neturėtų pasinaudoti šia išimtimi, nepaisant to, ar jie atitinka labai mažų ar mažųjų įmonių kriterijus ar neseniai tokiomis kvalifikavosi. Rekomendacijoje 2003/361/EB* nustatytais konsolidavimo taisyklėmis padedama užtikrinti, kad būtų užkirstas kelias kokių nors būdu tų papildomų pareigų nevykdyti. *Nė viena šio reglamento nuostata netrukdo interneto platformų teikėjams, kuriems taikoma ši išimtis, savanoriškai sukurti sistemą, atitinkančią vieną ar daugiau tų prievolių;*

- (44) paslaugos gavėjai turėtų turėti galimybę lengvai ir efektyviai apskųsti tam tikrus interneto platformų *paslaugų teikėjų* sprendimus *dėl neteisėto turinio ar jo neatitikimo nuostatomis ir sąlygomis*, kurie daro jiems neigiamą poveikį. Taigi interneto platformų *paslaugų teikėjai* turėtų būti įpareigotos numatyti vidaus skundų nagrinėjimo sistemas, atitinkančias tam tikras sąlygas, kuriomis siekiama užtikrinti, kad sistemos būtų lengvai prieinamos ir greitai, *nešališkai, nediskriminuojant* duotų teisingų rezultatų, *ir kuriuos, kai naudojamos automatinės priemonės, tikrintų žmogus. Tokios sistemos turėtų sudaryti sąlygas visiems paslaugos gavėjams pateikti skundą ir jose neturėtų būti nustatyti oficialūs reikalavimai, pavyzdžiui, nuoroda į konkrečias susijusias teises nuostatas ar išsamūs teisiniai paaiškinimai. Paslaugos gavėjai, pateikę pranešimą per šiame reglamente numatytą pranešimo ir veiksmų mechanizmą arba per pranešimo apie turinį, kuriuo pažeidžiamos paslaugų teikėjo nuostatos ir sąlygos, mechanizmą, turėtų turėti teisę naudotis skundų teikimo mechanizmu, kad užginčytų interneto platformų teikėjo sprendimą dėl jų pranešimų, įskaitant atvejus, kai jie mano, kad veiksmai, kurių ėmėsi paslaugų teikėjas, buvo netinkami. Skundą dėl ginčijamų sprendimų panaikinimo turėtų būti galima pateikti ne trumpiau kaip per šešis mėnesius, skaičiuojant nuo to momento, kai paslaugos teikėjas pranešė paslaugos gavėjui apie sprendimą;*

(44a) be to, reikėtų numatyti ginčų sprendimo neteismine tvarka *sąžiningai bendradarbiaujant* galimybę, be kita ko, *tokių* ginčių, kurių nepavyksta patenkinamai išspręsti per vidaus skundų nagrinėjimo sistemas, kreipiantis į sertifikuotas įstaigas, atitinkančias nepriklausomumo reikalavimus ir turinčias išteklių ir žinių vykdyti savo veiklą sąžiningai, sparčiai ir ekonomiškai efektyviai. *Ginčų sprendimo įstaigų nepriklausomumas taip pat turėtų būti užtikrintas fizinių asmenų, atsakingų už ginčų sprendimą, lygmeniu, be kita ko, taikant taisykles dėl interesų konflikto. Ginčų sprendimo įstaigų imami mokesčiai turėtų būti pagrįsti, prieinami, patrauklūs, nebrangūs vartotojams ir proporcingi bei vertinami kiekvienu konkrečiu atveju. Jei neteisminio ginčų sprendimo įstaigą pagal 2 dalį sertifikuoja kompetentingas skaitmeninių paslaugų koordinatorius, tas sertifikavimas turėtų galioti visose valstybėse narėse. Interneto platformų paslaugų teikėjai turėtų turėti galimybę atsisakyti taikyti neteisminio ginčų sprendimo procedūras pagal šį reglamentą, kai tas pats ginčas, visų pirma susijęs su atitinkama informacija ir ginčijamo sprendimo priėmimo priežastimis, sprendimo padariniais ir nurodytomis sprendimo užginčijimo priežastimis, jau yra išspręstas arba nagrinėjamas kompetentingame teisme arba kitoje kompetentingoje neteisminio ginčų sprendimo įstaigoje. Paslaugos gavėjai turėtų turėti galimybę pasirinkti, ar naudoti vidinį skundų nagrinėjimo mechanizmą, ar taikyti neteisminį ginčų sprendimą, ar pasinaudoti galimybe bet kuriuo etapu pradėti teismo procesą. Kadangi neteisminio ginčų sprendimo procedūros rezultatas nėra privalomas, šalims neturėtų būti trukdoma pradėti teismo procesą dėl to paties ginčo.* Taip sukurtomis galimybėmis apskūsti interneto platformų *paslaugų teikėjų* sprendimus turėtų būti ■ galimybė apskūsti teismine tvarka pagal atitinkamos valstybės narės teisės aktus, bet šiai galimybei neturėtų būti daroma jokio poveikio – *taip paslaugos gavėjui pasinaudoti Chartijos 47 straipsnyje nustatyta teise į veiksmingą teisinę gynybą. Pagal šio reglamento nuostatas dėl neteisminio ginčų sprendimo neturėtų būti reikalaujama, kad valstybės narės įsteigtų tokias neteisminio ginčų sprendimo įstaigas;*

- (45) kalbant apie su prekių ar paslaugų pirkimu susijusius ginčus pagal vartotojų ir įmonių sutartis, Direktyva 2013/11/ES užtikrinama, kad Sąjungos vartotojai ir įmonės Sąjungoje turėtų galimybę kreiptis į kokybės sertifikata turinčius alternatyvaus ginčų sprendimo subjektus. Šiuo požiūriu reikėtų patikslinti, kad šiame reglamente nustatytais taisyklėmis dėl neteisminio ginčų sprendimo nedaromas poveikis tai direktyvai ir toje direktyvoje įtvirtintai vartotojų teisei bet kuriame procedūros etape iš jos pasitraukti, jeigu jie nėra patenkinti procedūros veiksmingumu ar vykdymu;

- (46) veiksmų kovojant su neteisėtu turiniu galima imtis greičiau ir patikimiau, kai interneto *platformų paslaugų teikėjai* imasi būtinų priemonių užtikrinti, kad pranešimams, kuriuos naudodamiesi pagal šį reglamentą privalomais pranešimo ir veiksmų mechanizmais teikia patikimi, *pagal nustatytą kompetencijos sritį veikiantys* pranešėjai, suteikiama pirmenybė, nedarant poveikio reikalavimui tvarkyti visus per tuos mechanizmus pateiktus prašymus ir priimti dėl jų sprendimus laiku, kruopščiai ir *nešališkai*. Tokį patikimo pranešėjo statusą turėtų *suteikti valstybės narės, kurioje pareiškėjas įsisteigęs, skaitmeninių paslaugų koordinatorius ir jį turėtų pripažinti visi interneto platformų paslaugų teikėjai, kuriems taikomas šis reglamentas*. Toks patikimo pranešėjo statusas turėtų būti suteiktas tik subjektams (ne fiziniams asmenims), kurie yra įrodę, be kita ko, kad turi konkrečių ekspertinių žinių ir kompetencijos kovojant su neteisėtu turiniu, ■ ir kad dirba rūpestingai, *tiksliai* ir objektyviai. *Siekiant nesumažinti tokio mechanizmo pridėtinės vertės, bendras patikimų pranešėjų, paskirtų pagal šį reglamentą, skaičius turėtų būti ribotas. Visų pirma, savo narių interesams atstovaujančios pramonės asociacijos turėtų kreiptis dėl patikimų pranešėjų statuso, nedarant poveikio privačių subjektų ar asmenų teisei sudaryti dvišalius susitarimus su interneto platformų paslaugų teikėjais.*

Tokie subjektai pagal savo pobūdį gali būti vieši, kaip antai, teroristinio turinio atveju, internetinės informacijos žymėjimo padaliniai nacionalinėse teisėsaugos institucijose arba Europos Sąjungos teisėsaugos bendradarbiavimo agentūra (toliau – Europol), arba tai gali būti nevyriausybinės organizacijos ir **privačios arba** pusiau viešos įstaigos, kaip antai ■ organizacijos, priklausančios INHOPE karštųjų linijų tinklui, kuriam pranešama apie seksualinės prievartos prieš vaikus medžiagą, ir organizacijos, įsipareigojusios pranešti apie neteisėtas rasizmo ir ksenofobijos išraiškas internete. ***Patikimi pranešėjai turėtų skelbti lengvai suprantamas ir išsamias ataskaitas apie pranešimus, pateiktus pagal šį reglamentą. Tose ataskaitose turėtų būti nurodyta tokia informacija kaip pranešimų, suskirstytų pagal prieglobos paslaugų teikėją, skaičius, turinio rūšis ir veiksmai, kurių ėmėsi paslaugų teikėjas. Atsižvelgiant į tai, kad patikimi pranešėjai įrodė savo ekspertines žinias ir kompetenciją, galima tikėtis, kad patikimų pranešėjų pateiktų pranešimų tvarkymas bus paprastesnis ir todėl greitesnis, palyginti su kitų paslaugos gavėjų pranešimais. Tačiau vidutinis tvarkymo laikas vis dar gali skirtis priklausomai nuo veiksmų, įskaitant neteisėto turinio rūšį, pranešimų kokybę ir esamas technines tokių pranešimų pateikimo procedūras.***

*Pavyzdžiui, nors 2016 m. Kovos su neapykantos kurstymu internete elgesio kodekse nustatytas dalyvaujančių bendrovių lyginamasis standartas susijęs su laiku, kurio reikia baigti tvarkyti galiojantiems pranešimams dėl neapykantą kurstančių kalbų pašalinimo, kitų rūšių neteisėto turinio tvarkymas gali užtrukti labai skirtingą laiką, kuris priklauso nuo konkrečių faktų ir aplinkybių, taip pat nuo neteisėto turinio rūšių. Siekiant išvengti piktnaudžiavimo patikimo pranešėjo statusu, turėtų būti galima sustabdyti tokio statuso galiojimą, kai įsisteigimo valstybės skaitmeninių paslaugų koordinatorius pradeda tyrimą dėl teisėtų priežasčių. Šiame reglamente nustatytos taisyklės dėl patikimų pranešėjų neturėtų būti suprantamos kaip taisyklės, kuriomis užkertamas kelias interneto **platformų paslaugų teikėjams** panašiai elgtis su pranešimais, kuriuos teikia subjektai ar asmenys, kuriems nebuvo suteiktas patikimo pranešėjo statusas pagal šį reglamentą, ir kitomis priemonėmis bendradarbiauti su kitais subjektais pagal taikytiną teisę, įskaitant šį reglamentą ir Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2016/794³⁴. Šio reglamento taisyklėmis neturėtų būti užkertamas kelias interneto platformų paslaugų teikėjams pasitelkti tokį patikimą pranešėją ar panašius mechanizmus siekiant imtis greitų ir patikimų veikslių dėl turinio, kuris nesuderinamas su jų sąlygomis, visų pirma dėl turinio, kuris daro žalą pažeidžiamiesiems paslaugos gavėjams, pvz., nepilnamečiams;*

³⁴ 2016 m. gegužės 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/794 dėl Europos Sąjungos teisėsaugos bendradarbiavimo agentūros (Europol), kuriuo pakeičiami ir panaikinami Tarybos sprendimai 2009/371/TVR, 2009/934/TVR, 2009/935/TVR, 2009/936/TVR ir 2009/968/TVR (OL L 135, 2016 5 24, p. 53).

(47) piktnaudžiaujant interneto *platformomis* dažnai pateikiant akivaizdžiai neteisėtą turinį ar akivaizdžiai nepagrįstus pranešimus ar skundus atitinkamai per mechanizmus ir sistemas, sukurtus pagal šį reglamentą, sumažėja suinteresuotųjų šalių pasitikėjimas ir daroma žala jų teisėms ir teisėtiems interesams. Taigi reikia sukurti tinkamas **■** proporcingas *ir veiksmingas* apsaugos nuo tokio piktnaudžiavimo priemonės, ***kuriomis turi būti paisoma visų susijusių šalių teisių ir teisėtų interesų, įskaitant taikytinas pagrindines teises ir laisves, įtvirtintas Chartijoje, visų pirma saviraiškos laisvę.*** Informaciją reikėtų laikyti akivaizdžiai neteisėtu turiniu ir pranešimus ar skundus reikėtų laikyti akivaizdžiai nepagrįstais, kai ir neprofesionalui, neatliekant jokios esminės analizės, yra aišku, kad turinys yra neteisėtas ir atitinkamai kad pranešimai ar skundai yra nepagrįsti. Tam tikromis sąlygomis interneto *platformų paslaugų teikėjai* turėtų laikinai sustabdyti savo veiklą piktnaudžiaujančio asmens atžvilgiu. Tai nedaro poveikio interneto platformų *paslaugų teikėjų* laisvei parengti savo nuostatas ir sąlygas ir numatyti griežtesnes priemones, taikytinas su sunkiais nusikaltimais susijusiam akivaizdžiai neteisėtam turiniui, ***pavyzdžiui, seksualinės prievartos prieš vaikus medžiagai.***

Dėl skaidrumo tokią galimybę reikėtų aiškiai ir pakankamai išsamiai įtvirtinti interneto platformų nuostatose ir sąlygose. Sprendimus, kuriuos šiuo požiūriu priima interneto *platformų paslaugų teikėjai*, turėtų būti visuomet galima apskųsti ir juos turėtų prižiūrėti kompetentingas skaitmeninių paslaugų koordinatorius. ***Interneto platformų paslaugų teikėjai, prieš priimdami sprendimą dėl sustabdymo, turėtų nusiųsti išankstinį įspėjimą, kuriame turėtų būti nurodyti galimo sustabdymo motyvai ir interneto platformos paslaugos teikėjų sprendimo apskundimo priemonės. Spręsdami dėl sustabdymo, interneto platformų paslaugų teikėjai turėtų išsiųsti motyvų paaiškinimą pagal šiame reglamente nustatytas taisykles.*** Šiame reglamente nustatytos taisyklės dėl piktnaudžiavimo neturėtų užkirsti kelio interneto *platformų paslaugų teikėjams* imtis kitų priemonių dėl jų paslaugos gavėjų skelbiamo neteisėto turinio ar kitokio piktnaudžiavimo jų paslaugomis, ***be kita ko, pažeidžiant jų sąlygas***, kaip numatyta taikytinoje Sąjungos ir nacionalinėje teisėje. Tokios taisyklės nedaro poveikio galimybei patraukti asmenis, dalyvaujančius piktnaudžiavimo veiksmuose, atsakomybėn, taip pat už žalą, kaip numatyta Sąjungos ar nacionalinės teisės aktuose;

I

(51) atsižvelgiant į konkrečią interneto platformų paslaugų *teikėjų* atsakomybę ir pareigas jiems reikėtų nustatyti skaidrumo ataskaitų teikimo reikalavimus, kurie būtų taikomi kartu su skaidrumo ataskaitų teikimo reikalavimais, keliamais visiems tarpininkavimo paslaugų teikėjams pagal šį reglamentą. Siekiant nustatyti, ar interneto platformos *ir interneto paieškos sistemos* gali būti *atitinkamai* labai didelės interneto platformos *ar labai didelės interneto paieškos sistemos*, kurioms šiame reglamente yra nustatytos tam tikros papildomos pareigos, į interneto platformoms *ir interneto paieškos sistemoms* nustatytas skaidrumo ataskaitų teikimo pareigas reikėtų įtraukti tam tikras pareigas, susijusias su informacijos apie vidutinį aktyvių paslaugos gavėjų skaičių per mėnesį Sąjungoje skelbimu ir pateikimu.

(51a) *siekiant užtikrinti skaidrumą ir sudaryti sąlygas tikrinti interneto platformų turinio moderavimo sprendimus ir stebėti neteisėto turinio sklaidą internete, Komisija turėtų tvarkyti ir paskelbti duomenų bazę, kurioje pateikiami interneto platformų paslaugų teikėjų sprendimai ir motyvų paaiškinimai, kai jie pašalina turinį arba kitaip apriboja jo prieinamumą ir prieigą prie jo. Kad duomenų bazė būtų nuolat atnaujinama, interneto platformų teikėjai turėtų standartiniu formatu nepagrįstai nedelsdami po to, kai paslaugų teikėjas priima sprendimą, pateikti sprendimus ir motyvų pareiškimą, kad būtų galima atlikti atnaujinimus tikruoju laiku, kai tai techniškai įmanoma ir proporcinga atitinkamos interneto platformos priemonėms. Struktūrizuota duomenų bazė turėtų sudaryti sąlygas prieigai prie atitinkamos informacijos ir suteikti galimybę pateikti užklausas dėl jos, visų pirma kiek tai susiję su atitinkamo turinio neteisėto turinio rūšimi;*

(51b) tamsūs interneto platformų interneto sąsajų modeliai yra praktika, kuri tikslingai arba faktiškai iškreipia arba kenkia paslaugos gavėjų galimybei savarankiškai ir turint pakankamai informacijos rinktis ar priimti sprendimus. Tokia praktika gali būti naudojama siekiant įtikinti paslaugos gavėjus imtis nepageidaujamų veiksmų arba priimti nenorimus sprendimus, kurie jiems turi neigiamų pasekmių. Todėl tarpininkavimo paslaugų teikėjams turėtų būti draudžiama apgaulingai paslaugų gavėjus arba juos raginti ir iškreipti paslaugų gavėjų savarankiškumą, sprendimų priėmimą ar pasirinkimą per internetinės sąsajos ar jos dalies struktūrą, dizainą ar funkcijas ar jiems pakenkti. Tai turėtų apimti, be kitų, išnaudojimu grindžiamą dizaino pasirinkimą, nukreipiantį paslaugos gavėją atlikti veiksmus, kurie yra naudingi tarpininkavimo paslaugų teikėjui, tačiau kurie gali neatitikti paslaugos gavėjų interesų, pasirinkimo galimybių pateikimą ne neutraliu būdu, pvz., pabrėžiant tam tikras pasirinkimo galimybes naudojant vaizdinius, garsinius ar kitokius komponentus, kai paslaugos gavėjo prašoma priimti sprendimą;

Tai taip pat turėtų apimti kartotinius prašymus paslaugos gavėjui pasirinkti, kai toks pasirinkimas jau buvo padarytas, paslaugos atšaukimo procedūros padarymą gerokai sudėtingesnę nei paslaugos užsakymą, arba kai kurių pasirinkimo galimybių padarymą sudėtingesnėmis ar ilgiau trunkančiomis nei kitas ir kai dėl to tampa nepagrįstai sunku nutraukti pirkimą arba išsiregistruoti iš tam tikros interneto platformos, galimybės vartotojams sudaryti nuotolinės prekybos sutartis su prekiautojais suteikimą ir paslaugos gavėjų apgaulinėjimą, juos spaudžiant priimti sprendimus dėl sandorių arba sutikti su standartinėmis nuostatomis, kurias labai sunku pakeisti, ir taip nepagrįstai nukreipiant paslaugos gavėjo sprendimų priėmimą taip, kad būtų iškraipomas ir mažinamas jų savarankiškumas, sprendimų priėmimas ir pasirinkimas. Tačiau taisyklės, kuriomis užkertamas kelias neskaidriems modeliams, neturėtų būti suprantamos kaip trukdančios paslaugų teikėjams tiesiogiai sąveikauti su naudotojais ir siūlyti jiems naujas ar papildomas paslaugas. Teisėta praktika, pvz., naudojama reklamoje, kuri atitinka Sąjungos teisę, pati savaime neturėtų būti laikoma neskaidriais modeliais. Tos taisyklės dėl neskaidrių modelių turėtų būti aiškinamos taip, kad jos apima į šio reglamento taikymo sritį patenkančią draudžiamą praktiką tiek, kiek tai veiklai dar netaikoma Direktyva 2005/29/EB arba Reglamentas (ES) 2016/679;

(52) internetinė reklama atlieka svarbų vaidmenį interneto aplinkoje, be kita ko, dėl interneto platformų paslaugų teikimo, **kai už paslaugos teikimą kartais visiškai ar iš dalies tiesiogiai arba netiesiogiai atlyginama iš reklamos pajamų. Internetinė reklama gali prisidėti prie didelės rizikos nuo to, kad pati reklama gali būti neteisėtas turinys, iki to, kad ja gali būti prisidedama prie finansinių paskatų skelbti ar platinti neteisėtą ar kitokį žalingą turinį ir veiklą internete, arba gali būti diskriminuojant pateikiama reklama, daranti poveikį vienodam požiūriui į piliečius ir vienodoms galimybėms jiems. Taigi, be Direktyvos 2000/31/EB 6 straipsnyje nustatytų reikalavimų, interneto platformų paslaugų teikėjai turėtų būti įpareigoti užtikrinti, kad paslaugos gavėjai turėtų tam tikrą individualizuotą informaciją, kurios jiems reikia, kad jie suprastų, kada ir kieno vardu pateikiama reklama. Jie turėtų užtikrinti, kad informacija būtų esminė, be kita ko, naudojant vidutiniam paslaugos gavėjui aiškiai atpažįstamus ir nedviprasmiškus standartizuotus vaizdo ar garso ženklus, ir turėtų būti pritaikyta prie atskiros paslaugos internetinės sąsajos pobūdžio.** Be to, paslaugos gavėjai turėtų turėti tiesiogiai per sąsają, kurioje pateikiama, reklama, prieinamą informaciją apie pagrindinius parametrus, naudojamus nustatant, kad jiems būtų pateikiama konkreti reklama, ir pateikiant prasmingus šiuo tikslu taikomos logikos paaiškinimus, įskaitant atvejus, kai tai grindžiama profiliavimu.

*Tokie paaiškinimai turėtų apimti informaciją apie reklamos pateikimo metodą, pavyzdžiui, ar reklama yra kontekstinė ar kitokio pobūdžio, ir, kai taikytina, pagrindinius taikomus profiliavimo kriterijus. Ja taip pat gavėjas turėtų būti informuojamas apie visas turimas priemones tokiems kriterijams pakeisti. Šio reglamento reikalavimai dėl su reklama susijusios informacijos teikimo nedaro poveikio atitinkamų Reglamento (ES) 2016/679 nuostatų, ypač susijusių su teise nesutikti, automatiškai priimamais sprendimais, įskaitant profiliavimą, ir konkrečiai su būtinybe gauti duomenų subjekto sutikimą prieš tvarkant asmens duomenis tikslinės reklamos tikslais, taikymui. Taip pat nepažeidžiamos Direktyvos 2002/58/EB nuostatos, ypač susijusios su informacijos saugojimu galiniuose įrenginiuose ir prieiga prie juose saugomos informacijos; **Galiausiai šiuo reglamentu papildomas Direktyvos 2010/13/ES, kuria nustatomos priemonės, kuriomis naudotojams sudaromos galimybės deklaruoti komercinius audiovizualinius pranešimus naudotojų sukurtuose vaizdo įrašuose, taikymas. Juo taip pat papildomos prekyautojų pareigos atskleisti komercinius pranešimus, kylančios iš Direktyvos 2005/29/EB;***

(52a) jeigu paslaugos gavėjams pateikiama reklama, grindžiama atrankiojo adresavimo metodais, optimizuotais, kad atitiktų jų interesus, ir galbūt orientuotais į jų pažeidžiamumą, tai gali turėti ypač didelį neigiamą poveikį. Tam tikrais atvejais manipuliavimo metodai gali daryti neigiamą poveikį visoms grupėms ir padidinti žalą visuomenei, pavyzdžiui, prisidėdami prie dezinformacijos kampanijų arba tam tikrų grupių diskriminacijos. Interneto platformos yra ypač jautri aplinka tokiai praktikai ir kelia didesnę riziką visuomenei. Todėl interneto platformų paslaugų teikėjai turėtų neteikti reklamos, grindžiamos profiliavimu, kaip apibrėžta Reglamento (ES) 2016/679 4 straipsnio 4 punkte, naudojant specialių kategorijų asmens duomenis, nurodytus Reglamento (ES) 2016/679 9 straipsnio 1 dalyje, be kita ko, naudojant šiomis specialiomis kategorijomis grindžiamas profiliavimo kategorijas. Šis draudimas nedaro poveikio pareigoms, kurios pagal Sąjungos teisę dėl asmens duomenų apsaugos taikomos interneto platformų teikėjams arba bet kuriam kitam paslaugų teikėjui ar reklamuotojui, dalyvaujantiems reklamos platinimo veikloje;

(52b) *nepilnamečių apsauga yra svarbus Sąjungos politikos tikslas. Interneto platforma gali būti laikoma prieinama nepilnamečiams, kai pagal jos nuostatas ir sąlygas nepilnamečiams leidžiama naudotis paslauga, kai jos paslauga skirta nepilnamečiams arba ja daugiausia naudojasi nepilnamečiai, arba kai paslaugų teikėjui kitais būdais žinoma, kad kai kurie jos paslaugos gavėjai yra nepilnamečiai, pavyzdžiui, dėl to, kad jis jau tvarko paslaugos gavėjo asmens duomenis, atskleidžiančius jų amžių kitais tikslais. Nepilnamečių naudojamų interneto platformų paslaugų teikėjai turėtų imtis tinkamų ir proporcingų nepilnamečių apsaugos priemonių, pavyzdžiui, kurdami savo elektronines sąsajas ar jų dalis užtikrinti aukščiausių nepilnamečių privatumo, saugos ir saugumo lygį, kai tinkama, patvirtindami nepilnamečių apsaugos standartus arba dalyvaudami taikant nepilnamečių apsaugos elgesio kodeksus. Jie turėtų atsižvelgti į geriausių praktiką ir esamas gaires, pavyzdžiui, pateiktas komunikate „Skaitmeninis dešimtmetis vaikams ir jaunimui: nauja Europos strategija dėl vaikams geresnio interneto (VGI+)“.*

Interneto platformų paslaugų teikėjai neturėtų teikti reklamos, pagrįstos profiliavimu naudojant paslaugos gavėjo asmens duomenis, kai jie pakankamai tiksliai žino, kad paslaugos gavėjas yra nepilnametis. Kaip numatyta pagal Reglamentą (ES) 2016/679, visų pirma pagal to reglamento 5 straipsnio 1 dalies c punkte numatytą duomenų kiekio mažinimo principą, dėl šio draudimo interneto platformos paslaugų teikėjas neturėtų būti priverstas saugoti, gauti ar tvarkyti daugiau asmens duomenų, nei jis jau turi, kad įvertintų, ar paslaugos gavėjas yra nepilnametis. Todėl ši pareiga neturėtų skatinti interneto platformų paslaugų teikėjų rinkti duomenis apie paslaugos gavėjo amžių prieš jiems naudojantis paslaugomis. Tai turėtų nedaryti poveikio Sąjungos teisės aktams dėl asmens duomenų apsaugos;

(52c) *pagrindinė interneto platformos veiklos dalis yra susijusi su tuo, kaip informacijai suteikiama pirmenybė ir kaip ji pateikiama jos elektroninėje sąsajoje, kad paslaugos gavėjams būtų lengviau su ja susipažinti ir kad prieiga būtų optimali. Tai daroma, pavyzdžiui, algoritmų priemonėmis siūlant ir dėlįojant informaciją bei suteikiant jai pirmenybę, teksto ar kitokiu vizualiuoju pavidalu išskiriant paslaugos gavėjų pateiktą informaciją arba kitaip ją tvarkant. Tokios rekomendavimo sistemos gali padaryti didelį poveikį paslaugos gavėjų gebėjimui rasti informaciją internete ir imtis su ja susijusių veiksmų, be kita ko, palengvinti susijusio turinio paiešką paslaugos gavėjams ir prisidėti prie geresnės naudotojo patirties. Jos taip pat atlieka svarbų vaidmenį stiprinant tam tikrų žinučių plitimą, virusinei informacijos sklaidai ir skatinant tam tikrą elgesį internete. Todėl interneto platformos turėtų nuosekliai užtikrinti, kad jų teikiamų paslaugų gavėjai būtų tinkamai informuoti apie tai, kokią įtaką rekomendavimo sistemos daro rodamai informacijai ir kaip jos gali daryti poveikį informacijos pateikimo būdams. Jos turėtų aiškiai ir lengvai suprantamu būdu pristatyti tokių rekomendavimo sistemų parametrus, kad paslaugos gavėjai suprastų, kaip informacijai suteikiama pirmenybė. Šie parametrai turėtų apimti bent svarbiausius kriterijus nustatant, kokia informacija siūloma paslaugos gavėjui, ir jų atitinkamos svarbos priežastis, įskaitant atvejus, kai informacijai suteikiama pirmenybė remiantis profiliavimu ir elgesiu internete;*

(52d) siekdamas padėti kurti saugią, patikimą ir skaidrią interneto aplinką vartotojams ir kitoms suinteresuotosioms šalims, kaip antai konkuruojantiems prekyautojams ir intelektinės nuosavybės teisių turėtojams, ir atgrasyti prekyautojus nuo taikytinų taisyklių neatitinkančių produktų ar paslaugų pardavimo, interneto platformos, leidžiančios vartotojams sudaryti su prekyautojais nuotolinės prekybos sutartis, turėtų užtikrinti, kad tokius prekyautojus būtų galima atsekti. Taigi prekyautojas turėtų būti įpareigotas interneto **platformos paslaugų teikėjui** pateikti tam tikrą esminę informaciją, be kita ko, reklaminių žinučių apie produktus ar jų siūlymo tikslais. Toks reikalavimas taip pat turėtų būti taikomas prekyautojams, skelbiantiems reklamines žinutes apie produktus ar paslaugas prekių ženklų vardu pagal sudarytus susitarimus. **Interneto platformos** paslaugų teikėjai visą informaciją turėtų saugiai saugoti **visą savo sutartinių santykių su prekyautoju laikotarpį ir 6 mėnesius jam pasibaigus, kad būtų galima pareikšti bet kokius reikalavimus prekyautojui arba vykdyti su prekyautoju susijusius nurodymus.**

Tai būtina ir proporcinga tam, kad valdžios institucijos ir teisėtų interesų turinčios privačios šalys galėtų gauti šią informaciją pagal taikytinus teisės aktus, be kita ko, dėl asmens duomenų apsaugos, taip pat pateikiant nurodymus pateikti šiame reglamente nurodytą informaciją. Ši pareiga nedaro poveikio galimoms pareigoms saugoti tam tikrą turinį ilgesnį laikotarpį, remiantis kitais Sąjungos teisės aktais arba Sąjungos teisę atitinkančiais nacionaliniais teisės aktais. Nedarant poveikio šiame reglamente pateiktai apibrėžčiai, bet kuris prekiautojas, nepriklausomai nuo to, ar tai fizinis, ar juridinis asmuo, nustatytas pagal Direktyvos 2011/83/ES 6a straipsnio 1 dalies b punktą ir Direktyvos 2005/29/EB 7 straipsnio 4 dalies f punktą, siūlantis produktą ar paslaugą interneto platformoje, turėtų būti atsekamas. Direktyvoje 2000/31/EB reikalaujama, kad visi informacinės visuomenės paslaugų teikėjai paslaugos gavėjams ir kompetentingoms institucijoms padarytų lengvai, tiesiogiai ir nuolat pasiekiamą tam tikrą informaciją, pagal kurią būtų galima nustatyti visus paslaugų teikėjus. Šiame reglamente nustatyti atsekamumo reikalavimai elektroninių prekyviečių paslaugų teikėjams nedaro poveikio taisyklių, nustatytų Tarybos direktyvoje (ES) 2021/514³⁵, kuria siekiama kitų teisėtų viešojo intereso tikslų, taikymui;

³⁵ 2021 m. kovo 22 d. Tarybos direktyva (ES) 2021/514, kuria keičiama Direktyva 2011/16/ES dėl administracinio bendradarbiavimo apmokestinimo srityje (OL L 104, 2021 3 25, p. 1).

(52e) siekdamas užtikrinti veiksmingą ir tinkamą šios prievolės taikymą nesudarant neproporcingos naštos, interneto platformos, *leidžiančios vartotojams sudaryti su prekytojais nuotolinės prekybos sutartis*, paslaugų *teikėjai* turėtų dėti visas pastangas, kad įvertintų atitinkamų prekytojų pateikiamos informacijos patikimumą, visų pirma naudodami laisvai prieinamas oficialias interneto duomenų bazes ir elektronines sąsajas, kaip antai nacionalinius prekybos registrus ir PVM informacijos mainų sistemą, *arba prašydami* atitinkamų prekytojų pateikti patikimus patvirtinamuosius dokumentus, kaip antai tapatybės dokumentų kopijas, patvirtintus *mokėjimo sąskaitų išrašus*, įmonių pažymėjimus ir *prekybos registrų pažymas*. Vykdydamos šią prievolę jos taip pat gali naudotis kitais šaltiniais, kuriais galima pasinaudoti nuotoliniu būdu ir kurie yra panašaus patikimumo lygio. Tačiau iš interneto platformų *paslaugų teikėjų, kuriems* taikoma tokia prievolė, nereikėtų reikalauti imtis nereikalingų ar brangiai kainuojančių faktų nustatymo internete veiksmų arba atlikti *neproporcingus* patikrinimus vietoje. Taip pat nereikėtų manyti, kad pagrįstas *tokie paslaugų teikėjai, dedantys* pastangas, kaip reikalaujama pagal šį reglamentą, garantuoja informacijos patikimumą vartotojams ar kitoms suinteresuotosioms šalims; ■

(52f) *internetu platformų, leidžiančių vartotojams sudaryti nuotolinės prekybos sutartis su prekiautojais, paslaugų teikėjai turėtų sukurti ir organizuoti savo internetinę sąsają taip, kad prekiautojai galėtų vykdyti savo pareigas pagal Sąjungos teisę, visų pirma, reikalavimus, nustatytus Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2011/83/ES 6 ir 8 straipsniuose, direktyvos 2005/29/EB 7 straipsnyje, direktyvos 200/31/EB 5 ir 6 straipsniuose ir direktyvos 98/6/EB 3 straipsnyje³⁶; Tuo tikslu, laikydamiesi atitinkamos taikytinos Sąjungos teisės, atitinkamų internetu platformų paslaugų teikėjai turėtų dėti visas pastangas, kad įvertintų, ar jų paslaugomis besinaudojantys prekiautojai įkėlė visą informaciją į savo internetines sąsajas. Internetu platformų paslaugų teikėjai turėtų užtikrinti, kad produktai ar paslaugos nebūtų siūdomi tol, kol tokia informacija nebus įkelta visa. Tai neturėtų reikšti nei internetu platformų paslaugų teikėjų pareigos bendrai stebėti per jų paslaugas prekiautojų siūlomus produktus ar paslaugas, nei bendrosios faktų nustatymo pareigos, visų pirma siekiant įvertinti prekiautojų pateiktos informacijos tikslumą. Internetinės sąsajos turėtų būti patogios naudoti ir lengvai prieinamos prekiautojams ir vartotojams; Be to, ir po to, kai leidžia prekiautojui siūlyti produktą ar paslaugą, atitinkamų internetu platformų paslaugų teikėjai turėtų dėti pagrįstas pastangas, kad atsitiktine tvarka patikrintų, ar kurioje nors laisvai valstybėje narėje ar Sąjungoje prieinamoje oficialioje ir kompiuterio skaitomoje internetinėje duomenų bazėje arba internetinėje sąsajoje nustatyta, kad siūdomi produktai ar paslaugos yra neteisėti. Komisija taip pat turėtų skatinti produktų atsekamumą taikant technologinius sprendimus, pavyzdžiui, skaitmeniniu būdu pasirašytus greitojo atsako kodus (kitais – QR kodus) arba nepakeičiamus žetonus. Komisija turėtų skatinti rengti standartus ir, jei jų nėra, rinkos principais pagrįstus sprendimus, kurie gali būti priimtini suinteresuotosioms šalims;*

³⁶ 1998 m. vasario 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 98/6/EB dėl vartotojų apsaugos žymint vartotojams siūlomų prekių kainas (OL L 80, 1998 3 18, p. 27).

- (53) atsižvelgiant į labai didelių interneto platformų svarbą, susijusią su jų aprėptimi, visų pirma pagal paslaugos gavėjų skaičių, sudarant palankesnes sąlygas viešoms diskusijoms, ekonominiams sandoriams ir informacijos sklaidai, nuomonėms ir idėjoms, taip pat darant įtaką tam, kaip paslaugos gavėjai gauna ir pateikia informaciją internete, be visoms interneto platformoms taikytinų pareigų, būtina nustatyti konkrečias **tu platformų paslaugų teikėjams** skirtas pareigas. **Kadangi labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjai atlieka labai svarbų vaidmenį nustatant informacijos buvimo vietą ir užtikrinant, kad ją būtų galima rasti internete, tas pareigas, kiek jos taikytinos, taip pat būtina nustatyti ir jiems.** Tokios papildomos labai didelių interneto platformų **ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjų** pareigos yra būtinos norinti išspręsti viešosios politikos problemas, nes tokio pat rezultato neįmanoma pasiekti jokiais kitomis, mažiau ribojančiomis priemonėmis;

- (54) labai didelės interneto platformos *ir labai didelės interneto paieškos sistemos* galbūt kelia kitokio masto ir poveikio pavojų visuomenei nei mažesnės platformos. ***Taigi tokie labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjai turėtų išlaikyti aukščiausią deramo vykdymo pareigų standartą, proporcingą jų daromam poveikiui visuomenei.*** Kai *aktyvių interneto platformos arba paieškos sistemos* naudotojų skaičius, *skaičiuojant pagal šešių mėnesių vidurkį*, padidėja tiek, kad sudaro reikšmingą Sąjungos gyventojų skaičiaus dalį, *internetu platforma arba paieškos sistema gali* Sąjungai *daryti neproporcingą* poveikį. Pasiekiamumas turėtų būti laikomas reikšmingu, kai paslaugos gavėjų skaičius viršija nustatytą 45 mln. darbinę ribinę vertę, t. y. tas skaičius sudaro 10 proc. Sąjungos gyventojų skaičiaus. *Šią* darbinę ribinę vertę reikėtų nuolat atnaujinti prireikus deleguotaisiais aktais priimant pakeitimus. ***Siekiant nustatyti konkrečios interneto platformos arba interneto paieškos sistemos aprėptį, būtina atskirai nustatyti vidutinį aktyvių kiekvienos paslaugos gavėjų skaičių.*** *Atitinkamai vidutinis interneto platformos gavėjų skaičius per mėnesį turėtų atspindėti visus paslaugų gavėjus, kurie faktiškai naudojami paslauga bent kartą per tam tikrą laikotarpį, t. y. turėti prieigą prie interneto platformos sąsajoje platinamo turinio, pvz., jį peržiūrėti ar klausytis, arba teikti turinį, ką, pvz., daro prekyautojai internetinėje prekyvietėje.*

Šiame reglamente naudojimasis neapsiriboja tik sąveika su turiniu, t. y. spustelėjimu, komentavimu, saito nurodymu, dalijimusi, pirkimu arba sandorių vykdymu interneto platformoje. Todėl aktyvaus paslaugos gavėjo ir registruoto paslaugos naudotojo sąvokos gali ir nesutapti. Kalbant apie interneto paieškos sistemas, aktyvių paslaugos gavėjų samprata turėtų apimti tuos, kurie žiūri turinį savo internetinėje sąsajoje, bet pavyzdžiui, ne interneto paieškos sistemos indeksuotų interneto svetainių savininkus, nes jie aktyviai nesinaudoja paslauga. Aktyvių paslaugos gavėjų skaičius turėtų apimti visus individualius paslaugos gavėjus, kurie naudojami konkrečia paslauga. Šiuo tikslu paslaugos gavėjas, kuris naudojami skirtingomis sąsajomis, pavyzdžiui, interneto svetainėmis ar programėlėmis, įskaitant atvejus, kai paslaugomis galima naudotis skirtingais URL arba domenų vardais, kai įmanoma, turėtų būti skaičiuojamas tik vieną kartą. Tačiau aktyvaus paslaugos gavėjo sąvoka neturėtų apimti atsitiktinio kitų interneto tarpininkų, kurie netiesiogiai suteikia interneto platformos teikėjo prieglobą turinio, interneto paieškos sistemos teikėjui nurodant saitą ar indeksuojant, gavėjų naudojimosi paslauga. Be to, šiuo reglamentu nereikalaujama, kad interneto platformų ar interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjai vykdytų specialų asmenų sekimą internete. Tais atvejais, kai paslaugų teikėjai geba atmesti automatizuotus naudotojus, pvz., botus ar turinio vagysčių robotus, be tolesnio asmens duomenų tvarkymo ir sekimo, jie tai gali daryti. Aktyvių paslaugos gavėjų skaičiaus nustatymui gali turėti įtakos rinkos ir technikos pokyčiai, todėl Komisijai turėtų būti suteikti įgaliojimai papildyti šio reglamento nuostatas priimant deleguotuosius aktus, kuriais nustatoma interneto platformos arba interneto paieškos sistemos aktyvių gavėjų nustatymo metodika, prireikus atspindinti paslaugos pobūdį ir paslaugos gavėjų sąveikos su ja būdą;

(55) atsižvelgiant į platformų ekonomikai būdingą tinklo efektą, interneto platformos naudotojų bazė gali greitai augti ir pasiekti labai didelės interneto platformos dydį darant atitinkamą poveikį vidaus rinkai. Taip gali būti, kad per trumpus laikotarpius stebimas eksponentinis augimas arba didelis paplitimas pasaulyje ir apyvarta, kurią turėdama interneto platforma gali visapusiškai išnaudoti tinklo efektą ir masto ir aprėpties ekonomiją. Apie greitą naudotojų aprėpties išplečiamumą gali ypač aiškiai byloti didelė metinė apyvarta ar rinkos kapitalizacija. Tokiais atvejais s *įsisteigimo valstybės narės* skaitmeninių paslaugų koordinatorius arba *Komisija* turėtų turėti galimybę prašyti *internet*o platformos *teikėjo* dažniau teikti ataskaitas apie *aktyvių paslaugos naudotojų skaičių*, kad galėtų laiku nustatyti momentą, nuo kurio tą platformą pagal šį reglamentą reikėtų laikyti labai didele interneto platforma;

- (56) labai *didelių* interneto *platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjais gali būti naudojamasi* taip, kad *galėtų būti* daroma didelė įtaka saugumui internete, viešosios nuomonės ir diskusijų formavimui ir prekybai internetu. Paslaugos paprastai kuriamos taip, kad būtų optimali nauda jų verslo modeliams, kurie neretai priklauso nuo reklamos, ir dėl to gali kilti su visuomene susijusių nuogąstavimų. *Siekiant veiksmingai nustatyti ir sumažinti potencialią riziką ir žalą visuomenei ir ekonomikai, būtinas veiksmingas reguliavimas ir vykdymo užtikrinimas.* Todėl pagal šį reglamentą labai *didelių* interneto *platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjai* turėtų vertinti sisteminę riziką, kylančią dėl jų paslaugos *dizaino*, veikimo ir naudojimo, taip pat dėl to, kad paslaugos gavėjai gali piktnaudžiauti, ir *turėtų* imtis tinkamų poveikio mažinimo priemonių, *užtikrindami pagrindines teises; Nustatydami galimų neigiamų padarinių ir poveikio reikšmingumą, teikėjai turėtų atsižvelgti į galimo poveikio rimtumą ir visų tokių sisteminių rizikų tikimybę. Pavyzdžiui, jie galėtų įvertinti, ar galimas neigiamas poveikis gali paveikti didelį asmenų skaičių, jo galimą negrįžtamumą, ar sunku jį ištaisyti ir atkurti prieš galimą poveikį buvusią padėtį;*

(57) reikėtų nuodugniai įvertinti *keturių* kategorijų sistemine riziką. Pirmoji kategorija yra susijusi su *rizika, kad gali būti platinamas neteisėtas turinys*, pavyzdžiui, *platinama seksualinės prievartos prieš vaikus medžiaga ar neteisėta neapykantą kurstanti kalba, arba kitaip piktnaudžiaujama jų paslaugomis nusikalstamos veikos tikslais* ir vykdant neteisėtą veiklą, kaip antai parduodant pagal Sąjungos ar nacionalinę teisę draudžiamus produktus ar paslaugas, įskaitant *pavojingus ar suklastotus produktus ar neteisėtą prekybą gyvūnais*. Pavyzdžiui, *tokia sklaida arba veikla gali kelti didelę sistemine riziką, kai prieiga prie neteisėto turinio gali sparčiai ir plačiai plisti per ypač didelio pasiekiamumo paskyras ar kitas stiprinimo priemones. Teikėjai turėtų įvertinti neteisėto turinio platinimo riziką, nepriklausomai nuo to, ar informacija taip pat yra nesuderinama su jų nuostatomis ir sąlygomis. Vertindami šiame reglamente nustatytą sistemine riziką, labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjai taip pat turėtų sutelkti dėmesį į informaciją, kuri nėra neteisėta, bet didina šiame reglamente nustatytą sistemine riziką. Todėl paslaugų teikėjai turėtų atkreipti ypatingą dėmesį į tai, kaip jų paslaugomis naudojamosi klaidinančiam ar klaidinančiam turiniui, įskaitant dezinformaciją, skleisti ar stiprinti. Šis vertinimas nedaro poveikio labai didelių interneto platformų paslaugos gavėjo arba labai didelių interneto paieškos sistemų indeksuotų interneto svetainių savininkų asmeninei atsakomybei už galimą jų veiklos neteisėtumą pagal taikytiną teisę;*

- (57a) antroji kategorija yra susijusi su paslaugos *faktiniu ar nuspėjamu* poveikiu naudojimuisi pagrindinėmis teisėmis, saugomomis pagal Pagrindinių teisių chartiją, įskaitant *žmogaus orumą*, saviraiškos ir informacijos laisvę, *be kita ko, žiniasklaidos laisvę ir pliuralizmą*, teisę į privatų gyvenimą, *duomenų apsaugą*, teisę į nediskriminavimą, vaiko teises *ir vartotojų apsaugą, tačiau tuo neapsiribojant*. Tokia rizika gali kilti, pavyzdžiui, dėl labai didelės platformos *ar labai didelės paieškos sistemos naudojamų algoritminių sistemų* konstrukcijos arba piktnaudžiavimo jos paslauga pateikiant neteisėtus pranešimus ar pasitelkiant kitas priemones neleisti kalbėti ar trikdyti konkurenciją. *Vertindami vaiko teisėms kylančią riziką, paslaugų teikėjai turėtų apsvarstyti, kaip lengva nepilnamečiams suprasti paslaugos struktūrą ir veikimą, taip pat tai, kaip nepilnamečiai, naudodamiesi jų paslaugomis, gali susidurti su turiniu, kuris gali pakenkti nepilnamečių sveikatai, fiziniam, protiniam ir moraliniam vystymuisi. Tokia rizika gali kilti, pavyzdžiui, kuriant internetines sąsajas, kuriomis tyčia ar netyčia išnaudojamas nepilnamečių silpnumas ir nepatyrimas arba kurios gali sukelti priklausomybę;*
- (57b) trečiosios kategorijos rizika yra susijusi su *faktiniu ar nuspėjamu neigiamu poveikiu demokratiniams procesams, pilietinėms diskusijoms ir rinkimų procesams bei visuomenės saugumui;*

(57c) ketvirtosios kategorijos rizikos kyla dėl panašių susirūpinimą keliančių klausimų, susijusių su paslaugos dizainu, veikimu ar naudojimu, įskaitant manipuliavimą paslauga, darančiu faktinį arba nuspėjamą neigiamą poveikį visuomenės sveikatos apsaugai, nepilnamečiams ir sukelia rimtas neigiamas pasekmes asmens fizinei ir psichinei gerovei ar pasekmes, susijusias su smurtu dėl lyties. Tokia rizika taip pat gali kilti dėl koordinuotų dezinformacijos kampanijų, susijusių su visuomenės sveikata, arba dėl sąsajos dizaino, kuris gali paskatinti paslaugos gavėjų priklausomybę nuo elgesio;

(57d) *vertindami tokią sisteminę riziką, labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjai turėtų sutelkti dėmesį į sistemas ar kitus elementus, kurie gali padidinti riziką, įskaitant visas algoritmų sistemas, kurios gali būti svarbios, visų pirma jų rekomendavimo ir reklamos sistemas, atkreipdami dėmesį į susijusių duomenų rinkimo ir naudojimo praktiką. jie taip pat turėtų įvertinti, ar jų nuostatos ir sąlygos ir jų vykdymo užtikrinimas yra tinkami, taip pat įvertinti savo turinio moderavimo procesus, technines priemones ir paskirtus išteklius. Tais atvejais, kai algoritminiu informacijos stiprinimu didinama sisteminė rizika, paslaugų teikėjai turėtų tinkamai į tai atsižvelgti savo rizikos vertinimuose. Jei rizika yra lokalizuota arba esama kalbinių skirtumų, paslaugų teikėjai savo rizikos vertinimuose taip pat turėtų į tai atsižvelgti. Labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjai visų pirma turėtų įvertinti, kaip jų paslaugos dizainas ir veikimas, taip pat tyčinis ir dažnai koordinuotas manipuliavimas jų paslaugomis ir naudojimasis jomis arba sisteminis jų paslaugų teikimo sąlygų pažeidimas didina tokią riziką. Tokia rizika gali kilti naudojant paslaugą neautentiškai, pavyzdžiui, sukuriant netikras paskyras, naudojant **botus ar apgaulingai naudojant paslaugą** ir imantis kitų automatizuotų ar pusiau automatizuotų priemonių, dėl kurių gali būti sparčiai ir plačiai skleidžiama informacija, kuri yra neteisėtas turinys arba kuri nėra suderinama su interneto platformos **ar interneto paieškos sistemos** sąlygomis, ir kuri prisideda prie dezinformacijos kampanijų;*

- (57e) *siekiant užtikrinti, kad vėlesni rizikos vertinimai būtų grindžiami vienas kitu ir rodytų nustatytos rizikos raidą, taip pat siekiant palengvinti tyrimus ir vykdymo užtikrinimo veiksmus, labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjai turėtų saugoti visus patvirtinamuosius dokumentus, susijusius su jų atliktais rizikos vertinimais, pavyzdžiui, informaciją apie jų rengimą, pagrindinius duomenis ir duomenis apie jų algoritminių sistemų bandymus;*
- (58) *labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjai turėtų išnaudoti būtinas priemones, kad atkakliai mažintų rizikos vertinimuose nustatytą sistemine riziką, užtikrindami pagrindines teises. Visos priimamos priemonės turėtų atitikti šio reglamento išsamaus patikrinimo reikalavimus, būti pagrįstos ir efektyvios siekiant mažinti konkrečią nustatytą sistemine riziką. Jos turėtų būti proporcingos atsižvelgiant į labai didelės interneto platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugų teikėjo ekonominę pajėgumą ir poreikį vengti nebūtinų naudojimosi jų paslauga apribojimų, tinkamai atsižvelgiant į galimą neigiamą poveikį toms pagrindinėms teisėms. Paslaugų teikėjai turėtų ypatingą dėmesį skirti poveikiui saviraiškos laisvei;*

(58a) *labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjai, taikydami tokias rizikos mažinimo priemones, turėtų svarstyti galimybę, pavyzdžiui, ■ pritaikyti, bet kokį būtiną savo paslaugos dizainą, savybes ar veikimą, pavyzdžiui, sąsajos dizainą. Prireikus ir laikydamiesi šio reglamento taisyklių dėl nuostatų ir sąlygų, jie turėtų pritaikyti ir taikyti savo nuostatas ir sąlygas. Kitos tinkamos priemonės galėtų apimti turinio moderavimo sistemų ir vidaus procesų pritaikymą arba sprendimų priėmimo procesų ir išteklių, įskaitant turinio moderavimo darbuotojus, jų apmokymą ir vietos ekspertus, pritaikymą. Tai visų pirma susiję su pranešimų tvarkymo sparta ir kokybe. Pvz., dėl šio klausimo 2016 m. Kovos su neapykantos kurstymu internete elgesio kodekse yra nustatytas kriterijus, pagal kurį galiojantys pranešimai dėl neapykantą kurstančių kalbų pašalinimo turi būti baigti tvarkyti per mažiau nei 24 valandas. Labai didelių interneto platformų, visų pirma tų, kurios visų pirma naudojamos pornografiniam turiniui skleisti, paslaugų teikėjai turėtų kruopščiai vykdyti visas savo pareigas pagal šį reglamentą, susijusias su neteisėtu turiniu, kuris laikomas kibernetiniu smurtu, įskaitant neteisėtą pornografinį turinį, visų pirma siekiant užtikrinti, kad aukos galėtų veiksmingai naudotis savo teisėmis, susijusiomis su turiniu, kuriuo dalijimasis intymia arba manipuliacine medžiaga negavus sutikimo, skubiai tvarkydami pranešimus ir nepagrįstai nedelsdami pašalindami tokį turinį. Kitų rūšių neteisėtam turiniui gali prireikti ilgesnių ar trumpesnių pranešimų tvarkymo terminų; tai priklausys nuo nagrinėjamo neteisėto turinio faktų, aplinkybių ir rūšių. Paslaugų teikėjai taip pat gali pradėti ar sustiprinti bendradarbiavimą su patikimais pranešėjais ir organizuoti mokymo sesijas ir mainus su patikimų pranešėjų organizacijomis;*

(58b) labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjai taip pat turėtų būti atidūs priemonių, kurių jie imasi, kad išbandytų ir prireikus pritaikytų savo algoritmines sistemas, ypač rekomendavimo sistemas, atžvilgiu. Jiems gali prireikti sušvelninti neigiamą individualiems poreikiams pritaikytų rekomendacijų poveikį ir ištaisyti jų rekomendacijose naudojamus kriterijus. Labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjų naudojamos reklamos sistemos taip pat gali didinti sisteminę riziką. Paslaugų teikėjai turėtų apvarstyti galimybę imtis taisomųjų priemonių, kaip antai nutraukti pajamas iš tam tikros informacijos reklamos, arba kitų veiksmų, pavyzdžiui, padidinti autoritetinę informacijos šaltinių matomumą arba labiau struktūrizuoti pritaikyti savo reklamos sistemas. Labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjams gali prireikti tobulinti savo vidaus procesus ar stiprinti savo veiklos priežiūrą, visų pirma susijusią su sisteminės rizikos nustatymu, ir dažniau atlikti rizikos vertinimus, susijusius su naujomis funkcijomis, arba tuos vertinimus atlikti tikslingesnius. Visų pirma, kai skirtingos labai didelės interneto platformos arba interneto paieškos sistemos susiduria su tokia pačia rizika, jos turėtų bendradarbiauti su kitais paslaugų teikėjais, be kita ko, rengdamos elgesio kodeksus ar priimdamos kitas savireguliacijos priemones arba prisijungdamos prie jau esamų. Jos taip pat turėtų apvarstyti galimybę imtis informuotumo didinimo veiksmų, visų pirma tais atvejais, kai rizika susijusi su dezinformacijos kampanijomis;

(58c) labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjai, imdamiesi tokių priemonių kaip paslaugų ir internetinės sąsajos kūrimas, turėtų atsižvelgti į nepilnamečių interesus, ypač tais atvejais, kai jų paslaugos pirmiausia skirtos nepilnamečiams arba jomis daugiausia naudojasi nepilnamečiai. Jie turėtų užtikrinti, kad jų paslaugos būtų organizuojamos taip, kad, kai taikytina, nepilnamečiai galėtų lengvai naudotis šiame reglamente numatytais mechanizmais, įskaitant pranešimo ir veiksmų bei skundų nagrinėjimo mechanizmus. Jie taip pat turėtų imtis priemonių, kad apsaugotų nepilnamečius nuo turinio, kuris gali pakenkti nepilnamečių fiziniam, protiniam ar moraliniam vystymuisi, ir suteikti priemones, kurios suteiktų sąlyginę prieigą prie tokios informacijos. Rinkdamiesi tinkamas poveikio mažinimo priemones, paslaugų teikėjai, kai tikslinga, gali atsižvelgti į geriausią praktiką sektoriuje, be kita ko, nustatytą bendradarbiaujant savireguliacijos srityje, pvz., elgesio kodeksus ir Komisijos gaires;

- (59) *labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjai turėtų užtikrinti, kad jų požiūris į rizikos vertinimą ir mažinimą būtų grindžiamas geriausia turima informacija ir mokslinėmis išvalgomis ir kad jie išbandytų savo prielaidas su grupėmis, kurioms rizika ir priemonės, kurių jie imasi, daro didžiausią poveikį. kai tinkama, tuo tikslu jie turėtų atlikti savo rizikos vertinimus ir parengti savo rizikos mažinimo priemones dalyvaujant paslaugos gavėjų atstovams, grupių, kurioms jų paslaugos gali daryti poveikį, atstovams, nepriklausomiems ekspertams ir pilietinės visuomenės organizacijoms; Jie turėtų siekti įtraukti tokias konsultacijas į savo rizikos vertinimo ir švelninimo priemonių rengimo metodikas, įskaitant, kai tinkama, apklausas, tikslines grupes, apskritojo stalo diskusijas ir kitus konsultacijų ir projektavimo metodus. Vertinant, ar priemonė yra pagrįsta, proporcinga ir veiksminga, ypatingas dėmesys turėtų būti skiriamas teisei į saviraiškos laisvę;*

(59a) krizės laikotarpiu gali prireikti, kad labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjai skubiai imtųsi tam tikrų konkrečių priemonių, papildančių priemones, kurių jie imtųsi atsižvelgdami į kitas savo pareigas pagal šį reglamentą. Šiuo atžvilgiu turėtų būti laikoma, kad kilo krizė, jei atsiranda ypatingų aplinkybių, dėl kurių Sąjungoje arba didelėse jos dalyse gali kilti didelė grėsmė visuomenės saugumui ar visuomenės sveikatai. Tokias krizes galėtų sukelti ginkluoti konfliktai arba teroro aktai, įskaitant naujus konfliktus ar teroro aktus, gaivalinės nelaimės, pavyzdžiui, žemės drebėjimai ir uraganai, taip pat pandemijos ir kitos didelės tarpvalstybinio pobūdžio grėsmės visuomenės sveikatai. Komisija, gavusi Valdybos rekomendaciją, turėtų galėti reikalauti, kad paslaugų teikėjai skubiai imtųsi reagavimo į krizę veiksmų. Priemonės, kurias paslaugų teikėjas gali nustatyti ir apsvarstyti, gali apimti, pavyzdžiui, turinio moderavimo procesų pritaikymą ir turinio moderavimui skirtų išteklių didinimą, nuostatų ir sąlygų, atitinkamų algoritminių sistemų ir reklamos sistemų pritaikymą, tolesnį bendradarbiavimo su patikimais pranešėjais stiprinimą, informuotumo didinimo priemonių taikymą ir patikimos informacijos propagavimą bei jo internetinių sąsajų dizaino pritaikymą. Turėtų būti numatyti būtini reikalavimai siekiant užtikrinti, kad tokių priemonių būtų imamasi per labai trumpą laikotarpį ir kad reagavimo į krizes mechanizmas būtų naudojamas tik tada ir tokiu mastu, koku tai tikrai būtina, o visos priemonės, kurių imamasi pagal šį mechanizmą, būtų veiksmingos ir proporcingos ir jomis būtų tinkamai atsižvelgiama į visų susijusių šalių teises ir teisėtus interesus. Naudojant mechanizmą neturėtų būti daromas poveikis kitų šio reglamento nuostatų, pavyzdžiui, nuostatų dėl rizikos vertinimo, rizikos mažinimo priemonių ir jų vykdymo užtikrinimo, taip pat nuostatų dėl krizių protokolų taikymui;

(60) atsižvelgiant į būtinybę užtikrinti, kad nepriklausomi ekspertai atliktų patikrinimą, labai **didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjai** atliekant nepriklausomą auditą turėtų atsiskaityti už šiame reglamente nustatytų pareigų ir, kai aktualu, visų papildomų įsipareigojimų pagal elgesio kodeksus ir krizės protokolus vykdymą. **Siekiant užtikrinti, kad auditai būtų atliekami efektyviai, veiksmingai ir laiku, labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjai turėtų užtikrinti reikiamą bendradarbiavimą su auditą atliekančiomis organizacijomis ir joms teikti pagalbą, be kita ko, suteikti auditoriui prieigą prie visų svarbių duomenų ir patalpų, būtinų auditui tinkamai atlikti, įskaitant, kai tinkama, duomenis, susijusius su algoritminėmis sistemomis, ir atsakyti į klausimus žodžiu arba raštu.** Auditoriai taip pat turėtų turėti galimybę pasinaudoti kitais objektyvios informacijos šaltiniais, įskaitant patikrintų tyrėjų tyrimus. **Labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjai neturėtų kenkti audito atlikimui. Auditas turėtų būti atliekamas atsižvelgiant į geriausią pramonės praktiką ir aukštą profesinę etiką bei objektyvumą, tinkamai atsižvelgiant į audito standartus ir praktikos kodeksus.** Auditoriai turėtų garantuoti informacijos, kaip antai komercinių paslapčių, kurią jie gauna atlikdami savo užduotis, konfidencialumą, saugumą ir vientisumą, ir turėti reikiamų žinių rizikos valdymo srityje ir techninę kompetenciją algoritmų auditui atlikti. **Ši garantija neturėtų būti naudojama siekiant išvengti šiame reglamente nustatytų pareigų atlikti auditą taikymo.** Auditoriai turėtų būti nepriklausomi, kad galėtų atlikti savo užduotis tinkamai ir patikimai. **Jie turėtų laikytis pagrindinių nepriklausomumo reikalavimų, susijusių su draudimu teikti ne audito paslaugas, įmonių rotacija ir nuo rezultatų nepriklausomais mokesčiais.** Jeigu dėl jų nepriklausomumo ir techninės kompetencijos kyla abejonių, jie turėtų atsistatydinti arba nedalyvauti atliekant auditą;

(61) audito ataskaita turėtų būti pagrįsta, kad tai būtų prasmingas vykdomos veiklos ir padarytų išvadų pristatymas. Ji turėtų padėti pagrįsti ir, kai tinkama, pasiūlyti, kaip patobulinti priemonės, kurių imasi labai *didelės interneto platformos ir labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjai*, kad įvykdytų savo pareigas pagal šį reglamentą. *Gavus audito ataskaitą, ją* reikėtų nedelsiant pateikti įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriui, *Komisijai* ir Valdybai *Paslaugų teikėjai taip pat turėtų nepagrįstai nedelsdami perduoti kiekvieną ataskaitą apie rizikos vertinimą ir rizikos mažinimo priemones, taip pat labai didelės interneto platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugų teikėjo audito įgyvendinimo ataskaitą, kurioje būtų nurodyta, kaip jie atsižvelgė į* audito rekomendacijas. Į ataskaitą reikėtų įtraukti audito nuomonę, grindžiamą išvadomis, padarytomis remiantis gautais audito įrodymais. Teigiamą nuomonę turėtų būti priimama, kai iš visų įrodymų matyti, kad labai didelė interneto platforma *ar labai didelė interneto paieškos sistema* vykdo šiame reglamente nustatytas pareigas arba, kai taikytina, visus pagal elgesio kodeksą ar krizės protokolą prisiimtus įsipareigojimus, visų pirma nustatant, vertinant ir mažinant jos sistemos ir paslaugų keliamą sistemine riziką. Prie teigiamos nuomonės reikėtų pateikti komentarų, kai auditorius pageidauja pateikti pastabų, nedarančių didelio poveikio audito rezultatui. Neigiamą nuomonę turėtų būti priimama, kai auditorius mano, kad labai didelė interneto platforma *ar labai didelė interneto paieškos sistema* nesilaiko šio reglamento arba nevykdo prisiimtų įsipareigojimų; *Jeigu audito nuomonėje nebuvo galima padaryti išvados dėl konkrečių audito elementų, į audito nuomonę reikėtų įtraukti priešasčių, kodėl nepavyko pateikti tokios išvados, paaiškinimą; Prireikus į ataskaitą reikėtų įtraukti konkrečių aspektų, kurių audito nebuvo įmanoma atlikti, aprašymą ir paaiškinimą, dėl ko nebuvo įmanoma atlikti jų audito;*

(62) *dėl rizikų vertinimo ir mažinimo pareigų kiekvienu konkrečiu atveju turėtų atsirasti poreikis labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjams įvertinti ir prireikus pritaikyti savo rekomendavimo sistemų modelį, pavyzdžiui, imantis priemonių, kuriomis siekiama užkirsti kelią šališkumui, dėl kurio diskriminuojami pažeidžiamoje padėtyje esantys asmenys, arba jį sumažinti, visų pirma kai tai atitinka duomenų apsaugos teisės aktus ir kai informacija yra pritaikyta pagal specialių kategorijų asmens duomenis, kaip tai suprantama Reglamento (ES) 2016/679 9 straipsnyje. Be to, labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjai, papildydami interneto platformoms taikomas skaidrumo pareigas, susijusias su jų rekomendavimo sistemomis, turėtų nuosekliai užtikrinti, kad jų paslaugų gavėjai galėtų naudotis alternatyviomis galimybėmis, kurios nėra grindžiamos profiliavimu, kaip apibrėžta Reglamente (ES) 2016/679, dėl jų rekomendavimo sistemų pagrindinių parametrų. Tokios pasirinkimo galimybės turėtų būti tiesiogiai prieinamos per sąsają, kurioje turėtų būti pateikiamos rekomendacijos;*

(63) labai didelių interneto platformų *ir labai didelių interneto paieškos sistemų* naudojamos reklamos sistemos kelia ypatingą riziką, todėl būtina užtikrinti jų papildomą viešąją ir reguliavimo priežiūrą atsižvelgiant į jų mastą ir gebėjimą orientuotis į paslaugos gavėjus ir juos pasiekti remiantis jų elgesiu tos platformos *ar paieškos sistemos* internetinėje sąsajoje ir už jos ribų. Labai didelės interneto platformos *ar labai didelės interneto paieškos sistemos* turėtų užtikrinti viešąją prieigą prie jų internetinėse sąsajose *pateikiamos* reklamos saugyklų, kad būtų lengviau vykdyti priežiūrą ir tirti riziką, kylančią dėl reklamos platinimo internete, pavyzdžiui, dėl neteisėtos reklamos ar manipuliavimo priemonių ir dezinformacijos, kuri daro tikrą ir nuspėjamą neigiamą poveikį visuomenės sveikatai, visuomenės saugumui, pilietinėms diskusijoms, politiniam dalyvavimui ir lygybei. Saugyklose turėtų būti saugomas reklamos turinys, *įskaitant produkto, paslaugos ar prekės ženklo pavadinimą ir reklamos objektą*, ir susiję reklamuotojo ir, *jei skiriasi, fizinio ar juridinio asmens, kuris sumokėjo už reklamą, ir reklamos pateikimo duomenys*, visų pirma, kai reklama yra tikslinė. *Ši informacija turėtų apimti informaciją ir apie tikslingumo kriterijus, ir apie pateikimo kriterijus, visų pirma tais atvejais, kai reklama pateikiama pažeidžiamoje padėtyje esantiems asmenims, pavyzdžiui, nepilnamečiams;*

(64) siekdamas tinkamai **stebėti ir vertinti**, kaip labai didelės interneto platformos **ir labai didelės interneto paieškos sistemos** vykdo šiame reglamente nustatytas pareigas, įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorius arba Komisija gali reikalauti suteikti prieigą prie tam tikrų duomenų, **įskaitant duomenis, susijusius su algoritmais**, ar juos pateikti. Toks reikalavimas, pavyzdžiui, gali būti susijęs su duomenimis, kurie yra būtini siekiant įvertinti riziką ir galimą žalą, kurią gali padaryti platformos **ar paieškos sistemos** naudojamos sistemos, duomenimis dėl algoritminių turinio moderavimo sistemų, rekomendavimo sistemų ar reklamos sistemų tikslumo, veikimo ir bandymų, **įskaitant, kai tinkama, mokymo duomenis ir algoritmus**, arba duomenimis dėl turinio moderavimo ar vidaus skundų nagrinėjimo sistemų procesų ir rezultatų, kaip tai suprantama šiame reglamente. **Tokie prašymai suteikti prieigą prie duomenų neapima prašymų pateikti konkrečią informaciją apie atskirus paslaugos gavėjus, siekiant nustatyti, ar paslaugos gavėjai laikosi kitos taikytinos Sąjungos ar nacionalinės teisės.** Tyrėjų atliekami tyrimai dėl sisteminės rizikos internete raidos ir sunkumo ypač svarbūs siekiant pašalinti informacijos asimetriją ir sukurti atsparią rizikos mažinimo sistemą, informuojant interneto platformas, **internetu paieškos sistemas**, skaitmeninių paslaugų koordinatorius, kitas kompetentingas institucijas, Komisiją ir visuomenę.

Taigi šiame reglamente numatoma sistema, pagal kurią labai didelės interneto platformos *ir labai didelės interneto paieškos sistemos* yra įpareigojamos suteikti prieigą prie duomenų patikrintiems tyrėjams, *susijusiems su mokslinių tyrimų organizacija, kaip apibrėžta Direktyvos (ES) 2019/790 2 straipsnyje, kuri šio reglamento tikslais gali apimti pilietinės visuomenės organizacijas, atliekančias mokslinius tyrimus, kurių pagrindinis tikslas – remti jų viešojo intereso misiją.* Visi toje sistemoje *pateikti prašymai dėl* prieigos prie duomenų ■ turėtų būti proporcingi ir tinkamai apsaugoti platformos ar paieškos sistemos *ar paieškos sistemos* ir visų kitų suinteresuotųjų šalių, įskaitant paslaugos gavėjus, teises ir teisėtus interesus, įskaitant *duomenų apsaugą*, komercines paslaptis ir kitą konfidencialią informaciją. *Tačiau siekiant užtikrinti, kad būtų pasiektas šio reglamento tikslas, dėl to, kad atsižvelgiama į paslaugų teikėjų komercinius interesus, neturėtų būti atsisakoma suteikti prieigą prie duomenų, būtinų konkrečiam mokslinių tyrimų tikslui pasiekti, kai pateikiamas prašymas pagal šį reglamentą. Šiuo atžvilgiu, nedarant poveikio Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2016/943³⁷ taikymui, paslaugų teikėjai turėtų užtikrinti tinkamą prieigą tyrėjams, be kita ko, prireikus imdamiesi techninės apsaugos priemonių, pavyzdžiui, pasitelkdami duomenų saugyklas;*

³⁷ 2016 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2016/943 dėl neatskleistos praktinės patirties ir verslo informacijos (komercinių paslapčių) apsaugos nuo neteisėto jų gavimo, naudojimo ir atskleidimo (OL L 157, 2016 6 15, p. 1).

Prašymai suteikti prieigą prie duomenų galėtų apimti, pavyzdžiui, paslaugų gavėjų atliktų peržiūrų skaičių arba, kai tinkama, kitų rūšių prieigą prie turinio prieš paslaugų teikėjui pašalinant turinį. Be to, tais atvejais, kai duomenys yra viešai prieinami, labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjai neturėtų trukdyti atitinkamus kriterijus atitinkantiems tyrėjams naudoti šiuos duomenis mokslinių tyrimų tikslais, kurie padeda aptikti, nustatyti ir suvokti sisteminę riziką. Jie turėtų tokiems tyrėjams suteikti prieigą, įskaitant, kai tai techniškai įmanoma, tikruoju laiku, prie viešai prieinamų duomenų, pavyzdžiui, apie apibendrintą sąveiką su viešųjų puslapių, viešųjų grupių ar visuomenės veikėjų turiniu, įskaitant įspūdžio ir naudojimosi duomenis, pavyzdžiui, paslaugos gavėjų reakcijų, dalijimosi ir komentarų skaičių. Paslaugų teikėjai turėtų būti skatinami savanoriškais veiksmais bendradarbiauti su tyrėjais ir suteikti platesnę prieigą prie duomenų, kad būtų galima stebėti visuomenei rūpimus klausimus, be kita ko, vykdant įsipareigojimus ir procedūras, dėl kurių susitarta pagal elgesio kodeksus ar krizės protokolus. Paslaugų teikėjai ir tyrėjai turėtų skirti ypatingą dėmesį asmens duomenų apsaugai ir užtikrinti, kad bet koks asmens duomenų tvarkymas būtų vykdomas laikantis Reglamento (ES) 2016/679. Paslaugų teikėjai turėtų nuasmeninti asmens duomenis arba suteikti jiems pseudonimus, išskyrus atvejus, kai siekiamas mokslinių tyrimų tikslas taptų neįmanomas;

(65) atsižvelgiant į naudojamų sistemų veikimo sudėtingumą ir keliamą sistemine riziką visuomenei, labai **didelių** interneto **platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjai** turėtų **nustatyti** atitikties užtikrinimo **funkciją, kuri** turėtų būti **nepriklausoma nuo paslaugų teikėjų veiklos funkcijų. Atitikties užtikrinimo funkcijos departamento vadovas turėtų tiesiogiai atsiskaityti paslaugų teikėjo vadovybei, be kita ko, dėl klausimų, susijusių su šio reglamento nesilaikymu. Atitikties užtikrinimo pareigūnai, dalyvaujantys atitikties užtikrinimo funkcijos departamento darbe, turėtų būti** pakankamai kvalifikuoti, **turėti žinių, ekspertinės patirties ir gebėjimų**, kad įgyvendintų priemones ir stebėtų, kaip **labai didelės interneto platformos ir labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjo** organizacijoje laikomasi šio reglamento. **Labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjai** turėtų užtikrinti, kad atitikties užtikrinimo **funkcija** būtų tinkamai ir laiku **įtraukiama** į visų su šiuo reglamentu susijusių klausimų nagrinėjimą, **įskaitant rizikos vertinimą ir jos mažinimo strategiją ir konkrečias priemones, taip pat, kai taikytina, vertinant, kaip labai didelės interneto platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjas laikosi įsipareigojimų pagal elgesio kodeksus, kurių jis įsipareigojo laikytis;**

(65a) atsižvelgiant į papildomą su jų veikla susijusią riziką ir papildomas pareigas pagal šį reglamentą, papildomi skaidrumo reikalavimai turėtų būti konkrečiai taikomi labai didelėms interneto platformoms ir labai didelėms interneto paieškos sistemoms, visų pirma, reikalavimas teikti išsamias ataskaitas apie atliktą rizikos vertinimą ir tolesnes priimtas priemones, kaip numatyta šiame reglamente;

(65b) savo užduotims pagal šį reglamentą atlikti Komisija turi turėti visus būtinus išteklius – darbuotojus, kvalifikaciją ir finansines galimybes. Siekiant užtikrinti, kad būtų išteklių, reikalingų tinkamai priežiūrai Sąjungos lygmeniu pagal šį reglamentą vykdyti, ir atsižvelgiant į tai, kad valstybės narės turėtų turėti teisę taikyti priežiūros mokesčius jų teritorijoje įsisteigusiems paslaugų teikėjams už jų institucijų vykdomas priežiūros ir vykdymo užtikrinimo užduotis, Komisija labai didelėms interneto platformoms ir labai didelėms interneto paieškos sistemoms turėtų taikyti priežiūros mokesčius, kurių dydis turėtų būti nustatomas kasmet. Bendra taikomų metinių priežiūros mokesčių suma turėtų būti nustatyta remiantis iš anksto pagrįstai numatoma bendra išlaidų, kurias Komisija patiria vykdydama savo priežiūros užduotis pagal šį reglamentą, suma. Į tokią sumą turėtų būti įtrauktos išlaidos, susijusios su naudojimusi konkrečiais įgaliojimais ir užduotimis, susijusiomis su šio reglamento IV skyriaus 3 skirsniu, įskaitant išlaidas, susijusias su labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų statuso suteikimu ar šiame reglamente numatytų duomenų bazių kūrimu, priežiūra ir veikimu.

Į ją taip pat įtraukiamos išlaidis, susijusios su skaitmeninių paslaugų koordinatorių, Valdybos ir Komisijos bendradarbiavimui skirtos pagrindinės informacijos ir institucinės infrastruktūros kūrimu, priežiūra ir veikimu, atsižvelgiant į tai, kad dėl savo dydžio ir aprėpties labai didelės interneto platformos ir labai didelės paieškos sistemos daro didelį poveikį ištekliams, kurių reikia tokiai infrastruktūrai paremti. Apskaičiuojant bendras išlaidas turėtų būti atsižvelgiama į priežiūros išlaidas, patirtas ankstesniais metais, įskaitant, kai taikytina, tas išlaidas, kurios viršija ankstesniais metais nustatytus individualius metinius priežiūros mokesčius. Išorės asignuotosios pajamos, gaunamos iš metinių priežiūros mokesčių, galėtų būti naudojamos finansuoti papildomiems žmogiškiesiems ištekliams, pavyzdžiui, sutartininkams ir deleguotiems nacionaliniams ekspertams, ir kitoms išlaidoms, susijusioms pagal šį reglamentą Komisijai patikėtų užduočių vykdymu. Metinis priežiūros mokestis, taikomas labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjams, turėtų būti proporcingas paslaugos dydžiui, kurį atspindi jos gavėjų skaičius Sąjungoje. Be to, individualus metinis priežiūros mokestis neturėtų viršyti kiekvieno labai didelių interneto platformų ir labai didelės interneto paieškos sistemos teikėjo bendros viršutinės ribos, atsižvelgiant į paslaugos ar paslaugų teikėjo, kuriam suteiktas toks statusas, ekonominį pajėgumą;

- (66) siekiant sudaryti sąlygas efektyviai ir nuosekliai vykdyti šiame reglamente nustatytas pareigas, kurias gali tekti vykdyti technologinėmis priemonėmis, svarbu skatinti savanoriškus ■ standartus dėl tam tikrų techninių procedūrų, kai sektorius gali padėti sukurti standartines ■ priemones, ***kurios padėtų tarpininkavimo paslaugų teikėjams laikytis šio reglamento***, pavyzdžiui, leidžiančias teikti pranešimus, be kita ko, per taikomųjų programų sąsajas, arba ***su nuostatomis ir sąlygomis susijusius standartus ar su auditu susijusius standartus, arba pranešimus*** dėl reklamos saugyklų sąveikumo. ***Be to, tokie standartai galėtų apimti standartus, susijusius su internetine reklama, rekomendavimo sistemomis, prieinamumu ir nepilnamečių apsauga internete. Tarpininkavimo paslaugų teikėjai gali laisvai priimti standartus, tačiau jų priėmimas nereikia, kad jie atitinka šį reglamentą. Tuo pat metu, teikiant geriausios praktikos pavyzdžius***, tokie standartai galėtų būti naudingi, visų pirma, palyginti nedideliems tarpininkavimo paslaugų teikėjams. Remiantis standartais būtų galima atskirti įvairių rūšių neteisėtą turinį ar atitinkamais atvejais įvairių rūšių tarpininkavimo paslaugas;

(67) Komisija ir Valdyba turėtų skatinti *savanoriškų* elgesio kodeksų *ir šių kodeksų įgyvendinimo nuostatų*, kuriais būtų prisidedama prie šio reglamento taikymo, rengimą. *Komisija ir Valdyba turėtų siekti, kad elgesio kodeksuose būtų aiškiai apibrėžtas siekiamų viešojo intereso tikslų pobūdis, kad juose būtų numatyti nepriklausomo šių tikslų pasiekimo vertinimo mechanizmai ir kad būtų aiškiai apibrėžtas atitinkamų institucijų vaidmuo. Ypatinę dėmesį reikėtų būti skirti, kad būtų išvengta neigiamo poveikio saugumui, privatumo ir asmens duomenų apsaugai, taip pat draudimui nustatyti bendros stebėsenos pareigą.* Nors elgesio kodeksų įgyvendinimą turėtų būti įmanoma įvertinti kiekybiškai ir jam taikyti viešąją priežiūrą, dėl to neturėtų nukentėti tokių kodeksų savanoriškas pobūdis ir suinteresuotųjų šalių laisvė spręsti, ar dalyvauti. Tam tikromis aplinkybėmis svarbu, kad labai didelės interneto platformos bendradarbiautų rengiant konkrečius elgesio kodeksus ir jų laikytųsi. Jokios šio reglamento nuostatos neužkerta kelio kitiems paslaugų teikėjams prisijungus prie tų pačių elgesio kodeksų laikytis tokių pat išsamaus patikrinimo standartų, perimti geriausią patirtį ir vadovautis Komisijos ir Valdybos rekomendacijomis;

(68) šiame reglamente reikėtų nustatyti tam tikras sritis, kurias derėtų apsvarstyti kaip įtrauktinas į tokius elgesio kodeksus. Visų pirma, rizikos mažinimo priemonės dėl konkrečių rūšių neteisėto turinio reikėtų tirti remiantis savireguliacinio ir bendro reguliavimo susitarimais. Dar vienas svarstytinas aspektas – galimas neigiamas sisteminės rizikos poveikis visuomenei ir demokratijai, kaip antai dezinformacija arba manipuliavimo ir piktnaudžiavimo veiksmai, **arba bet koks neigiamas poveikis nepilnamečiams**. Tai apima suderintus veiksmus, kuriais siekiama sleisti informaciją, įskaitant dezinformaciją, kaip antai robotų naudojimą ar netikras paskyras siekiant **tyčia** kurti netikslią ar klaidinančią informaciją, kartais siekiant gauti ekonominės naudos, kai tai daro itin žalingą poveikį pažeidžiamiesiems paslaugos teikėjams, pavyzdžiui, **nepilnamečiams**. Kalbant apie tokias sritis, tai, kad labai didelė interneto platforma **ar labai didelė interneto paieškos sistema** prisijungia prie tam tikro elgesio kodekso ir jo laikosi, gali būti laikoma tinkama rizikos mažinimo priemone. Tam tikrais atvejais, nustatant, ar interneto platforma **arba interneto paieškos sistema** yra pažeidusi šiame reglamente nustatytas pareigas, kai aktualu, gali būti atsižvelgiama į **interneto platformos arba interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjo** nemotyvuotą atsisakymą priimti Komisijos kvietimą prisijungti prie tokio elgesio kodekso taikymo. **Vien tai, kad dalyvaujama taikant ir tam tikrą elgesio kodeksą ir jis įgyvendinamas, neturėtų reikšti, kad laikomasi šio reglamento; Elgesio kodeksai turėtų sudaryti palankesnes sąlygas labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų prieinamumui, laikantis Sąjungos ir nacionalinių teisės aktų, kad būtų sudarytos palankesnės sąlygos neįgaliesiems jomis naudotis. Visų pirma elgesio kodeksais galėtų būti užtikrinama, kad informacija būtų pateikiama suvokiamu, naudotinu, suprantamu ir tvariu būdu ir kad pagal šį reglamentą teikiamos formos ir priemonės būtų pateikiamos taip, kad jas būtų lengva rasti ir kad jos būtų prieinamos neįgaliesiems;**

(69) elgesio kodeksų taisyklės pagal šį reglamentą galėtų būti pagrindas jau įdėtoms Sąjungos lygmens savireguliacijos pastangoms, įskaitant pasižadėjimą dėl produktų saugos, susitarimo memorandumą dėl suklastotų prekių, elgesio kodeksą dėl kovos su neteisėta neapykantą kurstančia kalba ir praktikos kodeksą dėl dezinformacijos. Ypač kalbant apie pastarąjį, Komisija paskelbs rekomendacijas dėl praktikos kodekso dėl dezinformacijos stiprinimo, kaip numatyta Europos demokratijos veiksmų plane;

(70) teikiant reklamą internete paprastai dalyvauja keli subjektai, įskaitant tarpininkavimo paslaugas, kurias naudodami reklamos leidėjai palaiko ryšį su reklamuotojais. Elgesio kodeksais turėtų būti remiamos ir papildomos **internetu platformų, labai didelių internetu platformų ir labai didelių internetu paieškos sistemų paslaugų teikėjų** skaidrumo pareigos, susijusios su ■ reklama, kaip numatyta šiame reglamente, siekiant numatyti lanksčius ir efektyvius mechanizmus, kad būtų lengviau vykdyti tas pareigas, ypač susijusias su atitinkamos informacijos perdavimo sąlygomis, ir kad jų būtų laikomasi griežčiau. **Tai turėtų apimti informacijos apie reklamuotoją, kuris moka už reklamą, perdavimo palengvinimą, tais atvejais, kai jis skiriasi nuo fizinio ar juridinio asmens, kurio vardu reklama pateikiama internetu platformos sąsajoje. Elgesio kodeksuose taip pat turėtų būti numatytos priemonės, kuriomis būtų užtikrinama, kad visoje vertės grandinėje būtų tinkamai dalijamasi prasminga informacija apie duomenų monetizavimą.** Dalyvaujant daugeliui įvairių suinteresuotųjų subjektų turėtų būti užtikrinama, kad tokie elgesio kodeksai būtų plačiai remiami, techniškai pagrįsti ir efektyvūs ir užtikrintų aukščiausio lygio patogumą naudotojams, kad skaidrumo prievolės pasiektų savo tikslus; **Siekdama užtikrinti elgesio kodeksų veiksmingumą, Komisija, turėtų įtraukti vertinimo mechanizmus, naudojamus rengiant elgesio kodeksus. Prireikus Komisija gali paprašyti Pagrindinių teisių agentūros arba Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūno pareikšti savo nuomonę dėl atitinkamo elgesio kodekso;**

(71) *be reagavimo į krizes mechanizmo, skirto labai didelėms interneto platformoms ir labai didelėms interneto paieškos sistemoms*, Komisija gali inicijuoti *savanoriškų* krizės protokolų rengimą, kad interneto aplinkoje susiformuotų greitas kolektyvinis tarpvalstybinio lygmens atsakas. *Toks atsakas gali būti, pavyzdžiui, atvejais*, kai ■ interneto platformomis ■ piktnaudžiaujama siekiant greitai platinti neteisėtą turinį ar dezinformaciją arba kai reikia greitai išplatinti patikimą informaciją. Atsižvelgiant į svarbą labai didelių interneto platformų vaidmenį platinant informaciją mūsų visuomenėse ir tarpvalstybiniu mastu, *tokių platformų paslaugų teikėjus* reikėtų raginti parengti ir taikyti konkrečius krizės protokolus. Tokius krizės protokolus reikėtų aktyvuoti tik ribotam laikotarpiui, o priimtos priemonės taip pat turėtų apsiriboti tik tuo, kas yra visiškai būtina spręsti su ypatingoms aplinkybėms susijusias problemas. Tos priemonės turėtų derėti su šiuo reglamentu ir neturėtų reikšti bendrosios pareigos *dalyvaujantiems* labai *didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjams* stebėti informaciją, kurią jie perduoda ar saugo, ir aktyviai ieškoti faktų ar aplinkybių, pagal kuriuos būtų galima nustatyti neteisėtą turinį;

(72) **siekdamos** užtikrinti tinkamą šiame reglamente nustatytų pareigų priežiūrą ir vykdymą, **valstybės narės turėtų paskirti bent vieną** instituciją, **kuriai būtų pavesta prižiūrėti ir užtikrinti šio reglamento** vykdymą, **nedarant poveikio galimybei paskirti esamą instituciją ir jos teisinei formai pagal nacionalinę teisę**. Tačiau valstybės narės turėtų turėti galimybę patikėti konkrečias su šio reglamento taikymu susijusias priežiūros ar vykdymo užtikrinimo užduotis ir kompetencijas daugiau nei vienai kompetentingai institucijai, pavyzdžiui, dėl konkrečių sektorių, **kuriuose įgaliojimai taip pat gali būti suteikiami esamoms institucijoms**, kaip antai elektroninių ryšių reguliavimo institucijai, žiniasklaidos reguliavimo institucijai ar vartotojų apsaugos institucijai, atsižvelgiant į vidaus konstitucinę, organizacinę ir administracinę struktūrą; **Vykdydamos savo užduotis, visos kompetingos institucijos turėtų prisidėti siekiant šio reglamento tikslų, t. y. užtikrinti tinkamą tarpininkavimo paslaugų vidaus rinkos veikimą, kai veiksmingai prižiūrimos ir vykdomos inovacijos palengvinančios suderintos taisyklės dėl saugios, nuspėjamos ir patikimos interneto aplinkos, visų pirma užtikrinant deramo vykdymo pareigų, taikomų įvairių kategorijų tarpininkavimo paslaugų teikėjams, priežiūrą ir vykdymo užtikrinimą, kad būtų užtikrinta veiksminga Chartijoje įtvirtintų pagrindinių teisių, įskaitant vartotojų apsaugos principą, apsauga. Šiuo reglamentu nereikalaujama, kad valstybės narės pavestų kompetentingoms institucijoms užduotį spręsti dėl konkrečių turinio elementų teisėtumo;**

(73) atsižvelgiant į tarpvalstybinį nagrinėjamų paslaugų pobūdį ir horizontalųjį pareigų rinkinį, numatytą šiame reglamente, kiekvienoje valstybėje narėje **vieną** instituciją, kuriai pavesta vykdyti šio reglamento taikymo priežiūrą ir prireikus užtikrinti jo vykdymą, reikėtų paskirti skaitmeninių paslaugų koordinatoriumi. Jeigu šiam reglamentui taikyti ir jo vykdymui **prižiūrėti** paskiriama daugiau nei viena kompetentinga institucija, skaitmeninių paslaugų koordinatoriumi toje valstybėje narėje reikėtų paskirti tik vieną iš jų. Skaitmeninių paslaugų koordinatorius visais su šio reglamento taikymu susijusiais klausimais turėtų veikti kaip vienas kontaktinis centras Komisijai, Valdybai, kitų valstybių narių skaitmeninių paslaugų koordinatoriams ir kitoms suinteresuotosios valstybės narės kompetentingoms institucijoms. Visų pirma, jeigu tam tikroje valstybėje narėje užduočių pagal šį reglamentą vykdymas pavedamas kelioms kompetentingoms institucijoms, skaitmeninių paslaugų koordinatorius turėtų užtikrinti koordinavimą ir bendradarbiauti su tomis institucijomis pagal **nacionalinę teisę, kuria nustatomos jų atitinkamos užduotys, ir nedarant poveikio nepriklausomam kitų kompetentingų institucijų vertinimui. Vykdydamas savo užduotis, skaitmeninių paslaugų koordinatorius, neužimdamas jokios hierarchiškai viršesnės pozicijos kitų kompetentingų institucijų atžvilgiu, turėtų užtikrinti veiksmingą visų atitinkamų kompetentingų institucijų dalyvavimą ir laiku pranešti apie jų bendradarbiavimo priežiūros ir vykdymo užtikrinimo Sąjungos lygmeniu srityje vertinimą. Be to, be konkrečių šiame reglamente numatytų mechanizmų, susijusių su bendradarbiavimu Sąjungos lygmeniu, valstybės narės taip pat turėtų užtikrinti skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus ir kitų nacionaliniu lygmeniu paskirtų kompetentingų institucijų bendradarbiavimą, kai taikytina, tinkamomis priemonėmis, pavyzdžiui, telkiant išteklius, jungtinėmis darbo grupėmis, bendrais tyrimais ir savitarpio pagalbos mechanizmais;**

(74) skaitmeninių paslaugų koordinatorius ir kitos pagal šį reglamentą paskirtos kompetentingos institucijos atlieka itin svarbų vaidmenį užtikrinant šiame reglamente nustatytų teisių ir pareigų efektyvumą ir jo tikslų įgyvendinimą. Todėl būtina užtikrinti, kad tos institucijos *turėtų reikiamų priemonių, įskaitant finansinius ir žmogiškuosius išteklius, visų Sąjungos piliečių labai prižiūrėti visus jų kompetencijai priklausančius tarpininkavimo paslaugų teikėjus; Atsižvelgiant į tarpininkavimo paslaugų teikėjų įvairovę ir jų naudojimąsi pažangiomis technologijomis teikiant paslaugas, taip pat labai svarbu, kad skaitmeninių paslaugų koordinatorius ir atitinkamos kompetentingos institucijos turėtų reikiamą skaičių darbuotojų ir ekspertų, turinčių specialių įgūdžių, pažangių techninių priemonių, ir kad jie savarankiškai valdytų finansinius išteklius savo užduotims atlikti. Be to, nustatant išteklių lygį reikėtų atsižvelgti į jų kompetencijai priklausančių paslaugų teikėjų dydį, sudėtingumą ir galimą poveikį visuomenei, taip pat į jų paslaugų aprėptį visoje Sąjungoje. Šiuo reglamentu nedaromas poveikis valstybių narių galimybei nustatyti finansavimo mechanizmus, grindžiamus priežiūros mokesčiais, kurie pagal nacionalinę teisę taikomi tarpininkavimo paslaugų teikėjams laikantis Sąjungos teisės aktų tiek, kiek jie taikomi paslaugų teikėjams, kurių pagrindinė buveinė yra atitinkamoje valstybėje narėje, neviršijant to, kas būtina ir proporcinga siekiant padengti kompetentingoms institucijoms pagal šį reglamentą pavestų užduočių vykdymo išlaidas, išskyrus Komisijai pavestas užduotis, ir kad būtų užtikrintas tinkamas tokių priežiūros mokesčių rinkimo ir naudojimo skaidrumas;*

*Tos institucijos taip pat turėtų veikti visiškai nepriklausomai nuo privačiųjų ir viešųjų subjektų, be pareigų ar galimybių prašyti ar gauti nurodymų, be kita ko, iš vyriausybės, ir nedarant poveikio konkrečioms pareigoms bendradarbiauti su kitomis kompetentingomis institucijomis, skaitmeninių paslaugų koordinatoriais, Valdyba ir Komisija. Kita vertus, tokių institucijų nepriklausomumas neturėtų reikšti, kad joms negali būti, laikantis nacionalinių konstitucijų ir nekeliant pavojaus šio reglamento tikslų įgyvendinimui, taikomi **proporcingi atskaitomybės mechanizmai, susiję su bendro pobūdžio skaitmeninių paslaugų koordinatorių veikla, pavyzdžiui, jų finansinėmis išlaidomis ar ataskaitų teikimu nacionaliniams parlamentams. Reikalavimas dėl nepriklausomumo** neturėtų **užkirsti kelio teisminės peržiūros vykdymui arba galimybei konsultuotis ar reguliariai keistis nuomonėmis** su kitomis nacionalinėmis institucijomis, įskaitant teisėsaugos institucijas, krizių valdymo institucijas **ar vartotojų apsaugos institucijas, kai tinkama, siekiant informuoti viena kitą apie vykstančius tyrimus, nedarant poveikio naudojimuisi jų atitinkamais įgaliojimais;***

(75) valstybės narės gali pavesti vykdyti skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus funkciją esamai nacionalinei institucijai arba patikėti jai konkrečias užduotis *prižiūrėti* ir užtikrinti *šio reglamento* vykdymą, jeigu tokia paskirtoji institucija laikosi šiame reglamente nustatytų reikalavimų, pavyzdžiui, susijusių su jos nepriklausomumu. Be to, valstybėms narėms iš principo netrukdoma sujungti funkcijų su esama institucija, laikantis Sąjungos teisės. Tokios priemonės, *inter alia*, gali būti draudimas nušalinti esamos institucijos kolegialaus organo pirmininką ar valdybos narį prieš pasibaigiant jo kadencijai vien dėl to, kad įvyko institucinė reforma, kurios metu skirtingos funkcijos buvo sujungtos vienoje institucijoje, nes nėra jokių taisyklių, kuriomis būtų garantuojama, kad toks atleidimas iš pareigų nekels pavojaus tokių narių nepriklausomumui ir nešališkumui;

■

- (77) valstybės narės turėtų suteikti skaitmeninių paslaugų koordinatoriui ir bet kokiai kitai pagal šį reglamentą paskirtai kompetentingai institucijai pakankamus įgaliojimus ir išteklius, kad būtų užtikrinamas efektyvus tyrimas ir vykdymas, *atsižvelgiant į jiems pavestas užduotis. Tai apima kompetentingų institucijų įgaliojimus priimti laikinąsias priemones pagal nacionalinę teisę didelės žalos rizikos atveju. Tokiomis laikinosiomis priemonėmis, kurios gali apimti nurodymus nutraukti arba ištaisyti tam tikrą įtariamą pažeidimą, neturėtų būti viršijama to, kas būtina, siekiant užtikrinti, kad būtų užkirstas kelias didelei žalai, kol bus priimtas galutinis sprendimas.* Skaitmeninių paslaugų koordinatoriai, visų pirma, turėtų turėti galimybę ieškoti jų teritorijoje esančios informacijos ir ją gauti, be kita ko, atlikdami bendrus tyrimus, tinkamai atsižvelgiant į tai, kad priežiūros ir vykdymo užtikrinimo priemonės dėl paslaugų teikėjo, priklausančio kitos valstybės narės **ar Komisijos** jurisdikcijai, turėtų priimti tos kitos valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorius, kai aktualu, pagal su tarpvalstybinio bendradarbiavimu susijusias procedūras, *arba, kai taikytina, Komisija;*
- (78) savo nacionalinės teisės aktuose, laikydamosi Sąjungos teisės ir, visų pirma, šio reglamento ir Chartijos, valstybės narės turėtų nustatyti išsamias sąlygas ir apribojimus dėl jų skaitmeninių paslaugų koordinatorių ir, kai tinkama, kitų kompetentingų institucijų tiriamųjų ir vykdymo užtikrinimo įgaliojimų vykdymo pagal šį reglamentą;

(79) vykdydamos tuos įgaliojimus kompetentingos institucijos turėtų laikytis taikytinų nacionalinių taisyklių dėl procedūrų ir klausimų, pavyzdžiui, susijusių su būtinybe gauti išankstinį teismo leidimą patekti į tam tikras patalpas ir advokato teise neatskleisti profesinės paslapties. Tokiomis nuostatomis, visų pirma, turėtų būti užtikrinama, kad būtų paisoma pagrindinių teisių į veiksmingą teisinę gynybą ir teisingą bylos nagrinėjimą, įskaitant teisę į gynybą, ir teisės į privatų gyvenimą. Šiuo požiūriu tinkamas orientyras galėtų būti garantijos, numatytos dėl Komisijos procedūrų pagal šį reglamentą. Prieš priimant bet kokį galutinį sprendimą reikėtų garantuoti išankstinę teisingą ir nešališką procedūrą, įskaitant suinteresuotųjų asmenų teisę būti išklaustyti ir teisę susipažinti su byla, kartu užtikrinant konfidencialumą ir profesinių ir verslo paslapčių apsaugą, taip pat prievolę nurodyti prasmingus sprendimo motyvus. Tačiau tai neturėtų būti kliūtis tinkamai pagrįstais skubiais atvejais ir tinkamomis sąlygomis imtis priemonių, laikantis atitinkamų procedūrų. Naudojimasis įgaliojimais taip pat turėtų būti proporcingas, *inter alia*, pažeidimo ar įtariamo pažeidimo pobūdžiui ir bendrai faktinei ar galimai jo daromai žalai. Kompetentingos institucijos ■ turėtų atsižvelgti į visus svarbius faktus ir bylos aplinkybes, įskaitant informaciją, kurią kompetentingos institucijos surinko kitose valstybėse narėse;

- (80) valstybės narės turėtų užtikrinti, kad už šiame reglamente nustatytų pareigų pažeidimus gali būti skiriamos efektyvios, proporcingos ir atgrasomosios nuobaudos, atsižvelgiant į pažeidimo pobūdį, sunkumą, pasikartojimą ir trukmę, atitinkamą viešąjį interesą, vykdomos veiklos mastą ir rūšį ir pažeidėjo ekonominius pajėgumus. Skiriant nuobaudas reikėtų, visų pirma, atsižvelgti į tai, ar atitinkamas tarpininkavimo paslaugų teikėjas nuolat ar pakartotinai nevykdo savo prievolių pagal šį reglamentą ir, kai tinkama, **į nukentėjusių gavėjų skaičių, į tyčinį ar aplaidų pažeidimo pobūdį ir į tai**, ar paslaugų teikėjas vykdo veiklą keliose valstybėse narėse. ***Kai šiame reglamente numatyta didžiausia baudos arba periodinės baudos suma, ši didžiausia suma turėtų būti taikoma už kiekvieną šio reglamento pažeidimą ir nedarant poveikio baudų arba periodinių baudų už konkrečius pažeidimus moduliavimui. Valstybės narės turėtų užtikrinti, kad baudų ar periodinių baudų už pažeidimus skyrimas kiekvienu atskiru atveju būtų veiksmingas, proporcingas ir atgrasomas, nustatydamas nacionalines taisykles ir procedūras pagal šį reglamentą, atsižvelgdamos į visus pirmiau nurodytus kriterijus, susijusius su bendrosiomis baudų ar periodinių baudų skyrimo sąlygomis;***

- (81) siekiant užtikrinti veiksmingą *šiuo reglamente nustatytą pareigų* vykdymą ■ fiziniai asmenys ar atstovaujanti organizacija turėtų turėti galimybę pateikti skundą, susijusį su *tu pareigų vykdymu*, teritorijos, kurioje jie gavo paslaugą, skaitmeninių paslaugų koordinatoriui, *nedarant poveikio šio reglamento taisyklių dėl kompetencijų paskirstymo ir taikytinų skundų nagrinėjimo taisyklėms pagal nacionalinius gero administravimo principus taikymui*. Skunduose *galėtų būti sąžiningai apžvelgiami visi susirūpinimą keliantys klausimai, susiję* su tuo, kaip tam tikras tarpininkavimo paslaugos teikėjas laikosi reikalavimų; skaitmeninių paslaugų koordinatoriui taip pat gali būti pranešama apie visus labiau kompleksinius klausimus. Jeigu klausimą reikia spręsti bendradarbiaujant tarpvalstybiniu lygmeniu, skaitmeninių paslaugų koordinatorius turėtų įtraukti kitas nacionalines kompetentingas institucijas ir kitos valstybės narės, visų pirma tos, kurioje yra įsisteigęs atitinkamas tarpininkavimo paslaugų teikėjas, skaitmeninių paslaugų koordinatorių;
- (82) valstybės narės turėtų užtikrinti, kad skaitmeninių paslaugų koordinatoriai galėtų imtis priemonių, kurios būtų veiksmingos šalinant tam tikrus itin sunkius ir nuolat daromus *šiuo reglamente* pažeidimus ir būtų jiems proporcingos. Ypač tais atvejais, kai tokios priemonės gali padaryti poveikį trečiųjų šalių teisėms ir interesams, kaip gali atsitikti visų pirma tuo atveju, kai prieiga prie elektroninių sąsajų yra apribota, derėtų reikalauti, kad *imantis* priemonių ■ būtų numatytos papildomos apsaugos priemonės. Visų pirma, trečiosioms šalims, kurios gali patirti poveikį, turėtų būti sudaroma galimybė būti išklausytoms ir tokie nurodymai turėtų būti pateikiami tik kai įgaliojimais imtis tokių priemonių, kaip numatyta kituose Sąjungos ar nacionalinės teisės aktuose, pavyzdžiui, siekiant apsaugoti kolektyvinius vartotojų interesus, užtikrinti, kad būtų skubiai pašalinti tinklalapiai, kuriuose yra vaikų pornografijos ar kuriuose ji platinama, arba atimti prieigą prie paslaugų, kuriomis naudojasi trečioji šalis pažeisdama intelektinės nuosavybės teisę arba dėl pagrįstų priežasčių jais pasinaudoti neįmanoma;

- (83) tokiu nurodymu apriboti prieigą neturėtų būti viršijama to, kas būtina reglamento tikslui pasiekti. Tuo tikslu jis turėtų galioti laikinai ir iš esmės būti skirtas tarpininkavimo paslaugų teikėjui, kaip antai atitinkamam prieglobos paslaugų teikėjui, interneto paslaugų teikėjui arba domenų vardų registruojančiam ar registruotojui, kuris gali pagrįstai pasiekti tą tikslą netaikydamas nereikalingų prieigos prie teisėtos informacijos apribojimų;
- (83a) *nedarant poveikio šiame reglamente numatytiems nuostatomis dėl atleidimo nuo atsakomybės, kiek tai susiję su paslaugos gavėjo prašymu perduodama arba saugoma informacija, tarpininkavimo paslaugų teikėjai turėtų būti atsakingi už paslaugos padėjėjams padarytą žalą, kurią sukelia tarpininkavimo paslaugų teikėjo padarytas pareigų, nustatytų šiame reglamente, pažeidimas. Tokia kompensacija turėtų atitikti taikytinuose nacionaliniuose teisės aktuose nustatytas taisykles ir procedūras ir nedarant poveikio kitoms vartotojų apsaugos taisyklėse numatytiems teisių gynimo galimybėms;*

- (84) skaitmeninių paslaugų koordinatorius turėtų reguliariai skelbti, *pavyzdžiui, savo interneto svetainėje*, pagal šį reglamentą vykdomos veiklos ataskaitą. *Visų pirma ataskaita turėtų būti skelbiama kompiuterio skaitomu formatu ir į ją turėtų būti įtraukta gautų skundų ir tolesnių su jais susijusių veiksmų apžvalga, pavyzdžiui, bendras gautų skundų skaičius, skundų, dėl kurių pradėtas oficialus tyrimas arba kurie buvo perduoti kitiems skaitmeninių paslaugų koordinatoriams, skaičius, nenurodant jokių asmens duomenų.* Atsižvelgiant į tai, kad skaitmeninių paslaugų koordinatoriui taip pat pranešama apie nurodymus imtis veiksmų prieš neteisėtą turinį arba teikti šiuo reglamentu reguliuojamą informaciją per ■ dalijimosi informacija sistema, skaitmeninių paslaugų koordinatorius į savo metinę ataskaitą turėtų įtraukti tokių tarpininkavimo paslaugų teikėjams skirtų nurodymų, kuriuos pateikė jo valstybės narės teisminės ir administracinės institucijos, skaičių ir kategorijas;

(84a) siekiant aiškumo, paprastumo ir efektyvumo, kompetencija prižiūrėti, kaip vykdomos šiame reglamente nustatytos pareigos, ir užtikrinti jų vykdymą turėtų būti suteikta valstybės narės, kurioje yra pagrindinė paslaugų teikėjo įsisteigimo vieta, t. y. vieta, kurioje yra paslaugų teikėjo pagrindinė buveinė arba registruota buveinė, kurioje atliekamos pagrindinės finansinės funkcijos ir vykdoma veiklos kontrolė, kompetentingoms institucijoms. Kalbant apie paslaugų teikėjus, kurie nėra įsisteigę Sąjungoje, bet siūlo savo paslaugas Sąjungoje ir kuriems dėl to taikomas šis reglamentas, kompetencija turėtų priklausyti valstybei narei, kurioje tokie paslaugų teikėjai yra paskyrę savo teisinį atstovą, turint omenyje šiame reglamente nustatytą teisinių atstovų funkciją. Tačiau tam, kad šis reglamentas būtų taikomas efektyviai, visos valstybės narės arba, kai taikytina, Komisija turėtų turėti kompetenciją dėl paslaugų teikėjų, kurie nėra paskyrę teisinio atstovo. Ta kompetencija gali naudotis bet kuri kompetentinga institucija arba Komisija, su sąlyga, kad kita kompetentinga institucija arba Komisija dėl tų pačių faktų nebūtų pradėjusi vykdymo užtikrinimo procedūrų. Siekiant užtikrinti, kad būtų laikomasi ne bis in idem principo, ir visų pirma išvengti, kad už tą patį šiame reglamente nustatytų pareigų pažeidimą būtų baudžiama daugiau nei vieną kartą, kiekviena valstybė narė, ketinanti pasinaudoti savo kompetencija tokių paslaugų teikėjų atžvilgiu, turėtų nepagrįstai nedelsdama informuoti visas kitas institucijas, įskaitant Komisiją, naudodamasi šio reglamento tikslais sukurta dalijimosi informacija sistema;

(84b) atsižvelgiant į galimą labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjų poveikį ir sunkumus, susijusius su veiksminga jų priežiūra, reikia specialių jiems taikomų priežiūros ir vykdymo užtikrinimo taisyklių. Komisija, prireikus padedant nacionalinėms kompetentingoms institucijoms, turėtų būti atsakinga už sisteminių klausimų, pavyzdžiui, klausimų, darančių didelį poveikį paslaugų gavėjų kolektyviniams interesams, priežiūrą ir viešąjį vykdymo užtikrinimą. Todėl Komisijai turėtų būti suteikti išimtiniai įgaliojimai prižiūrėti ir užtikrinti, kad būtų vykdomos labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjams pagal šio reglamento III skyriaus 4 skirsnį nustatytos pareigos valdyti sisteminę riziką. Komisijos išimtiniai įgaliojimai neturėtų daryti poveikio tam tikrų administracinių užduočių, kurios pagal III skyriaus 4 skirsnį pavedamos įsisteigimo valstybės narės kompetentingoms institucijoms, vykdymui, pavyzdžiui, tyrėjų patikrinimui.

Komisija ir nacionalinės kompetentingos institucijos turėtų dalytis šio reglamento III skyriaus 4 skirsnyje nenurodytų išsamaus patikrinimo pareigų, susijusių su labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjais, vykdymo priežiūros ir vykdymo užtikrinimo įgaliojimais. Viena vertus, Komisija daugeliu atvejų galėtų tinkamesnė kompetentinga institucija reaguoti į tų paslaugų teikėjų padarytus sisteminius pažeidimus, pavyzdžiui, pažeidimus, kurie daro poveikį kelioms valstybėms narėms, sunkius pakartotinius pažeidimus ar pažeidimus, susijusius su tuo, kad nebuvo sukurti veiksmingi mechanizmai, kurių reikalaujama pagal šį reglamentą. Kita vertus, valstybės narės, kurioje yra labai didelės interneto platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugų teikėjo pagrindinė buveinė, kompetentingos institucijos galėtų geriau reaguoti į atskirus tų paslaugų teikėjų padarytus pažeidimus, dėl kurių nekyla jokių sisteminių ar tarpvalstybinių problemų. Siekiant veiksmingumo, siekiant išvengti dubliavimosi ir užtikrinti, kad būtų laikomasi principo ne bis in idem, Komisija turėtų įvertinti, ar konkrečiu atveju tikslinga naudotis šia pasidalijamąja kompetencija, ir, kai ji pradeda procedūrą, valstybės narės nebeturėtų turėti galimybės pradėti savo procedūras. Valstybės narės turėtų glaudžiai bendradarbiauti tarpusavyje ir su Komisija, o Komisija turėtų glaudžiai bendradarbiauti su valstybėmis narėmis, kad būtų užtikrintas sklandus ir veiksmingas šiuo reglamentu nustatytos priežiūros ir vykdymo užtikrinimo sistemos veikimas;

(84c) šio reglamento taisyklės dėl kompetencijos paskirstymo neturėtų daryti poveikio Sąjungos teisės nuostatų ir nacionalinių taisyklių dėl tarptautinės privatinės teisės, susijusioms su jurisdikcija ir taikytina teise civilinėse ir komercinėse bylose, pavyzdžiui, vartotojų iškeltooms byloms valstybės narės, kurioje yra jų nuolatinė gyvenamoji vieta, teismuose pagal atitinkamas Sąjungos teisės nuostatas, taikymui. Kalbant apie šiuo reglamentu tarpininkavimo paslaugų teikėjams nustatytas pareigas informuoti nurodymą pateikiančią instituciją apie nurodymo imtis veiksmų prieš neteisėtą turinį ir nurodymo pateikti informaciją poveikį, kompetencijos paskirstymo taisyklės turėtų būti taikomos tik tų pareigų vykdymo priežiūrai, bet ne kitiems su nurodymu susijusiems klausimams, pavyzdžiui, kompetencijai pateikti nurodymą;

(84d) atsižvelgiant į tai, kad tarpininkavimo paslaugos yra svarbios tarpvalstybiniu ir tarpsektoriniu mastu, būtinas aukšto lygio bendradarbiavimas siekiant užtikrinti nuoseklų šio reglamento taikymą ir atitinkamos informacijos, reikalingos vykdymo užtikrinimo užduotims atlikti, prieinamumą per keitimosi informacija sistemą. Atsižvelgiant į svarstomus klausimus, bendradarbiavimas gali būti įvairių formų, nedarant poveikio konkrečių bendrų tyrimų vykdymui. Bet kuriuo atveju būtina, kad tarpininkavimo paslaugų teikėjo įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorius informuotų kitus skaitmeninių paslaugų koordinatorius apie klausimus, tyrimus ir veiksmus, kurių bus imtasi tokio paslaugų teikėjo atžvilgiu. Be to, kai valstybės narės kompetentinga institucija turi informacijos, aktualios įsisteigimo valstybės narės kompetentingų institucijų atliekamam tyrimui, arba gali rinkti tokią informaciją, esančią jos teritorijoje, su kuria įsisteigimo valstybės narės kompetentingos institucijos susipažinti negali, paskirties valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorius turėtų laiku padėti įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriui, be kita ko, naudodamasis savo įgaliojimais atlikti tyrimą pagal taikytinas nacionalines procedūras ir Chartiją. Tokių tyrimo priemonių adresatas turėtų šių priemonių laikytis ir būti atsakingas, jei jų nesilaikoma, o įsisteigimo valstybės narės kompetentingos institucijos turėtų turėti galimybę pasitikėti informacija, surinkta teikiant savitarpio pagalbą, kad būtų užtikrintas šio reglamento laikymasis;

- (85) *paskirties valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorius, visų pirma remdamasis gautais skundais arba, kai tinkama, kitų nacionalinių kompetentingų institucijų pateikta informacija, arba Valdyba, jei klausimai susiję su bent trimis valstybėmis narėmis, turėtų turėti galimybę prašyti įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus imtis tyrimo arba vykdymo užtikrinimo veiksmų jo kompetencijai priskiriamo paslaugų teikėjo atžvilgiu. Tokie prašymai imtis veiksmų turėtų būti pagrįsti tinkamai pagrįstais įrodymais, rodančiais, kad padarytas įtariamasis pažeidimas, darantis neigiamą poveikį paslaugų gavėjų kolektyviniams interesams jos valstybėje narėje arba turintis neigiamą poveikį visuomenei. Įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorius turėtų turėti galimybę pasitikėti savitarpio pagalba arba pakviesti prašymą pateikusį skaitmeninių paslaugų koordinatorių prisijungti prie bendro tyrimą, jei sprendimui priimti reikia papildomos informacijos, nedarant poveikio galimybei prašyti Komisijos įvertinti klausimą, jei jis turi pagrindo įtarti, kad gali kilti pavojus sisteminiam labai didelės interneto platformos ar labai didelės interneto paieškos sistemos pažeidimui;*

(85a) *Valdyba* turėtų turėti galimybę perduoti klausimą Komisijai, jeigu, ***gavus prašymą dėl tarpvalstybinio bendradarbiavimo arba bendro tyrimo***, nesutariama dėl vertinimo arba įgyvendinamų ar siūlomų priemonių arba nesiimama jokių priemonių ***pagal šį reglamentą***; ***Jei Komisija***, remdamasi atitinkamų institucijų pateikta informacija, ***mano, kad siūlomomis priemonėmis, įskaitant siūlomą baudų dydį, negalima užtikrinti veiksmingo šiame reglamente nustatytų pareigų vykdymo, ji atitinkamai*** turėtų turėti galimybę ***pareikšti rimtas abejones ir paprašyti*** kompetentingo skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus ***per nustatytą laikotarpį iš naujo*** įvertinti šį klausimą ir imtis būtinų priemonių siekiant ***užtikrinti, kad būtų laikomasi šio reglamento***. Tokia galimybė nedaro poveikio bendrajai Komisijos pareigai vykdyti Sąjungos teisės taikymo priežiūrą ir prireikus užtikrinti jos vykdymą Europos Sąjungos Teisingumo Teismui vykdant kontrolę pagal Sutartis; ■

- (86) siekiant palengvinti tarpvalstybinę *šiuo reglamente nustatytą pareigų* priežiūrą ir tyrimus, susijusius su keliomis valstybėmis narėmis, *įsisteigimo valstybės narės* skaitmeninių paslaugų koordinatoriai turėtų turėti galimybę *naudodamiesi keitimosi informacija sistema pakviesti kitus skaitmeninių paslaugų koordinatorius prisijungti prie bendro tyrimo dėl įtariamo šio reglamento pažeidimo. Kiti skaitmeninių paslaugų koordinatoriai ir, kai tikslinga, kitos kompetentingos institucijos turėtų turėti galimybę prisijungti prie įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus siūlomo tyrimo, nebent pastarasis mano, kad pernelyg didelis dalyvaujančių institucijų skaičius gali pakenkti tyrimo veiksmingumui, atsižvelgiant į įtariamo pažeidimo ypatybes ir tai, kad paslaugos gavėjams tose valstybėse narėse tiesioginis poveikis nedaromas. Bendri tyrimai gali apimti įvairius veiksmus, kuriuos, atsižvelgdamas į dalyvaujančių institucijų galimybes, turi koordinuoti įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorius, pavyzdžiui, koordinuotą duomenų rinkimo veiklą, išteklių telkimą, darbo grupes, koordinuojamus prašymus pateikti informacijos arba bendrai atliekamus patalpų patikrinimus. Visos bendrame tyrime dalyvaujančios kompetentingos institucijos turėtų bendradarbiauti su įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriumi, be kita ko, naudodamosi įgaliojimais atlikti tyrimą savo teritorijoje pagal taikytinas nacionalines procedūras. Bendras tyrimas turėtų būti baigtas per nustatytą laikotarpį pateikiant galutinę ataskaitą, į kurią būtų įtrauktas visų dalyvaujančių kompetentingų institucijų indėlis. Be to, Valdyba, gavusi bent trijų paskirties valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorių prašymą, gali rekomenduoti įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriui pradėti tokį bendrą tyrimą ir pateikti informaciją apie jo organizavimą. Siekiant išvengti aklaviečių, Valdyba turėtų turėti galimybę tam tikrais atvejais perduoti klausimą Komisijai, įskaitant atvejus, kai įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorius atsisako pradėti tyrimą, o Valdyba nesutinka su jo pateiktu pagrindimu;*

- █
- (88) siekiant užtikrinti nuoseklų šio reglamento taikymą, Sąjungos lygmeniu būtina sukurti nepriklausomą patariamąją grupę, kuri remtų Komisiją ir padėtų koordinuoti skaitmeninių paslaugų koordinatorių veiksmus. Tokią Europos skaitmeninių paslaugų valdybą (*toliau – Valdyba*) turėtų sudaryti skaitmeninių paslaugų koordinatoriai, *jei jie yra paskirti*, nedarant poveikio galimybei skaitmeninių paslaugų koordinatoriams kviešti į savo posėdžius ar paskirti *ad hoc* delegatus iš kitų kompetentingų institucijų, kurioms pagal šį reglamentą pavedamos konkrečios užduotys, jeigu to reikalaujama paskirstant užduotis ir kompetencijas nacionaliniu lygmeniu. Jeigu yra daug dalyvių iš vienos valstybės narės, balsavimo teisė turėtų būti suteikiama tik vienam valstybės narės atstovui;
- (89) Valdyba turėtų padėti siekti bendro Sąjungos tikslo nuosekliai taikyti šį reglamentą ir užtikrinti kompetentingų institucijų bendradarbiavimą, be kita ko, patardama Komisijai ir skaitmeninių paslaugų koordinatoriams dėl tinkamų tyrimo ir vykdymo užtikrinimo priemonių, visų pirma dėl labai didelių interneto platformų *arba labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjų, ir visų pirma atsižvelgiant į tarpininkavimo paslaugų teikėjų laisvę teikti paslaugas visoje Sąjungoje*. Valdyba taip pat turėtų padėti rengti atitinkamus šablonus ir elgesio kodeksus bei *padėti* analizuoti besiformuojančias bendrąsias tendencijas Sąjungoje plėtojant skaitmenines paslaugas, *be kita ko, teikdama nuomones ar rekomendacijas su standartais susijusiais klausimais*;

- (90) tuo tikslu Valdyba turėtų turėti galimybę rengti nuomones, prašymus ir rekomendacijas, skirtas skaitmeninių paslaugų teikėjams ar kitoms kompetentingoms nacionalinėms institucijoms. Nors šie dokumentai nėra teisiškai privalomi, sprendimą nuo jų nukrypti reikėtų tinkamai paaiškinti ir Komisija gali į jį atsižvelgti vertindama atitinkamos valstybės narės prievolių vykdymą pagal šį reglamentą;
- (91) siekdama užtikrinti, kad jai pateikiami klausimai būtų vertinami iš visos Europos perspektyvos, Valdyba turėtų suburti skaitmeninių paslaugų koordinatorių ir galbūt kitų kompetentingų institucijų atstovus pirmininkaujant Komisijai. Atsižvelgiant į galimus kompleksinius elementus, kurie gali būti svarbūs kitoms Sąjungos lygmens reguliavimo sistemoms, Valdybai turėtų būti leidžiama, kai tai būtina jos užduotims atlikti, bendradarbiauti su kitomis Sąjungos įstaigomis, tarnybomis, agentūromis ir patariamosiomis grupėmis, atsakingomis už tokias sritis, kaip lygybė, įskaitant *lyčių* lygybę, nediskriminavimas, duomenų apsauga, elektroniniai ryšiai, audiovizualinės paslaugos, *Sąjungos* biudžetui kenkiančio sukčiavimo, susijusio su muitais, nustatymas ir tyrimas, ■ vartotojų apsauga *arba konkurencijos teisė*;

- (92) Komisija turėtų dalyvauti Valdybos veikloje atstovaujama pirmininko, be balsavimo teisių. Atstovaujama pirmininko, Komisija turėtų užtikrinti, kad posėdžių darbotvarkė būtų rengiama atsižvelgiant į Valdybos narių prašymus, kaip numatyta darbo tvarkos taisyklėse, ir šiame reglamente nustatytas Valdybos prievoles;
- (93) atsižvelgiant į tai, kad reikia užtikrinti paramą Valdybos veiklai, Valdyba turėtų turėti galimybę pasitelkti Komisijos ir kompetentingų nacionalinių institucijų žinias ir žmogiškuosius išteklius. Konkrečias Valdybos vidaus veikimo sąlygas reikėtų išsamiau apibūdinti Valdybos darbo tvarkos taisyklėse;

(94) atsižvelgiant į labai didelių interneto platformų *arba labai didelių interneto paieškos sistemų* svarbą, aprėptį ir poveikį, konkrečiai joms taikomų pareigų nevykdymas gali daryti poveikį daugeliui paslaugų gavėjų įvairiose valstybėse narėse ir daryti didelės žalos visuomenei, be to, tokius pažeidimus gali būti ypač sunku nustatyti ir pašalinti; *Dėl šios priežasties Komisija, bendradarbiaudama su skaitmeninių paslaugų koordinatoriais ir Valdyba, turėtų plėtoti Sąjungos kompetenciją ir pajėgumus, kiek tai susiję su labai didelių interneto platformų arba labai didelių interneto paieškos sistemų priežiūra. Todėl Komisija turėtų turėti galimybę koordinuoti tokių institucijų ekspertinių žinių ir išteklių naudojimą ir jais remtis, pavyzdžiui, nuolat arba ne nuolat analizuodama konkrečias tendencijas ar klausimus, kylančius dėl vienos ar daugiau labai didelių interneto platformų arba labai didelių interneto paieškos sistemų. Valstybės narės turėtų bendradarbiauti su Komisija plėtodamos tokius pajėgumus, be kita ko, prireikus deleguodamos darbuotojus ir prisidėdamos prie bendrų Sąjungos priežiūros pajėgumų kūrimo; Siekdama plėtoti Sąjungos kompetenciją ir pajėgumus, Komisija taip pat gali remtis Interneto platformų ekonomikos stebėjimo centru, įsteigto 2018 m. balandžio 26 d. Komisijos sprendimu³⁸, atitinkamų ekspertų įstaigų ir kompetencijos centrų kompetencija ir pajėgumais. Komisija gali kviesti ekspertus, turinčius konkrečios kompetencijos, įskaitant visų pirma patikrintus tyrėjus, kaip tai suprantama 31 straipsnyje, Sąjungos agentūrų ir įstaigų atstovus, šio sektoriaus atstovus, naudotojams ar pilietinei visuomenei atstovaujančias asociacijas, tarptautines organizacijas, privačiojo sektoriaus ekspertus ir kitus suinteresuotuosius subjektus;*

³⁸ 2018 m. balandžio 26 d. Komisijos sprendimas, kuriuo sudaroma Interneto platformų ekonomikos stebėjimo centro ekspertų grupė (C(2018) 2393 final).

- I**
- (96) *Komisija turėtų turėti galimybę savo iniciatyva tirti pažeidimus pagal šiame reglamente numatytus įgaliojimus, be kita ko, prašydama prieigos prie duomenų, prašydama informacijos arba atlikdama patikrinimus, taip pat pasikliaudama skaitmeninių paslaugų koordinatorių pagalba. Tais atvejais, kai kompetentingų nacionalinių institucijų vykdoma labai didelių interneto platformų ar labai didelių interneto paieškos sistemų atskirų įtariamų pažeidimų priežiūra parodo, kad esama sisteminių problemų, pavyzdžiui, didelio poveikio paslaugos gavėjų kolektyviniams interesams klausimų, skaitmeninių paslaugų koordinatoriai turėtų turėti galimybę, remdamiesi tinkamai pagrįstu prašymu, perduoti tokius klausimus Komisijai. Tokiame prašyme turėtų būti pateikti bent jau visi faktai ir aplinkybės, kurių reikia įtariamam pažeidimui ir jo sisteminiam pobūdžiui įrodyti. Atsižvelgdama į savo pačios atlikto vertinimo rezultatus, Komisija turėtų turėti galimybę imtis būtinų tyrimo ir vykdymo užtikrinimo priemonių pagal šį reglamentą, be kita ko, kai aktualu, pradėti tyrimą arba patvirtinti laikinąsias priemones;*

(97) *siekdama veiksmingai atlikti savo užduotis, Komisija turėtų išlaikyti tam tikrą veiksmų laisvę, susijusių su sprendimu inicijuoti procedūras labai didelių interneto platformų arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugų teikėjų atžvilgiu. Komisijai inicijavus procedūrą, siekiant išvengti dubliavimosi, nenuoseklumo ir rizikos nesilaikyti principo *ne bis in idem*, atitinkamiems įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriams neturėtų būti leidžiama **naudotis tyrimo ir vykdymo užtikrinimo įgaliojimais, kiek tai susiję su atitinkamais labai didelės interneto platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugų teikėjo veiksmais. Tačiau Komisija turėtų turėti galimybę prašyti, kad skaitmeninių paslaugų koordinatoriai individualiai arba bendrai prisidėtų prie tyrimo. Laikydamasis lojalaus bendradarbiavimo pareigos, skaitmeninių paslaugų koordinatorius turėtų dėti visas pastangas, kad įvykdytų pagrįstus ir proporcingus Komisijos prašymus, susijusius su tyrimu. Be to, įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorius, taip pat Valdyba, ir, kai aktualu, visi kiti skaitmeninių paslaugų koordinatoriai turėtų teikti Komisijai visą būtiną informaciją ir pagalbą, kad ji galėtų veiksmingai atlikti savo užduotis, **įskaitant informaciją, surinktą vykdant kitus duomenų rinkimo ar prieigos prie duomenų veiksmus, tiek, kiek tai neprieštarauja teisiniam pagrindui, kuriuo vadovaujantis buvo surinkta informacija. Tuo tarpu Komisija turėtų nuolat informuoti skaitmeninių paslaugų koordinatorių ir Valdybą apie naudojimąsi savo įgaliojimais, o visų pirma apie tai, kada ji ketina inicijuoti procedūrą ir pasinaudoti įgaliojimais atlikti tyrimą. Be to, Komisija, turėtų pranešti apie savo pareikštus prieštaravimus atitinkamų labai didelių interneto platformų arba labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjų atžvilgiu, taip pat turėtų apie tai pranešti. Valdyba turėtų pateikti savo nuomonę dėl Komisijos pareikštų prieštaravimų ir pateikto įvertinimo, o Komisija turėtų atsizvelgti į šią nuomonę argumentuodama, kuo grindžiamas jos galutinis sprendimas;*****

- (98) atsižvelgiant ir į konkrečius iššūkius, kurių gali kilti siekiant užtikrinti, kad labai **didelių interneto platformų ar labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjai** laikytųsi reikalavimų, ir į tai, kad svarbu visa tai padaryti veiksmingai, turint omenyje šių platformų ir sistemų dydį ir poveikį bei žalą, kurią jos gali padaryti, Komisijai reikėtų suteikti didelius tyrimo ir vykdymo užtikrinimo įgaliojimus, kad ji galėtų tirti, **kaip laikomasi šiame reglamente nustatytų taisyklių**, užtikrinti jų vykdymą ir **tai** stebėti visapusiškai **paisydama pagrindinių teisių būti išklausytiems ir turėti galimybę susipažinti su byla vykdymo užtikrinimo procedūrų kontekste**, proporcingumo principo bei paisant susijusių šalių teisių ir interesų;

(99) **Komisija turėtų turėti galimybę prašyti informacijos, kurios reikia siekiant užtikrinti veiksmingą šiame reglamente nustatytų pareigų įgyvendinimą ir laikymąsi visoje Sąjungoje.** Komisija, visų pirma, turėtų turėti galimybę susipažinti su visais svarbiais dokumentais, duomenimis ir informacija, kurių reikia inicijuojant ir atliekant tyrimus ir stebint, kaip vykdomos tam tikros šiame reglamente nustatytos prievolės, neatsižvelgiant į tai, kam priklauso tokie dokumentai, duomenys ar informacija, nei į jų pavidalą ar formatą, jų saugojimo laikmeną arba tikslią vietą, kurioje jie laikomi. Komisija, **pateikdama tinkamai pagrįstą prašymą pateikti informaciją,** turėtų turėti galimybę tiesiogiai reikalauti, kad atitinkamas labai didelės interneto platformos arba labai didelės internetinės paieškos sistemos paslaugų teikėjas, taip pat visi kiti fiziniai ar juridiniai asmenys, veikiantys su jų komercine veikla, verslu, amatu ar profesija susijusiais tikslais, kurie gali pagrįstai žinoti informaciją, susijusią su įtariamu pažeidimu arba pažeidimu, atitinkamais atvejais pateiktų visus aktualius įrodymus, duomenis ir informaciją; Be to, šio reglamento tikslais Komisija turėtų turėti galimybę prašyti svarbios informacijos iš bet kokios valdžios institucijos, įstaigos ar agentūros valstybėje narėje . Komisija turėtų turėti galimybę, naudodamasi įgaliojimais atlikti tyrimą, pavyzdžiui, prašymais suteikti informaciją ar apklausomis, reikalauti leisti susipažinti su informacija ir pateikti paaiškinimus, susijusius su atitinkamų asmenų dokumentais, duomenimis, informacija, duomenų bazėmis ir algoritmais, taip pat, gavusi jų sutikimą, apklausti visus **fizinius ar juridinius** asmenis, kurie gali turėti naudingos informacijos, o padarytus pareiškimus registruoti bet kokiomis techninėmis priemonėmis. Komisiją taip pat reikėtų įgalinti atlikti visus patikrinimus, kurių reikia atitinkamų šio reglamento nuostatų vykdymui užtikrinti. Tokių įgaliojimų atlikti tyrimą tikslas – suteikti Komisijai papildomą galimybę prašyti pagalbos iš skaitmeninių paslaugų koordinatorių ir kitų valstybių narių valdžios institucijų, pavyzdžiui, teikiant informaciją ar įgyvendinant tuos įgaliojimus;

- (99a) laikinosios priemonės gali būti svarbi priemonė siekiant užtikrinti, kad vykstant tyrimui dėl tiriamo pažeidimo nekiltų didelės žalos paslaugos gavėjams pavojus. Ši priemonė yra svarbi siekiant išvengti pokyčių, kuriuos pakeisti procedūrų pabaigoje Komisijos priimtu sprendimu galėtų būti labai sunku. Todėl Komisijai turėtų būti suteikti įgaliojimai nustatyti laikinas apsaugos priemones ir priimti sprendimą procedūrų, pradėtų atsizvelgiant į galimą sprendimo dėl pareigų nevykdymo priėmimą, kontekste. Šis įgaliojimas turėtų būti taikomas tais atvejais, kai Komisija prima facie nustato, kad labai didelės interneto platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugų teikėjas pažeidė pareigas pagal šį reglamentą. Sprendimas, kuriuo nustatomos laikinosios apsaugos priemonės, turėtų galioti tik konkretų laikotarpį, kuris baigiasi Komisijai užbaigus procedūras, arba nustatytą laikotarpį, kurį, jei būtina ir tikslinga, galima pratęsti;*
- (99b) Komisijai taip pat turėtų būti suteikta galimybė imtis veiksmų, skirtų stebėti, ar šiame reglamente nustatytos pareigos yra veiksmingai įgyvendinamos ir vykdomos. Tokie veiksmai turėtų apimti galimybę Komisijai paskirti nepriklausomus išorės ekspertus ir auditorius, kurie padėtų Komisijai šiame procese, įskaitant, kai taikytina, iš valstybių narių kompetentingų institucijų, pavyzdžiui, duomenų ar vartotojų apsaugos institucijų. Skirdama auditorius Komisija turėtų užtikrinti tinkamą rotaciją;*

- (100) šiame reglamente nustatytų atitinkamų pareigų vykdymą reikėtų užtikrinti skiriant baudas ir periodines baudas. Todėl taip pat turėtų būti nustatyti atitinkami už pareigų nevykdymą ir procedūrinių taisyklių pažeidimus skiriamų baudų ir periodinių baudų dydžiai numatant atitinkamus senaties terminus, *laikantis proporcingumo ir ne bis in idem principų*. *Komisija ir atitinkamos nacionalinės institucijos turėtų koordinuoti savo vykdymo užtikrinimo pastangas, siekdamos užtikrinti, kad būtų laikomasi minėtų principų. Visų pirma Komisija turėtų atsižvelgti į baudas ir periodines baudas, galutiniu sprendimu, priimtu vykdant procedūras, susijusias su kitų Sąjungos ar nacionalinių taisyklių pažeidimu, skiriamas tam pačiam juridiniam asmeniui už tas pačias faktines aplinkybes, kad būtų užtikrinta, jog bendra baudų ir nuobaudų suma būtų proporcinga ir skiriama atsižvelgiant į padarytų pažeidimų sunkumą; Kadangi visus Komisijos pagal šį reglamentą priimtus sprendimus pagal Sutartį gali peržiūrėti Europos Sąjungos Teisingumo Teismas, kiek tai susiję su baudomis ir periodinėmis baudomis Teisingumo Teismas turėtų turėti neribotą jurisdikciją pagal SESV 261 straipsnį;*

(100a) atsižvelgiant į galimą didelį pareigų, taikomų tik labai didelėms interneto platformoms ir labai didelėms interneto paieškos sistemoms, pažeidimo poveikį visuomenei ir siekiant spręsti tuos susirūpinimą keliančius viešosios politikos klausimus, būtina numatyti bet kokių veiksmų, kurių imamasi siekiant veiksmingai nutraukti ir ištaisyti šio reglamento pažeidimus, sustiprintos priežiūros sistemą. Todėl nustatčius vienos iš šio reglamento nuostatų, kurios taikomos tik labai didelėms interneto platformoms arba labai didelėms interneto paieškos sistemoms, pažeidimą ir prireikus skyrus sankcijas, Komisija turėtų reikalauti, kad tokios platformos arba tokios paieškos sistemos paslaugų teikėjas parengtų išsamų veiksmų planą, kaip pašalinti bet kokį pažeidimo poveikį ateityje, ir tokį veiksmų planą per Komisijos nustatytą terminą pateikti skaitmeninių paslaugų koordinatoriams, Komisijai ir Valdybai. Komisija, atsižvelgdama į Valdybos nuomonę, turėtų nustatyti, ar į veiksmų planą įtrauktų priemonių pakanka pažeidimui pašalinti, taip pat atsižvelgdama ir į tai, ar į siūlomas priemones įtraukta nuostata dėl atitinkamo elgesio kodekso laikymosi. Komisija taip pat turėtų stebėti visas tolesnes priemones, kurių imasi atitinkamas labai didelės interneto platformos arba labai didelės internetinės paieškos sistemos paslaugų teikėjas, nustatytas jo veiksmų plane, atsižvelgdamas ir į paslaugų teikėjo prašymu atliktą nepriklausomą auditą. Jei veiksmų plano įgyvendinimo pabaigoje Komisija vis dar mano, kad pažeidimas nebuvo visiškai pašalintas, arba jei veiksmų planas laikomas netinkamu, ji turėtų turėti galimybę pasinaudoti bet kokiais tyrimo arba vykdymo užtikrinimo įgaliojimais pagal šį reglamentą, įskaitant periodines baudas paslaugų teikėjui ir procedūras, kuria panaikinama prieiga prie pažeidimą sudarančios paslaugos, inicijavimą;

- (101) *atitinkamam labai didelės interneto platformos ar labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugų teikėjui* ir kitiems asmenims, kurių atžvilgiu vykdomi Komisijos įgaliojimai ir kurių interesams sprendimas gali padaryti poveikį, reikėtų suteikti galimybę iš anksto pateikti savo pastabas, o priimtus sprendimus reikėtų plačiai skelbti. Užtikrinant suinteresuotųjų šalių teises į gynybą, visų pirma teisę susipažinti su byla, būtina apsaugoti konfidencialią informaciją. Be to, apsaugodama informacijos konfidencialumą Komisija turėtų užtikrinti, kad visa informacija, kurią remiamasi priimant sprendimą, būtų atskleidžiama tik tiek, kad sprendimo adresatas galėtų suprasti faktus ir aplinkybes, kuriais vadovaujantis buvo priimtas sprendimas;
- (101a) *siekiant garantuoti suderintą šio reglamento taikymą ir jo vykdymo užtikrinimą, svarbu užtikrinti, kad nacionalinės institucijos, įskaitant nacionalinius teismus, turėtų visą būtina informaciją, kad užtikrintų, jog jų sprendimai neprieštarautų pagal šį reglamentą Komisijos priimtam sprendimui. Tai nedaro poveikio SESV 267 straipsnio taikymui;***

(101b) siekiant veiksmingai užtikrinti šio reglamento vykdymą ir vykdyti jo stebėseną, skaitmeninių paslaugų koordinatoriai, Valdyba ir Komisija turi sklandžiai ir tikruoju laiku keistis informacija, remiantis šiame reglamente numatytais informacijos šaltiais ir procedūromis. Dėl to, kai tikslinga, taip pat gali būti užtikrinta kitų kompetentingų institucijų prieiga prie šios sistemos. Be to, atsižvelgiant į tai, kad informacija, kuria keičiamasi, gali būti konfidenciali arba susijusi su asmens duomenimis, ji turėtų likti apsaugota taip, kad neteisėta prieiga prie jos nebūtų įmanoma, atsižvelgiant į tikslus, kuriais informacija buvo surinkta. Dėl šios priežasties visa šių institucijų komunikacija turėtų vykti remiantis patikima ir saugia keitimosi informacija sistema, o jos ypatybės turėtų būti nustatytos įgyvendinimo akte. Keitimosi informacija sistema gali būti grindžiama esamomis vidaus rinkos priemonėmis tiek, kiek jomis galima ekonomiškai efektyviai pasiekti šio reglamento tikslus;

(101c) nedarant poveikio paslaugų gavėjų teisėms kreiptis į atstovą pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2020/1828³⁹ arba bet kokios kitos rūšies atstovavimui pagal nacionalinę teisę, paslaugų gavėjai taip pat turėtų turėti teisę įgalioti juridinį asmenį arba viešąją įstaigą naudotis šiame reglamente numatytomis teisėmis. Tokios teisės gali apimti, pavyzdžiui, paslaugų gavėjų teises, susijusias su pranešimų pateikimu, tarpininkavimo paslaugų teikėjų priimtų sprendimų ginčijimu ir skundų dėl paslaugų teikėjų padaryto šio reglamento pažeidimo teikimu. Tam tikros įstaigos, organizacijos ir asociacijos turi ypatingų ekspertinių žinių ir kompetencijos aptikti ir pranešti apie klaidingus ar nepagrįstus sprendimus dėl turinio moderavimo, o jų skundai paslaugos gavėjų vardu gali turėti teigiamą poveikį saviraiškos laisvei ir informacijos laisvei apskritai, todėl interneto platformų paslaugų teikėjai turėtų per pagrįstos trukmės laikotarpį išnagrinėti šiuos skundus;

³⁹ 2020 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2020/1828 dėl atstovaujamyjū ieškinių siekiant apsaugoti vartotojų kolektyvinius interesus, kuria panaikinama Direktyva 2009/22/EB (OL L 409, 2020 12 4, p. 1).

(102) siekdama užtikrinti efektyvumą ir veiksmingumą, **Komisija** per penkerius metus nuo **šio reglamento** įsigaliojimo, po pirminio etapo ir atsižvelgiant į pirmuosius trejus šio reglamento taikymo metus ■ turėtų **atlikti bendrąjį reglamento vertinimą**. **Šiame bendrajame vertinime visų pirma turėtų būti nagrinėjama paslaugų, kurioms taikomas šis reglamentas, aprėptis, sąveika su kitais teisės aktais, šio reglamento poveikis vidaus rinkos veikimui (be kita ko, skaitmeninių paslaugų srityje), 11, 14, 17, 18, 25 ir 36 straipsnių taikymas, šiame reglamente nustatytų prievolių poveikis mažosioms ir labai mažoms įmonėms, priežiūros ir vykdymo užtikrinimo mechanizmo veiksmingumas ir poveikis teisei į saviraiškos ir informacijos laisvę. Be to, siekiant išvengti neproporcingos naštos ir užtikrinti nuolatinį šio reglamento veiksmingumą, Komisija per trejus metus nuo reglamento taikymo pradžios turėtų atlikti jame nustatytų prievolių poveikio mažosioms ir vidutinėms įmonėms vertinimą, o per trejus metus nuo reglamento įsigaliojimo – paslaugų, kurioms taikomas reglamentas, taikymo srities vertinimą, ypač labai didelių interneto platformų atžvilgiu, ir sąveikos su kitais teisės aktais vertinimą;**

- (103) kad būtų užtikrintos vienodos šio reglamento įgyvendinimo sąlygos, Komisijai turėtų būti suteikti įgyvendinimo įgaliojimai. Šiais įgaliojimais turėtų būti naudojamosi pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 182/2011⁴⁰;
- (104) siekiant šio reglamento tikslų ir jį papildyti Komisijai reikėtų suteikti įgaliojimus priimti aktus pagal SESV 290 straipsnį. Visų pirma, reikėtų priimti deleguotuosius aktus dėl labai didelių interneto platformų *ir labai didelių interneto paieškos sistemų* nustatymo kriterijų ir prašymų suteikti prieigą techninių specifikacijų. Ypač svarbu, kad Komisija tinkamai konsultuotųsi ir kad šios konsultacijos vyktų vadovaujantis 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros⁴¹ nustatytais principais. Visų pirma siekiant užtikrinti vienodas galimybes dalyvauti atliekant su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, Europos Parlamentas ir Taryba visus dokumentus gauna tuo pačiu metu kaip ir valstybių narių ekspertai, o jų ekspertams sistemingai suteikiama galimybė dalyvauti Komisijos ekspertų grupių, kurios atlieka su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, posėdžiuose;

⁴⁰ 2011 m. vasario 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 182/2011, kuriuo nustatomos valstybių narių vykdomos Komisijos naudojimosi įgyvendinimo įgaliojimais kontrolės mechanizmų taisyklės ir bendrieji principai (OL L 55, 2011 2 28, p. 13).

⁴¹ OL L 123, 2016 5 12, p. 1.

- (105) šiuo reglamentu paisoma Chartijoje pripažintų pagrindinių teisių ir pagrindinių teisių, kurios sudaro bendruosius Sąjungos teisės principus. Todėl šis reglamentas turėtų būti aiškinamas ir taikomas laikantis tų pagrindinių teisių, įskaitant saviraiškos ir informacijos laisvę, taip pat žiniasklaidos laisvės ir pliuralizmo. Vykdydamos šiame reglamente nustatytus įgaliojimus visos dalyvaujančios valdžios institucijos atitinkamų pagrindinių teisių kolizijos atvejais turėtų užtikrinti teisingą atitinkamų teisių pusiausvyrą laikydamosi proporcingumo principo;
- (106) kadangi šio reglamento tikslo, t. y. tinkamo vidaus rinkos veikimo ir saugios, nuspėjamos ir patikimos interneto aplinkos, kurioje būtų tinkamai apsaugotos Chartijoje įtvirtintos pagrindinės teisės, užtikrinimo, valstybės narės negali deramai pasiekti, nes jos veikdamos vienos negali užtikrinti būtino teisės aktų suderinimo ir bendradarbiavimo, o dėl teritorinio ir asmeninio masto to tikslo būtų geriau siekti Sąjungos lygmeniu, laikydamasi Europos Sąjungos sutarties 5 straipsnyje nustatyto subsidiarumo principo Sąjunga gali patvirtinti priemones. Pagal tame straipsnyje nustatytą proporcingumo principą šiuo reglamentu neviršijama to, kas būtina nurodytiems tikslams pasiekti;
- (106a) vadovaujantis Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2018/1725⁴² 42 straipsnio 1 dalimi buvo konsultuojamasi su Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnu, ir jis pateikė nuomonę 2021 m. vasario 10 d.⁴³,*

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

⁴² 2018 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1725 dėl fizinių asmenų apsaugos Sąjungos institucijoms, organams, tarnyboms ir agentūroms tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo, kuriuo panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 45/2001 ir Sprendimas Nr. 1247/2002/EB (OL L 295, 2018 11 21, p. 39).

⁴³ OL C 149, 2021 4 27, p. 3.

I skyrius
Bendrosios nuostatos

1 straipsnis
Dalykas

- 1. Šio reglamento tikslas – prisidėti prie tinkamo tarpininkavimo paslaugų vidaus rinkos veikimo nustatant suderintas saugios, nuspėjamos ir patikimos interneto aplinkos taisykles, kuriomis palengvinamos inovacijos ir veiksmingai apsaugomos Chartijoje įtvirtintos pagrindinės teisės, įskaitant vartotojų apsaugos principą.**
1. Šiame reglamente nustatomos suderintos taisyklės dėl tarpininkavimo paslaugų teikimo vidaus rinkoje. Visų pirma, juo nustatoma:
- a) sąlyginio tarpininkavimo paslaugų teikėjų atleidimo nuo atsakomybės sistema;
 - b) taisyklės dėl konkrečių išsamaus patikrinimo prievolių, taikomų tam tikrų konkrečių kategorijų tarpininkavimo paslaugų teikėjams;
 - c) šio reglamento įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo taisyklės, taip pat susijusios su kompetentingų institucijų bendradarbiavimu ir veiklos koordinavimu.

█

1a straipsnis

Taikymo sritis

1. *Šis reglamentas taikomas tarpininkavimo paslaugoms, siūlomoms paslaugos gavėjams, kurių įsisteigimo vieta yra Sąjungoje arba kurie yra Sąjungoje, neatsižvelgiant į tokių paslaugų teikėjų įsisteigimo vietą.*
2. *Šis reglamentas netaikomas jokiai paslaugai, kuri nėra tarpininkavimo paslauga, arba jokiems tokiai paslaugai keliamiems reikalavimams, nepriklausomai nuo to, ar ta paslauga teikiama naudojantis tarpininkavimo paslauga.*
3. *Šiuo reglamentu nedaromas poveikis Direktyvos 2000/31/EB taikymui.*
4. *Šiuo reglamentu nedaromas poveikis taisyklėms, nustatytoms kituose Sąjungos teisės aktuose, kuriais reglamentuojami kiti tarpininkavimo paslaugų teikimo vidaus rinkoje aspektai arba nustatomos bei papildomos šio reglamento nuostatos, visų pirma:*
 - a) *Direktyvoje 2010/13/EB;*
 - b) *Sąjungos teisės aktuose dėl autorių teisių ir gretutinių teisių;*
 - c) *Reglamente (ES) 2021/784;*

- d) *Reglamente (ES) 2019/1148;*
- e) *Reglamente (ES) 2019/1150;*
- f) *Sjungos teisės aktuose dėl vartotojų apsaugos ir produktų saugos, įskaitant Reglamentą (ES) 2017/2394, Reglamentą (ES) 2019/1020 ir Direktyvą 2001/95/EB 2001 dėl bendros gaminių saugos bei Direktyvą 2013/11/ES;*
- g) *Sjungos teisės aktuose dėl asmens duomenų apsaugos, visų pirma Reglamente (ES) 2016/679 ir Direktyvoje 2002/58/EB;*
- h) *Sjungos teisės aktuose teismo bendradarbiavimo civilinėse bylose srityje, visų pirma Reglamente (ES) Nr. 1215/2012, arba bet kuriame Sąjungos teisės akte sutartinėms ir nesutartinėms prievolėms taikytinos teisės srityje;*
- i) *Sjungos teisės aktuose teismo bendradarbiavimo baudžiamosiose bylose srityje, visų pirma Reglamente (ES).../... dėl Europos įrodymų pateikimo ir saugojimo orderių, taikytinų elektroniniams įrodymams baudžiamosiose bylose;*
- j) *Direktyvoje (ES) .../..., kuria nustatomos teisinių atstovų skyrimo įrodymams baudžiamosiose bylose rinkti suderintos taisyklės.*

2 straipsnis

Apibrėžtys

Šiame reglamente vartojamų terminų apibrėžtys:

- a) informacinės visuomenės **paslauga** – **paslauga**, kaip apibrėžta Direktyvos (ES) 2015/1535 1 straipsnio 1 dalies b punkte;
- b) paslaugos gavėjas – fizinis arba juridinis asmuo, kuris naudojasi **█** tarpininkavimo paslauga, **ypač informacijos paieškos arba prieigos prie jos tikslais**;
- c) vartotojas – fizinis asmuo, veikiantis ne savo **komercinės veiklos**, verslo, **amato** ar profesijos tikslais;
- d) siūlyti paslaugas Sąjungoje – sudaryti galimybę **fiziniam ar juridiniam** asmeniui vienoje ar daugiau valstybių narių naudotis esminį ryšį su Sąjunga turinčio **tarpininkavimo** paslaugų teikėjo paslaugomis;
- da) esminis ryšys – tarpininkavimo paslaugų teikėjo ir Sąjungos ryšys, atsiradęs dėl to, kad teikėjas yra įsteigtas Sąjungoje, arba dėl konkrečių faktinių kriterijų, pavyzdžiui:**
 - vienoje ar daugiau valstybių narių **yra daug paslaugos gavėjų, palyginti su jos (jų) gyventojų skaičiumi**, arba
 - veikla nukreipta į vieną ar daugiau valstybių narių;

- e) prekyautojas – fizinis asmuo arba juridinis asmuo, privatus arba priklausantis valstybei, kuris veikia siekdamas su savo komercine veikla, verslu, amatu arba profesija susijusių tikslų, be kita ko, per kitą asmenį, veikiantį jo vardu arba jo naudai;
- f) tarpininkavimo paslauga – viena iš šių *informacinės visuomenės* paslaugų:
 - i) paprasto perdavimo paslauga, kurią sudaro paslaugos gavėjo pateiktos informacijos perdavimas ryšių tinkle arba prieigos prie ryšių tinklo suteikimas;
 - ii) podėliavimo paslauga, kurią sudaro paslaugos gavėjo pateiktos informacijos perdavimas ryšio tinkle, užtikrinant tos informacijos automatinį, tarpinį ir laikiną saugojimą, *kuris atliekamas* vien tam, kad kitiems paslaugos gavėjams, jų prašymu, informacija būtų toliau perduodama veiksmingiau;
 - iii) prieglobos paslauga, kurią sudaro paslaugos gavėjo pateiktos informacijos saugojimas jo prašymu;

- g) neteisėtas turinys – bet kokia informacija, kuri savaime ar dėl savo ryšio su tam tikra veikla, įskaitant produktų pardavimą ar paslaugų teikimą, nesuderinama su Sąjungos teise ar **bet kurios** valstybės narės teise, nepriklausomai nuo tikslaus to teisės akto dalyko ar pobūdžio;
- h) interneto platforma – prieglobos paslaugos teikėjas, kuris paslaugos gavėjo prašymu saugo ir platina visuomenei informaciją, nebent tokia veikla būtų šalutinė ir tik papildoma kitos paslaugos funkcija **arba pagrindinės paslaugos antraeilė funkcija** ir dėl objektyvių techninių priežasčių jos neįmanoma naudoti be tos kitos paslaugos ir tos funkcijos integravimas į tą kitą paslaugą nėra būdas išvengti šio reglamento taikymo;
- ha) interneto paieškos sistema – skaitmeninė paslauga, kuria sudaromos sąlygos naudotojams pateikti užklausas paieškai vykdyti iš esmės visose interneto svetainėse arba visose interneto svetainėse konkrečia kalba, remiantis bet kurio dalyko užklausa, naudojant raktinį žodį, frazę, prašymą balsu arba kitus įvesties duomenis; šioje sistemoje pateikiami bet kokio formato rezultatai, kuriuose gali būti su ieškomu turiniu susijusios informacijos;**
- i) informacijos platinimas visuomenei – paslaugos gavėjo, kuris pateikė informaciją, prašymu vykdomas informacijos pateikimas galimai neribotam trečiųjų šalių skaičiui;
- j) nuotolinės prekybos sutartis – sutartis, kaip apibrėžta Direktyvos 2011/83/ES 2 straipsnio 7 punkte;

- k) elektroninė sąsaja – bet kokia programinė įranga, įskaitant interneto svetainę ar jos dalį, ir taikomosios programos, įskaitant mobiliąsias programėles;
- l) įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorius – valstybės narės, kurioje yra ■ tarpininkavimo paslaugos *teikėjo pagrindinė buveinė* arba gyvena ar yra įsisteigęs jo teisinis atstovas, skaitmeninių paslaugų koordinatorius;
- m) paskirties valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorius – valstybės narės, kurioje teikiama tarpininkavimo paslauga, skaitmeninių paslaugų koordinatorius;
- ma) aktyvus interneto platformos paslaugos gavėjas – paslaugos gavėjas, kuris sąveikauja su interneto platforma prašydamas interneto platformos suteikti turinio prieglobos paslaugą arba gaudamas interneto platformoje priglobtą turinį, platinamą per jos elektroninę sąsają;*
- mb) aktyvus interneto paieškos sistemos paslaugos gavėjas – paslaugos gavėjas, kuris sąveikauja su interneto paieškos sistema siųsdamas užklausą interneto paieškos sistemai ir gaudamas indeksuotą turinį, pateikiamą jos elektroninėje sąsajoje;*
- n) reklama – informacija, skirta reklamuoti juridinio ar fizinio asmens žinutę, nepriklausomai nuo to, ar siekiama komercinių tikslų, ar ne, kurią interneto platforma už atlygį už būtent tokios informacijos reklamą *pateikia* elektroninėje sąsajoje;

- o) rekomendavimo sistema – visiškai ar iš dalies automatizuota sistema, kurią naudoja interneto platforma, kad savo elektroninėje sąsajoje paslaugos gavėjams siūlytų konkrečią informaciją **arba jai skirtą pirmenybę**, be kita ko, dėl paslaugos gavėjo atliktos paieškos arba kitaip nustatant santykinę informacijos rodymo tvarką ar matomumą;
- p) turinio moderavimas – **automatizuota arba neautomatizuota** veikla, kurią vykdo tarpininkavimo paslaugų teikėjai siekdami, **be kita ko**, rasti, nustatyti ir tvarkyti neteisėtą turinį ar jų nuostatų ir sąlygų neatitinkančią informaciją, kurią pateikia paslaugos gavėjai, įskaitant įgyvendinamas priemones, darančias poveikį tokio neteisėto turinio ar tokios informacijos buvimui, matomumui ir prieinamumui, pavyzdžiui, jų matomumo mažinimą, **demonetizavimą**, prieigos atėmimą ar pašalinimą, arba paslaugos gavėjų gebėjimui teikti tokią informaciją, pavyzdžiui, paslaugos gavėjo paskyros panaikinimą ar sustabdymą;
- q) nuostatos ir sąlygos – visos nuostatos ir sąlygos **ar išlygos**, neatsižvelgiant į jų pavadinimą ar pavidalą, kuriomis apibrėžiami tarpininkavimo paslaugų teikėjo ir paslaugų gavėjų sutartiniai santykiai.
- qa) **neįgalieji – neįgalieji, kaip apibrėžta Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2019/882⁴⁴ 3 straipsnio 1 punkte;**
- r) **apyvarta – suma, kurią įmonė gauna pagal Reglamento (EB) Nr. 139/2004⁴⁵ 5 straipsnio 1 dalį.**

⁴⁴ 2019 m. balandžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2019/882 dėl gaminių ir paslaugų prieinamumo reikalavimų (OL L 151, 2019 6 7, p. 70).

⁴⁵ 2004 m. sausio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 139/2004 dėl koncentracijų tarp įmonių kontrolės (OL L 24, 2004 1 29, p. 1).

II skyrius
Tarpininkavimo paslaugų teikėjų atsakomybė

3 straipsnis
Papraso perdavimo paslauga

1. Kai teikiama informacinės visuomenės paslauga, kurią sudaro paslaugos gavėjo pateiktos informacijos perdavimas ryšio tinkle arba prieigos prie ryšių tinklo suteikimas, paslaugų teikėjas neatsako už perduodamą *arba gaunamą* informaciją, jeigu jis:
 - a) neinicijuoja perdavimo;
 - b) neparenka perduodamos informacijos gavėjo ir
 - c) neparenka ir nekeičia perduodamos informacijos.
2. Perdavimo ir prieigos suteikimo veiksmai, nurodyti šio straipsnio 1 dalyje, apima automatinį, tarpinį ar trumpalaikį perduodamos informacijos saugojimą, jei tai daroma vien tik siekiant atlikti perdavimą ryšių tinkle ir tik tuo atveju, kai informacija nėra saugoma ilgiau, nei pagrįstai būtina perdavimui atlikti.
3. Šis straipsnis neturi įtakos *teisminės* arba administracinės institucijos galimybei vadovaujantis valstybių narių teisės sistemomis reikalauti, kad paslaugų teikėjas nutrauktų pažeidimą arba užkirstų jam kelią.

4 straipsnis
Podėliavimo paslauga

1. Kai teikiama informacinės visuomenės paslauga, kurią sudaro paslaugos gavėjo pateiktos informacijos perdavimas ryšio tinkle, paslaugų teikėjas neatsako už tos informacijos automatinį, tarpinį ir laikiną saugojimą, kuris atliekamas tik tam, kad tolesnis informacijos perdavimas kitiems paslaugos gavėjams jų prašymu būtų veiksmingesnis **arba saugesnis**, jeigu **paslaugų teikėjas**:
- a) ■ tos informacijos nekeičia;
 - b) ■ laikosi prieigos prie informacijos sąlygų;
 - c) ■ laikosi taisyklių dėl informacijos atnaujinimo, nurodytų sektoriuje plačiai pripažintu ir naudojamu būdu;
 - d) ■ nekliudo teisėtai naudotis technologija, kuri sektoriuje plačiai pripažįstama ir naudojama, siekdamas gauti duomenų apie informacijos naudojimą, ir
 - e) ■ skubiai imasi priemonių panaikinti arba atimti galimybę pasiekti informaciją, kurią saugojo, sužinojęs, kad pradinis perdavimo šaltinis pašalintas iš tinklo arba atimta galimybė jį pasiekti arba kad jį pašalinti arba atimti galimybę jį pasiekti įsakė teismas arba administracinė institucija.

2. Šis straipsnis neturi įtakos *teisminės* arba administracinės institucijos galimybei vadovaujantis valstybių narių teisės sistemomis reikalauti, kad paslaugų teikėjas nutrauktų pažeidimą arba užkirstų jam kelią.

5 straipsnis

Prieglobos paslauga

1. Kai teikiama informacinės visuomenės paslauga, kurią sudaro paslaugos gavėjo pateiktos informacijos saugojimas, paslaugų teikėjas neatsako už informaciją, kurią saugo paslaugos gavėjo prašymu, jeigu paslaugų teikėjas:
- a) neturi faktinių žinių apie neteisėtą veiklą ar neteisėtą turinį ir, kiek tai susiję su reikalavimais atlyginti žalą, nežino apie faktus ar aplinkybes, kuriuos žinant yra akivaizdu, kad veikla ar turinys yra neteisėti, arba
 - b) gavęs tokių žinių arba apie tai sužinojęs, nedelsdamas panaikina neteisėtą turinį arba atima galimybę jį pasiekti.
2. Šio straipsnio 1 dalis netaikoma, kai paslaugos gavėjas veikia pagal paslaugų teikėjo įgaliojimus arba jo kontroliuojamas.

3. Šio straipsnio 1 dalis netaikoma vartotojų apsaugos teisės aktuose numatyta atsakomybei, tenkančiai interneto platformoms, kuriose vartotojai gali sudaryti nuotolinės prekybos sutartis su prekyautojais, kai tokioje interneto platformoje pateikiamas konkretus informacijos vienetas arba kitaip sudaroma galimybė įvykdyti tam tikrą nagrinėjamą sandorį taip, kad vidutinis ■ vartotojas mano, jog tokią informaciją, produktą ar paslaugą, kuri yra sandorio dalykas, pateikė pati platforma arba pagal jos įgaliojimus ar jos kontroliuojamas paslaugos gavėjas.
4. Šis straipsnis neturi įtakos *teisminės* arba administracinės institucijos galimybei vadovaujantis valstybių narių teisės sistemomis reikalauti, kad paslaugų teikėjas nutrauktų pažeidimą arba užkirstų jam kelią.

6 straipsnis

Savanoriški tyrimai savo iniciatyva ir atitiktis teisiniams reikalavimams

1. Tarpininkavimo paslaugų teikėjai nelaikomi neatitinkančiais atleidimo nuo atsakomybės sąlygų pagal 3, 4 ir 5 straipsnius vien dėl to, kad *sąžiningai ir stropiai* atlieka savanoriškus tyrimus savo iniciatyva arba *imasi kitų priemonių, kuriomis* siekiama rasti, nustatyti ir pašalinti neteisėtą turinį ar atimti prieigą prie jo, arba imasi būtinų priemonių, kad atitiktų *Sjungos teisę atitinkančius nacionalinės teisės reikalavimus ir Sąjungos teisę, įskaitant šiame reglamente nustatytus reikalavimus.*

7 straipsnis

Bendros stebėsenos ar aktyvaus faktų nustatymo prievolių netaikymas

Tarpininkavimo paslaugų teikėjams nėra nustatoma bendra prievolė stebėti informaciją, kurią jie perduoda ar saugo, jie taip pat nėra įpareigojami aktyviai ieškoti faktų ar aplinkybių, kurie bylotų apie neteisėtą veiklą.

8 straipsnis

Nurodymai imtis veiksmų prieš neteisėtą turinį

1. Tarpininkavimo paslaugų teikėjai, gavę atitinkamų nacionalinių teisminių ar administracinių institucijų nurodymą, pateiktą vadovaujantis taikytina Sąjungos ar nacionaline teise, imtis veiksmų dėl **vieno ar daugiau konkrečiau** neteisėto turinio elementų, **vadovaudamiesi** Sąjungos **teise** per pagrįstos trukmės laikotarpį praneša nurodymą pateikusiai institucijai **arba bet kuriai kitai nurodyme minimai institucijai apie reagavimą į nurodymą, pranešdami, ar ir kada nurodymas buvo įvykdytas.**

2. Valstybės narės užtikrina, kad 1 dalyje minimi nurodymai, *kai jie yra perduodami paslaugų teikėjui, tenkintų bent* šias sąlygas:

a) *nurodyme* yra šie elementai:

- i) nuoroda į nurodymo teisinį pagrindą pagal Sąjungos ar nacionalinę teisę;*
- ii) motyvų paaiškinimas, kodėl informacija yra neteisėtas turinys, darant nuorodą į vieną ar daugiau konkrečių pažeistų Sąjungos ar nacionalinės teisės nuostatų, vadovaujantis Sąjungos teise;*
- iii) nurodymą davusios institucijos įvardijimas;*
- iv) aiški informacija, leidžianti tarpininkavimo paslaugų teikėjui nustatyti atitinkamą neteisėtą turinį ir jo buvimo vietą, pavyzdžiui, vienas ar daugiau tikslių universaliųjų išteklių adresų (URL) ir, kai būtina, papildoma informacija* ;
- v) informacija apie teisių gynimo mechanizmus, kuriais gali pasinaudoti paslaugos teikėjas ir turinį pateikęs paslaugos gavėjas;*
- vi) kai taikytina, informacija apie tai, kuri institucija turėtų gauti informaciją apie nurodymų vykdymą;*

- b) teritorinė nurodymo aprėptis pagal taikytinas Sąjungos ir nacionalinės teisės taisykles, įskaitant Chartiją, ir, kai tinkama, bendruosius tarptautinės teisės principus neviršija to, kas yra visiškai būtina tikslui pasiekti;
- c) nurodymas *perduodamas viena iš kalbų, kurias paslaugų teikėjas nurodė pagal 10 straipsnio 3 dalį, arba kita oficialiųjų Sąjungos kalba, dėl kurios dvišaliu pagrindu susitaria nurodymą teikianti institucija ir paslaugų teikėjas*, ir siunčiamas *elektroniniam* kontaktiniam centrui, *kurį tas paslaugų teikėjas paskyrė pagal 10 straipsnį. Kai nurodymas surašomas ne ta kalba, kurią nurodė paslaugų teikėjas, arba kita kalba, dėl kurios susitarta dvišaliu pagrindu, nurodymas gali būti perduodamas nurodymą pateikusių institucijos kalba, jei prie jo pridedamas bent šios dalies a ir b punktuose nurodytų elementų vertimas.*

- 2d. *Nurodymą teikianti institucija arba, kai taikytina, nurodyme minima institucija perduoda iš tarpininkavimo paslaugų teikėjo gautą nurodymą ir informaciją apie nurodymo vykdymą nurodymą pateikiančios institucijos valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriui.*
3. *Gavęs teisminės arba administracinės institucijos nurodymą, tos valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorius per pagrįstos trukmės laikotarpį perduoda šio straipsnio 1 dalyje minimų nurodymų kopiją visiems kitiems skaitmeninių paslaugų koordinatoriams naudodamasis pagal 67 straipsnį sukurta sistema.*
- 3a. *Tarpininkavimo paslaugų teikėjai praneša atitinkamam paslaugos gavėjui apie gautą nurodymą ir jo vykdymą vėliausiai tada, kai nurodymas pradedamas taikyti, arba, kai taikytina, nurodymą pateikusios institucijos nurodyme numatytu laiku. Tokia informacija paslaugos gavėjui apima bent motyvų paaiškinimą, teisių gynimo galimybes ir teritorinę nurodymo aprėptį, nustatytą nurodyme pagal 2 dalį.*
4. Šiame straipsnyje išdėstytos sąlygos ir reikalavimai nedaro poveikio *nacionaliniams civilinio ir baudžiamojo proceso teisės aktams.*

9 straipsnis

Nurodymai teikti informaciją

1. Tarpininkavimo paslaugų teikėjai, gavę atitinkamų nacionalinių teisminių ar administracinių institucijų nurodymą, pateiktą vadovaujantis taikytina Sąjungos ar nacionaline teise, pateikti konkrečios informacijos apie vieną ar daugiau konkrečių pavienių paslaugos gavėjų, ***vadovaudamiesi*** Sąjungos ***teise***, per pagrįstos trukmės laikotarpį praneša nurodymą pateikusiai institucijai ***arba bet kuriai kitai nurodyme minimai institucijai*** apie tai, kad nurodymą gavo, ir apie jo vykdymą, ***nurodydami, ar ir kada nurodymas buvo įvykdytas***.
2. Valstybės narės užtikrina, kad 1 dalyje minimi nurodymai, ***kai jie yra perduodami paslaugų teikėjui, tenkintų bent*** šias sąlygas:
 - a) nurodyme yra šie elementai:
 - i) ***nuoroda į nurodymo teisinį pagrindą pagal Sąjungos ar nacionalinę teisę;***
 - ii) ***nurodymą davusios institucijos įvardijimas;***
 - iii) ***aiški informaciją, pagal kurią tarpininkavimo paslaugų teikėjas gali nustatyti konkretų gavėją (-us), apie kurį (-iuos) prašoma pateikti informaciją, pavyzdžiui, vienas ar daugiau paskyrų pavadinimų ar unikalų identifikatorius;***
 - iv) motyvų paaiškinimas nurodant tikslą, kuriuo reikia informacijos, ir kodėl reikalavimas pateikti informaciją yra būtinas ir proporcingas, norint nustatyti, kaip tarpininkavimo paslaugų gavėjai laikosi taikytinų Sąjungos ar nacionalinių taisyklių ***pagal Sąjungos teisę***, nebent tokio paaiškinimo negalima pateikti dėl priešasčių, susijusių su nusikalstamų veikų prevencija, tyrimu, nustatymu ir persekiojimu už jas;

- v) informacija apie teisių gynimo *mechanizmus, kuriais* gali pasinaudoti atitinkamos paslaugos teikėjas ir gavėjai;
 - vi) *kai taikytina, informacija, kuriai institucijai turi būti siunčiama informacija apie nurodymų vykdymą;*
- b) nurodymu reikalaujama, kad paslaugų teikėjas pateiktų tik informaciją, kuri jau buvo surinkta paslaugos teikimo tikslais ir yra jo kontroliuojama;
- c) nurodymas *perduodamas viena iš kalbų, kurias paslaugų teikėjas nurodė pagal 10 straipsnio 3 dalį, arba kita oficialiąja Sąjungos kalba, dėl kurios dvišaliu pagrindu susitaria nurodymą teikianti institucija ir paslaugų teikėjas*, ir siunčiamas *elektroniniam* kontaktiniam centrai, *kurį paslaugų teikėjas paskyrė pagal 10 straipsnį. Kai nurodymas parengiamas ne ta kalba, kurią nurodė paslaugų teikėjas, arba kita kalba, dėl kurios susitarta dvišaliu pagrindu, nurodymas gali būti perduodamas nurodymą pateikusios institucijos kalba, jei prie jo pridedamas bent šios dalies a ir b punktuose nurodytų elementų vertimas.*

- 2a. *Nurodymą teikianti institucija arba, kai taikytina, nurodyme minima institucija perduoda iš tarpininkavimo paslaugų teikėjo gautą nurodymą ir informaciją apie nurodymo vykdymą nurodymą pateikiančios institucijos valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriui.*
3. *Gavęs teisminės arba administracinės institucijos nurodymą, tos valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorius per pagrįstos trukmės laikotarpį perduoda šio straipsnio 1 dalyje minimo nurodymo kopiją visiems skaitmeninių paslaugų koordinatoriams naudodamasis pagal 67 straipsnį sukurta sistema.*
- 3a. *Tarpininkavimo paslaugų teikėjai praneša atitinkamam paslaugos gavėjui apie gautą nurodymą ir jo vykdymą vėliausiai tada, kai nurodymas pradedamas taikyti, arba, kai taikytina, nurodymą pateikusios institucijos nurodyme numatytu laiku. Tokia informacija paslaugos gavėjui apima bent motyvų paaiškinimą ir teisių gynimo galimybes, išdėstytas nurodyme pagal 2 dalį.*
4. *Šiuo straipsniu nedaromas poveikis nacionaliniams civilinio ir baudžiamojo proceso teisės aktams.*

III skyrius

Išsamaus patikrinimo prievolės siekiant sukurti skaidrią ir saugią interneto aplinką

1 skirsnis

Visiems tarpininkavimo paslaugų teikėjams taikomos nuostatos

10 straipsnis

Valstybių narių valdžios institucijų, Komisijos ir Valdybos kontaktiniai centrai

1. Tarpininkavimo paslaugų teikėjai ***paskiria*** bendrą kontaktinį centrą, kad šio reglamento taikymo tikslais ***galėtų*** elektroninėmis priemonėmis ***tiesiogiai*** palaikyti ryšius su valstybių narių institucijomis, Komisija ir Valdyba, kaip nurodyta 47 straipsnyje.
2. Tarpininkavimo paslaugų teikėjai viešai skelbia informaciją, kuri yra būtina norint nesunkiai nustatyti jų bendrus kontaktinius centrus ir su jais susisiekti. ***Ši informacija turi būti lengvai prieinama ir atnaujinama.***

3. Pateikdami 2 dalyje nurodytą informaciją tarpininkavimo paslaugų teikėjai nurodo Sąjungos oficialiąją kalbą ar kalbas (*neskaitant kalbos, plačiai suprantamos kiek įmanoma daugiau Sąjungos piliečių*), kuriomis galima susisiekti su jų kontaktiniais centrais. Tarp jų turi būti bent viena iš valstybės narės, kurioje yra pagrindinė tarpininkavimo paslaugų teikėjo buveinė arba kurioje gyvena ar yra įsisteigęs jo teisinis atstovas, oficialiųjų kalbų.

10a straipsnis

Paslaugų gavėjams skirti kontaktiniai centrai

1. *Tarpininkavimo paslaugų teikėjai paskiria bendrą kontaktinį centrą, kad paslaugos gavėjas galėtų tiesiogiai, greitai ir naudotojui patogiu būdu su jais susisiekti elektroninėmis priemonėmis, be kita ko, leidžiant paslaugos gavėjams pasirinkti ryšio priemones, kurios nebūtų vien automatizuotos priemonės.*
2. *Neskaitant prievolių, nustatytų pagal Direktyvą 2000/31/EB, tarpininkavimo paslaugų teikėjai viešai skelbia informaciją, kuri yra būtina norint paslaugų gavėjams nesunkiai nustatyti jiems skirtus bendrus kontaktinius centrus ir su jais susisiekti. Ši informacija turi būti lengvai prieinama ir atnaujinama.*

11 straipsnis

Teisiniai atstovai

1. Tarpininkavimo paslaugų teikėjai, kurie nėra įsisteigę Sąjungoje, bet siūlo savo paslaugas Sąjungoje, raštu paskiria juridinį ar fizinį asmenį savo teisiniu atstovu vienoje iš valstybių narių, kuriose paslaugų teikėjas siūlo savo paslaugas.
2. Tarpininkavimo paslaugų teikėjai įgalioja savo teisinius atstovus, kad valstybių narių **kompetentingos** institucijos, Komisija ir Valdyba galėtų į juos kreiptis vietoj paslaugų teikėjo arba kartu su juo visais klausimais, kai to reikia norint gauti priimtus su šiuo reglamentu susijusius sprendimus, jų laikytis ir užtikrinti jų vykdymą. Tarpininkavimo paslaugų teikėjai suteikia savo teisiniam atstovui būtinus įgaliojimus ir **pakankamus** išteklius, kad **galėtų užtikrinti savo efektyvų ir savalaikį bendradarbiavimą** su valstybių narių **kompetentingomis** institucijomis, Komisija ir Valdyba ir laikytis tokių sprendimų.
3. Paskirtas teisinis atstovas gali būti laikomas atsakingu dėl prievolių pagal šį reglamentą nevykdymo, nedarant poveikio tarpininkavimo paslaugų teikėjo atsakomybei ir teisiniams veiksams, kurie gali būti dėl jo inicijuojami.

4. Tarpininkavimo paslaugų teikėjai pateikia savo teisinio atstovo vardą ir pavardę (pavadinimą), **pašto** adresą, e. pašto adresą ir telefono numerį skaitmeninių paslaugų koordinatoriui valstybėje narėje, kurioje tas teisinis atstovas gyvena ar yra įsisteigęs. Jie užtikrina, kad ta informacija būtų **viešai, pateikiama, lengvai prieinama, tiksli ir atnaujinta**.
5. Teisinio atstovo paskyrimas Sąjungoje pagal 1 dalį neprilyginamas įsisteigimui Sąjungoje.

12 straipsnis

Nuostatos ir sąlygos

1. Savo nuostatose ir sąlygose tarpininkavimo paslaugų teikėjai pateikia informaciją apie visus apribojimus, kuriuos jie nustato savo paslaugų naudojimui, susijusiam su paslaugos gavėjų pateikta informacija. Tokia informacija apima informaciją apie bet kokią politiką, procedūras, priemones ir įrankius, naudojamus turinio moderavimo tikslais, įskaitant algoritminį sprendimų priėmimą ir žmonių atliekamą peržiūrą, **taip pat jų vidaus skundų nagrinėjimo sistemos darbo tvarkos taisykles**. Informacija išdėstoma aiškiai, **paprastai, suprantamai, patogiai naudotojui** bei nedviprasmiškai ir skelbiama viešai lengvai prieinamu **ir kompiuterio skaitomu** formatu.

- 1b. Tarpininkavimo paslaugų teikėjai praneša paslaugos gavėjams apie visus svarbius nuostatų ir sąlygų pakeitimus.**
- 1c. Kai tarpininkavimo paslauga pirmiausia skirta nepilnamečiams arba ja daugiausia naudojami nepilnamečiai, tos tarpininkavimo paslaugos teikėjas paaiškina naudojimosi paslauga sąlygas ir apribojimus nepilnamečiams suprantamu būdu.**
2. Tarpininkavimo paslaugų teikėjai stropiai, objektyviai ir proporcingai taiko 1 dalyje nurodytus apribojimus ir užtikrina jų vykdymą, tinkamai atsižvelgdami į visų dalyvaujančių šalių teises ir teisėtus interesus, įskaitant ■ paslaugos gavėjų pagrindines teises, *pavyzdžiui, saviraiškos laisvę, žiniasklaidos laisvę ir pliuralizmą ir kitas pagrindines teises ir laisves*, įtvirtintas Chartijoje.
- 2a. Labai didelės interneto platformos ir labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos gavėjams aiškia ir nedviprasmiška kalba pateikia glaustą, lengvai prieinamą ir kompiuterio skaitomu formatu pateikiamą nuostatų ir sąlygų santrauką, įskaitant informaciją apie prieinamas teisių gynimo priemones bei ginčų sprendimo mechanizmus.**

- 2c. *Labai didelės interneto platformos ir labai didelės interneto paieškos sistemos, kaip apibrėžta 25 straipsnio 1 dalyje, paskelbia savo nuostatas ir sąlygas oficialiosiomis visų valstybių narių, kuriose jos siūlo savo paslaugas, kalbomis.*

13 straipsnis

Tarpininkavimo paslaugų teikėjų prievolės teikti skaidrumo ataskaitas

1. Tarpininkavimo paslaugų teikėjai bent kartą per metus **kompiuterio skaitomu formatu bei lengvai prieinamu būdu viešai** skelbia aiškias ir lengvai suprantamas **█** ataskaitas apie visus turinio moderavimo veiksmus, kurių ėmėsi per atitinkamą laikotarpį. Tokiose ataskaitoje, be kita ko, kai taikytina, pateikiama ši informacija:
- a) *tarpininkavimo paslaugų teikėjų atveju* – iš valstybių narių institucijų gautų nurodymų, **įskaitant pateiktus pagal 8 ir 9 straipsnius**, skaičius, suskirstant nurodymus į kategorijas pagal atitinkamo **█** neteisėto turinio rūšį, **nurodymą pateikusių valstybę narę bei laiko, kurio prirėikė, kad nurodymą pateikusi institucija ar bet kuri kita nurodyme nurodyta institucija būtų informuota apie jo gavimą ir nurodymas būtų įvykdytas, medianą;**

- b) *prieglobos paslaugų teikėjų atveju* – pagal 14 straipsnį pateiktų pranešimų skaičius, suskirstant juos į kategorijas pagal atitinkamo tariamai neteisėto turinio rūšį, *patikimų pranešėjų pateiktų pranešimų skaičius*, visi veiksmai, kurių imtasi remiantis pranešimais, nurodant, ar jų imtasi pagal teisės aktus, ar pagal paslaugų teikėjo nuostatas ir sąlygas, *automatinėmis priemonėmis tvarkytų pranešimų skaičius ir laiko, reikalingo veiksams atlikti, mediana*;
- c) *tarpininkavimo paslaugų teikėjų atveju* – *prasminga ir suprantama informacija apie* paslaugų teikėjų iniciatyva vykdomą turinio *moderavimą, įskaitant automatinių įrankių naudojimą, priemones, kurių imtasi siekiant padėti už turinio moderavimą atsakingiems asmenims ir juos apmokyti*, priemonių, kurių imtasi darant poveikį paslaugos gavėjų teikiamos informacijos buvimui, matomumui ir prieinamumui bei paslaugos gavėjų gebėjimui teikti informaciją *naudojantis paslauga, taip pat kitų susijusių paslaugos apribojimų* skaičius ir rūšis; *pranešama informacija skirstoma į kategorijas pagal neteisėto turinio rūšį arba paslaugų teikėjo nuostatų ir sąlygų pažeidimą, pagal aptikimo metodą ir pagal taikyto apribojimo rūšį*;

- d) *tarpininkavimo paslaugų teikėjų atveju* – skundų, gautų naudojantis vidaus skundų nagrinėjimo sistemomis *pagal paslaugų teikėjo nuostatas ir sąlygas, skaičius, o interneto platformų paslaugų teikėjų atveju – pagal 17 straipsnį ir tų skundų pagrindas, dėl tų skundų priimti sprendimai, tiems sprendimams priimti reikalingo laiko mediana* bei atveju, kai tie sprendimai buvo panaikinti, skaičius;
- e) *visi atvejai, kai moderuojant turinį naudotasi automatizuotomis priemonėmis, įskaitant kokybinį aprašymą, konkrečių tikslų paaiškinimą, siekiant tokių tikslų naudojamų automatizuotų priemonių tikslumą ir galimą paklaidos dydį, taip pat taikytas apsaugos priemonės, jei tokių buvo.*

2. *Šio straipsnio 1 dalis netaikoma tarpininkavimo paslaugų teikėjams, kurie laikomi labai mažomis arba mažosiomis įmonėmis, kaip apibrėžta Rekomendacijos 2003/361/EB priede, ir kurie nėra labai didelės interneto platformos pagal šio reglamento 25 straipsnį.*
3. *Komisija gali priimti įgyvendinimo aktus, kuriais nustatomi šio straipsnio 1 dalyje nurodytų ataskaitų formos, turinio ir kitų elementų, įskaitant suderintus ataskaitinius laikotarpius, šablonai. Tokie įgyvendinimo aktai priimami laikantis 70 straipsnyje nurodytos patariamąsios procedūros.*

2 skirsnis

Papildomos nuostatos, taikytinos prieglobos paslaugų teikėjams, įskaitant interneto *platformų paslaugų teikėjus*

14 straipsnis

Pranešimo ir veiksmų mechanizmai

1. Prieglobos paslaugų teikėjai įdiegia mechanizmus, kad bet koks asmuo ar subjektas galėtų jiems pranešti, kad jų paslaugoje yra tam tikrų informacijos elementų, kuriuos toks asmuo ar subjektas laiko neteisėtu turiniu. Tokie mechanizmai turi būti lengvai prieinami ir patogūs naudoti. Juose sudaroma galimybė pranešimus teikti tik elektroniniu būdu.
2. 1 dalyje nurodyti mechanizmai turi būti tokie, kad būtų lengviau pateikti pakankamai tikslius ir tinkamai pagrįstus pranešimus **■**. Tuo tikslu *prieglobos* paslaugų teikėjai imasi būtinų priemonių, kad užtikrintų galimybę ir sudarytų palankesnes sąlygas teikti pranešimus, kuriuose yra visi šie elementai:
 - a) *pakankamai pagrįstas* paaiškinimas, kodėl asmuo ar subjektas *mano, kad atitinkama informacija yra neteisėtas turinys*;

- b) aiški nuoroda į **konkrečią** elektroninę tos informacijos vietą, pavyzdžiui, tikslus (-ūs) URL, ir prireikus papildoma informacija, pagal kurią galima nustatyti neteisėtą turinį **ir kuri pritaikyta turinio rūšiai ir konkrečiai prieglobos paslaugos rūšiai**;
 - c) pranešimą pateikusio asmens ar subjekto vardas ir pavardė ar pavadinimas ir e. pašto adresas, išskyrus atvejus, kai informacija laikoma susijusia su viena iš Direktyvos 2011/93/ES 3–7 straipsniuose nurodytų nusikalstamų veikų;
 - d) pareiškimas, kuriuo patvirtinamas pranešimą pateikusio asmens ar subjekto nuoširdus įsitikinimas, kad pateikiama informacija ir įtarimai yra tikslūs ir išsamūs.
3. Laikoma, kad **šio straipsnio 2 dalyje nurodytais** pranešimais 5 straipsnio tikslais suteikiamos faktinės žinios ar užtikrinamas žinojimas apie konkretų nagrinėjamą informacijos elementą, **jei jie leidžia stropiam prieglobos paslaugų teikėjui nustatyti atitinkamos veiklos ar informacijos neteisėtumą neatlikus išsamaus teisinio tyrimo.**

4. Jeigu pranešime yra jį pateikusio asmens ar subjekto *elektroninė kontaktinė informacija*, prieglobos paslaugų teikėjas per pagrįstos trukmės laikotarpį patvirtina tam asmeniui ar subjektui, kad pranešimą gavo.
5. Paslaugų teikėjas taip pat per pagrįstos trukmės laikotarpį praneša tam asmeniui ar subjektui apie savo sprendimą dėl informacijos, su kuria yra susijęs pranešimas, ir pateikia informaciją apie teisių gynimo galimybes, susijusias su tuo sprendimu.
6. Kai prieglobos paslaugų teikėjai tvarko visus taikant 1 dalyje nurodytus mechanizmus gaunamus pranešimus ir priima sprendimus dėl su pranešimais susijusios informacijos, jie tai atlieka laiku, stropiai, *nešališkai* ir objektyviai. Jeigu jie naudoja automatizuotas tvarkymo ar sprendimų priėmimo priemones, jie pateikia informaciją apie tai 5 dalyje nurodytame pranešime.

15 straipsnis
Motyvų paaiškinimas

1. ***Prieglobos paslaugų teikėjai visiems susijusiems paslaugos gavėjams pateikia aiškų ir konkretų motyvų paaiškinimą dėl bet kurio iš šių nustatytų apribojimų:***
 - a) ***paslaugos gavėjo pateiktų konkrečių informacijos elementų matomumo apribojimų, įskaitant turinio pašalinimą, prieigos prie turinio panaikinimą arba matomumo mažinimą;***
 - b) ***piniginių mokėjimų (monetizavimo) sustabdymo, nutraukimo ar kitų apribojimų;***
 - c) ***visos paslaugos ar jos dalies teikimo sustabdymo ar nutraukimo;***
 - d) ***paslaugos gavėjo paskyrų veikimo sustabdymo ar nutraukimo.***

1a. Ši dalis taikoma tik tais atvejais, kai paslaugų teikėjas žino atitinkamus elektroninius kontaktinius duomenis. Ji taikoma vėliausiai tada, kai nustatomas apribojimas, ir nepriklausomai nuo to, kodėl ar kaip buvo nustatytas apribojimas.

Ši dalis netaikoma, kai pateikta informacija yra apgaulingas didelio masto komercinis turinys.

2. 1 dalyje nurodytame motyvų paaiškinime pateikiama bent ši informacija:

- a) ar priimtas sprendimas pašalinti informaciją, atimti prieigą prie jos, ***sumažinti ar apriboti jos matomumą arba sustabdyti ar nutraukti su ta informacija susijusius piniginius mokėjimus, arba tos informacijos atžvilgiu taikyti kitas priemones***, taip pat, kai tinkama, teritorinė sprendimo ■ taikymo sritis ***ir trukmė***;
- b) faktai ir aplinkybės, kuriais remtasi priimant sprendimą, kai tinkama, įskaitant informaciją apie tai, ar sprendimas priimtas remiantis pagal 14 straipsnį pateiktu pranešimu, ***ar pagrįstas savanoriškais tyrimais savo iniciatyva, taip pat, kai visiškai būtina, pranešėjo tapatybė***;
- c) kai taikytina, informacija apie priimant sprendimą naudojamas automatizuotas priemones, įskaitant atvejus, kai sprendimas priimtas dėl turinio, kuris buvo rastas ar nustatytas naudojant automatizuotas priemones;
- d) jeigu sprendimas yra susijęs su tariamai neteisėtu turiniu, nuoroda į teisinį pagrindą, kuriuo vadovaujama, ir paaiškinimai, kodėl informacija remiantis tuo pagrindu laikoma neteisėtu turiniu;

- e) jeigu sprendimas grindžiamas tariamu informacijos nesuderinamumu su *prieglobos* paslaugų teikėjo nuostatomis ir sąlygomis, nuoroda į sutartyje įtvirtintą pagrindą, kuriuo vadovaujasi, ir paaiškinimai, kodėl informacija laikoma nesuderinama su tuo pagrindu;
- f) *aiški ir patogi naudoti* informacija apie teisių gynimo priemones, kuriomis gali pasinaudoti paslaugos gavėjas reaguodamas į sprendimą, visų pirma, *kai taikytina*, naudojant vidaus skundų nagrinėjimo mechanizmus, neteisminio ginčų sprendimo priemones ir apskundimo teismine tvarka priemones.

3. Informacija, kurią prieglobos paslaugų teikėjai pateikia pagal šį straipsnį, turi būti aiški ir lengvai suprantama, taip pat, atsižvelgiant į konkrečias aplinkybes, kuo tikslesnė ir konkretesnė. Informacija, be kita ko, turi būti tokia, kad atitinkamas paslaugos gavėjas turėtų tinkamą galimybę veiksmingai pasinaudoti 2 dalies f punkte nurodytomis teisių gynimo galimybėmis.

■

5. *Šis straipsnis netaikomas pagal 8 straipsnį pateiktiems nurodymams.*

15a straipsnis

Pranešimas apie įtarimus dėl nusikalstamų veikų

1. *Jeigu prieglobos paslaugų teikėjas* sužino bet kokią informaciją, dėl kurios kyla įtarimų, kad buvo padaryta, daroma ar tikriausiai bus padaryta ■ nusikalstama veika, kelianti grėsmę *asmens (-ų)* gyvybei ar saugumui, *jis* skubiai praneša apie savo įtarimą susijusios valstybės (-ių) narės (-ių) teisėsaugos ar teisminėms institucijoms ir pateikia visą turimą svarbią informaciją.
2. Jeigu *prieglobos paslaugų teikėjas* negali pakankamai tiksliai nustatyti susijusios valstybės narės, *jis* praneša valstybės narės, kurioje yra įsisteigęs arba turi teisinį atstovą, teisėsaugos institucijoms arba (*ir*) informuoja Europolą.

Šiame straipsnyje susijusi valstybė narė – tai valstybė narė, kurioje, kaip įtariama, buvo padaryta, daroma ir tikriausiai bus padaryta nusikalstama veika, arba valstybė narė, kurioje gyvena ar yra įtariamas pažeidėjas, arba valstybė narė, kurioje gyvena ar yra įtariamos nusikalstamos veikos auka.

3 skirsnis

Papildomos nuostatos, taikytinos interneto *platformų paslaugų teikėjams*

16 straipsnis

Labai mažoms ir mažosioms įmonėms taikoma išimtis

1. *Šis skirsnis, išskyrus 23 straipsnio 3 dalį, ir 3a skirsnis netaikomi interneto platformų paslaugų teikėjams, kurie laikomi labai mažomis ar mažosiomis įmonėmis, kaip apibrėžta Rekomendacijos 2003/361/EB priede.*

Šis skirsnis, išskyrus 23 straipsnio 3 dalį, ir 3a skirsnis netaikomi interneto platformų paslaugų teikėjams, kurie anksčiau turėjo labai mažos arba mažosios įmonės statusą, kaip apibrėžta Rekomendacijos 2003/361/EB priede, dvylikos mėnesių laikotarpiu nuo šio statuso netekimo pagal tos Rekomendacijos 4 straipsnio 2 dalį, nebent pagal 25 straipsnį jie laikomi labai didelėmis interneto platformomis.

2. *Nukrypstant nuo šio straipsnio 1 dalies, šis skirsnis ir 3a skirsnis taikomi interneto platformų, kurioms pagal 25 straipsnį suteiktas labai didelių interneto platformų statusas, paslaugų teikėjams, neatsižvelgiant į tai, ar jie laikomi labai mažomis arba mažosiomis įmonėmis.*

17 straipsnis

Vidaus skundų nagrinėjimo sistema

1. Bent šešių mėnesių laikotarpiui po šioje dalyje paminėto sprendimo priėmimo interneto **platformų paslaugų teikėjai** suteikia paslaugos gavėjams, **įskaitant pranešimą pateikusius asmenis ar subjektus**, prieigą prie veikiančios vidaus skundų nagrinėjimo sistemos, kurioje galima nemokamai elektroninėmis priemonėmis teikti skundus dėl **internetu platformų paslaugos teikėjo sprendimo gavus pranešimą ar dėl** toliau išvardytų interneto **platformų paslaugų teikėjo** sprendimų, priimtų tuo pagrindu, kad paslaugos gavėjų pateikta informacija yra neteisėtas turinys arba yra nesuderinama su platformos nuostatomis ir sąlygomis:
 - a) sprendimų pašalinti informaciją arba panaikinti prieigą prie jos, **arba apriboti jos matomumą (arba viso to nedaryti)**;
 - b) sprendimų sustabdyti arba nutraukti **(arba ne)** visos paslaugos ar jos dalies teikimą paslaugos gavėjams;
 - c) sprendimų sustabdyti arba nutraukti **(arba ne)** paslaugos gavėjo paskyros veikimą;
 - d) **sprendimų sustabdyti, nutraukti arba kitaip apriboti (arba ne) galimybę monetizuoti paslaugų gavėjų pateiktą turinį.**

- 1a. Šio straipsnio 1 dalyje nustatytas bent šešių mėnesių laikotarpis prasideda tą dieną, kai paslaugų gavėjas informuojamas apie sprendimą pagal 14 straipsnio 5 dalį arba 15 straipsnį.
2. Interneto *platformų paslaugų teikėjai* užtikrina, kad jų vidaus skundų nagrinėjimo sistemos būtų lengvai prieinamos, patogios naudoti ir kad jose būtų galima nesunkiai teikti pakankamai tikslius ir tinkamai pagrįstus skundus.
3. Interneto *platformų paslaugų teikėjai* nagrinėja per jų vidaus skundų nagrinėjimo sistemą pateiktus skundus laiku, *nediskriminuodami*, stropiai ir *nešališkai*. Jeigu skunde pateikiami pakankami pagrindai, kad interneto *platformų paslaugų teikėjas* nuspręstų, jog *jo sprendimas nesiiimti veiksmų dėl pranešimo yra nepagrįstas arba* informacija, su kuria susijęs skundas, nėra neteisėta ir nėra nesuderinama su jos nuostatomis ir sąlygomis, arba skunde yra informacijos, iš kurios matyti, kad dėl skundo pateikėjo elgesio nėra pagrindo *imtis taikytos priemonės, jis* per pagrįstos trukmės laikotarpį panaikina savo 1 dalyje nurodytą sprendimą.
4. Interneto *platformų paslaugų teikėjai* per pagrįstos trukmės laikotarpį praneša skundo pateikėjams apie *savo* priimtą *pagrįstą* sprendimą dėl informacijos, su kuria susijęs skundas, ir *galimybes* išspręsti ginčą neteismine tvarka, kaip numatyta 18 straipsnyje, ir kitas teisių gynimo priemones, kuriomis galima pasinaudoti.

5. Interneto *platformų paslaugų teikėjai* užtikrina, kad 4 dalyje nurodyti sprendimai būtų priimami ne vien automatizuotomis priemonėmis, *bet prižiūrint tinkamai kvalifikuotiems darbuotojams.*

18 straipsnis

Neteisminis ginčų sprendimas

1. Paslaugos gavėjai, *įskaitant pranešimus pateikusius asmenis ar subjektus*, kuriems skirti 17 straipsnio 1 dalyje nurodyti sprendimai, turi teisę pasirinkti bet kokią neteisminio ginčų sprendimo įstaigą, kuri yra sertifikuota pagal *šio straipsnio 2* dalį, kad išspręstų su tais sprendimais susijusius ginčus, įskaitant skundus, kurių nepavyko išspręsti naudojant tame straipsnyje nurodytą vidaus skundų nagrinėjimo sistemą.

Interneto platformų paslaugų teikėjai užtikrina, kad informacija apie pirmoje pastraipoje nurodytą paslaugų gavėjų galimybę būtų aiškiai ir naudotojui patogiu būdu lengvai prieinama jų elektroninėje sąsajoje.

Pirmoji pastraipa nedaro poveikio atitinkamo paslaugos gavėjo teisei *bet koku metu dėl tų interneto platformų paslaugų teikėjų sprendimų* imtis teisių gynimo priemonių teisme pagal taikytiną teisę.

1a. Siekdamos išspręsti ginčą, abi šalys sąžiningai bendradarbiauja su pasirinkta sertifikuota neteisminio ginčų sprendimo įstaiga.

Interneto platformų teikėjai gali atsisakyti dalyvauti, kai ginčas dėl tos pačios informacijos ir tų pačių tariamo turinio neteisėtumo ar nesuderinamumo motyvų jau išspręstas.

Sertifikuota neteisminio ginčų sprendimo įstaiga neturi įgaliojimų nustatyti šalims privalomo sprendimo.

2. Valstybės narės, kurioje yra įsisteigusi neteisminio ginčų sprendimo įstaiga, skaitmeninių paslaugų koordinatorius tos įstaigos prašymu ją **ne daugiau kaip penkerių metų laikotarpiui (kuris gali būti pratęstas)** sertifikuoja, jeigu įstaigai pavyko įrodyti, jog ji tenkina visas šias sąlygas:

- a) ji yra nešališka ir nepriklausoma (**taip pat ir finansiškai**) nuo interneto platformų **paslaugų teikėjų** ir nuo interneto platformų **teikiamų paslaugų** gavėjų, **be kita ko, nuo pranešimus pateikusių asmenų ar subjektų;**
- b) ji turi būtinų žinių, susijusių su klausimais, kurių kyla vienoje ar daugiau konkrečių neteisėto turinio sričių, arba su vienos ar daugiau rūšių interneto platformų nuostatų ir sąlygų taikymu ir vykdymo užtikrinimu, tad įstaiga gali veiksmingai padėti išspręsti ginčą;

- ba) jos atstovams atlyginama tokiu būdu, kuris nėra susijęs su procedūros rezultatais;*
- c) ginčų sprendimas yra lengvai prieinamas naudojant elektroninių ryšių technologijas *ir juo numatyta galimybė kreiptis dėl ginčo sprendimo skundą ir pateikti reikiamus patvirtinamuosius dokumentus internetu;*
- d) ji gali spręsti ginčus greitai, veiksmingai ir ekonomiškai efektyviai ir bent viena oficialiąja Sąjungos kalba;
- e) ginčai sprendžiami laikantis aiškių ir sąžiningų darbo tvarkos taisyklių, *kurios yra lengvai viešai prieinamos, ir laikantis taikytinų teisės aktų, įskaitant šio straipsnio reikalavimus.*

Skaitmeninių paslaugų koordinatorius, kai taikytina, sertifikate nurodo konkrečius klausimus, su kuriais susijusios įstaigos žinios, ir oficialiąją Sąjungos kalbą arba kalbas, kuriomis įstaiga gali spręsti ginčus, kaip nustatyta atitinkamai pirmos pastraipos b ir d punktuose.

2b. *Sertifikuotos neteisminio ginčų sprendimo įstaigos kartą per metus pateikia jas sertifikavusiam skaitmeninių paslaugų koordinatoriui ataskaitą apie savo veikimą, nurodydamos bent jau ginčų, dėl kurių į kas kreiptasi, skaičių, informaciją apie tų ginčų rezultatus, vidutinę laikotarpio, per kurį jie buvo išspręsti, trukmę ir visus iškilusius trūkumus ar sunkumus. To skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus prašymu jos pateikia papildomą informaciją.*

Skaitmeninių paslaugų koordinatoriai kas dvejus metus parengia savo sertifikuotų neteisminio ginčų sprendimo įstaigų veikimo ataskaitą. Toje ataskaitoje, be kita ko:

- a) nurodomas ginčų, dėl kurių per metus kreiptasi į kiekvieną sertifikuotą įstaigą, skaičius;***
- b) nurodomi tų įstaigų vykdytų procedūrų rezultatai ir vidutinė ginčų sprendimo trukmė;***
- c) nustatomi ir paaiškinami visi sisteminiai ar sektoriniai trūkumai arba sunkumai, su kuriais susiduriama tų įstaigų veikloje;***

- d) *nustatoma geriausia tokios veiklos praktika;*
- e) *prireikus pateikiamos rekomendacijos, kaip pagerinti tokių veiklą.*

Sertifikuotos neteisminio ginčų sprendimo įstaigos savo sprendimus pateikia ginčo šalims per pagrįstos trukmės laikotarpį, bet ne vėliau kaip per 90 kalendorinių dienų nuo tos dienos, kai gavo skundą. Labai sudėtingų ginčų atvejais sertifikuota įstaiga gali savo nuožiūra pratęsti 90 kalendorinių dienų laikotarpį, tačiau neviršydama bendros 180 dienų trukmės.

3. Jei įstaiga išsprendžia ginčą paslaugos gavėjo, *įskaitant pranešimą pateikusį asmenį arba subjektą, naudai, atitinkamas interneto platformų paslaugų teikėjas padengia visus įstaigos pateiktus apmokėti ginčo sprendimo mokesčius ir atlygina paslaugos gavėjui, įskaitant pranešimą pateikusį asmenį ar subjektą, visas kitas pagrįstas išlaidas, kurias pastarasis sumokėjo dėl ginčo sprendimo.* Jei įstaiga ginčą išsprendžia interneto *platformų paslaugų teikėjo* naudai, nereikalaujama, kad paslaugos gavėjas, *įskaitant pranešimą pateikusį asmenį arba subjektą,* kompensuotų mokesčius ar kitas išlaidas, kurias interneto *platformų paslaugų teikėjas* sumokėjo arba turės sumokėti dėl ginčo sprendimo, *nebent įstaiga nustatytų, kad paslaugos gavėjas veikė akivaizdžiai nesąžiningai.*

Įstaigos taikomi ginčų sprendimo mokesčiai turi būti pagrįsti ir bet kuriuo atveju neviršyti sąnaudų *internetu platformų paslaugų teikėjų atžvilgiu, o paslaugų gavėjams sprendimas priimamas nemokamai arba už nominalų mokesčių .*

Sertifikuotos neteisminio ginčų sprendimo įstaigos atitinkamą paslaugos gavėją, *įskaitant pranešimą pateikusius asmenis ar subjektus*, ir interneto *platformų paslaugų teikėją* apie mokesčius ar mokesčiams nustatyti naudojamus mechanizmus informuoja prieš pradėdamos ginčų sprendimą.

4. Valstybės narės 1 dalies tikslais gali įsteigti neteisminio ginčų sprendimo įstaigas arba remti kai kurių ar visų neteisminio ginčų sprendimo įstaigų, kurias jos sertifikavo pagal 2 dalį, veiklą.

Valstybės narės užtikrina, kad jų veikla, vykdoma pagal pirmą pastraipą, nedarytų poveikio jų skaitmeninių paslaugų koordinatorių gebėjimui sertifikuoti atitinkamas įstaigas pagal 2 dalį.

- 4a. *Skaitmeninių paslaugų koordinatorius, kuris sertifikavo neteisminio ginčų sprendimo įstaigą, tą sertifikatą panaikina, jei, atlikęs tyrimą savo iniciatyva arba remdamasis iš trečiųjų subjektų gauta informacija, nustato, kad ta įstaiga nebetenkina 2 dalyje nustatytų sąlygų. Prieš panaikindamas sertifikatą, skaitmeninių paslaugų koordinatorius suteikia tai įstaigai galimybę sureaguoti į jo atlikto tyrimo išvadas ir ketinimą panaikinti sertifikatą.*

5. Skaitmeninių paslaugų koordinatoriai Komisijai praneša apie neteisminio ginčų sprendimo įstaigas, kurias jie sertifikavo pagal 2 dalį, įskaitant, kai taikytina, tos dalies antroje pastraipoje nurodytas specifikacijas, **taip pat apie neteisminio ginčų sprendimo įstaigas, kurių sertifikatus jie panaikino**. Komisija paskelbia tokių įstaigų sąrašą, įskaitant specifikacijas, specialiai tam skirtoje **lengvai prieinamoje** interneto svetainėje ir reguliariai jį atnaujina.
6. Šis straipsnis nedaro poveikio Direktyvai 2013/11/ES ir alternatyvaus ginčų sprendimo procedūroms bei pagal tą direktyvą įsteigtoms vartotojų įstaigoms.

19 straipsnis

Patikimi pranešėjai

1. Interneto **platformų paslaugų teikėjai** imasi būtinų techninių ir organizacinių priemonių **siekdami** užtikrinti, kad pranešimai, kuriuos per 14 straipsnyje nurodytus mechanizmus pateikia patikimi, **nustatytoje kompetencijos srityje veikiantys** pranešėjai, būtų nagrinėjami ir sprendimai dėl jų būtų priimami pirmumo tvarka **ir per pagrįstos trukmės laikotarpį**.
2. Patikimų pranešėjų statusą pagal šį reglamentą to pageidaujantiems subjektams pateikus prašymą suteikia valstybės narės, kurioje pareiškėjas yra įsisteigęs, skaitmeninių paslaugų koordinatorius, jeigu pareiškėjui pavyko įrodyti, jog jis atitinka visas šias sąlygas:
 - a) jis turi konkrečių žinių ir kompetencijos, kad rastų ir nustatytų neteisėtą turinį ir apie jį praneštų;

- b) jis nėra priklausomas nuo jokio interneto *platformų paslaugų teikėjo*;
- c) jis vykdo veiklą taip, kad pranešimai būtų teikiami *stropiai, tiksliai* ir objektyviai.

2a. *Patikimas pranešėjas bent kartą per metus skelbia išsamią, lengvai suprantamą ataskaitą apie visus pranešimus, kurie pagal 14 straipsnį buvo pateikti per atitinkamą laikotarpį. Ataskaitoje pateikiamas bent pranešimų skaičius, suskirstant juos pagal šias kategorijas:*

- a) *prieglobos paslaugų teikėjo tapatybę;*
- b) *tariamai neteisėto turinio, apie kurį pranešta, rūšį;*
- c) *veiksmus, kurių ėmėsi paslaugų teikėjas,*

Ataskaitoje pateikiamas procedūrų, taikomų siekiant užtikrinti, kad patikimas pranešėjas išlaikytų savo nepriklausomumą, paaiškinimas.

Ataskaitą patikimas pranešėjas pateikia jam statusą suteikusiam skaitmeninių paslaugų koordinatoriui ir paskelbia viešai. Ataskaitos informacijoje neturi būti asmens duomenų.

3. Skaitmeninių paslaugų koordinatoriai Komisijai ir Valdybai praneša subjektų, kuriems jie pagal 2 dalį suteikė patikimo pranešėjo statusą *arba pagal 6 dalį tokį statusą panaikino*, pavadinimus, adresus ir e. pašto adresus.

4. Komisija paskelbia 3 dalyje nurodytą informaciją viešai prieinamoje duomenų bazėje *lengvai prieinamu ir kompiuterio skaitomu formatu* ir reguliariai ją atnaujina.
5. Jeigu interneto *platformų paslaugų teikėjas* turi informacijos, iš kurios matyti, kad patikimas pranešėjas per 14 straipsnyje nurodytus mechanizmus yra pateikęs daug nepakankamai tikslių, *neteisingų* ar netinkamai pagrįstų pranešimų, įskaitant informaciją, surinktą nagrinėjant skundus, pateiktus per 17 straipsnio 3 dalyje nurodytą vidaus skundų nagrinėjimo sistemą, jis pateikia tokią informaciją kartu su reikiama paaiškinimais ir patvirtinamaisiais dokumentais skaitmeninių paslaugų koordinatoriui, kuris atitinkamam subjektui suteikė patikimo pranešėjo statusą. *Informaciją iš interneto platformų paslaugų teikėjo gavęs skaitmeninių paslaugų koordinatorius, jei jis mano, kad yra pagrįstų priežasčių pradėti tyrimą, patikimo pranešėjo statusą tyrimo laikotarpiu sustabdo. Tyrimas atliekamas per pagrįstos trukmės laikotarpį.*

6. Skaitmeninių paslaugų koordinatorius, suteikęs subjektui patikimo pranešėjo statusą, tą statusą panaikina, jeigu atlikęs tyrimą savo iniciatyva arba remdamasis *iš* trečiųjų subjektų gauta informacija, įskaitant informaciją, kurią interneto *platformų paslaugų teikėjas* pateikė pagal 5 dalį, nustato, kad subjektas nebetenkina 2 dalyje nustatytų sąlygų. Prieš panaikindamas statusą skaitmeninių paslaugų koordinatorius suteikia tokiam subjektui galimybę sureaguoti į jo atlikto tyrimo išvadas ir ketinimą panaikinti subjektui suteiktą patikimo pranešėjo statusą.
7. Pasitarusi su Valdyba, Komisija *prireikus pateikia* gaires, kad padėtų interneto *platformų paslaugų teikėjams* ir skaitmeninių paslaugų koordinatoriams taikyti 2, 5 ir 6 dalis.

20 straipsnis

Kovos su piktnaudžiavimu priemonės ir apsauga nuo piktnaudžiavimo

1. Paskelbę išankstinį perspėjimą interneto *platformų paslaugų teikėjai* pagrįstam laikotarpiui sustabdo savo paslaugų teikimą paslaugų gavėjams, dažnai teikiantiems akivaizdžiai neteisėtą turinį.
2. **Paskelbę** išankstinį perspėjimą interneto *platformų paslaugų teikėjai* pagrįstam laikotarpiui sustabdo pranešimų ir skundų, kuriuos per 14 ir 17 straipsniuose atitinkamai nurodytus pranešimo ir veiksmų mechanizmus ir vidaus skundų nagrinėjimo sistemas pateikia asmenys ar subjektai arba skundo pateikėjai, dažnai teikiantys akivaizdžiai nepagrįstus pranešimus ar skundus, nagrinėjimą.

3. **Priimdami sprendimą dėl sustabdymo** interneto **platformų paslaugų teikėjai** kiekvienu konkrečiu atveju laiku, stropiai ir objektyviai įvertina, ar paslaugos gavėjas, asmuo, subjektas ar skundo pateikėjas dalyvauja piktnaudžiaujant, kaip nurodyta 1 ir 2 dalyse, atsižvelgdami į visus svarbius faktus ir aplinkybes, žinomas iš interneto **platformų paslaugų teikėjo** turimos informacijos. Šios aplinkybės apima bent:
- a) absoliutų akivaizdžiai neteisėto turinio ar akivaizdžiai nepagrįstų pranešimų ar skundų, pateiktų **per tam tikrą laikotarpį**, elementų skaičių;
 - b) jų santykinę dalį palyginti su bendru per **tam tikrą laikotarpį** pateiktos informacijos elementų ar pranešimų skaičiumi;
 - c) piktnaudžiavimo sunkumą, **įskaitant neteisėto turinio pobūdį**, ir jo pasekmes;
 - d) **kai įmanoma išsiaiškinti** – paslaugos gavėjo, asmens, subjekto arba skundo pateikėjo ketinimus.

4. Interneto *platformų paslaugų teikėjai* savo nuostatose ir sąlygose aiškiai ir išsamiai, *tinkamai atsižvelgdami į savo pareigas pagal 12 straipsnio 2 dalį*, išdėsto savo politiką dėl 1 ir 2 dalyse nurodyto piktnaudžiavimo, be kita ko, *pateikdami pavyzdžius* faktų ir aplinkybių, į kuriuos atsižvelgia *vertindami*, ar tam tikras elgesys yra piktnaudžiavimas, ir nurodo sustabdymo trukmę.

23 straipsnis

Interneto platformų paslaugų teikėjų prievolės teikti skaidrumo ataskaitas

1. Neskaitant 13 straipsnyje nurodytos informacijos, interneto *platformų paslaugų teikėjai* į tame straipsnyje nurodytas ataskaitas įtraukia informaciją apie:
- ginčų, pradėtų 18 straipsnyje nurodytose neteisminio ginčų sprendimo įstaigose, skaičių, ginčų sprendimo rezultatus, *laiko*, kurio reikia užbaigti ginčų sprendimo procedūras, *medianą ir ginčų, kurių atžvilgiu platformos paslaugos teikėjas įgyvendino įstaigos sprendimą, dalį*;
 - sustabdymo veiksmų, kurių imtasi pagal 20 straipsnį, skaičių, atskirai nurodant sustabdymo atvejus, susijusius su akivaizdžiai neteisėto turinio pateikimu, akivaizdžiai nepagrįstų pranešimų pateikimu ir akivaizdžiai nepagrįstų skundų pateikimu.

2. *Ne vėliau kaip ... m. d. [trys mėnesiai po šio reglamento įsigaliojimo datos] ir po to bent kas šešis mėnesius interneto platformų paslaugų teikėjai viešai prieinamoje savo elektroninės sąsajos dalyje skelbia informaciją apie tai, kiek aktyvių paslaugos gavėjų vidutiniškai per mėnesį yra **Sajungoje**, apskaičiuojant šį skaičių kaip pastarųjų šešių mėnesių vidurkį, remiantis pagal 25 straipsnio 2 dalį priimtuose deleguotuosiuose aktuose nustatyta metodika, jei tokia metodika buvo nustatyta.*
- 2a. *Interneto platformų paslaugų teikėjai per pagrįstos trukmės laikotarpį pateikia 15 straipsnio 1 dalyje nurodytus sprendimus ir motyvų paaiškinimus, kad juos būtų galima įtraukti į Komisijos tvarkomą viešai prieinamą kompiuterio skaitomų duomenų bazę. Interneto platformų paslaugų teikėjai užtikrina, kad pateiktoje informacijoje nebūtų asmens duomenų.*
3. Interneto platformų paslaugų teikėjai įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriui ir Komisijai jų prašymu pateikia 2 dalyje nurodytą informaciją, atnaujinamą gavus tokį prašymą. Skaitmeninių paslaugų koordinatorius arba Komisija gali prašyti interneto platformų paslaugų teikėjo pateikti papildomą informaciją dėl toje dalyje nurodyto apskaičiavimo, įskaitant paaiškinimus ir pagrindimą dėl naudojamų duomenų. Tokioje informacijoje neturi būti asmens duomenų.

- 3a. *Kai įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorius remdamasis pagal šio straipsnio 2 ir 3 dalis gauta informacija turi pagrindo manyti, kad interneto platformų paslaugų teikėjas pasiekė 25 straipsnio 1 dalyje nustatytą aktyvių paslaugos gavėjų Sąjungoje vidutinio mėnesinio skaičiaus ribą, jis apie tai praneša Komisijai.*
4. Komisija gali priimti įgyvendinimo aktus, kuriais nustatomi *šio straipsnio* 1 dalyje nurodytų ataskaitų formos, turinio ir kitų elementų šablonai. *Tokie įgyvendinimo aktai priimami laikantis 70 straipsnyje nurodytos patariamąsios procedūros.*

23a straipsnis

Elektroninės sąsajos projektavimas ir organizavimas

- 1. Interneto platformų paslaugų teikėjai negali projektuoti, organizuoti ar naudoti savo elektroninių sąsajų taip, kad jų paslaugos gavėjai būtų klaidinami, jais būtų manipuluojama arba būtų kitaip iškraipoma ar mažinama paslaugos gavėjų galimybė priimti laisvus ir informacija pagrįstus sprendimus.**
- 2. 1 dalyje nurodytas draudimas netaikomas veiklai, kuriai taikoma Direktyva 2005/29/EB arba Reglamentas (ES) 2016/679.**
- 3. Komisija gali pateikti gaires dėl 1 dalies taikymo konkrečiai praktikai, ypač tokių atvejų, kai:**
 - a) tam tikros pasirinkimo galimybės labiau pabrėžiamos prašant paslaugos gavėjo priimti sprendimą;**
 - b) paslaugos gavėjo pakartotinai prašoma pasirinkti, nors jis jau pasirinko, visų pirma ekrane rodant iškylančius langus, kurie blogina naudotojo patirtį;**
 - c) naudojama paslaugos atsisakymo procedūra, sudėtingesnė nei jos užsisakymo procedūra.**

Reklama interneto platformose

- 1.** Interneto ***platformų paslaugų teikėjai***, savo elektroninėse sąsajose ***pateikiantys*** reklamą, užtikrina, kad paslaugos gavėjai kiekvienos konkrečios reklamos, ***pateikiamos*** kiekvienam konkrečiam paslaugos gavėjui, atveju galėtų aiškiai, ***greitai*** ir nedviprasmiškai tikroju laiku nustatyti:
- a) ar ***pateikta*** informacija yra reklama, ***be kita ko, ar matomas aiškus ženklėjimas; toks ženklėjimas gali būti standartizuotas pagal 34 straipsnį;***
 - b) fizinį ar juridinį asmenį, kurio vardu ***pateikiama*** reklama;
 - ba) fizinį arba juridinį asmenį, kuris finansuoja reklamą, jei tai ne tas pats fizinis arba juridinis asmuo, kuris nurodytas b punkte;***
 - c) prasmingą informaciją apie pagrindinius parametrus, naudojamus nustatant paslaugos gavėją, kuriam ***pateikiama*** reklama, ***ir, kai taikytina, kaip pakeisti tuos parametrus. Ši informacija reklamoje turi būti tiesiogiai ir lengvai prieinama.***

2. *Interneto platformų paslaugų teikėjai suteikia galimybę paslaugos gavėjams naudotis funkcija, kuria deklaruojama, ar jų teikiamas turinys yra komercinis pranešimas arba jame yra komercinių pranešimų, kaip apibrėžta Direktyvos 2000/31/EB 2 straipsnio f punkte.*

Kai paslaugos gavėjas pateikia deklaraciją pagal šią dalį, interneto platformų paslaugų teikėjas užtikrina, kad kiti paslaugos gavėjai galėtų aiškiai ir nedviprasmiškai tikruoju laiku, be kita ko, matydami aiškų ženklinį, nustatyti, kad, remiantis paslaugos gavėjo deklaracija, jo pateiktas turinys yra komercinis pranešimas arba jame yra komercinių pranešimų. Toks ženklinimas gali būti standartizuotas pagal 34 straipsnį.

3. *Interneto platformų paslaugų teikėjai neteikia paslaugų gavėjams reklamos, grindžiamos profiliavimu, kaip apibrėžta Reglamento (ES) 2016/679 4 straipsnio 4 punkte, naudojant specialių kategorijų neskelbtinus duomenis, nurodytus Reglamento (ES) 2016/679 9 straipsnio 1 dalyje.*

24a straipsnis

Rekomendavimo sistemų skaidrumas

1. *Interneto platformų paslaugų teikėjai, naudojančys rekomendavimo sistemas, savo nuostatose ir sąlygose paprasta ir lengvai suprantama kalba nurodo pagrindinius jų rekomendavimo sistemose naudojamus parametrus ir variantus, kaip paslaugos gavėjai gali pakeisti tuos pagrindinius parametrus ar daryti jiems įtaką.*
2. *1 dalyje nurodytais pagrindiniais parametrais paaiškinama, kodėl paslaugos gavėjui siūloma tam tikra informacija. Juose nurodoma bent:*
 - a) *kriterijai, kurie yra svarbiausi nustatant, kokia informacija siūloma paslaugos gavėjui;*
 - b) *tų parametru santykinės svarbos priežastys.*
3. *Kai pagal 1 dalį yra keletas rekomendavimo sistemoms galimų variantų, pagal kuriuos nustatoma paslaugos gavėjams teikiamos informacijos santykinė tvarka, interneto platformų paslaugų teikėjai taip pat užtikrina, kad iš konkretaus interneto platformos skirsnio elektroninės sąsajos, kurioje nustatoma pateikiamos informacijos pirmenybės tvarka, būtų tiesiogiai ir lengvai prieinama funkcija, kurią naudodamas paslaugos gavėjas galėtų pasirinkti ir bet kuriuo metu pakeisti pageidaujimą variantą.*

24b straipsnis

Nepilnamečių apsauga internete

- 1. *Nepilnamečiams prieinamų interneto platformų paslaugų teikėjai įdiegia tinkamas ir proporcingas priemones, kuriomis užtikrinamas aukštas nepilnamečių privatumo, saugos ir saugumo lygis naudojantis jų paslaugomis.***

- 1b. *Interneto platformų paslaugų teikėjai savo sąsajoje neteikia reklamos, grindžiamos profiliavimu, kaip apibrėžta Reglamento (ES) 2016/679 4 straipsnio 4 punkte, naudodami paslaugos gavėjo asmens duomenis, kai jie pakankamai aiškiai žino, kad paslaugos gavėjas yra nepilnametis.***

- 2. *Šiame straipsnyje nustatytų prievolių laikymasis neįpareigoja interneto platformų paslaugų teikėjų tvarkyti papildomų asmens duomenų, kad būtų galima įvertinti, ar paslaugos gavėjas yra nepilnametis.***

- 3. *Pasitarusi su Valdyba, Komisija gali pateikti gaires, kad padėtų interneto platformų paslaugų teikėjams taikyti 1 dalį.***

3a skirsnis

Interneto platformų, leidžiančių vartotojams sudaryti su prekytojais nuotolinės prekybos sutartis, paslaugų teikėjams taikomos nuostatos

24c straipsnis

Prekiautojų atsekamumas

1. **■** Interneto *platformos, leidžiančios* vartotojams sudaryti su prekytojais nuotolinės prekybos sutartis, **■** užtikrina, kad prekytojai galėtų naudotis *ju* paslaugomis norėdami reklamuoti žinutes arba siūlyti produktus ar paslaugas Sąjungoje esantiems vartotojams tik jeigu prieš naudojantis *ju* paslaugomis *minėtais tikslais jos* gavo šią informaciją (*kai taikytina*):
 - a) prekytojo vardą ir pavardę (pavadinimą), adresą, telefono numerį ir e. pašto adresą;
 - b) prekytojo tapatybės nustatymo dokumento kopiją ar bet kokią kitą elektroninės atpažinties dokumentą, kaip apibrėžta Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 910/2014⁴⁶ 3 straipsnyje;
 - c) prekytojo *mokėjimo* sąskaitos duomenis **■** ;
■
 - e) jei prekytojas yra užsiregistravęs prekybos registre ar panašiam viešajame registre, prekybos registrą, į kurį įrašytas prekytojas, ir jo registracijos numerį ar lygiavertę atpažinties priemonę tame registre;
 - f) paties prekytojo patvirtinimą, kad jis įsipareigoja siūlyti tik produktus ar paslaugas, kurie yra suderinami su taikytinomis Sąjungos teisės normomis.

⁴⁶ 2014 m. liepos 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 910/2014 dėl elektroninės atpažinties ir elektroninių operacijų patikimumo užtikrinimo paslaugų vidaus rinkoje, kuriuo panaikinama Direktyva 1999/93/EB (OL L 257, 2014 8 28, p. 73).

2. ***Gavęs 1 dalyje nurodytą informaciją ir prieš leisdamas atitinkamam prekiautojui naudotis savo paslaugomis, interneto platformos paslaugų teikėjas*** deda pakankamai pastangų, kad įvertintų, ar 1 dalies a–f punktuose nurodyta informacija yra patikima ***ir išsami, naudodamasis*** bet kokia laisvai prieinama oficialia interneto duomenų baze ar valstybės narės ar Sąjungos suteikta internetine sąsaja arba ***prašydamas*** prekiautojo pateikti patvirtinamuosius dokumentus iš patikimų šaltinių. ***Pagal šį reglamentą už pateiktos informacijos tikslumą atsako prekiautojai.***

Kalbant apie prekiautojus, kurie ... [šio reglamento taikymo pradžios dieną] jau naudojami interneto platformų paslaugų teikėjų paslaugomis pirmoje pastraipoje nurodytais tikslais, pasakytina, kad paslaugų teikėjai deda visas pastangas, kad išvardyta informacija iš atitinkamų prekiautojų būtų gauta per 12 mėnesių. Jei atitinkami prekiautojai per tą laikotarpį informacijos nepateikia, paslaugų teikėjai sustabdo savo paslaugų teikimą tiems prekiautojams tol, kol jie pateiks visą informaciją.

3. Jei interneto ***platformos paslaugų teikėjas*** gauna ***pakankamai*** nuorodų arba turi pagrindo ***manyti***, kad kuris nors 1 dalyje nurodytos iš atitinkamo prekiautojo gautos informacijos elementas yra netikslus, ***neišsamus arba neatnaujintas, tas paslaugos teikėjas*** prašo prekiautojo nedelsiant arba per Sąjungos ir nacionalinės teisės aktuose nustatytą laikotarpį ištaisyti informaciją, kiek tai būtina siekiant užtikrinti, kad visa informacija būtų tiksli, ***išsami ir atnaujinta.***

Jei prekiautojas tokios informacijos neištaiso ar nepapildo, interneto platforma **greitai** sustabdo paslaugos teikimą jam, **susijusį su produktų ar paslaugų siūlymu Sąjungoje esantiems vartotojams**, kol nebus **visiškai** įvykdytas prašymas.

- 3a. Nedarant poveikio Reglamento (ES) 2019/1150 4 straipsnio taikymui, jei elektroninių prekyviečių paslaugų teikėjas atsisako leisti prekiautojui naudotis savo paslauga arba sustabdo jos teikimą pagal šio straipsnio 1 ir 3 dalis, atitinkamas prekiautojas turi teisę pateikti skundą, kaip numatyta šio reglamento 17 ir 18 straipsniuose.**
4. Interneto **platformos paslaugų teikėjas** saugiai laiko pagal 1 ir 2 dalis gautą informaciją **šešis mėnesius po to, kai baigiasi sutartiniai santykiai** su atitinkamu prekiautoju. Vėliau informacija ištrinama.
5. Nedarant poveikio šio straipsnio 2 dalies taikymui, **internetu** platforma atskleidžia informaciją trečiosioms šalims tik jeigu to reikalaujama pagal taikytiną teisę, įskaitant 9 straipsnyje minimus nurodymus ir bet kokius valstybių narių kompetentingų institucijų ar Komisijos nurodymus, kad jos galėtų atlikti savo užduotis pagal šį reglamentą.
6. Interneto platforma 1 dalies a, **■** e ir f punktuose nurodytą informaciją (**bent apie produkto įtraukimą į sąrašą**) paslaugos gavėjams pateikia aiškiai ir taip, kad prie jos būtų lengva prieiti ir kad ją būtų lengva suprasti.

■

24d straipsnis
Numatytoji atitiktis

- 1. *Interneto platforma, leidžianti vartotojams sudaryti su prekyautojais nuotolinės prekybos sutartis, sukuria ir organizuoja savo internetinę sąsają taip, kad prekyautojai galėtų vykdyti savo pareigas pagal taikytinus Sąjungos teisės aktus dėl ikisutartinės informacijos, atitikties ir informacijos apie produktų saugą.***

Visų pirma tokios internetinės sąsajos turėtų sudaryti sąlygas prekyautojams teikti šią informaciją: ekonominės veiklos vykdytojo vardą ir pavardę (pavadinimą), adresą, telefono numerį ir e. pašto adresą, kaip apibrėžta Reglamento (ES) 2019/1020 3 straipsnio 13 punkte ir kituose Sąjungos teisės aktuose.

- 2. *Interneto platformų, leidžiančių vartotojams sudaryti su prekyautojais nuotolinės prekybos sutartis, paslaugų teikėjai sukuria ir organizuoja savo internetinę sąsają taip, kad prekyautojai galėtų pateikti bent:***

- a) *informaciją, būtiną norint aiškiai ir nedviprasmiškai identifikuoti produktus ar paslaugas, kurie reklamuojami ar siūlomi Sąjungoje esantiems vartotojams naudojantis paslaugų teikėjų paslaugomis;***
- b) *bet kokią prekybininką identifikuojantį ženklą, pvz., prekės ženklą, simbolį ar logotipą;***
- c) *ir, kai taikoma, informaciją apie ženklinimą ir žymėjimą laikantis taikytinos Sąjungos teisės dėl produktų saugos ir produktų atitikties taisyklių.***

3. *Interneto platformų, leidžiančių vartotojams sudaryti su prekiautojais nuotolinės prekybos sutartis, paslaugų teikėjai, prieš leisdami prekiautojui siūlyti produktą ar paslaugą, deda visas pastangas, kad įvertintų, ar prekiautojai pateikė 1 ir 2 dalyse nurodytą informaciją. Leidę prekiautojui siūlyti produktą ar paslaugą, interneto platformų, leidžiančių vartotojams sudaryti su prekiautojais nuotolinės prekybos sutartis, paslaugų teikėjai deda pagrįstas pastangas, kad atsitiktine tvarka patikrintų, ar kurioje nors laisvai prieinamoje oficialioje ir kompiuterio skaitomoje internetinėje duomenų bazėje arba internetinėje sąsajoje nustatyta, kad siūlomi produktai ar paslaugos yra neteisėti.*

24e straipsnis

Teisė į informaciją

1. *Jei interneto platformos, leidžiančios vartotojams sudaryti su prekiautojais nuotolinės prekybos sutartis, paslaugų teikėjas (nesvarbu, kokiomis priemonėmis naudodamasis) sužino, kad prekiautojas, naudodamasis jo paslaugomis, Sąjungoje esantiems vartotojams siūlo neteisėtą produktą ar paslaugą, jis tuos vartotojus, kurie per paskutiniuosius šešis mėnesius nuo to momento, kai paslaugų teikėjas sužinojo apie tai, naudodamiesi jo paslauga, įsigijo tokį produktą ar paslaugą, informuoja apie neteisėtumą, prekiautojo tapatybę ir visas atitinkamas teisių gynimo priemones, jei jis turi tų vartotojų kontaktinius duomenis.*

2. *Jei 1 dalyje nurodytu atveju interneto platformos paslaugų teikėjas neturi visų atitinkamų vartotojų kontaktinių duomenų, jis savo internetinėje sąsajoje viešai paskelbia lengvai pasiekiamą informaciją apie neteisėtą produktą ar paslaugą, prekiautojo tapatybę ir visas atitinkamas teisių gynimo priemones.*

4 skirsnis

Papildomos sisteminės rizikos valdymo pareigos, nustatomos labai didelių interneto platformų *ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjams*

25 straipsnis

Labai didelės interneto platformos

1. Šis skirsnis taikomas interneto platformoms, kurios Sąjungoje *pasiekia* vidutiniškai 45 mln. ar daugiau aktyvių paslaugos gavėjų per mėnesį *ir kurioms pagal 4 dalį suteiktas labai didelių interneto platformų statusas*.
2. Komisija priima deleguotuosius aktus pagal 69 straipsnį siekdama pakoreguoti 1 dalyje nurodytą vidutinį *aktyvių* paslaugos gavėjų Sąjungoje skaičių per mėnesį, jei Sąjungos gyventojų skaičius padidėja ar sumažėja bent 5 proc., palyginti su gyventojų skaičiumi 2020 m., arba, atlikus koregavimą deleguotuoju aktu, palyginti su gyventojų skaičiumi tais metais, kai buvo priimtas paskutinis deleguotasis aktas. Tokiu atveju ji pakoreguoja tą skaičių taip, kad jis sudarytų 10 proc. Sąjungos gyventojų tais metais, kai ji priima deleguotąjį aktą, suapvalinant iki didesnio ar mažesnio skaičiaus, kad jis būtų išreikštas milijonais.

3. Pasikonsultavusi su Valdyba, Komisija pagal 69 straipsnį **gali** priimti deleguotuosius aktus, **kad šio straipsnio 1 dalies ir 23 straipsnio 2 dalies tikslais papildytų šio reglamento nuostatas, nustatydamą vidutinio aktyvių paslaugos gavėjų Sąjungoje skaičiaus per mėnesį apskaičiavimo metodiką, užtikrindama, kad šia metodika būtų atsižvelgiama į rinkos pokyčius ir technologinę plėtrą.**
4. **Pasikonsultavusi su įsisteigimo valstybe nare arba atsižvelgusi į įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus pagal 23 straipsnio 3a dalį pateiktą informaciją, Komisija priima sprendimą, kuriuo šio reglamento tikslais interneto platformai, kurios vidutinis aktyvių paslaugos gavėjų skaičius per mėnesį yra lygus šio straipsnio 1 dalyje nurodytam skaičiui ar didesnis už jį, suteikia labai didelės interneto platformos statusą. Komisija priima sprendimą remdamasi interneto platformos paslaugų teikėjo pagal 23 straipsnio 2 dalį pateiktais duomenimis arba informacija, kurios prašoma pagal 23 straipsnio 3 dalį, arba visa kita Komisijos turima informacija.**
- Jei interneto platformos paslaugų teikėjas nesilaiko 23 straipsnio 2 dalies arba nesilaiko įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus ar Komisijos prašymo pagal 23 straipsnio 3 dalį, tai netrukdo Komisijai suteikti tam teikėjui labai didelės interneto platformos paslaugos teikėjo statuso pagal šią dalį.**

Kai Komisija savo sprendimą grindžia kita Komisijos turima informacija pagal šios dalies pirmą pastraipą arba papildoma informacija, kurios prašoma pagal 23 straipsnio 3 dalį, ji atitinkamam interneto platformos paslaugų teikėjui suteikia galimybę per 10 darbo dienų pateikti nuomonę dėl Komisijos preliminarių išvadų, kad ji ketina interneto platformai suteikti labai didelės interneto platformos statusą, ir tinkamai atsižvelgia į atitinkamo paslaugų teikėjo pateiktą nuomonę.

Jei interneto platformos paslaugų teikėjas nepateikia nuomonės pagal antrą pastraipą, tai netrukdo Komisijai suteikti tai interneto platformai labai didelės interneto platformos statusą, remiantis kita Komisijos turima informacija.

5. *Komisija panaikina minėtą statusą, jei per nepertraukiamą vienų metų laikotarpį interneto platformos vidutinis aktyvių paslaugos gavėjų skaičius per mėnesį nėra lygus 1 dalyje nurodytam skaičiui arba didesnis už jį.*
6. *Komisija nepagrįstai nedelsdama praneša apie savo sprendimus pagal 4 ir 5 dalis atitinkamam interneto platformos paslaugų teikėjui, Valdybai ir įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriui.*

Komisija užtikrina, kad interneto platformų, kurioms suteiktas labai didelių interneto platformų statusas, sąrašas būtų paskelbtas Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje, ir reguliariai jį atnaujina. Šiame skirsnyje nustatytos pareigos pradedamos taikyti ar nebetaikyti atitinkamoms labai didelėms interneto platformoms praėjus keturiems mėnesiams nuo pranešimo pirmoje pastraipoje nurodytam paslaugų teikėjui dienos.

26 straipsnis

Rizikos vertinimas

1. Labai didelių interneto platformų *paslaugų teikėjai kruopščiai* nustato, analizuoja ir vertina bet kokią sistemine riziką, kylančią dėl jų paslaugų, *įskaitant algoritmines sistemas, kūrimo* teikimo ir naudojimo Sąjungoje.

Jie atlieka rizikos vertinimus nuo 25 straipsnio 6 dalies antroje pastraipoje nurodytos taikymo pradžios dienos *ir* vėliau bent kartą per metus, *tačiau bet kuriuo atveju prieš įdiegdami funkcijas, kurios gali turėti itin didelį poveikį pagal šį straipsnį nustatytai rizikai*. Toks rizikos vertinimas konkrečiai turi būti siejamas su jų paslaugomis *ir būti proporcingas sisteminei rizikai, atsižvelgiant į rimtumą ir tikimybę*, ir apimti šių rūšių sistemine riziką:

- a) neteisėto turinio sklaidą naudojantis jų paslaugomis;
- b) bet koki *faktinį ar nuspėjamą* neigiamą poveikį naudojimuisi pagrindinėmis teisėmis, *ypač pagrindinėmis teisėmis, susijusiomis su žmogiškuoju orumu*, teisės į privatų ir šeimos gyvenimą paisymu, *asmens duomenų apsauga* ir saviraiškos ir informacijos laisve, *įskaitant žiniasklaidos laisvę ir pliuralizmą*, teise į nediskriminavimą, vaiko teisėmis *ir vartotojų apsauga*, įtvirtintomis atitinkamai Chartijos 1, 7, 8, 11, 21, 24 ir 38 straipsniuose;
- c) *bet kokį* faktinį ar nuspėjamą neigiamą poveikį pilietinėms diskusijoms *ir* rinkimų procesams *bei* visuomenės saugumui;

ca) bet koki faktinį ar nuspėjamą neigiamą poveikį, susijusį su smurtu dėl lyties, visuomenės sveikatos ir nepilnamečių apsauga, ir rimtas neigiamas pasekmes asmens fizinei ir psichinei gerovei.

2. Atlikdami rizikos vertinimą labai didelių interneto platformų *paslaugų teikėjai* visų pirma atsižvelgia į tai, *ar ir kaip toliau minimi veiksniai* daro įtaką bet kurios 1 dalyje nurodytos rūšies sisteminei rizikai:

a) rekomendavimo sistemų ir bet kokios kitos svarbios algoritminės sistemos modelis;

b) jų turinio moderavimo sistemos;

c) taikytinos sąlygos ir jų vykdymo užtikrinimas;

d) reklamos atrankos ir pateikimo sistemos;

e) su duomenimis susijusi paslaugų teikėjo praktika.

Atliekant vertinimus taip pat analizuojama, ar ir kaip tyčinis manipuliavimas jų paslauga, be kita ko, naudojantis paslauga neautentiškai arba automatiškai, ir galima sparti ir plačiai neteisėto turinio ir su jų sąlygomis nesuderinamos informacijos sklaida ir stiprinimas daro įtaką rizikai pagal 1 dalį.

Atliekant vertinimą atsižvelgiama į konkrečius regioninius ar kalbinius aspektus, be kita ko, kai jie būdingi kuriai nors valstybei narei.

3. **Labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjai saugo rizikos vertinimų patvirtinamuosius dokumentus bent trejus metus po rizikos vertinimo atlikimo, o, gavę prašymą, pateikia juos Komisijai ir įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriui.**

27 straipsnis

Rizikos mažinimas

1. Labai didelių interneto platformų **paslaugų teikėjai** įdiegia pagrįstas, proporcingas ir efektyvias rizikos mažinimo priemones, pritaikytas konkrečiai sisteminei rizikai, nustatytai pagal 26 straipsnį, **ypač atsižvelgdami į tokių priemonių poveikį pagrindinėms teisėms.** Tai, kai taikytina, gali būti šios priemonės:
- a) jų paslaugų, **įskaitant jų internetines sąsajas, kūrimo**, parametrų ar veikimo pritaikymas;
 - b) jų nuostatų ir sąlygų **pritaikymas ir jų vykdymo užtikrinimas;**

- c) *turinio moderavimo procesų, įskaitant pranešimų, susijusių su konkrečiomis neteisėto turinio rūšimis, tvarkymo spartą bei kokybę ir, kai tinkama, skubų turinio, apie kurį pranešta, pašalinimą arba prieigos prie jo panaikinimą, visų pirma neteisėtų neapykantą kurstančių kalbų ar smurto internete atveju, pritaikymas; taip pat visų atitinkamų sprendimų priėmimo procesų ir specialių turinio moderavimui skirtų išteklių pritaikymas;*
- ca) *jų algoritminių sistemų, įskaitant rekomendavimo sistemas, testavimas ir pritaikymas;*
- d) *jų reklamos sistemų pritaikymas ir tikslinių priemonių, kuriomis siekiama apriboti arba pakoreguoti pateikiamą reklamą, susijusią su jų teikiama paslauga, priėmimas;*
- da) *vidaus procesų, išteklių, testavimo, dokumentavimo arba bet kokios jų veiklos priežiūros stiprinimas, visų pirma dėl sisteminės rizikos nustatymo;*
- db) *bendradarbiavimo su patikimais pranešėjais pagal 19 straipsnį inicijavimas arba koregavimas ir neteisminio ginčų sprendimo įstaigų sprendimų pagal 18 straipsnį įgyvendinimas;*

- e) bendradarbiavimo su kitais interneto platformų *paslaugų teikėjais* pagal elgesio kodeksus ir krizės protokolus, nurodytus atitinkamai 35 ir 37 straipsniuose, inicijavimas arba koregavimas;
- ea) *informuotumo didinimo priemonių taikymas ir jų internetinės sąsajos pritaikymas aktyvesniam naudotojų informavimui;*
- eb) *tikslinių vaiko teisių apsaugos priemonių, įskaitant amžiaus patikros ir tėvų kontrolės priemones, arba, kai tikslinga, priemonių, kuriomis siekiama padėti nepilnamečiams pranešti apie smurtą arba gauti paramą, taikymas;*
- ec) *aiškiai matomo ženklavimo naudojimas siekiant užtikrinti, kad informacijos vienetą, nesvarbu, ar jis yra sukurtas arba manipuluojamas vaizdo, garso ar vaizdo įrašo turinys, kuris pastebimai panašus į egzistuojančius asmenis, objektus, vietas ar kitus subjektus ar įvykius ir sudaro klaidingą išpūdį, kad asmuo yra autentiškas arba tikras, būtų galima atskirti, kai šis informacijos vienetas teikiamas jų internetinėse sąsajose; be to, lengvai naudojamos funkcijos, leidžiančios paslaugos gavėjams nurodyti tokį turinį, suteikimas.*

2. Valdyba, bendradarbiaudama su Komisija, kasmet paskelbia išsamias ataskaitas. *Ataskaitose*, be kita ko:
- a) nustatoma ir vertinama didžiausia ir pasikartojanti sisteminė rizika, apie kurią praneša labai didelių interneto platformų *paslaugų teikėjai* arba kuri nustatoma remiantis kitais informacijos šaltiniais, visų pirma pateiktais laikantis 30, 31 ir 33 straipsnių;
 - b) pristatoma geriausia patirtis labai didelių interneto platformų *paslaugų teikėjams* siekiant mažinti nustatytą sisteminę riziką.
- 2a. *Ataskaitose pateikiama sisteminė rizika pagal valstybes nares, kuriose ji pasireiškė, ir, kai taikoma, visos Sąjungos mastu.*
3. Bendradarbiaudama su skaitmeninių paslaugų koordinatoriais Komisija gali paskelbti gaires dėl 1 dalies taikymo konkrečių rūšių rizikai, visų pirma pristatyti geriausių patirtį ir rekomenduoti galimas priemones, tinkamai atsižvelgdama į galimas priemonių pasekmes Chartijoje įtvirtintoms visų dalyvaujančių šalių pagrindinėms teisėms. Rengdama tokias gaires Komisija organizuoja viešas konsultacijas.

27a straipsnis

Reagavimo į krizes mechanizmas

1. *Kilus krizei, Komisija, remdamasi Valdybos rekomendacija, gali priimti sprendimą, kuriame būtų reikalaujama, kad vienas ar daugiau labai didelių interneto platformų arba labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjų imtųsi vieno ar kelių iš šių veiksmų:*
 - a) *įvertintų, ar jų paslaugų teikimas ir naudojimas reikšmingai prisideda arba gali reikšmingai prisidėti prie 2 dalyje nurodytos didelės grėsmės ir, jei taip, kokiu mastu ir kaip;*
 - b) *nustatytų ir taikytų konkrečias, efektyvias ir proporcingas priemones, pvz., 27 straipsnio 1 dalyje arba 37 straipsnio 2 dalyje numatytas priemones, kad būtų užkirstas kelias prisidėti prie didelės grėsmės, nustatytos pagal šios dalies a punktą, kad nebebūtų prisidedama arba kad būtų apribotas prisidėjimas prie jos;*
 - c) *iki tam tikros sprendime nurodytos dienos arba reguliariu periodiškumu praneštų Komisijai apie a punkte nurodytus vertinimus, konkrečių priemonių, kurių imtasi pagal b punktą, tikslų turinį, įgyvendinimą ir kokybinį bei kiekybinį poveikį ir visus kitus su tais vertinimais ar tomis priemonėmis susijusius klausimus, kaip nurodyta sprendime.*

Nustatydamas (-i) ir taikydamas (-i) priemones pagal šios dalies b punktą, paslaugų teikėjas (-ai) tinkamai atsižvelgia į 2 dalyje nurodytos didelės grėsmės rimtumą, priemonių skubumą ir faktinį ar galimą poveikį visų susijusių šalių teisėms ir teisėtiems interesams, įskaitant galimą priemonių paisyti Chartijoje įtvirtintų pagrindinių teisių nevykdymą.

2. *Pagal šį straipsnį laikoma, kad krizė iškilo, kai dėl ypatingų aplinkybių Sąjungoje arba didelėse jos dalyse kyla didelė grėsmė visuomenės saugumui ar visuomenės sveikatai.*

3. *Priimdama 1 dalyje nurodytą sprendimą, Komisija užtikrina, kad būtų įvykdyti visi šie reikalavimai:*

a) *veiksmai, kurių reikalaujama imtis sprendime, turi būti tik tie, kurių būtinai reikia, pagrįsti ir proporcingi, atsižvelgiant į 2 dalyje nurodytos didelės grėsmės rimtumą, priemonių skubumą ir faktinį ar galimą poveikį visų susijusių šalių teisėms ir teisėtiems interesams, įskaitant galimą priemonių paisyti Chartijoje įtvirtintų pagrindinių teisių nevykdymą;*

- b) sprendime turi būti nurodytas pagrįstas laikotarpis, per kurį turi būti imtasi 1 dalies b punkte nurodytų konkrečių priemonių, visų pirma atsižvelgiant į tų priemonių skubumą ir laiką, kurio reikia joms parengti ir įgyvendinti;*
- c) veiksmai, kurių reikalaujama imtis sprendime, turi trukti ne ilgiau kaip tris mėnesius.*

4. Priėmusi 1 dalyje nurodytą sprendimą, Komisija nepagrįstai nedelsdama imasi visų šių veiksmų:

- a) praneša apie sprendimą paslaugų teikėjui (-ams), kuriam (kuriems) skirtas sprendimas;*
- b) viešai paskelbia sprendimą;*
- c) informuoja Valdybą apie sprendimą, paragina ją pateikti savo nuomonę apie sprendimą ir nuolat ją informuoja apie visus vėlesnius su sprendimu susijusius pokyčius.*

5. Konkrečias priemones, kurių reikia imtis pagal 1 dalies b punktą ir 7 dalies antrą pastraipą, pasirinkti gali paslaugų teikėjas (-ai), kuriam (kuriems) skirtas Komisijos sprendimas.

6. *Komisija savo iniciatyva arba paslaugų teikėjo prašymu gali pradėti dialogą su paslaugų teikėju, siekdama nustatyti, ar, atsižvelgiant į konkrečias paslaugų teikėjo aplinkybes, numatytos arba įgyvendintos 1 dalies b punkte nurodytos priemonės yra veiksmingos ir proporcingos siekiamiems tikslams įgyvendinti. Visų pirma Komisija užtikrina, kad priemonės, kurių imasi paslaugų teikėjas pagal 1 dalies b punktą, atitiktų 3 dalies a ir c punktuose nurodytus reikalavimus.*
7. *Komisija stebi, kaip taikomos konkrečios priemonės, kurių imtasi pagal šio straipsnio 1 dalyje nurodytą sprendimą, remdamasi šios dalies c punkte nurodytomis ataskaitomis ir visa kita svarbia informacija, įskaitant informaciją, kurios ji gali paprašyti pagal 31 arba 52 straipsnį, atsižvelgdama į krizės raidą. Komisija reguliariai, bent kartą per mėnesį, teikia Valdybai šios stebėsenos ataskaitas.*

Jei Komisija mano, kad numatytos arba įgyvendintos konkrečios priemonės pagal 1 dalies b punktą nėra efektyvios arba proporcingos, ji, pasikonsultavusi su Valdyba, gali sprendimu reikalauti, kad paslaugų teikėjas peržiūrėtų tų konkrečių priemonių nustatymą arba taikymą.

8. *Kai tikslinga atsižvelgus į krizės raidą, Komisija, veikdama pagal Valdybos rekomendaciją, gali iš dalies pakeisti 1 dalyje arba 7 dalies antroje pastraipoje nurodytą sprendimą:*
- a) *atšaukdama sprendimą ir prireikus pareikalaudama, kad labai didelė interneto platforma arba labai didelės interneto paieškos sistemos nebetaikytų priemonių, nustatytų ir įgyvendinamų pagal 1 dalies b punktą arba 7 dalies antrą pastraipą, visų pirma tais atvejais, kai nebėra pagrindo, kuriuo remiantis buvo priimtos tos priemonės;*
 - b) *pratęsdama 3 dalies c punkte nurodytą laikotarpį ne ilgesniam kaip trijų mėnesių laikotarpiui;*
 - c) *atsižvelgdama į patirtį, įgytą taikant priemones, visų pirma į galimą priemonių paisyti Chartijoje įtvirtintų pagrindinių teisių nevykdymą.*
9. *1–6 dalyse numatyti reikalavimai taikomi šiame straipsnyje nurodytam sprendimui ir jo pakeitimams.*
10. *Komisija visapusiškai atsižvelgia į Valdybos pagal šį straipsnį pateiktas rekomendacijas.*
11. *Komisija kasmet po sprendimų priėmimo pagal šį straipsnį ir bet kuriuo atveju per tris mėnesius nuo krizės pabaigos Europos Parlamentui ir Tarybai pateikia konkrečių priemonių, kurių imtasi pagal tuos sprendimus, taikymo ataskaitą.*

28 straipsnis

Nepriklausomas auditas

1. Labai didelių interneto platformų *paslaugų teikėjams* jų sąskaita bent kartą per metus atliekamas *nepriklausomas* auditas, kuriuo siekiama įvertinti, kaip vykdomos:
 - a) III skyriuje nustatytos pareigos;
 - b) įsipareigojimai, prisiimti pagal 35 ir 36 straipsniuose nurodytus elgesio kodeksus ir 37 straipsnyje nurodytus krizės protokolus.

1a. Labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjai bendradarbiauja su organizacijomis, atliekančiomis auditą pagal šį straipsnį, ir joms teikia būtiną pagalbą, kad jos galėtų veiksmingai, efektyviai ir laiku atlikti tuos auditus, be kita ko, suteikdami joms prieigą prie visų reikiamų duomenų, sudarydami galimybes patekti į visas reikiamas patalpas ir atsakydami į žodinius ar rašytinius klausimus. Jie neturi trukdyti atlikti auditą: daryti jam nederamą įtaką ar trikdyti audito atlikimą.

Auditą atliekančios organizacijos užtikrina tinkamą iš labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjų ir trečiųjų šalių atliekant auditą, taip pat ir pasibaigus auditui, gautos informacijos konfidencialumą ir profesinę paslaptį. Vis dėlto šio reikalavimo laikymasis neturi neigiamo poveikio audito atlikimui ir kitų šio reglamento nuostatų, visų pirma susijusių su skaidrumu, priežiūra ir vykdymo užtikrinimu, taikymui. Kai tai būtina teikiant skaidrumo ataskaitas pagal 33 straipsnio 2 dalį, organizacijos parengia šio straipsnio 3 ir 4 dalyse nurodytų audito ir audito įgyvendinimo ataskaitų versijas, kuriose nebūtų jokios informacijos, kurią būtų galima pagrįstai laikyti konfidencialia.

2. Auditus pagal 1 dalį atlieka organizacijos, kurios:

- a) yra nepriklausomos nuo atitinkamo labai didelės interneto platformos *paslaugų teikėjo ir bet kurio su šiuo paslaugų teikėju susijusio juridinio asmens ir neturi interesų konfliktų su jais. Konkrečiai, auditą atliekanti organizacija:*

 - i) *per 12 mėnesių iki audito pradžios neteikė jokių su audituotais dalykais susijusių ne audito paslaugų atitinkamam labai didelės interneto platformos paslaugų teikėjui ir bet kuriam su šiuo paslaugų teikėju susijusiam juridiniam asmeniui ir įsipareigoja per 12 mėnesių nuo audito pabaigos jų neteikti;*
 - ii) *atitinkamam labai didelės interneto platformos paslaugų teikėjui ir bet kuriam su šiuo paslaugų teikėju susijusiam juridiniam asmeniui neteikė audito paslaugų pagal šį straipsnį ilgesnį nei 10 metų iš eilės laikotarpį;*
 - iii) *neatlieka audito už atlygį, kuris priklauso nuo audito rezultatų;*

- b) įrodė turinčios ekspertinių žinių rizikos valdymo srityje, techninę kompetenciją ir pajėgumus;
- c) įrodė, kad yra objektyvios ir laikosi profesinės etikos, visų pirma laikydamosi praktikos kodeksų arba atitinkamų standartų.

3. Auditą atliekančios organizacijos parengia kiekvieno audito ataskaitą. Ataskaita ***pagrindžiama*** raštu ir joje pateikiama bent ši informacija:
- a) labai didelės interneto platformos ***paslaugų teikėjo***, kurio atžvilgiu atliekamas auditas, pavadinimas, adresas ir kontaktinio centro duomenys, taip pat audito laikotarpis;
 - b) auditą atliekančios organizacijos ***(-y)*** pavadinimas ***(-ai)*** ir adresas ***(-ai)***;
 - ba) interesų deklaracija;***
 - c) konkrečių audituotų elementų ir taikomos metodikos aprašymas;
 - d) pagrindinių audito išvadų aprašymas ***ir santrauka;***
 - da) trečiųjų šalių, su kuriomis konsultuotasi atliekant auditą, sąrašas;***
 - e) audito nuomonė, ar labai didelės interneto platformos ***paslaugos teikėjas***, kurio atžvilgiu atliekamas auditas, vykdė pareigas ir laikėsi 1 dalyje nurodytų įsipareigojimų, – ši nuomonė gali būti teigiama, su pastabomis arba neigiama;
 - f) jei audito nuomonė nėra teigiama – praktinės rekomendacijos dėl konkrečių priemonių, kuriomis būtų užtikrintas reikalavimų laikymasis, ***ir rekomenduojamas laikotarpis, per kurį turi būti užtikrintas reikalavimų laikymasis.***

- 3a. *Jei auditą atliekanti organizacija negalėjo atlikti tam tikrų konkrečių elementų audito arba pareikšti audito nuomonės remdamasi savo tyrimais, ji audito ataskaitoje paaiškina aplinkybes ir nurodo priežastis, dėl kurių nebuvo galima atlikti šių elementų audito.*
4. Labai didelių interneto platformų *paslaugų teikėjai*, gavę audito ataskaitą, kuri nėra teigiama, tinkamai atsižvelgia į visas jiems skirtas praktines rekomendacijas, kad galėtų imtis būtinų priemonių joms įgyvendinti. Per vieną mėnesį nuo šių rekomendacijų gavimo dienos jie priima audito įgyvendinimo ataskaitą, kurioje aprašomos tokios priemonės. Jei jie neįgyvendina praktinių rekomendacijų, audito įgyvendinimo ataskaitoje jie pateikia priežastis, kodėl rekomendacijos nebuvo įgyvendintos, ir aprašo alternatyvias priemones, kurių jie ėmėsi nustatytais rekomendacijų nesilaikymo atvejais.
- 4a. *Komisijai pagal 69 straipsnį suteikiami įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus, kuriais šis reglamentas papildomas nustatant būtiną audito atlikimo pagal šį straipsnį taisyklės, visų pirma susijusias su būtinomis pagal šį straipsnį atliekamo audito procedūrinių etapų, audito metodikų ir ataskaitų šablonų taisyklėmis. Tuose deleguotuosiuose aktuose atsižvelgiama į visus 34 straipsnio 1 dalies d punkte nurodytus savanoriškus audito standartus.*

29 straipsnis

Rekomendavimo sistemos

1. **Be 24a straipsnyje nustatytų reikalavimų, labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjai, naudojančys rekomendavimo sistemas, kiekvienai rekomendavimo sistemai suteikia bent vieną profiliavimu pagrįstą galimybę, kaip apibrėžta Reglamento (ES) 2016/679 4 straipsnio 4 punkte.**

30 straipsnis

Papildomas internetinės reklamos skaidrumas

1. Labai didelių interneto platformų **paslaugų teikėjai**, savo internetinėse sąsajose **pateikiantys** reklamą, **konkrečioje savo internetinės sąsajos dalyje, pasitelkdami patikimą paieškos priemonę, pagal kurią galima atlikti daugelio kriterijų užklausas, ir** taikomųjų programų sąsajas sudaro ir viešai atveria saugyklą, kurioje 2 dalyje nurodyta informacija laikoma vienus metus nuo paskutinio karto, kai reklama buvo **pateikta** jų internetinėse sąsajose. Jie užtikrina, kad saugykloje nebūtų jokių paslaugos gavėjų, kuriems reklama buvo ar galėjo būti **pateikta**, asmens duomenų **ir deda pagrįstas pastangas siekdami užtikrinti, kad informacija būtų tiksli ir išsami.**

2. Saugykloje turi būti saugoma bent visa toliau išvardyta informacija:

- a) reklamos turinys, **įskaitant produkto, paslaugos arba prekės ženklo pavadinimą ir reklamos objektą;**
- b) fizinis ar juridinis asmuo, kurio vardu **pateikiama** reklama;
- ba) fizinis ar juridinis asmuo, kuris sumokėjo už reklamą, jei tas asmuo nėra nurodytas b punkte;**
- c) laikotarpis, kurį reklama **pateikiama**;
- d) ar reklamą buvo ketinama **pateikti** būtent vienai ar daugiau konkrečių paslaugos gavėjų grupių ir, jei taip, tuo tikslu taikomi pagrindiniai parametrai, **įskaitant prireikus pagrindinius parametrus, taikytus siekiant reklamos neteikti vienai ar daugiau tokių konkrečių grupių;**
- da) komerciniai pranešimai, paskelbti labai didelėse interneto platformose ir nustatyti pagal 24 straipsnio 2 dalį;**
- e) bendras pasiektų paslaugos gavėjų skaičius ir, kai taikytina, suminiai paslaugos gavėjų grupės ar grupių, kurioms tikslinė reklama buvo konkrečiai skirta, skaičiai **kiekvienoje valstybėje narėje.**

2a. Jei labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjas pašalino konkrečią reklamą arba panaikino prieigą prie jos dėl įtariamo neteisėtumo ar nesuderinamumo su platformos sąlygomis, saugykloje 2 dalies a, b ir ba punktuose nurodyta informacija nepateikiama. Tokiu atveju saugykloje pateikiama atitinkamai 15 straipsnio 2 dalies a–e punktuose arba 8 straipsnio 2 dalies a punkto i papunktyje nurodyta informacija, susijusi su atitinkama konkrečia reklama.

Komisija, pasikonsultavusi su Valdyba, 31 straipsnyje nurodytais atitinkamais patikrintais tyrėjais ir visuomene, gali paskelbti šiame straipsnyje nurodytų saugyklų struktūros, organizavimo ir funkcijų gaires.

31 straipsnis

Prieiga prie duomenų ir tikrinimas

1. Labai didelių interneto platformų **paslaugų teikėjai** įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriui arba Komisijai, jiems pateikus motyvuotą prašymą ir per prašyme nurodytą pagrįstą laikotarpį, suteikia prieigą prie duomenų, kurie yra būtini norint stebėti ir vertinti, kaip laikomasi šio reglamento. ■

- 1a. Skaitmeninių paslaugų koordinatoriai ir Komisija tuos duomenis, prie kurių gauta prieiga pagal 1 dalį, naudoja tik stebėsenos ir vertinimo, kaip laikomasi šio reglamento, tikslais ir tinkamai atsižvelgia į labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjų ir atitinkamos paslaugos gavėjų teises ir interesus, įskaitant asmens duomenų apsaugą, konfidencialios informacijos, visų pirma komercinių paslapčių, apsaugą ir paslaugų saugumo užtikrinimą.*
- 1b. 1 dalies tikslais labai didelės interneto platformos paslaugų teikėjai įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus arba Komisijos prašymu paaiškina savo algoritminių sistemų, įskaitant rekomendavimo sistemas, modelį, veikimo logiką ir testavimą.*
2. Gavę įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus motyvuotą prašymą, labai didelių interneto platformų **paslaugų teikėjai** per prašyme nurodytą pagrįstą laikotarpį suteikia prieigą prie duomenų patikrintiems tyrėjams, atitinkantiems šio straipsnio 4 dalyje nustatytus reikalavimus, vien tam, kad atliktų mokslinius tyrimus, kurie padėtų **aptikti**, nustatyti ir suvokti **pagal** 26 straipsnio 1 dalį nustatytą sisteminę riziką **Sąjungoje ir įvertinti rizikos mažinimo priemonių pagal 27 straipsnį tinkamumą, veiksmingumą ir poveikį.**

2a. Per 15 dienų nuo **2** dalyje nurodyto prašymo gavimo dienos labai didelių interneto *platformų paslaugų teikėjai* gali prašyti įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus **2**, kai taikytina, iš dalies pakeisti prašymą, jei, paslaugų teikėjo nuomone, jis negali suteikti prieigos prie prašomų duomenų dėl vienos iš šių dviejų priežasčių:

- a) jis neturi prieigos prie duomenų;
- b) suteikus prieigą prie duomenų jo paslaugos saugumas ar konfidencialios informacijos, visų pirma komercinių paslapčių, apsauga taptų labai pažeidžiama.

2b. Pagal **2a dalį** teikiamuose prašymuose padaryti dalinius pakeitimus pateikiami pasiūlymai dėl vienos ar daugiau alternatyvių priemonių, kuriomis galima suteikti prieigą prie prašomų duomenų ar kitų duomenų, kurie yra tinkami ir pakankami prašymo tikslui įgyvendinti.

Įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorių arba Komisija priima sprendimą dėl prašymo padaryti dalinius pakeitimus per 15 dienų ir praneša apie sprendimą labai didelių interneto *platformų paslaugų teikėjui* bei, kai aktualu, pateikia jam iš dalies pakeistą prašymą ir nustato naują laikotarpį, per kurį prašymą reikia įvykdyti.

3. Labai didelių interneto platformų *paslaugų teikėjai palengvina* ir suteikia prieigą prie duomenų pagal 1 ir 2 dalis per *prašyme nurodytas tinkamas sąsajas, įskaitant* interneto duomenų bazes arba taikomųjų programų sąsajas.
4. *Gavęs tinkamai pagrįstą tyrėjų prašymą, įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorius suteikia jiems patikrintų tyrėjų statusą ir išduoda prašymus dėl prieigos prie duomenų pagal 2 dalį, jei tyrėjai įrodo, kad jie atitinka visas šias sąlygas:*
- a) jie yra mokslinių tyrimų organizacijos, apibrėžtos Direktyvos (ES) 2019/790 2 straipsnio 1 punkte, nariai;*
 - b) jie yra nepriklausomi nuo komercinių interesų;*

- ba) tyrėjų pateiktame prašyme nurodomas mokslinių tyrimų finansavimas;*
- c) jie geba laikytis kiekvieno prašymo konkrečių duomenų saugumo ir konfidencialumo reikalavimų bei apsaugoti asmens duomenis ir savo prašyme aprašo tinkamas technines ir organizacines priemones, kurių jie šiuo tikslu imasi;*
- d) tyrėjai pateiktame prašyme pagrindžia prašomų duomenų būtinumą bei proporcingumą jų vykdomų mokslinių tyrimų tikslais ir laikotarpius, kuriems jie prašo prieigos prie duomenų, ir įrodo, kaip numatomais tyrimų rezultatais bus prisidėta siekiant įgyvendinti 2 dalyje nustatytus tikslus;*
- e) planuojama mokslinių tyrimų veikla bus vykdoma 2 dalyje nustatytais tikslais;*
- f) jie įsipareigoja užtikrinti, kad jų mokslinių tyrimų rezultatai būtų nemokamai paskelbiami viešai per pagrįstą laikotarpį po mokslinių tyrimų užbaigimo, ir atsižvelgti į atitinkamos paslaugos gavėjų teises ir interesus, laikydamiesi Reglamento (ES) 2016/679.*

Gavęs prašymą pagal šią dalį, įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorius apie tai informuoja Komisiją ir Valdybą.

4a. *Tyrėjai taip pat gali pateikti prašymą valstybės narės, kurioje yra mokslinių tyrimų organizacija, kurios nariais jie yra, skaitmeninių paslaugų koordinatoriui. Gavęs prašymą pagal šią dalį, skaitmeninių paslaugų koordinatorius atlieka pradinį vertinimą, ar atitinkami tyrėjai atitinka visas 4 dalyje nustatytas sąlygas, ir tada prašymą kartu su atitinkamų tyrėjų pateiktais patvirtinamaisiais dokumentais ir pradiniu vertinimu išsiunčia įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriui, o jis nepagrįstai nedelsdamas priima sprendimą skirti tyrėją.*

Tinkamai atsižvelgus į pateiktą pradinį vertinimą, galutinis sprendimas suteikti tyrėjui patikrinto tyrėjo statusą priklauso įsisteigimo valstybė narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus kompetencijai, kaip numatyta 4 dalyje.

4b. *Skaitmeninių paslaugų koordinatorius, kuris suteikė patikrinto tyrėjo statusą ir išdavė prašymą dėl prieigos patikrinto tyrėjo naudai, priima sprendimą dėl prieigos panaikinimo, jei, atlikęs tyrimą savo iniciatyva arba remdamasis iš trečiųjų šalių gauta informacija, nustato, kad patikrintas tyrėjas nebeatitinka 4 dalyje nustatytų sąlygų, ir apie sprendimą informuoja atitinkamą labai didelės interneto platformos paslaugų teikėją. Prieš panaikindamas prieigą, skaitmeninių paslaugų koordinatorius suteikia patikrintam tyrėjui galimybę sureaguoti į jo atlikto tyrimo išvadas ir ketinimą panaikinti prieigą.*

- 4c. *Skaitmeninių paslaugų koordinatoriai praneša Valdybai fizinių asmenų ar subjektų, kuriems jie suteikė patikrinto tyrėjo statusą, vardus bei pavardes (pavadinimus) ir kontaktinę informaciją, taip pat mokslinių tyrimų, kuriais grindžiamas prašymas pagal 4 dalį, tikslą arba tai, kad jie tokį statusą panaikino pagal 4a dalį.*
- 4d. *Labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjai nepagrįstai nedelsdami suteikia prieigą prie duomenų, įskaitant, kai tai techniškai įmanoma, prieigą prie duomenų realiuoju laiku, jei duomenys yra viešai prieinami jų internetinėje sąsajoje tyrėjams, įskaitant tyrėjus, priklausančius ne pelno įstaigoms, organizacijoms ir asociacijoms, kurie atitinka 4 dalies b, ba, c ir d punktuose nustatytas sąlygas ir kurie duomenis naudoja vien tik moksliniams tyrimams, kurie padeda aptikti, nustatyti ir suvokti sistemine riziką Sąjungoje pagal 26 straipsnio 1 dalį.*

5. Pasikonsultavusi su Valdyba, Komisija priima deleguotuosius aktus, kuriais nustatomos techninės sąlygos, kuriomis labai didelių interneto platformų *paslaugų teikėjai* turi keisti duomenimis pagal 1 ir 2 dalis, ir tikslai, kuriais tuos duomenis galima naudoti. Tokiuose deleguotuosiuose aktuose nustatomos konkrečios sąlygos *ir aktualūs bei objektyvūs rodikliai, taip pat procedūros ir, kai būtina, nepriklausomi patariamieji mechanizmai*, kuriuos taikant gali būti vykdomas toks keitimasis duomenimis su **█** tyrėjais laikantis Reglamento (ES) 2016/679, atsižvelgiant į labai didelių interneto platformų *paslaugų teikėjų* ir atitinkamos paslaugos gavėjų teises ir interesus, įskaitant konfidencialios informacijos, visų pirma komercinių paslapčių, apsaugą ir jų paslaugų saugumo užtikrinimą.

█

Atitikties užtikrinimo *funkcijos departamentas*

1. Labai didelių interneto platformų *paslaugų teikėjai įsteigia atitikties užtikrinimo funkcijos departamentą, kuris būtų nepriklausomas nuo veiklos funkcijų departamento ir kurį sudarytų* vienas ar daugiau atitikties užtikrinimo pareigūnų, *įskaitant atitikties užtikrinimo funkcijos departamento vadovą*. Atitikties užtikrinimo *funkcijos departamentas turi turėti pakankamus įgaliojimus, būti pakankamai autoritetingas ir turėti pakankamai išteklių, taip pat turi turėti prieigą prie labai didelės interneto platformos paslaugų teikėjo valdymo organo, kad galėtų stebėti, kaip tas paslaugų teikėjas laikosi šio reglamento*.
2. ■ Atitikties užtikrinimo pareigūnai *turi turėti* profesinę kvalifikaciją, žinių, patirties ir gebėjimų, būtinų 3 dalyje nurodytoms užduotims vykdyti. ■

Labai didelės internetinės platformos paslaugų teikėjo valdymo organas paskiria atitikties užtikrinimo funkcijos departamento vadovą – jis yra nepriklausomas vyresnysis vadovas, kuriam tenka aiški atsakomybė už atitikties užtikrinimo funkcijos departamentą.

Atitikties užtikrinimo funkcijos departamento vadovas tiesiogiai atsiskaito labai didelės interneto platformos paslaugų teikėjo valdymo organui, nepriklausomam nuo vyresniosios vadovybės, ir gali pareikšti susirūpinimą ir įspėti šį organą, kai 26 straipsnyje nurodyta rizika arba neatitiktis šiam reglamentui daro arba gali daryti poveikį atitinkamam labai didelės interneto platformos paslaugų teikėjui; tai neturi poveikio valdymo organo, vykdančio priežiūros ir valdymo funkcijas, pareigoms.

Atitikties užtikrinimo funkcijos departamento vadovas negali būti pašalintas iš pareigų be išankstinio labai didelės interneto platformos paslaugų teikėjo valdymo organo sutikimo.

3. Atitikties užtikrinimo pareigūnų užduotys yra šios:
- a) šio reglamento tikslais bendradarbiauti su įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriumi ir Komisija;
 - aa) užtikrinti, kad visa 26 straipsnyje nurodyta rizika būtų nustatyta, apie ją būtų tinkamai pranešta ir būtų imtasi pagrįstų, proporcingų ir efektyvių rizikos mažinimo priemonių pagal 27 straipsnį;**
 - b) organizuoti ir prižiūrėti labai didelės interneto platformos *paslaugų teikėjo* veiklą, susijusią su nepriklausomu auditu, kaip numatyta 28 straipsnyje;
 - c) teikti informaciją ir patarimus labai didelės interneto platformos *paslaugų teikėjo* vadovybei ir darbuotojams dėl atitinkamų pareigų pagal šį reglamentą;
 - d) stebėti, kaip labai didelės interneto platformos *paslaugų teikėjas* vykdo savo pareigas pagal šį reglamentą;
 - e) kai taikytina, stebėti, kaip labai didelės interneto platformos *paslaugų teikėjas* laikosi įsipareigojimų, prisiimtų pagal elgesio kodeksus, kaip numatyta 35 ir 36 straipsniuose, arba krizės protokolus, kaip numatyta 37 straipsnyje.**

5. Labai didelių interneto platformų *paslaugų teikėjai* įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriui ir Komisijai pateikia *atitikties užtikrinimo funkcijos departamente dirbančių* atitikties užtikrinimo *pareigūnų* vardus bei pavardes ir kontaktinius duomenis.
6. Labai didelės interneto platformos *paslaugų teikėjo valdymo organas nustato paslaugų teikėjo valdymo priemones, kuriomis būtų užtikrinamas atitikties užtikrinimo funkcijos departamento nepriklausomumas, įskaitant pareigų atskyrimą organizuojant labai didelės interneto platformos paslaugų teikėjo darbą, interesų konfliktų prevenciją ir patikimą pagal 26 straipsnį nustatytos sisteminės rizikos valdymą, taip pat prižiūri tokių valdymo priemonių įgyvendinimą ir už jį atsako.*
7. *Valdymo organas periodiškai, bent kartą per metus, tvirtina ir peržiūri pagal 26 straipsnį nustatytos rizikos, su kuria susiduria arba gali susidurti labai didelė interneto platforma, prisiėmimo, valdymo, stebėsenos ir mažinimo strategijas ir politiką.*
8. *Valdymo organas skiria pakankamai laiko su rizikos valdymu susijusioms priemonėms svarstyti. Jis aktyviai dalyvauja priimant sprendimus, susijusius su rizikos valdymu, ir užtikrina, kad pagal 26 straipsnį nustatytos rizikos valdymui būtų skiriama pakankamai išteklių.*

33 straipsnis

Labai didelių interneto platformų *paslaugų teikėjų* pareigos teikti skaidrumo ataskaitas

1. Labai didelių interneto platformų *paslaugų teikėjai* paskelbia 13 straipsnyje nurodytas ataskaitas *ne vėliau kaip per du* mėnesius nuo 25 straipsnio *6 dalies antroje pastraipoje* nurodytos taikymo pradžios dienos, o vėliau – *bent* kas šešis mėnesius.

1a. Be 13 straipsnyje ir 23 straipsnio 1 dalyje nurodytos informacijos, šio straipsnio 1 dalyje minėtose ataskaitose nurodoma:

- b) žmogiškieji ištekliai, kuriuos labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjas skiria turinio kiekviena atitinkama Sąjungos oficialiąja kalba moderavimui, kiek tai susiję su Sąjungoje siūloma paslauga, be kita ko, kad būtų laikomasi 14 ir 19 straipsniuose nustatytų pareigų ir kad būtų laikomasi 17 straipsnyje nustatytų pareigų;*
- c) asmenų, vykdančių a punkte nurodytą veiklą, kvalifikacija ir kalbinė kompetencija, taip pat tokiems darbuotojams teikiamas mokymas ir parama;*
- d) 13 straipsnio 1 dalies e punkte nurodyti tikslumo rodikliai ir susijusi informacija atitinkamai pagal oficialiąsias Sąjungos kalbas.*

Šios ataskaitos yra skelbiamos bent viena iš oficialiųjų Sąjungos kalbų.

- 1b.** *Be 23 straipsnio 2 dalyje nurodytos informacijos, labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjai į šio straipsnio 1 dalyje nurodytas ataskaitas taip pat įtraukia informaciją apie vidutinį paslaugos gavėjų skaičių per mėnesį kiekvienoje valstybėje narėje.*
2. **■** Labai didelių interneto platformų *paslaugų teikėjai* viešai skelbia ir *ne vėliau kaip po trijų mėnesių nuo* **■** audito **■** ataskaitos *pagal 28 straipsnio 3 dalį gavimo dienos* įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriui ir Komisijai pateikia:
- a) ataskaitą, kurioje pateikiami pagal 26 straipsnį atlikto rizikos vertinimo rezultatai;
 - b) *konkrečias* mažinimo priemonės, nustatytas ir įgyvendintas pagal 27 straipsnį;
 - c) 28 straipsnio 3 dalyje numatytą audito ataskaitą;
 - d) 28 straipsnio 4 dalyje numatytą audito įgyvendinimo ataskaitą;
- da) kai taikoma, informaciją apie paslaugų teikėjo surengtas konsultacijas, kurias jis vykdė atlikdamas rizikos vertinimus ir rengdamas rizikos mažinimo priemones.*

3. Jei labai didelių interneto *platformų paslaugų teikėjas* mano, kad paskelbus informaciją pagal 2 dalį gali būti atskleista atitinkamo *paslaugų teikėjo* arba paslaugos gavėjų konfidenciali informacija, paslaugos saugumas gali tapti labai pažeidžiamas, gali būti pakenkta visuomenės saugumui arba padaryta žalos paslaugos gavėjams, *paslaugų teikėjas* gali pašalinti tokią informaciją iš *viešai skelbiamų* ataskaitų. Tokiu atveju *paslaugos teikėjas* pateikia išsamias ataskaitas įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriui ir Komisijai, kartu pateikdamas informacijos pašalinimo iš *viešai skelbiamų* ataskaitų motyvų paaiškinimą.

33a straipsnis

Labai didelės interneto paieškos sistemos

1. ***Šis skirsnis, išskyrus 33 straipsnio 1a ir 1b dalis, taikomas interneto paieškos sistemoms, kurios Sąjungoje pasiekia vidutiniškai 45 mln. ar daugiau aktyvių paslaugos gavėjų per mėnesį ir kurioms pagal 25 straipsnio 4 dalį suteiktas labai didelių interneto paieškos sistemų statusas.***
2. ***Siekiant nustatyti vidutinį aktyvių paslaugos gavėjų skaičių per mėnesį, 23 straipsnio 2, 3 ir 3a dalys taikomos visoms interneto paieškos sistemoms, kurios nėra laikomos labai mažomis arba mažosiomis įmonėmis, kaip tai suprantama Rekomendacijos 2003/361/EB priede, išskyrus tas, kurios yra labai didelės interneto paieškos sistemos pagal šio straipsnio 1 alį.***

33b straipsnis
Priežiūros mokestis

1. ***Komisija labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjams taiko metinį priežiūros mokestį po statuso suteikimo pagal 25 straipsnį.***
2. ***Bendra metinių priežiūros mokesčių suma apima numatomas išlaidas, kurias Komisija patiria vykdydama priežiūros užduotis pagal šį reglamentą, visų pirma išlaidas, susijusias su statuso suteikimu pagal 25 straipsnį, duomenų bazės kūrimu, priežiūra ir veikimu pagal 23 straipsnio 2a dalį ir dalijimosi informacija sistema pagal 67 straipsnį, perdavimu pagal 45a straipsnį, pagalba Valdybai pagal 48 straipsnį ir priežiūros užduotimis pagal 44a straipsnį ir IV skyriaus 3 skirsnį.***
3. ***Komisija įgyvendinimo aktu, priimtu pagal 70 straipsnį ir šio straipsnio 4 dalyje nurodytame deleguotajame akte numatytą metodiką, nustato kiekvieno labai didelės interneto platformos ir labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugų teikėjo metinio priežiūros mokesčio dydį. Labai didelės interneto platformos ir labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugų teikėjui taikomas metinis priežiūros mokestis už kiekvieną paslaugą po statuso suteikimo pagal 25 straipsnį.***

4. *Komisija deleguotajame akte, priimtame pagal 69 straipsnį, nustato išsamią metodiką ir procedūras:*
- a) *2 dalyje nurodytoms numatomoms išlaidoms nustatyti;*
 - b) *5 dalies b ir c punktuose nurodytiems individualiems metiniams priežiūros mokesčiams nustatyti;*
 - c) *5 dalies c punkte apibrėžtai didžiausiai bendrai ribai nustatyti; ir*
 - e) *būtinai mokėjimo tvarkai.*
5. *4 dalyje nurodytu deleguotuoju aktu ir 3 dalyje nurodytu įgyvendinimo aktu laikomasi šių principų:*
- a) *apskaičiuojant bendrą metinio priežiūros mokesčio sumą atsižvelgiama į praėjusiais metais patirtas išlaidas;*
 - b) *metinis priežiūros mokestis už kiekvieną paslaugą po statuso suteikimo pagal 25 straipsnį turi būti proporcingas labai didelės interneto platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugų teikėjo vidutiniam aktyvių paslaugos gavėjų per mėnesį skaičiui Sąjungoje;*

- c) *bendra metinio priežiūros mokesčio, taikomo tam tikram labai didelės interneto platformos arba labai didelės paieškos sistemos paslaugų teikėjui, suma bet kuriuo atveju neviršija 0,05 proc. jo praėjusių finansinių metų metinių grynujų pajamų visame pasaulyje.*
6. *Individualūs metiniai priežiūros mokesčiai, taikomi pagal šio straipsnio 1 dalį, yra vidaus asignuotosios pajamos pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES, Euratomas) 2018/1046⁴⁷ 21 straipsnio 5 dalį.*
7. *Komisija kasmet praneša Europos Parlamentui ir Tarybai apie bendrą išlaidų, patirtų vykdam užduotis pagal šį reglamentą, sumą ir bendrą individualių metinių priežiūros mokesčių, taikytų praėjusiais metais, sumą.*

⁴⁷ *2018 m. liepos 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES, Euratomas) 2018/1046 dėl Sąjungos bendrajam biudžetui taikomų finansinių taisyklių, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1296/2013, (ES) Nr. 1301/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1304/2013, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 ir Sprendimas Nr. 541/2014/ES, bei panaikinamas Reglamentas (ES, Euratomas) Nr. 966/2012 (OL L 193, 2018 7 30, p. 1).*

5 skirsnis

Kitos nuostatos, susijusios su išsamaus patikrinimo pareigomis

34 straipsnis

Standartai

1. Komisija *konsultuojasi su Valdyba ir* remia bei skatina savanoriškų ■ standartų, kuriuos nustato atitinkamos Europos ir tarptautinės standartizacijos įstaigos, rengimą ir įgyvendinimą bent šiais tikslais:
 - a) pranešimų pateikimo elektroninėmis priemonėmis pagal 14 straipsnį;
 - aa) šablonų ir kūrimo bei procedūrų standartų, naudotinių paslaugos gavėjams patogiu būdu teikiant informaciją apie apribojimus, atsirandančius dėl sąlygų ir jų pakeitimų;*
 - b) patikimų pranešėjų pranešimų pateikimo elektroninėmis priemonėmis pagal 19 straipsnį, be kita ko, per taikomųjų programų sąsajas;
 - c) konkrečių sąsajų, įskaitant taikomųjų programų sąsajas, kurios padeda vykdyti 30 ir 31 straipsniuose nustatytas pareigas;
 - d) labai didelių interneto platformų *ir labai didelių interneto paieškos sistemų* audito, *nustatyto* pagal 28 straipsnį;

- e) 30 straipsnio 2 dalyje nurodytų reklamos saugyklų sąveikumo;
- f) duomenų perdavimo tarp reklamos tarpininkų padedant vykdyti skaidrumo pareigas pagal 24 straipsnio b ir c punktus;
- fa) techninių priemonių, sudarančių sąlygas laikytis šiame reglamente nustatytų su reklama susijusių pareigų, įskaitant 24 straipsnyje nurodytas pareigas dėl aiškiai matomo reklamos ir komercinių pranešimų ženklavimo;*
- fb) sąsajų pasirinkimo ir informacijos apie pagrindinius įvairių tipų rekomendavimo sistemų parametrus pateikimo pagal 24c ir 29 straipsnius;*
- fd) tikslinių nepilnamečių apsaugos internete priemonių standartų.*

2. Komisija remia standartų atnaujinimą atsižvelgiant į technologinę plėtrą ir atitinkamų paslaugų gavėjų elgesį. *Atitinkama informacija apie standartų atnaujinimą turi būti skelbiama viešai ir lengvai prieinama.*

35 straipsnis
Elgesio kodeksai

1. Siekdamas prisidėti prie tinkamo šio reglamento taikymo Komisija ir Valdyba skatina ir sudaro palankesnes sąlygas, laikantis Sąjungos teisės aktų, visų pirma konkurencijos ir asmens duomenų apsaugos, Sąjungos lygmeniu rengti *savanoriškus* elgesio kodeksus, atsižvelgdamos, visų pirma, į konkrečius sunkumus, susijusius su kova su įvairių rūšių neteisėtu turiniu ir sisteminė rizika.
2. Jei kyla reikšminga sisteminė rizika, kaip tai suprantama 26 straipsnio 1 dalyje, kuri yra susijusi su keliomis labai didelėmis interneto platformomis *arba labai didelėmis interneto paieškos sistemomis*, Komisija gali pakviesti atitinkamus labai didelių interneto platformų *arba labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjus*, kitus labai didelių interneto platformų, kitų interneto platformų ir tarpininkavimo paslaugų teikėjus, taip pat *atitinkamas kompetentingas valdžios institucijas*, pilietinės visuomenės organizacijas ir *kitus suinteresuotuosius subjektus* dalyvauti rengiant elgesio kodeksus, be kita ko, nustatant įsipareigojimus imtis konkrečių rizikos mažinimo priemonių ir reguliaraus ataskaitų dėl taikytų priemonių ir jų rezultatų teikimo sistemą.

3. Įgyvendindamos 1 ir 2 dalis, Komisija bei Valdyba **ir, kai aktualu, kitos įstaigos** siekia užtikrinti, kad elgesio kodeksuose būtų aiškiai nustatyti jų **konkretūs** tikslai, išdėstyti pagrindiniai veiklos rezultatų rodikliai, kuriais vertinamas tokių tikslų pasiekimas, ir Sąjungos lygmeniu būtų tinkamai atsižvelgiama į visų suinteresuotųjų šalių, **ypač** piliečių, poreikius ir interesus. Komisija ir Valdyba taip pat siekia užtikrinti, kad dalyviai reguliariai praneštų Komisijai ir atitinkamiems įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriams apie visas įgyvendinamas priemones ir jų rezultatus, vertinamus pagal nustatytus pagrindinius veiklos rezultatų rodiklius. **Pagrindiniais veiklos rodikliais ir ataskaitų teikimo įsipareigojimais turi būti atsižvelgiama į įvairių dalyvių dydžio ir pajėgumo skirtumus.**
4. Komisija ir Valdyba įvertina, ar elgesio kodeksai atitinka 1 ir 3 dalyse nustatytus tikslus, ir reguliariai stebi ir vertina tų tikslų įgyvendinimą, **atsižvelgdama į pagrindinius veiklos rodiklius, kurie gali būti juose nustatyti.** Jos paskelbia savo išvadas.

Komisija ir Valdyba taip pat skatina ir sudaro palankesnes sąlygas reguliariai atlikti elgesio kodeksų peržiūrą ir pritaikymą.

Jeigu nuolat nesilaikoma elgesio kodeksų, Komisija ir Valdyba gali paraginti elgesio kodeksus pasirašiusias šalis imtis reikiamų veiksmų.

36 straipsnis

Elgesio kodeksai dėl internetinės reklamos

1. Komisija skatina ir sudaro palankesnes sąlygas Sąjungos lygmeniu rengti interneto platformų *paslaugų teikėjų* ir kitų atitinkamų paslaugų teikėjų, pavyzdžiui, internetinės reklamos tarpininkavimo paslaugų teikėjų, *kitų subjektų, dalyvaujančių programinės reklamos vertės grandinėje*, arba paslaugos gavėjams atstovaujančių organizacijų ir pilietinės visuomenės organizacijų ar atitinkamų valdžios institucijų *savanoriškus* elgesio kodeksus, kad būtų didinamas skaidrumas *visiems* internetinės reklamos *vertės grandinės subjektams* viršijant 24 ir 30 straipsniuose nustatytus reikalavimus.
2. Komisija siekia užtikrinti, kad elgesio kodeksais būtų siekiama efektyviai perduoti informaciją visapusiškai paisant visų dalyvaujančių šalių teisių ir interesų ir sukurti konkurencingą, skaidrią ir teisingą internetinės reklamos aplinką pagal Sąjungos ir nacionalinės teisės aktus, visų pirma dėl konkurencijos ir *privatumo bei* asmens duomenų apsaugos. Komisija siekia užtikrinti, kad elgesio kodeksuose būtų aprašyta bent:
 - a) internetinės reklamos tarpininkavimo paslaugų teikėjų turimos informacijos perdavimas paslaugos gavėjams laikantis 24 straipsnio b ir c punktuose nustatytų reikalavimų;
 - b) internetinės reklamos tarpininkavimo paslaugų teikėjų turimos informacijos perdavimas saugykloms pagal 30 straipsnį;

c) prasminga informacija apie duomenų monetizavimą.

3. Komisija ragina parengti elgesio kodeksus per vienus metus nuo šio reglamento taikymo pradžios dienos ir pradėti juos taikyti ne vėliau kaip per šešis mėnesius nuo tos dienos.

3a. Komisija skatina visus 1 dalyje nurodytus internetinės reklamos vertės grandinės subjektus patvirtinti elgesio kodeksuose numatytus įsipareigojimus ir jų laikytis.

36a straipsnis

Elgesio kodeksai dėl prieinamumo

1. Komisija skatina ir sudaro palankesnes sąlygas Sąjungos lygmeniu rengti elgesio kodeksus įtraukdama interneto platformų paslaugų teikėjus ir kitus atitinkamų paslaugų teikėjus, paslaugos gavėjams atstovaujančias organizacijas ir pilietinės visuomenės organizacijas arba atitinkamas valdžios institucijas, kad būtų skatinamas visapusiškas ir veiksmingas lygiateisis dalyvavimas, gerindama prieigą prie internetinių paslaugų, kurios, jas pirmą kartą kuriant ar vėliau pritaikant, atitiktų konkrečius neįgaliųjų poreikius.

2. *Komisija siekia užtikrinti, kad elgesio kodeksais būtų siekiama tikslo užtikrinti tų paslaugų prieinamumą laikantis Sąjungos ir nacionalinės teisės aktų, kad jomis galėtų kuo labiau naudotis neįgalieji. Komisija siekia užtikrinti, kad elgesio kodeksuose būtų aprašyti bent šie tikslai:*
- a) *kurti ir pritaikyti paslaugas, kad jos taptų prieinamos neįgaliesiems, užtikrinant, kad jos būtų suvokiamos, naudotinos, suprantamos ir patvarios;*
 - b) *paaiškinti, kaip paslaugos atitinka taikytinus prieinamumo reikalavimus, ir užtikrinti, kad ši informacija būtų prieinama neįgaliesiems prieinamu būdu;*
 - c) *užtikrinti, kad pagal šį reglamentą teikiama informacija, formos ir priemonės būtų pateikiamos taip, kad jas būtų lengva rasti bei suprasti ir kad jos būtų prieinamos neįgaliesiems.*
3. *Komisija ragina parengti elgesio kodeksus per vienus metus nuo šio reglamento taikymo pradžios dienos ir pradėti juos taikyti ne vėliau kaip per šešis mėnesius nuo tos dienos.*

37 straipsnis
Krizės protokolai

1. Valdyba gali rekomenduoti Komisijai pagal 2, 3 ir 4 dalis inicijuoti *savanoriškų* krizės protokolų, kurie būtų taikomi krizinėse situacijose, susijusiose tik su ypatingomis aplinkybėmis, darančiomis poveikį visuomenės saugumui ar visuomenės sveikatai, rengimą.
2. Komisija skatina labai dideles interneto platformas, *labai dideles interneto paieškos sistemas* ir, kai tinkama, kitas interneto platformas *ar interneto paieškos sistemas*, dalyvaujant Komisijai, dalyvauti rengiant, išbandant ir taikant tokius krizės protokolus, kuriuose būtų numatyta viena ar daugiau iš toliau nurodytų priemonių, ir sudaro tam palankesnes sąlygas:
 - a) aiškiai rodyti valstybių narių valdžios institucijų arba Sąjungos lygmeniu, *arba kitų atitinkamų patikimų įstaigų, priklausomai nuo krizės konteksto*, pateiktą informaciją apie krizinę situaciją;
 - b) užtikrinti, kad *tarpininkavimo paslaugų teikėjas paskirtų specialų kontaktinį centrą, atsakingą už krizių valdymą; kai aktualu, tai gali būti* 10 straipsnyje nurodytas *elektroninis* kontaktinis centras *arba labai didelių interneto platformų ar labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjų atveju – 32 straipsnyje nurodytas atitiktis užtikrinimo pareigūnas*;
 - c) kai taikytina, pritaikyti išteklius, skirtus 14, 17, 19, 20 ir 27 straipsniuose nustatytoms pareigoms vykdyti, atsižvelgiant į krizinės situacijos sukeltus poreikius.

3. Prireikus Komisija ***pakviečia*** valstybių narių valdžios institucijas ir ***gali taip pat pakviesti*** Sąjungos įstaigas, organus ir agentūras dalyvauti rengiant bei išbandant krizės protokolus ir prižiūrint jų taikymą. Kai būtina ir tinkama, Komisija taip pat gali pakviesti pilietinės visuomenės organizacijas ar kitas svarbias organizacijas dalyvauti rengiant krizės protokolus.
4. Komisija siekia užtikrinti, kad krizės protokoluose būtų aiškiai nustatyti visi toliau išvardyti elementai:
- a) konkretūs parametrai, pagal kuriuos nustatoma, kas yra konkreti ypatinga aplinkybė, dėl kurios taikomas krizės protokolas, ir kokių tikslų juo siekiama;
 - b) kiekvieno dalyvio vaidmuo ir priemonės, kurias jie turi įdiegti parengiamajame etape ir aktyvavus krizės protokolą;
 - c) aiški procedūra, kurią taikant nustatoma, kada turi būti aktyvuotas krizės protokolas;
 - d) aiški procedūra, kurią taikant nustatomas laikotarpis, per kurį reikia imtis aktyvavus krizės protokolą vykdytinų priemonių, kurios turi apimti tik tai, ko būtina imtis reaguojant į atitinkamas konkrečias ypatingas aplinkybes;

- e) apsaugos priemonės, kuriomis reaguojama į neigiamą poveikį naudojimuisi Chartijoje įtvirtintomis pagrindinėmis teisėmis, visų pirma saviraiškos ir informacijos laisvė ir teisė į nediskriminavimą;
 - f) procesas, kai pasibaigus krizinei situacijai viešai pranešama apie įgyvendintas priemones, jų trukmę ir rezultatus.
5. Jei Komisija mano, kad krizės protokolu nepavyksta efektyviai įveikti krizinės situacijos arba apsaugoti naudojimosi pagrindinėmis teisėmis, kaip numatyta 4 dalies e punkte, ji **prašo** dalyvių peržiūrėti krizės protokolą, be kita ko, imantis papildomų priemonių.

IV skyrius

Įgyvendinimas, bendradarbiavimas, sankcijos ir vykdymo užtikrinimas

1 skirsnis

Kompetentingos institucijos ir nacionaliniai skaitmeninių paslaugų koordinatoriai

38 straipsnis

Kompetentingos institucijos ir skaitmeninių paslaugų koordinatoriai

1. Valstybės narės paskiria vieną ar daugiau kompetentingų institucijų, atsakingų už **tarpininkavimo paslaugų teikėjų priežiūrą ir** šio reglamento **█** vykdymo užtikrinimą (toliau – kompetentingos institucijos).

2. Valstybės narės paskiria vieną iš kompetentingų institucijų savo skaitmeninių paslaugų koordinatoriumi. Skaitmeninių paslaugų koordinatorius atsako už visus klausimus, susijusius su šio reglamento **įgyvendinimo priežiūra** ir vykdymo užtikrinimu toje valstybėje narėje, nebent atitinkama valstybė narė būtų pavedusi tam tikras konkrečias užduotis ar sektorius kitoms kompetentingoms institucijoms. Skaitmeninių paslaugų koordinatorius bet kuriuo atveju privalo nacionaliniu lygmeniu užtikrinti tokių klausimų koordinavimą ir padėti efektyviai ir nuosekliai **prižiūrėti šio reglamento įgyvendinimą** ir užtikrinti jo vykdymą visoje Sąjungoje.

Tuo tikslu skaitmeninių paslaugų koordinatoriai bendradarbiauja tarpusavyje, su kitomis nacionalinėmis kompetentingomis institucijomis, Valdyba ir Komisija, nedarant poveikio galimybei valstybėms narėms numatyti **bendradarbiavimo mechanizmus** ir reguliarių **skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus** keitimąsi nuomonėmis su kitomis **nacionalinėmis** institucijomis, kai tai aktualu **jų atitinkamų** užduočių vykdymui.

Jei valstybė narė, be skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus, paskiria **vieną ar daugiau kompetentingų institucijų**, ji užtikrina, kad tokių institucijų ir skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus užduotys būtų aiškiai apibrėžtos ir kad vykdydami savo užduotis jie glaudžiai ir efektyviai bendradarbiautų. Atitinkama valstybė narė Komisijai ir Valdybai pateikia kitų kompetentingų institucijų pavadinimus ir praneša apie joms pavestas užduotis.

3. Valstybės narės paskiria skaitmeninių paslaugų koordinatorius per **15** mėnesių nuo ... [šio reglamento įsigaliojimo diena].

Valstybės narės viešai paskelbia ir Komisijai ir Valdybai pateikia skaitmeninių paslaugų koordinatoriumi paskirtos kompetentingos institucijos pavadinimą ir informaciją apie tai, kaip su ja galima susisiekti.

4. 39, 41 ir **44a** straipsniuose nustatytos skaitmeninių paslaugų koordinatoriams taikytinos **nuostatos** taip pat taikomos visoms kitoms kompetentingoms institucijoms, kurias valstybės narės paskiria pagal **šio straipsnio** 1 dalį.

39 straipsnis

Skaitmeninių paslaugų koordinatoriams keliami reikalavimai

1. Valstybės narės užtikrina, kad jų skaitmeninių paslaugų koordinatoriai atliktų savo užduotis pagal šį reglamentą nešališkai, skaidriai ir laiku. Valstybės narės užtikrina, kad jų skaitmeninių paslaugų koordinatoriai turėtų **visas būtinas priemones savo užduotims vykdyti, įskaitant** pakankamus techninius, finansinius ir žmogiškuosius išteklius, **ir taip galėtų tinkamai prižiūrėti visus jų kompetencijai priskiriamus tarpininkavimo paslaugų teikėjus. Kiekviena valstybė narė užtikrina, kad jos skaitmeninių paslaugų koordinatorius galėtų pakankamai savarankiškai valdyti savo biudžetą neviršydamas bendrų biudžeto ribų, siekiant nedaryti poveikio skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus nepriklausomumui.**

2. Vykdydami savo užduotis ir įgaliojimus pagal šį reglamentą skaitmeninių paslaugų koordinatoriai veikia visiškai nepriklausomai. Jie neturi patirti jokios tiesioginės ar netiesioginės išorės įtakos, taip pat neprašo ir nepriima jokių kitos valdžios institucijos ar privataus subjekto nurodymų.
3. ***Šio straipsnio 2 dalis nedaro poveikio skaitmeninių paslaugų koordinatorių užduotims šiame reglamente numatytoje priežiūros ir vykdymo užtikrinimo sistemoje ir bendradarbiavimui su kitomis kompetentingomis institucijomis pagal 38 straipsnio 2 dalį. Šio straipsnio 2 dalis nekliudo vykdyti teisminės peržiūros ir taip pat nedaro poveikio proporcingiems atskaitomybės reikalavimams, susijusiems su bendro pobūdžio skaitmeninių paslaugų koordinatorių veikla, pavyzdžiui, finansinėmis išlaidomis ar ataskaitų teikimu nacionaliniams parlamentams, jei jie netrukdo įgyvendinti šio reglamento tikslų.***

█

41 straipsnis

Skaitmeninių paslaugų koordinatorių įgaliojimai

1. Kai tai būtina skaitmeninių paslaugų koordinatorių užduotims *pagal šį reglamentą* vykdyti, jiems suteikiami ■ šie įgaliojimai atlikti tyrimą dėl jų valstybės narės *kompetencijai* priskiriamų tarpininkavimo paslaugų teikėjų veiksmų:
 - a) įgaliojimai reikalauti, kad tokie paslaugų teikėjai, taip pat kiti asmenys, veikiantys su jų komercine veikla, verslu, amatu ar profesija susijusiais tikslais, kuriems gali būti pagrįstai žinoma su įtariamu šio reglamento pažeidimu susijusi informacija, įskaitant organizacijas, atliekančias 28 straipsnyje ir *59a straipsnio 2 dalyje* nurodytą auditą, pateiktą tokią informaciją *nepagrįstai nedelsdami*;
 - b) įgaliojimai atlikti patikrinimus ■ bet kokiose patalpose, kurias tokie paslaugų teikėjai ar asmenys naudoja su jų komercine veikla, verslu, amatu ar profesija susijusiais tikslais, *arba prašyti, kad jų valstybės narės teisminė institucija nurodytų atlikti tokius patikrinimus*, arba prašyti, kad juos atliktų kitos valdžios institucijos, siekiant ištirti, paimiti arba gauti bet kokios formos ir bet kokioje laikmenoje saugomą informaciją, susijusią su įtariamu pažeidimu, arba gauti jos kopijas;
 - c) įgaliojimai prašyti bet kurio tokių paslaugų teikėjų ar asmenų darbuotojo ar atstovo pateikti paaiškinimus dėl bet kokios su įtariamu pažeidimu susijusios informacijos ir užfiksuoti atsakymus, *gavus jų sutikimą*.

2. Kai tai būtina skaitmeninių paslaugų koordinatorių užduotims *pagal šį reglamentą* vykdyti, jiems suteikiami ■ šie vykdymo užtikrinimo įgaliojimai dėl jų valstybės narės *kompetencijai* priskiriamų tarpininkavimo paslaugų teikėjų:
- a) įgaliojimai patvirtinti tokių paslaugų teikėjų prisiimtus įsipareigojimus, susijusius su šio reglamento laikymusi, ir padaryti tuos įsipareigojimus privalomus;
 - b) įgaliojimai nurodyti nutraukti pažeidimus ir, kai tinkama, nustatyti pažeidimui proporcingas taisomąsias priemones, kurios yra būtinos norint efektyviai pašalinti pažeidimą, *arba prašyti, kad tai padarytų jų valstybės narės teisminė institucija;*
 - c) įgaliojimai pagal 42 straipsnį skirti baudas už šio reglamento, įskaitant visus pagal *šio straipsnio* 1 dalį pateiktus nurodymus *atlikti tyrimą*, nesilaikymą *arba prašyti, kad tokias baudas skirtų jų valstybės narės teisminė institucija;*
 - d) įgaliojimai pagal 42 straipsnį skirti periodines baudas siekiant užtikrinti, kad pažeidimas būtų nutrauktas laikantis pagal šios *pastraipos* b punktą pateikto nurodymo, arba periodines baudas už bet kurių pagal *šio straipsnio* 1 dalį pateiktų nurodymų *atlikti tyrimą* nevykdymą, *arba prašyti, kad tokias baudas skirtų jų valstybės narės teisminė institucija;*

- e) įgaliojimai patvirtinti laikinas priemones, kuriomis siekiama išvengti didelės žalos rizikos, **arba prašyti, kad tai padarytų jų valstybės narės kompetentinga nacionalinė teisminė institucija.**

Pagal pirmos pastraipos c ir d punktus skaitmeninių paslaugų koordinatoriams taip pat suteikiami tuose punktuose nurodyti vykdymo užtikrinimo įgaliojimai dėl kitų 1 dalyje nurodytų asmenų, kurie nevykdo bet kokių jiems pagal tą dalį pateiktų nurodymų. Tuos vykdymo užtikrinimo įgaliojimus jie vykdo tik tiems kitiems asmenims tinkamu laiku pateikę visą svarbią su tokiais nurodymais susijusią informaciją, įskaitant taikytiną laikotarpį, baudas ar periodines baudas, kurios gali būti skirtos už nurodymų nevykdymą, ir galimas teisių gynimo priemones.

3. Jei visi kiti šiame straipsnyje numatyti įgaliojimai pašalinti pažeidimą jau išnaudoti, o pažeidimas nėra nutrauktas **arba yra toliau vykdomas** ir kelia didelę žalą, kurios neįmanoma išvengti pasinaudojant kitais įgaliojimais pagal Sąjungos ar nacionalinę teisę, kai tai būtina skaitmeninių paslaugų koordinatorių užduotims **pagal šį reglamentą** vykdyti, jie taip pat turi įgaliojimus dėl jų valstybės narės **kompetencijai** priskiriamų tarpininkavimo paslaugų teikėjų imtis šių priemonių:
- a) reikalauti, kad **tų** paslaugų teikėjų valdymo organas **nepagrįstai nedelssdamas** iširtų padėtį ir priimtų bei pateiktų veiksmų planą, kuriame būtų numatytos būtinos pažeidimo nutraukimo priemonės, užtikrintų, kad paslaugų teikėjas imtųsi tų priemonių, ir praneštų apie priemones, kurių imtasi;

- b) jei, skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus nuomone, **tarpininkavimo** paslaugų teikėjas nepakankamai įvykdė **a punkte nurodytus** reikalavimus, pažeidimas nėra nutrauktas **arba yra toliau vykdomas**, kelia didelę žalą ir yra susijęs su ■ nusikalstama veika, keliančia grėsmę asmenų gyvybei ar saugumui, prašyti **to paslaugos teikėjo** valstybės narės kompetentingos teisminės institucijos nurodyti laikinai apriboti su pažeidimu susijusios paslaugos gavėjų prieigą arba, tik jei tai neįmanoma techniškai, prieigą prie tarpininkavimo paslaugų teikėjo internetinės sąsajos, kurioje daromas pažeidimas.

Išskyrus atvejus, kai skaitmeninių paslaugų koordinatorius veikia Komisijos prašymu pagal 65 straipsnį, prieš pateikdamas pirmos pastraipos b punkte nurodytą prašymą, skaitmeninių paslaugų koordinatorius suinteresuotosioms šalims siūlo pateikti pastabas raštu per ne trumpesnę nei dviejų savaitių laikotarpį ir aprašo priemonės, kurių ketina prašyti imtis, nuroydamas numatomą adresatą ar adresatus. **Tarpininkavimo** paslaugų teikėjas, numatomas adresatas ar adresatai ir bet kokia kita trečioji šalis, įrodžiusi turinti teisėtų interesų, turi teisę dalyvauti kompetentingos teisminės institucijos procese. Visos priemonės, kurių nurodoma imtis, turi būti proporcingos pažeidimo pobūdžiui, sunkumui, pasikartojimui ir trukmei, nepagrįstai neribojant suinteresuotųjų paslaugos gavėjų galimybės susipažinti su teisėta informacija.

Šios galimybės apribojimas taikomas keturias savaites, numatant galimybę kompetentingos teisminės institucijos nurodymu leisti skaitmeninių paslaugų koordinatoriui pratęsti tą laikotarpį dar tokiam pat laikui tiek kartų, kiek leidžia ta teisminė institucija. Skaitmeninių paslaugų koordinatorius pratęsia laikotarpį tik tuo atveju, jei, atsižvelgęs į visų šalių, kurioms *tas* apribojimas daro poveikį, teises ir interesus ir visas svarbias aplinkybes, įskaitant visą informaciją, kurią jam gali pateikti *tarpininkavimo* paslaugų teikėjas, priemonės adresatas ar adresatai ir bet kokia kita trečioji šalis, įrodžiusi turinti teisėtų interesų, mano, kad yra tenkinamos abi šios sąlygos:

- a) *tarpininkavimo* paslaugų teikėjas nesiėmė būtinų priemonių pažeidimui nutraukti;
- b) laikinuoju apribojimu nėra nepagrįstai apribojama galimybė paslaugos gavėjams susipažinti su teisėta informacija, atsižvelgiant į paslaugos gavėjų, kuriems daromas poveikis, skaičių ir į tai, ar yra tinkamų ir lengvai prieinamų alternatyvų.

Jei, skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus nuomone, *trečios pastraipos a ir b punktuose nustatytos* sąlygos yra tenkinamos, tačiau jis nebegali pratęsti laikotarpio pagal trečią pastraipą, jis pateikia kompetentingai teisminei institucijai naują prašymą, kaip nurodyta pirmos pastraipos b punkte.

4. 1, 2 ir 3 dalyse išvardyti įgaliojimai nedaro poveikio 3 skirsnio taikymui.
5. Priemonės, kurių skaitmeninių paslaugų koordinatoriai imasi vykdydami savo įgaliojimus pagal 1, 2 ir 3 dalis, turi būti efektyvios, atgrasomos ir proporcingos, atsižvelgiant, visų pirma, į pažeidimo ar įtariamo pažeidimo, su kuriuo tos priemonės yra susijusios, pobūdį, sunkumą, pasikartojimą ir trukmę ir, kai aktualu, į atitinkamo tarpininkavimo paslaugų teikėjo ekonominius, techninius ir veiklos pajėgumus.
6. Valstybės narės **nustato konkrečias taisykles ir procedūras**, taikytinas vykdamas įgaliojimus pagal 1, 2 ir 3 dalis, **ir užtikrina, kad tie įgaliojimai būtų vykdomi** taikant tinkamas apsaugos priemones, nustatytas taikytinuose nacionalinės teisės aktuose laikantis Chartijos ir bendrųjų Sąjungos teisės principų. Visų pirma, tokių priemonių imamasi tik apsaugant teisę į privatų gyvenimą ir teises į gynybą, įskaitant teises būti išklaustytam ir susipažinti su byla, ir paisant visų dalyvaujančių šalių teises į veiksmingą apskundimą teismine tvarka.

42 straipsnis

Sankcijos

1. Valstybės narės nustato taisykles dėl sankcijų, taikomų jų **kompetencijai priskiriamiems** tarpininkavimo paslaugų teikėjams už šio reglamento pažeidimus, ir imasi visų būtinų priemonių užtikrinti, kad tos sankcijos būtų įgyvendinamos pagal 41 straipsnį.
2. Sankcijos turi būti veiksmingos, proporcingos ir atgrasomos. Valstybės narės apie tas taisykles ir priemones praneša Komisijai ir nedelsdamos praneša apie visus vėlesnius joms įtakos turinčius pakeitimus.
3. Valstybės narės užtikrina, kad didžiausia **baudų, kurios gali būti skirtos** už šiame reglamente nustatytos **pareigos** nevykdymą, suma **būtų** 6 proc. atitinkamo tarpininkavimo paslaugų teikėjo metinės **pasaulinės** apyvartos **praėjusiais finansiniais metais**. **Valstybės narės užtikrina, kad didžiausia baudų, kurios gali būti skirtos** už neteisingos, neišsamios ar klaidinančios informacijos pateikimą, atsakymo nepateikimą arba neteisingos, neišsamios ar klaidinančios informacijos neištaisymą ir **nepateikimą** patikrinimui **■**, suma **būtų** 1 proc. atitinkamo **tarpininkavimo paslaugų** teikėjo **ar asmens** metinių pajamų ar **pasaulinės** apyvartos **praėjusiais finansiniais metais**.

4. Valstybės narės užtikrina, kad didžiausia periodinių baudų suma **būtų** 5 proc. atitinkamo tarpininkavimo paslaugų teikėjo vidutinės **pasaulinės** apyvartos **arba pajamų** per dieną praėjusiais finansiniais metais, apskaičiuojant nuo atitinkamame sprendime nurodytos datos.

43 straipsnis

Teisė pateikti skundą

Paslaugos gavėjai **ir bet kokia įstaiga, organizacija ar asociacija, įgaliota jų vardu naudotis šiuo reglamentu jiems suteiktomis teisėmis**, turi teisę pateikti skundą dėl tarpininkavimo paslaugų teikėjų, įtariamų pažeidus šį reglamentą, valstybės narės, kurioje **yra** arba yra įsisteigęs paslaugos gavėjas, skaitmeninių paslaugų koordinatoriui. **Šio proceso metu abi šalys turi teisę būti išklausytos ir gauti atitinkamą informaciją apie skundo nagrinėjimo procedūros eigą, kaip numatyta pagal nacionalinę teisę.** Skaitmeninių paslaugų koordinatorius įvertina skundą ir, kai tinkama, jį perduoda įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriui, **kai tai laikoma tinkama, kartu su nuomone.** Jeigu skundas patenka į kitos kompetentingos institucijos atsakomybės sritį skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus valstybėje narėje, gavęs skundą jis jį perduoda tai institucijai.

43a straipsnis

Kompensacija

Paslaugos gavėjai turi teisę pagal Sąjungos ir nacionalinę teisę reikalauti, kad tarpininkavimo paslaugų teikėjai atlygintų bet kokią žalą ar nuostolius, patirtus dėl tų paslaugų teikėjų padaryto šiame reglamente jiems nustatytų pareigų pažeidimo.

44 straipsnis

Veiklos ataskaitos

1. Skaitmeninių paslaugų koordinatoriai parengia metinę ataskaitą dėl pagal šį reglamentą vykdomos savo veiklos, **įskaitant pagal 43 straipsnį gautų skundų skaičių ir jų nagrinėjimo apžvalgą. Į tas ataskaitas įtraukiama, kai taikytina, nacionalinių kompetentingų institucijų pateikta informacija. Skaitmeninių paslaugų koordinatoriai paskelbia metines ataskaitas viešai elektroniniu formatu, nedarydami poveikio taikytinoms taisyklėms dėl informacijos konfidencialumo taisyklėms, kaip numatyta pagal 66a straipsnį**, ir pateikia jas Komisijai ir Valdybai.
2. Metinėje ataskaitoje **taip pat** pateikiama **■** ši informacija:
 - a) nurodymų imtis veiksmų kovojant su neteisėtu turiniu bei nurodymų teikti informaciją, kuriuos pagal 8 ir 9 straipsnius pateikė bet kuri atitinkamo skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus valstybės narės nacionalinė teisminė ar administracinė institucija, skaičius ir dalykas;
 - b) tų nurodymų įgyvendinimo veiksmai, apie kuriuos pagal 8 ir 9 straipsnius pranešta skaitmeninių paslaugų koordinatoriui.

3. Jeigu valstybė narė pagal 38 straipsnį yra paskyrusi kelias kompetentingas institucijas, ji užtikrina, kad skaitmeninių paslaugų koordinatorius parengtų vieną ataskaitą, į kurią įtrauktų visų kompetentingų institucijų veiklą, ir kad skaitmeninių paslaugų koordinatorius gautų visą svarbią tam reikalingą informaciją ir paramą iš kitų suinteresuotųjų kompetentingų institucijų.

1a skirsnis

Kompetencija, koordinuojamas tyrimas ir nuoseklumo užtikrinimo mechanizmai

44a straipsnis

Kompetencija

1. *Valstybė narė, kurioje yra pagrindinė tarpininkavimo paslaugų teikėjo įsisteigimo vieta, turi išimtinis įgaliojimus vykdyti šio reglamento nuostatų priežiūrą ir užtikrinti jų vykdymą, išskyrus 1a, 1b ir 1c dalyse nurodytus įgaliojimus.*
- 1a. *Komisija turi išimtinis įgaliojimus, susijusius su šio reglamento III skyriaus 4 skirsnio nuostatomis.*
- 1b. *Komisija turi įgaliojimus vykdyti kitų nuostatų, nei įtvirtintos III skyriaus 4 skirsnyje, priežiūrą ir užtikrinti jų vykdymą, kiek tai susiję su labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjais.*

- 1c. Jeigu Komisija nėra inicijavusi procedūros dėl to paties pažeidimo, valstybė narė, kurioje yra labai didelės interneto platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugų teikėjo įsisteigimo vieta, turi įgaliojimus vykdyti kitų nuostatų, nei įtvirtintos III skyriaus 4 skirsnyje, priežiūrą ir užtikrinti jų vykdymą, kiek tai susiję su tais teikėjais.*
- 1d. Valstybės narės ir Komisija vykdo šio reglamento nuostatų priežiūrą ir užtikrina jų vykdymą glaudžiai bendradarbiaudamos.*
- 2. Kiek tai susiję su tarpininkavimo paslaugų teikėju, kuris nėra įsisteigęs Sąjungoje, pagal šio straipsnio 1 ir 1c dalis valstybė narė, kurioje gyvena ar yra įsisteigęs jo teisinis atstovas, arba Komisija turi įgaliojimus vykdyti atitinkamų šio reglamento nuostatų priežiūrą ir užtikrinti jų vykdymą.*
- 3. Jeigu tarpininkavimo paslaugų teikėjas nepaskiria teisinio atstovo pagal 11 straipsnį, tuos įgaliojimus pagal šį straipsnį turi visos valstybės narės, o labai didelės interneto platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugų teikėjo atveju – Komisija.*

Jeigu skaitmeninių paslaugų koordinatorius ketina naudotis įgaliojimais pagal šią dalį, jis apie tai praneša visiems kitiems skaitmeninių paslaugų koordinatoriams ir Komisijai ir užtikrina, kad būtų laikomasi taikytinų apsaugos priemonių, suteikiamų pagal Chartiją, visų pirma siekiant išvengti to, kad už tą patį elgesį, kuriuo pažeidžiamos šiame reglamente nustatytos pareigos, sankcijos būtų skiriamos daugiau nei vieną kartą. Jei Komisija ketina naudotis savo įgaliojimais pagal šią dalį, ji apie tai praneša visiems kitiems skaitmeninių paslaugų koordinatoriams. Atsižvelgdamos į pranešimą pagal šią dalį, kitos valstybės narės neinicijuoja procedūrų dėl to paties pažeidimo, kuris nurodytas pranešime.

44b straipsnis

Savitarpio pagalba

- 1. Siekdami nuosekliai ir veiksmingai taikyti šį reglamentą, skaitmeninių paslaugų koordinatoriai ir Komisijai glaudžiai bendradarbiauja ir teikia vieni kitiems savitarpio pagalbą. Savitarpio pagalba apima visų pirma keitimąsi informacija pagal šį straipsnį ir įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus pareigą informuoti visus paskirties valstybių narių skaitmeninių paslaugų koordinatorius, Valdybą ir Komisiją apie tyrimo pradėjimą ir ketinimą priimti galutinį sprendimą, įskaitant jo vertinimą, kiek tai susiję su konkrečiu tarpininkavimo paslaugų teikėju.*
- 2. Tyrimo tikslais įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorius gali paprašyti kitų skaitmeninių paslaugų koordinatorių pateikti turimą konkrečią informaciją, susijusią su konkrečiu tarpininkavimo paslaugų teikėju, arba pasinaudoti 41 straipsnio 1 dalyje nurodytais jų įgaliojimais atlikti tyrimą dėl konkrečios informacijos jų valstybėje narėje. Kai tinkama, skaitmeninių paslaugų koordinatorius, gavęs prašymą, gali įtraukti kitas atitinkamos valstybės narės kompetingas institucijas ar kitas valdžios institucijas.*

3. *Skaitmeninių paslaugų koordinatorius, gavęs prašymą pagal 2 dalį, įvykdo tokį prašymą ir nepagrįstai nedelsdamas ir ne vėliau kaip per du mėnesius nuo jo gavimo praneša įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriui apie veiksmus, kurių imtasi, nebent:*

- a) atsižvelgiant į tyrimo tikslus, prašymo dalyko taikymo sritis nėra pakankamai apibrėžta, pagrįsta ar proporcinga arba*
- b) nei gavęs prašymą skaitmeninių paslaugų koordinatorius, nei kita tos valstybės narės kompetentinga institucija ar kita valdžios institucija neturi prašomos informacijos ir prieigos prie jos arba*
- c) prašymas negali būti įvykdytas nepažeidžiant Sąjungos arba nacionalinės teisės.*

Skaitmeninių paslaugų koordinatorius, gavęs prašymą, pagrindžia savo atsisakymą jį įvykdyti pateikdamas motyvuotą atsakymą per pirmoje pastraipoje nustatytą laikotarpį.

Tarpvalstybinis skaitmeninių paslaugų koordinatorių bendradarbiavimas

1. ***Išskyrus atvejus, kai Komisija yra inicijavusi tyrimą dėl to paties įtariamo pažeidimo, jeigu paskirties valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorius turi priežasčių įtarti, kad tarpininkavimo paslaugų teikėjas įvykdė šio reglamento pažeidimą, darantį poveikį paslaugos gavėjams skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus valstybėje narėje, jis gali prašyti*** įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus įvertinti šį atvejį ir imtis reikiamų tyrimo ir vykdymo užtikrinimo priemonių, kad užtikrintų šio reglamento laikymąsi.
- 1a. ***Išskyrus atvejus, kai Komisija yra inicijavusi tyrimą dėl to paties įtariamo pažeidimo, bent trijų paskirties valstybių narių skaitmeninių paslaugų koordinatorių, turinčių priežasčių įtarti, kad konkretus tarpininkavimo paslaugų teikėjas įvykdė šio reglamento pažeidimą, darantį poveikį paslaugos gavėjams jų valstybėse narėse, prašymu pagal 48 straipsnio 3 dalį Valdyba gali prašyti*** įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus įvertinti šį atvejį ir imtis reikiamų tyrimo ir vykdymo užtikrinimo priemonių, kad užtikrintų šio reglamento laikymąsi.
2. Pagal 1 arba 1a dalį ***pateiktas prašymas arba rekomendacija turi būti tinkamai motyvuoti ir juose nurodomi bent:***
 - a) atitinkamo tarpininkavimo paslaugų teikėjo kontaktinis centras, kaip numatyta 10 straipsnyje;

- b) svarbių faktų aprašymas, svarbios šio reglamento nuostatos ir priežastys, kodėl prašymą išsiuntęs skaitmeninių paslaugų koordinatorius ar Valdyba įtaria, kad paslaugų teikėjas pažeidė šį reglamentą, **įskaitant įtariamo pažeidimo neigiamo poveikio aprašymą**;
 - c) bet kokia kita informacija, kurią prašymą išsiuntęs skaitmeninių paslaugų koordinatorius ar Valdyba laiko svarbia, įskaitant, kai tinkama, jų pačių iniciatyva surinktą informaciją, ar pasiūlymai dėl konkrečių įgyvendintinų tyrimo ar vykdymo užtikrinimo priemonių, įskaitant laikinąsias priemones.
3. Įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorius visapusiškai atsižvelgia į prašymą ar rekomendaciją, pateiktą pagal **šio straipsnio** 1 dalį. Jeigu, jo nuomone, jis neturi pakankamai informacijos, kad galėtų imtis veiksmų pagal prašymą ar rekomendaciją, ir turi priežasčių manyti, kad prašymą išsiuntęs skaitmeninių paslaugų koordinatorius ar Valdyba galėtų pateikti papildomos informacijos, jis gali **arba** prašyti pateikti tokią informaciją pagal 44b straipsnį, **arba pradėti bendrą tyrimą pagal 46 straipsnio 1 dalį, įtraukdamas bent prašymą pateikusį skaitmeninių paslaugų koordinatorių. Šio straipsnio** 4 dalyje nustatytas laikotarpis sustabdomas, kol nebus pateikta ta papildoma informacija **arba atsisakyta dalyvauti bendrame tyrime.**

4. Įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorius, nepagrįstai nedelsdamas ir bet kuriuo atveju ne vėliau kaip per du mėnesius nuo prašymo ar rekomendacijos **pagal 1 ir 1a dalis** gavimo, prašymą išsiuntusiam skaitmeninių paslaugų koordinatoriui **ir** Valdybai pateikia **į** tariamą pažeidimo vertinimą ir visų tyrimo ar vykdymo užtikrinimo priemonių, kurių dėl jo imtasi ar numatoma imtis siekiant užtikrinti šio reglamento laikymąsi, paaiškinimą.

45a straipsnis

Perdavimas Komisijai

1. **Jeigu per 45 straipsnio 4 dalyje nustatytą laikotarpį nepateikiamas pranešimas, arba jei Valdyba nepritaria vertinimui ar priemonėms, kurių imtasi arba numatoma imtis pagal 45 straipsnio 4 dalį, arba 46 straipsnio 3 dalyje nurodytais atvejais Valdyba** gali perduoti klausimą Komisijai ir pateikti jai visą svarbią informaciją. Į tokią informaciją įtraukiama bent įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriui išsiųstas prašymas ar rekomendacija, **to skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus atliktas vertinimas, nepritarimo motyvai ir bet kokia papildoma informacija, kuria pagrindžiamas perdavimas.**

2. Pasikonsultavusi su įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriumi ■ , Komisija įvertina klausimą per **du** mėnesius po jo perdavimo jai pagal **1** dalį. ■
3. Jeigu pagal **šio straipsnio 2** dalį Komisija mano, kad vertinimas arba tyrimo ar vykdymo užtikrinimo priemonės, kurių imtasi ar numatoma imtis pagal **45 straipsnio 4** dalį, yra **nepakankami, kad būtų užtikrintas veiksmingas šio reglamento vykdymas, arba kitaip su juo nesuderinami** ■ , ji **savo nuomonę pateikia** įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų **koordinatoriui ir Valdybai ir prašo įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus tą klausimą peržiūrėti.**

Įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorius imasi būtinų tyrimo ar vykdymo užtikrinimo priemonių, siekdamas užtikrinti šio reglamento laikymąsi, visapusiškai atsižvelgdamas į Komisijos nuomonę ir prašymą atlikti peržiūrą. Įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorius per du mėnesius nuo prašymo atlikti peržiūrą pateikimo dienos apie priemones, kurių buvo imtasi, praneša Komisijai, taip pat skaitmeninių paslaugų koordinatoriui arba Valdybai, kurie ėmėsi veiksmų pagal 45 straipsnio 1 arba 1a dalį.

46 straipsnis
Bendri tyrimai ■

1. ***Įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorius gali pradėti bendrus tyrimus ir jiems vadovauti, dalyvaujant vienam ar keliems kitiems skaitmeninių paslaugų koordinatoriams:***
 - a) ***savo iniciatyva keliose valstybėse narėse tirti įtariamą atitinkamo tarpininkavimo paslaugų teikėjo padarytą šio reglamento pažeidimą, dalyvaujant atitinkamiems skaitmeninių paslaugų koordinatoriams, arba***
 - b) ***Valdybai pateikus rekomendaciją bent trijų skaitmeninių paslaugų koordinatorių prašymu pagal 48 straipsnio 3 dalį, tvirtinančių, kad esama pagrįsto įtarimo, jog atitinkamas tarpininkavimo paslaugų teikėjas įvykdė pažeidimą, darantį poveikį paslaugos gavėjams jų valstybėse narėse, dalyvaujant atitinkamiems skaitmeninių paslaugų koordinatoriams.***
2. ***Bet kuris skaitmeninių paslaugų koordinatorius, įrodantis teisėtą interesą dalyvauti bendrame tyrime pagal 1 dalį, gali paprašyti jame dalyvauti. Bendras tyrimas baigiamas per tris mėnesius nuo jo pradžios, nebent dalyviai susitartų kitaip.***

Įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorius ne vėliau kaip praėjus vienam mėnesiui nuo pirmoje pastraipoje nurodyto termino pabaigos visiems skaitmeninių paslaugų koordinatoriams, Komisijai ir Valdybai praneša savo preliminarią poziciją dėl įtariamo pažeidimo. Preliminarioje pozicijoje atsižvelgiama į visų kitų bendrame tyrime dalyvaujančių skaitmeninių paslaugų koordinatorių nuomones. Kai taikytina, šioje preliminarioje pozicijoje taip pat pateikiamos numatytos vykdymo užtikrinimo priemonės.

3. Valdyba gali perduoti klausimą Komisijai pagal 45a straipsnį, jeigu:

- a) įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorius per 2 dalyje nustatytą terminą nepranešė savo preliminarios pozicijos,*
- b) Valdyba iš esmės nesutinka su preliminaria pozicija, kurią pranešė įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorius, arba*
- c) įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorius skubiai nepradėjo bendro tyrimo Valdybai pateikus rekomendaciją pagal 1 dalies b punktą.*

4. *Vykdydami bendrą tyrimą, dalyvaujantys skaitmeninių paslaugų koordinatoriai sąžiningai bendradarbiauja, atsižvelgdami į įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus nurodymus ir, kai taikytina, Valdybos rekomendaciją. Bendrame tyrime dalyvaujantys paskirties valstybių narių skaitmeninių paslaugų koordinatoriai, įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriui paprašius arba su jais pasikonsultavus, turi teisę su įtariamu pažeidimu susijusių tarpininkavimo paslaugų teikėjų atžvilgiu pasinaudoti 41 straipsnio 1 dalyje nurodytais įgaliojimais atlikti tyrimą, kiek tai susiję su informacija ir patalpomis jų teritorijoje.*

2 skirsnis

Europos skaitmeninių paslaugų valdyba

47 straipsnis

Europos skaitmeninių paslaugų valdyba

1. Sukuriama nepriklausoma skaitmeninių paslaugų koordinatorių patariamoji grupė, kuri vykdo tarpininkavimo paslaugų teikėjų priežiūrą ir vadinasi Europos skaitmeninių paslaugų valdyba (toliau – Valdyba).
2. Valdyba teikia rekomendacijas skaitmeninių paslaugų koordinatoriams ir Komisijai pagal šį reglamentą, siekdama šių tikslų:
 - a) padėti nuosekliai įgyvendinti šį reglamentą ir veiksmingą skaitmeninių paslaugų koordinatorių bendradarbiavimą su Komisija į šį reglamentą įtrauktais klausimais;

- b) vykdyti koordinavimą ir prisidėti prie Komisijos ir skaitmeninių paslaugų koordinatorių ir kitų kompetentingų institucijų rekomendacijų ir analizės dėl vidaus rinkoje kylančių problemų, susijusių su šiuo reglamentu įtrauktais klausimais;
- c) padėti skaitmeninių paslaugų koordinatoriams ir Komisijai vykdyti labai didelių interneto platformų priežiūrą.

48 straipsnis

Valdybos struktūra

1. Valdybą sudaro skaitmeninių paslaugų koordinatoriai, kuriems atstovauja aukšto lygio pareigūnai. Jeigu tai numatyta nacionalinės teisės aktuose, Valdybos veikloje **gali dalyvauti** kitos kompetentingos institucijos, kurioms pavesta kartu su skaitmeninių paslaugų koordinatoriumi vykdyti konkrečias praktines funkcijas, susijusias su šio reglamento taikymu ir vykdymo užtikrinimu. Kitos nacionalinės institucijos gali būti kviečiamos į posėdžius, kuriuose nagrinėjami joms svarbūs klausimai.
 - 1a. ***Valdybai pirmininkauja Komisija. Komisija sušaukia posėdžius ir rengia darbotvarkes atsižvelgdama į Valdybos užduotis pagal šį reglamentą ir laikydamosi darbo tvarkos taisyklių. Kai Valdybos prašoma priimti rekomendaciją pagal šį reglamentą, ši prašymą per 67 straipsnyje nustatytą keitimosi informacija sistemą ji nedelsdama pateikia kitiems skaitmeninių paslaugų koordinatoriams.***

2. Kiekviena valstybė narė turi vieną balsą. Komisija neturi balsavimo teisių.

Valdyba priima savo aktus paprastąja balsų dauguma. ***Dėl 27a straipsnyje nurodytos rekomendacijos balsuojama per 48 valandas nuo Valdybos pirmininko prašymo pateikimo.***

■

4. Komisija teikia administracinę ir analitinę paramą Valdybos veiklai pagal šį reglamentą.

5. Valdyba gali kviešti ekspertus ir stebėtojus dalyvauti posėdžiuose ir gali bendradarbiauti su kitomis Sąjungos įstaigomis, tarnybomis, agentūromis ir patariamosiomis grupėmis, taip pat, kai tinkama, su išorės ekspertais. Valdyba viešai skelbia tokio bendradarbiavimo rezultatus.

5a. Valdyba gali konsultuotis su suinteresuotosiomis šalimis ir tų konsultacijų rezultatus paskelbia viešai.

6. Valdyba priima savo darbo tvarkos taisykles gavusi Komisijos sutikimą.

49 straipsnis
Valdybos užduotys

1. Kai būtina siekiant 47 straipsnio 2 dalyje nustatytų tikslų, Valdyba, visų pirma:
 - a) remia bendrų tyrimų koordinavimą;
 - b) padeda kompetentingoms institucijoms analizuoti labai didelių interneto platformų *arba labai didelių interneto paieškos sistemų* audito ataskaitas ir rezultatus, pateikiamus pagal šį reglamentą;
 - c) rengia nuomones, rekomendacijas ar patarimus skaitmeninių paslaugų koordinatoriams pagal šį reglamentą, *visų pirma atsižvelgdama į tarpininkavimo paslaugų teikėjų laisvę teikti paslaugas*;
 - d) rekomenduoja Komisijai imtis 51 straipsnyje nurodytų priemonių ir patvirtina nuomones dėl labai *didelių* interneto *platformų arba labai didelių interneto paieškos sistemų* pagal šį reglamentą;

e) remia ir skatina Europos standartų, gairių, ataskaitų, šablonų ir elgesio kodeksų rengimą ir įgyvendinimą ***bendradarbiaujant su atitinkamais suinteresuotaisiais subjektais***, kaip numatyta šiame reglamente, ***be kita ko, teikdama nuomones ar rekomendacijas su 34 straipsniu susijusiais klausimais***, taip pat problemų, kylančių dėl šiuo reglamentu reglamentuojamų klausimų, nustatymą.

2. Skaitmeninių paslaugų koordinatoriai ir, ***kai taikytina***, kitos **█** kompetentingos institucijos, nesilaikantys Valdybos priimtų jiems skirtų nuomonių, prašymų ar rekomendacijų, paaiškina tokio sprendimo motyvus, ***įskaitant paaiškinimus, susijusius su tyrimais, veiksmais ir priemonėmis, kuriuos jie įgyvendino***, teikdami ataskaitas pagal šį reglamentą arba, tam tikrais atvejais, priimdami atitinkamus sprendimus.

3 skirsnis

Priežiūra, tyrimas, vykdymo užtikrinimas ir stebėseną, *susiję su labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjais*

49a straipsnis

Ekspertinių žinių ir pajėgumų plėtojimas

Bendradarbiaudama su skaitmeninių paslaugų koordinatoriais ir Valdyba, Komisija plėtoja Sąjungos ekspertines žinias bei pajėgumus, be kita ko, pasitelkdama valstybių narių darbuotojų delegavimą, kai tinkama, ir koordinuoja sisteminių ir naujai kylančių problemų visoje Sąjungoje, susijusių su labai didelėmis interneto platformomis arba labai didelėmis interneto paieškos sistemomis, vertinimą, kiek tai susiję su į šį reglamentą įtrauktais klausimais. Komisija gali paprašyti skaitmeninių paslaugų koordinatorių, Valdybos ir kitų Sąjungos įstaigų, turinčių atitinkamų ekspertinių žinių, padėti jai įvertinti sisteminės ir naujai kylančias problemas visoje Sąjungoje pagal šį reglamentą. Valstybės narės bendradarbiauja su Komisija pasitelkdamos savo atitinkamus skaitmeninių paslaugų koordinatorius ir, kai taikytina, kitas kompetentingas institucijas, be kita ko, suteikdamos galimybę naudotis jų ekspertinėmis žiniomis ir pajėgumais.

50 straipsnis

Labai didelių interneto platformų *ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjų pareigų vykdymo užtikrinimas*

1. *Tyrimo, kaip labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjai vykdo šiame reglamente nustatytas pareigas, tikslais Komisija gali pasinaudoti šiame skirsnyje nustatytais įgaliojimais atlikti tyrimą dar prieš inicijuodama procedūrą pagal 51 straipsnio 2 dalį. Šiais įgaliojimais ji gali pasinaudoti savo iniciatyva arba atsižvelgdama į prašymą pagal šio straipsnio 2 dalį.*

■

2. *Jeigu skaitmeninių paslaugų koordinatorius turi prižasčių įtarti, kad labai didelės interneto platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjas pažeidė III skyriaus 4 skirsnio nuostatas arba sistemingai pažeidė bet kurias šio reglamento nuostatas, ir tai daro didelį poveikį paslaugos gavėjams jo valstybėje narėje, jis gali per 67 straipsnyje nurodytą keitimosi informacija sistemą pateikti prašymą Komisijai įvertinti šį klausimą.*
3. *Pagal 2 dalį pateiktas prašymas turi būti tinkamai motyvuotas ir jame nurodoma bent:*
- a) *atitinkamo labai didelės interneto platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjo kontaktinis centras, kaip numatyta 10 straipsnyje;*
 - b) *svarbių faktų aprašymas, atitinkamos šio reglamento nuostatos ir priežastys, dėl kurių prašymą išsiuntęs skaitmeninių paslaugų koordinatorius įtaria, kad atitinkamas labai didelės interneto platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugų teikėjas pažeidė šį reglamentą, įskaitant faktų, rodančių sisteminį įtariamo pažeidimo pobūdį, aprašymą;*
 - c) *visa kita informacija, kurią prašymą išsiuntęs skaitmeninių paslaugų koordinatorius laiko svarbia, įskaitant, kai tinkama, jo paties iniciatyva surinktą informaciją.*

51 straipsnis

Komisijos *atliekamas* procedūros inicijavimas *ir bendradarbiavimas atliekant tyrimą*

1. Komisija [] gali inicijuoti procedūrą siekdama galimo sprendimų priėmimo pagal 58 ir 59 straipsnius dėl [] labai didelės interneto platformos *arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjo, kuris, kaip įtaria Komisija, pažeidė kurias nors šio reglamento nuostatas, atitinkamo* elgesio.

[]
2. Jei Komisija nusprendžia pagal 1 dalį inicijuoti procedūrą, ji praneša apie tai visiems skaitmeninių paslaugų koordinatoriams *ir* Valdybai *per 67 straipsnyje nurodytą dalijimosi informacija sistemą, taip pat atitinkamam* labai *didelės* interneto *platformos ar labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugų teikėjui*.

█ Skaitmeninių paslaugų *koordinatoriai, gavę informaciją apie procedūros inicijavimą, nepagrįstai nedelsdami perduoda Komisijai visą apie atitinkamą pažeidimą turimą informaciją.*

Komisijai inicijavus procedūrą pagal šio straipsnio 1 dalį, skaitmeninių paslaugų koordinatorius arba, kai taikytina, bet kuri kompetentinga institucija atleidžiami nuo kompetencijos vykdyti šiame reglamente nustatytų pareigų priežiūrą ir vykdymo užtikrinimą pagal 44a straipsnio 1c dalį.

3. *Naudodamasi savo įgaliojimais atlikti tyrimą, Komisija gali prašyti suteikti su įtariamu pažeidimu susijusio skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus, įskaitant įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorių, suteikti individualią arba bendrą paramą. Tokį prašymą gavę skaitmeninių paslaugų koordinatoriai ir bet kuri kita kompetentinga institucija, jei ji yra įtraukta skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus, atsizvelgdami į prašymą laiku ir lojaliai bendradarbiauja su Komisija ir turi teisę pasinaudoti 41 straipsnio 1 dalyje nurodytais įgaliojimais atlikti tyrimą labai didelės interneto platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos atžvilgiu, kiek tai susiję su informacija, asmenimis ir patalpomis jų valstybės narės teritorijoje.*

█

4. ***Komisija pateikia įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriui ir Valdybai visą svarbią informaciją apie naudojimąsi 52–57 straipsniuose nurodytais įgaliojimais ir praneša apie preliminarias išvadas pagal 63 straipsnio 1 dalį. Valdyba pateikia Komisijai savo nuomonę dėl tų preliminarių išvadų per pagrįstą laikotarpį, nustatytą pagal 63 straipsnio 2 dalį. Priimdama sprendimą, Komisija visapusiškai atsižvelgia į Valdybos nuomonę.***

52 straipsnis

Prašymai pateikti informaciją

1. Siekdama vykdyti pagal šį skirsnį jai pavestas užduotis Komisija paprastu prašymu ar sprendimu gali reikalauti, kad atitinkamas labai didelės interneto platformos ***arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjas*** ir bet koks kitas ***fizinis ar juridinis*** asmuo, veikiantis tikslais, susijusiais su jo veikla, verslu, amatu ar profesija, kuriam gali būti pagrįstai žinoma su ■ įtariamu pažeidimu ■ susijusi informacija, įskaitant organizacijas, atliekančias auditus, nurodytus 28 straipsnyje ir 50 straipsnio ***2 dalyje***, pateiktą tokią informaciją per pagrįstą laikotarpį.

2. Paprastame prašyme pateikti informaciją, siunčiamame *atitinkamam* labai *didelės* interneto *platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjui* ar kitam *šio* straipsnio 1 dalyje nurodytam asmeniui, Komisija nurodo prašymo teisinį pagrindą ir tikslą, nurodo, kokios informacijos reikalaujama, nustato laikotarpį, per kurį informacija turi būti pateikta, ir nurodo 59 straipsnyje numatytas *baudas* už neteisingos, *neišsamios* ar klaidinančios informacijos pateikimą.
3. Jeigu Komisija sprendimu reikalauja, kad *atitinkamas* labai *didelės* interneto *platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjas* ar kitas *šio* straipsnio 1 dalyje nurodytas asmuo pateiktų informaciją, ji nurodo prašymo teisinį pagrindą ir tikslą, nurodo, kokios informacijos reikalaujama, ir nustato laikotarpį, per kurį informacija turi būti pateikta. Ji taip pat nurodo 59 straipsnyje numatytas *baudas* ir nurodo arba skiria 60 straipsnyje numatytas periodines baudas. Be to, ji nurodo teisę į sprendimo peržiūrėjimą Europos Sąjungos Teisingumo Teisme.

4. Atitinkami labai didelių interneto platformų *arba labai didelių interneto paieškos sistemų* savininkai ar kitas ■ 1 dalyje nurodytas asmuo arba jų atstovai ir, juridinių asmenų, bendrovių ar įmonių atveju, arba, kai jie neturi juridinio asmens statuso, įstatymais arba jų įstatais jiems atstovauti įgalioti asmenys pateikia prašomą informaciją *atitinkamo* labai didelės interneto platformos *arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjo* ar kito ■ 1 dalyje nurodyto asmens vardu. Tinkamai įgalioti teisininkai gali teikti informaciją savo klientų vardu. Visa atsakomybė už informacijos išsamumą, teisingumą ir tikrumą tenka pastariesiems.
5. Komisijos prašymu skaitmeninių paslaugų koordinatoriai ir kitos kompetentingos institucijos pateikia Komisijai visą būtiną informaciją pagal šį skirsnį jai pavestoms užduotims atlikti.

5a. Išsiuntusi paprastą prašymą arba sprendimą, nurodytą šio straipsnio 1 dalyje, Komisija nepagrįstai nedelsdama išsiunčia jo kopiją skaitmeninių paslaugų koordinatoriams per 67 straipsnyje nurodytą dalijimosi informacija sistemą.

53 straipsnis

Įgaliojimai rengti apklausas ir priimti pareiškimus

- 1. Siekdama vykdyti pagal šį skirsnį jai pavestas užduotis, Komisija gali apklausti bet kurį fizinį ar juridinį asmenį, sutinkantį būti apklaustu su tyrimo dalyku susijusios informacijos rinkimo tikslais dėl įtariamo pažeidimo. *Komisija turi teisę tokią apklausą įrašyti tinkamomis techninėmis priemonėmis.***
- 2. *Jei 1 dalyje nurodyta apklausa vyksta ne Komisijos patalpose, Komisija informuoja valstybės narės, kurios teritorijoje vyksta apklausa, skaitmeninių paslaugų koordinatorių. Jei to reikalauja minėtas skaitmeninių paslaugų koordinatorius, jo pareigūnai gali padėti Komisijos įgaliotiems pareigūnams ir kitiems padedantiems asmenims vykdyti apklausą.***

Įgaliojimai atlikti patikrinimus ■

1. Siekdama vykdyti pagal šį skirsnį jai pavestas užduotis Komisija gali atlikti **visus būtinus** patikrinimus **atitinkamo** labai didelės interneto platformos **arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjo** ar kito 52 straipsnio 1 dalyje nurodyto asmens patalpose.
 - 1a. **Pareigūnai ir kiti padedantys asmenys, kuriuos Komisija įgaliojo atlikti patikrinimą, turi teisę:**
 - a) **patekti į visas atitinkamo labai didelės interneto platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugų teikėjo ar kito susijusio asmens patalpas, teritoriją ir transporto priemones;**
 - b) **patikrinti buhalterines knygas ir kitus įrašus, susijusius su atitinkamos paslaugos teikimu, nesvarbu, kokia forma jie būtų saugomi;**
 - c) **paimti arba gauti bet kokio pavidalo tokių buhalterinių knygų ar kitų įrašų nuorašus arba išrašus iš jų;**
 - d) **reikalauti, kad labai didelės interneto platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugų teikėjas ar kitas susijęs asmuo suteiktų galimybę susipažinti su organizacine struktūra, veikimu, IT sistemomis, algoritmais, duomenų tvarkymu ir verslo praktika ir juos paaiškintų, ir užfiksuoti arba dokumentuoti pateiktus paaiškinimus;**

- e) *užplombuoti visas patalpas, kurias labai didelės interneto platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugų teikėjas ar kitas susijęs asmuo naudoja prekybos, verslo, amato ar profesijos tikslais, taip pat buhalterines knygas ar kitus įrašus tokiam laikotarpiui ir tokia apimtimi, kokie būtini patikrinimui atlikti;*
- f) *prašyti bet kurio labai didelės interneto platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugų teikėjo ar kito susijusio asmens atstovo ar darbuotojo paaiškinti faktus ar dokumentus, susijusius su patikrinimo dalyku ir tikslu, ir užfiksuoti atsakymus;*
- g) *pateikti bet kuriam tokiam atstovui arba darbuotojui klausimus, susijusius su patikrinimo objektu ir tikslu, ir užfiksuoti atsakymus.*

2. Patikrinimai ■ gali būti atliekami padedant Komisijos pagal 57 straipsnio 2 dalį paskirtiems auditoriams ar ekspertams *ir valstybės narės, kurios teritorijoje atliekamas patikrinimas, skaitmeninių paslaugų koordinatoriui ar kitoms kompetentingoms nacionalinėms institucijoms.*

- 2a. *Pareigūnai ir kiti padedantys asmenys, Komisijos įgalioti atlikti patikrinimus, naudodami savo teisėmis pateikę raštišką įgaliojimą, kuriame nurodytas patikrinimo objektas ir tikslas, taip pat sankcijos, numatytos 59 ir 60 straipsniuose, taikytinos tuo atveju, jei pateikiamos ne visos reikalaujamos buhalterinės knygos ar kiti su atitinkamos paslaugos teikimu susiję įrašai arba jei atsakymai į pagal šio straipsnio 2 dalį užduotus klausimus yra neteisingi, neišsamūs ar klaidinantys. Likus pakankamai laiko iki patikrinimo Komisija apie planuojamą patikrinimą informuoja valstybės narės, kurios teritorijoje turi būti atliekamas patikrinimas, skaitmeninių paslaugų koordinatorių.*
3. Atlikdami patikrinimus *Komisijos įgalioti pareigūnai ir kiti padedantys asmenys, Komisijos paskirti auditoriai ir ekspertai, taip pat valstybės narės, kurios teritorijoje atliekamas patikrinimas, skaitmeninių paslaugų koordinatorius arba kitos kompetentingos institucijos* gali reikalauti, kad labai didelės interneto platformos *arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugų teikėjas* ar kitas *susijęs* asmuo pateiktų paaiškinimus dėl organizacinės struktūros, veikimo, IT sistemos, algoritmų, duomenų tvarkymo ir verslo praktikos, *ir* užduoti klausimus *ju* pagrindiniams darbuotojams.

4. **■** Labai *didelės* interneto *platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjas* ar kitas *susijęs fizinis arba juridinis* asmuo privalo leisti atlikti Komisijos sprendimu nurodytą patikrinimą **■**. Sprendime nurodomi *patikrinimo* dalykas ir tikslas, nustatoma data, kada jis bus pradėtas, ir nurodomos 59 ir 60 straipsniuose numatytos sankcijos ir teisė į sprendimo peržiūrėjimą Europos Sąjungos Teisingumo Teisme. *Prieš priimdama tokį sprendimą, Komisija konsultuojasi su valstybės narės, kurios teritorijoje turi būti atliekamas patikrinimas, skaitmeninių paslaugų koordinatoriumi.*
5. *Valstybės narės, kurios teritorijoje turi būti atliekamas patikrinimas, skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus pareigūnai ir kiti jo įgalioti arba paskirti asmenys tos institucijos arba Komisijos prašymu aktyviai padeda Komisijos įgaliotiems pareigūnams ir kitiems padedantiems asmenims vykdyti tyrimą. Šiuo tikslu jie turi 1a dalyje išvardytus įgaliojimus.*
6. *Jei Komisijos įgalioti pareigūnai ir kiti padedantys asmenys nustato, kad labai didelės interneto platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjas arba kitas susijęs asmuo nesutinka, kad būtų atliktas patikrinimas, kurį atlikti nurodyta pagal šį straipsnį, valstybė narė, kurios teritorijoje turi būti atliekamas patikrinimas, atsižvelgdama į tų pareigūnų ar kitų padedančių asmenų prašymą ir vadovaudamasi savo nacionaline teise, suteikia jiems reikiamą pagalbą, įskaitant, kai tinkama pagal nacionalinę teisę, kompetentingos teisėsaugos institucijos taikomas procesines priemones, kad jie galėtų atlikti patikrinimą.*

7. *Jeigu teikiant 6 dalyje numatytą pagalbą pagal atitinkamos valstybės narės nacionalinę teisę reikia teisminės institucijos leidimo, skaitmeninių paslaugų koordinatorius, Komisijos įgaliotiems pareigūnams ir kitiems padedantiems asmenims paprašius, teikia prašymą išduoti tokį leidimą. Prašymas išduoti tokį leidimą taip pat gali būti teikiamas kaip atsargumo priemonė.*
8. *Jeigu teikiamas prašymas išduoti 7 dalyje nurodytą leidimą, nacionalinė teisminė institucija, į kurią kreipiamasi, patikrina, ar Komisijos sprendimas, kuriuo nurodoma atlikti patikrinimą, yra autentiškas ir ar numatytos procesinės prievartos priemonės nėra savavališkos ar perdėtos atsižvelgiant į patikrinimo dalyką. Atlikdama tokį patikrinimą, nacionalinė teisminė institucija gali prašyti Komisijos tiesiogiai arba per atitinkamos valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorius pateikti išsamius paaiškinimus, visų pirma dėl priežasčių, dėl kurių Komisija įtaria esant šio reglamento pažeidimą, taip pat dėl įtariamo pažeidimo sunkumo ir labai didelės interneto platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjo ar kito susijusio asmens dalyvavimo pobūdžio. Tačiau nacionalinė teisminė institucija negali kvestionuoti patikrinimo būtinumo arba reikalauti, kad jai būtų pateikta Komisijos byloje esanti informacija. Komisijos sprendimo teisėtumą gali peržiūrėti tik Europos Sąjungos Teisingumo Teismas.*

55 straipsnis

Laikinosios priemonės

1. Vykstant procedūrai, kurioje gali būti priimtas sprendimas dėl reikalavimų nesilaikymo, kaip numatyta 58 straipsnio 1 dalyje, jeigu dėl didelės žalos paslaugos gavėjams pavojaus reikia veikti skubos tvarka, Komisija gali sprendimu nustatyti **atitinkamam** labai **didelės** interneto **platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjui** laikinąsias priemones, remdamasi *prima facie* nustatytu pažeidimu.
2. 1 dalyje nurodytas sprendimas taikomas nustatytą laikotarpį ir gali būti atnaujintas, jeigu tai būtina ir tikslinga.

56 straipsnis

Įsipareigojimai

1. Jeigu vykstant procedūrai pagal šį skirsnį **atitinkamas** labai **didelės** interneto **platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjas** pageidauja prisiimti įsipareigojimus **siekdamas** užtikrinti atitinkamų šio reglamentų nuostatų laikymąsi, Komisija gali sprendimu padaryti tuos įsipareigojimus **atitinkamam** labai **didelės** interneto **platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjui** privalomus ir paskelbti, kad nebėra pagrindo imtis veiksmų.

2. Gavusi prašymą ar savo iniciatyva Komisija gali inicijuoti procedūrą iš naujo, jeigu:
- a) kurie nors iš faktų, kuriais buvo pagrįstas sprendimas, iš esmės pasikeitė;
 - b) **atitinkamas** labai **didelės** interneto **platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjas** nesilaiko savo įsipareigojimų arba
 - c) sprendimas buvo priimtas remiantis neišsamia, neteisinga ar klaidinančia informacija, kurią pateikė **atitinkamas** labai **didelės** interneto **platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjas** ar kitas 52 straipsnio 1 dalyje nurodytas asmuo.
3. Jeigu, Komisijos nuomone, įsipareigojimais, kuriuos pageidauja prisiimti **atitinkamas** labai **didelės** interneto **platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjas**, neįmanoma užtikrinti veiksmingo atitinkamų šio reglamento nuostatų laikymosi, užbaigdamą procedūrą ji motyvuotu sprendimu tuos įsipareigojimus atmeta.

1. Siekdama vykdyti pagal šį skirsnį jai pavestas užduotis, Komisija gali imtis būtinų veiksmų siekiant stebėti, kaip *atitinkami* labai *didelės* interneto *platformos ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugos teikėjai* faktiškai įgyvendina šį reglamentą ir jo laikosi. Komisija ■ gali *jiems* nurodyti ■ suteikti prieigą prie *jų* duomenų bazių ir algoritmų ir pateikti su jais susijusius paaiškinimus. *Tokie veiksmai gali apimti pareigos labai didelės interneto platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjui išsaugoti visus dokumentus, kurie laikomi reikalingais siekiant įvertinti, kaip įgyvendinamos pareigos pagal šį reglamentą ir kaip jų laikomasi, nustatymą.*
2. 1 dalyje nurodyti veiksmai gali apimti nepriklausomų išorės ekspertų ir auditorių paskyrimą, *taip pat kompetentingai nacionalinei institucijai priklausančių ekspertų ir auditorių paskyrimą atitinkamai institucijai sutikus*, kad jie padėtų Komisijai stebėti, *ar veiksmingai įgyvendinamos tam tikros šio reglamento nuostatos ir kaip jų laikomasi*, ir dalytųsi su Komisija konkrečia patirtimi ar žiniomis.

58 straipsnis

Reikalavimų nesilaikymas

1. Komisija priima sprendimą dėl reikalavimų nesilaikymo, jeigu nustato, kad **atitinkamas** labai **didelės** interneto **platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjas** nesilaiko vieno ar daugiau šių reikalavimų:
 - a) atitinkamų šio reglamento nuostatų;
 - b) pagal 55 straipsnį nustatytų laikinųjų priemonių;
 - c) pagal 56 straipsnį privalomais padarytų išsipareigojimų.
2. Prieš priimdama sprendimą pagal 1 dalį Komisija pateikia preliminarias išvadas **atitinkamam** labai **didelės** interneto **platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjui**. Pateikdama preliminarias išvadas Komisija paaiškina priemones, kurių įgyvendinimo galimybę ji svarsto arba kurių, jos nuomone, turėtų imtis **atitinkamas** labai **didelės** interneto **platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjas**, kad veiksmingai atsižvelgtų į preliminarias išvadas.
3. Pagal 1 dalį priimtu sprendimu Komisija nurodo **atitinkamam** labai **didelės** interneto **platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjui** imtis būtinų priemonių per **tame sprendime nurodytą** pagrįstą laikotarpį užtikrinti, kad būtų laikomasi pagal 1 dalį priimto sprendimo, ir teikti informaciją apie priemones, kurių **tas paslaugos teikėjas** ketina imtis, kad įvykdytų sprendimą.

4. ***Įgyvendinę*** priemones ***atitinkamas*** labai ***didelės*** interneto ***platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjas*** Komisijai pateikia priemonių, kurių ėmėsi ***siekdamas*** užtikrinti pagal 1 dalį priimto sprendimo laikymąsi, aprašymą.
5. Komisijai nustatčius, kad 1 dalyje nustatytos sąlygos nėra tenkinamos, ji užbaigia tyrimą ir priima sprendimą. ***Sprendimas vykdomas nedelsiant.***

59 straipsnis

Baudos

1. ***58 straipsnyje nurodytu*** sprendimu Komisija gali skirti ***atitinkamam*** labai ***didelės*** interneto ***platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjui*** baudas, neviršijančias 6 proc. jos bendros ***pasaulinės metinės*** apyvartos praėjusiais finansiniais metais, jeigu ji nustato, kad ***tas paslaugos teikėjas*** tyčia ar dėl aplaidumo:
 - a) pažeidžia atitinkamas šio reglamento nuostatas,
 - b) nesilaiko sprendimo, kuriuo nustatomos laikinosios priemonės, kaip numatyta 55 straipsnyje arba
 - c) nevykdo ***įsipareigojimo***, kuri pagal 56 straipsnį priimtu sprendimu buvo ***padarytas privalomu.***

2. Komisija gali sprendimu *atitinkamam* labai *didelės* interneto *platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjui* ar kitam 52 straipsnio 1 dalyje nurodytam *fiziniam ar juridiniam* asmeniui skirti baudas, neviršijančias 1 proc. *bendrų metinių pajamų ar pasaulinės* apyvartos praėjusiais finansiniais metais, jeigu jie tyčia ar dėl aplaidumo:

- a) atsakydami į *paprastą* prašymą *arba* sprendimu *išreikštą prašymą pagal 52 straipsnį*, pateikia neteisingą, neišsamią ar klaidinančią informaciją;
- aa) *neatsako į sprendimu išreikštą prašymą pateikti informaciją per nustatytą laikotarpį*;
- b) per Komisijos nustatytą laikotarpį neištaiso darbuotojo pateiktos neteisingos, neišsamios ar klaidinančios informacijos arba nepateikia išsamios informacijos ar atsisako ją pateikti;
- c) atsisako leisti atlikti patikrinimą ■ pagal 54 straipsnį;
- d) *nevykdo priemonių, kurias Komisija patvirtino pagal 57 straipsnį, arba*
- e) *nesilaiko susipažinimo su Komisijos byla sąlygų pagal 63 straipsnio 4 dalį.*

3. Prieš priimdama sprendimą pagal *šio straipsnio* 2 dalį Komisija pateikia preliminarias išvadas *atitinkamam* labai *didelės* interneto *platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjui* ar kitam 52 straipsnio 1 dalyje nurodytam asmeniui.
4. Nustatydamą baudos sumą Komisija atsižvelgia į pažeidimo pobūdį, sunkumą, trukmę ir pasikartojimą, o pagal 2 dalį nustatomų baudų atveju – į tai, kiek užvilkinama procedūra.

59a straipsnis

Sustiprinta priežiūra, taikoma taisomosioms priemonėms siekiant pašalinti III skyriaus 4 skirsnyje nustatytus pareigų pažeidimus

1. ***Priimdama sprendimą pagal 58 straipsnį dėl labai didelės interneto platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjo įvykdyto kurių nors III skyriaus 4 skirsnio nuostatų pažeidimo, Komisija pasinaudoja šiame straipsnyje numatyta sustiprintos priežiūros sistema. Imdamasi šių veiksmų, ji visapusiškai atsižvelgia į Valdybos nuomonę pagal šį straipsnį.***

2. *58 straipsnyje nurodytame sprendime Komisija reikalauja, kad atitinkamas labai didelės interneto platformos ar labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjas per sprendime nurodytą pagrįstą laikotarpį parengtų ir skaitmeninių paslaugų koordinatoriams, Komisijai ir Valdybai pateiktų veiksmų planą, kuriame būtų nustatytos būtinos priemonės, kurių pakaktų pažeidimui nutraukti arba ištaisyti. Šios priemonės turi apimti įsipareigojimą atlikti nepriklausomą kitų priemonių įgyvendinimo auditą pagal 28 straipsnio 2 ir 3 dalis, nurodant auditorių tapatybę ir audito metodiką, atlikimo laiką ir tolesnius veiksmus. Minėtosios priemonės taip pat gali apimti, kai tinkama, įsipareigojimą dalyvauti taikant atitinkamą elgesio kodeksą, kaip numatyta 35 straipsnyje.*

3. *Per vieną mėnesį nuo veiksmų plano gavimo Valdyba pateikia Komisijai nuomonę apie jį. Per vieną mėnesį nuo tos nuomonės gavimo Komisija nusprendžia, ar veiksmų plane nustatytų priemonių pakanka pažeidimui nutraukti arba ištaisyti, ir nustato pagrįstą laikotarpį jam įgyvendinti. Tame sprendime atsižvelgiama į galimą įsipareigojimą laikytis atitinkamų elgesio kodeksų. Vėliau Komisija stebi veiksmų plano įgyvendinimą. Tuo tikslu atitinkamas labai didelės interneto platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjas nepagrįstai nedelsdamas pateikia Komisijai audito ataskaitą, kai tik ji tampa prieinama, ir teikia Komisijai atnaujintą informaciją apie įgyvendinimą. Kai tai būtina tokiai stebėsenai atlikti, Komisija gali reikalauti, kad atitinkamas labai didelės interneto platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjas per Komisijos nustatytą pagrįstą laikotarpį pateiktų papildomos informacijos.*

Komisija informuoja Valdybą ir skaitmeninių paslaugų koordinatorius apie veiksmų plano įgyvendinimą ir jo stebėseną.

4. *Komisija gali imtis būtinų priemonių pagal šį reglamentą, visų pirma pagal 60 straipsnio 1 dalies e punktą ir 65 straipsnio 1 dalį, jeigu:*
- a) *atitinkamas labai didelės interneto platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjas per taikomą laikotarpį nepateikia jokio veiksmų plano, audito ataskaitos, būtinai atnaujintos informacijos ar bet kokios reikalingos papildomos informacijos;*
 - b) *Komisija atmeta siūlomą veiksmų planą, nes mano, kad jame nustatytų priemonių nepakanka pažeidimui nutraukti ar ištaisyti, arba*
 - c) *remdamasi audito ataskaita, atnaujinta informacija, pateikta papildoma informacija arba kita turima svarbia informacija, Komisija mano, kad veiksmų plano įgyvendinimo nepakanka, kad būtų nutrauktas arba ištaisytas pažeidimas.*

60 straipsnis
Periodinės baudos

1. Komisija gali sprendimu *atitinkamam* labai *didelės* interneto *platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjui* ar, jei taikytina, kitam 52 straipsnio 1 dalyje nurodytam asmeniui skirti periodines baudas, neviršijančias 5 proc. *vidutinių pajamų* per dieną *arba pasaulinės metinės apyvartos per dieną* praėjusiais finansiniais metais, skaičiuojant nuo sprendime nustatytos datos, siekiant juos priversti:
 - a) pateikti teisingą ir išsamią informaciją pagal sprendimą, kuriuo pagal 52 straipsnį prašoma pateikti informaciją;
 - b) leisti atlikti patikrinimą ■, kurį ji nurodė atlikti pagal 54 straipsnį priimtu sprendimu;
 - c) vykdyti sprendimą, kuriuo nustatomos laikinosios priemonės, kaip numatyta 55 straipsnio 1 dalyje;
 - d) vykdyti įsipareigojimus, kurie pagal 56 straipsnio 1 dalį priimtu sprendimu buvo padaryti privalomais;
 - e) vykdyti pagal 58 straipsnio 1 dalį priimtą sprendimą, *įskaitant, kai taikytina, jo reikalavimus, susijusius su 59a straipsnyje nurodytu veiksmų planu.*
2. Jeigu *atitinkamas* labai *didelės* interneto *platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjas* arba kitas 52 straipsnio 1 dalyje nurodytas asmuo įvykdo pareigą, kurią jį siekta priversti įvykdyti skiriant periodinę baudą, Komisija gali nustatyti mažesnę galutinę periodinės baudos sumą, nei būtų buvusi pagal pirminį sprendimą.

61 straipsnis

Sankcijų skyrimo senaties terminas

1. 59 ir 60 straipsniais Komisijai suteiktiems įgaliojimams nustatomas penkerių metų senaties terminas.
2. Laikas pradedamas skaičiuoti tą dieną, kurią padaromas pažeidimas. Tačiau, jeigu pažeidimai daromi nuolat ar pakartotinai, laikas pradedamas skaičiuoti tą dieną, kurią pažeidimas nutraukiamas.
3. Dėl bet kokio Komisijos ar skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus veiksmo, atlikto pažeidimo tyrimo ar procedūros tikslais, baudų ir periodinių baudų skyrimo senaties termino eiga yra nutraukiama. Veiksmai, kuriais nutraukiamas senaties terminas, visų pirma, apima šiuos veiksmus:
 - a) Komisijos ar skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus prašymus pateikti informaciją;
 - b) patikrinimą ■ ;
 - c) Komisijos inicijuojamą procedūrą pagal 51 straipsnio *1 dalį*.

4. Po kiekvieno nutraukimo senaties terminas pradedamas skaičiuoti iš naujo. Tačiau baudų ar periodinių baudų skyrimo senaties terminas baigiasi ne vėliau kaip tą dieną, kurią baigiasi už senaties terminą dvigubai ilgesnis laikotarpis, per kurį Komisija nenustatė baudos ar periodinės baudos. Tas laikotarpis pratęsiamas tokiam laikui, kokiam senaties terminas sustabdomas pagal 5 dalį.
5. Baudų ar periodinių baudų skyrimo senaties terminas sustabdomas tol, kol dėl Komisijos sprendimo vyksta bylos nagrinėjimas Europos Sąjungos Teisingumo Teisme.

62 straipsnis

Sankcijų vykdymo užtikrinimo senaties terminas

1. 59 ir 60 straipsniais Komisijai suteiktiems įgaliojimams užtikrinti priimtų sprendimų vykdymą nustatomas penkerių metų senaties terminas.
2. Laikas pradedamas skaičiuoti tą dieną, kurią sprendimas įsigalioja.
3. Sankcijų vykdymo užtikrinimo senaties terminas nutraukiamas:
 - a) pranešant apie sprendimą, kuriuo pakeičiama pirminė baudos ar periodinės baudos suma arba atmetamas prašymas ją pakeisti;
 - b) Komisijos ar Komisijos prašymu veikiančios valstybės narės veiksmu, kuriuo siekiama užtikrinti, kad bauda ar periodinė bauda būtų sumokėta.

4. Po kiekvieno nutraukimo senaties terminas pradedamas skaičiuoti iš naujo.
5. Sankcijų vykdymo užtikrinimo senaties terminas sustabdomas tiek, kiek:
 - a) paliekama laiko mokėjimui atlikti;
 - b) Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimu ***arba nacionalinio teismo sprendimu*** sustabdomas mokėjimo vykdymas.

63 straipsnis

Teisė būti išklaustyam ir teisė susipažinti su byla

1. Prieš priimdama sprendimą pagal 58 straipsnio 1 dalį, 59 ar 60 straipsnį, Komisija suteikia ***atitinkamam*** labai ***didelės*** interneto ***platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjui*** ar kitam 52 straipsnio 1 dalyje nurodytam asmeniui galimybę būti išklaustyam dėl:
 - a) Komisijos preliminarių išvadų, įskaitant visus klausimus, dėl kurių Komisija buvo pareiškusi prieštaravimų, ir
 - b) priemonių, kurių Komisija galbūt ketina imtis remdamasi a punkte nurodytomis preliminariomis išvadomis.
2. ***Atitinkamas*** labai ***didelės*** interneto ***platformos arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjas*** ar kitas 52 straipsnio 1 dalyje nurodytas asmuo gali teikti pastabas dėl Komisijos preliminarių išvadų per pagrįstą laikotarpį, kurį Komisija nustato preliminarių išvadų aprašyme ir kuris negali būti trumpesnis nei 14 dienų.

3. Komisija pagrindžia savo sprendimus tik tais prieštaravimais, dėl kurių suinteresuotosios šalys turėjo galimybę pateikti pastabas.
4. Vykstant procedūrai visapusiškai apsaugoma suinteresuotųjų šalių teisė į gynybą. Jos turi teisę susipažinti su Komisijos byla taikant suderinto atskleidimo procedūrą, atsižvelgiant į **▮** labai didelės interneto platformos *arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjo* ar kito *susijusio* asmens teisėtus interesus apsaugoti savo verslo paslaptis. *Šalims nesutarus, Komisija įgaliojama priimti sprendimus, kuriuose nustatomos tokios informacijos atskleidimo sąlygos.* **▮** Teisė susipažinti su *Komisijos turima* byla netaikoma konfidencialiai informacijai ir Komisijos, *Valdybos, skaitmeninių paslaugų koordinatorių, kitų kompetentingų institucijų ar* valstybių narių *kitų valdžios* institucijų vidaus dokumentams. Visų pirma, teisė susipažinti netaikoma Komisijos ir tokių valdžios institucijų susirašinėjimui. Jokios šios dalies nuostatos nekliudo Komisijai atskleisti ir naudoti informacijos, kuri yra būtina pažeidimui įrodyti.
5. Pagal 52, 53 ir 54 straipsnius surinkta informacija naudojama tik šio reglamento tikslais.

▮

64 straipsnis
Sprendimų skelbimas

1. Komisija skelbia sprendimus, kuriuos priima pagal 55 straipsnio 1 dalį, 56 straipsnio 1 dalį, 58, 59, **59a** ir 60 straipsnius. Juos skelbiant nurodomi šalių vardai ir pavardės (pavadinimai) ir pagrindinis sprendimo turinys, įskaitant skirtas sankcijas.
2. Skelbiant sprendimus atsižvelgiama į **atitinkamo** labai didelės interneto platformos **arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjo**, bet kurio kito 52 straipsnio 1 dalyje nurodyto asmens ir bet kurios trečiosios šalies teises ir teisėtus interesus apsaugant jų konfidencialią informaciją.

64a straipsnis
Peržiūra Europos Sąjungos Teisingumo Teisme

Pagal SESV 261 straipsnį Europos Sąjungos Teisingumo Teismas turi neribotą jurisdikciją peržiūrėti sprendimus, kuriais Komisija yra skyrusi baudas ar periodines baudas. Jis gali panaikinti, sumažinti arba padidinti skirtą baudą arba periodinę baudą.

65 straipsnis

Prašymai apriboti prieigą ir bendradarbiavimas su nacionaliniais teismais

1. Jeigu visais įgaliojimais pagal šį *skirsnį* nutraukti šio reglamento pažeidimą jau pasinaudota, pažeidimas neišnyksta ir kelia didelę žalą, kurios neįmanoma išvengti pasinaudojant kitais įgaliojimais pagal Sąjungos ar nacionalinę teisę, Komisija gali prašyti *atitinkamo* labai didelės interneto platformos *arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjo* įsisteigimo valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatoriaus imtis veiksmų pagal 41 straipsnio 3 dalį.

Prieš pateikdama tokį prašymą skaitmeninių paslaugų koordinatoriui, Komisija siūlo suinteresuotosioms šalims pateikti pastabas raštu per ne trumpesnę nei **14 darbo dienų** laikotarpį aprašydama priemones, kurių ji ketina prašyti, ir nurodo numatomą jų adresatą ar adresatus.

2. Jeigu to reikia norint nuosekliai taikyti šį reglamentą, veikdama savo iniciatyva Komisija gali pateikti pastabas raštu 41 straipsnio 3 dalyje nurodytai kompetentingai teisminei institucijai. Gavusi tokios teisminės institucijos leidimą, ji taip pat gali pateikti pastabas žodžiu.

Tik tokių pastabų rengimo tikslais Komisija gali prašyti tos teisminės institucijos jai perduoti visus dokumentus, būtinus bylai įvertinti, arba pasirūpinti, kad jie būtų jai perduoti.

3. ***Kai nacionaliniai teismai priima sprendimą dėl klausimo, kuriam jau taikomas Komisijos pagal šį reglamentą priimtas sprendimas, jie nepriima sprendimų, kurie prieštarautų tam Komisijos sprendimui. Nacionaliniai teismai taip pat vengia priimti sprendimus, kurie prieštarautų sprendimui, Komisijos ketinamam priimti per procedūrą, kurią ji inicijavo pagal šį reglamentą. Šiuo tikslu nacionalinis teismas gali įvertinti, ar reikia sustabdyti bylą. Tai nedaro poveikio SESV 267 straipsniui.***

66 straipsnis

Su Komisijos įsikišimu susiję įgyvendinimo aktai

1. Kalbant apie Komisijos įsikišimą pagal šį skirsnį, Komisija gali priimti įgyvendinimo aktus dėl praktinio pobūdžio veiksmų, susijusių su:
 - a) procedūromis pagal 54 ir 57 straipsnius;
 - b) 63 straipsnyje numatytu bylos nagrinėjimu;
 - c) 63 straipsnyje numatytu suderintu informacijos atskleidimu.
2. Tokie įgyvendinimo aktai priimami laikantis 70 straipsnyje nurodytos patariamąsios procedūros. Prieš priimdama bet kokias priemones pagal šio straipsnio 1 dalį, Komisija skelbia jų projektą ir siūlo visoms suinteresuotosioms šalims pateikti pastabas per ten nustatytą laikotarpį, kuris yra ne trumpesnis nei vienas mėnuo.

4 skirsnis

Bendrosios vykdymo užtikrinimo nuostatos

66a straipsnis

Profesinė paslaptis

Nedarant poveikio šiame skyriuje nurodytam keitimuisi informacija ir jos naudojimui, Komisija, Valdyba, valstybių narių kompetentingos institucijos ir jų atitinkami pareigūnai, tarnautojai bei kiti joms prižiūrint dirbantys asmenys, taip pat kiti susiję fiziniai ar juridiniai asmenys, įskaitant pagal 57 straipsnio 2 dalį paskirtus auditorius ir ekspertus, neatskleidžia informacijos, kurią jie gavo arba kuria jie pasikeitė pagal šį reglamentą ir kuriai dėl jos pobūdžio taikoma pareiga saugoti profesinę paslaptį.

67 straipsnis

Dalijimosi informacija sistema

1. Komisija sukuria ir palaiko patikimą ir saugią skaitmeninių paslaugų koordinatorių, Komisijos ir Valdybos bendravimui skirtą dalijimosi informacija sistemą. ***Prieiga prie šios sistemos gali būti suteikta, kai tinkama, ir kitoms kompetentingoms institucijoms, kad jos galėtų atlikti pagal šį reglamentą joms pavestas užduotis.***
2. Skaitmeninių paslaugų koordinatoriai, Komisija ir Valdyba naudojami dalijimosi informacija sistema visiems ryšiams pagal šį reglamentą palaikyti.

3. Komisija priima įgyvendinimo aktus, kuriais nustatomos dalijimosi informacijos sistemos veikimo praktinės priemonės ir veikimo bei jos suderinamumo su kitomis svarbiomis sistemomis taisyklės. Tokie įgyvendinimo aktai priimami laikantis 70 straipsnyje nurodytos patariamąsios procedūros.

68 straipsnis

Atstovavimas

Nedarant poveikio Direktyvai **(ES) 2020/1828 arba bet kokios kitos rūšies atstovavimui pagal nacionalinę teisę**, tarpininkavimo paslaugų gavėjai turi **bent** teisę įgalioti įstaigą, organizaciją ar asociaciją jų vardu naudotis **šiuo reglamentu jiems suteiktomis** teisėmis, jeigu tokia įstaiga, organizacija ar asociacija tenkina visas šias sąlygas:

- a) vykdydama veiklą nesiekia pelno;
- b) yra tinkamai įsteigta pagal valstybės narės teisę;
- c) jos teisės aktuose įtvirtinti tikslai apima teisėtą interesą užtikrinti, kad būtų laikomasi šio reglamento.

Interneto platformos paslaugų teikėjai imasi būtinų techninių ir organizacinių priemonių siekdami užtikrinti, kad skundai, kuriuos per 17 straipsnio 1 dalyje nurodytus mechanizmus paslaugos gavėjo vardu pateikia šio straipsnio 1 dalyje nurodytos įstaigos, organizacijos ar asociacijos, būtų nagrinėjami ir sprendžiami pirmumo tvarka ir nepagrįstai nedelsiant.

5 skirsnis

Deleguotieji aktai

69 straipsnis

Įgaliojimų delegavimas

1. Įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus Komisijai suteikiami šiame straipsnyje nustatytomis sąlygomis.
2. 23, 25, **28**, 31 *ir 33b* straipsniuose nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus Komisijai suteikiami *penkerių metų laikotarpiui* nuo ... [reglamento įsigaliojimo data]. ***Likus ne mažiau kaip devyniems mėnesiams iki penkerių metų laikotarpio pabaigos Komisija parengia naudojimosi deleguotaisiais įgaliojimais ataskaitą. Deleguotieji įgaliojimai savaime pratęsimi tokios pačios trukmės laikotarpiais, išskyrus atvejus, kai Europos Parlamentas arba Taryba pareiškia prieštaravimų dėl tokio pratęsimo likus ne mažiau kaip trims mėnesiams iki kiekvieno laikotarpio pabaigos.***
3. Europos Parlamentas arba Taryba gali bet kada atšaukti 23, 25, **28**, 31 *ir 33b* straipsniuose nurodytus deleguotuosius įgaliojimus. Sprendimu dėl įgaliojimų atšaukimo nutraukiami tame sprendime nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus. Sprendimas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* arba vėlesnę jame nurodytą dieną. Jis nedaro poveikio jau galiojančių deleguotųjų aktų galiojimui.

4. Apie priimtą deleguotąjį aktą Komisija nedelsdama vienu metu praneša Europos Parlamentui ir Tarybai.
5. Pagal 23, 25, **28**, 31 *ir 33b* straipsnius priimtas deleguotasis aktas įsigalioja tik tuo atveju, jeigu per tris mėnesius nuo pranešimo Europos Parlamentui ir Tarybai apie šį aktą dienos nei Europos Parlamentas, nei Taryba nepareiškia prieštaravimų arba jeigu dar nepasibaigus šiam laikotarpiui ir Europos Parlamentas, ir Taryba praneša Komisijai, kad prieštaravimų nereikš. Europos Parlamento arba Tarybos iniciatyva šis laikotarpis pratęsiamas trimis mėnesiais.

70 straipsnis

Komitetas

1. Komisijai padeda Skaitmeninių paslaugų komitetas. Tas komitetas – tai komitetas, kaip tai suprantama Reglamente (ES) Nr. 182/2011.
2. Kai daroma nuoroda į šį straipsnį, taikomas Reglamento (ES) Nr. 182/2011 4 straipsnis.

V skyrius
Baigiamosios nuostatos

71 straipsnis

■ Direktyvos 2000/31/EB *dalinis pakeitimas*

1. Direktyvos 2000/31/EB 12–15 straipsniai išbraukiami.
2. Nuorodos į Direktyvos 2000/31/EB 12–15 straipsnius laikomos nuorodomis atitinkamai į šio reglamento 3, 4, 5 ir 7 straipsnius.

72 straipsnis

Direktyvos (ES) 2020/1828 *dalinis pakeitimas*

Direktyvos (ES) 2020/1828 I priedas papildomas šiuo punktu:

„(67) ... Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas **(ES)** ... / ... dėl bendrosios skaitmeninių paslaugų rinkos (Skaitmeninių paslaugų aktas), kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2000/31/EB (**OL L** ..., ...).^{+cc} .

73 straipsnis

Vertinimas

-1. Ne vėliau kaip ... [treji metai nuo 74 straipsnio 2 dalies pirmame sakinyje nurodytos datos] Komisija įvertina galimą šio reglamento poveikį plėtrai ir ekonomikos augimui, kiek tai susiję su mažosiomis ir vidutinėmis įmonėmis, ir pateikia ataskaitą Europos Parlamentui, Tarybai ir Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui.

Ne vėliau kaip ... [treji metai nuo šio reglamento įsigaliojimo datos] Komisija atlieka vertinimą ir pateikia ataskaitą Europos Parlamentui, Tarybai ir Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui šiais klausimais:

a) 25 straipsnio taikymas, įskaitant tarpininkavimo paslaugų teikėjų, kuriems taikomos šio reglamento III skyriaus 4 skirsnyje nustatytos pareigos, aprėptį;

⁺ **OL: prašom įrašyti šio reglamento datą, numerį ir OL nuorodą.**

b) šio reglamento sąveika su kitais teisės aktais, visų pirma 1a straipsnio 2a ir 3 dalyse nurodytais aktais.

1. Ne vėliau kaip ... [penkeri metai nuo šio reglamento įsigaliojimo] ir paskui kas penkerius metus Komisija įvertina šį reglamentą ir pateikia ataskaitą Europos Parlamentui, Tarybai ir Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui.

Ataskaitoje visų pirma įvertinami:

a) -1 dalies antros pastraipos a ir b punktai;

aa) šio reglamento indėlis į tarpininkavimo paslaugų vidaus rinkos stiprinimą ir veiksmingą veikimą, visų pirma kiek tai susiję su tarpvalstybiniu skaitmeninių paslaugų teikimu;

b) 11, 14, 17, 18, 35 ir 36 straipsnių taikymas;

c) mažosioms ir labai mažoms įmonėms nustatytų pareigų taikymo sritis;

d) priežiūros ir vykdymo užtikrinimo mechanizmų veiksmingumas;

e) poveikis teisės į saviraiškos ir informacijos laisvę laikymuisi.

- 1a. *Kai tikslinga, kartu su -1 ir 1 dalyse nurodyta ataskaita pateikiamas pasiūlymas iš dalies keisti šį reglamentą.*
- 1b. *Komisija šio straipsnio 1 dalyje nurodytoje ataskaitoje taip pat įvertina skaitmeninių paslaugų koordinatorių metines veiklos ataskaitas, pateiktas Komisijai ir Valdybai pagal 44 straipsnio 1 dalį, ir apie jas praneša.*
2. 1 dalies tikslais valstybės narės ir Valdyba siunčia informaciją Komisijos prašymu.
3. Atlikdama 1 dalyje nurodytą vertinimą, Komisija atsižvelgia į Europos Parlamento, Tarybos ir kitų svarbių įstaigų ar šaltinių nuomones ir išvadas, *ypatingą dėmesį skirdama mažosioms ir vidutinėms įmonėms ir naujų konkurentų pozicijai.*
4. Ne vėliau kaip ... [treji metai nuo šio reglamento taikymo pradžios] Komisija, pasitarusi su Valdyba, atlieka Valdybos veikimo *ir 25a straipsnio taikymo* vertinimą ir pateikia Europos Parlamentui, Tarybai ir Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ataskaitą, atsižvelgdama į pirmuosius reglamento taikymo metus. Remiantis nustatytais faktais ir visapusiškai atsižvelgiant į Valdybos nuomonę, kai tinkama, kartu su ataskaita pateikiamas pasiūlymas iš dalies pakeisti šį reglamentą, kiek tai susiję su Valdybos struktūra.

74 straipsnis

Įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis reglamentas įsigalioja dvidešimtą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.
2. Jis taikomas nuo ... *[15 mėnesių po įsigaliojimo arba 2024 m. sausio 1 d., atsižvelgiant į tai, kuri iš šių datų vėlesnė]. Tačiau 23 straipsnio 2 ir 3 dalys, 25 straipsnio 4–6 dalys ir IV skyriaus 3–5 skirsniai taikomi nuo... [šio reglamento įsigaliojimo diena].*

Nukrypstant nuo šios dalies pirmos pastraipos, šis reglamentas labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjams, kuriems toks statusas suteiktas pagal 25 straipsnio 4 dalį, taikomas praėjus keturiems mėnesiams nuo 25 straipsnio 6 dalyje nurodyto pranešimo atitinkamam teikėjui, jeigu ta data yra ankstesnė nei... [15 mėnesių po įsigaliojimo arba 2024 m. sausio 1 d., atsižvelgiant į tai, kuri iš šių datų vėlesnė].

Šis reglamentas privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta ...

Europos Parlamento vardu

Tarybos vardu

Pirmininkė

Pirmininkas / Pirmininkė

TEISĖKŪROS REZOLIUCIJOS PRIEDAS

KOMISIJOS PAREIŠKIMAS DĖL PARAMOS LABAI MAŽOMS, MAŽOSIOMS IR VIDUTINĖMS ĮMONĖMS IR STARTUOLIAMS PAGAL SKAITMENINIŲ PASLAUGŲ AKTĄ

Komisija pripažįsta konkurencingumo, inovacijų ir investicijų į skaitmenines paslaugas svarbą, visų pirma kalbant apie labai mažas, mažąsias ir vidutines įmones ir startuolius. Tuo tikslu Komisija yra įsipareigojusi sudaryti palankesnes sąlygas labai mažoms, mažosioms ir vidutinėms įmonėms ir startuoliams laikytis Skaitmeninių paslaugų akto, visų pirma sutelkdama atitinkamas programas inovacijoms, skaitmeninių technologijų diegimui ir standartizacijai skatinti.
