



Brüsszel, 2022. július 19.
(OR. en)

10967/22

Intézményközi referenciaszám:
2020/0361(COD)

CODEC 1088
COMPET 577
MI 545
JAI 995
TELECOM 314
CT 136
PI 86
AUDIO 66
CONSOM 182
JUSTCIV 99
PE 81

TÁJÉKOZTATÓ

Küldi:	a Tanács Főtitkársága
Címzett:	az Állandó Képviselők Bizottsága/a Tanács
Tárgy:	Javaslat – AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE a digitális szolgáltatások egységes piacáról (digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály) és a 2000/31/EK irányelv módosításáról – Az Európai Parlament első olvasatának eredménye (2022. július 4–7., Strasbourg)

I. BEVEZETÉS

Az EUMSZ 294. cikkének rendelkezéseivel, valamint az együttdöntési eljárás gyakorlati vonatkozásairól szóló közös nyilatkozattal¹ összhangban a Tanács, az Európai Parlament és a Bizottság több alkalommal is nem hivatalosan egyeztetett annak érdekében, hogy e javaslat tárgyában az első olvasat során megállapodás szülessen.

¹ HL C 145., 2007.6.30., 5. o.

Ezzel összefüggésben Anna CAVAZZINI (Zöldek/EFA, DE) a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság (IMCO) nevében benyújtott egy megegyezéssel módosítást (564. módosítás) a fent említett rendeletjavaslatra vonatkozóan, valamint egy módosítást a Bizottság nyilatkozatát tartalmazó jogalkotási állásfoglalás-tervezetre vonatkozóan (565. módosítás). E módosításokról a fent említett nem hivatalos egyeztetések során átfogó megállapodás született. Egyéb módosítás előterjesztésére nem került sor.

II. SZAVAZÁS

A 2022. július 5-i szavazás alkalmával a Parlament elfogadta a fent említett rendeletjavaslatra vonatkozó 564. megegyezéssel módosítást, valamint a jogalkotási állásfoglalás-tervezetre vonatkozó 565. módosítást. Az így módosított és a jogász-nyelvész véglegesítés előtt álló bizottsági javaslat képezi az Európai Parlament első olvasatban elfogadott álláspontját, amely az e tájékoztató mellékletében található jogalkotási állásfoglalásában szerepel².

A Parlament álláspontja megfelel az intézmények között korábban létrejött megállapodás tartalmának. Következésképpen a szöveg jogász-nyelvész szakértők általi véglegesítését követően a Tanácsnak készen kell állnia az Európai Parlament álláspontjának jóváhagyására.

A jogalkotási aktus ezt követően a parlamenti álláspontnak megfelelő szövegezéssel kerülne elfogadásra.

² A jogalkotási állásfoglalásban szereplő parlamenti álláspont ezen változatában jelölve vannak a bizottsági javaslat módosításaiból eredő változások. A bizottsági javaslatba beillesztett szövegrészek *félkövér, dőlt* betűvel szedve jelennek meg. A „■” szimbólum a törölt szövegrészeket jelöli.

P9_TA(2022)0269

A digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály *I**

Az Európai Parlament 2022. július 5-i jogalkotási állásfoglalása a digitális szolgáltatások egységes piacáról (digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály) és a 2000/31/EK irányelv módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD))

(Rendes jogalkotási eljárás: első olvasat)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Bizottság Parlamenthez és Tanácshoz intézett javaslatára (COM(2020)0825),
 - tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (2) bekezdésére és 114. cikkére, amelyek alapján a Bizottság javaslatát benyújtotta a Parlamenthez (C9-0418/2020),
 - tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (3) bekezdésére,
 - tekintettel az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság 2021. április 27-i véleményére¹,
 - tekintettel a Régiók Bizottságának 2021. július 1-jei véleményére²,
 - tekintettel az illetékes bizottság által az eljárási szabályzat 74. cikkének (4) bekezdése alapján jóváhagyott ideiglenes megállapodásra és a Tanács képviselőjének 2022. június 15-i írásbeli kötelezettségvállalására, amely szerint egyetért a Parlament álláspontjával, az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdésével összhangban,
 - tekintettel eljárási szabályzata 59. cikkére,
 - tekintettel az Ipari, Kutatási és Energiaügyi Bizottság, a Jogi Bizottság, az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság, a Gazdasági és Monetáris Bizottság, a Közlekedési és Idegenforgalmi Bizottság, a Kulturális és Oktatási Bizottság és a Nőjogi és Esélyegyenlőségi Bizottság véleményeire,
 - tekintettel a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság jelentésére (A9-0356/2021),
1. elfogadja első olvasatban az alábbi álláspontot³;
 2. tudomásul veszi a Bizottság ezen állásfoglaláshoz csatolt nyilatkozatát, amelyet az *Európai Unió Hivatalos Lapjának C* sorozatában tesznek majd közzé;

¹ HL C 286., 2021.7.16., 70. o.

² HL C 440., 2021.10.29., 67. o.

³ Ez az álláspont lép a 2022. január 20-án elfogadott módosítások helyébe (Elfogadott szövegek P9_TA(2022)0014).

3. felkéri a Bizottságot, hogy utalja az ügyet újból a Parlamenthez, ha javaslatát másik szöveggel váltja fel, lényegesen módosítja vagy lényegesen módosítani kívánja;
4. utasítja elnökét, hogy továbbítsa a Parlament álláspontját a Tanácsnak és a Bizottságnak, valamint a nemzeti parlamenteknek.

Az Európai Parlament álláspontja, amely első olvasatban 2022. július 5-én került elfogadásra a digitális szolgáltatások egységes piacáról (digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály) és a 2000/31/EK irányelv módosításáról szóló (EU) 2022/... európai parlamenti és tanácsi rendelet elfogadására tekintettel*

(EGT-vonatkozású szöveg)

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 114. cikkére,

tekintettel az Európai Bizottság javaslatára,

a jogalkotási aktus tervezete nemzeti parlamenteknek való megküldését követően,

tekintettel az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság véleményére⁶,

tekintettel a Régiók Bizottságának véleményére⁷,

I

rendes jogalkotási eljárás keretében⁸,

* EZ A SZÖVEG MÉG NEM ESETT ÁT JOGI-NYELVI VÉGLEGESÍTÉSEN.

⁶ HL C 286., 2021.7.16., 70. o.

⁷ HL C 440., 2021.10.29., 67. o.

⁸ Az Európai Parlament 2022. július 5-i álláspontja.

mivel:

- (1) Az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások és különösen a közvetítő szolgáltatások az uniós gazdaság, illetve az uniós polgárok mindennapjainak fontos részévé váltak. Húsz évvel a meglévő, az ilyen szolgáltatásokra vonatkozóan a 2000/31/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben⁹ lefektetett jogi keret elfogadását követően az új **■** és innovatív üzleti modellek és szolgáltatások, például az online közösségi hálózatok és piacterek lehetővé tették az üzleti felhasználók és fogyasztók számára, hogy új módokon osszanak meg információkat, férjenek hozzá információkhoz és vegyenek részt ügyletekben. Az uniós polgárok többsége jelenleg napi szinten használja ezeket a szolgáltatásokat. Az ilyen szolgáltatások digitális átalakulása és fokozott használata azonban új kockázatokat és kihívásokat is eredményezett **a szolgáltatások egyes igénybe vevői, a vállalatok** és a társadalom egésze számára **■** .

⁹ Az Európai Parlament és a Tanács 2000/31/EK irányelve (2000. június 8.) a belső piacon az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, különösen az elektronikus kereskedelem, egyes jogi vonatkozásairól („Elektronikus kereskedelemről szóló irányelv”) (HL L 178., 2000.7.17., 1. o.).

- (2) A tagállamok egyre nagyobb mértékben vezetnek be vagy terveznek bevezetni az ezen rendelet által szabályozott kérdésekről szóló nemzeti jogszabályokat, mindenekelőtt a közvetítő szolgáltatókra vonatkozó, **azzal kapcsolatos** kellő gondossági követelmények előírásával **hogyan miként kell kezelniük a jogellenes tartalmat, az online félretájékoztatást és más társadalmi kockázatokat**. Ezek az eltérő nemzeti jogszabályok kedvezőtlenül érintik a belső piacot, amely – az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 26. cikke értelmében – egy olyan, belső határok nélküli térséget alkot, amelyben biztosított az áruk és szolgáltatások, valamint a letelepedés szabadsága, figyelembe véve az ilyen szolgáltatások nyújtásához általában használt internet eredendően határokon átnyúló jellegét. A közvetítő szolgáltatások belső piacon történő nyújtására vonatkozó feltételeket harmonizálni kell, hogy a vállalkozások hozzáférhessenek új piacokhoz és lehetőségekhez a belső piacon rejlő előnyök kiaknázása érdekében, nagyobb választékot biztosítva a fogyasztóknak és a szolgáltatások egyéb igénybe vevőinek. **E rendelet alkalmazásában „a szolgáltatások igénybe vevője” egyaránt lehet üzleti felhasználó, fogyasztó vagy egyéb felhasználó.**

- (3) A közvetítő szolgáltatók felelősségteljes és kellően gondos magatartása elengedhetetlen a biztonságos, kiszámítható és **megbízható** online környezethez, illetve ahhoz, hogy az uniós polgárok és más személyek gyakorolhassák az Európai Unió Alapjogi Chartájában (a továbbiakban: Charta) biztosított alapvető jogokat, különösen a véleménynyilvánítás és az információ szabadságához, a vállalkozások szabadságához való jogot, **a megkülönböztetésmentesség elvét és a magas szintű fogyasztóvédelemhez való jogot.**
- (4) Ezért a belső piac működésének védelme és javítása érdekében célzott, egységes, hatékony, arányos és kötelező szabályokat kell hozni uniós szinten. Ez a rendelet biztosítja annak feltételeit, hogy az innovatív digitális szolgáltatások megjelenjenek a belső piacon és bővüljenek. A közvetítő szolgáltatókra vonatkozó követelmények tekintetében a nemzeti szabályozási intézkedések uniós szintű közelítése elengedhetetlen a belső piac töredezettségének elkerüléséhez és felszámolásához, illetve a jogbiztonság biztosításához, csökkentve ezáltal a fejlesztők bizonytalanságát, és előmozdítva az interoperabilitást. A technológiasemleges követelmények alkalmazása nem akadályozza, hanem elősegíti az innovációt.

- (5) Ez a rendelet az információs társadalommal összefüggő egyes, vagyis olyan szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatókra vonatkozik, amelyek az (EU) 2015/1535 európai parlamenti és tanácsi irányelv¹⁰ fogalommeghatározásának megfelelően általában térítés ellenében, távolról, elektronikus úton és a szolgáltatást igénybe vevő egyéni kérelmére nyújtott szolgáltatások. Konkrétabban ez a rendelet a közvetítő szolgáltatókra, különösen az egyszerű továbbítást, a gyorsítótárazást vagy tárhelyet biztosító szolgáltatókra vonatkozik, mivel az ilyen szolgáltatások használatának – főként jogszerű és társadalmilag hasznos célokból való – exponenciális növekedése hatására a jogellenes vagy egyéb módon káros információk és tevékenységek közvetítésében és terjesztésében is nőtt a szerepük.
- (6) A gyakorlatban egyes közvetítő szolgáltatók olyan szolgáltatások tekintetében közvetítenek, amelyek nyújtására nem feltétlenül elektronikus úton kerül sor (például távoli információtechnológiai szolgáltatások, közlekedés, vendéglátás vagy kézbesítési szolgáltatások). Ez a rendelet csak a közvetítő szolgáltatásokra vonatkozik, és nem érinti a közvetítő szolgáltatásokon keresztül közvetített termékekről vagy szolgáltatásokról szóló uniós vagy nemzeti jogszabályokban megfogalmazott követelményeket, beleértve azokban a helyzetekben, amikor a közvetítő szolgáltatás egy másik, nem közvetítő szolgáltatás szerves részét képezi az Európai Unió Bírósága ítélkezési gyakorlatának megfelelően.
- (7) Az ebben a rendeletben meghatározott szabályok hatékonyságának biztosítása, illetve a belső piaci egyenlő versenyfeltételek biztosítása érdekében ezek a szabályok székhelytől vagy **helyszíntől** függetlenül vonatkoznak a közvetítő szolgáltatókra, amennyiben szolgáltatásokat **kínálnak** az Unióban, ahogy azt az Unióval fennálló érdemi kapcsolat alátámasztja.

¹⁰ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2015/1535 irányelve (2015. szeptember 9.) a műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információszolgáltatási eljárás megállapításáról (HL L 241., 2015.9.17., 1. o.).

- (8) Ilyen, az Unióval fennálló érdemi kapcsolatnak tekintendő, ha a szolgáltató telephellyel rendelkezik az Unióban, illetve ennek hiányában egy vagy több tagállamban **a lakosságszámhoz viszonyítva** jelentős számú **igénybe vevője van a szolgáltatásainak**, vagy ha a tevékenységeivel egy vagy több tagállamot céloz meg. Az egy vagy több tagállam felé irányuló tevékenység valamennyi releváns körülmény alapján állapítható meg, beleértve az olyan tényezőket is, mint az adott tagállamban általában használt nyelv vagy pénznem használata, a termékek vagy szolgáltatások megrendelésének lehetősége vagy **egy releváns** felső szintű domain használata. A valamely tagállam felé irányuló tevékenység fennállása levezethető abból is, ha rendelkezésre áll egy alkalmazás a vonatkozó nemzeti alkalmazás-áruházban, ha helyi hirdetéseket vagy a tagállamban használt nyelvű hirdetéseket közölnek, vagy ügyfélkapcsolatok kezeléséből, például az adott tagállamban általánosan használt nyelven történő ügyfélszolgálat biztosításából. Érdemi kapcsolat akkor is feltételezhető, ha a szolgáltató tevékenysége egy vagy több tagállam felé irányul az 1215/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet¹¹ 17. cikke (1) bekezdése c) pontjának megfelelően. **Ezzel szemben** egy honlap Unióból való pusztai technikai elérhetősége csak ilyen alapon nem minősül az Unióval fennálló érdemi kapcsolatnak.

¹¹ *Az Európai Parlament és a Tanács 1215/2012/EU rendelete (2012. december 12.) a polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról (HL L 351., 2012.12.20., 1. o.).*

- (9) Ez a rendelet *teljes mértékben harmonizálja a belső piacon a közvetítő szolgáltatásokra alkalmazandó szabályokat azzal a céllal, hogy biztonságos, kiszámítható és megbízható online környezetet biztosítson, kezelve a jogellenes tartalmak online terjesztését és azokat a társadalmi kockázatokat, amelyeket a dezinformáció vagy más tartalmak terjesztése okozhat, és ahol a Chartában rögzített alapvető jogok hatékony védelemben részesülnek és elősegítik az innovációt. Ennek megfelelően a tagállamok nem fogadhatnak el és nem tarthatnak fenn további nemzeti követelményeket az e rendelet hatálya alá tartozó kérdésekre vonatkozóan, kivéve ha e rendelet kifejezetten előírja, mivel ez érintené az e rendelet célkitűzéseinek megfelelően a közvetítő szolgáltatókra alkalmazandó, teljes mértékben harmonizált szabályok közvetlen és egységes alkalmazását. Ez nem zárja ki annak lehetőségét, hogy más, a közvetítő szolgáltatókra alkalmazandó nemzeti jogszabályokat alkalmazzanak az uniós joggal, többek között a 2000/31/EK irányelvvel és különösen annak 3. cikkével összhangban, amennyiben a nemzeti jog rendelkezései az e rendelet által követettektől eltérő jogos közérdekű célokat szolgálnak.*

- (10) *Ez a rendelet nem érinti az uniós jog egyéb olyan jogi aktusait, amelyek általánosságban szabályozzák az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások nyújtását, a közvetítő szolgáltatások belső piaci nyújtásának egyéb vonatkozásait, vagy az e rendeletben meghatározott harmonizált szabályok meghatározását és kiegészítését, például a 2010/13/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvet¹², többek között az említett irányelvben a videomegosztó platformok tekintetében meghatározott egyedi rendelkezéseket, valamint az (EU) 2021/784 európai parlamenti és tanácsi rendeletet¹³, az (EU) 2019/1148 európai parlamenti és tanácsi rendeletet¹⁴, [a büntetőügybeli elektronikus bizonyítékokra vonatkozó, közlésre és megőrzésre kötelező európai határozatokról] szóló (EU) 2022/... európai parlamenti és tanácsi rendeletet, [a jogi képviselőknek a büntetőeljárásban bizonyítékok összegyűjtése céljából történő kinevezéséről szóló harmonizált szabályok meghatározásáról szóló] (EU).../... európai parlamenti és tanácsi irányelvet, az (EU) 2019/1150 európai parlamenti és tanácsi rendeletet¹⁵, a 2002/58/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvet¹⁶ és az (EU) 2021/1232 európai parlamenti és tanácsi rendeletet¹⁷. Hasonlóképpen, az egyértelműség kedvéért azt is meg kell határozni, hogy ez a rendelet nem érinti a fogyasztóvédelmi uniós jogot,*

¹² *Az Európai Parlament és a Tanács 2010/13/EU irányelve (2010. március 10.) a tagállamok audiovizuális médiaszolgáltatások nyújtására vonatkozó egyes törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek összehangolásáról (Audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv) (HL L 95., 2010.4.15., 1. o.).*

¹³ *Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/784 rendelete (2021. április 29.) az online terrorista tartalom terjesztésével szembeni fellépésről (HL L 172., 2021.5.17., 79. o.).*

¹⁴ *Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1148 rendelete (2019. június 20.) a robbanóanyag-prekurzorok forgalmazásáról és felhasználásáról, az 1907/2006/EK rendelet módosításáról, valamint a 98/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 186., 2019.7.11., 1. o.).*

¹⁵ *Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1150 rendelete (2019. június 20.) az online közvetítő szolgáltatások üzleti felhasználói tekintetében alkalmazandó tisztességes és átlátható feltételek előmozdításáról (HL L 186., 2019.7.11., 57. o.).*

¹⁶ *Az Európai Parlament és a Tanács 2002/58/EK irányelve (2002. július 12.) az elektronikus hírközlési ágazatban a személyes adatok kezeléséről, feldolgozásáról és a magánélet védelméről („Elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv”) (HL L 201., 2002.7.31., 37. o.).*

¹⁷ *Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1232 rendelete (2021. július 14.) a 2002/58/EK irányelv bizonyos rendelkezéseitől a technológiáknak a számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók által a gyermekek online szexuális bántalmazása elleni küzdelem céljából a személyes és egyéb adatok kezelésére történő használata tekintetében való ideiglenes eltérésről (HL L 274., 2021.7.30., 41. o.).*

mindenekelőtt a 2005/29/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvet¹⁸, a 2011/83/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvet¹⁹, az (EU) 2017/2394 európai parlamenti és tanácsi rendeletet²⁰, az (EU) 2019/1020 európai parlamenti és tanácsi rendeletet²¹, a 2001/95/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvet²², a 2013/11/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvet²³, valamint a 93/13/EGK tanácsi irányelvet²⁴, a személyes adatok védelméről szóló uniós jogot, különösen az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendeletet²⁵ és az 1215/2012/EU rendeletet. Ez a rendelet nem érinti továbbá a nemzetközi magánjogra vonatkozó uniós szabályokat, különösen a polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságra, valamint a határozatok elismerésére és végrehajtására, továbbá a szerződéses és szerződésen kívüli kötelmi viszonyokra alkalmazandó jogra vonatkozó szabályokat. A személyes adatok kezelése tekintetében a magánélet védelmét kizárólag az erről a témáról szóló uniós jog szabályai szabályozzák, mindenekelőtt az (EU) 2016/679 rendelet és a 2002/58/EK irányelv. Ez a rendelet nem érinti továbbá a munkafeltételekre vonatkozó uniós jogi szabályokat, *sem pedig a polgári*

¹⁸ Az Európai Parlament és a Tanács 2005/29/EK irányelve (2005. május 11.) a belső piacon az üzleti vállalkozások fogyasztókkal szemben folytatott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatairól, valamint a 84/450/EGK tanácsi irányelv, a 97/7/EK, a 98/27/EK és a 2002/65/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvek, valamint a 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról („Irányelv a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról”) (HL L 149., 2005.6.11., 22. o.)

¹⁹ Az Európai Parlament és a Tanács 2011/83/EU irányelve (2011. október 25.) a fogyasztók jogairól, a 93/13/EGK tanácsi irányelv és az 1999/44/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint a 85/577/EGK tanácsi irányelv és a 97/7/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 304., 2011.11.22., 64. o.).

²⁰ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2017/2394 rendelete (2017. december 12.) a fogyasztóvédelmi jogszabályok végrehajtásáért felelős nemzeti hatóságok közötti együttműködésről és a 2006/2004/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 345., 2017.12.27., 1. o.).

²¹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1020 rendelete (2019. június 20.) a piacfelügyeletről és a termékek megfelelőségéről, valamint a 2004/42/EK irányelv, továbbá a 765/2008/EK és a 305/2011/EU rendelet módosításáról (HL L 169., 2019.6.25., 1. o.).

²² Az Európai Parlament és a Tanács 2001/95/EK irányelve (2001. december 3.) az általános termékbiztonságról (HL L 11., 2002.1.15., 4. o.).

²³ Az Európai Parlament és a Tanács 2013/11/EU irányelve (2013. május 21.) a fogyasztói jogviták alternatív rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról (HL L 165., 2013.6.18., 63. o.).

²⁴ A Tanács 93/13/EGK irányelve (1993. április 5.) a fogyasztókkal kötött szerződésekben alkalmazott tisztességtelen feltételekről (HL L 95., 1993.4.21., 29. o.)

²⁵ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) (HL L 119., 2016.5.4., 1. o.).

és büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés területére vonatkozó uniós jogi szabályokat. Ugyanakkor, amennyiben az említett szabályok az e rendeletben meghatározott célokkal azonos célokat követnek, akkor az ebben a rendeletben meghatározott szabályok vonatkoznak azokra a kérdésekre, amelyeket az említett egyéb jogi aktusok nem vagy nem teljes mértékben szabályoznak, továbbá azokra a kérdésekre, amelyek vonatkozásában ezek az egyéb jogi aktusok lehetővé teszik a tagállamok számára egyes intézkedések nemzeti szintű elfogadását.

- (11) Tisztázni kell, hogy ez a rendelet nem sérti a szerzői jogról és a szomszédos jogokról szóló uniós jog, *többek között a 2001/29/EK²⁶, a 2004/48/EK²⁷ és az (EU) 2019/790 európai parlamenti és tanácsi irányelv²⁸* szabályait, mert ez a jog olyan konkrét szabályokat és eljárásokat határoz meg, amelyeket érintetlenül kell hagyni.

²⁶ Az Európai Parlament és a Tanács 2001/29/EK irányelve (2001. május 22.) az információs társadalomban a szerzői és szomszédos jogok egyes vonatkozásainak összehangolásáról (HL L 167., 2001.6.22., 10. o.).

²⁷ Az Európai Parlament és a Tanács 2004/48/EK irányelve (2004. április 29.) a szellemi tulajdonjogok érvényesítéséről (HL L 157., 2004.4.30., 45. o.).

²⁸ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/790 irányelve (2019. április 17.) a digitális egységes piacon a szerzői és szomszédos jogokról, valamint a 96/9/EK és a 2001/29/EK irányelv módosításáról (HL L 130., 2019.5.17., 92. o.).

- (12) A biztonságos, kiszámítható és **megbízható** online környezet biztosítására vonatkozó célkitűzés elérése érdekében e rendelet alkalmazásában a „jogellenes tartalom” **fogalmának nagyjából az offline környezetre vonatkozóan létező szabályokat kell tükröznie; a** fogalmat tágan kell meghatározni, olyan módon, hogy **az kiterjedjen** a jogellenes tartalmakkal, termékekkel, szolgáltatásokkal és tevékenységekkel kapcsolatos **információkra**. Ezt a fogalmat úgy kell értelmezni, hogy az – formájától függetlenül – olyan információkra utal, amelyek a hatályos jogszabályok értelmében vagy önmagukban is jogellenesek, mint például a jogellenes gyűlöletbeszéd vagy a terrorista tartalom és a jogellenes megkülönböztető tartalom, vagy **azokat az alkalmazandó szabályok teszik jogellenessé, mivel** jogellenes tevékenységekhez kapcsolódnak. **Szemléltető példa lehet erre** a gyermekek szexuális zaklatását ábrázoló képek megosztása, a magánjellegű képek jogellenes, beleegyezés nélküli megosztása, az online zaklatás, a nem megfelelő vagy hamisított termékek értékesítése, **a fogyasztóvédelmi jogszabályokba ütköző termékértékesítés vagy szolgáltatásnyújtás**, a szerzői joggal védett anyagok engedély nélküli felhasználása, **a szálláshely-szolgáltatások jogellenes kínálata vagy az élő állatok jogellenes értékesítése. Ezzel szemben egy potenciális bűncselekményről készült szemtanúi videó nem tekinthető jogellenes tartalomnak pusztán azért, mert jogellenes cselekményt ábrázol, amennyiben az ilyen videó rögzítése vagy nyilvános terjesztése a nemzeti vagy az uniós jog értelmében nem jogellenes**. E tekintetben lényegtelen, hogy az információ vagy tevékenység az uniós jog vagy az uniós jognak **megfelelő** nemzeti jog értelmében jogellenes-e, illetve pontosan milyen jellegű vagy tárgyú a szóban forgó jog.

- (13) Az érintett szolgáltatások sajátos jellemzőit és ezzel kapcsolatban annak szükségességét tekintve, hogy az ilyen szolgáltatókra különös kötelezettségeknek kell vonatkozniuk, a rendelet fogalommeghatározása szerinti, tárhelyet biztosító szolgáltatók tágabb kategóriáján belül meg kell különböztetni az online platformok alkategóriáját. Az online platformok, például a közösségi hálózatok és az online piacterek olyan tárhelyet biztosító szolgáltatók, amelyek a szolgáltatás igénybe vevői által rendelkezésre bocsátott információkat a szolgáltatás igénybe vevői kérésére nemcsak tárolják, hanem – szintén a kérésükre – nyilvánosságra hozzák. Azonban a túlzottan széles körű kötelezettségek elkerülése érdekében a tárhelyet biztosító szolgáltatók nem tekintendők online platformnak, ha az információk nyilvános terjesztése csupán egy másik szolgáltatáshoz ***elválaszthatatlanul kapcsolódó*** jelentéktelen és kizárólag kiegészítő elem, ***vagy a fő szolgáltatás kisebb jelentőségű funkcionalitása***, amely lehetőség ***vagy funkcionalitás*** – objektív technikai okokból – nem használható a másik, fő szolgáltatás nélkül, és az ilyen elem ***vagy funkcionalitás*** integrációja nem az e rendeletben az online platformokra vonatkozóan előírt szabályok alkalmazhatóságának elkerülésére szolgál. Például egy online újságban ilyen elem lehet a hozzászólási lehetőség, és egyértelmű, hogy ez csak kiegészítő jelleggel bír a fő szolgáltatás, a kiadó szerkesztőségi felelőssége melletti hírközlés mellett. ***E rendelet alkalmazásában a felhőalapú számítástechnika vagy a tárhelyszolgáltatás nem tekinthető online platformnak, amennyiben bizonyos tartalmak nyilvános terjesztése az ilyen szolgáltatások kisebb és kiegészítő jellemzőjének vagy kisebb funkcionalitásának minősül. Továbbá az infrastruktúraként – például egy internetalapú alkalmazás, webhely vagy online platform mögöttes infrastrukturális tárhelyeként – funkcionáló számításhálózat-szolgáltatások és tárhelyszolgáltatások önmagukban nem tekintendők olyan szolgáltatásoknak, amelyek egy általuk tárolt alkalmazás, webhely vagy online platform valamely igénybe vevőjének kérésére tárolt vagy feldolgozott információkat nyilvánosan terjesztenek. Ezzel szemben egy közösségi hálózat esetében a hozzászólások céljára fenntartott tárhelyszolgáltatást onlineplatform-szolgáltatásnak kell tekinteni, mivel egyértelmű, hogy az a kínált szolgáltatásnak nem kisebb jelentőségű jellemzője, még akkor sem, ha csak kiegészítő jellegű a szolgáltatást igénybe vevők bejegyzéseinek a közzétételéhez képest.***

- (14) A „nyilvános terjesztés” ebben a rendeletben használt fogalmának azt kell jelentenie, hogy az információkat potenciálisan korlátlan számú személy számára teszik elérhetővé, vagyis amikor az információkat általánosan könnyen hozzáférhetővé teszik **a szolgáltatás igénybevevői** számára, anélkül, hogy a szolgáltatásnak az információt nyújtó igénybevevője részéről ehhez további intézkedésre lenne szükség, függetlenül attól, hogy az említett személyek ténylegesen megtekintik-e a szóban forgó információkat. **Ennek megfelelően, amennyiben az információkhoz való hozzáféréshez regisztrációra vagy a szolgáltatás igénybe vevőinek egy csoportjához való csatlakozásra van szükség,** az információk **csak akkor tekinthetők** nyilvánosan terjesztettnek, **ha az információkhoz hozzáférni kívánó igénybe vevőket automatikusan – tehát emberi döntés vagy a hozzáférésre jogosultak emberi kiválasztása nélkül – regisztrálásra kerülnek vagy felvételt nyernek a csoportba.** Az (EU) 2018/1972 európai parlamenti és tanácsi irányelvben²⁹ meghatározott személyközi hírközlési szolgáltatások, például az e-mailek vagy a magáncélú üzenetküldő szolgáltatások **az online platformok fogalommeghatározásán kívül esnek, mivel azokat a közlemény küldője által meghatározott, véges számú személy közötti személyközi hírközlésre használják.** Az e rendeletben **az online platformot üzemeltető szolgáltatókra vonatkozóan meghatározott kötelezettségek azonban vonatkozhatnak olyan szolgáltatásokra, amelyek lehetővé teszik az információk potenciálisan korlátlan számú, a kommunikáció küldője által nem meghatározott címzett számára történő rendelkezésre bocsátását, például nyilvános csoportokon vagy nyílt csatornákon keresztül.** E rendelet értelmében az információ terjesztése csak akkor minősül nyilvánosnak, ha azt az információt nyújtó szolgáltatás igénybe vevője közvetlenül kéri.

²⁹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1972 irányelve (2018. december 11.) az Európai Elektronikus Hírközlési Kódex létrehozásáról (átdolgozás) (HL L 321., 2018.12.17., 36. o.).

- (15) Amennyiben a szolgáltató néhány szolgáltatására ez a rendelet vonatkozik, más szolgáltatásaira azonban nem, vagy ha a szolgáltató szolgáltatásaira e rendelet különböző szakaszai vonatkoznak, e rendelet releváns rendelkezései csak a rendelet hatálya alá tartozó szolgáltatásokra érvényesek.
- (16) A közvetítő szolgáltatók felelősség alóli – a 2000/31/EK irányelvben megállapított – feltételes mentességére vonatkozó horizontális keret által biztosított jogbiztonság sok új szolgáltatás számára tette lehetővé a belső piacon való megjelenést és bővülést. Ezt a keretet ezért fenn kell tartani. Ugyanakkor a releváns szabályok nemzeti szintű átültetése és alkalmazása terén megfigyelhető eltérésekre való tekintettel, illetve az egyértelműség és a koherencia kedvéért ezt a keretet be kell építeni ebbe a rendeletbe. Emellett egyértelművé kell tenni e keret egyes elemeit, tekintettel az Európai Unió Bírósága ítélkezési gyakorlatára.
- (17) A II. fejezet releváns szabályai csak azt állapítják meg, hogy az érintett közvetítő szolgáltató mikor nem tehető felelőssé a szolgáltatás igénybe vevői által rendelkezésre bocsátott jogellenes tartalom vonatkozásában. Ezek a szabályok nem teremtenek alapot annak megállapítására, mikor tehető felelőssé a szolgáltató, mert azt az uniós vagy nemzeti jog hatályos szabályai határozzák meg. Továbbá, a felelősség alóli, ebben a rendeletben megállapított mentesség a felelősség bármely típusa esetén alkalmazandó, bármely jogellenes tartalom vonatkozásában, függetlenül az érintett jogszabályok pontos tárgyától vagy jellegétől.

- (18) A felelősség alóli, ebben a rendeletben megállapított mentesség nem alkalmazandó, ha – a szolgáltatás igénybe vevője által biztosított információk pusztán technikai és automatikus kezelésével megvalósuló semleges szolgáltatásnyújtás helyett – a közvetítő szolgáltató olyan aktív szerepet játszik, amely révén tudomást szerez az említett információkról vagy ellenőrzi azokat. A mentességek ennek megfelelően nem adhatók meg a nem a szolgáltatás igénybe vevője, hanem maga a közvetítő szolgáltató által nyújtott információkért való felelősség tekintetében, beleértve azt az esetet, amikor az információt a szolgáltató szerkesztőségi felelőssége mellett állították elő.
- (19) Tekintettel az „egyszerű továbbítás”, „a gyorsítótárazás” és „a tárhelybiztosítás” tevékenység eltérő jellegére, illetve az érintett szolgáltatók eltérő helyzetére és képességeire, különbséget kell tenni az ezekre a tevékenységekre vonatkozó szabályok között, mivel e rendelet értelmében eltérő követelmények és feltételek vonatkoznak rájuk, és eltér a hatályuk, az Európai Unió Bírósága értelmezésének megfelelően.

- (20) *Amennyiben* egy közvetítő szolgáltató ■ szándékosan együttműködik a szolgáltatás valamely igénybe vevőjével jogellenes tevékenységek folytatása céljából, **úgy kell tekinteni, hogy nem** semlegesen **biztosítja a szolgáltatást, ezért e szolgáltatóra** nem vonatkozik a felelősség alóli, ebben a rendeletben biztosított mentesség. **Ez a helyzet például akkor, amikor a szolgáltató szolgáltatását legfőképpen jogellenes tevékenységek megkönnyítésének céljával kínálja, például egyértelművé teszi, hogy célja a jogellenes tevékenységek megkönnyítése, és szolgáltatásai alkalmasak erre a célra. Önmagában az a tény, hogy egy szolgáltatás kódolt adatátvitelt vagy a felhasználó azonosítását lehetetlenné tevő bármely más rendszert kínál, nem minősülhet a jogellenes tevékenységek megkönnyítésének.**
- (21) A szolgáltató akkor részesülhet az egyszerű továbbítással és a gyorsítótárazással kapcsolatos felelősségre vonatkozó mentességekben, ha a továbbított **vagy hozzáférhetővé tett** információ őt semmilyen módon nem érinti. Ez egyebek között azzal a követelménnyel is jár, hogy a szolgáltató ne módosítsa az információt, amelyet továbbít, **vagy amelyhez hozzáférést biztosít**. E követelménynek azonban nem kell vonatkoznia az olyan technikai jellegű műveletekre, amelyekre a továbbítás **vagy hozzáférhetővé tétel** folyamán sor kerül, amennyiben ezek a műveletek nem módosítják a továbbított **vagy elérhetővé tett** információk épségét.

- (22) A tárhelyszolgáltatásokra vonatkozó felelősség alóli mentesség igénybevétele érdekében a szolgáltatónak, amint valamely jogellenes *tevékenységről vagy jogellenes* tartalomról ténylegesen tudomást szerez, haladéktalanul intézkednie kell az információ eltávolítása, illetve az ahhoz való hozzáférés megszüntetése érdekében. Az eltávolításra vagy a hozzáférés megszüntetésére *a szolgáltatás igénybe vevői alapvető jogainak tiszteletben tartása mellett kell sort keríteni, ideértve a véleménynyilvánítás és a tájékozódás* szabadságához való jog tiszteletben tartását is. A szolgáltatók *többek között* a saját kezdeményezésű vizsgálataik, illetve a magánszemélyek és a szervezetek által e rendelettel összhangban tett bejelentések révén szerezhetnek tudomást *a tartalom jogellenes jellegéről*, amennyiben ezek a bejelentések kellően pontosak és megfelelő módon alá vannak támasztva ahhoz, hogy észszerűen lehetővé tegyék a kellő gondossággal eljáró gazdasági szereplők számára a feltételezetten jogellenes tartalom azonosítását, értékelését és adott esetben a vele szembeni intézkedést. *Az ilyen információk megismerése vagy az ilyenekről való tudomásszerzés azonban nem tekinthető ténylegesnek kizárólag azon az alapon, hogy a szolgáltató általában véve tudatában van annak, hogy szolgáltatását jogellenes tartalom tárolására is használják. Az a körülmény továbbá, hogy egy szolgáltató automatikusan indexeli a szolgáltatására feltöltött tartalmakat, keresőfunkciót működtet, és a szolgáltatás igénybe vevőinek profiljai vagy preferenciái alapján ajánl tartalmakat, nem elegendő annak megállapításához, hogy e szolgáltató „konkrét” ismeretekkel rendelkezik az említett platformon végzett jogellenes tevékenységekről vagy az azon tárolt jogellenes tartalmakról.*

- (22a) *A felelősség alóli mentesség nem alkalmazható abban az esetben, ha a szolgáltatás igénybe vevője a tárhelyszolgáltató irányítása vagy ellenőrzése alatt jár el. Ha például annak az online platformnak a szolgáltatója határozza meg a kereskedő által kínált áruk vagy szolgáltatások árát, amely lehetővé teszi a fogyasztók számára, hogy távollevők között kötött szerződéseket kössenek, akkor úgy tekinthető, hogy a kereskedő az adott online platform felügyelete vagy ellenőrzése alatt jár el.***

- (23) A közvetített online kereskedelmi ügyletekben részt vevő fogyasztók hatékony védelme érdekében egyes tárhelyszolgáltatók – nevezetesen azok az online platformok, amelyek lehetővé teszik a fogyasztók és kereskedők számára a távollevők között kötött szerződéseket – nem vehetik igénybe a tárhelyszolgáltatókra vonatkozóan ebben a rendeletben meghatározott felelősség alóli mentességet, amennyiben az ilyen online platformok az érintett ügyletekhez kapcsolódó releváns információkat oly módon teszik közzé, hogy a fogyasztók azt hiszik, maguk az online platformok vagy **az** irányításuk vagy ellenőrzésük alatt álló **kereskedők** adták meg azokat az információkat, és azt hiszik, hogy az ilyen online platformoknak tudomásuk van az ilyen információkról vagy ellenőrzést gyakorolnak felettük, még ha a valóságban másként van is. ***Ez az eset állhat fenn például akkor, ha az online platform e rendelet értelmében nem jeleníti meg egyértelműen a kereskedő kilétét, ha az ilyen online platform a kereskedő és a fogyasztó közötti szerződés megkötését követően visszatartja a kereskedő személyazonosságát vagy elérhetőségi adatait, vagy ha az ilyen online platformok a terméket vagy szolgáltatást saját nevükben forgalmazzák, nem pedig az azt szolgáltató kereskedő nevét használva.*** Ebben a tekintetben objektíven – valamennyi releváns körülmény alapján – meg kell határozni, hogy az információk közzététele okot adhat-e ilyen vélekedésre az átlagos fogyasztók körében.
- (24) A felelősség alóli, ebben a rendeletben meghatározott mentességek nem érintik a közvetítő szolgáltatók elleni különböző rendelkezések lehetőségét még akkor sem, ha ezek a szolgáltatók megfelelnek az azokban a mentességekben meghatározott feltételeknek. Az ilyen rendelkezések lehetnek különösképpen olyan bírósági vagy közigazgatási határozatok, amelyek valamilyen jogsértés abbahagyását vagy megelőzését – ideértve az uniós jognak megfelelően kibocsátott ilyen határozatokban meghatározott jogellenes tartalom eltávolítását vagy az ahhoz való hozzáférés megszüntetését – rendelik el.

- (25) A jogbiztonság megteremtése, valamint a közvetítő szolgáltatók **valamennyi kategóriája** által esetlegesen önkéntes alapon vállalt, a jogellenes tartalom észlelésére, azonosítására és az ellene való fellépésre vonatkozó tevékenységek ösztönzése érdekében egyértelművé kell tennie, hogy az a pusztán tény, hogy a szolgáltatók ilyen tevékenységeket folytatnak, nem jelenti azt, hogy a felelősség alóli, ebben a **rendeletben** meghatározott mentességek nem érhetők el, amennyiben ezekre a tevékenységekre jóhiszeműen, kellő gondossággal mellett kerül sor. ***A jóhiszemű és gondos eljárásra vonatkozó feltételnek az objektív, megkülönböztetéstől mentes és arányos módon való eljárást is magában kell foglalnia, kellően figyelembe véve valamennyi érintett fél jogait és jogos érdekeit, és e rendelet célkitűzésével és követelményeivel összhangban biztosítania kell a szükséges biztosítékokat a jogszerű tartalom indokolatlan eltávolításával szemben. E célból az érintett szolgáltatóknak például észszerű intézkedéseket kell hozniuk annak biztosítására, hogy amennyiben automatizált eszközöket használnak ilyen tevékenységek végzésére, a technológia kellően megbízható legyen ahhoz, hogy a lehető legminimálisabba csökkentsék a hibaarányt.*** Emellett ajánlott egyértelművé tenni, hogy nem vezet a felelősség alóli mentességek elérhetetlenségéhez az a pusztán tény, hogy a szolgáltatók – jóhiszeműen – intézkedéseket hoznak, hogy megfeleljenek az uniós jog előírásainak, beleértve az e rendeletben szereplő, a szerződési feltételeik végrehajtására vonatkozó előírásokat. Ezért az adott szolgáltató esetleges ilyen tevékenységeit és intézkedéseit nem kell figyelembe venni annak meghatározásakor, hogy a szolgáltató igénybe veheti-e a felelősség alóli mentességet, különösen abban a tekintetben, hogy a szolgáltató semleges szolgáltatást nyújt-e, és ezért a releváns rendelkezés hatálya alá tartozhat-e, anélkül azonban, hogy ez a szabály azt jelentené, hogy a szolgáltató szükségszerűen élhet a mentességgel. ***Az önkéntes intézkedések nem használhatók fel az összes közvetítő szolgáltató számára e rendeletben előírt kötelezettségek megkerülésére.***

- (26) A rendelet II. fejezetében szereplő szabályok a közvetítő szolgáltatók felelősség alóli mentességére összpontosítanak, de fontos megjegyezni, hogy bár az ilyen szolgáltatók általában fontos szerep játszanak, az online jogellenes tartalom és tevékenységek által jelentett problémát nem kizárólag az ilyen szolgáltatók felelősségére és feladataira koncentrálva kell megoldani. Amennyiben lehetséges, az online továbbított vagy tárolt jogellenes tartalom által érintett harmadik feleknek meg kell kísérelniük a szóban forgó közvetítő szolgáltatók bevonása nélkül megoldani az ilyen tartalommal kapcsolatos konfliktusokat. A szolgáltatások igénybe vevőit felelősség terheli – amennyiben arról az ilyen felelősséget meghatározó uniós és nemzeti jog alkalmazandó szabályai úgy rendelkeznek – az általuk biztosított és a közvetítő szolgáltatásokon keresztül esetlegesen terjesztett jogellenes tartalom vonatkozásában. Adott esetben más szereplőknek, például a zárt online környezetekben működő csoportok moderátorainak, különös tekintettel a nagyobb csoportokra, szintén elő kell segíteniük kell a jogellenes online tartalom terjedésének megakadályozását a hatályos jogszabályoknak megfelelően. Továbbá, amennyiben szükség van az információs társadalommal összefüggő szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók bevonására, beleértve a közvetítő szolgáltatókat is, a bevonással kapcsolatos kérést vagy határozatot – főszabály szerint – annak **az adott szolgáltatónak** kell megküldeni, amely technikai és működési szempontból úgy tud fellépni a jogellenes tartalom adott elemei ellen, hogy közben megakadályozza és minimalizálja a nem jogellenes tartalomnak minősülő információk elérhetőségére és hozzáférhetőségére gyakorolt lehetséges negatív hatásokat.

- (27) 2000 óta olyan új technológiák jelentek meg, amelyek fokozzák az adatok online átvitelére, **megtalálhatóságára** és tárolására szolgáló rendszerek elérhetőségét, hatékonyságát, sebességét, megbízhatóságát, kapacitását és biztonságát, ami fokozottan összetett online ökoszisztémát eredményez. Ebben a tekintetben emlékeztetni kell arra, hogy az internet logikai felépítését és megfelelő működését, beleértve a kiegészítő technikai funkciókat, megteremtő és lehetővé tevő szolgáltatók is igénybe vehetik a felelősség alóli, ebben a rendeletben meghatározott mentességeket, amennyiben a szolgáltatás egyszerű **továbbításnak**, gyorsítótárazásnak **vagy** tárhelyszolgáltatásnak minősül. Az ilyen szolgáltatások adott esetben magukban foglalják egyebek közt **az online keresőmotorokat**, a vezeték nélküli helyi hálózatokat, a DNS-szolgáltatásokat, a doménnév-nyilvántartókat, **a regisztrátorokat**, a digitális tanúsítványokat kiállító hatóságokat, **a virtuális magánhálózatokat, a felhőalapú infrastruktúra-szolgáltatásokat**, illetve a tartalomszolgáltató hálózatokat, amelyek lehetővé teszik vagy javítják az egyéb közvetítő szolgáltatók működését, **vagy meghatározzák azok helyét**. Hasonlóképpen, a kommunikációs célra használt szolgáltatások és a biztosításukra szolgáló technikai megoldások is jelentős fejlődésen mentek át, és olyan online szolgáltatások jelentek meg, mint az internetes hangátvitel, az üzenetküldő szolgáltatások és a webes e-mail-szolgáltatások, amikor is a kommunikációra internet-hozzáférési szolgáltatások révén kerül sor. Ezek a szolgáltatások is részesülhetnek a felelősség alóli mentességből, amennyiben „egyszerű továbbításnak”, „gyorsítótárazásnak” **vagy** „tárhelyhelyszolgáltatásnak” minősülnek.

(27a) *A közvetítő szolgáltatások az online végzett gazdasági tevékenységek széles körét ölelik fel, és folyamatosan fejlődnek a gyors, biztonságos és védett információtovábbítás, valamint az online ökoszisztéma valamennyi résztvevőjének való megfelelés biztosítása érdekében. Az „egyszerű továbbításból” álló közvetítő szolgáltatások például olyan általános szolgáltatáskategóriákat foglalnak magukban, mint az internetkapcsolódási pontok, a vezetékek nélküli hozzáférési pontok, a virtuális magánhálózatok, a DNS-szolgáltatások és -átalakítók, a legfelső szintű doménnév-nyilvántartások, a regisztrátorok, a digitális tanúsítványokat kiállító hatóságok, az internetes hangátvitel és más személyközi kommunikációs szolgáltatások, a „gyorsítótárazást” jelentő közvetítő szolgáltatásra pedig általános példa lehet a tartalomszolgáltató hálózatok, a fordított proxyk vagy a tartalomadaptációs proxyk kizárólagos nyújtása. Ezek a szolgáltatások alapvető fontosságúak az interneten nyújtott információk zökkenőmentes és hatékony továbbításának biztosításához. A „tárhelyszolgáltatásokra” példák az olyan szolgáltatáskategóriák, mint a felhőalapú számítástechnika, az internetes tárhelyszolgáltatás, a fizetett hivatkozás vagy az információk és tartalmak online megosztását lehetővé tevő szolgáltatások, ideértve a fájl tárolást és -megosztást is. A közvetítő szolgáltatásokat lehet külön, más típusú közvetítő szolgáltatás részeként, illetve más közvetítő szolgáltatásokkal egyidejűleg nyújtani. Az, hogy egy adott szolgáltatás egyszerű továbbításnak, gyorsítótárazásnak vagy tárhelyszolgáltatásnak minősül-e, kizárólag a technikai funkcióitól függ, amelyek idővel változhatnak, és amelyeket eseti alapon kell megvizsgálni.*

- (28) A közvetítő szolgáltatóknak az általános jellegű kötelezettségek tekintetében *sem de jure, sem de facto* nem kell a nyomkövetési kötelezettség hatálya alá tartozniuk. Ez nem vonatkozik a nyomkövetési kötelezettségekre egy adott esetben, és mindenekelőtt nem érinti a nemzeti hatóságok nemzeti jogszabályokkal összhangban, *az Európai Unió Bíróságának értelmezése szerinti uniós jognak megfelelően*, és az e rendeletben megállapított feltételekkel összhangban hozott határozatait. E rendeletben semmi sem értelmezendő általános nyomkövetési kötelezettség vagy aktív tényfeltáró kötelezettség előírásaként, sem pedig a szolgáltatók tekintetében arra vonatkozó általános kötelezettségként, hogy a jogellenes tartalomra vonatkozóan proaktív intézkedéseket hozzanak.

- (29) Az egyes tagállamok jogrendszerétől és az adott jogi területtől függően a nemzeti igazságügyi vagy közigazgatási hatóságok, **beleértve a bűnüldöző hatóságokat is**, elrendelhetik, hogy a közvetítő szolgáltatók lépjenek fel **egy vagy több** jogellenes tartalmi elem ellen, vagy szolgáltassanak bizonyos konkrét ■ információkat. Az ilyen határozatok alapját képező nemzeti jog rendkívül eltérő, és a végzésekre egyre inkább határokon átnyúló helyzetekben kerül sor. Az ilyen végzések hatékony és eredményes végrehajtása céljából, **különösen határokon átnyúló helyzetekben**, annak érdekében, hogy az érintett hatóságok elvégezhessék a feladataikat és a szolgáltatókra ne háruljanak aránytalan terhek, a harmadik felek jogainak és jogos érdekeinek indokolatlan érintése nélkül, az ilyen végzésekre bizonyos feltételeket, továbbá a végzések kezelésével kapcsolatos egyes kiegészítő követelményeket kell előírni. **Következésképpen e rendeletnek csak olyan bizonyos konkrét minimumfeltételeket kell harmonizálnia, amelyeknek az ilyen végzéseknek meg kell felelniük annak érdekében, hogy a közvetítő szolgáltatók kötelesek legyenek tájékoztatni a hatóságokat az említett végzések végrehajtásáról. Ezért ez a rendelet nem ír elő jogalapot sem az ilyen végzések kibocsátásához, és nem szabályozza területi hatályukat, sem pedig a határokon átnyúló érvényesítésüket.**

Az alkalmazandó uniós vagy nemzeti jog, amelynek alapján az említett végzéseket kibocsátják, további feltételeket írhat elő, és az adott végzések végrehajtásához alapul kell szolgálnia. A végzések nem teljesítése esetére a kibocsátó tagállam számára lehetővé kell tenni a nemzeti jogával összhangban történő végrehajtást. Az alkalmazandó nemzeti jogszabályoknak összhangban kell lenniük az uniós joggal, többek között a Chartának és az EUMSZ-nek az Unión belüli letelepedés és szolgáltatásnyújtás szabadságára vonatkozó rendelkezéseivel, különös tekintettel az online szerencsejáték- és fogadási szolgáltatásokra]. Hasonlóképpen, e nemzeti jogszabályoknak a vonatkozó végzések végrehajtására történő alkalmazása nem érinti az említett végzések – különösen polgári és büntetőügyekben történő – határokon átnyúló elismeréséről, teljesítéséről és végrehajtásáról szóló, alkalmazandó uniós jogi aktusokat, illetve az Unió vagy a tagállamok által kötött ilyen jellegű nemzetközi megállapodásokat. Másrésről a végzések végrehajtásáról szóló tájékoztatására vonatkozó hatósági kötelezettség teljesítésére – a végzés végrehajtásával szemben – a IV. fejezetben foglalt szabályoknak kell vonatkozniuk.

- (29a) *A közvetítő szolgáltatónak a vonatkozó uniós vagy nemzeti jogban meghatározott határidőknek megfelelően indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatnia kell a kibocsátó hatóságot a végzések nyomán hozott intézkedésekről.*
- (30) *Az érintett nemzeti hatóságok számára lehetővé kell tenni, hogy az uniós jog, vagy az uniós joggal összhangban levő nemzeti jog, különösen a Charta alapján ilyen, a jogellenesnek tekintett tartalmakkal szembeni végzéseket, illetve információnyújtásra vonatkozó végzéseket adjanak ki, és azokat a közvetítő szolgáltatókhoz intézzék, ideértve a más tagállamban letelepedett szolgáltatókat is. Ez azonban nem sértheti a polgári és büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés területére vonatkozó uniós jogot, többek között az 1215/2012/EU rendeletet, sem [a büntetőügyekben kibocsátott elektronikus bizonyítékokra vonatkozó, közlésre és megőrzésre kötelező európai határozatokról szóló] (EU) 2022/... rendeletet, sem a nemzeti büntető- vagy polgári eljárásjogot. Ezért amennyiben ezek a jogszabályok a büntető vagy polgári eljárás keretében az e rendeletben foglalt feltételeken túlmenően további vagy azokkal összeegyeztethetetlen feltételeket írnak elő a jogellenes tartalommal szembeni intézkedésre vagy az információnyújtásra vonatkozó végzésekkel kapcsolatban, az e rendeletben előírt feltételek nem feltétlenül alkalmazandók, vagy adaptálhatók. Különösen a kibocsátó hatóság tagállamának digitális szolgáltatási koordinátorára háruló azon kötelezettség, hogy az összes többi digitális szolgáltatási koordinátornak továbbítsa a végzések másolatát, nem feltétlenül alkalmazandó a büntetőeljárások esetében, illetve adaptálható, amennyiben az alkalmazandó nemzeti büntetőeljárás jogszabályok így rendelkeznek.*

*Ezenkívül adaptálható az a kötelezettség is, hogy a végzésekben meg kell indokolni, hogy az információ miért jogellenes tartalom, amennyiben a bűncselekmények megelőzése, kivizsgálása, felderítése és a büntetőeljárás megindítása céljából alkalmazandó nemzeti büntetőeljárás jogszabályok ezt szükségessé teszik. Végül, a közvetítő szolgáltatóknak a szolgáltatást igénybe vevő tájékoztatására vonatkozó kötelezettsége elhalasztható az alkalmazandó uniós vagy nemzeti jogszabályokkal összhangban, különösen a büntető, a polgári vagy a közigazgatási eljárásokkal összefüggésben. Emellett a végzéseket az (EU) 2016/679 rendeletnek, valamint az információk monitorozására, illetve a jogellenes tevékenységre utaló tények vagy körülmények aktív feltárására vonatkozó általános kötelezettség ebben a rendeletben meghatározott tilalmának **megfelelően kell meghozni**.*

Az e rendeletben meghatározott, a jogellenes tartalommal szembeni intézkedésekről szóló végzésekre vonatkozó feltételek és követelmények nem érintik a konkrét típusú jogellenes tartalmakkal szembeni intézkedésekre szolgáló hasonló rendszerekről rendelkező uniós jogi aktusokat, így például az (EU) **2021/784** rendeletet, az **(EU) 2019/1020** rendeletet vagy az (EU) 2017/2394 rendeletet, amely különleges hatáskörrel ruházza fel a tagállamok fogyasztóvédelmi hatóságait az információnyújtás elrendelése terén, miközben az információnyújtást elrendelő végzésekre vonatkozó feltételek és követelmények nem érintik az olyan egyéb uniós jogi aktusokat, amelyek hasonló releváns szabályokat írnak elő adott ágazatok vonatkozásában.

Ezek a feltételek és követelmények nem érintik a vonatkozó nemzeti jog értelmében vett megőrzési szabályokat az uniós jognak, illetve a bűnüldözési hatóságok általi, az információk felfedésének tilalmával kapcsolatos, a bizalmas adatkezelés iránti kéréseknek **megfelelően. A jogellenes tartalom elleni fellépésre vonatkozó, e rendelet szerinti határozatokra vonatkozó feltételek és követelmények nem érinthetik a tagállamok azon lehetőségét, hogy az uniós joggal, többek között e rendelettel és különösen az általános nyomonkövetési kötelezettségek tilalmával összhangban előírják a közvetítő szolgáltató számára a jogsértés megelőzését. Az e rendeletben meghatározott feltételeknek és követelményeknek legkésőbb a megbízásnak az érintett szolgáltató részére történő továbbításakor kell teljesülniük. A végzést ezért a tagállam kiállító hatóságának egyik hivatalos nyelvén lehet elfogadni. Amennyiben azonban ez a nyelv – amelyről a végzést kibocsátó hatóság és a közvetítő szolgáltató kétoldalú megállapodást kötött – eltér a közvetítő szolgáltató által bejelentett nyelvtől vagy az Unió más hivatalos nyelvétől, a végzés továbbításakor csatolni kell legalább a végzés e rendeletben meghatározott elemeinek fordítását. Amennyiben egy közvetítő szolgáltató egy tagállam hatóságaival kétoldalú megállapodást kötött egy bizonyos nyelv használatáról, ajánlani kell, hogy más tagállamok hatóságaitól is elfogadja az ugyanazon a nyelven kibocsátott végzéseket. A határozatoknak tartalmazniuk kell olyan elemeket, amelyek lehetővé teszik a címzett számára a kibocsátó hatóság azonosítását, beleértve adott esetben az említett hatóságon belüli kapcsolattartó pont elérhetőségét, valamint a határozat hitelességének ellenőrzését.**

- (31) A jogellenes tartalom elleni fellépésre vonatkozó ilyen határozatok területi hatályát egyértelműen meg kell határozni a határozat kibocsátását lehetővé tevő alkalmazandó uniós vagy nemzeti jog alapján, és ez a hatály nem léphet túl a célkitűzései eléréséhez szigorúan szükséges mértéken. E tekintetben a végzést kibocsátó nemzeti igazságügyi vagy közigazgatási – *adott esetben bűnüldöző* – hatóságnak egyensúlyba kell hoznia a végzéssel elérendő célt, a kibocsátását lehetővé tevő jogalapnak megfelelően, illetve a végzés által esetlegesen érintett valamennyi harmadik fél jogait és jogos érdekeit, különös tekintettel a Chartában biztosított alapvető jogaikra. *Különösen határokon átnyúló esetekben a végzés hatályát elméletileg a kibocsátó tagállam területére kell korlátozni, kivéve, ha a tartalom jogellenessége közvetlenül az uniós jogból vezethető le, vagy ha a kibocsátó hatóság úgy véli, hogy a szóban forgó jogok az uniós és a nemzetközi joggal összhangban szélesebb területi hatályt igényelnek, figyelembe véve ugyanakkor a nemzetközi közösség érdekeit is.*
- (32) Az e rendelet által szabályozott információszolgáltatási végzések az érintett közvetítő szolgáltatás igénybe vevőire vonatkozó konkrét tájékoztatásra vonatkoznak, és ezek a végzések azonosítják ezeket az igénybe vevőket annak meghatározása érdekében, hogy a szolgáltatás igénybe vevői eleget tesznek-e az alkalmazandó uniós vagy nemzeti szabályoknak. *Az ilyen végzésekben az érintett szolgáltatás igénybe vevőinek azonosítását lehetővé tevő információkat kell kérni.* Ezért e rendelet információszolgáltatásra vonatkozó *követelményei nem szabályozzák* a szolgáltatások konkrétan nem azonosított igénybe vevőinek egy csoportjával kapcsolatos információkra vonatkozó végzéseket, beleértve a statisztikai célokból vagy a tényeken alapuló döntéshozatal céljából szükséges összesített információra vonatkozó végzéseket.

- (33) A jogellenes tartalom elleni fellépésre és az információszolgáltatásra vonatkozó végzések csak akkor tartoznak azon szabályok hatálya, amelyek védik az érintett szolgáltató székhelye szerinti tagállam illetékességét, és amelyek meghatározzák bizonyos esetekben az ettől az illetékességtől való lehetséges – a 2000/31/EK irányelv 3. cikkében meghatározott – eltéréseket, ha teljesülnek az említett cikkben foglalt feltételek. Mivel a szóban forgó végzések konkrét jogellenes tartalomra és információkra vonatkoznak, amennyiben egy másik tagállamban székhellyel rendelkező közvetítő szolgáltató a címzettjük, főszabály szerint nem korlátozzák az ilyen szolgáltatók arra vonatkozó szabadságát, hogy határokon átnyúló szolgáltatásokat nyújtsanak. Ezért a 2000/31/EK irányelv 3. cikkében meghatározott szabályok – beleértve a szolgáltató székhelye szerinti tagállam illetékessége alóli, meghatározott okokból biztosított mentességre irányuló intézkedések indokolásának szükségességére, továbbá az ilyen intézkedések bejelentésére vonatkozó szabályokat – nem vonatkoznak ezekre a végzésekre.

- (33a) *A szolgáltató és a szolgáltatásnak a tartalmat nyújtó igénybe vevője számára rendelkezésre álló jogorvoslati mechanizmusokkal kapcsolatos tájékoztatási követelmények közé tartozik a közigazgatási panaszkezelési mechanizmusokról és a bírósági jogorvoslatról – beleértve az igazságügyi hatóságok által hozott végzésekkel szembeni fellebbezéseket is – szóló tájékoztatási kötelezettség. Ezen túlmenően a digitális szolgáltatási koordinátorok nemzeti eszközöket és iránymutatásokat dolgozhatnak ki a területükön alkalmazandó panasztételi és jogorvoslati mechanizmusok tekintetében annak érdekében, hogy megkönnyítsék a szolgáltatás igénybe vevői számára az ilyen mechanizmusokhoz való hozzáférést. Végezetül, e rendelet alkalmazása során a tagállamoknak tiszteletben kell tartaniuk a Charta 47. cikkében előírt, a hatékony bírósági jogorvoslathoz és a tisztességes eljáráshoz való alapvető jogot. Ez a rendelet ezért nem akadályozhatja meg az érintett nemzeti igazságügyi vagy közigazgatási hatóságokat abban, hogy az alkalmazandó uniós vagy nemzeti jog alapján elrendeljék a tartalom helyreállítását, amennyiben az ilyen tartalom megfelelt a közvetítő szolgáltató feltételeinek, de azt a szolgáltató tévesen jogellenesnek minősítette és eltávolításra került.*
- (34) E rendelet célkitűzéseinek elérése érdekében, illetve különösen a belső piac működésének javítása, valamint a biztonságos és átlátható online környezet biztosítása érdekében egyértelmű, **hatékony, kiszámítható** és kiegyensúlyozott kellő gondossági kötelezettségeket kell előírni a közvetítő szolgáltatók tekintetében. Ezek a kötelezettségek különösen arra irányulnak, hogy biztosítsák a különböző közrendi célkitűzéseket, így a szolgáltatások igénybe vevőinek – beleértve **a fogyasztókat, a kiskorúakat és a gyűlöletbeszéd, a szexuális zaklatás és egyéb hátrányosan megkülönböztető cselekmények kockázatának különösen kitett felhasználókat** – biztonságát és bizalmát, a Chartában foglalt releváns alapvető jogok **védelmét**, az ilyen szolgáltatók érdemi elszámoltathatóságát, valamint a szolgáltatások igénybe vevőinek és egyéb érdekelt feleknek jogokkal **való felruházását**, az illetékes hatóságok általi szükséges felügyelet megkönnyítése mellett.

- (35) Ebben a tekintetben fontos, hogy a kellő gondosságra vonatkozó kötelezettségeket az adott közvetítő szolgáltatás típusához, **méretéhez** és jellegéhez kell igazítani. Ez a rendelet ezért meghatározza a valamennyi közvetítő szolgáltatóra vonatkozó alapvető kötelezettségeket, valamint a tárhelyszolgáltatókra, illetve konkrétan az online platformot, online óriásplatformot és **nagyon népszerű online keresőprogramot** üzemeltető **szolgáltatókra** vonatkozó további kötelezettségeket. Amennyiben a közvetítő szolgáltatók a szolgáltatásaik jellegét és a méretüket tekintve ezekbe a különböző kategóriákba tartoznak, az e rendeletben foglalt, **ilyen szolgáltatásokkal kapcsolatos** valamennyi vonatkozó kötelezettségnek eleget kell tenniük. A kellő gondosságra vonatkozó, észszerű és nem önkényes harmonizált kötelezettségek elengedhetetlenek a meghatározott közrendi célkitűzések eléréséhez, például a szolgáltatásokat igénybe vevők jogos érdekeinek védelméhez, a jogellenes gyakorlatokkal szembeni intézkedésekhez és **a Chartában foglalt** alapvető jogok védelméhez. **A kellő gondosságra vonatkozó kötelezettségek függetlenek a közvetítők felelősségének kérdésétől, ezért külön kell őket értékelni.**

- (36) A rendelet hatálya alá tartozó kérdésekben a gördülékeny és hatékony *kétirányú* kommunikáció – *többek között – adott esetben – az ilyen kommunikáció vonatkozásában az átvétel elismerése révén való* – elősegítése érdekében a közvetítő szolgáltatók számára elő kell írni, hogy *jelöljenek ki* egy egyedüli *elektronikus* kapcsolattartó pontot, és tegyék közzé *és frissítsék* az e kapcsolattartó pontjukra vonatkozó releváns információkat, beleértve az ilyen kommunikáció során használható nyelveket is. Az *elektronikus* kapcsolattartó pontot a közvetítő szolgáltatóval egyedi kapcsolatban álló megbízható bejelentők és szakmai szervezetek is igénybe vehetik. A jogi képviselővel ellentétben az *elektronikus* kapcsolattartó pontnak működési célokat kell szolgálnia, és nem *követelhető meg* tőle, hogy fizikai helyszínnel rendelkezzen. *A közvetítő szolgáltatók kijelölhetik e rendelet követelményei és az uniós jog egyéb jogszabályai tekintetében ugyanazt az egyedüli kapcsolattartó pontot. A kommunikáció nyelveinek meghatározásakor a közvetítő szolgáltatókat annak biztosítására kell ösztönözni, hogy a választott nyelvek önmagukban ne jelentsék a kommunikáció akadályát. Szükség esetén a közvetítő szolgáltatók és a tagállami hatóságok megállapodhatnak abban, hogy más nyelvet használnak, vagy külön megállapodást köthetnek a kommunikáció nyelvéről, vagy alternatív eszközöket kereshetnek a nyelvi akadályok leküzdésére, többek között az összes rendelkezésre álló technológiai eszköz, illetve a belső és külső emberi erőforrások felhasználásával.*

- (36a) *A közvetítő szolgáltatók számára elő kell írni továbbá, hogy jelöljenek ki egy egyedüli kapcsolattartó pontot a szolgáltatások igénybe vevői számára, amely lehetővé teszi a gyors, közvetlen és hatékony kommunikációt, különösen könnyen hozzáférhető eszközök, például telefonszám, e-mail-címek, elektronikus kapcsolatfelvételi űrlapok, csevegőrobotok vagy azonnali üzenetküldés útján. Egyértelműen jelezni kell, ha a felhasználó csevegőrobottal kommunikál. A közvetítő szolgáltatóknak lehetővé kell tenniük a fogyasztók számára, hogy olyan közvetlen és hatékony, kommunikációs eszközt válasszanak, amely nem kizárólag automatizált eszközökön alapszik. A közvetítő szolgáltatók minden észszerű erőfeszítést megtesznek annak biztosítása érdekében, hogy elegendő emberi és pénzügyi erőforrás álljon rendelkezésre annak biztosítására, hogy a kommunikáció időben és hatékonyan történjen.*
- (37) A harmadik országban letelepedett, az Unióban szolgáltatásokat kínáló közvetítő szolgáltatóknak kellő felhatalmazással rendelkező jogi képviselőt kell kijelölniük az Unióban, és információkat kell szolgáltatniuk a jogi képviselőjükről. *E kötelezettség teljesítése érdekében a közvetítő szolgáltatóknak biztosítaniuk kell továbbá, hogy a kijelölt jogi képviselő rendelkezzen az illetékes hatóságokkal való együttműködéshez szükséges hatáskörökkel és erőforrásokkal. Ez lehet a helyzet például akkor, ha a közvetítő szolgáltató a saját vállalatcsoportjához tartozó leányvállalatot jelöl ki, vagy még inkább az anyavállalatát, amennyiben ezek az Unióban telepedtek le. Ezzel szemben nem biztos, hogy fennáll ilyen helyzet például akkor, ha a jogi képviselő átszervezés alatt áll, csődben, illetve személyes vagy vállalati fizetéseképtelenségi helyzetben van. Ennek lehetővé kell tennie a hatékony felügyeletet és szükség esetén a rendelet érvényesítését az ilyen szolgáltatók vonatkozásában. Lehetővé kell tenni, hogy a jogi képviselőt a nemzeti joggal összhangban egynél több közvetítő szolgáltató bízza meg.* A jogi képviselő kapcsolattartó pontként is működhet, amennyiben teljesülnek e rendelet vonatkozó követelményei.

- (38) A közvetítő szolgáltatók szerződési szabadságát főszabály szerint tiszteletben kell tartani, de az átláthatóság, a szolgáltatást igénybe vevők védelme, illetve a tisztességtelen és önkényes megoldások elkerülése érdekében ajánlott bizonyos szabályokat meghatározni az ilyen szolgáltatók szerződési feltételeinek tartalmára, alkalmazására és érvényesítésére vonatkozóan. *A közvetítő szolgáltatóknak egyértelműen fel kell tüntetniük és naprakészen kell tartaniuk szerződési feltételeikben azokat az információkat, amelyek alapján korlátozhatják a szolgáltatásnyújtásukat. Különösen magukban kell foglalniuk a tartalommoderálás céljából alkalmazott valamennyi szabályra, eljárásra, intézkedésre és eszközre vonatkozó információkat, beleértve az algoritmikus döntéshozatalt, az emberi felülvizsgálatot, valamint a belső panaszkezelési rendszerük eljárási szabályzatát. Könnyen hozzáférhető tájékoztatást kell nyújtaniuk a szolgáltatás igénybevételének megszüntetésére irányuló jogról is. A közvetítő szolgáltatók szerződési feltételeikben grafikus elemeket, például ikonokat vagy képeket használhatnak a az e rendeletben meghatározott tájékoztatási követelmények fő elemeinek szemléltetésére. A szolgáltatóknak megfelelő eszközökkel tájékoztatniuk kell a szolgáltatás igénybe vevőit a szerződési feltételek jelentős változásairól, például amikor módosítják a szolgáltatásuk keretében engedélyezett információkra vonatkozó szabályokat, vagy más olyan változásokról, amelyek közvetlenül befolyásolhatják a szolgáltatás igénybe vevőinek képességét a szolgáltatás igénybevételére.*
- (38a) *Azoknak a közvetítő szolgáltatóknak, amelyek elsősorban kiskorúakat céloznak meg, például a szolgáltatás tervezése vagy forgalmazása révén, vagy amelyeket túlnyomórészt kiskorúak vesznek igénybe, különös erőfeszítéseket kell tenniük annak érdekében, hogy szerződési feltételeik magyarázatát a kiskorúak számára könnyen érthetővé tegyék.*

- (38b) *E korlátozások kialakítása, alkalmazása és érvényesítése során a közvetítő szolgáltatóknak nem önkényesen és megkülönböztetéstől mentesen kell eljárniuk, és figyelembe kell venniük a szolgáltatás igénybe vevőinek jogait és jogos érdekeit, ideértve a Chartában rögzített alapvető jogokat is. Az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltatóknak például különösen kellő figyelmet kell fordítaniuk a véleménynyilvánítás és a tájékozódás szabadságára, beleértve a tömegtájékoztatás szabadságát és sokszínűségét is. Valamennyi közvetítő szolgáltatónak kellő figyelmet kell fordítania az emberi jogok védelmére vonatkozó nemzetközi normákra, például az üzleti vállalkozások emberi jogi felelősségére vonatkozó ENSZ-irányelvekre.*
- (38c) *Tekintettel különleges szerepükre és hatókörükre, helyénvaló további követelményeket támasztani az online óriásplatformokkal és a nagyon népszerű online keresőprogramokkal szemben a tájékoztatás és a szerződési feltételek átláthatósága tekintetében. Következésképpen az online óriásplatformot és a nagyon népszerű online keresőprogramo üzemeltető szolgáltatóknak valamennyi olyan tagállam hivatalos nyelvén meg kell adniuk szerződési feltételeiket, ahol szolgáltatásaikat kínálják, és a szolgáltatások igénybe vevői számára tömör és könnyen olvasható összefoglalót kell biztosítaniuk a szerződési feltételek fő elemeiről. Az összefoglalónak meg kell határoznia a tájékoztatási követelmények főbb elemeit, beleértve a választható záradékoktól való könnyű elállás lehetőségét.*

- (39) A megfelelő szintű átláthatóság és elszámoltathatóság biztosítása érdekében a közvetítő szolgáltatóknak – e rendelet harmonizált követelményeinek megfelelően – ***éves jelentést kell közléniük géppel olvasható formátumban*** az általuk végzett tartalommoderálásról, beleértve a szerződési feltételek alkalmazásának és érvényesítésének eredményeként hozott intézkedéseket. Ugyanakkor az aránytalan terhek elkerülése érdekében az ilyen átláthatósági jelentési kötelezettségeknek nem kell vonatkozniuk azokra a szolgáltatókra, amelyek a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban³⁰ meghatározott mikro- vagy kisvállalkozások ***és amelyek e rendelet értelmében nem online óriásplatformok.***

³⁰ *A Bizottság 2003/361/EK ajánlása (2003. május 6.) a mikro-, kis- és középvállalkozások meghatározásáról (HL L 124., 2003.5.20., 36. o.).*

- (40) A tárhelyszolgáltatók különösen fontos szerepet játszanak a jogellenes online tartalom kezelésében, mert a szolgáltatás igénybe vevői által biztosított információkat tárolnak a szolgáltatás igénybe vevői kérésére, és általában hozzáférést biztosítanak ezekhez a szolgáltatás más igénybe vevői számára, néha átfogó jelleggel. Fontos, hogy – méretétől függetlenül – minden tárhelyszolgáltató **könnyen hozzáférhető és** felhasználóbarát bejelentési és cselekvési mechanizmusokat működtessen, amelyek lehetővé teszik a bejelentő fél által jogellenes tartalomnak vélt konkrét információk bejelentését az érintett tárhelyszolgáltatónak („bejelentés”), és ennek értelmében a szolgáltató eldöntheti, hogy egyetért-e ezzel az értékeléssel, és el kívánja-e távolítani az adott tartalmat vagy meg kívánja-e szüntetni az ahhoz való hozzáférést („cselekvés”). **Ezeknek a mechanizmusoknak egyértelműen azonosíthatónak kell lenniük, a szóban forgó információhoz közel kell elhelyezkedniük, és legalább olyan könnyen fellelhetőnek és használhatónak kell lenniük, mint a tárhelyszolgáltató szerződési feltételeit sértő tartalomra vonatkozó bejelentési mechanizmusoknak.** A bejelentésre vonatkozó követelmények teljesülése esetén az egyének vagy szervezetek egyetlen bejelentésben több állítólagosan jogellenes tartalmat is bejelenthetnek **a bejelentési-cselekvési mechanizmusok hatékony működésének biztosítása érdekében. A bejelentési mechanizmusnak lehetővé kell tennie, de nem kell megkövetelnie a bejelentő azonosítását. A bejelentett információk bizonyos típusai esetében a bejelentő kilétére lehet szükség annak megállapításához, hogy az állítólagos jogellenes tartalomnak minősül-e.** A bejelentési és cselekvési mechanizmusok működtetésére vonatkozó kötelezettség vonatkozik például a fájl tároló és -megosztó szolgáltatásokra, a tárhelyszolgáltatásokra, a hirdetési szerverekre és a paste bin oldalakra, amennyiben az e rendelet hatálya alá tartozó tárhelyszolgáltatónak minősülnek.

(40b) Tekintettel arra, hogy megfelelően figyelembe kell venni az összes érintett fél Chartában garantált alapvető jogait, a tárhelyszolgáltató által az értesítés fogadása alapján hozott intézkedéseknek szigorúan célozottnak kell lenniük abban az értelemben, hogy a jogellenes tartalomnak minősülő konkrét információk eltávolítását vagy az azokhoz való hozzáférés megszüntetését kell szolgálniuk, anélkül hogy indokolatlanul befolyásolnák a véleménynyilvánítás szabadságát és a szolgáltatás igénybe vevőinek tájékoztatói szabadságát. A bejelentéseket ezért általános szabályként azokra a tárhelyszolgáltatókra kell irányítani, akikről észszerűen feltételezhető, hogy rendelkeznek a cselekvéshez szükséges technikai és operatív képességgel. Azoknak a tárhelyszolgáltatóknak, amelyek olyan bejelentést kapnak, amellyel kapcsolatban technikai vagy operatív okokból nem tudják eltávolítani az adott információt, tájékoztatniuk kell a bejelentést benyújtó személyt vagy szervezetet.

- (41) Az ilyen bejelentési és cselekvési mechanizmusokra vonatkozó szabályokat uniós szinten harmonizálni kell a bejelentések időben történő, kellően gondos és **nem önkényes** feldolgozása érdekében olyan egységes, átlátható és egyértelmű szabályok alapján, amelyek megfelelő biztosítékot nyújtanak valamennyi érdekelt fél jogainak és jogos érdekeinek védelmére, különös tekintettel a Chartában biztosított alapvető jogokra, függetlenül a felek székhelye vagy lakóhelye szerinti tagállamtól és az adott jogi területtől. Az alapvető jogok adott esetben magukban foglalják – **nem kizárólagos jelleggel** – a szolgáltatás igénybe vevői tekintetében a véleménynyilvánítás és a tájékozódás szabadságához való jogot, a magán- és a családi élet tiszteletben tartásához való jogot, a személyes adatok védelméhez való jogot, a megkülönböztetésmentességhez való jogot és a hatékony jogorvoslathoz való jogot; illetve a szolgáltatók tekintetében a vállalkozás szabadságát, beleértve a szerződési szabadságot, továbbá az emberi méltósághoz való jogot, a gyermekek jogait, a tulajdon védelmének jogát, beleértve a szellemi tulajdont, valamint a jogellenes tartalom által érintett felek megkülönböztetésmentességhez való jogát. *A tárhelyszolgáltatóknak a bejelentések nyomán kellő időben intézkedniük kell, különösen a bejelentett jogellenes tartalom típusának és az intézkedés sürgősségének figyelembevételével. A szolgáltatóktól elvárható például, hogy késedelem nélkül cselekedjenek, amikor emberek életét vagy biztonságát fenyegető, feltételezetten jogellenes tartalom kerül bejelentésre. A tárhelyszolgáltatónak indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatnia kell az adott tartalmat bejelentő magánszemélyt vagy szervezetet, miután döntést hozott arról, hogy intézkedik-e vagy sem a bejelentés nyomán.*

(41a) *A bejelentési és cselekvési mechanizmusoknak lehetővé kell tenniük olyan bejelentések benyújtását, amelyek kellően pontosak és kellően megalapozottak ahhoz, hogy az érintett tárhelyszolgáltató a véleménynyilvánítás és a tájékozódás szabadságával összeegyeztethető, tájékozott és gondos döntést hozhasson a bejelentés tárgyát képező tartalom tekintetében, különösen azt illetően, hogy az adott tartalom jogellenes tartalomnak minősül-e, és azt el kell-e távolítani vagy meg kell-e szüntetni az ahhoz való hozzáférést. E mechanizmusoknak elő kell segíteniük olyan bejelentések benyújtását, amelyek kiterjednek azon indokok magyarázatára, amelyek alapján a bejelentő jogellenesnek tekinti az adott tartalmat, valamint az e tartalom helyére vonatkozó egyértelmű jelzést tartalmaznak. Amennyiben a bejelentés elegendő információt tartalmaz ahhoz, hogy a gondos tárhelyszolgáltató részletes jogi vizsgálat nélkül megállapíthassa, hogy egyértelmű, hogy a tartalom jogellenes, a bejelentés úgy tekintendő, hogy az a jogellenesség tényleges ismeretére vagy tudomására ad okot. A 2011/93/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv³¹ 3–7. cikkében említett bűncselekményekkel kapcsolatos bejelentések benyújtásának kivételével e mechanizmusoknak fel kell szólítaniuk a bejelentőt, hogy a visszaélések elkerülése érdekében tegye közzé személyazonosságát.*

³¹ *Az Európai Parlament és a Tanács 2011/93/EU irányelve (2011. december 13.) a gyermekek szexuális bántalmazása, szexuális kizsákmányolása és a gyermekpornográfia elleni küzdelemről, valamint a 2004/68/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról (HL L 335., 2011.12.17., 1. o.).*

- (42) Ha a tárhelyszolgáltató *azon az alapon, hogy a szolgáltatás igénybe vevője által küldött információk jogellenes tartalomnak minősülnek vagy nem egyeztethetők össze a szerződési feltételekkel* úgy dönt, hogy eltávolítja a szolgáltatás igénybe vevője által megadott információkat vagy megszünteti az azokhoz való hozzáférést, *vagy korlátozza a láthatóságukat vagy a monetizálásukat* – például valamely bejelentést követően vagy saját kezdeményezésére, többek között *kizárólag* automatizált *módon* –, a szolgáltatónak *egyértelműen és jól érthetően* tájékoztatnia kell a szolgáltatás igénybe vevőjét a döntéséről, a döntés okáról, a döntés vitatása céljából elérhető jogorvoslati lehetőségekről, tekintettel arra, hogy az ilyen döntések milyen negatív következményekkel járhatnak a szolgáltatás igénybe vevője számára, ideértve a véleménynyilvánítás szabadságához való alapvető jogának gyakorlását. Ez a kötelezettség a döntés okától, illetve különösen attól függetlenül alkalmazandó, hogy a cselekvésre azért került-e sor, mert a bejelentett információ jogellenes tartalomnak minősül vagy összeegyeztethetetlen a szerződési feltételekkel. *Amennyiben a döntést a bejelentés kézhezvételét követően hozták meg, a tárhelyszolgáltató csak akkor fedheti fel a bejelentést benyújtó személy vagy szervezet kilétét a szolgáltatás igénybe vevőjének, ha ez az információ szükséges a tartalom jogellenességének megállapításához, például a szellemi tulajdonhoz fűződő jogok megsértése esetén.*

(42a) A láthatóság korlátozása történhet a rangsorolásban vagy az ajánlórendszerekben való hátrébb sorolással, valamint a szolgáltatás egy vagy több igénybe vevője általi hozzáférhetőség korlátozásával, illetve a felhasználónak egy online közösségből való kizárásával anélkül, hogy az érintett felhasználónak erről tudomása lenne („árnyékletiltás”). A szolgáltatás igénybe vevője által szolgáltatott tartalomnak a hirdetési bevétel útján történő monetizációja korlátozható az e tartalomhoz kapcsolódó pénzbeli kifizetés vagy bevétel felfüggesztésével vagy megszüntetésével. A kötelezettség azonban nem alkalmazandó a szolgáltatás szándékos manipulálásával terjesztett megtévesztő, nagy mennyiségű kereskedelmi tartalomra, különösen a szolgáltatás nem hiteles módon való használatára, például botok vagy hamis fiókok használatára vagy a szolgáltatás egyéb megtévesztő felhasználására. Függetlenül az egyéb lehetőségektől a tárhelyszolgáltató döntésének megtámadására, a szolgáltatás igénybe vevője számára mindig biztosítani kell a hatékony jogorvoslathoz való jogot, hogy a nemzeti jognak megfelelően bírósági eljárást indítson.

(42b) *Néhány esetben a tárhelyszolgáltatók tudomására juthat – a bejelentő fél általi bejelentés vagy a saját önkéntes intézkedéseik révén – a szolgáltatás igénybe vevőjének bizonyos tevékenységeivel kapcsolatos információ, például bizonyos típusú jogellenes tartalomszolgáltatás, ami – tekintettel valamennyi releváns, a tárhelyszolgáltató számára ismert körülményre – igazolja annak gyanúját, hogy a szolgáltatás igénybe vevője valamely személy vagy személyek életét vagy biztonságát fenyegető bűncselekményt – például a 2011/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvben³², a 2011/93/EU irányelvben vagy az (EU) 2017/541 európai parlamenti és tanácsi rendeletben³³ meghatározott bűncselekményeket – követett el, követ el vagy fog valószínűleg elkövetni. Bizonyos tartalmak például a közrendet fenyegető veszély gyanúját kelthetik, mint például az (EU) 2017/541 irányelv 21. cikke értelmében vett terrorizmusra való felbujtás. Ilyen esetekben a tárhelyszolgáltatónak haladéktalanul tájékoztatnia kell az illetékes bűnüldöző hatóságokat a gyanúról. A tárhelyszolgáltatónak minden rendelkezésére álló releváns információt meg kell adnia, beleértve adott esetben a szóban forgó tartalmat és – amennyiben rendelkezésre áll – a tartalom közzétételének időpontját a hivatalos időzónával együtt, a gyanú magyarázatát, valamint a szolgáltatás érintett igénybe vevőjének megtalálásához és azonosításához szükséges információkat. Ez a rendelet nem ad jogalapot a szolgáltatás igénybe vevői körében annak érdekében végzett profilalkotásra, hogy a tárhelyszolgáltató esetlegesen bűncselekményeket tárhasson fel. A tárhelyszolgáltatóknak a bűnüldöző hatóságok tájékoztatásakor tiszteletben kell tartaniuk az uniós vagy nemzeti jog egyéb, az egyének jogainak és szabadságainak védelmére vonatkozó szabályait is.*

³² Az Európai Parlament és a Tanács 2011/36/EU irányelve (2011. április 5.) az emberkereskedelem megelőzéséről, és az ellene folytatott küzdelemről, az áldozatok védelméről, valamint a 2002/629/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról (HL L 101., 2011.4.15., 1. o.).

³³ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2017/541 irányelve (2017. március 15.) a terrorizmus elleni küzdelemről, a 2002/475/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról, valamint a 2005/671/IB tanácsi határozat módosításáról (HL L 88., 2017.3.31., 6. o.).

- (43) Az aránytalan terhek elkerülése érdekében az e rendelet értelmében az online platformot – **beleértve az olyan platformokat, amelyek lehetővé teszik a fogyasztók számára, hogy távollevők között kötött szerződést kössenek kereskedőkkel** – üzemeltető szolgáltatókra rótt további kötelezettségek nem vonatkoznak azokra a szolgáltatókra, amelyek a 2003/361/EK ajánlás **melléklete** értelmében mikro- vagy kisvállalkozásnak minősülnek. **Ugyanezen okból ezek a további kötelezettségek nem alkalmazandók az online platformot üzemeltető azon szolgáltatókra sem, amelyek a jogállásuk elvesztését követő 12 hónapban mikro- vagy kisvállalkozásnak minősültek. Az ilyen szolgáltatókat nem szabad kizárni azon kötelezettség alól, hogy a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor vagy a Bizottság kérésére tájékoztatást nyújtsanak a szolgáltatást havonta aktívan igénybe vevők átlagos számára vonatkozóan. Tekintettel azonban arra, hogy az online óriásplatformok vagy a nagyon népszerű online keresőprogramok nagyobb hatókörrel rendelkeznek, és nagyobb hatást gyakorolnak arra, hogy a címzettek hogyan jutnak információkhoz és hogyan kommunikálnak online, az ilyen szolgáltatók nem részesülhetnek e kizárás előnyeiből, függetlenül attól, hogy mikro- vagy kisvállalkozásnak minősülnek-e vagy a közelmúltban minősültek-e annak.** A 2003/361/EK ajánlásban meghatározott konszolidációs szabályok segítenek biztosítani, hogy ne kerülhessen sor az említett további kötelezettségek megkerülésére. **E rendelet egyetlen rendelkezése sem zárja ki, hogy az e kizárás hatálya alá tartozó, online platformot üzemeltető szolgáltatók önkéntes alapon olyan rendszert hozzanak létre, amely megfelel egy vagy több ilyen kötelezettségnek.**

- (44) Biztosítani kell, hogy a szolgáltatások igénybe vevői könnyen és hatékonyan tudják vitatni az online platformot **üzemeltető szolgáltatók** egyes, őket negatívan érintő döntéseit **a tartalom jogellenességéről vagy annak a szerződési feltételekkel történő összeegyeztethetetlenségéről**. Az online **platformot üzemeltető szolgáltatóknak** ezért belső panaszkezelési rendszert kell működtetniük, amely megfelel a rendszerek könnyű hozzáférhetőségére vonatkozó bizonyos feltételeknek, illetve gyors, megkülönböztetéstől mentes, **nem önkényes** és méltányos eredményekhez vezet, **és automatizált eszközök használata esetén emberi felülvizsgálatnak van alávetve**. Ezeknek a rendszereknek lehetővé kell tenniük a szolgáltatás valamennyi igénybe vevője számára, hogy panaszt nyújthassanak be, és nem határozhatnak meg formai követelményeket, például konkrét, vonatkozó jogi rendelkezésekre való hivatkozást vagy jogi magyarázatok kidolgozását. A szolgáltatás azon igénybe vevőit, akik az e rendeletben előírt bejelentési és intézkedési mechanizmuson vagy a szolgáltató szerződési feltételeit sértő tartalomra vonatkozó értesítési mechanizmuson keresztül tettek bejelentést, fel kell jogosítani arra, hogy a panasztételi mechanizmust használják arra, hogy megtámadják az online platformok szolgáltatójának a bejelentéseikkel kapcsolatos döntését, többek között akkor is, ha úgy ítélik meg, hogy a szolgáltató által hozott intézkedés nem volt megfelelő. A megtámadott döntések visszavonására irányuló panasz benyújtásának lehetőségét legalább hat hónapig biztosítani kell attól az időponttól számítva, amikor a szolgáltató a szolgáltatás igénybe vevőjét tájékoztatta a döntésről.

(44a) Emellett biztosítani kell **az ilyen** viták olyan tanúsított szervek általi, **jóhiszemű**, peren kívüli rendezésének lehetőségét – ideértve az olyan vitákat, amelyeket nem lehetett kielégítő módon megoldani a belső panaszkezelési rendszerben –, amelyek rendelkeznek az ahhoz szükséges függetlenséggel, eszközökkel és szakértelemmel, hogy méltányosan, gyorsan és költséghatékonyan végezzék tevékenységüket. **A vitarendezési testületek függetlenségét a vitarendezésért felelős természetes személyek szintjén is biztosítani kell, többek között összeférhetetlenségi szabályok révén. A vitarendezési testületek által felszámított díjaknak észszerűnek, elérhetőnek, vonzónak, a fogyasztó számára alacsonynak és arányosnak kell lenniük, és eseti alapon mérlegelendők. Amennyiben egy peren kívüli vitarendezési testületet az illetékes digitális szolgáltatási koordinátor a (2) bekezdésnek megfelelően tanúsít, ez a tanúsítás valamennyi tagállamban érvényes. Az online platformot üzemeltető szolgáltatók számára lehetővé kell tenni, hogy megtagadják az e rendelet szerinti peren kívüli vitarendezési eljárások lefolytatását, amennyiben ugyanazt a jogvitát – különösen az érintett információkat és a megtámadott döntés meghozatalának indokait, a döntés hatásait és a döntés megtámadásának okait illetően – az illetékes bíróság vagy egy másik illetékes, bíróságon kívüli vitarendezési testület már rendezte, vagy az eljárás már folyamatban van. A szolgáltatás igénybe vevői számára lehetővé kell tenni, hogy válasszanak a belső panasztételi mechanizmus, a peren kívüli vitarendezés és a bírósági eljárás bármely szakaszban történő kezdeményezése között. Mivel a peren kívüli vitarendezési eljárás eredménye nem kötelező erejű, a feleket nem szabad megakadályozni abban, hogy ugyanazon jogvitával kapcsolatban bírósági eljárást indítsanak.** Az online platformot üzemeltető szolgáltatók döntéseinek megtámadására szolgáló, így biztosított lehetőségek¹ semmilyen tekintetben nem érinthetik a bírósági jogorvoslat igénybevételének lehetőségét az érintett tagállam jogának megfelelően, és ezért nem befolyásolhatják a Charta 47. cikkében előírt, a hatékony jogorvoslathoz való joguk gyakorlását. E rendeletnek a viták peren kívüli rendezésére vonatkozó rendelkezései nem írhatják elő a tagállamok számára ilyen peren kívüli vitarendezési testületek létrehozását.

- (45) A fogyasztók és az üzleti vállalkozások közötti, az áruk vagy szolgáltatások megvásárlása tekintetében a szerződésből fakadó viták esetében a 2013/11/EU irányelv biztosítja, hogy az uniós fogyasztók és üzleti vállalkozások tanúsított minőségi szolgáltatást nyújtó alternatív vitarendezési megoldásokat vehessenek igénybe. Ebben a tekintetben egyértelművé kell tenni, hogy a peren kívüli vitarendezésre vonatkozóan ebben a rendeletben előírt szabályok nem érintik az említett irányelvet, beleértve a fogyasztók számára az említett irányelv értelmében biztosított jogot arra, hogy bármely szakaszban visszalépjenek az eljárástól, amennyiben annak hatékonyságával vagy menetével nincsenek megelégedve.

- (46) A jogellenes tartalom elleni fellépés gyorsabb és megbízhatóbb lehet, ha az online platformot **üzemeltető szolgáltatók** meghozzák az annak biztosításához szükséges intézkedéseket, hogy a megbízható bejelentők által az e rendelet által előírt bejelentési és cselekvési mechanizmusok keretében tett bejelentéseket **kijelölt szakterületükön belül kiemelten kezeljék**, ami nem érinti azt a követelményt, hogy az említett mechanizmusok keretében tett valamennyi bejelentést időben, kellő gondossággal és **nem önkényesen** fel kell dolgozni, és döntést kell hozni róluk. A megbízható bejelentői státuszt a **kérelmező letelepedési helye szerinti tagállam digitális szolgáltatási koordinátorának kell megadnia, és azt az e rendelet hatálya alá tartozó online platformot üzemeltető valamennyi szolgáltatónak el kell ismernie. A megbízható bejelentői státusz** magánszemélynek nem adható meg, csak olyan szervezeteknek, amelyek többek között bizonyították, hogy rendelkeznek a jogellenes tartalom kezeléséhez szükséges szakértelemmel és kompetenciákkal, továbbá kellő gondossággal, **pontosan** és objektíven járnak el. **Annak elkerülésére, hogy csökkenjen ezen mechanizmus hozzáadott értéke, korlátozni kell az e rendelettel összhangban jóváhagyott megbízható bejelentők teljes számát. Különösen a tagjaik érdekeit képviselő iparszövetségeknek kell kérelmezniük a megbízható bejelentői státuszt, a magánszervezetek vagy magánszemélyek azon jogának sérelme nélkül, hogy kétoldalú megállapodásokat kössenek az online platformot üzemeltető szolgáltatókkal.**

Az ilyen szervezetek a jellegüket tekintve lehetnek közjogiak, például a terrorista tartalom vonatkozásában a nemzeti bűnüldözési hatóságok vagy A Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynöksége (a továbbiakban: Europol) keretében működő, internetes tartalommal foglalkozó egységek, vagy lehetnek nem kormányzati szervezetek, **magán-** és félállami szervek, például a gyermekek szexuális zaklatásával kapcsolatos anyagok bejelentésére szolgáló forróvonalakból álló INHOPE hálózathoz tartozó szervezetek vagy a jogellenes online rasszista és idegengyűlölő megnyilvánulások bejelentésével foglalkozó szervezetek. *A megbízható bejelentőknek könnyen érthető és részletes jelentéseket kell közzétenniük az 14. cikkkel összhangban benyújtott bejelentésekről. E jelentéseknek olyan információkat kell tartalmazniuk, mint például a bejelentések száma tárhelyszolgáltató szerint kategorizálva, a tartalom típusa, valamint a szolgáltató által hozott intézkedések. Mivel a megbízható bejelentők bizonyították szakértelmüket és kompetenciájukat, a a megbízható bejelentők által benyújtott bejelentések kezelése várhatóan kevésbé lesz megterhelő, és ezért gyorsabb is a szolgáltatás más igénybe vevői általi bejelentésekhez képest. A kezelés átlagos időtartama azonban olyan tényezőktől függően is eltérő lehet, mint a jogellenes tartalom típusa, a bejelentés minősége és a bejelentések benyújtására ténylegesen alkalmazott technikai eljárások.*

*Például míg a jogellenes online gyűlöletbeszéd felszámolására vonatkozó 2016. évi magatartási kódex referenciaértéket határoz meg a résztvevő vállalatok számára a jogellenes gyűlöletbeszéd eltávolítására a hiteles bejelentések feldolgozásához szükséges idő tekintetében, a jogellenes tartalmak egyéb típusainak kezelése a konkrét tényektől és körülményektől, valamint az adott jogellenes tartalom típusától függően jelentősen eltérő időt vehet igénybe. A megbízható bejelentői státusszal való visszaélések elkerülése érdekében lehetővé kell tenni e státusz felfüggesztését, ha a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor jogos indokok alapján vizsgálatot indít. Az ebben a rendeletben a megbízható bejelentők tekintetében előírt szabályok nem azt jelentik, hogy az online platformot **üzemeltető szolgáltatók** nem kezelhetik hasonló módon az e rendelet értelmében megbízható bejelentői státusszal nem rendelkező szervezetek vagy egyének által tett bejelentéseket, vagy más módon nem működhetnek együtt más szervezetekkel az alkalmazandó jognak, többek között ennek a rendeletnek és az (EU) 2016/794 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek³⁴ megfelelően. **E rendelet szabályai nem akadályozhatják meg az online platformot üzemeltető szolgáltatókat abban, hogy ilyen megbízható bejelentői vagy hasonló mechanizmusokat vegyenek igénybe a szerződési feltételeikkel összeegyeztethetetlen tartalmakkal szembeni gyors és megbízható intézkedés érdekében, különösen a szolgáltatás kiszolgáltatók igénybe vevői, például a kiskorúak számára káros tartalmakkal szemben.***

³⁴ *Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/794 rendelete (2016. május 11.) a Bűnüldözési Együtműködés Európai Unió Ügynökségéről (Europol), valamint a 2009/371/IB, a 2009/934/IB, a 2009/935/IB, a 2009/936/IB és a 2009/968/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályon kívül helyezéséről (HL L 135., 2016.5.24., 53. o.).*

- (47) Az online platformokkal ■ való visszaélések – a gyakori, nyilvánvalóan jogellenes tartalom vagy az e rendelet értelmében létrehozott mechanizmusok és rendszerek keretében gyakran tett, nyilvánvalóan megalapozatlan bejelentések vagy panaszok – aláássák a bizalmat, és veszélyeztetik az érintett felek jogait és jogos érdekeit. Ezért olyan megfelelő, arányos és hatékony biztosítékokkal kell gondoskodni az ilyen visszaélések megakadályozásáról, **amelyeknek tiszteletben kell tartaniuk valamennyi érintett fél jogait és jogos érdekeit, beleértve a Chartában rögzített alkalmazandó alapvető jogokat és szabadságokat, különösen a véleménynyilvánítás szabadságát.** Az információk akkor minősülnek nyilvánvalóan jogellenes tartalomnak, illetve a bejelentések vagy panaszok akkor minősülnek nyilvánvalóan megalapozatlannak, ha a laikusok számára – bárminemű érdemi elemzés nélkül – egyértelmű, hogy a tartalom jogellenes, illetve a bejelentések vagy panaszok megalapozatlanok. Bizonyos körülmények között az online platformot **üzemeltető szolgáltatóknak** ideiglenesen fel kell függeszteniük releváns tevékenységüket a visszaélést elkövető személy tekintetében. Ez nem érinti az online platformot **üzemeltető szolgáltatók** azon szabadságát, hogy meghatározzák szerződési feltételeiket, és szigorúbb intézkedéseket hozzanak a súlyos bűncselekményekkel kapcsolatos, nyilvánvalóan jogellenes tartalmak, **például a gyermekek szexuális zaklatásával kapcsolatos anyagok** esetében.

Az átláthatóság érdekében az online platformok szerződési feltételeiben egyértelműen és kellően részletesen ismertetnie kell ezt a lehetőséget. Az online platformot **üzemeltető szolgáltatók** által ebben a tekintetben hozott döntések esetében a jogorvoslatnak mindig elérhetőnek kell lennie, és ezek a döntések a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó illetékes koordinátor felügyelete alá tartoznak. ***Az online platformot üzemeltető szolgáltatóknak a felfüggesztésről szóló döntés előtt előzetes figyelmeztetést kell küldeniük, amelynek tartalmaznia kell az esetleges felfüggesztés indokait és az online platformot üzemeltető szolgáltatók döntésével szembeni jogorvoslati lehetőségeket. A felfüggesztésről szóló döntés meghozatalakor az online platformot üzemeltető szolgáltatóknak az e rendeletben foglalt szabályokkal összhangban meg kell küldeniük az indokolást.*** E rendeletnek a visszaélésekre vonatkozó szabályai nem akadályozhatják meg az online platformot **üzemeltető szolgáltatókat** abban, hogy a vonatkozó uniós és nemzeti jognak megfelelően egyéb intézkedéseket hozzanak arra az esetre, ha a szolgáltatásaik igénybe vevői jogellenes tartalmat nyújtanak vagy egyéb módon visszaélnek a szolgáltatásaikkal, ***akár a szolgáltató szerződési feltételeinek megszegésével.*** Ezek a szabályok nem érintik annak lehetőségét, hogy a visszaélést elkövető személyeket az uniós vagy nemzeti jognak megfelelően felelősség terhelje, többek között a károk tekintetében.

I

(51) Tekintettel az online platformot **üzemeltető szolgáltatók** sajátos felelősségére és kötelezettségeire, az online platformokra olyan átláthatósági jelentési kötelezettségek vonatkoznak, amelyek az e rendelet értelmében valamennyi közvetítő szolgáltatóra vonatkozó átláthatósági jelentési kötelezettségeken felül alkalmazandók. Hogy meg lehessen állapítani, hogy az online platformok **és online keresőprogramok** adott esetben online óriásplatformok **vagy nagyon népszerű online keresőprogramok-e**, amelyekre e rendelet értelmében bizonyos további kötelezettségek vonatkoznak, az online platformot, **illetve keresőprogramot** üzemeltető szolgáltatókra vonatkozó átláthatósági célú jelentéstételi kötelezettségeknek tartalmazniuk kell bizonyos, a szolgáltatást az Unióban aktívan igénybe vevők átlagos havi számára vonatkozó tájékoztatás közzétételével és közlésével kapcsolatos kötelezettségeket is.

(51a) *Az átláthatóság biztosítása és az online platformok tartalommoderálási döntéseinek vizsgálata, valamint a jogellenes online tartalmak terjesztésének nyomon követése érdekében a Bizottságnak olyan adatbázist kell fenntartania és naprakészen tartania, amely tartalmazza az online platformot üzemeltető szolgáltatók olyan esetekben hozott döntéseit és azok indokolását, amikor tartalmakat távolítanak el vagy más módon korlátozzák azok elérhetőségét és az azokhoz való hozzáférést. Az adatbázis folyamatos frissítése érdekében az online platformot üzemeltető szolgáltatóknak a szolgáltató döntését követően indokolatlan késedelem nélkül, szabványos formátumban be kell nyújtaniuk a döntéseket és az indokolást, hogy lehetővé tegyék a valós idejű frissítéseket, amennyiben ez technikailag lehetséges és arányos a szóban forgó online platform eszközeivel. A strukturált adatbázisnak lehetővé kell tennie a releváns információkhoz való hozzáférést és az azokkal kapcsolatos, különösen az adott feltételezett jogellenes tartalom típusa szerinti lekérdezéseket.*

(51b) *Az online platformok online interfészein megjelenő sötét megoldások olyan gyakorlatok, amelyek akár szándékosan, akár ténylegesen jelentősen torzítják vagy korlátozzák a szolgáltatás igénybe vevőinek azon képességét, hogy önálló és megalapozott döntéseket hozzanak. Ezek a gyakorlatok felhasználhatók arra, hogy a szolgáltatás igénybe vevőit meggyőzzék arról, hogy nem kívánt magatartást tanúsítsanak, vagy olyan nem kívánt döntéseket hozzanak, amelyek negatív következményekkel járnak rájuk nézve. Ezért a közvetítő szolgáltatók számára meg kell tiltani a szolgáltatás igénybe vevőinek megfélemlítését vagy terelését („nudging”), valamint a szolgáltatás igénybe vevői autonómiájának, döntéshozatalának vagy választásának torzítását vagy akadályozását egy online interfész egészének vagy részének szerkezete, kialakítása vagy funkciói révén. Ez magába foglalja többek között, de nem kizárólag a visszaélésszerű kialakítást, amely az igénybe vevőt olyan tevékenységek felé irányítja, amely a közvetítő szolgáltatónak előnyére válik, az igénybe vevőnek azonban nem feltétlenül áll érdekében, és a választási lehetőségeket nem semleges módon mutatja be, például a szolgáltatás igénybe vevőjének döntésre való serkentésekor vizuális, auditív vagy egyéb elemek révén hívja fel a figyelmet egy választási lehetőségre.*

Magában foglalja továbbá a szolgáltatás igénybe vevőjének többszöri felkérését arra, hogy válasszon, bár már választott, a szolgáltatás törlésének az ahhoz való csatlakozáshoz képesti lényeges megnehezítését, vagy egyes választási lehetőségek nehezebbé vagy időigényessé tételét, a vásárlások törlésének vagy egy adott online platformról történő kijelentkezés indokolatlan megnehezítését, annak lehetővé tételét a fogyasztók számára, hogy távszerződéseket kössenek a kereskedőkkel, a szolgáltatás igénybe vevőinek megtevesztését azáltal, hogy az ügyletekkel kapcsolatos döntések felé terelik őket, vagy nagyon nehezen módosítható alapértelmezéseket állítanak be, amelyek így a szolgáltatás igénybe vevője autonómiájának, döntéshozatalának és választásának befolyásolásával és csorbításával indokolatlanul torzítják döntéshozatalát. A sötét megoldások megelőzésére vonatkozó szabályok azonban nem értelmezhetők úgy, mint amelyek megakadályozzák a szolgáltatókat abban, hogy közvetlenül kapcsolatba lépjenek a felhasználókkal, és új vagy további szolgáltatásokat kínáljanak számukra. Az uniós jognak megfelelő jogszerű gyakorlatok, például a hirdetések, önmagukban nem tekintendők sötét mintának. A sötét megoldásokra vonatkozó szabályokat úgy kell értelmezni, hogy azok az e rendelet hatálya alá tartozó tiltott gyakorlatokra is kiterjednek, amennyiben ezek a gyakorlatok nem tartoznak a 2005/29/EK irányelv vagy az (EU) 2016/679 rendelet hatálya alá.

- (52) Az online hirdetések fontos szerepet játszanak az online környezetben, többek között az online platformok szolgáltatásnyújtásával kapcsolatban, ***ahol a szolgáltatásnyújtást olykor részben vagy egészben közvetlenül vagy közvetve reklámbevételek révén ellentételezik.*** Az online hirdetési tevékenységek felerősíthetnek bizonyos jelentős kockázatokat; ezek körébe tartozhatnak az olyan ***hirdetések, amelyek maguk is*** jogellenes tartalomnak minősülnek, a jogellenes vagy egyéb módon káros tartalmak és tevékenységek online közzétételét vagy terjesztését célzó pénzügyi ösztönzőkhöz való hozzájárulás, vagy a hirdetések olyan megkülönböztetést megvalósító ***megjelenítése***, amely hatást gyakorol az egyenlő bánásmód és az esélyegyenlőség polgárokkal szembeni alkalmazására. A 2000/31/EK irányelv 6. cikkén alapuló követelményeken túl az online platformot ***üzemeltető*** szolgáltatókat ezért kötelezni kell arra, hogy a szolgáltatások igénybe vevőinek a rendelkezésére bocsássanak bizonyos, annak megértéséhez szükséges egyedi információkat, hogy a hirdetés ***megjelenítésére*** mikor és kinek a nevében kerül sor. ***Gondoskodniuk kell – többek között egységesített vizuális vagy auditív jelzések segítségével – arról, hogy a tájékoztatás feltűnő, illetve az átlagos felhasználó számára egyértelműen azonosítható és félreérthetetlen legyen, valamint igazodjon az adott konkrét szolgáltatást megjelenítő online interfész jellegéhez.*** A szolgáltatások igénybe vevőinek emellett ***a hirdetést megjelenítő interfészen közvetlen hozzáférést*** kell biztosítani az azzal kapcsolatos információkhoz, hogy milyen fő paraméterek alapján kerül meghatározásra adott ***hirdetések számukra történő megjelenítése***, érdemi magyarázattal annak logikájáról, többek között arról, amikor ez profilalkotáson alapul.

E magyarázatban ki kell térni a hirdetés megjelenítése céljából alkalmazott módszerre is – azaz például arra, hogy kontextuális vagy egyéb típusú hirdetésről van-e szó –, valamint adott esetben a felhasznált főbb profilalkotási kritériumokra is; tájékoztatnia kell továbbá a felhasználót az ilyen kritériumok megváltoztatására használt eszközökről.

Az ebben a rendeletben meghatározott, a hirdetésekkel kapcsolatos tájékoztatásra vonatkozó követelmények nem érintik az (EU) 2016/679 rendelet releváns rendelkezéseinek alkalmazását, különös tekintettel a tiltakozáshoz való jogra és egyedi ügyekben az automatizált döntéshozatalra vonatkozó rendelkezésekre, beleértve a profilalkotást, valamint különösen azt, hogy meg kell szerezni az érintett hozzájárulását a személyes adatok célzott hirdetések céljából való kezelését megelőzően. Hasonlóképpen nem érinti a 2002/58/EK irányelv rendelkezéseit, különösen azokat nem, amelyek a végberendezésekben tárolt információkra és az azokhoz való hozzáférésre vonatkoznak. ***Végül pedig, e rendelet kiegészíti a felhasználók videóiban megjelenő audiovizuális kereskedelmi közleményeknek a felhasználók általi bejelentését lehetővé tevő intézkedéseket előíró 2010/13/EU irányelv alkalmazását. Kiegészíti továbbá azokat a kereskedelmi tájékoztatásokhoz kapcsolódó közzétételi követelményeket, amelyek a 2005/29/EK irányelvből fakadóan vonatkoznak a kereskedőkre.***

(52a) Különösen súlyos negatív hatásokkal járhat, ha a szolgáltatás igénybe vevői az érdeklődésüknek megfelelően optimalizált, célzott technikákon alapuló hirdetéseket látnak, amelyek potenciálisan gyenge pontjaikat használják ki. Bizonyos esetekben a manipulatív technikák egész csoportokra negatív hatást gyakorolhatnak, és felerősíthetik a társadalmi károkozást, például azáltal, hogy hozzájárulnak a dezinformációs kampányokhoz vagy megkülönböztetést alkalmaznak bizonyos csoportokkal szemben. Az online platformok különösen érzékeny környezetet jelentenek az ilyen gyakorlatok tekintetében, és nagyobb társadalmi kockázattal járnak. Következésképpen az online platformokat üzemeltető szolgáltatók nem jeleníthetnek meg az (EU) 2016/679 rendelet 4. cikkének 4. pontja szerinti profilalkotáson alapuló hirdetéseket a személyes adatoknak az (EU) 2016/679 rendelet 9. cikkének (1) bekezdésében említett különleges kategóriáinak felhasználásával, többek között az e különleges kategóriákon alapuló profilalkotási kategóriák alkalmazásával. Ez a tilalom nem érinti a hirdetések terjesztésében részt vevő onlineplatform-szolgáltatókra vagy bármely más szolgáltatóra vagy hirdetőre vonatkozó, a személyes adatok védelméről szóló uniós jog szerinti kötelezettségeket.

(52b) *A kiskorúak védelme az Unió egyik fontos szakpolitikai célkitűzése. Egy online platform akkor tekinthető a kiskorúak számára hozzáférhetőnek, ha szerződési feltételei lehetővé teszik a kiskorúak számára a szolgáltatás igénybevételét, ha szolgáltatása kiskorúakra irányul vagy azokat túlnyomórészt kiskorúak veszik igénybe, vagy ha a szolgáltatónak egyébként tudomása van arról, hogy a szolgáltatás igénybe vevőinek egy része kiskorú, például azért, mert – más célból – már feldolgozta a szolgáltatás igénybe vevőinek életkorukat tartalmazó személyes adatait; A kiskorúak által használt online platformokat üzemeltető szolgáltatóknak megfelelő és arányos intézkedéseket kell hozniuk a kiskorúak védelme érdekében, például úgy, hogy adott esetben alapértelmezés szerint a magánéletet védő legmagasabb szintű biztonságot és védelmet garantáló online interfészeket vagy azok részeit alakítják ki, vagy a kiskorúak védelmére vonatkozó normákat fogadnak el, vagy részt vesznek a kiskorúak védelmét szolgáló magatartási kódexekben. Figyelembe kell venniük a bevált gyakorlatokat és a rendelkezésre álló iránymutatásokat, például a „Digitális évtized a gyermekek és az ifjúság számára: a gyermekbarát internetre vonatkozó új európai stratégia” (BIK+) című közleményt. Az online platformokat üzemeltető szolgáltatók nem jeleníthetnek meg a szolgáltatás igénybe vevőjének személyes adatait felhasználó profilalkotáson alapuló hirdetéseket, ha kellő bizonyossággal tudatában vannak annak, hogy a szolgáltatás igénybe vevője kiskorú. Az (EU) 2016/679 rendelettel és különösen az említett rendelet 5. cikke (1) bekezdésének c) pontjában előírt adatminimalizálás elvével összhangban ez a tilalom nem vezethet ahhoz, hogy az online platformot üzemeltető szolgáltató több személyes adatot tároljon, szerezzen meg vagy kezeljen, mint amennyivel már rendelkezik, annak értékelése érdekében, hogy a szolgáltatás igénybe vevője kiskorú-e. Ezért ez a kötelezettség nem ösztönözheti az online platformokat üzemeltető szolgáltatókat arra, hogy a szolgáltatás igénybe vevőjének életkorát a használat előtt bekérjék. A kötelezettség nem érintheti a személyes adatok védelmére vonatkozó uniós jogszabályokat.*

(52c) *Az online platformok üzletvitelének alapvető részét képezi, hogy hogyan priorizálják és jelenítik meg az információkat az online interfészükön annak érdekében, hogy elősegítsék és optimalizálják az információkhoz való hozzáférést a szolgáltatás igénybe vevői számára. Erre például az információk algoritmikus javaslásával, rangsorolásával és priorizálásával, a szöveges és egyéb vizuális megjelenítések révén történő különbségtétellel vagy a szolgáltatás igénybe vevője által biztosított információk egyéb feldolgozása révén kerül sor. Az ilyen ajánlórendszerek jelentős hatást gyakorolhatnak a szolgáltatás igénybe vevőinek az információk online lehívására és az azokkal való interakcióra való képességére, többek között megkönnyíthetik a releváns tartalmak keresését a szolgáltatás igénybe vevői számára, és hozzájárulhatnak a jobb felhasználói élményhez. Emellett fontos szerepet játszanak egyes üzenetek sokszorozásában, az információk rendkívül gyors terjesztésében és az online magatartás ösztönzésében. Következésképpen az online platformoknak mindig biztosítaniuk kell, hogy szolgáltatásaik igénybe vevőit megfelelően tájékoztassák arról, hogy az ajánlórendszer hogyan befolyásolja az információk megjelenítésének és bemutatásának módját. Egyértelműen, könnyen érthetően ismertetniük kell az ilyen ajánlórendszerek paramétereit, hogy a szolgáltatás igénybe vevői megértsék, hogyan történik az információk fontossági sorrendjének a számukra való megállapítása. Ezeknek a paramétereknek magukban kell foglalniuk legalább a szolgáltatás igénybe vevője számára javasolt információk meghatározásának legfontosabb kritériumait és jelentőségük okait, beleértve azt az esetet is, amikor az információkat profilalkotás és online viselkedés alapján rangsorolják.*

(52d) A fogyasztók, illetve más érdekelt felek, például a versenytárs kereskedők és a szellemi tulajdon-jog jogosultjai tekintetében a biztonságos, megbízható és átlátható online környezethez való hozzájárulás, valamint annak érdekében, hogy a kereskedőket elriasszák az alkalmazandó szabályok megsértésével történő áruértékesítéstől és szolgáltatásnyújtástól, azoknak az online platformoknak, amelyek lehetővé teszik a fogyasztók számára, hogy távszerződést kössenek a kereskedőkkel, biztosítaniuk kell az ilyen kereskedők nyomonkövethetőségét. A kereskedőktől ezért meg kell követelni, hogy bizonyos alapvető információkat megadjanak az online platformot *üzemeltető* szolgáltatónak, többek között a termékekről szóló vagy termékeket kínáló hirdetési üzenetek promóciója céljából. Ez a követelmény azokra a kereskedőkre is vonatkozik, amelyek márkák nevében küldenek üzeneteket termékekről vagy szolgáltatásokról a vonatkozó megállapodások alapján. Az online platformot *üzemeltető* szolgáltatóknak minden információt biztonságos módon kell tárolniuk ***a kereskedővel fennálló szerződéses kapcsolatuk időtartama alatt és azt követően 6 hónapig, annak érdekében, hogy a kereskedővel szembeni követeléseket vagy a kereskedőhöz kapcsolódó megrendeléseket teljesíteni lehessen.***

Ez azért szükséges **és arányos**, hogy a hatóságok és a jogos érdekekkel rendelkező magánfelek – az alkalmazandó jognak megfelelően, ideértve a személyes adatok védelméről szóló jogot – hozzáférhessenek **az információkhoz**, többek között az ebben a rendeletben említett, információnyújtásról szóló végzések révén. ***Ez a kötelezettség nem érinti az egyéb uniós vagy az uniós joggal összhangban levő nemzeti jogszabályok alapján fennálló, bizonyos tartalmak hosszabb ideig történő megőrzésére vonatkozó esetleges kötelezettségeket. Az e rendeletben foglalt fogalommeghatározás sérelme nélkül, a 2011/83/EU irányelv 6a. cikke (1) bekezdésének b) pontja és a 2005/29/EK irányelv 7. cikke (4) bekezdésének f) pontja alapján meghatározott bármely kereskedőnek – függetlenül attól, hogy természetes vagy jogi személy-e – nyomon követhetőnek kell lennie, amikor egy terméket vagy szolgáltatást online platformon kínál. A 2000/31/EK irányelv arra kötelezi az információs társadalommal összefüggő szolgáltatásokat nyújtó valamennyi szolgáltatót, hogy a szolgáltatás igénybe vevői és az illetékes hatóságok számára könnyen, közvetlenül és folyamatosan hozzáférhetővé tegyenek bizonyos, az összes szolgáltató azonosítását lehetővé tevő információkat. Az online piacterek szolgáltatóira vonatkozóan e rendeletben meghatározott nyomonkövethetőségi követelmények nem érintik az (EU) 2021/514 tanácsi irányelvből³⁵ eredő, az egyéb jogos közérdekű célokat szolgáló szabályok alkalmazását.***

³⁵ A Tanács 2021. március 22-i (EU) 2021/514 irányelve az adózás területén történő közigazgatási együttműködésről szóló 2011/16/EU irányelv módosításáról, HL L 104., 2021.3.25., 1. o.).

(52e) E kötelezettség hatékony és megfelelő alkalmazása érdekében, és anélkül, hogy aránytalan terhet jelentene, az érintett online platformok ***azon szolgáltatóinak, amelyek lehetővé teszik a fogyasztók számára, hogy távszerződést kössenek a kereskedőkkel, mindent meg kell tenniük az érintett kereskedők által megadott információk megbízhatóságának felmérésre***, különösen a szabadon elérhető hivatalos online adatbázisok és online interfészek, például a nemzeti kereskedelmi nyilvántartások és a héainformációcsere-rendszer használatával vagy az érintett kereskedőktől olyan megbízható alátámasztó okmányok bekérésével, mint például az azonosító okmányok másolata, hitelesített ***fizetési számlakivonatok***, vállalati tanúsítványok és kereskedelmi nyilvántartási tanúsítványok. Egyéb – távolról hozzáférhető – forrásokat is használhatnak, amelyek hasonlóan megbízhatóak az e kötelezettségnek való megfelelés alkalmazásában. Ugyanakkor az érintett online platformokat ***üzemeltető szolgáltatók*** nem kötelezhetők arra, hogy túlzott vagy költséges online tényfeltárást folytassanak vagy ***aránytalan mértékű*** helyszíni ellenőrzéseket végezzenek. Nem tekinthető továbbá úgy, hogy ezen szolgáltatók azáltal, hogy megtették az e rendelet által előírt ***legnagyobb*** erőfeszítéseket, garantálják a fogyasztókkal vagy más érdekelt felekkel közölt tájékoztatás megbízhatóságát. ■

(52f) *Azon online platformokat üzemeltető szolgáltatóknak, amelyek lehetővé teszik a fogyasztók számára, hogy távszerződéseket kössenek a kereskedőkkel, úgy kell megtervezniük és megszervezniük online interfészüket, hogy a kereskedők eleget tehessenek a vonatkozó uniós jog szerinti kötelezettségeiknek, különösen a 2011/83/EU irányelv 6. és 8. cikkében, a 2005/29/EK irányelv 7. cikkében, a 2000/31/EK irányelv 5. és 6. cikkében, valamint a 98/6/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv³⁶ 3. cikkében foglalt követelményeknek. E célból az e jogszabályok hatálya alá tartozó online platformokat üzemeltető szolgáltatóknak legjobb tudásuk szerint törekedniük kell annak megállapítására, hogy a szolgáltatásaikat igénybe vevő kereskedők a vonatkozó uniós jogi előírásoknak megfelelően mindenre kiterjedő tájékoztatást töltöttek-e fel a az online interfészükre. Az online platformokat üzemeltető szolgáltatóknak biztosítaniuk kell, hogy mindaddig ne kínáljanak termékeket vagy szolgáltatásokat, amíg ezek az információk nem teljesek. Ez azonban nem jelentheti a kereskedők által szolgáltatásaik igénybevétele útján eladásra kínált termékek, illetve szolgáltatások általános nyomon követésével kapcsolatos kötelezettség előírását az e jogszabályok hatálya alá tartozó online platformot üzemeltető szolgáltatók számára, sem pedig általános tényfeltérési kötelezettség előírását, különösen a kereskedők által nyújtott tájékoztatás pontosságának megállapítása céljából. Az online interfészeknek felhasználóbarátoknak és a kereskedők, illetve fogyasztók számára könnyen hozzáférhetőeknek kell lenniük. Ezenkívül a termék vagy szolgáltatás kereskedő általi kínálásának engedélyezését követően az érintett online platformokat üzemeltető szolgáltatóknak észszerű erőfeszítéseket kell tenniük annak érdekében, hogy véletlenszerűen ellenőrizzék, hogy a kínált szolgáltatásokat jogellenesnek minősítették-e valamely tagállamban vagy az Unióban rendelkezésre álló hivatalos, szabadon hozzáférhető és géppel olvasható online adatbázisokban vagy online interfészekben. A Bizottságnak ösztönöznie kell továbbá a termékek nyomon követhetőségét olyan technológiai megoldások révén, mint a digitálisan aláírt QR-kódok vagy a nem helyettesíthető tokenek. A Bizottságnak elő kell mozdítania a szabványok kidolgozását, vagy ezek hiányában az érintett felek által elfogadható, piacvezérelt megoldásokat.*

³⁶ *Az Európai Parlament és a Tanács 98/6/EK irányelve (1998. február 16.) a fogyasztók számára kínált termékek árának feltüntetésével kapcsolatos fogyasztóvédelemről (HL L 80., 1998.3.18., 27. o.)*

- (53) Tekintettel arra, hogy a – különösen a szolgáltatások igénybe vevőinek számában kifejezett – hatókörük kiterjedtségéből fakadóan az online óriásplatformok fontos szerepet játszanak azáltal, hogy elősegítik a nyilvánosság körében zajló vitákat, a gazdasági ügyleteket, valamint az információk, vélemények és elképzelések terjesztését, továbbá befolyásolják, hogy a szolgáltatás igénybe vevői az interneten hogyan jutnak hozzá az információkhoz, illetve ott hogyan közölnek információkat, az ilyen platformot **üzemeltető szolgáltatók** vonatkozásában a valamennyi online platformra vonatkozó követelményeken felül elő kell írni néhány további, kifejezetten rájuk vonatkozó kötelezettséget is. ***Az információk online felkutatásában és visszakereshetőségében betöltött kritikus szerepük miatt ezeket a kötelezettségeket – amennyiben alkalmazandók – a nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatókra is ki kell terjeszteni.*** Ezek az online óriásplatformot, ***illetve nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatókra*** vonatkozó további kötelezettségek elengedhetetlenek a közérdekű problémák kezeléséhez, mivel nincsenek olyan alternatív, kevésbé korlátozó intézkedések, amelyek hatékonyan ugyanerre az eredményre vezetnének.

- (54) Az online óriásplatformok és a nagyon népszerű online keresőprogramok olyan társadalmi kockázatok forrásai lehetnek, amelyek hatókörüket és hatásukat illetően eltérnek a kisebb platformokhoz fűződő kockázatoktól. *Az ilyen online óriásplatformot, illetve nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatókra ezért – társadalmi hatásukkal arányos módon – a kellő gondosság kötelezettsége tekintetében a legmagasabb szintű előírásoknak kell vonatkozniuk.* Ha egy online platform vagy keresőprogram aktív felhasználóinak száma – hat hónapos időszak átlagában számítva – eléri az Unió népességének jelentős részét, az online platformból vagy az online keresőprogramból eredő rendszerszintű kockázatok aránytalanul negatív hatást gyakorolhatnak az Unióban. Ilyen jelentős elérés akkor áll fenn, ha az igénybe vevők száma meghaladja a 45 millióban meghatározott operatív küszöbértéket, ami az uniós népesség 10%-ának felel meg. Szükség esetén felhatalmazáson alapuló jogi aktusokkal biztosítani kell az operatív küszöbérték naprakészségét. *Egy adott online platform vagy online keresőprogram hatókörének meghatározásához minden egyes szolgáltatás aktív igénybe vevőinek átlagos számát külön kell megállapítani. Ennek megfelelően az online platformok havi átlagos felhasználói számának tükröznie kell az összes olyan igénybe vevőt, akik egy adott időszakon belül legalább egyszer ténylegesen igénybe veszik a szolgáltatást és így ki vannak téve az online platform interfészén terjesztett tartalomnak, például megtekintik vagy meghallgatják azt, vagy tartalmat szolgáltatnak, mint például az online piaci kereskedők.*

E rendelet alkalmazásában a használat nem korlátozódik arra, hogy egy online platformra való kattintással, kommentálással, belinkeléssel, megosztással, vásárlással vagy tranzakciók lebonyolításával valaki igénybe veszi a tartalmat. Következésképpen a szolgáltatás aktív igénybe vevőjének fogalma nem feltétlenül esik egybe a szolgáltatás regisztrált felhasználójának fogalmával. Az online keresőprogramok esetében a szolgáltatás aktív igénybe vevőinek fogalma ki kell hogy terjedjen azokra, akik online interfészükön a tartalmat megtekintik, azoknak a weboldalaknak a tulajdonosaira azonban nem, amelyeket az online keresőprogram indexel, hiszen utóbbiak nem lépnek aktívan kapcsolatba a szolgáltatással. A szolgáltatás aktív igénybe vevői számának magában kell foglalnia a szolgáltatás minden olyan egyedi igénybe vevőjét, aki az adott szolgáltatást igénybe veszi. E célból a szolgáltatás azon igénybe vevőjét, aki különböző interfészeket, például weboldalakat vagy alkalmazásokat használ, beleértve azt az esetet is, amikor a szolgáltatásokhoz különböző URL-eken vagy doménneveken keresztül fér hozzá, lehetőség szerint csak egyszer kell számításba venni. A szolgáltatás aktív igénybe vevőjének fogalma azonban nem foglalhatja magában a szolgáltatásnak más olyan online közvetítők igénybe vevői általi eseti használatát, akik az online platformot üzemeltető szolgáltató által tárolt tartalmat közvetett módon online keresőprogram-szolgáltató általi belinkelés vagy indexálás révén elérhetővé teszik. E rendelet továbbá nem írja elő az online platformokat vagy keresőprogramokat üzemeltető szolgáltatók számára, hogy az egyéneket online külön nyomon kövessék. Amennyiben a szolgáltatók az automatizált felhasználókat, például a botokat vagy scrapereket a személyes adatok további feldolgozása és nyomon követése nélkül is ki tudják zárni, ezt megtehetik. Az aktív igénybe vevők számának meghatározására hatással lehetnek a piaci és technikai fejlemények, ezért a Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy e rendelet rendelkezéseit kiegészítse olyan felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadása révén, amelyek meghatározzák az online platformok vagy az online keresőprogramok aktív felhasználóinak meghatározására szolgáló módszertant, szükség esetén tükrözve a szolgáltatás jellegét és a szolgáltatás igénybe vételének módozatait.

- (55) A platformgazdaságot jellemző hálózati hatásokra való tekintettel az online platformok felhasználói bázisa gyorsan növekedhet, és elérheti az online óriásplatformok felhasználói bázisának nagyságát, és ebből kifolyó hatást gyakorol a belső piacra. Ez történhet akkor, ha rövid időn belül exponenciális növekedésre kerül sor, vagy ha a meghatározó globális jelenlét vagy a nagy árbevétel lehetővé teszi az online platform számára, hogy maradéktalanul kihasználja a hálózati hatásokat, a méretgazdaságosságot és a választékgazdaságosságot. A magas éves árbevétel vagy piaci kapitalizáció különösen utalhat gyors méretezhetőségre a felhasználók elérése tekintetében. Ilyen esetekben **a telephely szerinti** digitális szolgáltatási koordinátor **vagy a Bizottság** hatáskörrel kell hogy rendelkezzen a gyakoribb jelentések bekérésére az online platformot **üzemeltető szolgáltatótól a szolgáltatást aktívan használókról** annak érdekében, hogy időben azonosítani tudja, hogy az adott platformot mely időponttól kell e rendelet alkalmazásában online óriásplatformnak minősíteni.

- (56) Az online óriásplatformok *és a nagyon népszerű online keresőprogramok* használatának módja adott esetben erősen befolyásolhatja az online biztonságot, a közvélemény és a közbeszéd alakulását, valamint az online kereskedelmet. A szolgáltatásaik megtervezésének módja általában optimalizált, hogy kiaknázhassák a gyakran hirdetésorientált üzleti modelljeikben rejlő előnyöket, és társadalmi problémákhoz vezethet. Hatékony szabályozásra és végrehajtásra ■ **van szükség** a kockázatok, valamint **az esetlegesen felmerülő** társadalmi és gazdasági károk **hatékony azonosításához és mérsékléséhez**. E rendelet értelmében online óriásplatformokat *és nagyon népszerű online keresőprogramokat üzemeltető szolgáltatóknak* ezért értékelniük kell a szolgáltatásaik **kialakításából**, működéséből és használatából, illetve a szolgáltatások igénybe vevői általi esetleges visszaélésekből származó rendszerszintű kockázatokat, és **az alapvető jogokra figyelemmel** megfelelő kockázatcsökkentési intézkedéseket kell hozniuk. **A potenciális negatív hatások és következmények jelentőségének meghatározásakor a szolgáltatóknak figyelembe kell venniük a potenciális hatás súlyosságát és az összes ilyen rendszerszintű kockázat valószínűségét. Felmérhetik például, hogy a potenciális negatív hatás számos személyt érinthet-e, visszafordíthatatlan-e, vagy milyen nehéz a potenciális hatás orvoslása vagy az azt megelőző helyzet helyreállítása.**

- (57) A rendszerszintű kockázatok **négy** kategóriáját kell részletesen értékelni. Az első kategóriába tartoznak **■** kockázatok, amelyek jogellenes tartalmak – például gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagok vagy jogellenes gyűlöletbeszéd – terjesztése révén, **vagy a szolgáltatásaik bűncselekmény elkövetése céljával történő egyéb visszaélési formák** révén valósulnak meg; továbbá ide tartoznak a jogellenes tevékenységek folytatásával – például az uniós vagy nemzeti jog értelmében tiltott termékek vagy szolgáltatások, így többek között a **veszélyes vagy** hamisított termékek, **illetve illegális kereskedelemről származó állatok** értékesítésével – összefüggő kockázatok is. **Az ilyen terjesztés vagy tevékenységek például jelentős rendszerszintű kockázatot jelenthetnek abban az esetben, ha a jogellenes tartalomhoz való hozzáférés gyorsan és széles körben elterjedhet különösen széles hatókörű felhasználói fiókokon vagy egyéb terjesztési eszközökön keresztül. A szolgáltatóknak értékelniük kell a jogellenes tartalom terjesztésének kockázatát, függetlenül attól, hogy az információ összeegyeztethetetlen-e szerződési feltételeikkel vagy sem. Az e rendeletben azonosított rendszerszintű kockázatok értékelésekor az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatóknak azokra az információkra is figyelniük kell, amelyek nem jogellenesek, de hozzájárulnak az e rendeletben azonosított rendszerszintű kockázatokhoz. A szolgáltatóknak ezért különös figyelmet kell fordítaniuk arra, hogy szolgáltatásaikat hogyan használják a félrevezető vagy megtévesztő tartalmak – többek között a dezinformáció – terjesztésére vagy felerősítésére. Ez az értékelés nem érinti az online óriásplatformok szolgáltatásainak igénybe vevőinek vagy a nagyon népszerű online keresőprogramok által indexált weboldalak tulajdonosainak a tevékenységük alkalmazandó jog szerinti esetleges jogellenességéért viselt személyes felelősségét.**

- (57a) A második kategóriába tartoznak a szolgáltatás által a Charta által biztosított alapvető jogok – *ideértve többek között, de nem kizárólag az emberi méltóságot, a véleménynyilvánítás szabadságát és az információszabadságot, így a tömegtájékoztatás szabadságát és sokszínűségét, a magánélethez való jogot, a személyes adatok védelméhez való jogot, a megkülönböztetésmentességhez való jogot, a gyermekek jogait és a fogyasztóvédelmet* – gyakorlására kifejtett *tényleges vagy várható* hatások. Ilyen kockázatok merülhetnek fel például az online óriásplatformok *vagy nagyon népszerű online keresőprogramok* által használt algoritmikus rendszerek kialakításával kapcsolatban, illetve a szolgáltatásaikkal történő olyan visszaélések esetén, amelyek visszaélésszerű bejelentések vagy a véleménynyilvánítás szabadságát vagy a versenyt akadályozó egyéb módszerek révén valósulnak meg. *A gyermekek jogait érintő kockázatok felmérése során a szolgáltatóknak például mérlegelniük kell, hogy mennyire könnyen érhető kiskorúak számára a szolgáltatás kialakítása és működése, valamint hogy szolgáltatásuk révén a kiskorúak mennyire lehetnek kitéve olyan tartalmaknak, amelyek károsak egészségükre, valamint fizikai, szellemi és erkölcsi fejlődésükre. Ilyen kockázatok merülhetnek fel például az online interfészek olyan kialakítása kapcsán, amely akár szándékosan, akár szándékolatlanul kihasználja a kiskorúak gyengeségeit és tapasztalatlanságát, vagy amely függő viselkedésformákat eredményezhet.*
- (57b) A kockázatok harmadik kategóriájába *tartoznak a demokratikus folyamatokra, a civil párbeszédre és a választási folyamatokra, valamint a közbiztonságra gyakorolt tényleges vagy előrelátható negatív hatások.*

(57c) *A kockázatok negyedik kategóriája a szolgáltatás kialakításával, működésével vagy – többek között manipuláció útján történő – használatával kapcsolatos hasonló aggályokból ered, amelyek tényleges vagy előrelátható negatív hatást gyakorolnak a közegészség és a kiskorúak védelmére, és súlyos negatív következményekkel járnak az érintett személyek testi és szellemi jólétére, vagy nemi alapú erőszakot eredményeznek. Ilyen kockázatok származhatnak a közegészséggel kapcsolatos összehangolt dezinformációs kampányokból vagy az interfészek kialakításából is, amelyek ösztönözhetik a szolgáltatás igénybe vevőinek viselkedési függőségét.*

(57d) *Az ilyen rendszerszintű kockázatok értékelésekor az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatóknak azokra a rendszerekre vagy egyéb elemekre kell figyelniük, amelyek hozzájárulhatnak a kockázatokhoz, beleértve az összes releváns algoritmikus rendszert, és különösen ajánlórendszereiket és hirdetési rendszereiket, figyelmet fordítva a kapcsolódó adatgyűjtési és felhasználási gyakorlatokra. Értékelniük kell továbbá, hogy szerződési feltételeik és azok érvényesítése, illetve tartalommoderálási folyamataik, technikai eszközeik és elkülönített erőforrásaik megfelelőek-e. Amennyiben az információk algoritmikus felerősítése hozzájárul a rendszerszintű kockázatokhoz, a szolgáltatóknak ezt megfelelően tükrözniük kell kockázatértékeléseikben. Amennyiben a kockázatok lokalizáltak vagy nyelvi különbségek vannak, a szolgáltatóknak ezt is figyelembe kell venniük kockázatértékeléseikben. Az online óriásplatformokat és a nagyon népszerű online keresőprogramokat üzemeltető szolgáltatóknak különösen azt kell értékelniük, hogy szolgáltatásuk kialakítása és működése, valamint szolgáltatásaik szándékos és gyakran összehangolt manipulálása és használata, illetve a szolgáltatási feltételeik rendszerszintű megsértése hogyan járul hozzá ezekhez a kockázatokhoz. Ilyen kockázatok merülhetnek fel például a szolgáltatás nem hiteles módon való használatakor, azaz például hamis felhasználói fiókok létrehozásakor, botok használatakor vagy egy szolgáltatás megtévesztő igénybevételekor, valamint olyan egyéb automatizált vagy részben automatizált magatartásformák esetén, amelyek a jogellenes tartalomnak minősülő vagy az online platform vagy online keresőprogram szerződési feltételeivel összeegyeztethetetlen információk gyors és széles körű terjedéséhez vezethet és hozzájárulhat dezinformációs kampányok terjedéséhez.*

- (57e) *Annak lehetővé tétele érdekében, hogy a későbbi kockázatértékelések egymásra épüljenek és bemutassák az azonosított kockázatok alakulását, valamint a vizsgálatok és a végrehajtási intézkedések megkönnyítése érdekében az online óriásplatformokat és a nagyon népszerű online keresőprogramokat üzemeltető szolgáltatóknak meg kell őrizniük az általuk elvégzett kockázatértékelésekhez kapcsolódó valamennyi igazoló dokumentumot, például az azok előkészítésére vonatkozó információkat, az alapul szolgáló adatokat és az algoritmikus rendszereik tesztelésére vonatkozó adatokat.*
- (58) *Az online óriásplatformokat és a nagyon népszerű online keresőprogramokat üzemeltető szolgáltatóknak a szükséges eszközök használatával, kellő gondossággal eljárva – az alapvető jogok tiszteletben tartásával – csökkenteniük kell a kockázatértékelésben azonosított rendszerszintű kockázatokat. Minden elfogadott intézkedésnek tiszteletben kell tartania az ebben a rendeletben meghatározott kellő gondossági követelményeket, illetve hatékonyan és megfelelően csökkentenie kell a konkrét és azonosított rendszerszintű kockázatokat. Az intézkedéseknek arányosnak kell lenniük az online óriásplatformokat és a nagyon népszerű online keresőprogramokat üzemeltető szolgáltatók gazdasági kapacitásával, valamint a szolgáltatásaik használatával kapcsolatos szükségtelen korlátozások elkerülésének szükségességével, és kellően figyelembe kell venniük az alapvető jogokra gyakorolt esetleges negatív hatásokat. A szolgáltatóknak különös figyelmet kell fordítaniuk a véleménynyilvánítás szabadságára gyakorolt hatásra.*

(58a) Az online óriásplatformokat és a nagyon népszerű online keresőprogramokat üzemeltető szolgáltatóknak az ilyen kockázatsökkentő intézkedések keretében mérlegelniük kell például ■ a szolgáltatásuk kialakításának, jellemzőinek vagy működésének, például az interfész szükséges kiigazítását. Szükség szerint és az e rendeletben foglalt, a feltételekre vonatkozó szabályokkal összhangban ki kell igazítaniuk és alkalmazniuk kell szerződési feltételeiket. Az egyéb megfelelő intézkedések közé tartozhat tartalommoderálási rendszereik és belső folyamataik kiigazítása, vagy döntéshozatali folyamataik és erőforrásaik kiigazítása, beleértve a tartalommoderálási személyzetet, képzésüket és a helyi szakértelmet. Ez különösen a bejelentések feldolgozásának gyorsaságát és minőségét érinti. E tekintetben például a jogellenes online gyűlöletbeszéd felszámolására vonatkozó 2016. évi magatartási kódex referenciaértéket határoz meg a jogellenes gyűlöletbeszéd a hiteles bejelentéseket követő 24 órán belüli eltávolítására vonatkozóan. Az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatóknak – különösen az elsősorban pornográf tartalmak terjesztésére használt platformokat üzemeltető szolgáltatóknak – gondosan teljesíteniük kell az e rendelet szerinti kötelezettségeiket az online erőszaknak minősülő jogellenes tartalom, többek között a jogellenes pornográf tartalom tekintetében, különösen annak biztosítása érdekében, hogy az áldozatok a bejelentések gyors feldolgozása és az ilyen tartalmak indokolatlan késedelem nélküli eltávolítása révén hatékonyan gyakorolhassák az intim vagy manipulált anyagok nem beleegyezésen alapuló megosztását jelentő tartalommal kapcsolatos jogaikat. A jogellenes tartalmak egyéb típusaira vonatkozó bejelentések kezelése ennél hosszabb, illetve rövidebb időt is igénybe vehet, a tényektől, körülményektől és az adott jogellenes tartalom típusától függően. Emellett a szolgáltatók kezdeményezhetik vagy megerősíthetik a megbízható bejelentőkkel való együttműködést, illetve képzéseket és információcseréket szervezhetnek a megbízható bejelentő szervezetekkel.

(58b) *Az online óriásplatformokat és a nagyon népszerű online keresőprogramokat üzemeltető szolgáltatóknak körültekintően kell eljárniuk algoritmikus rendszereik, különösen ajánlórendszereik tesztelése és szükség esetén kiigazítása érdekében. Adott esetben mérsékelniük kell a személyre szabott ajánlások negatív hatásait, és helyesbíteniük kell az ajánlásaikban alkalmazott kritériumokat. Az online óriásplatformot, illetve nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatók hirdetési rendszerei is kiválthatnak rendszerszintű kockázatokat. A szolgáltatóknak fontolóra kell venniük olyan korrekciós intézkedések bevezetését, mint például egy adott információ vonatkozásában a reklámbevételek leállítása vagy egyéb intézkedések, mint például a hiteles információforrások láthatóságának javítása és a hirdetési rendszerek jobb strukturális adaptációja. Előfordulhat, hogy az online óriásplatformokat és a nagyon népszerű online keresőprogramokat üzemeltető szolgáltatóknak meg kell erősíteniük belső eljárásaikat vagy tevékenységeik felügyeletét, különösen a rendszerszintű kockázatok felderítése tekintetében, és gyakoribb vagy célzottabb kockázatértékeléseket kell végezniük az új funkciókkal kapcsolatban. Különösen akkor, ha a kockázatok különböző online platformok vagy online keresőprogramok között megoszlának, együtt kell működniük más szolgáltatókkal, többek között magatartási kódexek vagy egyéb önszabályozó intézkedések kezdeményezése vagy az azokhoz való csatlakozás révén. Figyelemfelkeltő intézkedéseket is fontolóra kell venniük, különösen, ha a kockázatok dezinformációs kampányokhoz kapcsolódnak.*

(58c) *Az online óriásplatformokat és a nagyon népszerű online keresőprogramokat üzemeltető szolgáltatóknak – szolgáltatásaik és online interfészük kialakítása terén hozott intézkedések révén – különösen akkor kell figyelembe venniük a kiskorúak mindenek felett álló érdekét, ha szolgáltatásaikat elsősorban kiskorúaknak szánják, vagy azokat túlnyomórészt ők veszik igénybe. Biztosítaniuk kell, hogy szolgáltatásaikat oly módon szervezzék meg, hogy a kiskorúak könnyen hozzáférhessenek az e rendeletben előírt mechanizmusokhoz, adott esetben ideértve a bejelentési és panasztételi mechanizmusokat és a közbeavatkozásokat is. Intézkedéseket kell hozniuk továbbá annak érdekében, hogy megvédjék a kiskorúakat az olyan tartalmaktól, amelyek károsíthatják fizikai, szellemi vagy erkölcsi fejlődésüket, és olyan eszközöket kell biztosítaniuk, amelyek lehetővé teszik az ilyen információkhoz való feltételes hozzáférést. A megfelelő kockázatcsökkentési intézkedések megválasztásakor a szolgáltatók adott esetben figyelembe vehetik az ágazatban alkalmazott – többek között magatartási kódexekhez hasonló önszabályozási együttműködés révén, vagy a Bizottság iránymutatásaiban megállapított – legjobb gyakorlatokat.*

- (59) Az online óriásplatformokat és a nagyon népszerű online keresőprogramokat üzemeltető szolgáltatóknak biztosítaniuk kell, hogy kockázatértékelési és -csökkentési megközelítésük a rendelkezésre álló legjobb információkon és tudományos ismereteken alapuljon, és hogy feltételezéseiket a kockázatok által leginkább érintett csoportokkal és az általuk hozott intézkedésekkel teszteljék. E célból adott esetben kockázatértékelést kell végezniük, és meg kell tervezniük a kockázatsökkentési intézkedéseiket a szolgáltatásokat igénybe vevők képviselőinek, a szolgáltatásaik által potenciálisan érintett csoportok képviselőinek, független szakértőknek és civil társadalmi szervezeteknek a bevonásával. Törekedniük kell arra, hogy ezeket a konzultációkat beépítsék a kockázatok értékelésére és a mérséklési intézkedések megtervezésére szolgáló módszertanaikba, beleértve adott esetben a felméréseket, a fókuszcsoportokat, a kerekasztalokat, valamint az egyéb konzultációs és tervezési módszereket. Annak értékelésekor, hogy adott intézkedés észszerű, arányos és hatékony-e, különös figyelmet kell fordítani a véleménynyilvánítás szabadságához való jogra.

(59a) *Válság idején előfordulhat, hogy az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatóknak sürgősen konkrét intézkedéseket kell hozniuk azon intézkedéseken felül, amelyeket az e rendelet szerinti egyéb kötelezettségeikre tekintettel hoznának. E tekintetben válsághelyzetnek kell tekinteni, ha olyan rendkívüli körülmények merülnek fel, amelyek az Unióban vagy annak jelentős részében a közbiztonságot vagy a közegészséget fenyegető komoly veszélyhez vezethetnek. Az ilyen válságok származhatnak fegyveres konfliktusokból vagy terrorcselekményekből, beleértve a kialakulóban lévő konfliktusokat vagy terrorcselekményeket, természeti katasztrófákból, például földrengésekből és hurrikánokból, valamint világjárványokból és a határokon át terjedő egyéb súlyos közegészségügyi veszélyhelyzetekből. A Bizottság számára lehetővé kell tenni, hogy a Testület ajánlása alapján a szolgáltatókat sürgős válságreagálási kezdeményezésekre kötelezze. A szolgáltató által azonosított és alkalmazható intézkedések közé tartozhat például a tartalommoderálási folyamatok kiigazítása és a tartalommoderálásra szánt erőforrások növelése, a szerződési feltételek, a vonatkozó algoritmikus rendszerek és hirdetési rendszerek kiigazítása, a megbízható bejelentőkkel való együttműködés további fokozása, figyelemfelkeltő intézkedések meghozatala és a megbízható információk előmozdítása, valamint online interfészeik kialakításának kiigazítása. Meg kell határozni a szükséges követelményeket annak biztosítása érdekében, hogy az ilyen intézkedéseket nagyon rövid időn belül meghozzák, és hogy a válságreagálási mechanizmust csak akkor és annyiban alkalmazzák, ha és amilyen mértékben ez feltétlenül szükséges, és hogy az e mechanizmus keretében hozott intézkedések hatékonyak és arányosak legyenek, és kellően figyelembe vegyék valamennyi érintett fél jogait és jogos érdekeit. A mechanizmus alkalmazása nem sértheti e rendelet egyéb rendelkezéseit, például a kockázatértékelésekre és kockázatmérséklési intézkedésekre és azok végrehajtására, valamint a válságprotokollokra vonatkozó rendelkezéseket.*

- (60) Tekintettel a független szakértők általi ellenőrzés biztosításának szükségességére, az online óriásplatformot, **illetve nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatóknak** független audit útján elszámoltathatóknak kell lenniük azzal kapcsolatban, hogy eleget tesznek-e az ebben a rendeletben előírt vállalásaiknak, illetve adott esetben a magatartási kódexek és válságkezelő protokollok alapján vállalt kiegészítő vállalásaiknak is. **Az ellenőrzések eredményes, hatékony és időben történő elvégzésének biztosítása érdekében az online óriásplatformokat és a nagyon népszerű online keresőprogramokat üzemeltető szolgáltatóknak biztosítaniuk kell az ellenőrzést végző szervezetek számára a szükséges együttműködést és segítségnyújtást, többek között azáltal, hogy** hozzáférést biztosítanak az ellenőr számára az ellenőrzés megfelelő elvégzéséhez szükséges valamennyi releváns adathoz **és helyiséghez, beleértve adott esetben az algoritmikus rendszerekkel kapcsolatos adatokat is, valamint azt, hogy kérésre szóbeli vagy írásbeli választ adnak.** Biztosítani kell az ellenőrök számára az objektív információk egyéb forrásainak alkalmazását is, ideértve az ellenőrzött kutatók tanulmányait. **Az online óriásplatformokat és a nagyon népszerű online keresőprogramokat üzemeltető szolgáltatók nem hátráltathatják az ellenőrzés folyamatát. Az ellenőrzéseket a legjobb ágazati gyakorlatok, valamint a magas szintű szakmai etika és objektivitás szellemében kell elvégezni, adott esetben kellően figyelembe véve az auditálási standardokat és gyakorlati kódexeket.** Az ellenőröknek garantálniuk kell a feladataik ellátása során megismert adatok, például az üzleti titokok bizalmas jellegét, biztonságát és sértetlenségét, és rendelkezniük kell a szükséges kockázatkezelési szakértelemmel és az algoritmusok ellenőrzésére vonatkozó technikai kompetenciával. **Ez a garancia nem lehet eszköz arra, hogy megkerüljék az e rendeletben foglalt ellenőrzési kötelezettségek alkalmazhatóságát.** Az ellenőrök függetlenek, hogy megfelelően és megbízhatóan láthassák el feladataikat. **Meg kell felelniük a tiltott nem könyvvizsgálói szolgáltatásokra, a cégváltásra és a nem függő díjakra vonatkozó alapvető függetlenségi követelményeknek.** Ha a függetlenségük vagy technikai kompetenciájuk nem áll fenn minden kétséget kizáró módon, akkor le kell mondaniuk vagy tartózkodniuk kell az auditban való részvételtől.

- (61) Az ellenőrzési jelentést alá kell támasztani, hogy érdemi beszámolóval szolgáljon az elvégzett tevékenységekről és a levont következtetésekről. A benne foglalt tájékoztatásnak hozzá kell járulnia az online óriásplatformot, **illetve nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatók** által az e rendeletben előírt kötelezettségeknek való megfelelés érdekében hozott intézkedések kialakításához, illetve adott esetben ajánlásokat kell megfogalmaznia azok tökéletesítése céljából. A jelentést **a kézhezvételt követően** továbbítani kell a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátornak, **a Bizottságnak és a Testületnek. A szolgáltatóknak indokolatlan késedelem nélkül továbbítaniuk kell továbbá az online óriásplatformot vagy a nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltató** kockázatértékelésről és a kockázatsökkentési intézkedésekről szóló minden egyes jelentését, **valamint az ellenőrzés végrehajtásáról szóló jelentést, amely bemutatja, hogyan kezelték** az ellenőrzés ajánlásait. A jelentés tartalmazza az ellenőrzési bizonyítékok alapján levont következtetéseken alapuló ellenőri véleményt. Kedvező véleményt kell adni, ha minden bizonyíték arra utal, hogy az online óriásplatform **vagy nagyon népszerű online keresőprogram** megfelel az ebben a rendeletben foglalt vállalásainak vagy adott esetben a magatartási kódexek vagy válságkezelő protokollok értelmében tett vállalásainak, különösen a rendszere és a szolgáltatásai által jelentett rendszerszintű kockázatok azonosítása, értékelése és csökkentése útján. A kedvező véleményt megjegyzések kísérik, amelyekben az ellenőr feltüntetheti az ellenőrzés eredményét érdemben nem befolyásoló észrevételeit. Kedvezőtlen véleményt kell adni, ha az ellenőr úgy ítéli meg, hogy az online óriásplatform **vagy nagyon népszerű online keresőprogram** nem felel meg ennek a rendeletnek vagy a tett vállalásainak. **Amennyiben az ellenőri vélemény keretében nem tudtak következtetésre jutni az ellenőrzés hatókörébe eső egyes elemek tekintetében, az ellenőri véleménybe bele kell foglalni a következtetés sikertelenségének magyarázatát. Adott esetben a jelentés tartalmazza a nem ellenőrizhető elemek leírását, illetve magyarázatot arról, hogy miért nem lehetett azokat ellenőrizni.**

- (62) *A kockázatértékelési és -csökkentési kötelezettségekből eseti alapon kell fakadnia az online óriásplatformot, illetve nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatók azon feladatának, hogy értékeljék és szükség esetén módosítsák ajánlórendszereik kialakítását, például azáltal, hogy intézkedéseket hoznak az olyan részrehajlások megelőzése vagy minimalizálása céljából, amelyek a sérülékeny helyzetű személyek megkülönböztetéséhez vezetnek, különösen ha ez összhangban van az adatvédelmi jog rendelkezéseivel, és ha az információ megszemélyesítésére a személyes adatoknak az (EU) 2016/679 rendelet 9. cikke szerinti különleges kategóriái alapján kerül sor. Emellett az online platformokra az ajánlórendszereik tekintetében alkalmazandó átláthatósági kötelezettségek kiegészítéseként az online óriásplatformot és nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatóknak következetesen biztosítaniuk kell, hogy a szolgáltatásaikban igénybe vevői az (EU) 2016/679 rendelet értelmében nem profilalkotáson alapuló alternatív opciókat vehessenek igénybe ajánlórendszereik fő paraméterei tekintetében. Az ilyen választási lehetőségeknek közvetlenül hozzáférhetőnek kell lenniük arról a felületről, ahol az ajánlásokat megjelenítik.*

- (63) Az online óriásplatformok *és nagyon népszerű online keresőprogramok* által használt hirdetési rendszerek különös kockázatok forrásai, és további nyilvános és szabályozási felügyeletet igényelnek a méretükből, illetve azon képességükből kifolyólag, hogy a platform *vagy keresőprogram* online interfészén és azon kívül tanúsított magatartásuk alapján megcélozzák és elérik a szolgáltatás igénybe vevőit. Az online óriásplatformnak *vagy nagyon népszerű online keresőprogramnak* nyilvános hozzáférést kell biztosítania az online interfészükön *megjelenített* hirdetések adattáraihoz, hogy elősegítsék és az online hirdetési tevékenység kapcsán felmerülő kockázatok felügyeletét és kutatását, például a jogellenes hirdetések vagy olyan manipulatív technikák és dezinformáció vonatkozásában, amelyek valós és előre láthatóan negatív hatást gyakorolnak a népegészségre, a közbiztonságra, a polgári közbeszédre, a politikai részvételre és az egyenlőségre. A nyilvántartásokban szerepelniük kell a hirdetések tartalmának, *beleértve a termék, a szolgáltatás vagy a márka nevét és a hirdetés tárgyát*, valamint a hirdetőre és – *amennyiben az eltér – a hirdetésért fizető természetes vagy jogi személyre vonatkozó adatokat*, és a hirdetés módjával kapcsolatos adatokat, különösen a célzott hirdetések esetében. *Ezen információknak magukban kell foglalniuk mind a célcsoport-meghatározási kritériumokat, mind pedig a terjesztésre vonatkozó kritériumokat, különösen azokban az esetekben, ha sérülékeny helyzetű személyek – például kiskorúak – számára megjelenített hirdetésekről van szó.*

- (64) Ahhoz, hogy megfelelően ***nyomon lehessen követni és értékelni lehessen*** az online óriásplatformok ***és nagyon népszerű online keresőprogramok*** e rendeletben előírt kötelezettségeknek való megfelelését, a telephely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor vagy a Bizottság előírhatja, hogy számára bizonyos adatokhoz – ***többek között az algoritmusokkal kapcsolatos adatokhoz*** – hozzáférést biztosítsanak vagy azokat számukra bejelentsék. Ilyen előírás vonatkozhat például a platform ***vagy a keresőprogram*** rendszerei által előidézett kockázatok és lehetséges károk felméréséhez szükséges adatokra, az algoritmikus tartalommoderálási rendszerek, az ajánlórendszerek vagy a hirdetési rendszerek pontosságára, működésére és tesztelésére vonatkozó adatokra – ***ideértve adott esetben a képzési adatokat és algoritmusokat is*** –, illetve a tartalommoderálás vagy az e rendelet értelmében vett belső panaszkezelési rendszerek folyamataira és kimeneteire vonatkozó adatokra. ***Az ilyen, adatokhoz való hozzáféréssel kapcsolatos megkereséseknek nem képezik részét a szolgáltatás konkrét igénybe vevőire vonatkozó olyan egyedi információkérési megkeresések, amelyek célja az egyéb uniós vagy nemzeti jogszabályoknak való megfelelés megállapítása.*** A kutatók által a rendszerszintű online kockázatok alakulásával és súlyosságával kapcsolatban végzett vizsgálatok különösen fontos szerepet játszanak a tájékoztatási aszimmetriák megszüntetésében és egy reziliens kockázatsökkentési rendszer megteremtésében, valamint az online platformok, ***az online keresőprogramok***, a digitális szolgáltatási koordinátorok, az egyéb illetékes hatóságok, a Bizottság és a nyilvánosság tájékoztatásában.

Ez a rendelet ezért meghatározza az online óriásplatformok és *a nagyon népszerű online keresőprogramok* adatainak az (EU) 2019/790 irányelv 2. cikkében meghatározott *kutatói szervezetekhez – amelyek e rendelet alkalmazásában magukban foglalhatják azokat a civil társadalmi szervezeteket is, amelyek tudományos kutatást végeznek azzal a fő céllal, hogy támogassák közérdekű küldetésüket – tartozó ellenőrzött kutatók számára történő hozzáférhetővé tételére vonatkozó kötelezettség keretét.* Az adatokhoz e keret alapján való hozzáférésre vonatkozó *valamennyi megkeresésnek* arányosnak kell lennie, és megfelelően védenie kell a platformnak *vagy keresőprogramnak* és az esetleges egyéb érintett feleknek – többek között a szolgáltatás igénybe vevőinek – a jogait és jogos érdekeit, ideértve *a személyes adatok, az üzleti titkok és egyéb bizalmas információk védelmét* is. *E rendelet célja elérésének biztosítása érdekében azonban a szolgáltatók kereskedelmi érdekeinek figyelembevétele nem vezethet a konkrét kutatási célkitűzéshez az e rendelet szerinti kérelem alapján szükséges adatokhoz való hozzáférés megtagadásához.* *E tekintetben – az (EU) 2016/943 európai parlamenti és tanácsi irányelv³⁷ sérelme nélkül – a szolgáltatóknak megfelelő hozzáférést kell biztosítaniuk a kutatók számára, többek között szükség esetén technikai védelem biztosításával, például adattárak révén.*

³⁷ *Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/943 irányelve (2016. június 8.) a nem nyilvános know-how és üzleti információk (üzleti titkok) jogosulatlan megszerzésével, hasznosításával és felfedésével szembeni védelemről (HL L 157., 2016.6.15., 1. o.).*

Az adathozzáférési kérelmek kiterjedhetnek például a megtekintések számára, vagy adott esetben a szolgáltatás igénybe vevői által a tartalomhoz való hozzáférés egyéb típusaira, mielőtt ezt a tartalmat a szolgáltató eltávolította volna. Továbbá, amennyiben az adatok nyilvánosan hozzáférhetők, az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltatók nem akadályozhatják a megfelelő kritériumokat teljesítő kutatókat abban, hogy ezeket az adatokat olyan kutatások céljára felhasználják, amelyek hozzájárulnak a rendszerszintű kockázatok felderítéséhez, azonosításához és megértéséhez. Hozzáférést kell biztosítaniuk – amennyiben technikailag lehetséges valós időben – az ilyen kutatók számára, többek között a nyilvánosan hozzáférhető adatokhoz, például a nyilvános oldalakról, nyilvános csoportokból vagy közéleti személyiségektől származó tartalmakkal való összesített interakciókról, beleértve a benyomásra és a kapcsolatteremtésre vonatkozó adatokat, mint például a szolgáltatás igénybe vevőinek visszajelzései, megosztásai és észrevételei. A szolgáltatókat ösztönözni kell a kutatókkal való együttműködésre és arra, hogy önkéntes erőfeszítések révén – többek között magatartási kódexek vagy válságprotokollok keretében elfogadott kötelezettségvállalások és eljárások révén – szélesebb körű hozzáférést biztosítsanak az adatokhoz a társadalmi problémák nyomon követése céljából. A szolgáltatóknak és a kutatóknak különös figyelmet kell fordítaniuk a személyes adatok védelmére, és biztosítaniuk kell, hogy a személyes adatok kezelése megfeleljen az (EU) 2016/679 rendeletnek. A szolgáltatóknak anonimizálniuk vagy álnevesíteniük kell a személyes adatokat, azon esetek kivételével, ha az elérni kívánt kutatási célt ez ellehetetlenítené.

- (65) Tekintettel az üzembe helyezett rendszerek működésének összetettségére és a társadalomra nézve belőlük fakadó kockázatokra, ***az online óriásplatformot, illetve nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatóknak létre kell hozniuk egy, a szolgáltató operatív feladatköreitől független, megfelelést támogató szervezeti egységet. A megfelelést támogató szervezeti egység vezetőjének közvetlenül a szolgáltató vezetőségének kell elszámolnia, többek között az e rendeletnek való megfelelés hiányával kapcsolatos aggályokról is. A megfelelést támogató szervezeti egységhez tartozó tisztviselőknek rendelkezniük kell az ahhoz szükséges képesítésekkel, tudással, tapasztalattal és képességekkel, amelyek az intézkedések működésbe léptetéséhez és az e rendeletnek való, az adott online óriásplatformot, illetve nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltató szervezetén belüli megfelelés monitorozásához szükségesek. Az online óriásplatformot, illetve nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatóknak biztosítaniuk kell, hogy a megfelelést támogató szervezeti egység megfelelő módon és kellő időben be legyen vonva minden olyan kérdésbe, amely e rendelettel kapcsolatos, ideértve a kockázatértékelési és -csökkentési stratégiát és egyedi intézkedéseket, továbbá adott esetben az online óriásplatformot vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltató által azoknak a magatartási kódexeknek az alapján tett vállalásoknak való megfelelés értékelését is, amelyekhez csatlakozik.***

(65a) A tevékenységeikkel kapcsolatos további kockázatokra és az e rendelet értelmében fennálló további kötelezettségeikre való tekintettel az online óriásplatformokra és a nagyon népszerű online keresőprogramokra célzott kiegészítő átláthatósági követelményeknek kell vonatkozniuk, nevezetesen átfogó jelleggel be kell számolniuk az e rendeletnek megfelelően elvégzett kockázatértékelésekről és az azokat követően hozott intézkedésekről.

(65b) A Bizottságnak rendelkeznie kell az e rendelet szerinti feladatai ellátásához szükséges minden erőforrással a személyi állomány, a szakértelem és a pénzügyi eszközök tekintetében. Az e rendelet szerinti megfelelő uniós szintű felügyelethez szükséges erőforrások rendelkezésre állásának biztosítása érdekében, valamint figyelembe véve, hogy a tagállamokat fel kell jogosítani arra, hogy felügyeleti díjakat alkalmazzanak a területükön letelepedett szolgáltatókra a hatóságaik által gyakorolt felügyeleti és végrehajtási feladatok tekintetében, a Bizottságnak felügyeleti díjakat kell felszámítania az online óriásplatformok és a nagyon népszerű online keresőprogramok esetében, amelyek mértékét évente kell megállapítani. A felszámított éves felügyeleti díjak teljes összegét a Bizottságnál az e rendelet szerinti felügyeleti feladatai ellátása során felmerült, előzetesen észszerűen becsült költségek teljes összege alapján kell megállapítani. Ennek az összegnek tartalmaznia kell az e rendelet IV. fejezetének 3. szakaszához kapcsolódó konkrét hatáskörök és feladatok gyakorlásával kapcsolatos költségeket, beleértve az online óriásplatformok és a nagyon népszerű online keresőprogramok kijelölésével, illetve az e rendeletben előírt adatbázisok létrehozásával, karbantartásával és működtetésével kapcsolatos költségeket is.

Tartalmazza továbbá a digitális szolgáltatási koordinátorok, a Testület és a Bizottság közötti együttműködéshez szükséges alapvető információs és intézményi infrastruktúra létrehozásával, karbantartásával és működtetésével kapcsolatos költségeket, figyelembe véve, hogy méretüknél fogva az online óriásplatformok és a nagyon népszerű keresőprogramok jelentős hatást gyakorolnak az ilyen infrastruktúra támogatásához szükséges erőforrásokra. Az összköltség becslésénél figyelembe kell venni az előző évben felmerült felügyeleti költségeket, beleértve adott esetben azokat a költségeket is, amelyek meghaladják az előző évben felszámított egyéni éves felügyeleti díjakat. Az éves felügyeleti díjakból származó külső címzett bevételeket további emberi erőforrások, például szerződéses alkalmazottak és kirendelt nemzeti szakértők, valamint az e rendelet által a Bizottságra ruházott feladatok teljesítéséhez kapcsolódó egyéb kiadások finanszírozására lehetne fordítani. Az online óriásplatformot és nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatóknak felszámítandó éves felügyeleti díjnak arányosnak kell lennie a szolgáltatás méretével, amelyet a szolgáltatás Unión belüli igénybe vevőinek száma tükröz. Ezen túlmenően az egyéni éves felügyeleti díj nem haladhatja meg az online óriásplatformot és nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatókra vonatkozó általános felső határt, figyelembe véve a kijelölt szolgáltatást vagy szolgáltatásokat nyújtó szolgáltató gazdasági kapacitását.

- (66) Az e rendeletben foglalt azon kötelezettségek hatékony és következetes alkalmazását elősegítendő, amelyek technológiai úton való végrehajtást igényelhetnek, fontos előmozdítani az önkéntes ■ szabványok alkalmazását bizonyos olyan technikai eljárásokra vonatkozóan, amelyek esetében az ipar segíthet kidolgozni **a közvetítő szolgáltatókat** az e rendeletnek **való megfelelésben támogató** szabványosított eszközöket; ilyen lehet például a bejelentések megtételének lehetővé tétele – többek között alkalmazásprogramozó interfészeken keresztül –, illetve **a feltételekre vagy az auditokra vagy** a hirdetési adattárak interoperabilitására vonatkozó szabványok. **Ezen túlmenően ezek a szabványok magukban foglalhatják az online hirdetésekre, az ajánlórendszerekre, a hozzáférhetőségre és a kiskorúak online védelmére vonatkozó szabványokat. A közvetítő szolgáltatók szabadon elfogadhatják a szabványokat, ugyanakkor azok elfogadása nem értelmezendő úgy, hogy e rendeletnek is megfelelnek. Ugyanakkor a legjobb gyakorlatok rendelkezésre bocsátása folytán** az ilyen szabványok hasznosak lehetnek, különösen a viszonylag kisebb közvetítő szolgáltatók esetében. A szabványok adott esetben különbséget tehetnek a jogellenes tartalom vagy a közvetítő szolgáltatások különböző típusai között.

- (67) A Bizottságnak és a Testületnek elő kell mozdítania **az önkéntes** magatartási kódexek kidolgozását, **valamint e kódexek előírásainak végrehajtását**, hogy hozzájáruljanak e rendelet alkalmazásához. ***A Bizottságnak és a Testületnek törekednie kell arra, hogy a magatartási kódexek egyértelműen meghatározzák a kitűzött közérdekű célok jellegét, tartalmazzanak az e célkitűzések elérésének független értékelésére szolgáló mechanizmusokat, és egyértelműen meghatározzák az érintett hatóságok szerepét. Különös figyelmet kell fordítani a biztonságra, a magánélet és a személyes adatok védelmére gyakorolt negatív hatások elkerülésére, valamint az általános nyomonkövetési kötelezettségek előírásának tilalmára.*** A magatartási kódexek alkalmazásának mérhetőnek kell lennie, és nyilvános felügyelet tárgyát kell képeznie, de ez nem érinti az ilyen kódexek önkéntes jellegét, és azt, hogy az érdekelt felek szabadon eldönthessék, akarnak-e csatlakozni. Bizonyos körülmények között fontos, hogy az online óriásplatformok együttműködjenek egyes magatartási kódexek kidolgozásában és betartásában. E rendelet egyik rendelkezése sem akadályoz meg más szolgáltatókat abban, hogy betartsák ugyanazokat a kellő gondosságra vonatkozó előírásokat, alkalmazzák a bevált gyakorlatokat, illetve kövessék a Bizottság és a Testület útmutatását ugyanazon magatartási kódexhez való csatlakozással.

- (68) Ennek a rendeletnek célszerű azonosítania egyes olyan területeket, amelyeket figyelembe kell venni az ilyen magatartási kódexek tekintetében. A jogellenes tartalom konkrét típusait illető kockázatsökkentési intézkedéseket különösen meg kell vizsgálni ön- és társszabályozási megállapodások révén. Egy másik megvizsgálandó terület az, hogy milyen lehetséges kedvezőtlen hatásokat gyakorolnak a rendszerszintű kockázatok a társadalomra és a demokráciára; ilyen lehet például a dezinformáció vagy a manipulatív és visszaélési célú tevékenységek, **illetve a kiskorúakra gyakorolt bárminemű káros hatás**. Idetartoznak az információk, beleértve a félretájékoztatót, fokozott terjesztésére irányuló összehangolt tevékenységek – például botok vagy hamis fiókok használata **szándékosan pontatlan** vagy félrevezető információk előállítására, néha gazdasági előnyszerzés céljából –, amelyek különösen károsak a szolgáltatások veszélyeztetett igénybe vevői, például a **kiskorúak** esetében. Az ilyen területek vonatkozásában megfelelő kockázatsökkentési intézkedésnek minősülhet, ha egy online óriásplatform **vagy nagyon népszerű online keresőprogram** csatlakozik egy adott magatartási kódexhez és betartja azt. Adott esetben, annak meghatározásakor, hogy az online **platformot vagy online keresőprogramot üzemeltető szolgáltató** megsértette-e az e rendeletben előírt kötelezettségeket, figyelembe lehet venni azt, ha az online platform, **illetve az online keresőprogram** megfelelő magyarázat nélkül elutasította a Bizottság arra irányuló kérését, hogy csatlakozzon egy ilyen magatartási kódexhez. **Önmagában a valamely magatartási kódexhez való csatlakozás vagy annak végrehajtása ténye nem értelmezendő egyúttal az e rendeletnek való megfelelésként is. A magatartási kódexeknek az uniós és a nemzeti joggal összhangban meg kell könnyíteniük az online óriásplatformok és a nagyon népszerű online keresőprogramok szolgáltatásainak hozzáférhetőségét annak érdekében, hogy megkönnyítsék azoknak a fogyatékossgal élő személyek általi előrelátható használatát. A magatartási kódexek különösen azt biztosíthatnák, hogy az információkat érzékelhető, működtethető, érthető és megbízható módon jelenítsék meg, és hogy az e rendelet alapján nyújtott formanyomtatványok és intézkedések könnyen megtalálhatók és hozzáférhetők legyenek a fogyatékossgal élő személyek számára.**

- (69) A magatartási kódexekre vonatkozó, e rendelet értelmében vett szabályok az uniós szinten már létrehozott önszabályozási erőfeszítések – ideértve a termékbiztonsági vállalást, a hamisított áruk internetes értékesítésének megakadályozásáról szóló egyetértési megállapodást, a jogsértő gyűlöletbeszéd felszámolására vonatkozó magatartási kódexet és a félretájékoztatás kezeléséről szóló magatartási kódexet – alapját képezhetik. A Bizottság különösen az utóbbi vonatkozásában iránymutatást fog kiadni a félretájékoztatás kezeléséről szóló magatartási kódex megerősítéséről az európai demokráciáról szóló cselekvési tervnek megfelelően.

- (70) Az online hirdetések általában több szereplőt érintenek, beleértve a hirdetések megjelenítőit és a hirdetőköt összekötő közvetítő szolgáltatásokat. A magatartási kódexeknek támogatniuk kell és ki kell egészíteniük **az online platformok**, az online óriásplatformok és a nagyon népszerű online **keresőprogramok üzemeltetői** számára ebben a rendeletben a hirdetési tevékenységekkel összefüggésben előírt átláthatósági kötelezettségeket, hogy rugalmas és hatékony mechanizmusokkal elősegítsék és növeljék az e kötelezettségeknek való megfelelést, mindenekelőtt a releváns információk rendelkezésre bocsátásának módja tekintetében. **Ennek magában kell foglalnia az azon hirdetőre vonatkozó információk továbbításának megkönnyítését, aki fizet a hirdetésért, ha eltér attól a természetes vagy jogi személytől, akinek vagy amelynek nevében a hirdetés megjelenik az online platform interfészén. A magatartási kódexeknek olyan intézkedéseket is tartalmazniuk kell, amelyek biztosítják, hogy az adatok monetizálására vonatkozó érdemi információkat az értéklánc egészében megfelelően megosszák.** Az érdekelt felek széles körének bevonása biztosítja, hogy ezek a magatartási kódexek széles körű támogatottságot élvezzenek, technikailag megalapozottak és hatékonyak legyenek, illetve a legmagasabb szintű felhasználóbarát hozzáállással biztosítsák, hogy az átláthatósági követelmények elérjék célkitűzéseiket. **A magatartási kódexek hatékonyságának biztosítása érdekében a Bizottságnak értékelési mechanizmusokat kell beépítenie a magatartási kódexek kidolgozásakor. A Bizottság adott esetben felkérheti az Alapjogi Ügynökséget vagy az európai adatvédelmi biztost, hogy nyilvánítson véleményt a vonatkozó magatartási kódexről.**

- (71) *Az online óriásplatformokra vagy a nagyon népszerű online keresőprogramokra vonatkozó válságkezelési mechanizmus mellett* a Bizottság *önkéntes* válságkezelési protokollok kidolgozását kezdeményezheti az online környezetben való gyors, kollektív és határokon átnyúló reagálás érdekében. *Ez a helyzet állhat fenn például akkor*, ha az online platformokat azokkal visszaélve jogellenes tartalom vagy dezinformáció gyors terjesztésére használhatják, vagy ha gyorsan kell megbízható információkat terjeszteni. Tekintettel arra, hogy az online óriásplatformok társadalmainkban, illetve határokon átnyúlóan is milyen fontos szerepet játszanak az információk terjesztésében, bátorítani kell a célirányos válságkezelési protokolloknak az ilyen *platformokat üzemeltető szolgáltatók* általi kidolgozását és alkalmazását. Az ilyen válságkezelési protokollok csak korlátozott időre aktiválhatók, és az elfogadott intézkedéseknek is a rendkívüli körülmények kezeléséhez feltétlenül szükséges intézkedésekre kell korlátozódniuk. Az említett intézkedéseknek összhangban kell lenniük ezzel a rendelettel, és nem írhatják elő az intézkedésben részt vevő, online *óriásplatformot, illetve nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatók* számára az általuk továbbított vagy tárolt információk monitorozásának általános kötelezettségét, sem pedig a jogellenes tartalmakra utaló tények vagy körülmények aktív felkutatásának a kötelezettségét.

- (72) Az e rendeletben előírt kötelezettségek megfelelő **felügyeletét és érvényesítését biztosítandó**, a tagállamoknak **legalább egy hatóságot ki kell jelölniük, amelyet megbíznak e rendelet felügyeletének és érvényesítésének a feladatával, azon lehetőség sérelme nélkül, hogy egy már meglévő hatóságot nevezzenek ki, valamint anélkül, hogy ez érintené annak a nemzeti jog szerinti jogi formáját**. A tagállamok számára azonban biztosítani kell annak lehetőségét, hogy egynél több illetékes hatóságot bízzanak meg konkrét felügyeleti vagy végrehajtási feladatokkal és kompetenciákkal e rendelet alkalmazásával kapcsolatban, például adott ágazatok vonatkozásában – **amennyiben már meglévő hatóságok is megbízhatók** –, például elektronikus hírközlési szabályozókat, médiaszabályozókat vagy fogyasztóvédelmi hatóságokat, tükrözve nemzeti alkotmányos, szervezeti és igazgatási felépítésüket. **Feladatainak ellátása során minden illetékes hatóságnak hozzá kell járulnia e rendelet célkitűzéseinek az eléréséhez, vagyis a közvetítő szolgáltatások belső piacának megfelelő működéséhez, azt szem előtt tartva, hogy e belső piacon hatékonyan biztosítani kell a biztonságos, kiszámítható és megbízható, az innovációt elősegítő online környezet megteremtését célzó harmonizált szabályok – és köztük különösen a közvetítő szolgáltatók különböző kategóriáira vonatkozó kellő gondossági kötelezettségek – hatékony felügyeletét és érvényesítését annak garantálása érdekében, hogy a Chartában foglalt alapvető jogok – többek között a fogyasztóvédelem elve – hatékony védelemben részesüljenek. Ez a rendelet nem kötelezi a tagállamokat annak a feladatnak az illetékes hatóságaikra ruházására, hogy egyedileg elbírálják a konkrét tartalmak jogszerűségét.**

- (73) Tekintettel a szóban forgó szolgáltatások határokon átnyúló jellegére és az e rendelettel bevezetett kötelezettségek horizontális jellegére, az e rendelet alkalmazásának felügyeletével és szükség esetén betartatásával megbízott hatóságok **egyikét** mindegyik tagállamban digitális szolgáltatási koordinátorként kell azonosítani. Ha e rendelet **felügyeletére** és érvényesítésére egynél több illetékes hatóságot jelölnek ki, az adott tagállamban csak egy **hatóságot** lehet digitális szolgáltatási **koordinátornak minősíteni**. A digitális szolgáltatási koordinátor egyedüli kapcsolattartó pontként jár el az e rendelet alkalmazásával kapcsolatos valamennyi ügyben a Bizottság, a Testület, más tagállamok digitális szolgáltatási koordinátorai, valamint a szóban forgó tagállam egyéb illetékes hatóságai vonatkozásában. Különösen, ha egy adott tagállamban több illetékes hatóság rendelkezik felhatalmazással az e rendelet szerinti feladatok ellátására, a digitális szolgáltatási koordinátornak ezen hatóságokkal koordinációt és együttműködést kell folytatnia, mégpedig a feladataikat meghatározó nemzeti jognak megfelelően ■ és **más illetékes hatóságok független értékelésének a sérelme nélkül. Habár ez nem járhat más illetékes hatóságoknak a feladataik ellátása tekintetében történő hierarchikus alárendelésével, a digitális szolgáltatási koordinátornak** gondoskodnia kell az összes érintett **illetékes** hatóság tényleges bevonásáról, és az uniós szintű felügyeleti és jogérvényesítési **együttműködés keretében kellő időben be kell számolnia az általuk alkotott értékelésről. Az uniós szintű együttműködést illetően e rendeletben előírt célzott mechanizmusokon felül továbbá a tagállamoknak adott esetben gondoskodniuk kell a digitális szolgáltatási koordinátor és más nemzeti szinten kijelölt illetékes hatóságok közötti együttműködésről is, igénybe véve e célból a megfelelő eszközöket – például az erőforrások összevonását, illetve a közös munkacsoportok, a közös vizsgálatok és a kölcsönös segítségnyújtási mechanizmusok alkalmazását.**

- (74) A digitális szolgáltatási koordinátor és az e rendelet értelmében kijelölt egyéb illetékes hatóságok kulcsfontosságú szerepet játszanak az ebben a rendeletben meghatározott jogok és kötelezettségek hatékonyságának biztosításában és a rendelet célkitűzéseinek elérésében. Ennek megfelelően biztosítani kell, hogy e hatóságok **rendelkezzenek a hatáskörükbe tartozó valamennyi közvetítő szolgáltató felügyeletéhez szükséges eszközökkel – beleértve a pénzügyi és emberi erőforrásokat is –, valamennyi uniós polgár érdekében. Tekintettel a közvetítő szolgáltatók és az általuk szolgáltatásaik nyújtása keretében igénybe vett fejlett technológiai megoldások sokféleségére, az is alapvető fontosságú, hogy a digitális szolgáltatási koordinátor és az érintett illetékes hatóságok rendelkezzenek a szükséges létszámú, szakirányú képesítéssel rendelkező személyzettel és szakértőkkel, a szükséges fejlett technikai eszközökkel, valamint hogy a feladataik ellátásához szükséges pénzügyi erőforrásokat önállóan kezeljék. Az erőforrások szintjében továbbá figyelembe kell venni a hatáskörükbe tartozó szolgáltatók méretét, összetettségét és potenciális társadalmi hatását csakúgy, mint azt, hogy szolgáltatásaik hatóköre uniós szinten mennyire kiterjedt. Ez a rendelet nem érinti a tagállamok azon lehetőségét, hogy a közvetítő szolgáltatókra a nemzeti jog alapján, az uniós joggal összhangban alkalmazott felügyeleti díjakon alapuló finanszírozási mechanizmusokat hozzanak létre, amennyiben azokat a szóban forgó tagállamban székhellyel rendelkező szolgáltatókra vetik ki, és amennyiben azok szigorúan az e rendelet értelmében az illetékes hatóságokra ruházott feladatok teljesítésével kapcsolatos költségek fedezéséhez szükséges és azokkal arányos mértékre korlátozódnak – kivéve a Bizottságra ruházott feladatokat –, és megfelelő átláthatóságot biztosítanak az ilyen felügyeleti díjak kivetése és felhasználása tekintetében.**

*E hatóságoknak továbbá a magán- és állami szervezetektől teljesen függetlenül kell eljárniuk; nem kötelező és nem is megengedett, hogy utasítást kérjenek vagy fogadjanak el, többek között a kormánytól sem, ugyanakkor ez nem érintheti az egyéb illetékes hatóságokkal, a digitális szolgáltatási koordinátorokkal, a Testülettel és a Bizottsággal való együttműködésre vonatkozó konkrét feladatokat. Másrészt, az említett hatóságok függetlensége nem jelentheti azt, hogy – a nemzeti alkotmányoknak megfelelően és az e rendeletben foglalt célkitűzések elérésének veszélyeztetése nélkül – ne vonatkozhatnak rájuk **arányos elszámoltathatósági mechanizmusok a digitális szolgáltatási koordinátorok általános jellegű tevékenységeit illetően, azaz például** pénzügyi kiadásaik vagy **a nemzeti parlamenteknek való beszámolás kapcsán. A függetlenség követelménye** nem jelentheti **továbbá sem a bírósági felülvizsgálat gyakorlásának, sem pedig** a más nemzeti hatóságokkal – adott esetben például a büntetőügyi, **válságkezelési vagy fogyasztóvédelmi hatóságokkal** – egymás folyamatban lévő vizsgálatokról történő, az adott hatáskörök gyakorlását nem érintő tájékoztatásának **céljából** való konzultáció, illetve rendszeres véleménycsere lehetőségének a kizárását.*

- (75) A tagállamok kijelölhetnek egy meglévő nemzeti hatóságot a digitális szolgáltatási koordinátor feladatainak vagy az e rendelet *felügyeletére* és végrehajtására vonatkozó konkrét feladatok ellátására, amennyiben a kinevezett hatóság megfelel az ebben a rendeletben meghatározott követelményeknek, például a függetlensége vonatkozásában. Továbbá, a tagállamokat az uniós jognak megfelelően főszabály szerint nem akadályozza semmi a funkciók egy meglévő hatóságon belüli összevonásában. Az ennek érdekében hozott intézkedések többek között magukban foglalhatják annak kizárását, hogy egy meglévő hatóság testületi elnökét vagy tagját a hivatali idő lejáratá előtt elbocsássák egyedül azon az alapon, hogy a hatóságon belüli funkciók összevonásával járó intézményi reformra került sor, olyan szabály hiányában, amely garantálná, hogy az ilyen elbocsátások nem veszélyeztetik az ilyen tagok függetlenségét és pártatlanságát.

- (77) A vizsgálatok és a jogérvényesítés hatékonyságának biztosítása érdekében a tagállamoknak megfelelő hatáskörrel és eszközökkel kell felruházniuk a digitális szolgáltatási koordinátort és bármely egyéb, e rendelet alapján kijelölt illetékes hatóságot, **összhangban a rájuk ruházott feladatokkal. Ez magában foglalja az illetékes hatóságok számára azon hatáskör biztosítását is, hogy a nemzeti joggal összhangban súlyos kár kockázatának a fennállása esetén ideiglenes intézkedéseket fogadjanak el. Az ilyen ideiglenes intézkedések – amelyek tartalmazhatnak az adott állítólagos jogsértés beszüntetését vagy orvoslását elrendelő végzést is – nem haladhatják meg a súlyos kár bekövetkeztének a végleges határozat megszületéséig történő megakadályozásához szükséges mértéket.** A digitális szolgáltatási koordinátorok számára lehetővé kell tenni különösen a területükön található információk – többek között közös vizsgálatok keretében történő – felkutatását és megszerzését, a határokon átnyúló együttműködésre vonatkozó eljárásoknak megfelelően – amennyiben annak helye van – kellő figyelmet fordítva arra, hogy a valamely más tagállam **vagy a Bizottság** joghatósága alá tartozó szolgáltatóra vonatkozó felügyeleti és jogérvényesítési intézkedéseket az adott másik tagállam digitális szolgáltatási koordinátorának, **vagy – adott esetben – a Bizottságnak** kell elfogadnia.
- (78) A tagállamoknak meg kell határozniuk a nemzeti jogukban – az uniós jognak, illetve különösen ennek a rendeletnek és a Chartának megfelelően – a digitális szolgáltatási koordinátorok és adott esetben más illetékes hatóságok által e rendelet értelmében gyakorolt vizsgálati és végrehajtási hatáskörre vonatkozó részletes feltételeket és korlátozásokat.

- (79) Az ilyen hatáskörök gyakorlása során az illetékes hatóságoknak meg kell felelniük az olyan eljárásokra és ügyekre vonatkozó nemzeti szabályoknak, mint például az egyes helyszínekre való belépéshez szükséges előzetes bírói engedély, illetve az ügyvédi titoktartási kötelezettség. Az ilyen rendelkezéseknek különösen biztosítaniuk kell a hatékony jogorvoslathoz és a tisztességes eljáráshoz való alapvető jog tiszteletben tartását, beleértve a védelemhez való jogot és a magánélet tiszteletben tartásának jogát. Ebben a tekintetben a bizottsági eljárások vonatkozásában e rendelet értelmében biztosított garanciák megfelelő hivatkozási pontok lehetnek. Előzetes, tisztességes és pártatlan eljárást kell biztosítani a végső határozatok meghozatala előtt, beleértve a meghallgatáshoz való jogot és az iratbetekintés jogát az általános, illetve szakmai és üzleti titoktartás mellett, valamint a határozatok észszerű indoklására vonatkozó kötelezettséget. Ez azonban nem akadályozza meg az intézkedéshozatalt kellően indokolt, sürgős esetekben, megfelelő feltételek és eljárási mechanizmusok mellett. A hatáskörök gyakorlásának emellett arányosnak kell lennie többek között a jogsértés vagy feltételezett jogsértés jellegével, illetve a jogsértés vagy feltételezett jogsértés által ténylegesen vagy potenciálisan okozott kárral. Az illetékes hatóságoknak ■ az ügy valamennyi releváns tényét és körülményét figyelembe kell venniük, beleértve a más tagállamok illetékes hatóságai által gyűjtött információkat.

- (80) A tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy az ebben a rendeletben előírt kötelezettségek megszegése hatékonyan, arányosan és visszatartó erejűen szankcionálható legyen, figyelembe véve a jogsértés jellegét, súlyosságát, ismétlődő jellegét és időtartamát, tekintettel a közérdekre, az érintett tevékenységek hatályára és fajtájára, valamint a jogsértő gazdasági kapacitására. A szankcióknak mindenekelőtt figyelembe kell venniük, hogy az érintett közvetítő szolgáltató következetesen vagy ismétlődően nem felel-e meg az ebből a rendeletből származó kötelezettségeknek, illetve adott esetben ***az érintett igénybe vevők számát, a jogsértés szándékos vagy gondatlan jellegét, továbbá*** azt, hogy a szolgáltató több tagállamban aktív-e. ***Ahol e rendelet pénzbírságokra vagy kényszerítő bírságokra vonatkozóan felső összeghatárt ír elő, ott ezen összeghatár e rendelet megsértésének eseteire egyenként alkalmazandó, mégpedig az egyes konkrét jogsértések esetén kiszabható pénzbírságok vagy kényszerítő bírságok modulálásának sérelme nélkül. A tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy a jogsértések miatt kivetett pénzbírságok vagy kényszerítő bírságok minden egyes esetben hatékonyak, arányosak és visszatartó erejűek legyenek, azáltal, hogy e rendelettel összhangban nemzeti szabályokat és eljárásokat állapítanak meg, figyelembe véve a pénzbírságok vagy kényszerítő bírságok kivetésére vonatkozó általános feltételekkel kapcsolatos valamennyi fent említett kritériumot.***

- (81) *Az e rendeletben előírt kötelezettségek* hatékony érvényesítése érdekében az egyének és a képviselő szervezetek számára biztosítani kell, hogy az *e* kötelezettségeknek való megfeleléssel kapcsolatban panasszal élhessenek azon terület digitális szolgáltatási koordinátoránál, ahol a szolgáltatást igénybe vették, anélkül azonban, hogy ez érintené e rendelet *hatáskörök kijelölésére vonatkozó szabályait vagy a panaszoknak a megfelelő ügyintézés nemzeti szintű elveivel összhangban történő kezelésére alkalmazandó szabályokat*. A panaszok hűen *szemléltethetik*, hogy általában milyen aggályok merülnek fel egy adott közvetítő szolgáltató megfelelésével kapcsolatban, és emellett a horizontálisabb jellegű problémákról is tájékoztatással szolgálhatnak a digitális szolgáltatási koordinátor számára. A digitális szolgáltatási koordinátornak be kell vonnia más nemzeti illetékes hatóságokat és más tagállamok digitális szolgáltatási koordinátorait, különös tekintettel arra a tagállamra, ahol az érintett közvetítő szolgáltató székhellyel rendelkezik, amennyibe a probléma határokon átnyúló együttműködést igényel.
- (82) A tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy a digitális szolgáltatási koordinátorok olyan intézkedéseket hozhassanak, amelyek hatékonyan kezelik az *e rendelet* egyes különösen súlyos és tartósan fennálló megsértésének az eseteit, és azokhoz viszonyítottan arányosak. Különösen abban az esetben, ha ezek az intézkedések harmadik felek jogait és érdekeit érinthetik – ami különösen jellemző lehet akkor, ha korlátozott az online interfészekhez való hozzáférés –, indokolt úgy rendelkezni, hogy az *intézkedésekre* további védintézkedéseknek is vonatkozniuk kell. Különösen biztosítani kell a potenciálisan érintett harmadik felek számára a meghallgatás lehetőségét, és az ilyen határozatokat csak akkor kell meghozni, ha észszerűen nem érhetők el az ilyen intézkedések meghozatalára vonatkozó, az uniós jog egyéb jogszabályai vagy a nemzeti jog által biztosított hatáskörök, például a fogyasztók kollektív érdekeinek védelme, a gyermekpornográfiát tartalmazó vagy terjesztő honlapok azonnali eltávolítása vagy a harmadik felek által a szellemi tulajdon-jog megsértésével használt szolgáltatásokhoz való hozzáférés megszüntetése érdekében.

- (83) A hozzáférést korlátozó határozat nem lépheti túl a célkitűzései eléréséhez szükséges mértéket. Ennek érdekében ideiglenes, és címzettje főszabály szerint a közvetítő szolgáltató, például a releváns tárhelyszolgáltató, internetszolgáltató, domainszolgáltató és domainnyilvántartó, amely megfelelő helyzetben van ahhoz, hogy a jogszerű információkhoz való hozzáférés indokolatlan korlátozása nélkül elérje ezt a célkitűzését.
- (83a) *Az e rendeletben a szolgáltatás igénybe vevőjének kérésére továbbított vagy tárolt információk tekintetében előírt felelősség alóli mentességre vonatkozó rendelkezések sérelme nélkül a közvetítő szolgáltatók felelősséggel tartoznak a szolgáltatás igénybe vevőjét ért azon károkért, amelyeket az e rendeletben meghatározott kötelezettségek közvetítő szolgáltató általi megsértése okoz. Az ilyen kártérítésnek összhangban kell lennie az alkalmazandó nemzeti jogban meghatározott szabályokkal és eljárásokkal, és nem sértheti a fogyasztóvédelmi szabályok alapján rendelkezésre álló egyéb jogorvoslati lehetőségeket.*

- (84) A digitális szolgáltatási koordinátornak rendszeresen jelentést kell közzétennie – *például a honlapján* – az e rendelet alapján folytatott tevékenységekről. *A jelentést géppel olvasható formátumban kell közzétenni, és annak tartalmaznia kell különösen a beérkezett panaszok és az azok nyomán tett lépések áttekintését, így többek között a beérkezett panaszok összesített számát, az olyan panaszok számát, amelyek nyomán hivatalos vizsgálat indult, illetve amelyeket más digitális szolgáltatási koordinátoroknak továbbítottak – anélkül azonban, hogy személyes adatokra utalnának.* Mivel a digitális szolgáltatási koordinátor is értesül a jogellenes tartalom elleni fellépésre vagy az e rendelet értelmében szabályozott információszolgáltatás ■ információmegosztási rendszeren keresztül történő biztosításra vonatkozó határozatokról, a digitális szolgáltatási koordinátornak az éves jelentésében fel kell tüntetnie a közvetítő szolgáltatónak címzett, a tagállami igazságügyi és közigazgatási hatóságok által kibocsátott határozatok számát és kategóriáit.

(84a) *Az egyértelműség, az egyszerűség és a hatékonyság érdekében az e rendeletben foglalt kötelezettségek felügyeletére és érvényesítésére vonatkozó hatáskört azon tagállam illetékes hatóságaira kell ruházni, ahol a szolgáltató székhelye található, vagyis ahol a szolgáltató központi irodája vagy bejegyzett irodája található, ahol a fő pénzügyi feladatait ellátja és az operatív ellenőrzést gyakorolja. Az Unióban székhellyel nem rendelkező, de az Unióban szolgáltatást nyújtó, és így e rendelet hatálya alá eső szolgáltatók esetében azok a tagállamok rendelkeznek hatáskörrel, ahol az ilyen szolgáltatók jogi képviselőt neveztek ki, tekintettel a jogi képviselők e rendelet értelmében vett feladatára. E rendelet hatékony alkalmazása érdekében azonban minden tagállamnak vagy adott esetben a Bizottságnak hatáskörrel kell rendelkeznie az olyan szolgáltatók vonatkozásában, amelyek nem jelöltek ki jogi képviselőt. Ezt a hatáskört az illetékes hatóságok bármelyike vagy a Bizottság gyakorolhatja, feltéve, hogy a szolgáltatóval szemben ugyanazon tényállás miatt egy másik illetékes hatóság vagy a Bizottság nem folytat jogérvényesítési eljárást. A ne bis in idem elvének tiszteletben tartása és különösen annak elkerülése érdekében, hogy az e rendeletben megállapított kötelezettségek ugyanazon megsértését egynél többször szankcionálják, minden olyan tagállamnak, amely az ilyen szolgáltatók tekintetében gyakorolni kívánja hatáskörét, indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatnia kell az összes többi hatóságot, beleértve a Bizottságot is, az e rendelet alkalmazásában létrehozott információmegosztási rendszeren keresztül.*

(84b) Tekintettel potenciális hatásukra és a hatékony felügyeletükkel járó kihívásokra, különleges szabályokra van szükség az online óriásplatformot és a nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatókra vonatkozó felügyelet és végrehajtás tekintetében. A Bizottságnak – adott esetben az illetékes nemzeti hatóságok támogatásával – felelősséget kell vállalnia a rendszerszintű kérdések – például a szolgáltatás igénybe vevőinek kollektív érdekeit széles körben érintő kérdések – felügyeletéért és végrehajtásáért. Ezért a Bizottságot kizárólagos hatáskörrel kell felruházni az e rendelet III. fejezetének 4. szakasza szerinti, az online óriásplatformot és a nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatókra háruló rendszerszintű kockázatok kezelésére vonatkozó kötelezettségek felügyeletére és érvényesítésére. A Bizottság kizárólagos hatásköre nem érintheti a III. fejezet 4. szakasza által a letelepedés helye szerinti tagállam illetékes hatóságaira ruházott bizonyos adminisztratív feladatokat, például a kutatók átvilágítását.

A Bizottságnak és az illetékes nemzeti hatóságoknak meg kell osztaniuk az e rendelet III. fejezetének 4. szakaszában – az online óriásplatformok és a nagyon népszerű online keresőprogramok szolgáltatói tekintetében – foglaltaktól eltérő, a kellő gondosságra vonatkozó kötelezettségek felügyeletére és végrehajtására vonatkozó hatásköröket. Egyrészt a Bizottság sok esetben alkalmasabb lehet arra, hogy kezelje az e szolgáltatók által elkövetett rendszerszintű jogsértéseket, például a több tagállamot érintő vagy a súlyos ismétlődő jogsértéseket, illetve az e rendelet által előírt hatékony mechanizmusok létrehozásának elmulasztását. Másrészt azon tagállam illetékes hatóságai, ahol az online óriásplatformot vagy a nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltató székhelye található, alkalmasabbak lehetnek az e szolgáltatók által elkövetett olyan egyedi jogsértések kezelésére, amelyek nem vetnek fel rendszerszintű vagy határokon átnyúló problémákat. A hatékonyság érdekében, a párhuzamosságok elkerülése és a non bis in idem elvnek való megfelelés biztosítása érdekében a Bizottságra kell bízni annak értékelését, hogy egy adott ügyben helyénvalónak tartja-e az említett megosztott hatáskörök gyakorlását, és ha eljárást indít, a tagállamok ezt a továbbiakban nem tehetik meg. A tagállamoknak szorosan együtt kell működniük egymással és a Bizottsággal, a Bizottságnak pedig szorosan együtt kell működnie a tagállamokkal annak biztosítása érdekében, hogy az e rendelet által létrehozott felügyeleti és jogérvényesítési rendszer zökkenőmentesen és hatékonyan működjön.

(84c) *E rendelet hatáskörmegosztásra vonatkozó szabályai nem sérthetik a polgári és kereskedelmi ügyekben – például a fogyasztók által a lakóhelyük szerinti tagállam bíróságai előtt az uniós jog vonatkozó rendelkezéseivel összhangban indított eljárások tekintetében – a joghatóságra és az alkalmazandó jogra vonatkozó uniós jogi rendelkezéseket és a nemzetközi magánjogra vonatkozó nemzeti szabályokat. Ami az e rendelet által a közvetítő szolgáltatók számára előírt azon kötelezettséget illeti, hogy tájékoztassák a kibocsátó hatóságot a jogellenes tartalom elleni fellépésre vonatkozó végzések és az információszolgáltatásra vonatkozó végzések foganatosításáról, a hatáskörmegosztásra vonatkozó szabályokat csak e kötelezettségek végrehajtásának felügyeletére kell alkalmazni, a végzéssel kapcsolatos egyéb kérdésekre, például a végzés kibocsátására vonatkozó hatáskörre azonban nem.*

(84d) Tekintettel a közvetítői szolgáltatások határokon, illetve ágazatokon átívelő relevanciájára, ahhoz, hogy biztosítani lehessen e rendelet következetes alkalmazását és a jogérvényesítési feladatok gyakorlása szempontjából releváns információknak az információmegosztási rendszeren keresztüli rendelkezésre állását, nagy fokú együttműködésre van szükség. Az együttműködésre – a konkrét közös vizsgálatok sérelme nélkül – különböző formákban kerülhet sor a szóban forgó kérdéstől függően. Az ilyen szolgáltatókkal kapcsolatos esetekről, vizsgálatokról és intézkedésekről mindenesetre szükséges, hogy a közvetítő szolgáltató székhelye szerinti digitális szolgáltatási koordinátor tájékoztassa a többi digitális szolgáltatási koordinátort. Amennyiben továbbá valamely tagállam illetékes hatóságának olyan információ van a birtokában, amely releváns a székhelye szerinti tagállam illetékes hatóságai által folytatott vizsgálat szempontjából, vagy be tud szerezni valamely ilyen, területén található és a letelepedés helye szerinti tagállam illetékes hatóságai számára nem hozzáférhető információt, a célszág szerinti digitális szolgáltatási koordinátornak kellő időben segítséget kell nyújtania a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátornak, többek között vizsgálati hatáskörének a vonatkozó tagállami eljárásokkal és a Chartával összhangban történő gyakorlása útján. A vizsgálati intézkedés címzettjének teljesítenie kell az intézkedés előírásait, illetve ennek elmulasztása esetén viselnie kell a felelősséget, a székhelye szerinti tagállam illetékes hatóságainak pedig igénybe kell tudniuk venni a kölcsönös segítségnyújtás útján nyert információkat az e rendeletnek való megfelelés biztosítása érdekében.

- (85) *A célország szerinti digitális szolgáltatási koordinátornak – különösen a beérkezett panaszok vagy adott esetben a más illetékes nemzeti hatóságoktól, illetve legalább három tagállamot érintő problémák esetén a Testülettől származó információk alapján – fel kell tudnia kérni a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátort, hogy a hatáskörébe tartozó adott szolgáltatóra vonatkozóan vizsgálati vagy jogérvényesítési lépéseket tegyen. Az ilyen cselekvés iránti kérelmeknek kellően alátámasztott bizonyítékokon kell alapulniuk, amelyek bizonyítják a szolgáltatás igénybe vevőinek kollektív érdekeit hátrányosan érintő feltételezett jogsértés fennállását a tagállamukban, vagy negatív társadalmi hatást fejtenek ki. A székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor számára lehetővé kell tenni, hogy kölcsönös segítségnyújtásra támaszkodjon, vagy közös vizsgálatra kérje fel a felkérést végző digitális szolgáltatási koordinátort, amennyiben a döntés meghozatalához további információkra van szükség, ez azonban nem érinti azt a lehetőséget, hogy a Bizottságot az ügy értékelésére kérje fel, amennyiben okkal feltételezi, hogy egy online óriásplatform vagy nagyon népszerű online keresőprogram által elkövetett rendszerszintű jogsértés foroghat kockán.*

(85a) A Testület számára biztosítani kell, hogy a Bizottság elé tudja utalni az ügyet, amennyiben **a határokon átnyúló együttműködésre irányuló megkeresést vagy közös vizsgálatot követően** nincs egyetértés az értékelésről, a meghozott vagy javasolt intézkedésekről, vagy nem sikerült intézkedéseket elfogadni **e rendelettel összhangban. Amennyiben a Bizottság** ■ az érintett hatóságok által rendelkezésre bocsátott információk alapján **úgy ítéli meg, hogy a javasolt intézkedések – ideértve a javasolt bírságok szintjét is – nem alkalmasak az e rendeletben előírt kötelezettségek hatékony érvényesítésének a biztosítására,** hatáskörrel kell rendelkeznie **ezen komoly kételyei jelzésére, és** az illetékes digitális szolgáltatási koordinátornak a kérdés újraértékelésére és **az e rendeletnek való** megfelelés biztosításához szükséges intézkedések egy előre meghatározott határidőn belüli meghozatalára történő felkérésére. Ez a lehetőség nem érinti a Bizottság arra vonatkozó általános kötelezettségét, hogy felügyelje az uniós jog alkalmazását és szükség esetén érvényesítését a Bíróság ellenőrzése mellett, a Szerződéseknek megfelelően. ■

- (86) *Az e rendeletben előírt kötelezettségekre vonatkozó, több tagállamra kiterjedő, határokon átnyúló felügyelet és vizsgálatok elősegítése érdekében a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátornak hatáskörrel kell rendelkeznie arra, hogy az információmegosztási rendszeren keresztül felkérje a többi digitális szolgáltatási koordinátort az e rendelet megsértésének feltételezett eseteire vonatkozó közös vizsgálat lefolytatására. A többi digitális szolgáltatási koordinátornak és adott esetben a többi illetékes hatóságnak tudnia kell csatlakozni a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor által javasolt vizsgálatához, kivéve ha utóbbi úgy ítéli meg, hogy a résztvevő hatóságok túlzottan magas száma hátrányosan érintheti a vizsgálat eredményességét, tekintetbe véve a feltételezett jogsértés sajátosságait és azt, hogy a szolgáltatás adott tagállambeli igénybe vevőit az nem érinti közvetlenül. A közös vizsgálati tevékenységek közé többféle intézkedés is tartozhat, melyek koordinációját a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor látja el a résztvevő hatóságok rendelkezésre állásához igazítottan; ilyen tevékenység lehet például a koordinált adatgyűjtés, az erőforrások összevonása, a munkacsoportok igénybevétele, a koordinált információkérés vagy a szolgáltató helyiségeiben végzett közös helyszíni vizsgálat. Ennek megfelelően a közös vizsgálatban részt vevő összes illetékes hatóságnak együtt kell működnie a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátorral, többek között vizsgálati hatáskörüknek a saját területükön belüli gyakorlása révén, összhangban a vonatkozó nemzeti szintű eljárásokkal. A közös vizsgálatnak a megadott határidőn belül zárójelentéssel kell zárulnia, amelynek keretében figyelembe kell venni az összes résztvevő hatóság hozzájárulásait. A Testület továbbá – amennyiben erre legalább három célország szerinti digitális szolgáltatási koordinátor felkéri – ajánlást tehet a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátornak a közös vizsgálat indítására, iránymutatásokat adva annak megszervezésére vonatkozóan is. A patthelyzetek elkerülése érdekében a Testület számára lehetővé kell tenni, hogy az ügyet konkrét esetekben a Bizottság elé utalja, ideértve azt az esetet is, amikor a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor megtagadja a vizsgálat megindítását, és a Testület nem ért egyet a nyújtott indokolással.*

- I
- (88) E rendelet következetes alkalmazása érdekében létre kell hozni egy uniós szintű független tanácsadó csoportot, amely támogatást nyújt a Bizottságnak, és segít összehangolni a digitális szolgáltatási koordinátorok tevékenységét. A Digitális Szolgáltatások Európai Testületének **(a továbbiakban: a Testület)** – ahol **ilyet kineveztek** – a digitális szolgáltatási koordinátorokból kell állnia, azon lehetőség sérelme nélkül, hogy a digitális szolgáltatási koordinátorok az e rendelet alapján konkrét feladatokkal megbízott más illetékes hatóságok képviselőit meghívják az üléseikre vagy ad hoc küldötteket nevezzenek ki közülük, amennyiben ez a feladataik és hatásköreik nemzeti szintű elosztása alapján szükséges. Amennyiben egy tagállamból több résztvevő képviselteti magát, a szavazati jog tagállamonként továbbra is egy képviselőt illet meg.
- (89) A Testületnek hozzá kell járulnia a rendelet következetes alkalmazására vonatkozó közös uniós álláspont kialakításához, valamint az illetékes hatóságok közötti együttműködéshez, többek között azzal, hogy tanácsokat ad a Bizottságnak és a digitális szolgáltatási koordinátoroknak a megfelelő vizsgálati és jogérvényesítési intézkedésekkel kapcsolatban, különös tekintettel az online **óriásplatformok vagy a nagyon népszerű online keresőprogramok szolgáltatóira, valamint különösen a közvetítő szolgáltatók arra vonatkozó szabadságára, hogy Unió-szerte nyújtsanak szolgáltatásokat.** A Testületnek emellett hozzá kell járulnia a releváns mintadokumentumok és magatartási kódexek megszövegezéséhez, **valamint** a digitális szolgáltatások fejlődése terén az Unióban megfigyelhető általános **tendenciák elemzéséhez, többek között a szabványokkal kapcsolatos kérdésekre vonatkozó vélemények vagy ajánlások kibocsátása révén.**

- (90) Ebből a célból biztosítani kell a Testület számára, hogy a digitális szolgáltatási koordinátorokhoz vagy egyéb illetékes nemzeti hatóságokhoz címzett véleményeket, kéréseket és ajánlásokat fogadhasson el. Noha jogilag nem kötelező érvényűek, az ezektől való eltérésre vonatkozó határozatokat megfelelően meg kell indokolni, és a Bizottság figyelembe veheti őket annak értékelésekor, hogy az érintett tagállam megfelel-e ennek a rendeletnek.
- (91) A Testület a digitális szolgáltatási koordinátorok és egyéb lehetséges illetékes hatóságok képviselőit tömöríti a Bizottság elnökletével, hogy biztosítsa a hozzá benyújtott kérdések teljes körű európai vizsgálatát. Tekintettel arra, hogy felmerülhetnek a más uniós szintű keretszabályozások szempontjából releváns horizontális elemek is, lehetővé kell tenni a Testület számára, hogy a feladatai ellátásához szükséges mértékben együttműködjön más olyan uniós szervekkel, hivatalokkal, ügynökségekkel és tanácsadó csoportokkal, amelyek például az egyenlőség – többek között a **nemek** közötti egyenlőség –, a megkülönböztetésmentesség, az adatvédelem, az elektronikus hírközlés, az audiovizuális szolgáltatások, a vámilletékek vonatkozásában az uniós költségvetés elleni csalások feltárása és kivizsgálása, a fogyasztóvédelem, **illetve a versenyjog** területéhez tartozó felelősségi körrel rendelkeznek.

- (92) A Bizottság – az elnökön keresztül – részt vesz a Testület munkájában, de nem rendelkezik szavazati joggal. A Bizottság az elnökön keresztül biztosítja, hogy az ülések menetrendjének meghatározására a testületi tagok kérésének megfelelően kerüljön sor az eljárási szabályzatnak, illetve az ebben a rendeletben a Testület vonatkozásában meghatározott feladatoknak megfelelően.
- (93) Tekintettel a Testület által folytatott tevékenységek támogatásának szükségességére, biztosítani kell a Testület számára a Bizottság és az illetékes nemzeti hatóságok szakértelmének és humánerőforrásainak igénybevételét. A Testület eljárási szabályzatában részletesebben meg kell határozni a Testület belső működésére vonatkozó konkrét operatív mechanizmusokat.

- (94) Tekintettel az online óriásplatformok, *illetve a nagyon népszerű online keresőprogramok* – hatókörük kiterjedtségéből és hatásukból fakadó – jelentőségére, ha nem teljesítik a kifejezetten rájuk vonatkozó kötelezettségeket, az a szolgáltatások jelentős számú igénybe vevőjét érintheti a különböző tagállamokban, és nagy társadalmi károkat okozhat, miközben az ilyen mulasztások azonosítása és kezelése adott esetben egyúttal különösen összetett feladat lehet. *Ezért a Bizottságnak a digitális szolgáltatási koordinátorokkal és a Testülettel együttműködésben ki kell építenie az online óriásplatformok és a nagyon népszerű online keresőprogramok felügyeletével kapcsolatos uniós szakértői bázist és képességeket. A Bizottságnak ezért hatáskörrel kell rendeznie az ezen hatóságokkal való koordinációra, illetve szakértelmük és erőforrásaik igénybevételére, például azáltal, hogy állandó vagy ideiglenes jelleggel elemzi az egy vagy több online óriásplatform vagy nagyon népszerű online keresőprogram kapcsán felmerülő konkrét trendeket vagy problémákat. A tagállamoknak együtt kell működniük a Bizottsággal e képességek fejlesztésében, többek között adott esetben személyzet kirendelése révén, és hozzá kell járulniuk a közös uniós felügyeleti kapacitás létrehozásához. Az uniós szakértelem és képességek kiépítéséhez a Bizottság igénybe veheti a 2018. április 26-i bizottsági határozattal³⁸ létrehozott onlineplatform-gazdasági megfigyelőközpont, továbbá a releváns szakértői testületek, illetve kiválósági központok szakértelmét és képességeit is. A Bizottság felkérhet specifikus szakértelemmel rendelkező szakértőket is, különös tekintettel a 31. cikk szerinti ellenőrzött kutatókra, az uniós szervek és hivatalok képviselőire, az ágazati képviselőkre, a civil társadalomhoz tartozó felhasználók képviselői egyesületeire, nemzetközi szervezetekre, a magánszférához tartozó szakértőkre, valamint más érdekelt felekre.*

³⁸ Az Európai Bizottság határozata (2018. április 26.) az onlineplatform-gazdasági megfigyelőközpont szakértői csoportjának felállításáról (C(2018) 2393 final).

- I
- (96) *A Bizottság számára lehetővé kell tenni, hogy egyes jogsértéseket saját kezdeményezés alapján, az e rendeletben előírt hatáskörökkel összhangban kivizsgáljon, és e célból többek között hozzáférést kérjen bizonyos adatokhoz, tájékoztatást kérjen vagy helyszíni vizsgálatot folytasson le, valamint igénybe vegye a digitális szolgáltatási koordinátorok támogatását. Amennyiben az online óriásplatformok vagy a nagyon népszerű online keresőprogramok állítólagos egyedi jogsértéseinek az illetékes nemzeti hatóságok általi felügyelete rendszerszintű problémákra, például a szolgáltatás igénybe vevőinek kollektív érdekeire jelentős hatást gyakorló kérdésekre utal, a digitális szolgáltatási koordinátorok számára lehetővé kell tenni, hogy kellően indokolt kérelem alapján az ilyen kérdéseket a Bizottsághoz utalják. Az ilyen kérésekben fel kell tüntetni legalább a feltételezett jogsértés fennállását alátámasztó összes szükséges tény és körülményt, valamint annak rendszerszintű jellegét. Saját értékelésének eredményétől függően a Bizottságnak hatáskörrel kell rendelkeznie a szükséges vizsgálati és jogérvényesítési intézkedések e rendelet szerinti meghozatalára, így adott esetben vizsgálat indítására vagy ideiglenes intézkedések meghozatalára is.*

- (97) *Feladatainak hatékony ellátása érdekében a Bizottság mérlegelési jogkörében kell maradnia az arra vonatkozó döntésnek, hogy az online óriásplatformot, illetve nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatóval szemben eljárás induljon-e.* Az átfedések, következtetlenségek és a non bis in idem elv szempontjából vett kockázatok elkerülése érdekében attól kezdve, hogy a Bizottság megindította az eljárást, a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor nem gyakorolhatja vizsgálati és jogérvényesítési hatáskörét az online óriásplatformot *vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltató szóban forgó* magatartása tekintetében. *A Bizottságnak ugyanakkor képesnek kell lennie arra, hogy a vizsgálathoz egyéni vagy közös hozzájárulást kérjen a digitális szolgáltatási koordinátoroktól. A lojális együttműködés kötelezettségével összhangban a digitális szolgáltatási koordinátornak minden tőle telhetőt meg kell tennie a Bizottság vizsgálat keretében benyújtott indokolt és arányos kéréseinek teljesítése érdekében.* A székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátornak és a Testületnek, valamint adott esetben *bármely más* digitális szolgáltatási koordinátornak *továbbá* meg kell adnia a Bizottságnak a feladatai hatékony ellátásához szükséges minden információt és segítséget, *ideértve többek között az egyéb adatgyűjtési vagy adatokhoz való hozzáféréssel kapcsolatos intézkedések keretében beszerezett információkat is, feltéve hogy ezt az adott információgyűjtés jogalapja nem zárja ki.* A Bizottságnak pedig *a maga részéről* tájékoztatnia kell *a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátort és a Testületet* a hatáskörei gyakorlásáról, *valamint különösen akkor, ha meg kívánja indítani az eljárást, és élni szándékozik vizsgálati hatáskörével. A Bizottságnak továbbá akkor is közölnie kell ezeket, amikor online óriásplatformot, illetve nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatókkal szembeni kifogásait megfogalmazza. A Testületnek véleményt kell nyilvánítania a Bizottság által megfogalmazott kifogásokról és értékelésről, és utóbbinak e véleményt figyelembe kell vennie a végső bizottsági határozatot alátámasztó indokolásban.*

- (98) Tekintettel egyrészt arra, hogy az online **óriásplatformot, illetve nagyon népszerű online keresőprogramokat üzemeltető szolgáltatók** megfelelésének biztosítására irányuló törekvések során adott esetben különös kihívásokkal kell szembenézni, másrészt arra, hogy viszont fontos azok során hatékonyan eljárni – figyelembe véve méretüket és hatásukat, valamint a károkat, amelyeket okozhatnak, a Bizottság számára erős vizsgálati és jogérvényesítési hatáskört kell biztosítani ahhoz, hogy el tudja látni az e rendeletben meghatározott egyes **szabályoknak való megfeleléshez kapcsolódó** vizsgálati, jogérvényesítési és monitorozási feladatokat – teljes mértékben tiszteletben tartva **a meghallgatáshoz, illetve a jogérvényesítési eljárás során az iratbetekintéshez való alapvető jogot, továbbá** az arányosság elvét és az érintett felek jogait és érdekeit.

- (99) *A Bizottságnak hatáskörrel kell rendelkeznie arra, hogy kikérje az e rendeletben foglalt kötelezettségek hatékony végrehajtásának és az azoknak való megfelelésnek az Unió egész területén történő biztosításához szükséges információkat.* A Bizottság számára különösen hozzáférést kell biztosítani a vizsgálatok indításához és lefolytatásához, valamint az ebben a rendeletben foglalt releváns kötelezettségeknek való megfelelés nyomon követéséhez szükséges valamennyi releváns dokumentumhoz, adathoz és információhoz, függetlenül attól, kinek a birtokában vannak a szóban forgó dokumentumok, adatok és információk, továbbá függetlenül a formájuktól, formátumuktól, az adathordozótól vagy a tárolásuk pontos helyétől. A Bizottságnak **kellő indokolással alátámasztott információkérés útján** bármely releváns bizonyíték, adat és információ rendelkezésre bocsátására közvetlenül fel kell tudnia szólítani az érintett online óriásplatformot **vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatót, valamint bármely egyéb olyan, üzleti, ipari, kézműipari vagy szakmai tevékenységéhez kapcsolódó célból eljáró természetes vagy jogi személyt, akiről vagy amelyről észszerűen feltételezhető, hogy tudomása lehet valamely, a vélt jogsértéssel vagy adott esetben a jogsértéssel kapcsolatos információról.** A Bizottságnak továbbá képesnek kell lennie arra, hogy e rendelet alkalmazásának céljából bármely releváns információt kikérjen a tagállam bármely hatóságától, szervétől vagy hivatalától ■ . A Bizottságnak továbbá **vizsgálati hatáskörének gyakorlása körében – például információkérés vagy interjú révén – hozzáférést kell tudnia kérni** az érintett személyek **dokumentumaihoz, adataihoz, információihoz**, adatbázisaihoz és algoritmusaihoz, valamint magyarázatot kérni azokra vonatkozóan, továbbá beleegyezésük esetén meg kell tudnia hallgatni bármely **olyan természetes vagy jogi** személyt, aki hasznos információknak lehet a birtokában, és **bármilyen technikai eszköz segítségével** tudnia kell rögzíteni az elhangzottakat. A Bizottságot továbbá arra is fel kell hatalmazni, hogy szükség esetén ilyen vizsgálatot végezzen e rendelet releváns rendelkezéseinek végrehajtása érdekében. Az ilyen vizsgálati hatáskör ki kívánja egészíteni annak lehetőségét, hogy a Bizottság kérheti a digitális szolgáltatási koordinátorok és más tagállami hatóságok segítségét, például tájékoztatás vagy az ilyen hatáskör gyakorlása révén.

- (99a) *Az ideiglenes intézkedések fontos eszközként szolgálhatnak annak biztosítására, hogy amíg a vizsgálat folyamatban van, a vizsgált jogsértés ne vezessen a szolgáltatás igénybe vevőjét veszélyeztető súlyos károk kockázatához. Ez az eszköz lényeges az olyan fejlemények megakadályozása szempontjából, amelyeket már rendkívül nehéz lenne visszafordítani a Bizottság által az eljárás lezárásakor hozott határozattal. A Bizottságot ezért fel kell hatalmazni arra, hogy a meg nem felelésről szóló határozat esetleges elfogadása érdekében indított eljárás keretében, határozat útján ideiglenes intézkedéseket rendeljen el. Ezt a hatáskört azokban az esetekben kell alkalmazni, amikor a Bizottság prima facie megállapítja, hogy az online óriásplatformot vagy a nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltató megszegte az e rendelet szerinti kötelezettségeit. Az ideiglenes intézkedéseket elrendelő határozat csak egy konkrét időszakra szólhat: vagy az eljárásnak a Bizottság általi lezárásáig vagy egy előre meghatározott időtartamig, amely – amennyiben szükséges és helyénvaló – megújítható.*
- (99b) *A Bizottságnak képesnek kell lennie arra, hogy megtegye az e rendeletben meghatározott kötelezettségek tényleges végrehajtásának, továbbá az e kötelezettségeknek való megfelelésnek a nyomon követéséhez szükséges intézkedéseket. Ezen intézkedések közé tartozik az olyan független külső szakértőknek és ellenőröknek a Bizottság általi kijelölése, akik segítik a Bizottságot ebben a folyamatban, beleértve adott esetben a tagállami illetékes hatóságok, például az adatvédelmi vagy fogyasztóvédelmi hatóságok szakértőit is. Az ellenőrök kijelölésekor a Bizottságnak biztosítania kell a megfelelő rotációt.*

- (100) Az e rendeletben előírt releváns kötelezettségeknek való megfelelés érvényesíthetőségét bírságokkal és kényszerítő bírságokkal kell biztosítani. E célból a kötelezettségek nem teljesítése és az eljárási szabályok megszegése miatt megfelelő mértékű pénzbírságokat és kényszerítő bírságokat is meg kell határozni, megfelelő jogvesztő határidők mellett, *az arányosság elvével és a ne bis in idem elvvel összhangban. Az említett elvek tiszteletben tartásának biztosítása érdekében a Bizottságnak és az illetékes nemzeti hatóságoknak koordinálniuk kell jogérvényesítési erőfeszítéseiket. Annak érdekében, hogy a kiszabott pénzbírságok és kényszerítő bírságok összege arányos legyen és megfeleljen az elkövetett jogsértések súlyosságának, a Bizottságnak figyelembe kell vennie különösen azokat a pénzbírságokat és kényszerítő bírságokat, amelyeket ugyanazon jogi személyre ugyanazon tények miatt más uniós vagy nemzeti szabályok megsértésével kapcsolatos eljárásokban jogerős határozat útján kiszabtak. Mivel az Európai Unió Bírósága a Bizottság által e rendelet alapján hozott bármely határozatot felülvizsgálhatja az Európai Unió működéséről szóló szerződéssel összhangban, a Bíróságnak az EUMSZ 261. cikkével összhangban korlátlan felülvizsgálati jogkörrel kell rendelkeznie a pénzbírságok és a kényszerítő bírságok tekintetében.*

(100a) *Tekintettel arra, hogy a kizárólag az online óriásplatformokra és a nagyon népszerű online keresőprogramokra vonatkozó kötelezettségek megszegése jelentős potenciális társadalmi hatásokkal járhat, valamint ezeknek a közrendet érintő problémáknak a kezelése érdekében, fokozott felügyeleti rendszer előírására van szükség minden olyan intézkedésre vonatkozóan, amelyre az e rendelet megsértésének hatékony megszüntetése, illetve orvoslása céljából kerül sor. Ezért amint megállapítást nyert e rendeletnek kizárólag az online óriásplatformokra vagy a nagyon népszerű online keresőprogramokra vonatkozó valamely rendelkezésének megsértése, és – szükség esetén – azokat szankcionáltak is, a Bizottságnak fel kell kérnie az ilyen platform vagy keresőprogram szolgáltatóját, hogy készítsen részletes cselekvési tervet a jogsértés jövőbeli hatásainak orvoslására, és a Bizottság által meghatározandó határidőn belül tájékoztassa e cselekvési tervről a digitális szolgáltatási koordinátorokat, a Bizottságot és a Testületet. A Bizottságnak – a Testület véleményét szem előtt tartva – meg kell állapítania, hogy a cselekvési tervben foglalt intézkedések elegendőek-e a jogsértés kezeléséhez, figyelembe véve azt is, hogy a javasolt intézkedések között a valamely releváns magatartási kódexhez való csatlakozás is szerepel-e. A Bizottságnak nyomon kell követnie az online óriásplatformot vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltató által a cselekvési tervének megfelelően utóbb tett intézkedéseket is, figyelembe véve egy, a szolgáltatóról készült független audit eredményét is. Ha a cselekvési terv végrehajtásának lezárultával a Bizottság továbbra is úgy ítéli meg, hogy nem orvosolták teljes mértékben a jogsértést, vagy ha a cselekvési terv nem tekinthető erre alkalmasnak, akkor tudnia kell élni az e rendelet szerinti vizsgálati vagy jogérvényesítési hatásköreivel, ideértve a kényszerítő bírságok szolgáltatóra való kiszabását és a jogsértő szolgáltatáshoz való hozzáférés megszüntetésére irányuló eljárás megindítását is.*

- (101) Az érintett online ***óriásplatformot vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatónak***, valamint a Bizottság általi hatáskörgyakorlás tárgyát képező egyéb olyan személyeknek, akiknek az érdekeit a határozat érintheti, lehetőséget kell biztosítani arra, hogy előzetesen benyújtsák észrevételeiket, és a határozatokat széles körben nyilvánosságra kell hozni. Az érintett felek védekezéshez való jogának, különösen az iratbetekintés jogának biztosítása mellett elengedhetetlen a bizalmas információk védelme. Továbbá, az információk bizalmas jellegének tiszteletben tartása mellett a Bizottságnak biztosítani kell, hogy a határozat meghozatalához használt információkat abban a mértékben közölje, amely lehetővé teszi a határozat címzettje számára a határozat alapját képező tények és megfontolások megértését.
- (101a) ***E rendelet harmonizált alkalmazásának és érvényesítésének szavatolása érdekében fontos biztosítani, hogy a nemzeti hatóságok – beleértve a nemzeti bíróságokat is – minden szükséges információval rendelkezzenek annak biztosítása céljából, hogy határozataik ne legyenek ellentétesek valamely, a Bizottság által e rendelet alapján elfogadott határozattal. Ez nem érinti az EUMSZ 267. cikkének rendelkezéseit.***

(101b) E rendelet hatékony érvényesítéséhez és nyomon követéséhez zökkenőmentes és valós idejű információcserére van szükség a digitális szolgáltatási koordinátorok, a Testület és a Bizottság között az e rendeletben előírt információáramlás és eljárások alapján. Ehhez adott esetben arra is szükség lehet, hogy más illetékes hatóságok is hozzáféréssel rendelkezzenek e rendszerhez. Ugyanakkor tekintettel arra, hogy a kicserélt információk bizalmasak lehetnek vagy személyes adatokat is tartalmazhatnak, biztosítani kell, hogy a rendszer továbbra is védett legyen a jogosulatlan hozzáféréssel szemben, az információgyűjtés céljának megfelelően. Ennélfogva az e hatóságok közötti kommunikációnak minden esetben egy megbízható és biztonságos információmegosztási rendszer keretében kell történnie, melynek részleteit végrehajtási jogi aktusban kell meghatározni. Az információmegosztási rendszer alapját képezhetik már meglévő belső piaci eszközök, amennyiben azok költséghatékony módon képesek biztosítani e rendelet célkitűzéseinek az elérését.

(101c) A szolgáltatások igénybe vevői azon jogának sérelme nélkül, hogy az (EU) 2020/1828 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek³⁹ megfelelően képviselőhöz forduljanak, illetve a nemzeti jognak megfelelően bármely más típusú képviselőhöz forduljanak, a szolgáltatások igénybe vevőinek azon jogát is garantálni kell, hogy valamely jogi személynek vagy közjogi szervnek adjanak meghatalmazást az e rendeletben meghatározott jogaik gyakorlására. Az ilyen jogok közé tartozhat például a szolgáltatások igénybe vevőinek bejelentéstétellel vagy a közvetítő szolgáltatók által hozott döntések megtámadásával kapcsolatos joga, illetve a szolgáltatókkal szembeni, e rendelet megsértése miatti panasztétel joga. Egyes szervek, szervezetek és egyesületek különleges szakértelemmel és kompetenciával rendelkeznek a téves vagy indokolatlan tartalommoderálási döntések felderítése és megjelölése terén, és a szolgáltatás igénybe vevői nevében benyújtott panaszaik kedvező hatással lehetnek általában a véleménynyilvánítás és a tájékozódás szabadságára, ezért az online platformok szolgáltatóinak indokolatlan késedelem nélkül kezelniük kell ezeket a panaszokat.

³⁹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2020/1828 irányelve (2020. november 25.) a fogyasztók kollektív érdekeinek védelmére irányuló képviselői keresetekről és a 2009/22/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 409., 2020.12.4., 1. o.).

- (102) A hatékonyság és eredményesség érdekében ***a Bizottságnak a hatálybalépését követő öt éven belül kell elvégeznie*** a rendelet általános ***értékelését***, a kezdeti induló szakaszt követően és a rendelet alkalmazásának első három éve alapján. ***Ennek az általános értékelésnek különösen a következőkre kell kiterjednie: a rendelet hatálya alá tartozó szolgáltatások köre, az egyéb jogi aktusokkal való kölcsönhatás, e rendelet hatása a belső piac működésére, különösen a digitális szolgáltatások tekintetében, az 11., 14., 17., 18., 25. és 36. cikk alkalmazása, az e rendeletben foglalt kötelezettségek hatása a kis- és mikrovállalkozásokra, a felügyeleti és jogérvényesítési mechanizmus hatékonysága, valamint a véleménynyilvánítás és a tájékozódás szabadságához való jogra gyakorolt hatás. Ezen túlmenően az aránytalan terhek elkerülése és e rendelet folyamatos hatékonyságának biztosítása érdekében*** a Bizottságnak ***az alkalmazás megkezdésétől számított három éven belül*** értékelnie kell ***a rendeletben foglalt kötelezettségeknek a kis- és középvállalkozásokra gyakorolt hatását, valamint a rendelet hatálya alá tartozó szolgáltatások körét, különösen az online óriásplatformok esetében, valamint az egyéb jogi aktusokkal való kölcsönhatást a hatálybalépéstől számított három éven belül.***

- (103) E rendelet végrehajtása egységes feltételeinek biztosítása érdekében a Bizottságra végrehajtási hatásköröket kell ruházni. Ezeket a végrehajtási hatásköröket a 182/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek⁴⁰ megfelelően kell gyakorolni.
- (104) E rendelet célkitűzéseinek elérése érdekében a Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy az EUMSZ 290. cikkének megfelelően jogi aktusokat fogadjon el abból a célból, hogy kiegészítse a rendeletet. Felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat kell elfogadni különösen az online óriásplatformok **és a nagyon népszerű online keresőprogramok** azonosítására vonatkozó kritériumok, valamint a hozzáférési kérelmekre vonatkozó műszaki előírások tekintetében. Különösen fontos, hogy a Bizottság megfelelő konzultációkat folytasson, és a konzultációkra a jogalkotás minőségének javításáról szóló, 2016. április 13-i intézményközi megállapodásban⁴¹ foglalt elvekkel összhangban kerüljön sor. Így különösen a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésében való egyenlő részvétel biztosítása érdekében az Európai Parlament és a Tanács a tagállamok szakértőivel egyidejűleg kap kézhez minden dokumentumot, és szakértőik rendszeresen részt vehetnek a Bizottság felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésével foglalkozó szakértői csoportjainak ülésein.

⁴⁰ Az Európai Parlament és a Tanács 182/2011/EU rendelete (2011. február 16.) a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról (HL L 55., 2011.2.28., 13. o.).

⁴¹ HL L 123., 2016.5.12., 1. o.

- (105) Ez a rendelet tiszteletben tartja a Charta által elismert alapvető jogokat és az uniós jog alapelveinek minősülő alapvető jogokat. Ennek megfelelően ezt a rendeletet ezekkel az alapvető jogokkal összhangban kell értelmezni és alkalmazni, ideértve a véleménynyilvánítás szabadságát, az információszabadságot, valamint a tömegtájékoztatás szabadságát és sokszínűségét. Az ebben a rendeletben meghatározott hatáskörök gyakorlása során az érintett hatóságoknak – azokban a helyzetekben, amikor az alapvető jogok ütköznek egymással – megfelelő egyensúlyra kell törekedniük az érintett jogok között az arányosság elvének megfelelően.
- (106) Mivel e rendelet célját, nevezetesen a belső piac megfelelő működését, valamint az olyan biztonságos, kiszámítható és megbízható online környezet biztosítását, amelyben a Chartában foglalt alapvető jogok megfelelő védelmet élveznek, a tagállamok nem tudják kielégítően megvalósítani, tekintve, hogy az önállóan eljáró tagállamok nem tudják biztosítani a szükséges harmonizációt és együttműködést, a cél a rendelet területi és személyi hatálya miatt az Unió szintjén azonban jobban megvalósítható, az Unió intézkedéseket hozhat az Európai Unióról szóló szerződés 5. cikkében foglalt szubszidiaritás elvének megfelelően. Az említett cikkben foglalt arányosság elvének megfelelően ez a rendelet nem lépi túl az e cél eléréséhez szükséges mértéket,
- (106a) Az (EU) 2018/1725 európai parlamenti és tanácsi rendelet⁴² 42. cikkének (1) bekezdésével összhangban a Bizottság egyeztetett az európai adatvédelmi biztossal, aki 2021. február 4-én véleményt nyilvánított⁴³.***

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

⁴² Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1725 rendelete (2018. október 23.) a természetes személyeknek a személyes adatok uniós intézmények, szervek, hivatalok és ügynökségek általi kezelése tekintetében való védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 45/2001/EK rendelet és az 1247/2002/EK határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 295., 2018.11.21., 39. o.).

⁴³ HL C 149., 2021.4.27., 3. o.

I. fejezet
Általános rendelkezések

1. cikk

Tárgy

- (-1) *A rendelet célja, hogy hozzájáruljon a belső piac megfelelő működéséhez a közvetítő szolgáltatások számára, mégpedig az olyan biztonságos, kiszámítható és megbízható online környezetre vonatkozó harmonizált szabályok meghatározásával, amely elősegíti az innovációt, és amelyben a Chartában rögzített alapvető jogok, köztük a fogyasztóvédelem elve hatékony védelmet élveznek.***
- (1) Ez a rendelet meghatározza a belső piacon nyújtott közvetítő szolgáltatásokra vonatkozó harmonizált szabályokat. Ezen belül meghatározza különösen a következőket:
- a) a közvetítő szolgáltatók felelősség alóli feltételes mentességének kerete;
 - b) a közvetítő szolgáltatók egyes konkrét kategóriáira vonatkozó kellő gondossági kötelezettségeket érintő szabályok;
 - c) a rendelet végrehajtására és érvényesítésére vonatkozó szabályok, többek között az illetékes hatóságok közötti együttműködés és koordináció tekintetében.

1a. cikk

Hatály

- (1) Ez a rendelet az olyan igénybe vevők részére kínált közvetítő szolgáltatásokra vonatkozik, amelyeknek/akiknek a székhelye az Unióban található vagy akik/amelyek az Unióban található, függetlenül az érintett szolgáltatók székhelyétől.*
- (2) Ez a rendelet nem alkalmazandó az olyan szolgáltatásokra, amelyek nem közvetítő szolgáltatások, illetve az ilyen szolgáltatás tekintetében meghatározott követelményekre, függetlenül attól, hogy a szolgáltatásra közvetítő szolgáltatáson keresztül kerül-e sor.*
- (3) Ez a rendelet nem érinti a 2000/31/EK irányelv alkalmazását.*
- (4) Ez a rendelet nem érinti a belső piacon nyújtott közvetítő szolgáltatások egyéb vonatkozásait szabályozó vagy az e rendeletet pontosító és kiegészítő egyéb uniós jogi aktusokban megállapított szabályokat, különösen a következőket:*
 - a) a 2010/13/EU irányelv;*
 - b) a szerzői jogról és a szomszédos jogokról szóló uniós jog;*
 - c) az (EU) 2021/784 rendelet;*

- d) az (EU) 2019/1148 rendelet;*
- e) az (EU) 2019/1150 rendelet;*
- f) a fogyasztóvédelemről és termékbiztonságról szóló uniós jog, beleértve az (EU) 2017/2394 rendeletet, az (EU) 2019/1020 rendeletet, az általános termékbiztonságról szóló 2001/95/EK irányelvet, valamint a 2013/11/EU irányelvet;*
- g) a személyes adatok védelméről szóló uniós jog, különös tekintettel az (EU) 2016/679 rendeletre és a 2002/58/EK irányelvre;*
- h) a polgári ügyekben folytatott igazságügyi együttműködés területére vonatkozó uniós jog, különösen az 1215/2012/EU rendelet vagy bármely uniós jogi aktus a szerződéses és szerződésen kívüli kötelmi viszonyokra alkalmazandó jog területén;*
- i) a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés területére vonatkozó uniós jog, különösen a büntetőügybeli elektronikus bizonyítékokra vonatkozó, közlésre és megőrzésre kötelező európai határozatokról szóló (EU) .../... rendelet;*
- j) a jogi képviselőknek a büntetőeljárásban bizonyítékok összegyűjtése céljából történő kinevezéséről szóló harmonizált szabályok meghatározásáról szóló (EU) .../... irányelv.*

2. cikk

Fogalommeghatározások

E rendelet alkalmazásában:

- a) „információs társadalommal összefüggő szolgáltatás”: az (EU) 2015/1535 irányelv 1. cikke (1) bekezdésének b) **pontjában meghatározott** szolgáltatás;
- b) „szolgáltatás igénybe vevője”: bármely természetes vagy jogi személy, aki, illetve amely igénybe veszi az érintett közvetítő szolgáltatást, **különösen abból a célból, hogy információhoz jusson vagy az információt hozzáférhetővé tegye**;
- c) „fogyasztó”: bármely természetes személy, aki olyan célból cselekszik, amely kívül esik kereskedelmi, üzleti, **kézműipari** vagy szakmai tevékenységén;
- d) „szolgáltatások nyújtása az Unióban”: annak lehetővé tétele, hogy a **természetes vagy jogi** személyek egy vagy több tagállamban igénybe vegyék az olyan **közvetítő** szolgáltató szolgáltatásait, amely érdemi kapcsolatban van az Unióval;
- da) „**érdemi kapcsolat**”: a **közvetítő szolgáltatónak az Unióval fennálló olyan kapcsolata, amely abból fakad, hogy a szolgáltató az Unióban letelepedett, vagy amely valamely konkrét ténybeli kritériumon alapul, mint például:**
 - egy vagy több tagállamban **a tagállam népességéhez viszonyítva jelentős számú személy veszi igénybe a szolgáltatást**; vagy
 - az egy vagy több tagállam felé irányuló tevékenységek;

- e) „kereskedő”: bármely természetes vagy jogi személy, függetlenül attól, hogy magán- vagy állami tulajdonban van-e, aki vagy amely kereskedelmi, üzleti, kézműipari vagy szakmai tevékenységi körét érintő célból jár el, beleértve azt is, ha helyette vagy nevében más személy jár el;
- f) „közvetítő szolgáltatás”: az **információs társadalommal összefüggő** alábbi szolgáltatások egyike:
- i. „egyszerű továbbítás”: olyan szolgáltatás, amely a szolgáltatás igénybe vevője által küldött információnak hírközlő hálózaton keresztül történő továbbításából vagy a hírközlő hálózathoz való hozzáférés biztosításából áll;
 - ii. „gyorsítótárazás”: olyan szolgáltatás, amely a szolgáltatás igénybe vevője által küldött információnak hírközlő hálózaton keresztül történő továbbításából áll, az információ automatikus, közbenső és átmeneti tárolásával, azzal a kizárólagos céllal **végrehajtva**, hogy az információ későbbi továbbítását a szolgáltatás más igénybe vevői számára azok kérésére hatékonyabbá tegye;
 - iii. „tárhelyszolgáltatás”: olyan szolgáltatás, amely a szolgáltatás igénybe vevője által küldött és a szolgáltatás igénybe vevőjének kérésére tárolt információ tárolásából áll;

- g) „jogellenes tartalom”: bármely olyan információ, amely önmagában vagy egy **tevékenységgel kapcsolatban**, beleértve a termékek értékesítését vagy a szolgáltatások nyújtását, nem felel meg az uniós jognak vagy **bármely** tagállam jogának, függetlenül az adott jog pontos tárgyától vagy jellegétől;
- h) „online platform”: olyan tárhelyszolgáltató, amely a szolgáltatás igénybe vevőjének kérésére információkat tárol és nyilvánosan terjeszt, kivéve, ha ez a tevékenység egy másik szolgáltatás **vagy a fő szolgáltatás kisebb funkcionálisának** kisebb vagy kizárólag kiegészítő eleme, ami objektív és technikai okokból nem használható a másik szolgáltatás nélkül, és az ilyen elem **vagy funkcionális** másik szolgáltatásba való integrációja nem a rendelet alkalmazhatóságának elkerülésére szolgál;
- ha) **„online keresőprogram” : olyan digitális szolgáltatás, amelynek segítségével a felhasználók kéréseket vihetnek be azzal a céllal, hogy elvileg az összes weboldalon vagy egy adott nyelvhez tartozó összes weboldalon kulcsszó, hangalapú kérés, kifejezés vagy egyéb formában megadott lekérdezés alapján bármilyen témában kereséseket végezzenek, és amely bármilyen formátumban olyan eredményeket ad meg, amelyekben megtalálhatók a keresett tartalommal kapcsolatos információk;**
- i) „nyilvános terjesztés”: információk elérhetővé tétele potenciálisan korlátlan számú harmadik fél számára a szolgáltatás információt biztosító igénybe vevőjének kérésére;
- j) „távollevők között kötött szerződés”: a 2011/83/EU irányelv 2. cikkének (7) bekezdése értelmében vett szerződés;

- k) „online interfész”: minden szoftver – honlapok és azok részei is – és alkalmazás, ideértve a mobilalkalmazásokat is;
- l) „a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor”: a digitális szolgáltatási koordinátor abban a tagállamban, ahol a közvetítő szolgáltató **üzleti tevékenységének fő helye** található, vagy ahol a jogi képviselőjének lakóhelye vagy székhelye található;
- m) „a célország szerinti digitális szolgáltatási koordinátor”: a digitális szolgáltatási koordinátor abban a tagállamban, ahol a közvetítő szolgáltatás nyújtása történik;
- ma) **„az online platform aktív igénybe vevője”: a szolgáltatás igénybe vevője, aki kapcsolatba lépett az online platformmal azáltal, hogy tárhelyszolgáltatást kért az online platformon, vagy találkozik az online platformon tárolt és annak online interfészén keresztül terjesztett tartalommal;**
- mb) **„az online keresőprogram aktív igénybe vevője”: a szolgáltatás olyan igénybe vevője, aki az online keresőprogram lekérdezésével kapcsolatba lépett az online keresőprogrammal, és a keresőprogram online interfészén indexelt és megjelenített tartalommal találkozik;**
- n) „hirdetés”: valamely jogi vagy természetes személy üzenetének előmozdítására szolgáló információ, függetlenül attól, hogy kereskedelmi vagy nem kereskedelmi célokat szolgál, amelyet egy online platform megjelenít az online interfészén a kifejezetten az ilyen információ előmozdításáért fizetett ellentételezés fejében;

- o) „ajánlórendszer”: teljes mértékben vagy részben automatizált rendszer, amelyet az online platform arra használ, hogy az online interfészén konkrét információkat javasoljon **vagy rangsoroljon** a szolgáltatás igénybe vevője számára, többek között a szolgáltatás igénybe vevője által indított keresés alapján vagy egyéb módon meghatározva a megjelenített információk relatív sorrendjét vagy elsőbbségét;
- p) „tartalommoderálás”: a közvetítő szolgáltató olyan **automatizált vagy nem automatizált** tevékenysége, amely **különösen** a szerződési feltételeivel összeegyeztethetetlen, a szolgáltatás igénybe vevője által küldött jogellenes tartalom vagy információ észlelésére, azonosítására és kezelésére szolgál, ideértve az ilyen jogellenes tartalom vagy információ elérhetőségét, láthatóságát és hozzáférhetőségét érintő intézkedéseket, például a hátrasorolást, **a demonetizálást**, a hozzáférés megszüntetését, az eltávolítást, illetve a szolgáltatás igénybe vevője általi információközlés lehetőségét érintő intézkedéseket, például a fiókja megszüntetését vagy felfüggesztését;
- q) „szerződési feltételek”: minden olyan feltétel vagy **záradék**, függetlenül a nevétől vagy formájától, amely a közvetítő szolgáltató és a szolgáltatás igénybe vevője közötti szerződéses kapcsolatot szabályozza;
- qa) „fogyatékossgal élő személy”: az (EU) 2019/882 európai parlamenti és tanácsi irányelv⁴⁴ 3. cikke (1) bekezdésének értelmében vett személy;
- r) „forgalom”: a vállalkozás által a 139/2004/EK tanácsi rendelet⁴⁵ 5. cikkének (1) bekezdésével összhangban kapott összeg.

⁴⁴ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/882 irányelve (2019. április 17.) a termékekre és a szolgáltatásokra vonatkozó akadálymentességi követelményekről (HL L 151., 2019.6.7., 70. o.)

⁴⁵ A Tanács 139/2004/EK rendelete (2004. január 20.) a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről (HL L 24., 2004.1.29., 1. o.).

II. fejezet
A közvetítő szolgáltatók felelőssége

3. cikk
Egyszerű továbbítás

- (1) Ha az információs társadalommal összefüggő olyan szolgáltatásról van szó, amely a szolgáltatás igénybe vevője által küldött információnak hírközlő hálózaton keresztül történő továbbításából vagy a hírközlő hálózathoz való hozzáférés biztosításából áll, a szolgáltató nem felelős a továbbított **vagy megtekintett** információért, azzal a feltétellel, hogy nem a szolgáltató:
- a) kezdeményezi az adatátvitelt;
 - b) választja ki az adatátvitel címzettjét; és
 - c) választja meg vagy módosítja a továbbított információt.
- (2) Az (1) bekezdésben említett adatátvitel és hozzáférés biztosítása magában foglalja a továbbított információ automatikus, közbenső és átmeneti tárolását annyiban, amennyiben ez az adatátvitel hírközlő hálózaton történő végrehajtásának a kizárólagos céljával történik, és feltéve, hogy az információt nem tárolják az adatátvitelhez észszerűen szükségesnél hosszabb ideig.
- (3) Ez a cikk nem érinti **az igazságügyi** vagy közigazgatási hatóságok arra vonatkozó lehetőségét, hogy a tagállamok jogrendszerével összhangban a szolgáltatót a jogsértés megszüntetésére vagy megelőzésére kötelezzék.

4. cikk

Gyorsítótárazás

- (1) Ha az információs társadalommal összefüggő olyan szolgáltatásról van szó, amely a szolgáltatás igénybe vevője által küldött információnak hírközlő hálózaton keresztül történő továbbításából áll, a szolgáltató nem felelős az információ automatikus, közbenső és átmeneti tárolásáért, amennyiben ez azzal a kizárólagos céllal történik, hogy az információ későbbi továbbítását a szolgáltatás más igénybe vevői számára azok kérésére hatékonyabbá **vagy biztonságosabbá** tegye, azzal a feltétellel, hogy **a szolgáltató**:
- a) **■** nem módosítja az információt;
 - b) **■** megfelel az információhoz való hozzáféréssel kapcsolatos feltételeknek;
 - c) **■** betartja az információk frissítése tekintetében az ágazatban széles körben elismert és alkalmazott szabályokat;
 - d) **■** nem akadályozza az olyan jogszerű technológia használatát, amely az információ használatára vonatkozó adatok megszerzése céljából az iparágban széles körben elismert és használt; és
 - e) **■** haladéktalanul intézkedik a tárolt információ törléséről vagy az ahhoz való hozzáférés megszüntetéséről, amint ténylegesen tudomást szerez arról, hogy az információt az adatátvitel forrásánál törölték a hálózatról vagy megszüntették az ahhoz való hozzáférést, vagy bíróság, illetve közigazgatási hatóság rendelte el a törlést vagy a hozzáférés megszüntetését.

- (2) Ez a cikk nem érinti *az igazságügyi* vagy közigazgatási hatóságok arra vonatkozó lehetőségét, hogy a tagállamok jogrendszerével összhangban a szolgáltatót a jogsértés megszüntetésére vagy megelőzésére kötelezzék.

5. cikk

Tárhelyszolgáltatás

- (1) Ha az információs társadalommal összefüggő olyan szolgáltatásról van szó, amely a szolgáltatás igénybe vevője által küldött információ tárolásából áll, a szolgáltató nem felelős a szolgáltatás igénybe vevőjének kérésére tárolt információért, azzal a feltétellel, hogy:
- a) a szolgáltatónak nincsen tényleges tudomása jogellenes tevékenységről vagy jogellenes tartalomról, és – ami a kárigényeket illeti – nincsen tudomása olyan tényekről vagy körülményekről, amelyek nyilvánvalóan jogellenes tevékenységre vagy jogellenes tartalomra utalnának; vagy
 - b) a szolgáltató, amint ilyenről tudomást szerez, haladéktalanul intézkedik a jogellenes tartalom eltávolításáról vagy az ahhoz való hozzáférés megszüntetéséről.
- (2) Az (1) bekezdés nem alkalmazható arra az esetre, ha a szolgáltatás igénybe vevője a szolgáltató irányítása alatt vagy ellenőrzése mellett jár el.

- (3) Az (1) bekezdés nem alkalmazható az olyan online platformok fogyasztóvédelmi jog értelmében vett felelősségére, amelyek lehetővé teszik a fogyasztók számára, hogy távollevők között kötött szerződést kössenek a kereskedőkkel, amennyiben az ilyen online platform megjeleníti az adott információt vagy más módon lehetővé teszi a szóban forgó ügyletet úgy, hogy az átlagos ■ fogyasztó azt hiszi, hogy az információt – vagy az ügylet tárgyát képező terméket vagy szolgáltatást – vagy maga az online platform, vagy a szolgáltatás olyan igénybe vevője biztosítja, aki a szolgáltató irányítása alatt vagy ellenőrzése mellett jár el.
- (4) Ez a cikk nem érinti *az igazságügyi* vagy közigazgatási hatóságok arra vonatkozó lehetőségét, hogy a tagállamok jogrendszerével összhangban a szolgáltatót a jogsértés megszüntetésére vagy megelőzésére kötelezzék.

6. cikk

Önkéntes, saját kezdeményezésű vizsgálatok és jogi megfelelés

- (1) A közvetítő szolgáltatóktól nem tagadható meg a 3. és 5. cikkben említett, felelősség alóli mentesség kizárólag azon az alapon, hogy *jóhiszeműen és kellő gondossággal* önkéntes, saját kezdeményezésű vizsgálatokat vagy egyéb, a jogellenes tartalom észlelésére, azonosítására és eltávolítására, illetve a hozzáférés megszüntetésére irányuló *intézkedéseket hoznak* vagy *az uniós joggal összhangban a nemzeti jog és az uniós jog követelményeinek* – beleértve az e rendeletben foglalt *követelményeket* – való megfeleléshez szükséges intézkedéseket hoznak.

7. cikk

Az általános monitorozási vagy aktív tényfeltérési kötelezettségek hiánya

Az ilyen szolgáltatókra nem vonatkozik olyan általános kötelezettség, amelynek értelmében nyomon kellene követniük a közvetítő szolgáltatók által továbbított vagy tárolt információkat, vagy jogellenes tevékenységre utaló tények vagy körülmények aktív feltérására kellene törekedniük.

8. cikk

A jogellenes tartalom elleni fellépésre vonatkozó végzések

- (1) A közvetítő szolgáltatók az egy **vagy több** konkrét jogellenes tartalom elleni fellépésre vonatkozó, a releváns nemzeti igazságügyi vagy közigazgatási hatóságok által az alkalmazandó uniós vagy nemzeti jog alapján, az uniós **joggal összhangban** kibocsátott végzés kézhezvételekor, indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatják a végzést kibocsátó **vagy a végzésben megjelölt bármely más** hatóságot a végzés **nyomán hozott intézkedésekről**, feltüntetve, hogy **foganatosították-e** a végzést, **és ha igen**, mikor.

(2) A tagállamok biztosítják, hogy az (1) bekezdésben említett végzések **a szolgáltatónak való továbbításukkor** megfeleljenek **legalább** az alábbi feltételeknek:

a) a **végzés tartalmazza** a következő elemeket:

- i. hivatkozás a végzés uniós vagy nemzeti jog szerinti jogalapjára;*
- ii. annak indokolása, hogy miért jogellenes tartalom az adott információ, hivatkozva az uniós vagy **az uniós joggal összhangban álló** nemzeti jog **egy vagy több** megsértett rendelkezésére;*
- iii. a kibocsátó hatóság megnevezése;*
- iv. egyértelmű információk, amelyek lehetővé teszik a közvetítő szolgáltató számára az érintett jogellenes tartalom azonosítását és lokalizálását, például egy vagy több pontos egységes forrás-helymeghatározó (**URL**) és szükség esetén további információk;*
- v. a szolgáltató és a szolgáltatás tartalmat megosztó igénybe vevője számára elérhető **jogorvoslati mechanizmusokkal** kapcsolatos információk;*
- vi. adott esetben tájékoztatás arról, hogy melyik hatóságnak kell tájékoztatást kapnia a végzések foganatosításáról;*

- b) a határozat területi hatálya – az uniós és nemzeti jog vonatkozó szabályai alapján, beleértve a Chartát, továbbá adott esetben a nemzetközi jog általános alapelveit – a célkitűzés eléréséhez szigorúan szükséges *mértékére korlátozódik*;
- c) a végzést a szolgáltató által ***a 10. cikk (3) bekezdése szerint*** megjelölt ***nyelvek egyikén vagy az Unió egy másik olyan hivatalos nyelvén továbbítják, amelyről a végzést kibocsátó hatóság és a szolgáltató kétoldalúan megállapodott***, és a végzést elküldik a szolgáltató által a 10. cikkel összhangban ***kijelölt elektronikus*** kapcsolattartó pontnak. ***Amennyiben a végzés nem a szolgáltató által megjelölt nyelven vagy egy másik, kétoldalú megállapodás tárgyát képező nyelven készült, a végzés a kibocsátó hatóság nyelvén is továbbítható, feltéve, hogy mellékelik legalább az e bekezdés a) és b) pontjában meghatározott elemek fordítását.***

- (2d) *A végzést kibocsátó hatóságnak vagy adott esetben a végzésben meghatározott hatóságnak továbbítania kell e végzést és a közvetítő szolgáltatótól a végzés foganatosítására vonatkozóan kapott információkat a kibocsátó hatóság tagállama digitális szolgáltatási koordinátorának.*
- (3) *Az adott tagállam digitális szolgáltatási koordinátora köteles az igazságügyi vagy közigazgatási hatóság végzésének kézhezvételét követően indokolatlan késedelem nélkül továbbítani az e cikk (1) bekezdése szerinti végzés egy példányát az összes többi digitális szolgáltatási koordinátornak a 67. cikknek megfelelően létrehozott rendszerben.*
- (3a) *A közvetítő szolgáltatóknak legkésőbb a végzés foganatosításának időpontjában vagy adott esetben a kibocsátó hatóság által a végzésében megadott időpontban tájékoztatniuk kell a szolgáltatás érintett igénybe vevőjét a kapott végzésről és annak foganatosításáról. A szolgáltatás igénybe vevőjének nyújtott tájékoztatásban fel kell tüntetni legalább a végzés indokolását, a jogorvoslati lehetőségeket és a végzés területi hatályát, a (2) bekezdés szerint a végzésben foglaltaknak megfelelően.*
- (4) *Az e cikkben meghatározott feltételek és követelmények nem érintik a nemzeti polgári és büntető eljárásjogi jogszabályokat.*

9. cikk

Információszoigáztatási végzések

- (1) A közvetítő szolgáztatók az érintett nemzeti igazságügyi vagy közigazgatási hatóságok által az alkalmazandó uniós vagy nemzeti jog alapján, az uniós **joggal összhangban** kibocsátott, a szolgáztatás egy vagy több konkrét egyéni igénybe vevőjére vonatkozó konkrét tájékoztatást előíró végzés kézhezvételét követően indokolatlan késedelem nélkül kötelesek tájékoztatni a végzést kibocsátó hatóságot **vagy a végzésben megjelölt bármely más hatóságot** a végzés fogantatosításáról, **megjelölve, hogy a végzést fogantatosították-e, és ha igen, mikor.**
- (2) A tagállamok biztosítják, hogy az (1) bekezdésben említett végzések **a szolgáztatónak való továbbításukkor** megfeleljenek **legalább** az alábbi feltételeknek:
- a) a végzés tartalmazza a következő elemeket:
- i. hivatkozás a végzés uniós vagy nemzeti jog szerinti jogalapjára;*
 - ii. a kibocsátó hatóság megnevezése;*
 - iii. olyan egyértelmű információk, mint például egy vagy több számlanév vagy egyedi azonosító, amelyek lehetővé teszi a közvetítő szolgáztató számára azon konkrét címzett vagy címzettek azonosítását, akikre vonatkozóan az információt kéri;*
 - iv. az információkérés célját, valamint az azt ismertető indokolás, hogy az információkérés miért szükséges és arányos annak meghatározása vonatkozásban, hogy a közvetítő szolgáztatás igénybe vevői az uniós joggal összhangban* megfelelnek-e a vonatkozó uniós vagy nemzeti szabályoknak, kivéve, ha bűncselekmények megelőzésével, kivizsgálásával, felderítésével és a vádeljárás lefolytatásával kapcsolatos okokból nem adható ilyen indokolás;

- v. a szolgáltató és a szolgáltatás érintett igénybe vevője számára elérhető *jogorvoslati mechanizmusokkal* kapcsolatos információk;
 - vi. *adott esetben tájékoztatás arról, hogy mely hatóságnak kell megküldeni a végzések végrehajtására vonatkozó információkat;*
- b) a végzés csak olyan információkat kér a szolgáltatótól, amelynek összegyűjtésére már sor került a szolgáltatásnyújtás alkalmazásában, és amely felett ellenőrzéssel bír;
 - c) a végzést a szolgáltató által *a 10. cikk (3) bekezdése szerint* megjelölt *nyelvek egyikén* vagy *az Unió egy másik olyan hivatalos nyelvén* továbbítják, *amelyről a végzést kibocsátó hatóság és a szolgáltató kétoldalúan megállapodott*, és a végzést elküldik a szolgáltató által a 10. cikkel összhangban *kijelölt elektronikus* kapcsolattartó pontnak. *Amennyiben a végzés nem a szolgáltató által megjelölt nyelven vagy egy másik, kétoldalú megállapodás tárgyát képező nyelven készült, a végzés a kibocsátó hatóság nyelvén is továbbítható, feltéve, hogy mellékelik legalább az e bekezdés a) és b) pontjában meghatározott elemek fordítását.*

- (2a) *A végzést kibocsátó hatóságnak vagy adott esetben a végzésben meghatározott hatóságnak továbbítania kell a végzést és a közvetítő szolgáltatótól a végzés foganatosítására vonatkozóan kapott információkat a kibocsátó hatóság tagállama digitális szolgáltatási koordinátorának.*
- (3) *Az adott tagállam digitális szolgáltatási koordinátora köteles az igazságügyi vagy közigazgatási hatóság végzésének kézhezvételét követően indokolatlan késedelem nélkül továbbítani az (1) bekezdésben említett végzés egy példányát az összes digitális szolgáltatási koordinátornak a 67. cikknek megfelelően létrehozott rendszerben.*
- (3a) *A közvetítő szolgáltatóknak legkésőbb a végzés foganatosításának időpontjában vagy adott esetben a kibocsátó hatóság által a végzésében megadott időpontban tájékoztatniuk kell a szolgáltatás érintett igénybe vevőjét a kapott végzésről és annak foganatosításáról. A szolgáltatás igénybe vevőjének nyújtott tájékoztatásban fel kell tüntetni legalább a végzés indokolását és a jogorvoslati lehetőségeket, a (2) bekezdés szerint a végzésben foglaltaknak megfelelően.*
- (4) Ez a cikk nem érinti a **nemzeti polgári és büntető eljárásjogi jogszabályokat.**

III. fejezet

Kellő gondossági kötelezettségek az átlátható és biztonságos online környezet vonatkozásában

1. szakasz

Valamennyi közvetítő szolgáltatóra vonatkozó rendelkezések

10. cikk

A tagállami hatóságok, a Bizottság és a Testület kapcsolattartó pontjai

- (1) A közvetítő szolgáltatók ***kijelölnek*** egy egyedüli kapcsolattartó pontot, amely lehetővé teszi ***számukra*** e rendelet alkalmazásában a tagállami hatóságokkal, a Bizottsággal és a 47. cikkben említett Testülettel folytatott közvetlen elektronikus kommunikációt.
- (2) A közvetítő szolgáltatók közzéteszik az egyedüli kapcsolattartó pontjuk könnyű azonosításához és az egyedüli kapcsolattartó ponttal folytatott kommunikációhoz szükséges információkat. ***Ennek az információnak könnyen hozzáférhetőnek és naprakésznek kell lennie.***

- (3) A közvetítő szolgáltatóknak a (2) bekezdésben említett információkban fel kell tüntetniük, hogy ***egy, a lehető legtöbb uniós polgár által széles körben megértett nyelven felül*** az Unió mely hivatalos nyelve vagy nyelvei használhatók az elektronikus kapcsolattartó pontjukkal folytatott kommunikációhoz, és ezek között szerepelnie kell azon tagállam legalább egy hivatalos nyelvének, ahol a közvetítő szolgáltató székhelye, illetve jogi képviselőjének lakóhelye vagy telephelye található.

10a. cikk

Kapcsolattartó pontok a szolgáltatásokat igénybe vevők számára

- (1) ***A közvetítő szolgáltatók kijelölnék egy egyedüli kapcsolattartó pontot, amely lehetővé teszi a szolgáltatás igénybe vevője számára, hogy közvetlenül és gyorsan, elektronikus úton és felhasználóbarát módon kommunikáljon velük, többek között azáltal, hogy lehetővé teszi a szolgáltatás igénybe vevője számára, hogy megválassza azt a kommunikációs eszközt, amely nem kizárólag automatizált eszközökre támaszkodik.***
- (2) ***A 2000/31/EK irányelv szerinti kötelezettségeken felül a közvetítő szolgáltatók közzéteszik a szolgáltatás igénybe vevői számára az egyedüli kapcsolattartó pontjuk könnyű azonosításához és az egyedüli kapcsolattartó ponttal folytatott kommunikációhoz szükséges információkat. Ennek az információnak könnyen hozzáférhetőnek és naprakésznek kell lennie.***

11. cikk

Jogi képviselők

- (1) Az olyan közvetítő szolgáltatók, amelyek nem rendelkeznek székhellyel az Unióban, de ott szolgáltatásokat kínálnak, írásban kijelölnék egy természetes vagy jogi személyt, hogy jogi ***képviselőként járjon el*** az egyik olyan tagállamban, ahol a szolgáltató a szolgáltatásait kínálja.
- (2) A közvetítő szolgáltatóknak olyan megbízást kell adniuk jogi képviselőjüknek, amely alapján ***az illetékes*** tagállami hatóságok, a Bizottság és a Testület a szolgáltató mellett vagy helyett hozzájuk fordulhatnak az e rendelettel összefüggésben hozott határozatok átvételével, a határozatoknak való megfeleléssel és a határozatok érvényesítésével kapcsolatos valamennyi kérdésben. A közvetítő szolgáltatók biztosítják a jogi képviselőjük számára ***az illetékes*** tagállami hatóságokkal, a Bizottsággal és a Testülettel való ***hatékony és időszerű együttműködés***, illetve a határozatoknak való megfelelés ***garantálásához*** szükséges hatásköröket és ***elegendő*** erőforrásokat.
- (3) A kijelölt jogi képviselő felelősségre vonható a rendeletben előírt kötelezettségeknek való meg nem felelés esetén, a közvetítő szolgáltató felelősségének és az ellene kezdeményezhető jogi lépések sérelme nélkül.

- (4) A közvetítő szolgáltatók tájékoztatják azon tagállam digitális szolgáltatásokkal foglalkozó koordinátorát a jogi képviselőjük nevéről, **levelezési** címéről, e-mail-címéről és telefonszámáról, ahol a jogi képviselő lakóhellyel vagy székhellyel rendelkezik. A közvetítő szolgáltatók biztosítják, hogy ezek az információk **nyilvánosan és könnyen hozzáférhetők, pontosak és naprakészek legyenek**.
- (5) Az uniós jogi képviselő (1) bekezdés értelmében vett kinevezése nem minősül Unión belüli székhelynek.

12. cikk

Szerződési feltételek

- (1) A közvetítő szolgáltatók a szerződési feltételeikben tájékoztatást nyújtanak a szolgáltatás igénybe vevője által megadott információkra vonatkozóan a szolgáltatásaik használatával kapcsolatban bevezetett korlátozásokról. Ez a tájékoztatás magában foglalja a tartalommoderálás céljából alkalmazott valamennyi szabályra, eljárásra, intézkedésre és eszközre vonatkozó információkat, beleértve az algoritmikus döntéshozatalt, az emberi felülvizsgálatot, **valamint a belső panaszkezelési rendszerük eljárási szabályzatát**. Ezeket egyértelműen, **egyszerűen, felhasználóbarát módon és érthetően** kell megfogalmazni, továbbá könnyen hozzáférhető és **géppel olvasható** formátumban közzé kell tenni.

- (1b)** *A közvetítő szolgáltatók tájékoztatják a szolgáltatás igénybe vevőit a szerződési feltételek bármely jelentős változásáról.*
- (1c)** *Amennyiben a közvetítő szolgáltatás elsősorban kiskorúakra irányul, vagy azt túlnyomórészt kiskorúak veszik igénybe, e közvetítő szolgáltatás nyújtójának oly módon kell elmagyaráznia a szolgáltatás igénybevételének feltételeit és korlátait, hogy az a kiskorúak számára érthető legyen.*
- (2)** *A közvetítő szolgáltatók kellő gondossággal, objektíven és arányosan járnak el az (1) bekezdésben említett korlátozások alkalmazása és érvényesítése során, kellően figyelembe véve valamennyi érdekelt fél jogait és jogos érdekeit, beleértve a szolgáltatás igénybe vevőit a Chartában foglaltak szerint megillető alapvető jogokat, **mint a véleménynyilvánítás szabadságát, a tömegtájékoztatás szabadságát és sokszínűségét, valamint más alapvető jogokat és szabadságokat.***
- (2a)** *Az online óriásplatformokat és a nagyon népszerű online keresőprogramokat üzemeltető szolgáltatóknak a szolgáltatások igénybe vevői számára egyértelműen megfogalmazott és tömör, könnyen hozzáférhető és géppel olvasható formában összefoglalót kell biztosítaniuk a szerződési feltételekről, beleértve a rendelkezésre álló jogorvoslati lehetőségeket és jogorvoslati mechanizmusokat is.*

- (2c) *A 25. cikkben meghatározott online óriásplatformoknak és a nagyon népszerű online keresőprogramoknak az összes olyan tagállam hivatalos nyelvén meg kell jelentetniük a szerződési feltételeiket, amelyben szolgáltatásaikat kínálják.*

13. cikk

A közvetítő szolgáltatók átláthatósági jelentési kötelezettségei

- (1) A közvetítő szolgáltatók – legalább évente egyszer – ***géppel olvasható formátumban és könnyen hozzáférhető,*** egyértelmű, jól érthető jelentést tesznek közzé az adott időszakban végzett tartalommoderálásról. Ezek a jelentések adott esetben különösen az alábbi információkat tartalmazzák:
- a) ***közvetítő szolgáltatók esetében*** a tagállami hatóságoktól kapott végzések száma, ***beleértve a 8. és 9. cikkel összhangban kibocsátott végzéseket is,*** az érintett jogellenes tartalom típusa szerint kategorizálva, ***a végzést kibocsátó tagállam, valamint a végzést kibocsátó hatóságnak vagy a végzésben meghatározott bármely más hatóságnak a végzés kézhezvételéről való tájékoztatásához és a végzés érvényre juttatásához szükséges medián idő;***

- b) *tárhelyszolgáltatók esetében* a 14. cikknek megfelelően tett bejelentések száma a feltételezett jogellenes tartalmak típusa szerinti bontásban, ***a megbízható bejelentők által benyújtott bejelentések száma***, a bejelentések nyomán elvégzett intézkedések annak feltüntetésével, hogy a jog vagy a szolgáltató szerződési feltételei alapján került-e rájuk sor, ***az automatizált módon kezelt bejelentések száma***, valamint az intézkedések meghozatalához szükséges ***medián*** idő;
- c) *közvetítő szolgáltatók esetében érdemi és érthető tájékoztatás* a szolgáltató saját kezdeményezésére végzett tartalommoderálásról, beleértve ***az automatizált eszközök használatát, a tartalommoderálásért felelős személyeknek nyújtott képzés és segítségnyújtás érdekében hozott intézkedéseket***, a szolgáltatás igénybe vevői által nyújtott információk rendelkezésre állását, láthatóságát és hozzáférhetőségét érintő intézkedések számát és típusát, valamint a szolgáltatás igénybe vevőinek ***a szolgáltatáson keresztül*** információszolgáltatásra való képességét, ***és a szolgáltatás egyéb kapcsolódó korlátozásait; a bejelentett információkat a jogellenes tartalomnak vagy a szolgáltatói szerződési feltételek megsértésének a típusa, a felderítés módszere és az alkalmazott korlátozás típusa*** szerint bontva kell megadni;

- d) *közvetítő szolgáltatók esetében a belső panaszkezelési rendszereken keresztül a szolgáltató szerződési feltételeivel összhangban, továbbá az online platformot üzemeltető szolgáltatók esetében a 17. cikkel összhangban kapott panaszok száma, a panaszok alapja, az e panaszokra vonatkozó döntések, a döntések meghozatalához szükséges **medián** idő és azon esetek száma, amikor e döntéseket megváltoztatták;*
- e) *automatizált eszközök használata tartalommoderálás céljából, beleértve a minőségi leírást, a pontos célok meghatározását, az e célok eléréséhez használt automatizált eszközök pontosságára és lehetséges hibaarányára vonatkozó mutatókat, valamint az alkalmazott biztosítékokat.*
- (2) ***E cikk** (1) bekezdése nem alkalmazandó azokra a közvetítő szolgáltatókra, amelyek a 2003/361/EK ajánlás melléklete értelmében mikro- vagy kisvállalkozásnak minősülnek, és amelyek e rendelet 25. cikkével összhangban nem minősülnek online óriásplatformnak.*
- (3) *A Bizottság végrehajtási jogi aktusokat fogadhat el az (1) bekezdés szerinti jelentések formájára, tartalmára és egyéb részleteire – többek közt az összehangolt jelentéstételi időszakokra – vonatkozó mintadokumentumok kidolgozása érdekében. Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a 70. cikk szerinti tanácsadó-bizottsági eljárás keretében kell elfogadni.*

2. szakasz

A tárhelyszolgáltatókra, köztük az online **platformot üzemeltető szolgáltatókra** alkalmazandó további kötelezettségek

14. cikk

Bejelentési és cselekvési mechanizmusok

- (1) A tárhelyszolgáltatók olyan mechanizmusokat alkalmaznak, amelyek lehetővé teszik bármely személy vagy szervezet számára az olyan konkrét, a szolgáltatás keretében elérhető információk bejelentését, amelyeket az egyén vagy szervezet jogellenes tartalomnak talál. E mechanizmusoknak könnyen hozzáférhetőnek és felhasználóbarátnak kell lenniük, valamint lehetővé kell tenniük a bejelentések kizárólag elektronikus úton történő benyújtását.
- (2) Az (1) bekezdésben említett mechanizmusoknak meg kell könnyíteniük a kellően pontos és megfelelően indokolt bejelentések benyújtását ■ . Ebből a célból a **tárhelyszolgáltatók** meg hozzák az ahhoz szükséges intézkedéseket, hogy lehetővé tegyék és megkönnyítsék az alábbi elemek mindegyikét tartalmazó bejelentések benyújtását:
 - a) annak **kellően részletes** magyarázata, hogy az adott személy vagy szervezet **miért állítja, hogy** a szóban forgó információ jogellenes tartalom;

- b) az információ **pontos** elektronikus helyének egyértelmű megadása, **például** a pontos URL vagy URL-ek, vagy szükség esetén a jogellenes tartalom azonosítását lehetővé tevő további információk **a tartalom típusa és az adott tárhelyszolgáltatás típusa szerint**;
 - c) a bejelentést tevő személy vagy szervezet neve és e-mail-címe, kivéve a 2011/93/EU irányelv 3–7. cikkében említett valamely bűncselekménynek minősülő információk esetében;
 - d) nyilatkozat, amely megerősíti, hogy a bejelentést tevő személy vagy szervezet jóhiszeműen jár el, és a bejelentésben szereplő információk és állítások pontosak és hiánytalanok.
- (3) Az **e cikkben** említett ■ bejelentések alapján úgy tekintendő, hogy a szolgáltató ténylegesen tudomást szerzett az 5. cikk alkalmazásában az érintett konkrét információról, **amennyiben a bejelentések lehetővé teszik a tárhelyszolgáltató számára, hogy részletes jogi vizsgálat nélkül azonosítsa az adott tevékenység vagy információ jogellenességét.**

- (4) Ha a bejelentés tartalmazza a bejelentést tevő személy vagy szervezet **elektronikus elérhetőségét**, a tárhelyszolgáltató **indokolatlan késedelem nélkül** elküldi a bejelentés kézhezvételének megerősítését az adott személynek vagy szervezetnek.
- (5) A szolgáltató emellett – indokolatlan késedelem nélkül – értesíti az adott személyt vagy szervezetet a bejelentés tárgyát képező információkkal kapcsolatos döntéséről, tájékoztatást nyújtva az adott döntéssel kapcsolatos jogorvoslati lehetőségekről.
- (6) A tárhelyszolgáltatók feldolgozzák az (1) bekezdésben említett mechanizmusok keretében tett bejelentéseket, és időben, kellő gondossággal, **nem önkényesen** és tárgyilagosan eljárva döntést hoznak a bejelentés tárgyát képező információkkal kapcsolatban. Ha ez a feldolgozás vagy döntéshozatal automatizált eszközökkel történik, erre vonatkozóan tájékoztatást nyújtanak **az (5) bekezdésben** említett értesítésben.

15. cikk

Indokolás

(1) *A tárhelyszolgáltatók kötelesek egyértelmű és konkrét indokolást nyújtani a szolgáltatás érintett igénybe vevői számára a következő korlátozások bármelyikéről:*

- a) a szolgáltatás igénybe vevője által nyújtott egyes információk láthatóságának korlátozása, ideértve a tartalom eltávolítását, a tartalomhoz való hozzáférés megszüntetését vagy a tartalom hátrasorolását;*
- b) a pénzkifizetések (monetizáció) felfüggesztése, megszüntetése vagy egyéb korlátozása;*
- c) a szolgáltatásnyújtás teljes vagy részleges felfüggesztése vagy megszüntetése;*
- d) az igénybe vevő fiókjainak felfüggesztése vagy megszüntetése.*

(1a) *Ez a bekezdés csak akkor alkalmazandó, ha a szolgáltató ismeri a vonatkozó elektronikus elérhetőségeket. Ezt a bekezdést legkésőbb a korlátozás bevezetésekor – annak okától és módjától függetlenül – kell alkalmazni.*

Ez a bekezdés nem alkalmazandó, ha az információ megtévesztő, nagy mennyiségű kereskedelmi tartalom.

(2) Az (1) bekezdésben említett indokolás legalább az alábbi információkat tartalmazza:

- a) a döntés ***maga után vonja-e*** az információ eltávolítását, hozzáférhetőségének megszüntetését, ***hátrasorolását, láthatóságának korlátozását, vagy az adott információhoz kapcsolódó pénzkifizetések felfüggesztését vagy megszüntetését, vagy egyéb intézkedéseket ír-e elő az információ tekintetében, és*** adott esetben ***a döntés*** területi hatályát ***és időtartamát***;
- b) a döntéshozatal során figyelembe vett tények és körülmények, beleértve adott esetben azt, hogy a döntésre a 14. cikknek megfelelően tett bejelentés következtében került-e sor, ***vagy önkéntes, saját kezdeményezésű vizsgálatok alapján, valamint a bejelentő személyazonossága, ha feltétlenül szükséges***;
- c) adott esetben a döntéshozatal során használt automatizált eszközök alkalmazására vonatkozó információk, beleértve azt is, ha a döntéshozatalra az automatizált eszközök használatával észlelt vagy azonosított tartalom vonatkozásában került sor;
- d) ha a döntés állítólagosan jogellenes tartalomra vonatkozik, a jogalapra való hivatkozás, valamint arra vonatkozó magyarázat, hogy ennek alapján miért minősül jogellenes tartalomnak az adott információ;

- e) ha a döntés azon alapul, hogy az információk feltételezhetően nem egyeztethetők össze a *tárhelyszolgáltató* szerződési feltételeivel, a szerződéses indokra vonatkozó hivatkozás, valamint arra vonatkozó magyarázat, hogy ennek alapján miért minősül összeegyeztethetetlennek az adott információ;
 - f) a szolgáltatás igénybe vevője számára a döntéssel kapcsolatban elérhető jogorvoslati lehetőségekkel – *adott esetben* különösen a belső panaszkezelési mechanizmusokkal, peren kívüli vitákkal és bírósági jogorvoslatokkal – kapcsolatos *egyértelmű és felhasználóbarát* tájékoztatás.
- (3) A tárhelyszolgáltatók által e cikknek megfelelően nyújtott tájékoztatás egyértelmű és könnyen érthető, valamint az adott körülmények között észszerűen lehetséges mértékben pontos és konkrét. A tájékoztatás mindenekelőtt olyan, hogy észszerűen lehetővé tegye a szolgáltatás érintett igénybe vevője számára a (2) bekezdés f) pontjában említett jogorvoslati lehetőségek hatékony gyakorlását.

I

- (5) *Ez a cikk nem alkalmazandó a 8. cikk alapján kiadott végzésekre.*

15a. cikk

Bűncselekmények gyanújának bejelentése

- (1) Amennyiben egy **tárhelyszolgáltató** olyan információ birtokába jut, amelynek alapján felmerül a gyanú, hogy **egy személynek vagy** személyeknek az életét vagy biztonságát fenyegető ■ bűncselekményt követtek el, követnek el vagy valószínűleg el fognak követni, haladéktalanul tájékoztatnia kell az érintett tagállam vagy tagállamok bűnüldözési vagy igazságügyi hatóságait a gyanújáról, és rendelkezésükre kell bocsátania minden elérhető releváns információt.
- (2) Ha a **tárhelyszolgáltató** nem tudja kellő bizonyossággal meghatározni, hogy melyik az érintett tagállam, akkor annak a tagállamnak a bűnüldözési hatóságait tájékoztatja, amelyben telephellyel vagy jogi képviselővel rendelkezik, vagy tájékoztatja az Europolt, **vagy mindkettőt.**

E cikk alkalmazásában az érintett tagállam az a tagállam, ahol a feltételezések szerint sor került, sor kerül vagy valószínűleg sor kerül a bűncselekményre, vagy az a tagállam, ahol a feltételezett elkövető lakóhellyel rendelkezik vagy tartózkodik, vagy az a tagállam, ahol a feltételezett bűncselekmény áldozata lakóhellyel rendelkezik vagy tartózkodik.

3. szakasz

Az online *platformot üzemeltető szolgáltatókra* alkalmazandó további kötelezettségek

16. cikk

A mikro- és kisvállalkozások kizárása

- (1) Ez a szakasz – *a 23. cikk (3) bekezdése és a 3a. szakasz kivételével* – nem vonatkozik azokra az online *platformot üzemeltető szolgáltatókra*, amelyek a 2003/361/EK ajánlás melléklete értelmében mikro- vagy kisvállalkozásnak minősülnek.

Ez a szakasz – a 23. cikk (3) bekezdése és a 3a. szakasz kivételével – nem alkalmazandó azokra az online platformot üzemeltető szolgáltatókra, amelyek korábban a 2003/361/EK ajánlás melléklete szerinti mikro- vagy kisvállalkozási jogállásra való jogosultságot szereztek az említett ajánlás 4. cikkének (2) bekezdése szerinti jogállásuk elvesztését követő tizenkét hónapon belül, kivéve, ha a 25. cikk értelmében online óriásplatformok.

- (2) *E cikk (1) bekezdésétől eltérve e szakasz és a 3a. szakasz a 25. cikk értelmében online óriásplatformnak minősített szolgáltatókra alkalmazandó, függetlenül attól, hogy mikro- vagy kisvállalkozásnak minősülnek-e.*

17. cikk

Belső panaszkezelési rendszer

- (1) Az online **platformot üzemeltető szolgáltatók** az ebben a bekezdésben említett döntést követően legalább hat hónapig hozzáférést biztosítanak a szolgáltatás igénybe vevői – **köztük a bejelentéssel élő magánszemélyek és szervezetek** – számára egy olyan hatékony belső panaszkezelési rendszerhez, amely lehetővé teszi a panaszok elektronikus úton és ingyenesen történő benyújtását az online **platformot üzemeltető szolgáltató** által **a bejelentés kézhezvételét követően hozott döntése, vagy a szolgáltató** azon az alapon hozott alábbi döntései ellen, hogy a szolgáltatás igénybe vevője által rendelkezésre bocsátott információk jogellenes tartalomnak minősülnek vagy nem egyeztethetők össze a szerződési feltételekkel:
- a) az információ **esetleges** eltávolítására, hozzáférhetőségének megszüntetésére **vagy láthatóságának korlátozására** vonatkozó döntés;
 - b) a szolgáltatás igénybe vevőjének nyújtott szolgáltatás **esetleges** részleges vagy teljes felfüggesztésére vagy megszüntetésére vonatkozó döntések;
 - c) a szolgáltatás igénybe vevője fiókjának **esetleges** felfüggesztésére vagy megszüntetésére vonatkozó döntések;
 - d) **a szolgáltatás igénybe vevője által nyújtott tartalomhoz kapcsolódó bevételszerzés esetleges felfüggesztésére, megszüntetésére vagy más módon történő korlátozására vonatkozó döntések.**

- (1a) *Az e cikk (1) bekezdésében meghatározott legalább hat hónapos időszak azon a napon kezdődik, amelyen a szolgáltatás igénybe vevőjét a 14. cikk (5) bekezdésével vagy a 15. cikkel összhangban tájékoztatják a döntésről.*
- (2) Az online *platformot üzemeltető szolgáltatók* biztosítják, hogy a belső panaszkezelési rendszerük könnyen hozzáférhető és felhasználóbarát legyen, illetve lehetővé tegye és elősegítse a kellően pontos és megfelelően indokolt panaszok benyújtását.
- (3) Az online *platformot üzemeltető szolgáltatók* időben, *megkülönböztetéstől mentesen*, kellő gondossággal és *nem önkényesen* eljárva kezelik a belső panaszkezelési rendszerükben benyújtott panaszokat. Ha a panasz kellő alapot szolgáltat arra, hogy az online *platformot üzemeltető szolgáltató* úgy ítélje meg, hogy *megalapozatlan azon döntése, hogy a bejelentést követően nem intézkedik vagy* a panasz tárgyát képező információ nem jogellenes, illetve nem összeegyeztethetetlen a szerződési feltételeivel, vagy arra utaló információt tartalmaz, hogy a panaszos magatartása nem indokolja a *meghozott intézkedést*, akkor az online *platformot üzemeltető szolgáltató* indokolatlan késedelem nélkül visszavonja az (1) bekezdésben említett döntését.
- (4) Az online *platformot üzemeltető szolgáltatók* indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatják a panaszosokat a panasz tárgyát képező információkkal kapcsolatban hozott *indokolt* döntésükről, és ■ a peren kívüli vitarendezés 18. cikkben szabályozott lehetőségéről és az egyéb elérhető jogorvoslati lehetőségekről.

- (5) Az online **platformot üzemeltető szolgáltatók** biztosítják, hogy a (4) bekezdésben említett döntésekre ne kizárólagosan automatizált módon kerüljön sor, **hanem megfelelő képesítéssel rendelkező személyzet ellenőrzése alatt.**

18. cikk

Peren kívüli vitarendezés

- (1) A szolgáltatás **azon** igénybe vevői, **köztük a bejelentéssel élő magánszemélyek és szervezetek**, akik vagy amelyek a 17. cikk (1) bekezdésében említett döntések címzettjei, jogosultak kiválasztani egy – **e cikk** (2) bekezdésének megfelelően tanúsított – **peren kívüli vitarendezési** testületet az említett döntésekkel kapcsolatos jogviták, valamint azon panaszok rendezése céljára, amelyeket az említett cikkben szereplő belső panaszkezelési rendszer segítségével nem sikerült rendezni.

Az online platformot üzemeltető szolgáltatók biztosítják, hogy a szolgáltatás igénybe vevőjének az első albekezdésben említett lehetőségére vonatkozó információk egyértelmű és felhasználóbarát módon könnyen hozzáférhetők legyenek az online interfészükön.

Az első albekezdés nem érinti az érintett szolgáltatás igénybe vevőjének azon jogát, hogy **az online platformot üzemeltető szolgáltatók döntései ellen** az alkalmazandó joggal összhangban **bármely szakaszban bírósági eljárást kezdeményezzen.**

(1a) A vita rendezése érdekében mindkét fél jóhiszeműen együttműködik a kiválasztott, hitelesített, peren kívüli vitarendezési testülettel.

Az online platformot üzemeltető szolgáltatók megtagadhatják a részvételt, ha az ugyanarra az információra és a tartalom állítólagos jogellenességének vagy összeegyeztethetetlenségének ugyanazon okaira vonatkozó vita már rendezésre került.

A tanúsított peren kívüli vitarendezési testület nem rendelkezik hatáskörrel arra, hogy kötelező erejű megoldást írjon elő a felek számára.

(2) A digitális szolgáltatásokkal foglalkozó, a peren kívüli vitarendezési testület székhelye szerinti tagállamban működő koordinátor – e testület kérésre – egy legfeljebb öt éves, megújítható időszakra tanúsítja a testületet, ha az bizonyítottan eleget tesz valamennyi alábbi feltételnek:

- a) pártatlan, és **pénzügyileg is** független az online **platformot üzemeltető szolgáltatóktól** és az online **platformot üzemeltető szolgáltatók** által nyújtott szolgáltatások igénybe vevőitől, **köztük a bejelentéssel élő egyénektől vagy szervezetektől;**
- b) rendelkezik a szükséges szakértelemmel a jogellenes tartalom egy vagy több adott területén, vagy az online platformok egy vagy több típusa szerződési feltételeinek alkalmazása és érvényesítése vonatkozásában felmerülő kérdésekben, lehetővé téve, hogy a testület hatékonyan hozzájáruljon a vitarendezéshez;

ba) tagjainak díjazása nem függ az eljárás kimenetelétől;

- c) a vitarendezés elektronikus hírközlési technológia használatával könnyen hozzáférhető, **és biztosítja a vitarendezés elindításának és a szükséges igazoló dokumentumok online benyújtásának lehetőségét;**
- d) képes gyorsan, eredményesen és költséghatékonyan rendezni a vitákat, legalább az Unió egy hivatalos nyelvén;
- e) a vitarendezésre egyértelmű és tisztességes, **könnyen és nyilvánosan hozzáférhető** eljárási szabályzatnak, **valamint az alkalmazandó jogszabályoknak, többek között e cikk követelményeinek** megfelelően kerül sor.

A digitális szolgáltatási koordinátor adott esetben meghatározza a tanúsítványban azokat a területeket, amelyekre a testület szakértelme vonatkozik, illetve azt, hogy a testület az Unió mely hivatalos nyelvén vagy nyelvein képes a vitarendezésre az első albekezdés b), illetve d) pontjának megfelelően.

(2b) *A tanúsított peren kívüli vitarendezési testületek évente jelentést tesznek működésükről a digitális szolgáltatási koordinátornak, megjelölve legalább a beérkezett viták számát, a viták kimenetelére vonatkozó információkat, a rendezésükhöz szükséges átlagos időt, valamint a felmerült hiányosságokat vagy nehézségeket. A digitális szolgáltatási koordinátor kérésére további információkat kell szolgáltatniuk.*

A digitális szolgáltatási koordinátorok két évente jelentést készítenek az általuk tanúsított peren kívüli vitarendezési testületek működéséről. E jelentés mindenekelőtt:

- a) felsorolja fel az egyes tanúsított szervezetekhez évente beérkezett jogviták számát;*
- b) feltünteti az e szervek elé terjesztett eljárások eredményét és a viták rendezéséhez szükséges átlagos időtartamot;*
- c) azonosítja és megmagyarázza az e szervek működésével kapcsolatban tapasztalt rendszerszintű vagy ágazati hiányosságokat vagy nehézségeket;*

- d) *meghatározza a működésükkel kapcsolatos bevált gyakorlatokat;*
- e) *adott esetben ajánlásokat tartalmaz arra vonatkozóan, hogy miként lehetne javítani működésüket.*

A tanúsított, peren kívüli vitarendezési testületek észszerű határidőn belül, de legkésőbb a panasz kézhezvételétől számított 90 naptári napon belül a felek rendelkezésére bocsátják megoldásukat. Rendkívül összetett viták esetén a tanúsított testület saját belátása szerint meghosszabbíthatja a 90 naptári napos határidőt, legfeljebb 180 napos teljes időtartamra.

- (3) Ha a testület a jogvitát a szolgáltatás igénybe vevője, *ezen belül a bejelentéssel élő magánszemély vagy szervezet* javára dönti el, az online *platformot üzemeltető szolgáltatónak kell viselnie a testület által felszámított valamennyi díjat, valamint meg kell térítenie a szolgáltatás igénybe vevője, ezen belül az adott egyén vagy szervezet számára az általa* a vitarendezéssel kapcsolatban kifizetett egyéb észszerű költségeket. Ha a testület a jogvitát az online *platformot üzemeltető szolgáltató* javára dönti el, a szolgáltatás igénybe vevője, *beleértve a magánszemélyt vagy szervezetet*, nem kötelezhető az online *platformot üzemeltető szolgáltató* által a vitarendezéssel kapcsolatban kifizetett vagy kifizetendő díjak és egyéb költségek megtérítésére, *kivéve, ha a testület azt állapítja meg, hogy a szolgáltatás igénybe vevője nyilvánvalóan rosszhiszeműen járt el.*

A testület által a vitarendezés tekintetében kiszabott díjak észszerűek, és semmi esetre sem haladják meg a vitarendezés költségeit *az online platformot üzemeltető szolgáltató számára, a szolgáltatás igénybe vevője számára pedig ingyenesnek vagy névleges díjért elérhetőnek kell lenniük.*

A peren kívüli vitarendezéssel foglalkozó tanúsított testületeknek a vitarendezés megkezdése előtt tájékoztatniuk kell a szolgáltatás érintett igénybe vevőjét – ***beleértve a bejelentéssel élő magánszemélyeket vagy szervezeteket*** – és az érintett online platformot ***üzemeltető szolgáltatót*** a díjakról, illetve a díjak meghatározására használt módszerekről.

- (4) A tagállamok peren kívüli vitarendezéssel foglalkozó testületeket hozhatnak létre az (1) bekezdés céljára, vagy támogathatják a peren kívüli vitarendezéssel foglalkozó, az általuk a (2) bekezdésnek megfelelően tanúsított néhány vagy valamennyi testület tevékenységét.

A tagállamok biztosítják, hogy az első albekezdésének megfelelően elvégzett tevékenységek ne érintsék a digitális szolgáltatási koordinátoruk arra vonatkozó képességét, hogy a (2) bekezdésnek megfelelően tanúsítsa az érintett testületeket.

- (4a) ***Azon digitális szolgáltatási koordinátornak, amely tanúsította a peren kívüli vitarendezési testületet, vissza kell vonnia a tanúsítást, ha a – saját kezdeményezésére vagy harmadik féltől származó információk alapján – lefolytatott vizsgálat alapján megállapítja, hogy a testület a (2) bekezdésben meghatározott feltételeknek már nem felel meg. A tanúsítás visszavonását megelőzően a digitális szolgáltatási koordinátornak lehetőséget kell nyújtania a testületnek, hogy reagáljon a vizsgálat megállapításaira és a koordinátor azon szándékára, hogy visszavonja a testület tanúsítását.***

- (5) A digitális szolgáltatási koordinátoroknak értesíteniük kell a Bizottságot azokról a peren kívüli vitarendezéssel foglalkozó testületekről, amelyeket a (2) bekezdésnek, ezen belül adott esetben az említett bekezdés második albekezdésében említett előírásoknak megfelelően tanúsítottak, **valamint azokról a peren kívüli vitarendezéssel foglalkozó testületekről is, amelyek tanúsítását visszavonták.** A Bizottság egy erre a célra szolgáló, **könnyen hozzáférhető** honlapon közzéteszi és naprakészen tartja az ilyen testületek jegyzékét, ideértve az említett előírásokat.
- (6) Ez a cikk nem érinti a 2013/11/EU irányelvet és az annak értelmében létrehozott alternatív vitarendezési eljárásokat és fogyasztói szervezeteket.

19. cikk

Megbízható bejelentők

- (1) Az online **platformot üzemeltető szolgáltatók** megteszik az annak biztosításához szükséges műszaki és szervezeti intézkedéseket, hogy a **kijelölt szakterületükön belül eljáró,** megbízható bejelentők által a 14. cikkben említett mechanizmusok révén tett bejelentéseket kiemelten és késedelem nélkül kezeljék, illetve kiemelten és **indokolatlan** késedelem nélkül hozzák meg az ilyen bejelentésekre vonatkozó döntésüket.
- (2) Az e rendelet értelmében vett megbízható bejelentő státuszt – a **szervezet** kérelme alapján – annak a tagállamnak a digitális szolgáltatási koordinátora ítéli oda, amelyben a kérelmező székhellyel rendelkezik, ha a kérelmező bizonyítottnak teljesíti az alábbi feltételek mindegyikét:
- a) szakértelemmel és hozzáértéssel rendelkezik a jogellenes tartalom észlelése, azonosítása és bejelentése terén;

- b) ■ független minden, online *platformot üzemeltető szolgáltatótól*;
- c) ■ kellő gondossággal, *pontosan* és objektíven végzi tevékenységét a bejelentések benyújtása céljából.

(2a) *A megbízható bejelentők legalább évente egyszer könnyen érthető és részletes jelentést tesznek közzé az adott időszakban a 14. cikkkel összhangban benyújtott bejelentésekről. A jelentésnek legalább a bejelentések számát fel kell sorolnia az alábbiak szerint kategorizálva:*

- a) *a tárhelyszolgáltató kiléte;*
- b) *az állítólagosan jogellenes bejelentett tartalom típusa;*
- c) *a szolgáltató által hozott intézkedések;*

A jelentésnek tartalmaznia kell a megbízható bejelentő függetlenségének biztosítására bevezetett eljárások ismertetését.

Ezt a jelentést meg kell küldeni a státuszt odaítélő digitális szolgáltatási koordinátornak, és a megbízható bejelentőknek nyilvánosan hozzáférhetővé kell tenniük azt. A jelentésben szereplő információk nem tartalmazhatnak személyes adatokat.

- (3)** *A digitális szolgáltatási koordinátoroknak tájékoztatniuk kell a Bizottságot és a Testületet azon szervezetek nevééről, címéről és e-mail-címéről, amelyeknek a (2) bekezdésnek megfelelően odaítélték a megbízható bejelentői státuszt, illetve amelyektől a (6) bekezdésnek megfelelően visszavonták azt.*

- (4) A Bizottság ***könnyen hozzáférhető és géppel olvasható formátumban*** közzéteszi a (3) bekezdésben említett információkat egy nyilvánosan elérhető adatbázisban, amelyet naprakészen tart.
- (5) Ha az online ***platformot üzemeltető szolgáltató*** arra utaló információval rendelkezik, hogy egy megbízható bejelentő a 14. cikkben említett mechanizmusok keretében jelentős számú, nem kellően pontos, ***téves*** vagy nem megfelelően megindokolt bejelentést tett, ideértve a panaszok belső panaszkezelési rendszer keretében történő, a 17. cikk (3) bekezdésének megfelelő kezelésével kapcsolatos információkat is, tájékoztatnia kell erről azt a digitális szolgáltatási koordinátort, amely az adott szervezetnek a megbízható bejelentői státuszt odaítélte, mellékelve a szükséges magyarázatokat és igazoló dokumentumokat. ***Az online platformot üzemeltető szolgáltatóktól kapott információk kézhezvételét követően, és amennyiben a digitális szolgáltatási koordinátor úgy ítéli meg, hogy a vizsgálat megindításának legitim oka van, a vizsgálatot indokolatlan késedelem nélkül le kell folytatni, és annak időtartama alatt fel kell függeszteni a megbízható bejelentő státuszát.***

- (6) Azon digitális szolgáltatási koordinátornak, amely a szervezetnek a megbízható bejelentői státuszt odaítélte, vissza kell vonnia ezt a státuszt, ha – a saját kezdeményezésére vagy a harmadik féltől származó információk alapján, beleértve az online **platformot üzemeltető** szolgáltató által az (5) bekezdés értelmében rendelkezésre bocsátott információkat – megállapítja, hogy az adott szervezet már nem felel meg a (2) bekezdésben meghatározott feltételeknek. A státusz visszavonását megelőzően a digitális szolgáltatási koordinátor lehetőséget nyújt az adott szervezetnek arra, hogy reagáljon a vizsgálat megállapításaira és a koordinátor azon szándékára, hogy visszavonja a szervezet megbízható bejelentő státuszát.
- (7) A Bizottság – a Testülettel folytatott konzultációt követően – **szükség esetén** útmutatást **ad** az online **platformot üzemeltető szolgáltatóknak** és a digitális szolgáltatási koordinátoroknak **a (2), (5) és (6) bekezdés alkalmazásához**.

20. cikk

A visszaélésekkel szembeni intézkedések és védelem

- (1) Az online **platformot üzemeltető szolgáltatóknak** – észszerű időtartamra és előzetes figyelmeztetést követően – fel kell függeszteniük szolgáltatásaik nyújtását a szolgáltatás azon igénybe vevői számára, amelyek gyakran bocsátanak rendelkezésre nyilvánvalóan jogellenes tartalmakat.
- (2) Az online **platformot üzemeltető szolgáltatók** – észszerű időre és előzetes figyelmeztetést követően – felfüggesztik a 14. cikkben említett bejelentési és cselekvési mechanizmusok, illetve a 17. cikkben említett belső panaszkezelési rendszerek révén az olyan magánszemélyek vagy szervezetek, illetve panaszosok által tett bejelentések és panaszok kezelését, akik vagy amelyek gyakran tesznek nyilvánvalóan megalapozatlan bejelentéseket vagy panaszokat.

- (3) *A felfüggesztésről szóló döntés meghozatalakor az online platformot üzemeltető szolgáltatóknak* eseti elbírálás alapján, időben, kellő gondossággal és objektíven értékelniük kell, hogy a szolgáltatás igénybe vevője, egy magánszemély, egy szervezet vagy egy panaszos részt vesz-e az (1) és (2) bekezdésben említett visszaélésben; ezen értékelés során minden olyan releváns tény és körülményt figyelembe kell venniük, amely az online *platformot üzemeltető szolgáltató* rendelkezésére álló információkból nyilvánvaló. Ezek a körülmények legalább az alábbiakat tartalmazzák:
- a) a nyilvánvalóan jogellenes tartalom vagy a nyilvánvalóan megalapozatlan bejelentések vagy panaszok abszolút száma *egy adott időtartományon belül*;
 - b) ezek relatív aránya *az adott időtartományon belül* rendelkezésre bocsátott információk, illetve megtett bejelentések teljes számához képest;
 - c) a *visszaéléseknek – beleértve a jogellenes tartalmak jellegét is –, illetve azok következményeinek a* súlyossága;
 - d) a szolgáltatás igénybe vevőjének, a magánszemélynek, a szervezetnek vagy a panaszosnak a szándéka, *amennyiben azt azonosítani lehet.*

(4) Az online **platformot üzemeltető szolgáltatóknak** a szerződési feltételeikben

egyértelműen és részletesen, **a 12. cikk (2) bekezdésében foglalt kötelezettségeik kellő figyelembevételével** meg kell határozniuk az e cikk (1) és (2) bekezdésében említett

visszaélésekkel kapcsolatos üzletpolitikájukat, többek között az általuk annak

értékelésekor figyelembe vett **tények és körülmények példáit**, hogy bizonyos magatartás

visszaélésnek minősül-e, illetve hogy mennyi időre szóljon a felfüggesztés.

I

23. cikk

Az online platformot üzemeltető szolgáltatókra vonatkozó átláthatósági jelentési kötelezettségek

(1) A 13. cikkben említett információkon túl az online **platformot üzemeltető szolgáltatóknak** az említett cikkben előírt jelentésekben az alábbiakra vonatkozó információkat is fel kell tüntetniük:

- a) a 18. cikkben említett, peren kívüli vitarendezési testületek elé terjesztett jogviták száma, a vitarendezés eredménye és a vitarendezési eljárás lefolytatásához szükséges **medián** idő, **valamint a jogviták azon hányada, amely tekintetében a platform a testület határozatait végrehajtotta;**
- b) a 20. cikk értelmében vett felfüggesztések száma, különbséget téve a nyilvánvalóan illegális tartalom, a nyilvánvalóan megalapozatlan értesítések benyújtása és a nyilvánvalóan megalapozatlan panaszok benyújtása miatti felfüggesztések között.

- (2) ***Legkésőbb ...-ig [három hónappal e rendelet hatálybalépését követően] és azt követően legalább hathavonta az online platformot üzemeltető szolgáltatóknak online felületük nyilvánosan hozzáférhető részén közzé kell tenniük, hogy az Unióban havonta átlagosan hányan használták aktívan a szolgáltatásukat, ami az elmúlt hat hónap átlagaként számítandó ki, és – amennyiben sor került ilyen módszertan megállapítására – a 25. cikk (2) bekezdésével összhangban elfogadott felhatalmazáson alapuló jogi aktusokban meghatározott módszertannak megfelelően.***
- (2a) ***Az online platformot üzemeltető szolgáltatóknak indokolatlan késedelem nélkül továbbítaniuk kell a döntéseket és a 15. cikk (1) bekezdésében említett indokolásokat, hogy bekerüljenek a Bizottság által kezelt, nyilvánosan hozzáférhető, géppel olvasható adatbázisba. Az online platformot üzemeltető szolgáltatóknak biztosítaniuk kell, hogy a benyújtott információk ne tartalmazzanak személyes adatokat.***
- (3) Az online ***platformot üzemeltető szolgáltatóknak*** tájékoztatniuk kell a telephely szerinti digitális szolgáltatási koordinátort ***és a Bizottságot*** – azok kérésére – a (2) bekezdésben említett, az ilyen kérések időpontjában naprakész információkról. A digitális szolgáltatási koordinátor ***vagy a Bizottság*** további tájékoztatást kérhet az online ***platformot üzemeltető szolgáltatótól*** az említett bekezdésben szereplő számításokkal kapcsolatban, beleértve a felhasznált adatokkal kapcsolatos magyarázatokat és indokolást is. Ezek az információk nem tartalmazhatnak személyes adatokat.

- (3a) *Amennyiben a telephely szerinti digitális szolgáltatási koordinátornak az e cikk (2) és (3) bekezdése szerint kapott információk alapján oka van vélelmezni, hogy az online platformot üzemeltető szolgáltató eléri a szolgáltatást az Unióban havonta aktívan igénybe vevők átlagos számára vonatkozó, a 25. cikk (1) bekezdésében meghatározott küszöbértéket, tájékoztatnia kell erről a Bizottságot.*
- (4) A Bizottság végrehajtási jogi aktusokat fogadhat el az *e cikk (1) bekezdése* szerinti jelentések formájára, tartalmára és egyéb részleteire vonatkozó mintadokumentumok kidolgozása érdekében. *Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a 70. cikk szerinti tanácsadó-bizottsági eljárás keretében kell elfogadni.*

23a. cikk

Online interfész tervezése és kialakítása

- (1) *Az online platformot üzemeltető szolgáltatók nem tervezhetik meg, alakíthatják ki vagy üzemeltethetik online interfészeiket oly módon, amely megtéveszti, manipulálja vagy más módon lényegesen torzítja vagy gyengíti szolgáltatásaikat igénybe vevők szabad és tájékozott döntéshozatalra való képességét.*
- (2) *Az (1) bekezdésben említett tilalom a 2005/29/EK irányelv vagy az (EU) 2016/679 rendelet hatálya alá tartozó gyakorlatokra nem alkalmazandó.*
- (3) *A Bizottság iránymutatást adhat ki az (1) bekezdés alkalmazásáról konkrét gyakorlatok, nevezetesen a következők esetében:*
- a) egyes választási lehetőségek kiemelése a szolgáltatás igénybe vevőjének döntésre való felkérésekor;*
 - b) a szolgáltatás igénybe vevőjének ismételt felkérése valamely választásra olyan kérdésben, amellyel kapcsolatban már döntést hozott, különösen a felhasználói élményt zavaró felugró ablak alkalmazásával;*
 - c) a szolgáltatás megszüntetésére irányuló eljárásnak az előfizetési eljárásnál nehezebbé tétele.*

Hirdetés az online platformokon

- (1) Az online **platformot üzemeltető azon szolgáltatóknak , akik online** interfészükön hirdetéseket jelenítenek meg, biztosítaniuk kell, hogy a szolgáltatások igénybe vevői **számára** – az egyes igénybe vevőknek megjelenített minden egyes hirdetés vonatkozásában – világosan, **tömören**, egyértelműen és valós időben **feltüntessék**, hogy
- a) a megjelenített információ **hirdetésnek minősül; ezt többek között feltűnő megjelölésekkel kell biztosítani. Ezek a megjelölések a 34. cikknek megfelelően egységesíthetők;**
 - b) mely természetes vagy jogi személy nevében került sor a hirdetés megjelenítésére;
 - ba) a hirdetést mely természetes vagy jogi személy finanszírozta, amennyiben e személy eltér a b) pontban említett természetes vagy jogi személytől;**
 - c) melyek a szolgáltatás hirdetéssel megcélzott igénybe vevőjének meghatározására szolgáló paraméterekkel kapcsolatos érdemi információk, **és adott esetben hogyan lehet módosítani e paramétereket. Ezeknek az információknak közvetlenül és könnyen hozzáférhetőnek kell lenniük a hirdetésből.**

- (2) *Az online platformot üzemeltető szolgáltatóknak biztosítaniuk kell a szolgáltatás igénybe vevői számára egy olyan funkciót, amely lehetővé teszi annak bejelentését, hogy az általuk szolgáltatott tartalom a 2000/31/EK irányelv 2. cikkének f) pontjában meghatározott kereskedelmi tájékoztatásnak minősül-e, vagy tartalmaz-e ilyet.*

Amikor a szolgáltatás igénybe vevője benyújt egy e bekezdés szerinti nyilatkozatot, az online platformot üzemeltető szolgáltatónak gondoskodnia kell arról, hogy a szolgáltatás más igénybe vevői világos és egyértelmű módon, valós időben – többek között feltűnő megjelölések alapján – megállapíthassák, hogy a szolgáltatás igénybe vevőjének nyilatkozata szerint a szolgáltatás igénybe vevője által szolgáltatott tartalom kereskedelmi tájékoztatásnak minősül vagy ilyen tájékoztatást tartalmaz. Ezek a megjelölések a 34. cikknek megfelelően egységesíthetők.

- (3) *Az online platformot üzemeltető szolgáltatók nem jeleníthetnek meg az (EU) 2016/679 rendelet 4. cikkének 4. pontja szerinti profilalkotáson alapuló hirdetéseket a szolgáltatások igénybe vevői számára a személyes adatoknak az (EU) 2016/679 rendelet 9. cikkének (1) bekezdésében említett különleges kategóriáinak felhasználásával.*

24a. cikk

Az ajánlórendszerek átláthatósága

- (1)** *Az online platformot üzemeltető azon szolgáltatók, amelyek ajánlórendszereket használnak, szerződési feltételeikben – világos és közérthető nyelvezettel – meghatározzák az ajánlórendszerükben használt fő paramétereket, valamint a szolgáltatás igénybe vevője számára e főbb paraméterek módosítására vagy befolyásolására rendelkezésre álló lehetőségeket.*
- (2)** *Az (1) bekezdésben említett fő paramétereknek magyarázatot kell adniuk arra, hogy miért ajánlják az adott információkat a szolgáltatás igénybe vevője számára. A paraméterek legalább a következőket tartalmazzák:*

 - a)** *azon kritériumok, amelyek a szolgáltatás igénybe vevője számára ajánlott információk meghatározása szempontjából a legjelentősebbek;*
 - b)** *e paraméterek viszonylagos fontosságának okai;*
- (3)** *Amennyiben több opció is rendelkezésre áll az (1) bekezdés szerint a szolgáltatás igénybe vevői számára megjelenített információk relatív sorrendjét meghatározó ajánlórendszerek tekintetében, az online platformot üzemeltető szolgáltatók az online platform online interfészének azon külön részén, ahol az információk prioritási sorrendjét meghatározzák, közvetlenül és könnyen hozzáférhetővé tesznek egy olyan funkciót is, amely lehetővé teszi a szolgáltatás igénybe vevője számára, hogy bármikor kiválassza és módosítsa az általa előnyben részesített opciót.*

24b. cikk

A kiskorúak online védelme

- (1)** *A kiskorúak számára hozzáférhető online platformot üzemeltető szolgáltatók megfelelő és arányos intézkedéseket hoznak annak érdekében, hogy szolgáltatásuk biztosítsa a kiskorúak magánszférájának magas szintű védelmét és biztonságát.*
- (1b)** *Az online platformot üzemeltető szolgáltatók nem jeleníthetnek meg az (EU) 2016/679 rendelet 4. cikkének 4. pontja szerinti, a szolgáltatás igénybe vevőinek adatait felhasználó profilalkotáson alapuló hirdetéseket interfészeiken, ha kellő bizonyossággal tudatában vannak annak, hogy a szolgáltatás igénybe vevője kiskorú.*
- (2)** *Az e cikkben foglalt kötelezettségek teljesítése nem kötelezi az online platformot üzemeltető szolgáltatókat arra, hogy további személyes adatokat kezeljenek annak értékelésére, hogy a szolgáltatás igénybe vevője kiskorú-e.*
- (3)** *A Bizottság – a Testülettel folytatott konzultációt követően – útmutatást adhat az online platformot üzemeltető szolgáltatóknak az (1) bekezdés alkalmazásához.*

3a. szakasz

Azon online platformot üzemeltető szolgáltatókra alkalmazandó rendelkezések, amelyek lehetővé teszik a fogyasztók számára, hogy távollevők között kötött szerződést kössenek a kereskedőkkel

24c. cikk

A kereskedők nyomonkövethetősége

- (1) ***Azok az online platformok, amelyek lehetővé teszik a fogyasztók számára, hogy távollevők között kötött szerződést kössenek a kereskedőkkel, gondoskodnak róla, hogy a kereskedők csak akkor használhassák a szolgáltatásaikat*** üzenetek küldésére vagy termékek vagy szolgáltatások kínálására az uniós fogyasztók vonatkozásában, ha a ***szolgáltatásuk e célból történő*** használatát megelőzően ***megszerezték*** a következő információkat, ***adott esetben***:
- a) a kereskedő neve, címe, telefonszáma és e-mail-címe;
 - b) a kereskedő személyazonosító okmányának vagy egyéb, a 910/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet⁴⁶ 3. cikkében meghatározott elektronikus azonosító okmány másolata;
 - c) a kereskedő ***fizetési*** számlájának adatai ;
 - d) ***az*** ;
 - e) amennyiben a kereskedő a cégjegyzékbe vagy ahhoz hasonló közérdekű nyilvántartásba be van jegyezve, a szóban forgó cégjegyzék megjelölése és a szolgáltató azonosítási száma vagy azonosításának azzal egyenértékű, az adott nyilvántartásban alkalmazott eszköze;
 - f) a kereskedő saját kiállítású tanúsítványa, amelyben vállalja, hogy csak olyan termékeket vagy szolgáltatásokat kínál, amelyek megfelelnek az uniós jog alkalmazandó szabályainak.

⁴⁶ Az Európai Parlament és a Tanács 910/2014/EU rendelete (2014. július 23.) a belső piacon történő elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosításról és bizalmi szolgáltatásokról, valamint az 1999/93/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 257., 2014.8.28., 73. o.).

- (2) Az online platform – az *(1) bekezdésben említett* információk kézhezvételét követően, és *azt megelőzően, hogy az érintett kereskedő számára lehetővé tenné szolgáltatásai igénybevételét – legjobb tudása szerint törekszik* annak értékelésére, hogy az (1) bekezdés *a)–f)* pontjában említett információk *megbízhatóak és hiánytalanok-e*, amihez a tagállamok vagy az Unió által rendelkezésre bocsátott, szabadon hozzáférhető hivatalos online adatbázisokat vagy online interfészeket használ, vagy kéri a kereskedőt, hogy nyújtson be megbízható forrásból származó alátámasztó okmányokat. ***E rendelet alkalmazásában a kereskedőket felelősség terheli a szolgáltatott információk pontosságáért.***

Azon kereskedők vonatkozásában, akik ...-án/-én [e rendelet alkalmazásának kezdőnapja] már igénybe veszik az online platformot üzemeltető szolgáltatók szolgáltatásait az első albekezdésben említett célokra, a szolgáltatók 12 hónapon belül a legjobb tudásuk szerint beszerezik a felsorolt információkat a kereskedőktől. Amennyiben az érintett kereskedők az említett határidőn belül nem adják át az információkat, a szolgáltatók mindaddig felfüggesztik a szolgáltatásnyújtást e kereskedők számára, amíg azok az összes információt meg nem adják.

- (3) Ha az online *platformot üzemeltető szolgáltató elegendő* információval rendelkezik arra nézve, *vagy oka van feltételezni*, hogy az (1) bekezdésben említett, a kereskedő által benyújtott valamely információ pontatlan, hiányos, *vagy már nem aktuális, a szolgáltatónak* – haladéktalanul, vagy az uniós és a nemzeti jog értelmében meghatározott határidőn belül – fel kell szólítania a kereskedőt az információ helyesbítésére az ahhoz szükséges mértékben, hogy valamennyi információ pontos, hiánytalan és *aktuális* legyen.

Ha a kereskedő nem helyesbíti vagy nem egészíti ki az ilyen információt, az online platform **a termékeknek vagy szolgáltatásoknak az Unióban található fogyasztók számára történő kínálásával kapcsolatban haladéktalanul** felfüggeszti a szolgáltatásnyújtását a kereskedő felé, amíg az **maradéktalanul** nem tesz eleget a felszólításnak.

- (3a) **Az (EU) 2019/1150 rendelet 4. cikkének sérelme nélkül abban az esetben, ha az online piactér szolgáltatója e cikk (1) és (3) bekezdése alapján megtagadja a kereskedőtől a szolgáltatás igénybevételének engedélyezését, vagy felfüggeszti annak nyújtását, az érintett kereskedőnek joga van panaszt benyújtani az e rendelet 17. és 18. cikkében előírtak szerint.**
- (4) Az online **platformot üzemeltető szolgáltatónak** az érintett kereskedővel fennálló szerződéses **jogviszony megszűnését követően, további hat hónapig** biztonságos módon tárolnia kell az (1) és (2) bekezdésnek megfelelően megkapott információkat. Ezt követően törölnie kell az információkat.
- (5) E cikk (2) bekezdésének sérelme nélkül az **online** platform csak akkor adhat ki információkat harmadik feleknek, ha azt az alkalmazandó jog előírja, ideértve a 9. cikkben említett végzéseket, valamint a tagállami illetékes hatóságok vagy a Bizottság által az e rendelet szerinti feladataik ellátása érdekében kibocsátott végzéseket.
- (6) Az online platformnak **legalább a termékeket megjelenítő oldalon** egyértelmű, könnyen hozzáférhető és érthető módon a szolgáltatás igénybe vevőinek rendelkezésére kell bocsátania az (1) bekezdés a), **■** e) és f) pontjában említett információkat.

■

24d. cikk

Megfelelés a kialakítás által

- (1) *Azok az online platformok, amelyek lehetővé teszik a fogyasztók számára, hogy távollevők között kötött szerződést kössenek a kereskedőkkel, úgy tervezik és alakítják ki online interfészüket, hogy a kereskedők az alkalmazandó uniós jog értelmében eleget tehessenek kötelezettségeiknek a szerződéskötés előtti tájékoztatás, a megfelelés és a termékbiztonságra vonatkozó tájékoztatás vonatkozásában.*

Az ilyen online interfészeknek különösen azt kell lehetővé tenniük a kereskedők számára, hogy az (EU) 2019/1020 rendelet 3. cikkének 13. pontjában és más uniós jogszabályokban meghatározott gazdasági szereplő nevére, címére, telefonszámára és e-mail-címére vonatkozó információkat bocsássanak rendelkezésre.

- (2) *Az online platformot üzemeltető azon szolgáltatók, amelyek lehetővé teszik a fogyasztók számára, hogy távollevők között kötött szerződéseket kössenek a kereskedőkkel, úgy tervezik és alakítják ki online interfészüket, hogy a kereskedők legalább a következőket rendelkezésre bocsáthassák:*

- a) a szolgáltatásokon keresztül a szolgáltatók által az Unióban tartózkodó fogyasztók számára népszerűsített vagy kínált termékek vagy szolgáltatások világos és egyértelmű azonosításához szükséges információk;*
- b) a kereskedőt azonosító jelzések, például védjegyek, szimbólumok vagy logók;*
- c) valamint adott esetben – a termékbiztonságra és a termékmegfelelésre vonatkozó uniós jogszabályokkal összhangban – a címkézésre vonatkozó információk.*

- (3) *Az online platformot üzemeltető azon szolgáltatók, amelyek lehetővé teszik a fogyasztók számára, hogy távollevők között kötött szerződéseket kössenek a kereskedőkkel, a legjobb tudásuk szerint és még azt megelőzően, hogy engedélyeznék a kereskedők számára a termék vagy a szolgáltatás ajánlását, törekedniük kell annak értékelésére, hogy a kereskedők rendelkezésre bocsátották-e az (1) és (2) bekezdésben említett információkat. Miután az online platformot üzemeltető azon szolgáltatók, amelyek lehetővé teszik a fogyasztók számára, hogy távollevők között kötött szerződéseket kössenek a kereskedőkkel, engedélyezték a kereskedő számára a termék vagy szolgáltatás ajánlását, észszerű erőfeszítéseket kell tenniük annak érdekében, hogy véletlenszerűen ellenőrizzék, hogy a kínált szolgáltatásokat jogellenesnek minősítették-e valamely tagállamban vagy az Unióban rendelkezésre álló hivatalos, szabadon hozzáférhető és géppel olvasható online adatbázisokban vagy online interfészekben.*

24e. cikk

A tájékoztatáshoz való jog

- (1) *Amennyiben egy online platformot üzemeltető szolgáltató, amely lehetővé teszi a fogyasztók számára, hogy távollevők között kötött szerződéseket kössenek a kereskedőkkel – az igénybe vett eszköztől függetlenül –, tudomást szerez a kereskedő által szolgáltatásainak igénybevétele révén az Unióban tartózkodó fogyasztóknak kínált jogellenes termékről vagy szolgáltatásról, tájékoztatnia kell a jogellenességről, a kereskedőről és minden vonatkozó jogorvoslati eszközről azokat a fogyasztókat, akik az előző hat hónapban – attól az időponttól számítva, hogy a szolgáltató tudomást szerzett a jogellenes értékesítésről – a szolgáltatásán keresztül megvásárolták az adott terméket vagy szolgáltatást, amennyiben rendelkezik elérhetőségükkel.*

- (2) *Ha az (1) bekezdésben említett helyzetben az online platformot üzemeltető szolgáltató nem rendelkezik a fogyasztók elérhetőségével, online interfészén nyilvánosan elérhető és könnyen hozzáférhető módon közzéteszi a jogellenes termékkel vagy szolgáltatással, a kereskedő kilétével és az összes vonatkozó jogorvoslati lehetőséggel kapcsolatos információkat.*

4. szakasz

Az online *óriásplatformot, illetve nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatókra* vonatkozó további kötelezettségek a rendszerszintű kockázatok kezelése érdekében

25. cikk

Online óriásplatformok

- (1) Ez a szakasz azokra az online platformokra alkalmazandó, amelyek havonta átlagosan legalább 45 millió, a szolgáltatást aktívan igénybe *vevőt érnek el* az Unióban, *és amelyeket a (4) bekezdéssel összhangban online óriásplatformnak minősítettek.*
- (2) A Bizottság felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogad el a 69. cikknek megfelelően, hogy kiigazítsa az (1) bekezdésben említett, a szolgáltatást az Unióban havonta átlagosan **aktívan** igénybe vevők számát, amennyiben az Unió népessége legalább 5 %-kal nő vagy csökken a 2020. évi népességéhez képest, vagy a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok révén történő kiigazítást követően annak az évnek a népességéhez képest, amelyben a legutóbbi felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadásra került. Ebben az esetben úgy igazítja ki a számot, hogy az az uniós népesség 10 %-ának feleljen meg abban az évben, amikor elfogadta a felhatalmazáson alapuló jogi aktust, felfelé vagy lefelé kerekítve, millióban megadva.

- (3) A Bizottság – a Testülettel folytatott konzultációt követően – felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat *fogadhat* el a 69. cikknek megfelelően, hogy – *az e cikk (1) bekezdésének és a 23. cikk (2) bekezdésének alkalmazása céljából – további előírásokat határozzon meg* az annak kiszámítására szolgáló módszertan vonatkozásában, hogy a szolgáltatásnak havonta átlagosan hány aktív igénybe vevője van az Unióban, *annak érdekében, hogy ezeket a módszertanra vonatkozó előírásokat rendszeresen hozzáigazítsák a piaci és technológiai fejleményekhez.*
- (4) A Bizottság a székhely szerinti tagállammal folytatott konzultációt vagy a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor *által a 23. cikk (3a) bekezdése szerint szolgáltatott információk figyelembevételét követően határozatot fogad el, amelyben – a rendelet alkalmazásában – online óriásplatformnak minősíti azt az online platformot, amely* esetében a szolgáltatás aktív igénybe vevőinek havi átlagos száma eléri vagy meghaladja az (1) bekezdésben említett számot. *A Bizottság a határozatát az online platformot üzemeltető szolgáltató által a 23. cikk (2) bekezdésének megfelelően jelentett adatok vagy a 23. cikk (3) bekezdése alapján kért kiegészítő információk, illetve a Bizottság rendelkezésére álló bármely más adat alapján hozza meg.*
- Az a körülmény, hogy az online platformot üzemeltető szolgáltató nem felel meg a 23. cikk (2) bekezdésének, vagy nem tesz eleget a telephely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor, illetve a Bizottság 23. cikk (3) bekezdése szerinti kérésének, nem akadályozza meg a Bizottságot abban, hogy az adott szolgáltatót e bekezdésnek megfelelően online óriásplatformot üzemeltető szolgáltatónak minősítse.*

Amennyiben a Bizottság határozatát az e bekezdés első albekezdése szerint a Bizottság rendelkezésére álló egyéb információkra vagy a 23. cikk (3) bekezdése alapján kért további információkra alapozza, a Bizottság lehetőséget biztosít az érintett online platformot üzemeltető szolgáltatónak arra, hogy 10 munkanapon belül véleményt nyilvánítsa a Bizottság azon előzetes megállapításairól, amelyek alapján az online platformot online óriásplatformnak kívánja minősíteni, és a Bizottság kellően figyelembe veszi az érintett szolgáltató véleményét.

Az a körülmény, hogy az online platformot üzemeltető szolgáltató nem közli véleményét a második albekezdés szerint, nem akadályozza meg a Bizottságot abban, hogy az adott online platformot a rendelkezésére álló egyéb információk alapján online óriásplatformnak minősítse.

- (5) *A Bizottság hatályon kívül helyezi a minősítést, ha az online platform szolgáltatásait havonta átlagosan aktívan igénybe vevők száma egy éven át megszakítás nélkül nem éri el vagy haladja meg az (1) bekezdésben említett számot.*
- (6) *A Bizottság indokolatlan késedelem nélkül közli a (4) és (5) bekezdés szerinti határozatait az érintett online platformot üzemeltető szolgáltatóval, a Testülettel és a telephely szerinti digitális szolgáltatási koordinátorral.*

A Bizottság gondoskodik róla, hogy az online óriásplatformok jegyzéke megjelenjen az Európai Unió Hivatalos Lapjában, és naprakész legyen. Az ebben a szakaszban meghatározott kötelezettségek négy hónappal e közzétételt követően válnak alkalmazandóvá, illetve veszítik hatályukat az érintett online óriásplatformokra nézve.

26. cikk

Kockázatértékelés

- (1) Az online **óriásplatformot üzemeltető szolgáltatóknak gondosan** azonosítaniuk, elemezniük és értékelniük kell a szolgáltatásaik **kialakításából – többek között algoritmikus rendszereiből**, működtetéséből és használatából – eredő rendszerszintű kockázatokat **az Unióban**.

A kockázatértékeléseket az alkalmazásnak a 25. cikk (6) bekezdésének második albekezdésében említett kezdőnapjától kezdve, majd ezt követően legalább évente egyszer kell elvégezniük, de mindenképpen végre kell hajtaniuk minden olyan funkció telepítése előtt, amely valószínűsíthetően kritikus hatást gyakorol az e cikk szerint azonosított kockázatokra. Ezt a kockázatértékelést a nyújtott szolgáltatásoknak megfelelően kell elvégezni, és annak **a rendszerszintű kockázatokkal arányosnak kell lennie – figyelembe véve azok súlyosságát és valószínűségét –**, és magában kell foglalnia az alábbi rendszerszintű kockázatokat:

- a) jogellenes tartalom terjesztése a szolgáltatásaik használatával;
- b) az alapvető jogok gyakorlását érintő **tényleges vagy várható** negatív hatások, **különös tekintettel az emberi méltósághoz való alapvető jogra**, a magán- és a családi élet tiszteletben tartására, **a személyes adatok védelmére** és a véleménynyilvánítás szabadságára, az információszabadságra, **ezen belül a tömegtájékoztatás szabadságára és sokszínűségére**, a megkülönböztetés tilalmára, a gyermekek jogaira **és a fogyasztóvédelemre** a Charta 1., 7., 8., 11., 21., 24. és 38. cikkének megfelelően;
- c) **■** a társadalmi párbeszédre, valamint a választási folyamatokra és a közbiztonságra **gyakorolt bármely tényleges vagy várható negatív hatás;**

ca) a nemi alapú erőszakkal, a közegészség és a kiskorúak védelmével összefüggő tényleges vagy előre látható negatív hatások, valamint az érintett személyek testi és szellemi jólétére gyakorolt súlyos negatív következmények.

(2) A kockázatértékelés elvégzésekor az online **óriásplatformot** üzemeltető szolgáltatóknak figyelembe kell venniük különösen azt, hogy **a következő tényezők befolyásolják-e – és ha igen, hogyan – az (1) bekezdésben említett rendszerszintű kockázatok bármelyikét:**

- a) ajánlórendszereik és bármely más releváns algoritmikus rendszerük kialakítása;*
- b) tartalommoderálási rendszereik;*
- c) a szerződési feltételek és azok érvényesítése;*
- d) a hirdetések kiválasztását és megjelenítését végző rendszereik*
- e) a szolgáltató adatokkal kapcsolatos gyakorlatai.*

Az értékeléseknek azt is elemezniük kell, hogy az (1) bekezdés szerinti kockázatokat befolyásolja-e – és ha igen, hogyan – szolgáltatásuk szándékos manipulálása, többek között nem engedélyezett használat vagy automatizált támadás révén, valamint a jogellenes tartalom és a szerződési feltételeikkel összeegyeztethetetlen információk bővítése és potenciálisan gyors és széles körű terjedése.

Az értékelés során figyelembe kell venni a sajátos regionális vagy nyelvi szempontokat, többek között azokat, amelyek kifejezetten egy tagállamra vonatkoznak.

- (3) *Az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltatók a kockázatértékelés elvégzését követően legalább három évig megőrzik a kockázatértékeléseket alátámasztó dokumentumokat, és kérésre közlik azokat a Bizottsággal és a telephely szerinti digitális szolgáltatási koordinátorral.*

27. cikk

Kockázatsökkentés

- (1) Az online *óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatóknak* észszerű, arányos és hatékony kockázatsökkentési intézkedéseket kell bevezetniük a 26. cikk értelmében azonosított egyes rendszerszintű kockázatokra szabva, *kiemelt figyelmet fordítva az ilyen intézkedéseknek az alapvető jogokra gyakorolt hatásaira*. Az ilyen intézkedések adott esetben magukban foglalhatják az alábbiakat:
- a) szolgáltatásaik *kialakításának*, jellemzőinek vagy működésének módosítása, *beleértve online interfészeiket is*;
 - b) szerződési feltételeik *módosítása és azok érvényesítése*;

- c) a tartalommoderálási eljárások módosítása, beleértve az illegális tartalmak konkrét típusaira vonatkozó bejelentések kezelésének gyorsaságát és minőségét, valamint adott esetben a bejelentett tartalom mielőbbi eltávolítását vagy hozzáférhetetlenné tételét, különösen a jogellenes gyűlöletbeszéd vagy az online erőszak esetében; továbbá a releváns döntéshozatali eljárások és a tartalommoderálásra szánt források módosítása;*
- ca) algoritmikus rendszereik, köztük ajánlórendszereik tesztelése és módosítása;*
- d) hirdetési rendszereik módosítása és az általuk kínált szolgáltatásokkal kapcsolatban a hirdetések megjelenítésének korlátozására vagy finomhangolására irányuló célzott intézkedések elfogadása;*
- da) a belső folyamataik, erőforrásaik, a tesztelés, a dokumentáció megerősítése vagy a tevékenységeik felügyelete, különös tekintettel a rendszerszintű kockázatok észlelésére;*
- db) a 19. cikk szerinti megbízható bejelentőkkel való együttműködés kezdeményezése vagy módosítása, valamint a 18. cikk szerinti, peren kívüli vitarendezési testületek határozatainak végrehajtása;*

- e) az egyéb online *platformokat üzemeltető szolgáltatókkal* való együttműködés kezdeményezése vagy módosítása a 35. cikkben említett magatartási kódexeknek, illetve a 37. cikkben említett válságkezelési protokolloknak megfelelően;
- ea) *tudatosság növelésére irányuló intézkedések meghozatala és online interfészük módosítása a felhasználók jobb tájékoztatása érdekében;*
- eb) *célzott intézkedések meghozatala a gyermekek jogainak védelme érdekében, beleértve az életkor ellenőrzését és a szülői felügyeleti eszközöket, illetve olyan eszközöket, amelyek lehetővé teszik a kiskorúak számára, hogy jelentsék a zaklatást és adott esetben segítséget kérjenek;*
- ec) *annak biztosítása, hogy valamely információ, amely olyan generált vagy manipulált kép, audio- vagy videotartalom lehet, amely számottevően hasonlít létező személyekre, tárgyakra, helyekre vagy más entitásokra vagy eseményekre, és az eredetiség vagy a hitelesség hamis látszatát kelti valaki számára, jól látható jelzések révén megkülönböztethető legyen online interfészeiken; emellett olyan könnyen használható funkció biztosítása, amely lehetővé teszi a szolgáltatás igénybe vevői számára az ilyen tartalom megjelölését.*

- (2) A Testület – a Bizottsággal együttműködve – évente egyszer átfogó jelentést tesz közzé. *A jelentés* tartalmazza az alábbiakat:
- a) az online *óriásplatformot üzemeltető szolgáltatók* által jelentett vagy más, különösen a 30., 31. és 33. cikknek megfelelő információforrások révén azonosított legjelentősebb és ismétlődő rendszerszintű kockázatok azonosítása és értékelése;
 - b) az online *óriásplatformot üzemeltető szolgáltatók* által az azonosított rendszerszintű kockázatok csökkentésére alkalmazható bevált gyakorlatok.
- (2a) *A jelentés az előfordulás helye szerinti tagállamonként, valamint adott esetben az Unió egészére vonatkozóan mutatja be a rendszerszintű kockázatokat.*
- (3) A Bizottság – a digitális szolgáltatási koordinátorokkal együttműködve –  iránymutatást adhat ki az (1) bekezdés alkalmazásáról konkrét kockázatok vonatkozásában, mindenekelőtt a bevált gyakorlatok ismertetése és lehetséges intézkedések ajánlása érdekében, kellően figyelembe véve az intézkedések lehetséges hatását valamennyi érintett félnek a Chartában foglalt alapvető jogaira. Az ilyen iránymutatás kidolgozásakor a Bizottság nyilvános konzultációkat szervez.

27a. cikk

Válságelhárítási mechanizmus

- (1) *Válság esetén a Bizottság a Testület ajánlása alapján határozatot fogadhat el, amelyben egy vagy több, online óriásplatformot vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltató számára előírja az alábbi intézkedések közül egy vagy több meghozatalát:***
- a) *annak értékelése, hogy szolgáltatásaik működése és használata jelentősen hozzájárul-e vagy valószínűleg jelentős mértékben hozzájárul-e a (2) bekezdésben említett súlyos fenyegetéshez, és ha igen, milyen mértékben és hogyan;***
 - b) *konkrét, eredményes és arányos – például a 27. cikk (1) bekezdésében vagy a 37. cikk (2) bekezdésében előírt – intézkedések azonosítása és alkalmazása az e bekezdés a) pontja alapján azonosított súlyos fenyegetéshez való hozzájárulás megelőzése, megszüntetése vagy korlátozása érdekében;***
 - c) *adott időpontig vagy a határozatban foglalt rendszeres időközönként jelentés benyújtása a Bizottságnak az a) pontban említett értékelésekről, a b) pont alapján hozott konkrét intézkedések pontos tartalmáról, végrehajtásáról, valamint minőségi és mennyiségi hatásáról, továbbá az említett értékelésekhez vagy intézkedésekhez kapcsolódó minden egyéb kérdésről, a határozatban meghatározottak szerint.***

Az e bekezdés b) pontja szerinti intézkedések azonosítása és alkalmazása során a szolgáltatónak vagy szolgáltatóknak kellően figyelembe kell venniük a (2) bekezdésben említett súlyos fenyegetés komolyságát, az intézkedések sürgős voltát, valamint az összes érintett fél jogait és jogos érdekeit érintő tényleges vagy lehetséges következményeket, beleértve azt is, hogy az intézkedések esetleg nem tartják tiszteletben a Chartában rögzített alapvető jogokat.

(2) E cikk alkalmazásában válsághelyzetnek kell tekinteni, ha olyan rendkívüli körülmények merülnek fel, amelyek az Unióban vagy annak jelentős részében a közbiztonságot vagy a közegészséget érintő komoly fenyegetéshez vezethetnek.

(3) Az (1) bekezdésben említett határozat meghozatala során a Bizottság biztosítja, hogy a következő követelmények mindegyike teljesüljön:

a) a határozatban előírt intézkedések feltétlenül szükségesek, indokoltak és arányosak, kellő mértékben figyelembe veszik a (2) bekezdésben említett súlyos fenyegetés komolyságát, az intézkedések sürgős voltát, valamint az összes érintett fél jogait és jogos érdekeit érintő tényleges vagy lehetséges következményeket, beleértve azt is, hogy az intézkedések esetleg nem tartják tiszteletben a Chartában rögzített alapvető jogokat.

- b) a határozat ésszerű határidőt határoz meg az (1) bekezdés b) pontjában említett konkrét intézkedéseket meghozatalára, figyelembe véve különösen ezen intézkedések sürgős voltát, valamint az előkészítésükhöz és végrehajtásukhoz szükséges időt;*
 - c) a határozatban előírt intézkedések három hónapot meg nem haladó időtartamra korlátozódnak.*
- (4) Az (1) bekezdésben említett határozat elfogadását követően a Bizottság indokolatlan késedelem nélkül megteszi az alábbi lépések mindegyikét:*
 - a) értesíti a határozatról azt a szolgáltatót vagy azokat a szolgáltatókat, amelyek a határozat címzettjei;*
 - b) nyilvánosan hozzáférhetővé teszi a határozatot;*
 - c) tájékoztatja a Testületet a határozatról, felkéri a határozattal kapcsolatos véleménynyilvánításra, és folyamatosan tájékoztatja azt a határozattal kapcsolatos minden későbbi fejleményről.*
- (5) Az (1) bekezdés b) pontja és a (7) bekezdés második albekezdése alapján meghozandó konkrét intézkedések megválasztása azon szolgáltató vagy szolgáltatók hatáskörében marad, amelyek a Bizottság határozatának címzettjei.*

- (6) *A Bizottság saját kezdeményezésére vagy a szolgáltató kérésére párbeszédet kezdeményezhet a szolgáltatóval annak meghatározása érdekében, hogy a szolgáltató sajátos körülményeire tekintettel az (1) bekezdés b) pontjában említett tervezett vagy végrehajtott intézkedések eredményesek és arányosak-e a kitűzött célok elérése szempontjából. A Bizottság biztosítja különösen azt, hogy a szolgáltató által az (1) bekezdés b) pontja alapján hozott intézkedések megfeleljenek a (3) bekezdés a) és c) pontjában említett követelményeknek.*
- (7) *A Bizottság az (1) bekezdés c) pontjában említett jelentések és minden egyéb vonatkozó információ, köztük a 31. vagy 52. cikk alapján általa kért információk alapján nyomon követi az e cikk (1) bekezdésében említett határozat alapján hozott konkrét intézkedések alkalmazását, figyelembe véve a válság alakulását. A Bizottság erről a nyomonkövetésről rendszeresen, legalább havonta jelentést tesz a Testületnek.*

Amennyiben a Bizottság úgy ítéli meg, hogy az (1) bekezdés b) pontja szerinti tervezett vagy végrehajtott konkrét intézkedések nem eredményesek vagy nem arányosak, a Testülettel folytatott konzultációt követően határozat útján előírhatja a szolgáltató számára, hogy vizsgálja felül az érintett konkrét intézkedések azonosítását vagy alkalmazását.

- (8) *Amennyiben a válság alakulását figyelembe véve szükséges, a Bizottság a Testület ajánlása alapján eljárva módosíthatja az (1) bekezdésben vagy a (7) bekezdés második albekezdésében említett határozatot a következők révén:*
- a) *a határozat visszavonása és adott esetben annak előírása, hogy az online óriásplatform vagy a nagyon népszerű online keresőprogram szüntesse meg az (1) bekezdés b) pontja vagy a (7) bekezdés második albekezdése alapján azonosított és végrehajtott intézkedések alkalmazását, különösen, ha a szóban forgó intézkedések indokai már nem állnak fenn;*
 - b) *a (3) bekezdés c) pontjában említett időszak legfeljebb három hónappal történő meghosszabbítása;*
 - c) *az intézkedések alkalmazása során szerzett tapasztalatok, különösen a Chartában rögzített alapvető jogok intézkedések általi tiszteletben tartásával kapcsolatos lehetséges mulasztások számbavétele.*
- (9) *Az (1)–(6) bekezdésben foglalt követelményeket kell alkalmazni az e cikkben említett határozatra és annak módosítására.*
- (10) *A Bizottság teljes mértékben figyelembe veszi a Testület által e cikk alapján megfogalmazott véleményeket.*
- (11) *A Bizottság az e cikk szerinti határozatok elfogadását követően évente, de minden esetben a válság végét követő három hónapon belül jelentést tesz az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak a szóban forgó határozatok alapján hozott konkrét intézkedések alkalmazásáról.*

28. cikk

Független ellenőrzés

- (1) Az online **óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatók** – a saját költségükre és legalább évente egyszer – **független** ellenőrzésen esnek át, amely felméri az alábbiaknak való megfelelésüket:
- a) a III. fejezetben előírt kötelezettségek;
 - b) a 35. és 36. cikkben említett magatartási kódexek, illetve a 37. cikkben említett válságkezelési protokollok értelmében vállalt kötelezettségek.

(1a) *Az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatók biztosítják az e cikk szerinti ellenőrzéseket végző szervezetek számára az ahhoz szükséges együttműködést és segítségnyújtást, hogy hatékonyan, eredményesen és időben végezhessek el ezeket az ellenőrzéseket, többek között azáltal, hogy hozzáférést biztosítanak számukra valamennyi releváns adathoz és telephelyhez, valamint szóbeli vagy írásbeli választ adnak. Tartózkodnak az ellenőrzés elvégzésének akadályozásától, indokolatlan befolyásolásától vagy aláásásától.*

Az ellenőrzéseket végző szervezetek biztosítják az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatóktól és harmadik felektől az ellenőrzésekkel összefüggésben – többek között az ellenőrzések lezárását követően – kapott információk megfelelő bizalmas kezelését és a szakmai titoktartást. Az e követelménynek való megfelelés azonban nem befolyásolhatja hátrányosan az ellenőrzések elvégzését és e rendelet egyéb rendelkezéseit, különösen az átláthatóságra, a felügyeletre és a végrehajtásra vonatkozó rendelkezéseket. Amennyiben a 33. cikk (2) bekezdése szerinti átláthatósági jelentés céljából szükséges, a szervezetek elkészítik az e cikk (3) és (4) bekezdésében említett ellenőrzési jelentés és az ellenőrzés-végrehajtási jelentés olyan változatait, amelyek nem tartalmaznak észszerűen bizalmasnak tekinthető információkat.

- (2) Az (1) bekezdés értelmében elvégzett ellenőrzéseket olyan szervezet végzi, amely
- a) független az érintett online *óriásplatformot üzemeltető szolgáltatótól és a szolgáltatóhoz kapcsolódó bármely jogi személytől*, valamint nem áll fenn összeférhetetlenség *velük*; *Az ellenőrzést végző szervezet különösen:*
 - i. *az ellenőrzés kezdetét megelőző 12 hónapos időszakban nem nyújtott az ellenőrzött kérdésekkel kapcsolatos nem könyvvizsgálói szolgáltatást az érintett online óriásplatformot üzemeltető szolgáltatónak és a szolgáltatóhoz kapcsolódó bármely jogi személynek, és kötelezettséget vállalt arra, hogy az ellenőrzés befejezését követő 12 hónapos időszakban nem nyújt számukra ilyen szolgáltatásokat;*
 - ii. *10 egymást követő évnél hosszabb ideig nem nyújtott e cikk szerinti könyvvizsgálói szolgáltatásokat az érintett online óriásplatformot üzemeltető szolgáltatónak és a szolgáltatóhoz kapcsolódó bármely jogi személynek;*
 - iii. *nem az ellenőrzés eredményétől függő díj ellenében végzi el az ellenőrzést;*
 - b) igazolt szakértelemmel rendelkezik a kockázatkezelés területén, valamint technikai kompetenciával és kapacitással rendelkezik;
 - c) igazoltan objektív és szakmailag etikus, különösen a magatartási kódexek vagy a megfelelő előírások betartása alapján.

- (3) Az ellenőrzést végző szervezetek ellenőrzési jelentést készítenek minden ellenőrzésről. A jelentést írásban **alá kell támasztani**, és a jelentésnek legalább az alábbiakat kell tartalmaznia:
- a) az ellenőrzés tárgyát képező, online **óriásplatformot üzemeltető szolgáltató** neve, címe és kapcsolattartó pontja, valamint az ellenőrzött időszak;
 - b) az ellenőrzést végző szervezet **vagy szervezetek** neve és címe;
 - ba) érdekeltségi nyilatkozat;**
 - c) az ellenőrzött elemek leírása és az alkalmazott módszertan;
 - d) az ellenőrzés főbb megállapításainak ismertetése **és összefoglalása;**
 - da) azon harmadik felek felsorolása, akiktől az ellenőrzés keretében információkat kértek;**
 - e) ellenőri vélemény arról, hogy az ellenőrzés tárgyát képező, online **óriásplatformot üzemeltető szolgáltató** megfelelt-e a kötelezettségeknek és az (1) bekezdésben említett kötelezettségvállalásoknak, amely vélemény lehet kedvező, kedvező – észrevételekkel, illetve kedvezőtlen;
 - f) ha az ellenőri vélemény nem kedvező, a megfelelés elérésére vonatkozó konkrét intézkedésekre irányuló működési ajánlások, **valamint a megfelelés elérésének javasolt határideje.**

- (3a) *Amennyiben az ellenőrzést végző szervezet nem tudott bizonyos konkrét elemeket ellenőrizni vagy a vizsgálatai alapján nem tudott ellenőri véleményt megfogalmazni, az ellenőrzési jelentésben ismerteti a körülményeket és magyarázattal szolgál arról, hogy miért nem lehetett ezeket az elemeket ellenőrizni.*
- (4) A kedvezőtlen ellenőri vélemény tárgyát képező online **óriásplatformot üzemeltető szolgáltatók** kellően figyelembe veszik a nekik címzett működési ajánlásokat a végrehajtásukhoz szükséges intézkedések meghozatala céljából. Az ajánlások kézhezvételét követő egy hónapon belül ilyen intézkedéseket tartalmazó ellenőrzés-végrehajtási jelentést fogadnak el. Ha nem hajtják végre a működési ajánlásokat, az ellenőrzés-végrehajtási jelentésben megindokolják annak elmulasztását, és meghatározzák az azonosított meg nem felelés megszüntetésére szolgáló **■** alternatív intézkedéseiket.
- (4a) *A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 69. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el abból a célból, hogy az e cikk szerinti ellenőrzések elvégzéséhez szükséges szabályok megállapítása révén kiegészítse ezt a rendeletet, különös tekintettel az e cikk szerint elvégzett ellenőrzések eljárási lépéseire, ellenőrzési módszereire és jelentéstételi sablonjaira vonatkozó szükséges szabályokra. E felhatalmazáson alapuló jogi aktusok figyelembe veszik a 34. cikk (1) bekezdésének d) pontjában említett önkéntes ellenőrzési standardokat.*

29. cikk

Ajánlórendszerek

- (1) **A 24a. cikkben meghatározott követelményeken túlmenően** az ajánlórendszereket használó **online óriásplatformot üzemeltető szolgáltatók minden ajánlórendszerük esetében legalább egy olyan lehetőséget biztosítanak**, amely nem az (EU) 2016/679 rendelet 4. cikkének 4. pontja értelmében vett profilalkotáson alapul.

■

30. cikk

Az online hirdetések további átláthatósága ■

- (1) Az online interfészükön hirdetéseket megjelenítő online **óriásplatformot üzemeltető szolgáltatók** a felhasználói program interfészen keresztül összeállítják és **online felületük egy meghatározott részében nyilvánosan hozzáférhetővé teszik egy kereshető és megbízható, több szempontú lekérdezést lehetővé tevő eszköz** segítségével közzéteszik a (2) bekezdésben említett információkat tartalmazó adattárat egy évig azt követően, hogy az adott hirdetés utoljára jelent meg az online interfészükön. Biztosítják, hogy az adattár ne tartalmazza a szolgáltatás olyan igénybe vevőinek személyes adatait, akik számára a hirdetés megjelenítésre került vagy kerülhetett volna, **és észszerű erőfeszítéseket tesznek annak biztosítására, hogy az információk pontosak és teljesek legyenek.**

- (2) Az adattár tartalmazza legalább az alábbi összes információt:
- a) a hirdetés tartalma, **beleértve a termék, a szolgáltatás vagy a márka nevét és a hirdetés tárgyát;**
 - b) mely természetes vagy jogi személy nevében került sor a hirdetés **megjelenítésére;**
 - ba) mely természetes vagy jogi személy fizette a hirdetést, amennyiben e személy eltér a b) pontban említett személytől;**
 - c) mely időszakban került sor a hirdetés **megjelenítésére;**
 - d) azt, hogy vajon a hirdetés a szolgáltatás igénybe vevőinek kifejezetten egy vagy több adott csoportjának kívánták-e **megjeleníteni**, és ha igen, az erre a célra használt főbb paramétereket, **beleértve adott esetben az egy vagy több ilyen meghatározott csoport kizárására használt főbb paramétereket is;**
 - da) az online óriásplatformokon közzétett és a 24. cikk (2) bekezdése szerint azonosított kereskedelmi tájékoztatás;**
 - e) a szolgáltatás által elért igénybe vevők teljes száma, és adott esetben a hirdetés által konkrétan megcélzott igénybe vevők egy vagy több csoportjának összesített száma **az egyes tagállamokban.**

- (2a) *A (2) bekezdés a), b) és ba) pontját illetően, amennyiben az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltató egy konkrét hirdetést állítólagos jogellenesség vagy a szerződési feltételekkel való összeegyeztethetlenség miatt eltávolított vagy megszüntette annak hozzáférhetőségét, az adattár nem tartalmazhatja az említett pontokban említett információkat. Ebben az esetben az adattárnak az adott hirdetés tekintetében tartalmaznia kell adott esetben a 15. cikk (2) bekezdésének a)–e) pontjában vagy a 8. cikk (2) bekezdése a) pontjának i. alpontjában említett információkat.*

A Bizottság a Testülettel, a 31. cikkben említett megfelelő ellenőrzött kutatókkal és a nyilvánossággal folytatott konzultációt követően iránymutatásokat adhat ki az e cikkben említett adattárak szerkezetére, szervezetére és funkcióira vonatkozóan.

31. cikk

Az adatokhoz való hozzáférés és az adatok vizsgálata

- (1) Az online **óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatók** hozzáférést biztosítanak a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor vagy a Bizottságnak – azok indokolt kérésére és a kérésben meghatározott észszerű határidőn belül – az e rendeletnek való megfelelés nyomon követéséhez és értékeléséhez szükséges adatokhoz. ■

- (1a) *A digitális szolgáltatási koordinátorok és a Bizottság ezeket az adatokat, amelyekhez az (1) bekezdés alapján fértek hozzá, kizárólag az e rendeletnek való megfelelés nyomon követésére és értékelésére használhatják fel, és ennek során kellően figyelembe veszik az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltatók és az érintett szolgáltatás igénybe vevőinek jogait és érdekeit, ideértve a személyes adatok védelmét, a bizalmas információk, különösen az üzleti titkok védelmét, valamint szolgáltatásuk biztonságának fenntartását.*
- (1b) *Az (1) bekezdés alkalmazásában az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltatóknak a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor vagy a Bizottság kérésére ismertetniük kell algoritmikus rendszereik, köztük ajánlórendszereik tervezését, logikáját és működését és tesztelését.*
- (2) *A telephely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor indokolt kérelmére az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatóknak – a kérelemben meghatározott észszerű határidőn belül – biztosítaniuk kell az olyan ellenőrzött kutatók adatokhoz való hozzáférését, akik megfelelnek az ezen cikk (4) bekezdésében szereplő követelményeknek, kizárólag olyan kutatások céljára, amelyek hozzájárulnak az Unióban felmerülő rendszerszintű kockázatoknak a 26. cikk (1) bekezdése szerint meghatározott felderítéséhez, azonosításához és megértéséhez, többek között a 27. cikk szerinti kockázatcsökkentési intézkedések megfelelőségének, hatékonyságának és hatásainak értékelése vonatkozásában is.*

(2a) A (2) bekezdésben említett kérelem kézhezvételét követő 15 napon belül az online **óriásplatformot üzemeltető szolgáltató adott esetben** kérheti a telephely szerinti digitális szolgáltatási koordinátort ■ a kérelem módosítására, ha úgy ítéli meg, hogy az alábbi két ok egyikéből kifolyólag nem tud hozzáférést adni a kért adatokhoz:

- a) nincs hozzáférése az adatokhoz;
- b) az adatokhoz való hozzáférés megadása a szolgáltatása biztonsága vagy a bizalmas információk, különösen az üzleti titkok védelme szempontjából jelentős mértékű sebezhetőséghez vezetne.

(2b) A **(2a)** bekezdésnek megfelelő módosítási kérelmekben ■ javasolni kell egy vagy több olyan alternatív megoldást, amelyek révén megadható a hozzáférés a kért adatokhoz vagy egyéb, a kérelem céljára megfelelő és elégséges adatokhoz.

A székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor vagy a Bizottság 15 napon belül dönt a módosítási kérelemről, és tájékoztatja az online **óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatót** a döntéséről, illetve adott esetben a módosított kérelemről és a kérelem teljesítésére vonatkozó új határidőről.

- (3) Az online *óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatóknak elő kell segíteniük és biztosítaniuk kell az adatokhoz való, az (1) és (2) bekezdésnek megfelelő hozzáférést a kérelemben megadott megfelelő interfészeken* keresztül, ideértve az online adatbázisokat vagy az alkalmazásprogramozó interfészeket is'.
- (4) *A kutatók kellően indokolt kérelme alapján a telephely szerinti digitális szolgáltatási koordinátornak ellenőrzött kutatói státuszt kell megítélnie a számukra, valamint ki kell adnia a (2) bekezdés szerinti adathozzáférési kérelmeket, amennyiben a kutatók igazolják, hogy megfelelnek az alábbi feltételek mindegyikének:*
- a) az (EU) 2019/790 irányelv 2. cikkének 1. pontjában meghatározott kutatási szervezethez tartoznak;*
 - b) nem vezetik őket kereskedelmi érdekek;*

- ba) a kutatók által benyújtott kérelem tartalmazza a kutatás finanszírozását;*
- c) elkötelezték magukat az egyes kérelmekhez kapcsolódó adatvédelmi és titoktartási követelmények betartása és a személyes adatok védelme mellett, valamint kérelmükben ismertetik az e célból bevezetett megfelelő technikai és szervezési intézkedéseket;*
- d) a kutatók által benyújtott kérelem megindokolja a kért adatoknak a kutatásuk céljából való szükségességét és ahhoz mért arányosságát, valamint azokat az időkereteket, amelyeken belül hozzáférést kérnek az adatokhoz, továbbá igazolják, hogy a várható kutatási eredmények hozzájárulnak a (2) bekezdésben meghatározott célokhoz;*
- e) a tervezett kutatási tevékenységeket a (2) bekezdésben meghatározott célokra végzik;*
- f) vállalják, hogy kutatási eredményeiket a kutatás befejezését követő észszerű időn belül ingyenesen hozzáférhetővé teszik a nyilvánosság számára, az (EU) 2016/679 rendeletnek megfelelően figyelembe véve az érintett szolgáltatás igénybe vevőinek jogait és érdekeit.*

Az e bekezdés szerinti kérelem kézhezvételét követően a telephely szerinti digitális szolgáltatási koordinátornak tájékoztatnia kell a Bizottságot és a Testületet.

(4a) *A kutatók kérelmüket az azon tagállam szerinti digitális szolgáltatási koordinátorhoz is benyújthatják, amelyben az a kutatóhely található, amellyel kapcsolatban állnak. A kérelem e bekezdés szerinti kézhezvételét követően a digitális szolgáltatási koordinátor elvégzi a kezdeti értékelést arról, hogy az érintett kutatók megfelelnek-e a (4) bekezdésben meghatározott valamennyi feltételnek, majd ezt követően megküldi a kérelmet az érintett kutatók által benyújtott igazoló dokumentumokkal és az eredeti értékeléssel együtt a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátornak, aki indokolatlan késedelem nélkül határoz a kutató odaítéléséről.*

A benyújtott első értékelés kellő figyelembevételével mellett, az ellenőrzött kutatói státusz megítéléséről szóló – a (4) bekezdés szerinti – végső döntés a telephely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor hatáskörébe tartozik.

(4b) *Azon digitális szolgáltatási koordinátornak, amely megítélte az ellenőrzött kutatói státuszt és az ellenőrzött kutató javára kiadta a hozzáférési kérelmet, határozatot kell kibocsátania a hozzáférés megszüntetéséről, ha – a saját kezdeményezésére vagy a harmadik féltől származó információk alapján lefolytatott vizsgálat alapján – megállapítja, hogy az ellenőrzött kutató már nem felel meg a (4) bekezdésben meghatározott feltételeknek, és e határozatról tájékoztatnia kell az online óriásplatformot üzemeltető érintett szolgáltatót. A hozzáférés megszüntetését megelőzően a digitális szolgáltatási koordinátornak lehetővé kell tennie az ellenőrzött kutató számára, hogy reagáljon a vizsgálat megállapításaira és a koordinátor azon szándékára, hogy megszüntesse a hozzáférést.*

- (4c) *A digitális szolgáltatási koordinátoroknak közölniük kell a Testülettel azoknak a természetes személyeknek vagy szervezeteknek a nevét és elérhetőségét, akik vagy amelyek számára az ellenőrzött kutatói státuszt megítélték, és a kutatás célját, amely a kérelmet a (4) bekezdéssel összhangban alátámasztja, vagy pedig azt, hogy a hozzáférést a (4a) bekezdésnek megfelelően megszüntették.*
- (4d) *Az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltatóknak indokolatlan késedelem nélkül hozzáférést kell biztosítaniuk az adatokhoz, beleértve a valós idejű adatokat is, amennyiben ez technikailag lehetséges, feltéve, hogy az adatok online interfészükön nyilvánosan hozzáférhetők azon kutatók számára – beleértve a nonprofit szervezetekhez, szervezetekhez és egyesületekhez kapcsolódó kutatókat is –, akik megfelelnek a (4) bekezdés b), ba), c) és d) pontjában foglalt feltételeknek, és akik az adatokat kizárólag olyan kutatás céljára használják fel, amely a 26. cikk (1) bekezdésének megfelelően hozzájárul az Unión belüli rendszerszintű kockázatok felderítéséhez, azonosításához és megértéséhez.*

- (5) A Bizottság – a Testülettel folytatott konzultációt követően – felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogad el, amelyek meghatározzák, hogy az online **óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatók** milyen technikai feltételek mellett oszthatják meg az (1) és (2) bekezdés értelmében vett adatokat, és ezek az adatok milyen célokra használhatók. Ezekben a felhatalmazáson alapuló jogi aktusokban meg kell határozni a konkrét feltételeket **és a vonatkozó objektív mutatókat, valamint az eljárásokat és szükség esetén a független tanácsadói mechanizmusokat, amelyek támogatják, hogy** az adatok ■ kutatókkal való megosztására az (EU) 2016/679 rendelettel összhangban kerülhessen sor, figyelembe véve az online **óriásplatformot üzemeltető szolgáltatóknak** és a szolgáltatások érintett igénybe vevőinek jogait és érdekeit, beleértve a bizalmas információk, különösen az üzleti titkok védelmét és a szolgáltatások biztonságának fenntartását.

■

- (1) Az online *óriásplatformot üzemeltető szolgáltatóknak létre kell hozniuk egy, az operatív egységektől elkülönülő, a megfelelést támogató olyan szervezeti egységet, amely egy vagy több megfelelési tisztviselőből áll, beleértve a megfelelést támogató szervezeti egység vezetőjét is. A megfelelést támogató egységnek megfelelő felhatalmazással, státusszal és erőforrásokkal, valamint az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltató vezető testületéhez való hozzáféréssel kell rendelkeznie annak ellenőrzéséhez, hogy az adott szolgáltató megfelel-e e rendeletnek.*

- (2) ■ A megfelelési tisztviselőknek *rendelkezniük kell* a (3) bekezdésben szereplő feladatok ellátásához szükséges szakmai képesítéssel, ismeretekkel, tapasztalattal és képességgel. ■

Az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltatók vezető testületének ki kell jelölnie a megfelelést támogató szervezeti egység vezetőjét, akinek olyan független vezető tisztviselőnek kell lennie, aki önálló felelősségi körrel rendelkezik a megfelelést támogató szervezeti egység tekintetében.

A megfelelést támogató szervezeti egység vezetőjének a többi vezető tisztviselőtől független módon, közvetlenül az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltató vezető testületének kell felelősséggel tartoznia, és jogában kell állnia annak, hogy a vezető testület felügyeleti és irányítási funkcióinak sérelme nélkül aggályokat vessen fel és figyelmeztesse a vezető testületet, amennyiben az adott, online óriásplatformot üzemeltető szolgáltatót a 26. cikk szerinti kockázat vagy az e rendeletnek való meg nem felelés érinti vagy érintheti.

A megfelelést támogató szervezeti egység vezetője csak az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltató vezető testületének előzetes jóváhagyásával távolítható el beosztásából.

- (3) A megfelelési vezető feladatai a következők:
- a) együttműködik a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátorral vagy a Bizottsággal e rendelet alkalmazásában;
 - aa) ***biztosítja, hogy a 26. cikkben említett valamennyi kockázatot azonosítsák és megfelelően beszámoljanak róluk, valamint hogy a 27. cikkel összhangban észszerű, arányos és hatékony kockázatcsökkentési intézkedéseket hajtsanak végre;***
 - b) szervezi és felügyeli az online ***óriásplatformot üzemeltető szolgáltató*** **■** ***tevékenységét*** a 28. cikk alapján végzett független audit vonatkozásában;
 - c) tájékoztatja és tanácsokkal látja el az online ***óriásplatformot üzemeltető szolgáltató*** vezetőségét és munkavállalóit az e rendelet szerinti releváns kötelezettségeikkel kapcsolatban;
 - d) ellenőrzi, hogy az az online ***óriásplatformot üzemeltető szolgáltató*** **■** teljesíti-e az e rendelet szerinti kötelezettségeit;
 - e) ***adott esetben ellenőrzi, hogy az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltató teljesíti-e a 35. és 36. cikk szerinti magatartási kódexek vagy a 37. cikk szerinti válságkezelési protokollok szerinti vállalásokat.***

- (5) Az online *óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatóknak* tájékoztatniuk kell a telephely szerinti digitális szolgáltatási koordinátort és a Bizottságot *a megfelelést támogató szervezeti egységet alkotó megfelelési tisztviselők* nevééről és elérhetőségi adatairól.
- (6) Az online *óriásplatformot üzemeltető szolgáltató vezető testületének meg kell határoznia a szolgáltató azon irányítási szabályait, amelyek biztosítják a megfelelést támogató szervezeti egység függetlenségét, beleértve a feladatoknak az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltató szervezetén belüli szétválasztását, az összeférhetetlenség megelőzését és a 26. cikkel összhangban azonosított rendszerszintű kockázatok megfelelő kezelését, valamint felügyelnie kell e szabályok végrehajtását és felelősséggel kell tartoznia e végrehajtásért.*
- (7) *A vezető testületnek jóvá kell hagynia és rendszeresen, legalább évente egyszer felül kell vizsgálnia a 26. cikkel összhangban azonosított azon kockázatok vállalására, kezelésére, nyomon követésére és mérséklésére vonatkozó stratégiákat és politikákat, amelyeknek az online óriásplatform ki van vagy ki lehet téve.*
- (8) *A vezető testületnek elegendő időt kell fordítania a kockázatkezeléssel kapcsolatos intézkedések mérlegelésére. Emellett aktívan részt kell vennie a kockázatkezeléssel kapcsolatos döntésekben, és biztosítania kell, hogy megfelelő erőforrásokat fordítsanak a 26. cikkel összhangban azonosított kockázatok kezelésére.*

33. cikk

Az online *óriásplatformot üzemeltető szolgáltatókra* vonatkozó, átláthatósági célú jelentéstételi kötelezettség

(1) Az online *óriásplatformot üzemeltető szolgáltatók legkésőbb a 25. cikk (6) bekezdésének második albekezdésében* említett alkalmazás kezdőnapjától számított *két* hónapon belül, majd ezt követően *legalább* hathavonta közzéteszik a 13. cikk szerinti jelentéseket.

(1a) *Az e cikk (1) bekezdésében említett jelentésekben a 13. cikkben és a 23. cikk (1) bekezdésében említett információkon kívül meg kell határozni a következőket:*

- b) azon emberi erőforrások, amelyeket az online óriásplatformok szolgáltatója az Unióban kínált szolgáltatás tekintetében adott esetben az Unió minden egyes hivatalos nyelvén nyújtott tartalom moderálására fordít, többek között a 14. és 19. cikkben, valamint a 17. cikkben meghatározott kötelezettségeknek való megfelelés érdekében;*
- c) az a) pontban említett tevékenységeket végző személyek képesítése és nyelvi szakértelme, valamint az ilyen személyzetnek nyújtott képzés és támogatás;*
- d) adott esetben a 13. cikk (1) bekezdésének e) pontjában említett pontossági mutatók és kapcsolódó információk az Unió hivatalos nyelvei szerint.*

A jelentéseket az Unió hivatalos nyelveinek legalább egyikén kell közzétenni.

- (1b) *Az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltatónak a 23. cikk (2) bekezdésében említett információk mellett a szolgáltatást igénybe vevők tagállamonkénti átlagos havi számára vonatkozó információt is bele kell foglalnia a 23. cikkben említett jelentésbe.*
- (2) Az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltatók legkésőbb három hónappal a 28. cikk (3) bekezdése szerinti minden egyes ellenőrzési  jelentés kézhezvételét követően közzéteszik és továbbítják a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátornak és a Bizottságnak az alábbiakat:
- a) a 26. cikk értelmében elvégzett kockázatértékelés eredményeit tartalmazó jelentés;
 - b) a 27. cikk értelmében azonosított és végrehajtott **különleges** enyhítő intézkedések;
 - c) a 28. cikk (3) bekezdésében előírt ellenőrzési jelentés;
 - d) a 28. cikk (4) bekezdésében előírt ellenőrzés-végrehajtási jelentés;
- da) adott esetben a szolgáltató által a kockázatértékelés és a kockázatcsökkentő intézkedések kidolgozása érdekében folytatott konzultációkra vonatkozó információk.*

- (3) Ha az online **óriásplatformot üzemeltető szolgáltató** úgy ítéli meg, hogy a (2) bekezdés szerinti információk közzététele a szóban forgó **szolgáltató** vagy a szolgáltatást igénybe vevők bizalmas információinak nyilvánosságra hozatalával járhat, nagymértékben veszélyeztethetné a szolgáltatás biztonságát, alááshatná a közbiztonságot vagy káros lehetne a szolgáltatást igénybe vevőkre, a **platformot üzemeltető szolgáltató** eltávolíthatja az ilyen információkat a **nyilvánosan elérhető** jelentésekből. Ebben az esetben a **szolgáltatónak** továbbítania kell a teljes jelentéseket a telephely szerinti digitális szolgáltatási koordinátornak és a Bizottságnak, indokolást mellékelve az adott információknak a **nyilvánosan elérhető** jelentésekből való eltávolítására vonatkozóan.

33a. cikk

Nagyon népszerű online keresőprogramok

- (1) ***Ezt a szakaszt – a 33. cikk (1a) és (1b) bekezdése kivételével – azokra az online keresőprogramokra kell alkalmazni, amelyek havonta átlagosan legalább 45 millió aktív igénybe vevőnek nyújtják szolgáltatásaikat az Unióban, és amelyeket a 25. cikk (4) bekezdésével összhangban nagyon népszerű online keresőprogramnak minősítettek.***
- (2) ***A szolgáltatást havonta aktívan igénybe vevők átlagos számának meghatározását illetően a 23. cikk (2), (3) és (3a) bekezdését minden olyan online keresőprogramra alkalmazni kell, amely nem minősül a 2003/361/EK ajánlás melléklete szerinti mikro- vagy kisvállalkozásnak, kivéve azokat az online keresőprogramokat, amelyek e cikk (1) bekezdése értelmében nagyon népszerű online keresőprogramnak minősülnek.***

33b. cikk

Felügyeleti díjak

- (1)** *A Bizottság éves felügyeleti díjat számít fel az online óriásplatformokat és a nagyon népszerű online keresőprogramokat üzemeltető szolgáltatóknak a 25. cikk szerinti kijelölésüket követően.*
- (2)** *Az éves felügyeleti díjak teljes összege fedezi a Bizottság e rendelet szerinti felügyeleti feladataival kapcsolatban felmerülő becsült költségeket, különösen a 25. cikk szerinti kijelöléssel, a 23. cikk (2a) bekezdése szerinti adatbázis létrehozásával, karbantartásával és működtetésével, a 67. cikk szerinti információmegosztási rendszerrel, a 45a. cikk szerinti felkérésekkel, a 48. cikk szerinti Testület támogatásával, valamint a 44a. cikk és a IV. fejezet 3. szakasza szerinti felügyeleti feladatokkal kapcsolatos költségeket.*
- (3)** *A Bizottság a 70. cikkel összhangban elfogadott végrehajtási jogi aktus révén és az e cikk (4) bekezdésében említett felhatalmazáson alapuló jogi aktusban meghatározott módszertannal összhangban megállapítja az éves felügyeleti díj összegét az online óriásplatformokat és a nagyon népszerű online keresőprogramokat üzemeltető minden egyes szolgáltató tekintetében. Az online óriásplatformot és a nagyon népszerű online keresőprogramokat üzemeltető szolgáltatóknak a 25. cikk szerinti kijelölésükkor éves felügyeleti díjat kell fizetniük az egyes szolgáltatásokért.*

- (4) *A Bizottság a 69. cikk alapján elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktusban meghatározza az alábbiakra vonatkozó részletes módszertant és eljárásokat:*
- a) a (2) bekezdésben említett becsült költségek meghatározása;*
 - b) az (5) bekezdés b) és c) pontjában említett egyéni éves felügyeleti díjak meghatározása;*
 - c) az (5) bekezdés c) pontjában meghatározott felső határérték meghatározása; és*
 - e) a szükséges fizetési módok.*
- (5) *A (4) bekezdésben említett felhatalmazáson alapuló jogi aktusnak és a (3) bekezdésben említett végrehajtási jogi aktusnak tiszteletben kell tartania a következő elveket:*
- a) az éves felügyeleti díj teljes összegének becslésénél figyelembe kell venni az előző évben felmerült költségeket;*
 - b) az éves felügyeleti díjnak a 25. cikk alapján kijelölt egyes szolgáltatások tekintetében arányosnak kell lennie az online óriásplatformot és a nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatónak a szolgáltatás Unión belüli aktív igénybe vevőinek számával;*

- c) *az adott online óriásplatformot és a nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatónak felszámított éves felügyeleti díj teljes összege semmi esetre sem haladhatja meg az előző pénzügyi év globális nettó forgalmának 0,05%-át.*
- (6) *Az e cikk (1) bekezdése alapján felszámított egyéni éves felügyeleti díjak az (EU, Euratom) 2018/1046 európai parlamenti és tanácsi rendelet 21. cikkének (5) bekezdésének értelmében vett külső címzett bevételnek minősülnek⁴⁷.*
- (7) *A Bizottság évente jelentést tesz az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak az e rendelet szerinti feladatok teljesítése során felmerült költségek teljes összegéről, valamint az előző évben felszámított egyéni éves felügyeleti díjak teljes összegéről.*

⁴⁷ *Az Európai Parlament és a Tanács (EU, Euratom) 2018/1046 rendelete (2018. július 18.) az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról, az 1296/2013/EU, az 1301/2013/EU, az 1303/2013/EU, az 1304/2013/EU, az 1309/2013/EU, az 1316/2013/EU, a 223/2014/EU és a 283/2014/EU rendelet és az 541/2014/EU határozat módosításáról, valamint a 966/2012/EU, Euratom rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 193., 2018.7.30., 1. o.).*

5. szakasz

A kellő gondossági kötelezettségekkel kapcsolatos egyéb rendelkezések

34. cikk

Szabványok

- (1) A Bizottság ***konzultál a Testülettel, valamint támogatja és*** előmozdítja az európai és nemzetközi szabványügyi szervezetek által meghatározott önkéntes ■ szabványok kidolgozását és végrehajtását legalább az alábbiak tekintetében:
- a) a bejelentések elektronikus benyújtása a 14. cikknek megfelelően;
 - aa) sablonok, tervezési és eljárási szabványok a szolgáltatás igénybe vevőivel folytatott felhasználóbarát kommunikációhoz a szerződési feltételekből és azok változásaiból eredő korlátozásokról;***
 - b) a 19. cikk értelmében vett megbízható bejelentők általi elektronikus bejelentések, többek között a felhasználói program interfészeken;
 - c) interfészek, beleértve a felhasználói program interfészeket, a 30. és 31. cikkben előírt kötelezettségeknek való megfelelés elősegítése érdekében;
 - d) az online óriásplatformok ***és a nagyon népszerű online keresőprogramok*** 28. cikk szerinti ellenőrzése;

- e) a 30. cikk (2) bekezdése szerinti hirdetési adattárak interoperabilitása;
- f) a hirdetési közvetítők közötti adatátvitel a 24. cikk b) és c) pontja értelmében vett átláthatósági kötelezettségek teljesítésének támogatására.

fa) az e rendeletben foglalt, hirdetésekkel kapcsolatos kötelezettségeknek való megfelelést lehetővé tevő technikai intézkedések, beleértve a 24. cikkben említett, a hirdetések és kereskedelmi tájékoztatás jól látható jelölésére vonatkozó kötelezettségeket;

fb) választható interfészek és a 24c. és 29. cikkel összhangban a különböző típusú ajánlórendszerek főbb paramétereire vonatkozó információk megjelenítése;

fd) a kiskorúak online védelmét szolgáló célzott intézkedésekre vonatkozó szabványok.

- (2) A Bizottság támogatja a szabványok frissítését a technológiai fejlemények és a szolgáltatás érintett igénybe vevői által tanúsított magatartás alapján. *A szabványok aktualizálására vonatkozó információkat nyilvánosan elérhetővé és könnyen hozzáférhetővé kell tenni.*

35. cikk

Magatartási kódexek

- (1) A Bizottság és a Testület előmozdítja és elősegíti az olyan uniós szintű **önkéntes** magatartási kódexek kidolgozását, amelyek hozzájárulnak e rendelet megfelelő alkalmazásához, figyelembe véve különösen a jogellenes tartalom és a rendszerszintű kockázatok különböző típusainak kezelésével kapcsolatos sajátos kihívásokat, az uniós jognak megfelelően ■ , különös tekintettel a versenyről és a személyes adatok védelméről szóló jogra.
- (2) Ha olyan, a 26. cikk (1) bekezdésének értelmében vett jelentős rendszerszintű kockázat merül fel, amely több online óriásplatformot **vagy nagyon népszerű online keresőprogramot** érint, a Bizottság adott esetben felkérheti az érintett online óriásplatformot **vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatókat**, az egyéb online óriásplatformot ■ vagy egyéb online platformot üzemeltető szolgáltatókat, illetve **az érintett illetékes hatóságokat**, a civil társadalmi szervezeteket **és egyéb érdekelt feleket**, hogy vegyenek részt magatartási kódexek kidolgozásában, többek között arra vonatkozó vállalások meghatározásával, hogy konkrét kockázatcsökkentési intézkedéseket hozzanak, illetve kidolgozzák a meghozott intézkedésekre és azok eredményeire vonatkozó rendszeres jelentéstétel keretrendszerét.

(3) Az (1) és (2) bekezdés érvényesítésekor a Bizottság és a Testület – **valamint adott esetben az egyéb érintett szervek** – biztosítani igyekeznek azt, hogy a magatartási kódexek egyértelműen meghatározzák a **konkrét** célkitűzéseiket, tartalmazzák az e célkitűzések elérésének mérésére szolgáló főbb teljesítménymutatókat, illetve uniós szinten kellően figyelembe vegyék valamennyi érdekelt fél – **különösen pedig** a polgárok – igényeit és érdekeit. A Bizottság és a Testület emellett biztosítani kívánja, hogy a résztvevők rendszeresen jelentsenek a Bizottságnak és a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó, székhely szerinti koordinátoroknak a meghozott intézkedésekről és azok eredményeiről a magatartási kódexben található főbb teljesítménymutatók alapján. **A fő teljesítménymutatóknak és a jelentéstételi kötelezettségvállalásoknak figyelembe kell venniük a különböző résztvevők közötti méret- és kapacitásbeli különbségeket.**

(4) A Bizottság és a Testület értékeli, hogy a magatartási kódexek megfelelnek-e az (1) és (3) bekezdésben meghatározott célkitűzéseknek, és rendszeresen nyomon követi és értékeli a célkitűzések elérését, **figyelembe véve a kódexekben esetlegesen szereplő fő teljesítménymutatókat.** A Bizottság és a Testület közzéteszi a következtetéseit.

A Bizottság és a Testület ösztönzi és elősegíti továbbá a magatartási kódexek rendszeres felülvizsgálatát és kiigazítását.

A magatartási kódexek rendszeres be nem tartása esetén a Bizottság és a Testület felkérheti a magatartási kódexek aláíróit, hogy tegyék meg a szükséges intézkedéseket.

I

36. cikk

Az online hirdetésekre vonatkozó magatartási kódexek

- (1) A Bizottság előmozdítja és elősegíti az olyan uniós szintű **önkéntes** magatartási kódexek kidolgozását az online platformot **üzemeltető szolgáltatók** és az egyéb releváns szolgáltatók, például az online hirdetesközvetítő szolgáltatók, **a programozott hirdetések értékláncának részét képező egyéb szereplők** vagy a szolgáltatások igénybe vevőit képviselő szervezetek és a civil társadalmi szervezetek vagy az érintett hatóságok között, amelyek a 24. és 30. cikkben szereplő követelményeken túlmenően hozzájárulnak az online hirdetések **értékláncában részt vevők** további átláthatóságához.
- (2) A Bizottság biztosítani kívánja, hogy a magatartási kódexek hatékonyan biztosítsák az információátvitelt, teljes mértékben tiszteletben tartva valamennyi érintett fél jogait és érdekeit, továbbá biztosítsák a versenyképes, átlátható és tisztességes online hirdetési környezetet az uniós és a nemzeti jognak megfelelően, különös tekintettel a versenyről és a **személyes adatok** védelméről szóló jogra. A Bizottság biztosítani kívánja, hogy a magatartási kódexek kitérjenek legalább az alábbiakra:
 - a) az online hirdetési közvetítők információinak továbbítása a szolgáltatás igénybe vevői felé, figyelembe véve a 24. cikk b) és c) pontjában meghatározott követelményeket;
 - b) az online hirdetési közvetítők információinak továbbítása az adattárakba a 30. cikknek megfelelően;

c) érdemi információk az adatok értékesítéséről.

- (3) A Bizottság előmozdítja a magatartási kódexek kidolgozását az e rendelet alkalmazásának kezdőnapját követő egy éven belül, illetve az ilyen kódexek alkalmazását legkésőbb hat hónappal ezt követően.
- (3a) *A Bizottság az (1) bekezdésben említett online hirdetési értéklánc valamennyi szereplőjét arra ösztönzi, hogy támogassák és betartsák a magatartási kódexekben foglalt kötelezettségvállalásokat.*

36a. cikk

Az akadálymentességre vonatkozó magatartási kódexek

- (1) *A Bizottság ösztönzi és elősegíti az uniós szintű magatartási kódexek kidolgozását az online platformokat üzemeltető szolgáltatók és más érintett szolgáltatók, a szolgáltatások igénybe vevőit képviselő szervezetek és a civil társadalmi szervezetek vagy az érintett hatóságok bevonásával, a teljes körű és tényleges egyenlő részvétel előmozdítása érdekében az olyan online szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása révén, amelyek eredeti kialakításuk vagy későbbi kiigazításuk révén figyelembe veszik a fogyatékossgal élő személyek különleges igényeit.*

- (2) *A Bizottság törekszik annak biztosítására, hogy a magatartási kódexek az uniós és a nemzeti joggal összhangban az említett szolgáltatások hozzáférhetőségének biztosítására irányuló célkitűzést kövessék, hogy a fogyatékossgal élő személyek előreláthatóan a lehető legnagyobb mértékben igénybe tudják venni azokat. A Bizottság biztosítani kívánja, hogy a magatartási kódexek legalább a következő célkitűzésekkel foglalkozzanak:*
- a) *szolgáltatások megtervezése és kiigazítása annak érdekében, hogy azok hozzáférhetők legyenek a fogyatékossgal élő személyek számára azáltal, hogy érzékelhetővé, működtethetővé, érthetővé és megbízhatóvá válnak;*
 - b) *annak ismertetése, hogy a szolgáltatások hogyan felelnek meg az alkalmazandó akadálymentességi követelményeknek, és ezen információk nyilvánosan hozzáférhetővé tétele a fogyatékossgal élő személyek számára;*
 - c) *az e rendelet alapján nyújtott információk, valamint az alkalmazott űrlapok és intézkedések könnyen megtalálhatóvá, könnyen megérthetővé és a fogyatékossgal élő személyek számára hozzáférhetővé tétele.*
- (3) *A Bizottság előmozdítja a magatartási kódexek kidolgozását az e rendelet alkalmazásának kezdőnapját követő egy éven belül, illetve az ilyen kódexek alkalmazását legkésőbb hat hónappal ezt követően.*

37. cikk

Válságkezelési protokollok

- (1) A Testület ajánlhatja a Bizottságnak, hogy kezdeményezze – a (2), (3) és (4) bekezdésnek megfelelően – **önkéntes** válságkezelési protokollok kidolgozását olyan válsághelyzetekben, amelyek szigorúan a közbiztonságot vagy közegészségügyet érintő rendkívüli körülményekre korlátozódnak.
- (2) A Bizottság előmozdítja és elősegíti, hogy az online óriásplatformok, **a nagyon népszerű online keresőprogramok** és adott esetben az egyéb online platformok **vagy online keresőprogramok** – a Bizottság bevonásával – részt vegyenek az ilyen, egy vagy több alábbi intézkedést tartalmazó válságkezelési protokollok kidolgozásában, tesztelésében és alkalmazásában:
 - a) a válsághelyzettel kapcsolatban a tagállami hatóságok által vagy uniós szinten – **illetve a válsághelyzet körülményeitől függően egyéb érintett megbízható szervek által** – biztosított tájékoztatás hangsúlyos megjelenítése;
 - b) annak biztosítása, hogy **a közvetítő szolgáltató kinevezzen egy kifejezetten a válságkezelésért felelős kapcsolattartó pontot; ez adott esetben lehet a 10. cikk szerinti elektronikus kapcsolattartó pont, illetve az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltatók és a nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatók esetében a 32. cikkben említett megfelelési tisztviselő;**
 - c) adott esetben a 14., 17., 19., 20. és 27. cikkben meghatározott követelményeknek való megfelelés céljára szánt erőforrások hozzáigazítása a válsághelyzet által teremtett igényekhez.

- (3) A Bizottság adott esetben **bevonja** a tagállami hatóságokat, valamint **bevonhatja** az uniós szerveket és hivatalokat is a válságkezelési protokollok kidolgozásába, tesztelésébe és felügyeletébe. A Bizottság szükség esetén, illetve adott esetben civil társadalmi szervezeteket és egyéb releváns szervezeteket is bevonhat a válságkezelési protokollok kidolgozásába.
- (4) A Bizottság biztosítani kívánja, hogy a válságkezelési protokollok egyértelműen meghatározzák az alábbiak mindegyikét:
- a) konkrét paraméterek annak meghatározására, hogy mi minősül rendkívüli körülménynek a válságkezelési protokoll szempontjából, és a válságkezelési protokoll célkitűzései;
 - b) az egyes résztvevők szerepe és az általuk meghozandó intézkedések az előkészületek során, illetve a válságkezelési protokoll életbelépésekor;
 - c) a válságkezelési protokoll életbelépésének meghatározására szolgáló egyértelmű eljárás;
 - d) a válságkezelési protokoll életbelépése után meghozandó intézkedések meghozására szolgáló időszakot meghatározó egyértelmű eljárás, és ez az időszak szigorúan az adott rendkívüli körülmények kezeléséhez szükséges mértékre korlátozódik;

- e) óvintézkedések a Chartában foglalt alapvető jogok – különös tekintettel a véleménynyilvánítás szabadságára, az információ szabadságára és a megkülönböztetésmentességhez való jogra – gyakorlására kifejtett negatív hatások kezelése érdekében;
 - f) a meghozott intézkedésekről, azok időtartamáról és eredményeiről szóló nyilvános jelentéstételre vonatkozó eljárás a válsághelyzet lezárultával.
- (5) Ha a Bizottság úgy ítéli meg, hogy a válságkezelési protokollok nem kezelik hatékonyan a válsághelyzetet vagy nem biztosítják a (4) bekezdés e) pontjában említett alapvető jogok gyakorlásának védelmét, **felkéri** a résztvevőket a válságkezelési protokoll felülvizsgálatára, többek között további intézkedések meghozatalával.

IV. fejezet

Végrehajtás, együttműködés, szankciók és érvényesítés

1. szakasz

Illetékes hatóságok és a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó nemzeti koordinátorok

38. cikk

Illetékes hatóságok és a digitális szolgáltatási koordinátorok

- (1) A tagállamok kijelölnék egy vagy több, **a közvetítői szolgáltatásokat nyújtók felügyeletéért** és e rendelet és érvényesítéséért felelős illetékes hatóságot (a továbbiakban: illetékes hatóságok).

- (2) A tagállamok az egyik illetékes hatóságot kijelölik a digitális szolgáltatási koordinátoruknak. A digitális szolgáltatási koordinátor lát el valamennyi feladatot a rendeletnek abban a tagállamban való **felügyeletével** és érvényesítésével kapcsolatban, kivéve, ha az érintett tagállam más illetékes hatóságokra bízott egyes konkrét feladatokat vagy ágazatokat. Minden esetben a digitális szolgáltatási koordinátor feladata, hogy biztosítsa a nemzeti szintű koordinációt ezekben az ügyekben, illetve hozzájáruljon a rendelet hatékony és következetes uniós **felügyeletéhez** és érvényesítéséhez.

Ennek érdekében a digitális szolgáltatási koordinátoroknak együtt kell működniük egymással, az egyéb nemzeti illetékes hatóságokkal, a Testülettel és a Bizottsággal, de ez nem érinti a tagállamok azon lehetőségét, hogy **együttműködési mechanizmusokat és** rendszeres véleménycserét írjanak elő **a digitális szolgáltatási koordinátor** és az egyéb **nemzeti** hatóságok közötti viszonylatban, amennyiben ilyen együttműködésre, illetve véleménycserére van szükség **a felek** feladatainak ellátásához.

Ha egy tagállam a digitális szolgáltatási koordinátor mellett **egy vagy több** illetékes **hatóságot** is kijelöl, biztosítja, hogy ezen hatóságok és a digitális szolgáltatási koordinátor feladatai egyértelműen meg legyenek határozva, és hogy szorosan és hatékonyan együttműködjenek a feladataik ellátása során. Az érintett tagállam tájékoztatja a Bizottságot és a Testületet a további illetékes hatóságok nevééről és feladatairól.

- (3) */A rendelet hatálybalépésének időpontja/-tól/től számított 15 hónapon belül a tagállamok kijelölik a digitális szolgáltatási koordinátorokat.*

A tagállamok közzéteszik a digitális szolgáltatási koordinátornak kijelölt illetékes hatóságuk nevét és a kapcsolattartási információkat, valamint tájékoztatják ezekről a Bizottságot és a Testületet.

- (4) A digitális szolgáltatási koordinátorokra vonatkozó, a 39., **44a.** és 41. cikkben foglalt **rendelkezők** minden olyan egyéb illetékes hatóságra is alkalmazandók, amelyet a tagállamok **e cikk** (1) bekezdésével összhangban kijelöltek.

39. cikk

A digitális szolgáltatási koordinátorokra vonatkozó követelmények

- (1) A tagállamok biztosítják, hogy a digitális szolgáltatási koordinátoruk pártatlanul, átláthatóan és időben lássa el az e rendelet értelmében vett feladatait. A tagállamok biztosítják, hogy a digitális szolgáltatási koordinátoruk rendelkezzen **a feladatai ellátásához szükséges összes eszközzel, beleértve a hatáskörébe tartozó közvetítő szolgáltatók megfelelő felügyeletéhez szükséges** technikai, pénzügyi és humánerőforrásokat is. **Minden tagállam biztosítja, hogy digitális szolgáltatási koordinátora megfelelő autonómiával rendelkezzen költségvetésének az általános költségvetési kereteken belüli kezelése terén, hogy a digitális szolgáltatási koordinátor függetlensége ne sérüljön.**

- (2) Az e rendelettel összhangban rájuk ruházott feladatok elvégzése és hatáskörök gyakorlása során a digitális szolgáltatási koordinátorok teljesen függetlenül járnak el. Bármilyen – közvetlen vagy közvetett – külső befolyástól mentesen járnak el, és nem kérnek vagy fogadnak el utasítást egyetlen más hatóságtól vagy magánféltől.
- (3) ***E cikk (2) bekezdése nem érinti a digitális szolgáltatási koordinátoroknak az e rendeletben előírt felügyeleti és jogérvényesítési rendszerben ellátandó feladatait, illetve a 38. cikk (2) bekezdésének megfelelően más illetékes hatóságokkal folytatott együttműködést. E cikk (2) bekezdése nem akadályozza a bírósági felülvizsgálat gyakorlását, és nem érinti a digitális szolgáltatási koordinátorok általános tevékenységeivel – például a pénzügyi kiadásokkal vagy a nemzeti parlamenteknek való jelentéstétellel – kapcsolatos arányos elszámoltathatósági követelményeket sem, feltéve, hogy azok nem ássák alá e rendelet célkitűzéseinek elérését.***

I

41. cikk

A digitális szolgáltatási koordinátorok hatásköre

- (1) Amennyiben az **e rendelet** szerinti feladatai ellátásához szükséges, a digitális szolgáltatási koordinátornak rendelkeznie kell ■ az alábbi vizsgálati hatáskörökkel a tagállama **hatáskörébe** tartozó közvetítő szolgáltatók magatartását illetően:
- a) hatáskör arra, hogy **észszerű határidőn belül** információkat kérjen az olyan szolgáltatóktól, illetve az üzleti, ipari, kézműipari vagy szakmai tevékenységükkel összefüggő célokból eljáró olyan más személyektől, akiknek észszerűen tudomásuk lehet a rendelet feltételezett megsértésével kapcsolatos információkról, beleértve a 28. cikkben és az **59a. cikk (2) bekezdésében** említett auditokat végző szervezeteket is;
 - b) hatáskör arra, hogy egy feltételezett jogsértéssel kapcsolatos, bármilyen formát öltő, bármely típusú adathordozón található információk vizsgálata, lefoglalása, megszerzése, illetve arról másolatok készítése érdekében helyszíni vizsgálatokat végezzen az érintett szolgáltatók vagy személyek üzleti, ipari, kézműipari vagy szakmai tevékenységével összefüggő célból használt bármely helyiség vonatkozásában, **vagy felkérjen egy, az adott tagállamban működő igazságügyi hatóságot, hogy rendeljen el ilyen helyszíni vizsgálatot**, illetve egyéb hatóságokat kérjen fel ilyen helyszíni vizsgálat elvégzésére;
 - c) hatáskör arra, hogy a feltételezett jogsértéshez kapcsolódó információkat illetően magyarázatot kérjen az érintett szolgáltatók képviselőjétől vagy személyzetük bármely tagjától, illetve az érintett személyektől, és **az érintettek hozzájárulása esetén** rögzítse a válaszokat.

- (2) Amennyiben az **e rendelet szerinti** feladatai ellátásához szükséges, a digitális szolgáltatási koordinátornak rendelkeznie kell ■ az alábbi jogérvényesítési hatáskörökkel a tagállama **hatáskörébe** tartozó közvetítő szolgáltatókat illetően:
- a) hatáskör az ilyen szolgáltatók által e rendeletnek való megfelelés vonatkozásában tett kötelezettségvállalások elfogadására, illetve az ilyen kötelezettségvállalások kötelezővé tételére;
 - b) hatáskör arra, hogy elrendelje a jogsértés beszüntetését, valamint adott esetben a jogsértéssel arányos és a jogsértés hatékony megszüntetéséhez szükséges intézkedéseket rendeljen el, **illetve felkérjen erre egy, az adott tagállamban működő igazságügyi hatóságot**;
 - c) hatáskör arra, hogy a 42. cikkel összhangban bírságot szabjon ki az **e rendeletnek**, ideértve az **e cikk** (1) bekezdésével összhangban kibocsátott, vizsgálatot elrendelő bármely végzésnek való megfelelés elmulasztása esetén, **illetve hogy felkérjen egy, az adott tagállamban működő igazságügyi hatóságot ilyen bírság kiszabására**;
 - d) hatáskör arra, hogy a 42. cikknek megfelelően kényszerítő bírságot szabjon ki annak biztosítása érdekében, hogy a jogsértés az ezen **albekezdés** b) pontjával összhangban kibocsátott végzésnek megfelelően megszűnjön, illetve az **e cikk** (1) bekezdésével összhangban kibocsátott, **vizsgálatot elrendelő** bármely végzésnek való megfelelés elmulasztása esetén, **illetve hogy felkérjen egy, az adott tagállamban működő igazságügyi hatóságot ilyen bírság kiszabására**;

- e) hatáskör arra, hogy a súlyos károk kockázatának elkerülése érdekében ideiglenes intézkedéseket fogadjon el, *illetve felkérjen erre egy, az adott tagállamban működő igazságügyi hatóságot.*

Az első albekezdés c) és d) pontja vonatkozásában a digitális szolgáltatási koordinátorok emellett az említett pontokban meghatározott érvényesítési hatáskörrel rendelkeznek az (1) bekezdésben említett egyéb személyek vonatkozásában az említett bekezdés értelmében kibocsátott határozatoknak való megfelelés elmulasztása esetén. Csak azután gyakorolják ezeket az érvényesítési hatásköröket, hogy kellő időben tájékoztatták ezeket az *egyéb* személyeket az ilyen határozatokkal kapcsolatos valamennyi releváns információról, ideértve a vonatkozó határidőt, a megfelelés elmulasztása miatt esetlegesen kiszabott bírságot vagy kényszerítő bírságot, illetve a jogorvoslati lehetőségeket.

- (3) Ha az *e rendelet szerinti* feladatai elvégzéséhez szükséges, a digitális szolgáltatási koordinátornak az alábbi intézkedések megtételére is hatáskörrel kell rendelkeznie a tagállama *hatáskörébe* tartozó közvetítő szolgáltatók vonatkozásában, amennyiben a jogsértés megszüntetését illetően az e cikk szerinti minden egyéb hatáskör lehetősége kimerült, a jogsértés továbbra is fennáll *vagy folytatódik*, és olyan súlyos károkat okoz, amelyek nem kerülhetők el az uniós vagy nemzeti jog alapján rendelkezésre álló egyéb hatáskörök gyakorlásával:

- a) az *említett* szolgáltatók vezető testületének felkérése *indokolatlan késedelem nélkül* arra, hogy vizsgálja meg a helyzetet, fogadjon el és nyújtson be a jogsértés megszüntetéséhez szükséges intézkedéseket tartalmazó cselekvési tervet, biztosítsa ezen intézkedéseknek a szolgáltató általi meghozatalát, és tegyen jelentést a meghozott intézkedésekről;

- b) ha a digitális szolgáltatási koordinátor úgy ítéli meg, hogy **egy közvetítő** szolgáltató nem tett eleget kellő mértékben az **a) pontban említett** követelményeknek, a jogsértés továbbra is fennáll **vagy folytatódik**, és súlyos károkat okoz, és a jogsértés valamely személy életét vagy biztonságát fenyegető **■** bűncselekménnyel jár, a digitális szolgáltatási koordinátornak fel kell kérnie **saját tagállama** illetékes igazságügyi hatóságát, hogy rendelje el a szolgáltatásnak a jogsértés által érintett igénybevevői általi hozzáférés ideiglenes korlátozását, vagy amennyiben ez technikailag nem lehetséges, a közvetítő szolgáltató azon online interfészéhez való hozzáférés ideiglenes korlátozását, amelyen a jogsértés fennáll.

A digitális szolgáltatási koordinátor, kivéve, ha a 65. cikknek megfelelően a Bizottság kérésére jár el – az első albekezdés b) pontjában említett kérés benyújtását megelőzően – felkéri az érdekelt feleket, hogy nyújtsák be írásbeli észrevételeiket adott határidőn belül, amely nem lehet kevesebb két hétnél, ismertetve a kérés tárgyát képező intézkedéseket, illetve megnevezve a tervezett címzettet vagy címzetteket. A **közvetítő** szolgáltatónak, a tervezett címzettnek vagy címzetteknek, illetve bármely egyéb, jogos érdekekkel rendelkező harmadik személynek jogosultnak kell lennie arra, hogy részt vegyen az illetékes igazságügyi hatóság előtt lefolytatott eljárásban. Az elrendelt intézkedések arányban vannak a jogsértés jellegével, súlyosságával, ismétlődő jellegével és időtartamával, és nem korlátozzák indokolatlanul a szolgáltatás érintett igénybe vevőit abban, hogy hozzáférjenek a jogszerű információkhoz.

A **hozzáférési** korlátozásnak négy hétre kell szólnia, de az illetékes igazságügyi hatóság a végzésében lehetővé teheti a digitális szolgáltatási koordinátor számára ezen időszak további, ugyanilyen hosszú időszakokkal való meghosszabbítását az adott igazságügyi hatóság által maximált alkalommal. A digitális szolgáltatási koordinátor csak akkor hosszabbíthatja meg ezt az időszakot, ha úgy ítéli meg – tekintettel az **említett korlátozás** által érintett valamennyi fél jogaira és érdekeire, illetve valamennyi releváns körülményre, beleértve a **közvetítő** szolgáltató, a címzett vagy címzettek, illetve bármely egyéb, jogos érdekekkel rendelkező harmadik fél által esetlegesen rendelkezésre bocsátott információt –, hogy az alábbi feltételek mindegyike teljesült:

- a) a **közvetítő** szolgáltató nem tette meg a jogsértés megszüntetéséhez szükséges intézkedéseket;
- b) az ideiglenes korlátozás nem korlátozza indokolatlanul a jogszerű információkhoz való hozzáférést a szolgáltatás igénybe vevői számára, tekintettel a szolgáltatás érintett igénybe vevőinek számára, és arra, hogy léteznek-e megfelelő és könnyen hozzáférhető alternatívák.

Ha a digitális szolgáltatási koordinátor úgy ítéli meg, hogy a **harmadik albekezdés a) és b) pontjában meghatározott** feltételek teljesülnek, de a határidőt nem tudja a harmadik albekezdéssel összhangban meghosszabbítani, az első albekezdés b) pontjának megfelelően új kérelmet kell benyújtania az illetékes igazságügyi hatósághoz.

- (4) Az (1), (2) és (3) bekezdésben felsorolt hatáskörök nem érintik a 3. szakaszt.
- (5) A digitális szolgáltatási koordinátorok által az (1), (2) és (3) bekezdésben felsorolt hatáskörök gyakorlása során hozott intézkedések eredményesek, visszatartó erejűek és arányosak, különös tekintettel az intézkedések tárgyát képező jogsértés vagy feltételezett jogsértés jellegére, súlyosságára, ismétlődő jellegére és időtartamára, valamint adott esetben az érintett közvetítő szolgáltató gazdasági, technikai és működési kapacitására.
- (6) A tagállamok **meghatározzák** az (1), (2) és (3) bekezdés szerinti hatáskörök gyakorlásának **konkrét szabályait és eljárásait, és biztosítják, hogy e hatáskörök gyakorlása** az alkalmazandó nemzeti jogban meghatározott megfelelő biztosítékokkal párosuljon a Chartának, valamint az uniós jog általános alapelveinek megfelelően. Mindenekelőtt az ilyen intézkedésekre a magánélet tiszteletben tartásához való jognak és a védelemhez való jognak megfelelően kerül sor, ideértve a meghallgatáshoz való jogot és az iratbetekintés jogát, illetve a valamennyi érintett felet megillető hatékony bírósági jogorvoslathoz való jog mellett.

42. cikk
Szankciók

- (1) A tagállamok megállapítják a rendeletnek a **hatáskörükbe tartozó** közvetítő szolgáltatók általi megsértése esetén alkalmazandó szankciókra vonatkozó szabályokat, és meghoznak minden szükséges intézkedést ezek 41. cikknek megfelelő végrehajtására.
- (2) A szankcióknak hatékonyaknak, arányosaknak és visszatartó erejűeknek kell lenniük. A tagállamok e szabályokról és intézkedésekről tájékoztatják a Bizottságot, és haladéktalanul tájékoztatják a Bizottságot az e szabályokat és intézkedéseket érintő minden későbbi módosításról.
- (3) A tagállamok biztosítják, hogy az e rendeletben előírt **valamely kötelezettségnek** való meg nem felelés esetén **kíróható bírságok** maximális összege az érintett közvetítő szolgáltató **előző pénzügyi évi globális** forgalmának 6 %-a **legyen**. **A tagállamok biztosítják, hogy** a helytelen, hiányos vagy félrevezető tájékoztatás, a válaszadás elmulasztása vagy a helytelen, hiányos vagy félrevezető információk helyesbítésének elmulasztása, illetve a vizsgálat elutasítása esetén **kíróható bírság maximális összege** az érintett közvetítő szolgáltató **vagy személy** előző pénzügyi évben szerzett éves bevételének **vagy globális forgalmának** 1 %-a **legyen**.

- (4) A tagállamok biztosítják, hogy a kényszerítő bírságnak az érintett határozatban meghatározott naptól kezdve **alkalmazandó**, maximális napi összege az érintett közvetítő szolgáltató előző pénzügyi évi napi átlagos **globális** forgalmának vagy **bevételeinek** 5 %-a **legyen**.

43. cikk

Panaszok benyújtásának joga

A szolgáltatás igénybe vevői, **valamint bármely szerv, szervezet és egyesület, amely felhatalmazással rendelkezik, hogy az e rendelettel rájuk ruházott jogokat nevükben gyakorolja**, panaszt nyújthat be a közvetítő szolgáltatók ellen e rendelet feltételezett megsértése esetén a digitális szolgáltatási koordinátornak abban a tagállamban, ahol a szolgáltatás igénybe vevője **található** vagy székhellyel rendelkezik. **Ezen eljárás során mindkét félnek joga van ahhoz, hogy – a nemzeti joggal összhangban – meghallgassák, és megfelelő tájékoztatást kapjon a panasz állásáról.** A digitális szolgáltatási koordinátornak ki kell vizsgálnia a panaszt, és adott esetben továbbítania kell azt a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátornak, **ha helyénvalónak tűnik, egy vélemény kíséretében**. Ha a panasz a tagállam egy másik illetékes hatóságának hatáskörébe tartozik, a panaszt kézhez vevő digitális szolgáltatási koordinátor továbbítja annak a hatóságnak.

43a. cikk

Kártérítés

A szolgáltatás igénybe vevői jogosultak arra, hogy az uniós és nemzeti joggal összhangban kártérítést kérjenek a közvetítő szolgáltatóktól az e rendelet szerinti kötelezettségek közvetítő szolgáltatók általi megsértése miatt elszenvedett bármely kárért vagy veszteségért.

44. cikk

Tevékenységi jelentések

- (1) A digitális szolgáltatási koordinátoroknak éves jelentést kell készíteniük az e rendelet alapján végzett tevékenységükről, ***amelynek magában kell foglalnia a hozzájuk beérkezett, 43. cikk szerinti panaszok számát, valamint az e panaszok nyomán hozott intézkedések áttekintését. Ezeknek a jelentéseknek adott esetben tartalmazniuk kell az illetékes nemzeti hatóságok által szolgáltatott információkat.*** A digitális szolgáltatási koordinátorok ***géppel olvasható formában, a 66.a cikk szerint alkalmazandó, az információk bizalmasságára vonatkozó szabályok sérelme nélkül*** közzéteszik az éves jelentéseket és továbbítják azokat a Bizottságnak és a Testületnek.
- (2) Az éves jelentésnek **■** a következő információkat ***is*** tartalmaznia kell:
- a) az érintett digitális szolgáltatási koordinátor tagállama szerinti bármely nemzeti igazságügyi vagy közigazgatási hatóság által a 8. és 9. cikknek megfelelően kibocsátott, a jogellenes tartalom elleni fellépésre, valamint az információszolgáltatásra vonatkozó határozatok száma és tárgya;
 - b) a 8. és 9. cikknek megfelelően a digitális szolgáltatási koordinátor felé továbbított ilyen határozatok érvényesítése.

- (3) Ha egy tagállam több illetékes hatóságot jelölt ki a 38. cikknek megfelelően, akkor gondoskodik róla, hogy a digitális szolgáltatási koordinátor egyetlen jelentést készítsen valamennyi illetékes hatóság tevékenységéről, és a digitális szolgáltatási koordinátor valamennyi szükséges információt és támogatást megkapjon ehhez a többi érintett illetékes hatóságtól.

1a. szakasz

Hatáskörök, koordinált vizsgálatok és a következtetességet célzó mechanizmusok

44a. cikk

Hatáskörök

- (1) ***A közvetítő szolgáltató székhelye szerinti tagállam kizárólagos hatáskörrel rendelkezik e rendelet rendelkezései felügyeletének és végrehajtásának tekintetében, kivéve az 1a., 1b. és 1c. bekezdésben meghatározott hatásköröket.***
- (1a) ***A Bizottság kizárólagos hatáskörrel rendelkezik az e rendelet III. fejezetének 4. szakaszában megállapított rendelkezések tekintetében.***
- (1b) ***A Bizottság hatáskörrel rendelkezik a III. fejezet 4. szakaszában meghatározottaktól eltérő rendelkezések felügyeletére és végrehajtására az online óriásplatformot és a nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatók tekintetében.***

- (1c) *Amennyiben a Bizottság ugyanazon jogsértés miatt nem indított eljárást, az a tagállam, amelyben az online óriásplatformot vagy a nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltató székhelye található, hatáskörrel rendelkezik az e rendelet III. fejezetének 4. szakaszában meghatározottaktól eltérő rendelkezéseknek az említett szolgáltatók tekintetében történő felügyeletére és végrehajtására.*
- (1d) *A tagállamok és a Bizottság szoros együttműködésben felügyelik és végrehajtják e rendelet rendelkezéseit.*
- (2) *Az olyan közvetítő szolgáltató tekintetében, amely nem rendelkezik székhellyel az Unióban, e cikk (1) és (1c) bekezdésével összhangban az a tagállam rendelkezik hatáskörrel, amelyben jogi képviselője lakóhellyel vagy székhellyel rendelkezik, vagy adott esetben a Bizottság rendelkezik hatáskörrel e rendelet vonatkozó rendelkezéseinek felügyeletére és végrehajtására.*
- (3) *Amennyiben a közvetítő szolgáltató nem jelöl ki jogi képviselőt a 11. cikkel összhangban, valamennyi tagállam, valamint online óriásplatformot, illetve nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltató esetében e cikkel összhangban a Bizottság rendelkezik az említett hatáskörökkel.*

Amennyiben a digitális szolgáltatási koordinátor gyakorolni kívánja az e bekezdés szerinti hatásköreit, értesítenie kell az összes többi digitális szolgáltatási koordinátort és a Bizottságot, és gondoskodnia kell a Charta értelmében alkalmazandó biztosítékok tiszteletben tartásáról, különösen annak elkerülése érdekében, hogy ugyanazt a magatartást többször is szankcionálják az e rendeletben előírt kötelezettségek megszegéséért. Amennyiben a Bizottság gyakorolni kívánja az e bekezdés szerinti hatásköreit, értesíti az összes többi digitális szolgáltatási koordinátort. Az e bekezdés szerinti értesítést követően a többi tagállam nem indíthat eljárást az értesítésben említett jogsértésre vonatkozóan.

44b. cikk

Kölcsönös segítségnyújtás

- (1) A digitális szolgáltatási koordinátorok és a Bizottság szorosan együttműködnek egymással, és kölcsönös segítséget nyújtanak egymásnak e rendelet következetes és hatékony alkalmazása érdekében. A kölcsönös segítségnyújtásnak magában kell foglalnia különösen az e cikkel összhangban történő információcserét, valamint a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor azon kötelezettségét, hogy tájékoztassa az összes célország szerinti digitális szolgáltatási koordinátort, a Testületet és a Bizottságot a vizsgálat megindításáról és az adott közvetítő szolgáltatóra vonatkozó, értékelést is tartalmazó végleges határozat meghozatalára irányuló szándékáról.*
- (2) A székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor vizsgálat céljából felkérhet más digitális szolgáltatási koordinátorokat arra, hogy bocsássanak rendelkezésre a birtokukban lévő konkrét információkat egy adott közvetítő szolgáltatóval kapcsolatban, illetve gyakorolják a 41. cikk (1) bekezdésében említett vizsgálati hatáskörüket bizonyos, a tagállamukban található információk tekintetében. Adott esetben a kérést kézhez vevő digitális szolgáltatási koordinátor a szóban forgó tagállam más illetékes hatóságait vagy egyéb állami hatóságait is bevonhatja.*

(3) A (2) bekezdés szerinti kérést kézhez vevő digitális szolgáltatási koordinátornak eleget kell tennie az ilyen kérésnek, és indokolatlan késedelem nélkül, de legkésőbb a kézhezvételtől számított két hónapon belül tájékoztatnia kell a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátort a meghozott intézkedésről, kivéve, ha:

- a) a kérés tárgya a vizsgálati célok fényében nincs kellően meghatározva vagy alátámasztva, illetve nem arányos; vagy**
- b) sem a megkeresett digitális szolgáltatási koordinátor, sem az adott tagállam más illetékes hatósága vagy egyéb állami hatósága nem rendelkezik a kért információval, és nem is fér hozzá ehhez az információhoz; vagy**
- c) a kérésnek nem lehet eleget tenni az uniós vagy nemzeti jogszabályok megsértése nélkül;**

A kérést kézhez vevő digitális szolgáltatási koordinátor az első albekezdésben meghatározott határidőn belül választ küld, amelyben megindokolja az elutasítást.

45. cikk

A digitális szolgáltatási koordinátorok határokon átnyúló együttműködése

- (1) **Kivéve, ha a Bizottság már vizsgálatot indított ugyanazért a feltételezett jogsértésért,** amennyiben **a célország szerinti** digitális szolgáltatási koordinátor okkal feltételezi, hogy egy közvetítő szolgáltató **olyan módon megsértette ezt a rendeletet, amely érinti a szolgáltatás igénybe vevőit a digitális szolgáltatási koordinátor** tagállamában, **felkérheti** a telephely szerinti digitális szolgáltatási koordinátort az ügy kivizsgálására, valamint az e rendeletnek való megfelelés biztosításához szükséges vizsgálati és jogérvényesítési intézkedések meghozatalára.
- (1a) **Kivéve, ha a Bizottság már vizsgálatot indított ugyanazért a feltételezett jogsértésért, amennyiben legalább három, célország szerinti digitális szolgáltatási koordinátor** észszerűen feltételezi, hogy egy adott közvetítő szolgáltató olyan módon megsértette ezt a rendeletet, **amely érinti a szolgáltatás igénybe vevőit a digitális szolgáltatási koordinátorok tagállamában,** e digitális szolgáltatási koordinátoroknak a 48. cikk (3) bekezdése szerinti kérése alapján a Testület **felkérheti** a telephely szerinti digitális szolgáltatási koordinátort az ügy kivizsgálására, valamint az e rendeletnek való megfelelés biztosításához szükséges vizsgálati és jogérvényesítési intézkedések meghozatalára.
- (2) **Az (1) vagy (1a) bekezdés** szerinti kérelmet vagy ajánlást **megfelelően meg kell indokolni** és fel kell tüntetni benne legalább az alábbiakat:
- a) az érintett közvetítő szolgáltató 10. cikk szerinti kapcsolattartó pontja;

- b) a releváns tényeknek, e rendelet érintett rendelkezéseinek, valamint annak a leírása, hogy a kérelmező digitális szolgáltatási koordinátor vagy a Testület miért feltételezi, hogy a szolgáltató megsértette ezt a rendeletet, **valamint a feltételezett jogsértés kedvezőtlen hatásainak ismertetése;**
- c) bármely olyan további információ, amelyet a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó, a kérést küldő koordinátor vagy a Testület lényegesnek talál, beleértve adott esetben a saját kezdeményezésére összegyűjtött információkat vagy a konkrét vizsgálati és érvényesítési intézkedésekre, többek között ideiglenes intézkedésekre vonatkozó javaslatokat.
- (3) A telephely szerinti digitális szolgáltatási koordinátornak teljes mértékben figyelembe kell vennie **az e cikk** (1) bekezdése szerinti kérést vagy ajánlást. Ha úgy ítéli meg, hogy nem áll rendelkezésére elegendő információ ahhoz, hogy a kérésnek vagy ajánlásnak megfelelően eljárjon, és okkal tételezi fel, hogy a kérelmező digitális szolgáltatási koordinátor vagy a Testület további információkkal tudna szolgálni, **vagy a 44b. cikkel összhangban megkérheti ezeket az információkat, vagy pedig a 46. cikk (1) bekezdésével összhangban közös vizsgálatot indíthat legalább a kérelmező digitális szolgáltatási koordinátor bevonásával. Az e cikk** (4) bekezdésében meghatározott határidőt a kért kiegészítő információk rendelkezésre bocsátásáig, **illetve a közös vizsgálatban való részvételre történő felhívás elutasításáig fel kell függeszteni.**

- (4) A telephely szerinti digitális szolgáltatási koordinátornak indokolatlan késedelem nélkül, és minden esetben **az (1) és (1a) bekezdés szerinti** kérelem vagy ajánlás kézhezvételét követő két **hónapon** belül meg kell küldenie a kérelmező digitális szolgáltatási koordinátornak és a Testületnek a feltételezett jogsértésről alkotott értékelését, ■ valamint az e rendeletnek való megfelelés biztosítása érdekében hozott vagy tervezett vizsgálati vagy jogérvényesítési intézkedések ismertetését.

45. cikk

A Bizottság elé utalás

- (1) ***Amennyiben a 45. cikk (4) bekezdésében meghatározott határidőn belül nem érkezik értesítés, vagy ha a Testület nem ért egyet a 45. cikk (4) bekezdése alapján hozott vagy tervezett értékeléssel vagy intézkedésekkel, illetve a 46. cikk (3) bekezdésében említett esetekben*** a Testület az összes releváns információ megadásával a Bizottság elé terjesztheti az ügyet. Ezen információknak magukban kell foglalniuk legalább a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátornak küldött kérést vagy ajánlást, ***az e digitális szolgáltatási koordinátor általi értékelést, az egyet nem értés indokait, valamint a Bizottság elé utalást alátámasztó minden egyéb információt.***

- (2) A Bizottság a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátorral folytatott konzultációt követően értékeli az ügyet az azt követő két hónapon belül, hogy az (1) bekezdésnek megfelelően elé utalták az ügyet. ■
- (3) Ha a Bizottság **e cikk (2) bekezdésének** megfelelően megállapítja, hogy a 45. cikk (4) bekezdése szerinti értékelés vagy a 45. cikk (4) bekezdése szerinti, meghozott vagy tervezett vizsgálati vagy jogérvényesítési intézkedések **nem elégségesek e rendelet tényleges érvényesülésének biztosításához** vagy **más módon** nem egyeztethetők össze ezzel a rendelettel, **közli kétségeit** a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátorral **és a Testülettel**, és **felkéri a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátort az ügy újraértékelésére.**

A székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor megteszi az e rendeletnek való megfelelés biztosításához szükséges vizsgálati vagy végrehajtási intézkedéseket, a lehető legnagyobb mértékben figyelembe véve az álláspontokat és a Bizottság felülvizsgálati kérelmét. A székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor a felülvizsgálati kérelem benyújtásától számított két hónapon belül tájékoztatja a Bizottságot, valamint a 45. cikk (1) vagy (1a) bekezdése alapján intézkedést hozó digitális szolgáltatási koordinátort vagy Testületet a meghozott intézkedésekről.

46. cikk

Általános vizsgálatok

- (1) **A székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor közös vizsgálatokat indíthat és vezethet egy vagy több digitális szolgáltatási koordinátor részvételével:**
- a) saját kezdeményezés alapján, e rendelet valamely közvetítő szolgáltató általi, több tagállamban való feltételezett megsértésének kivizsgálása céljából, az érintett digitális szolgáltatási koordinátorok részvételével; vagy**
- b) a Testület által a 48. cikk (3) bekezdése szerint tett olyan ajánlás alapján, amelynek alapját valamely, legalább három digitális szolgáltatási koordinátor által a tagállamaikban a szolgáltatást igénybe vevőket érintő jogsértés észszerű gyanúja nyomán megfogalmazott kérés képezi, az érintett digitális szolgáltatási koordinátorok részvételével.**
- (2) **Az (1) bekezdés szerinti közös vizsgálatban való részvétel iránti jogos érdekét bizonyító bármely digitális szolgáltatási koordinátor kérheti az abban való részvételét. Amennyiben a résztvevők másként nem állapodnak meg, a közös vizsgálatot a megindításától számított három hónapon belül le kell zárni.**

A székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor legkésőbb az első albekezdésben említett határidő lejárta után egy hónappal közli az állítólagos jogsértéssel kapcsolatos előzetes álláspontját valamennyi digitális szolgáltatási koordinátorral, a Bizottsággal és a Testülettel. Az előzetes álláspontban figyelembe kell venni a közös vizsgálatban részt vevő összes többi digitális szolgáltatási koordinátor álláspontját. Ezen előzetes álláspontban adott esetben az elfogadandó jogérvényesítési intézkedéseket is meg kell határozni.

- (3) *A Testület a 45a. cikk szerint a Bizottsághoz utalhatja az ügyet, amennyiben:*
- a) a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor nem közölte előzetes álláspontját a (2) bekezdésben meghatározott határidőn belül;*
 - b) a Testület lényegében nem ért egyet a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor által közölt előzetes állásponttal; vagy*
 - c) a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor a Testület által az (1) bekezdés b) pontja szerint tett ajánlás nyomán nem indítja meg haladéktalanul a közös vizsgálatot.*

- (4) *A közös vizsgálat lefolytatása során a résztvevő digitális szolgáltatási koordinátoroknak jóhiszemű együttműködést kell folytatniuk egymással, figyelembe véve a telephely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor észrevételeit, illetve adott esetben a Testület ajánlását. A közös vizsgálatban részt vevő, célország szerinti digitális szolgáltatási koordinátorok a telephely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor kérésére vagy a vele folytatott konzultációt követően jogosultak a 41. cikk (1) bekezdésében említett vizsgálati hatáskörüket gyakorolni az állítólagos jogsértés által érintett közvetítő szolgáltatókkal szemben a területükön található információk és helyiségek tekintetében.*

2. szakasz

A Digitális Szolgáltatások Európai Testülete

47. cikk

A Digitális Szolgáltatások Európai Testülete

- (1) Létrejön a Digitális Szolgáltatások Európai Testülete (a továbbiakban: Testület), amely a digitális szolgáltatási koordinátorok független, a közvetítő szolgáltatók felügyeletével foglalkozó tanácsadó csoportja.
- (2) A Testület tanácsadást nyújt a digitális szolgáltatási koordinátoroknak és a Bizottságnak a rendeletnek megfelelően az alábbi célkitűzések elérése érdekében:
- a) e rendelet következetes alkalmazásának, valamint a digitális szolgáltatási koordinátorok és a Bizottság hatékony együttműködésének elősegítése az ebben a rendeletben szabályozott kérdésekben;

- b) a Bizottság, a digitális szolgáltatási koordinátorok és az egyéb illetékes hatóságok tekintetében az iránymutatás és az elemzés koordinálása, illetve az ilyen iránymutatáshoz és elemzéshez való hozzájárulás a belső piacon felmerülő kérdésekkel kapcsolatban az ebben a rendeletben szabályozott ügyekben;
- c) segítségnyújtás a digitális szolgáltatási koordinátoroknak és a Bizottságnak az online óriásplatformok felügyeletében.

48. cikk

A Testület felépítése

- (1) A Testület a digitális szolgáltatási koordinátorokból áll, amelyeket magas szintű tisztviselők képviselnek. Ha a nemzeti jog előírja, a digitális szolgáltatási koordinátorokon kívül az e rendelet alkalmazása és érvényesítése terén konkrét operatív feladatokkal megbízott egyéb illetékes hatóságok is **képviseltethetők** magukat a Testületben. Más nemzeti hatóságok is meghívhatók az ülésekre, ha a megvitatott kérdések relevánsak számukra.
- (1a) A Testület elnöki tisztét a Bizottság tölti be. A Bizottság hívja össze az üléseket, és készíti el a napirendet a Testület e rendelet szerinti feladatainak megfelelően, annak eljárási szabályzatával összhangban. Amennyiben a Testület felkérést kap, hogy e rendelet alapján fogadjon el ajánlást, akkor a felkérést a 67. cikkben említett információmegosztási rendszeren keresztül a többi digitális szolgáltatási koordinátor számára is azonnal hozzáférhetővé kell tennie.*

- (2) Minden tagállam egy szavazattal rendelkezik. A Bizottság nem rendelkezik szavazati joggal.

A Testület egyszerű többséggel fogadja el jogi aktusait. ***A 27a. cikkben említett ajánlást illetően a szavazásra a Testület elnökének kérését követő 48 órán belül kerül sor.***

I

- (4) A Bizottság igazgatási és elemzési támogatást nyújt a Testület e rendelet értelmében vett tevékenységeihez.
- (5) A Testület szakértőket és megfigyelőket hívhat az üléseire, és adott esetben együttműködhet más uniós szervekkel, hivatalokkal, ügynökségekkel, tanácsadó csoportokkal, valamint külső szakértőkkel. A Testület közzéteszi az ilyen együttműködés eredményeit.
- (5a) A Testület konzultálhat az érintett felekkel, és e konzultáció eredményeit nyilvánosan elérhetővé kell tennie.***
- (6) A Testület a Bizottság hozzájárulásával elfogadja az eljárási szabályzatát.

49. cikk

A Testület feladatai

- (1) Amennyiben a 47. cikk (2) bekezdésében meghatározott célkitűzések eléréséhez szükséges, a Testület mindenekelőtt
- a) támogatja a közös vizsgálatok koordinációját;
 - b) támogatást nyújt az illetékes hatóságoknak az online óriásplatformokra, **illetve a nagyon népszerű online keresőprogramokra** vonatkozó, e rendelet értelmében továbbítandó jelentések és audit-eredmények elemzésében;
 - c) véleményeket, ajánlásokat vagy tanácsokat fogalmaz meg a digitális szolgáltatási koordinátorok felé e rendeletnek megfelelően, **figyelembe véve különösen a közvetítő szolgáltatók szolgáltatásnyújtási szabadságát**;
 - d) **e rendelettel összhangban** javasolja a Bizottságnak az 51. cikkben említett intézkedések meghozatalát, és **■** véleményeket fogad el **az online óriásplatformokat, illetve nagyon népszerű online keresőprogramokat illetően**;

e) *az érintett érdekelt felekkel együttműködve* támogatja és előmozdítja az e rendelet értelmében előírt európai szabványok, iránymutatások, jelentések, mintadokumentumok és magatartási kódexek kidolgozását és végrehajtását, *többek között vélemények, ajánlások vagy tanácsok kiadásával a 34. cikkel kapcsolatos témákban*, valamint a felmerülő kérdések azonosítását az ebben a rendeletben szabályozott ügyekben.

(2) Azok a digitális szolgáltatási koordinátorok *és adott esetben más* nemzeti illetékes hatóságok, amelyek nem tesznek eleget a nekik címzett, a Testület által elfogadott véleményeknek, kéréseknek vagy ajánlásoknak, az e rendelet értelmében vett jelentésben vagy adott esetben a saját releváns határozataik elfogadásakor megindokolják ezt a döntésüket, *és ismertetik vizsgálataikat, fellépéseiket és az általuk hozott intézkedéseiket.*

3. szakasz

Az online **óriásplatformot** vagy nagyon népszerű online **keresőprogramot** üzemeltető **szolgáltatókra** vonatkozó felügyelet, vizsgálatok, jogérvényesítés és monitoring

49a. cikk

A szakértelem és a képességek kiépítése

A Bizottság a digitális szolgáltatási koordinátorokkal és a Testülettel együttműködésben – adott esetben többek között tagállami személyzet kirendelése révén – kiépíti az online óriásplatformokkal és a nagyon népszerű online keresőprogramokkal kapcsolatos, e rendeletben szabályozott kérdésekre vonatkozó uniós szakértői bázist és képességeket, valamint ellátja az Unió-szerte felmerülő rendszerszintű és új problémák értékelésével kapcsolatos koordináció feladatát. A Bizottság felkérheti a digitális szolgáltatási koordinátorokat, a Testületet és a megfelelő tapasztalattal rendelkező egyéb uniós szerveket, hogy támogassák az Unió-szerte e rendelet kapcsán felmerülő rendszerszintű és új problémák értékelését. A tagállamok digitális szolgáltatási koordinátoruk és adott esetben más illetékes hatóságok révén együttműködnek a Bizottsággal, többek között szakértelem és képességek rendelkezésre bocsátásával.

50. cikk

Az online óriásplatformot és a nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatók **kötelezettségeinek érvényesítése**

- (1) *Az online óriásplatformot és a nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatók által az e rendeletben foglalt kötelezettségeknek való megfelelésre vonatkozó vizsgálatok lefolytatása céljából a Bizottság már az 51. cikk (2) bekezdése szerinti eljárásindítás előtt is élhet az e szakaszban meghatározott vizsgálati hatáskörrel. E hatáskört gyakorolhatja akár saját kezdeményezés, akár az e cikk (2) bekezdése szerinti felkérés alapján.*

■

- (2) *Amennyiben valamely digitális szolgáltatási koordinátor okkal feltételezi, hogy egy online óriásplatformot vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltató megszegte a III. fejezet 4. szakaszának rendelkezéseit, vagy pedig szisztematikus módon megszegte e rendelet bármely rendelkezését, oly módon, hogy ez a tagállamában súlyosan érinti a szolgáltatás igénybe vevőit, a 67. cikkben említett információmegosztási rendszeren keresztül kérelmet nyújthat be a Bizottsághoz az ügy értékelése céljából.*
- (3) *A (2) bekezdés szerinti kérelmet megfelelően meg kell indokolni és fel kell tüntetni benne legalább az alábbiakat:*
- a) az érintett online óriásplatformot vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatók 10. cikk szerinti kapcsolattartási pontja;*
 - b) a releváns tényeknek, e rendelet érintett rendelkezéseinek, valamint annak a leírása, hogy a kérelmező digitális szolgáltatási koordinátor miért feltételezi, hogy az érintett online óriásplatformot vagy a nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltató megsértette ezt a rendeletet, valamint azon tények ismertetése, amelyek bizonyítják, hogy a feltételezett jogsértés szisztematikus jellegű;*
 - c) bármely más információ, amelyet a kérelmező digitális szolgáltatási koordinátor relevánsnak tart, beleértve adott esetben a saját kezdeményezésére összegyűjtött információkat.*

51. cikk

A Bizottság általi *eljárásindítás* és *a vizsgálatban való együttműködés*

- (1) A Bizottság eljárást **■** indíthat az 58. és 59. cikk szerinti határozatok lehetséges elfogadása céljából az *olyan, online óriásplatformot vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatók* releváns magatartása tekintetében, *amelyek esetében a Bizottság arra gyanakszik, hogy megsértették e rendelet valamely rendelkezését.*

■

- (2) Amennyiben a Bizottság úgy határoz, hogy e cikk (1) bekezdésének megfelelően eljárást indít, arról értesíti egyrészt az összes digitális szolgáltatási koordinátort és a Testületet *a 67. cikkben említett információmegosztási rendszeren keresztül*, másrészt pedig az érintett *online óriásplatformot vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatót.*

■ A digitális szolgáltatási koordinátorok az eljárás megindításáról kapott tájékoztatást követően indokolatlan késedelem nélkül kötelesek továbbítani a Bizottságnak minden olyan információt, amely a szóban forgó jogsértéssel kapcsolatban a birtokukban van.

Az eljárásnak az e cikk (1) bekezdése szerinti, Bizottság általi megindításával a digitális szolgáltatási koordinátor – illetve adott esetben az egyéb illetékes hatóság – mentesül a 44a. cikk (1c) bekezdésében említett azon feladat alól, hogy ellássa az e rendelet szerinti kötelezettségek felügyeletét és érvényesítését.

- (3) *Az e rendelet szerinti vizsgálati hatásköreinek gyakorlása során a Bizottság kérheti a feltételezett jogsértés által érintett bármely digitális szolgáltatási koordinátor egyéni vagy közös támogatását, beleértve a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátort is. Azok a digitális szolgáltatási koordinátorok, amelyek ilyen kérést kaptak, valamint – amennyiben a digitális szolgáltatási koordinátor bevonja őket – bármely más illetékes hatóság kellő időben és őszintén együttműködik a Bizottsággal, és jogosult a 41. cikk (1) bekezdésében említett vizsgálati hatásköre gyakorlására a szóban forgó online óriásplatform vagy nagyon népszerű online keresőprogram tekintetében, a tagállama területén található információk, személyek és helyiségek tekintetében, a kéressel összhangban.*

■

- (4) *A Bizottság minden releváns információt megküld a telephely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor és a Testület számára az 52–57. cikkben említett hatáskörök gyakorlásáról, valamint megküldi a 63. cikk (1) bekezdésében említett előzetes megállapításait. A Testület a 63. cikk (2) bekezdése szerinti észszerű időkereten belül megküldi a Bizottságnak ezen előzetes megállapításokról szóló véleményét. A Bizottság a Testület által kifejtett álláspontot a legmesszebbmenőkig figyelembe veszi határozatában.*

52. cikk

Információkérés

- (1) Az e szakasz rendelkezései alapján rá ruházott feladatok ellátása érdekében a Bizottság egyszerű kérés vagy határozat útján utasíthatja az olyan érintett, **online óriásplatformot vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatót**, illetve az üzleti, ipari, kézműipari vagy szakmai tevékenységéhez kapcsolódó célból eljáró bármely más **természetes vagy jogi személyt**, akinek vagy amelynek észszerűen ■ tudomása lehet valamely ■ feltételezett jogsértéssel kapcsolatos információról – ideértve a 28. cikkben és **az 50. cikk (2) bekezdésében** említett auditokat végző szervezeteket is –, hogy egy meghatározott, észszerű határidőn belül közöljék ezen információkat.

- (2) Az érintett *online óriásplatformot vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatónak*, vagy valamely, *e cikk (1) bekezdése* szerinti egyéb személynek küldött egyszerű információkérés keretében a Bizottság megjelöli kérésének jogalapját és célját, meghatározza, hogy konkrétan mely információ közlését kéri és milyen határidőn belül, valamint a helytelen, *hiányos* vagy félrevezető információk szolgáltatásáért az 59. cikkben előírt *pénzbírságok* összegét.
- (3) Ha a Bizottság határozati úton kér tájékoztatást az érintett online óriásplatformot *vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatótól*, vagy valamely, *az e cikk (1) bekezdése szerinti* egyéb személytől, akkor abban megjelöli kérésének jogalapját és célját, valamint meghatározza, hogy konkrétan mely információ közlését kéri és milyen határidőn belül. Közli továbbá az 59. cikkben előírt *pénzbírságok* összegét, valamint megnevezi vagy kiszabja a 60. cikkben előírt kényszerítő bírságokat. A Bizottság utal továbbá a határozat Bíróság általi felülvizsgálatához való jogra.

- (4) Az érintett online óriásplatform **vagy nagyon népszerű online keresőprogram** tulajdonosai, vagy **az (1) bekezdésben** említett egyéb személyek vagy azok képviselői – illetve jogi személyek és vállalatok esetében, vagy ha nem rendelkeznek jogi személyiséggel, akkor a jog vagy az alapító okiratuk által a képviselőikre felhatalmazott személyek – kötelesek megadni a kért tájékoztatást az érintett online óriásplatformot **vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltató**, illetve **az (1) bekezdésben** említett egyéb személy nevében. Az eljárásra megfelelően felhatalmazott ügyvédek is benyújthatják az információkat ügyfelük nevében. Az ügyfél teljes felelősséggel tartozik, ha a benyújtott információk hiányosak, helytelenek vagy félrevezetőek.
- (5) A Bizottság kérésére a digitális szolgáltatási koordinátorok és az egyéb illetékes hatóságok minden szükséges tájékoztatást megadnak a Bizottságnak ahhoz, hogy az ellássa az ebben a rendeletben ráruházott feladatokat.

- (5a) *A Bizottság az e cikk (1) bekezdésében említett egyszerű kérelem vagy határozat elküldését követően indokolatlan késedelem nélkül megküldi annak másolatát a digitális szolgáltatási koordinátoroknak a 67. cikkben említett információmegosztási rendszeren keresztül.*

53. cikk

Meghallgatás lefolytatására és nyilatkozatok felvételére vonatkozó hatáskör

- (1) Az ezen szakasz értelmében ráruházott feladatok ellátása érdekében a Bizottság bármely olyan természetes vagy jogi személyt meghallgathat, **aki** beleegyezik a meghallgatásba a feltételezett jogsértéssel kapcsolatban indított vizsgálat tárgyára vonatkozó információgyűjtés érdekében. *A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy az említett meghallgatásokat az erre alkalmas technikai eszközzel rögzítse.*
- (2) *Ha az (1) bekezdésben említett meghallgatásra a Bizottság helyiségein kívül kerül sor, a Bizottság tájékoztatja annak a tagállamnak a digitális szolgáltatási koordinátorát, amelynek területén a meghallgatásra sor kerül. Amennyiben az említett digitális szolgáltatási koordinátor ezt igényli, tisztviselői segítséget nyújthatnak a Bizottság által a meghallgatás lefolytatására felhatalmazott tisztviselőknek és egyéb kísérő személyeknek.*

54. cikk

Helyszíni vizsgálatok lefolytatására vonatkozó hatáskör

- (1) Az ezen szakasz értelmében ráruházott feladatok ellátása érdekében a Bizottság az **összes szükséges** helyszíni vizsgálatot lefolytathatja az érintett online óriásplatformot **vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltató** vagy az 52. cikk (1) bekezdésében említett egyéb személy helyiségeiben.
- (1a) *A Bizottság által helyszíni vizsgálat lefolytatására felhatalmazott tisztviselőknek és egyéb kísérő személyeknek jogukban áll, hogy:*
- a) *belépjenek az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltatónak, az érintett nagyon népszerű online keresőprogramnak vagy egyéb érintett személynek bármely helyiségébe, területére és szállítóeszközére;*
 - b) *megvizsgálják az érintett szolgáltatás nyújtásával kapcsolatos könyveket és egyéb nyilvántartásokat, függetlenül attól, hogy azokat milyen adathordozón tárolják;*
 - c) *bármilyen formában elkészítsék vagy megszerezzék az említett könyvek vagy egyéb nyilvántartások másolatát vagy kivonatát;*
 - d) *előírják az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltató, a nagyon népszerű online keresőprogram vagy az egyéb érintett személy számára, hogy hozzáférést és magyarázatot biztosítson a platform szervezetéhez, működéséhez, informatikai rendszeréhez, algoritmusaihoz, adatkezelési és üzleti gyakorlataihoz, és rögzítsék vagy dokumentálják az adott magyarázatokat;*

- e) zárolják az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltató, a nagyon népszerű online keresőprogram vagy az egyéb érintett személy kereskedelmi, üzleti, kézműipari vagy szakmai tevékenységével kapcsolatos célokra használt helyiségeket, valamint könyveket vagy egyéb nyilvántartásokat a helyszíni vizsgálathoz szükséges ideig és mértékben;*
- f) magyarázatot kérjenek az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltatótól, a nagyon népszerű online keresőprogram vagy más érintett személy bármely képviselőjétől vagy személyzetének bármely tagjától a helyszíni vizsgálat tárgyával és céljával kapcsolatos tényekre vagy dokumentumokra vonatkozóan, és rögzítsék a válaszokat;*
- g) kérdéseket intézzenek bármely ilyen képviselőhöz vagy a személyzet bármely tagjához a helyszíni vizsgálat tárgyával vagy céljával kapcsolatban és a válaszokat rögzítsék.*

(2) A helyszíni vizsgálatok elvégezhetők a Bizottság által az 57. cikk (2) bekezdése alapján kijelölt ellenőröknek vagy szakértőknek, *és a helyszíni vizsgálat helye szerinti tagállam digitális szolgáltatási koordinátorának vagy egyéb illetékes nemzeti hatóságának a segítségével.*

- (2a) *A Bizottság által a helyszíni vizsgálat lefolytatására felhatalmazott tisztviselők és egyéb kísérő személyek jogkörüket írásbeli meghatalmazás felmutatásával gyakorolják, amely meghatározza a helyszíni vizsgálat tárgyát és célját, valamint az 59. és a 60. cikkben arra az esetre előírt szankciókat, ha az érintett szolgáltatás nyújtásához kapcsolódó könyvek és más nyilvántartások hiányosak, vagy ha az e cikk (2) bekezdése alapján feltett kérdésekre adott válaszok pontatlanok vagy félrevezetőek. A Bizottság a helyszíni vizsgálat előtt kellő időben tájékoztatja a tervezett helyszíni vizsgálatról a vizsgálat helye szerinti tagállam digitális szolgáltatási koordinátorát.*
- (3) *A helyszíni vizsgálatok során a Bizottság által felhatalmazott tisztviselők és más kísérő személyek, a Bizottság által kijelölt ellenőrök és szakértők, valamint a digitális szolgáltatási koordinátor vagy a helyszíni vizsgálat helye szerinti tagállam más illetékes hatóságai előírhatják az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltató, a nagyon népszerű online keresőprogram vagy más érintett személy számára, hogy adjon magyarázatot a szervezetéről, működéséről, informatikai rendszeréről, algoritmusairól, adatkezeléséről és üzleti magatartásáról, és kérdéseket intézhetnek személyzetének kulcsfontosságú tagjaihoz.*

- (4) Az online óriásplatformot *vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatónak* vagy az egyéb *érintett természetes vagy jogi személyeknek* alá kell vetniük magukat a Bizottság határozata által elrendelt helyszíni vizsgálatnak. A határozat meghatározza a *helyszíni vizsgálat* tárgyát és célját, meghatározza a vizsgálat kezdetének napját, és utal az 59. és 60. cikkben előírt szankciókra, valamint a határozat Bíróság általi felülvizsgálatához való jogra. *A Bizottság a határozat meghozatala előtt konzultál a helyszíni vizsgálat helye szerinti tagállam digitális szolgáltatási koordinátorával.*
- (5) *A helyszíni vizsgálat helye szerinti tagállam digitális szolgáltatási koordinátora tisztviselőinek, valamint az általa felhatalmazott vagy kijelölt személyeknek az említett hatóság vagy a Bizottság kérésére aktívan segíteniük kell a Bizottság által a helyszíni vizsgálatban felhatalmazott tisztviselőket és egyéb kísérő személyeket. E célból rendelkezniük kell az (1a) bekezdésben felsorolt jogkörökkel.*
- (6) *Amennyiben a Bizottság által felhatalmazott tisztviselők és egyéb kísérő személyek megállapítják, hogy az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltató, a nagyon népszerű online keresőprogram vagy más érintett személy ellenzi az e cikk alapján elrendelt helyszíni vizsgálatot, a helyszíni vizsgálat helye szerinti tagállam e tisztviselők vagy más kísérő személyek kérésére és a tagállam nemzeti jogával összhangban megadja számukra a szükséges segítséget, beleértve – adott esetben – az illetékes büntetőhatóság által hozott kényszerítő intézkedéseket is, hogy lehetővé tegye számukra a helyszíni vizsgálat lefolytatását.*

- (7) *Amennyiben a (6) bekezdésben előírt segítségnyújtáshoz az érintett tagállam nemzeti jogával összhangban valamely nemzeti igazságügyi hatóság engedélye szükséges, az engedélyt az adott tagállam digitális szolgáltatási koordinátora kérelmezi a Bizottság által felhatalmazott tisztviselők és más kísérő személyek kérésére. Ez az engedély elővigyázatossági intézkedésként is kérelmezhető.*
- (8) *A (7) bekezdésben említett engedély iránti kérelem esetén az ügyvel megbízott nemzeti igazságügyi hatóság ellenőrzi, hogy a Bizottság helyszíni vizsgálatot elrendelő határozata hiteles-e, és hogy az előírányzott kényszerintézkedések a helyszíni vizsgálat tárgyának figyelembevételével nem önkényesek, illetve túlzottak-e. Ezen ellenőrzés során a nemzeti igazságügyi hatóság közvetlenül vagy az érintett tagállam digitális szolgáltatási koordinátorain keresztül részletes magyarázatot kérhet a Bizottságtól, különösen azokról az indokokról, amelyek alapján a Bizottság e rendelet megsértését gyanítja, valamint a feltételezett jogsértés súlyosságáról és az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltató, a nagyon népszerű online keresőprogram vagy más érintett személy érintettségének jellegéről. Mindazonáltal a tagállami igazságügyi hatóság nem kérdőjelezheti meg a helyszíni vizsgálat szükségességét és nem kérheti a Bizottság irataiban szereplő információkat. A Bizottság határozatának jogszerűségét kizárólag az Európai Unió Bírósága vizsgálhatja felül.*

55. cikk

Ideiglenes intézkedések

- (1) Olyan eljárások esetén, amelyek az 58. cikk (1) bekezdése alapján meg nem felelésről szóló határozat elfogadását eredményezhetik, a szolgáltatás igénybe vevőit fenyegető súlyos károk kockázata miatti sürgős esetben a Bizottság határozatban, az első látásra megállapított jogsértés alapján ideiglenes intézkedéseket rendelhet el az érintett online óriásplatformot ***vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatóval*** szemben.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti határozat határozott időre szól, és amennyiben szükséges és helyénvaló, meghosszabbítható.

56. cikk

Kötelezettségvállalások

- (1) Amennyiben az e szakasz alapján lefolytatott eljárások során az érintett online óriásplatformot ***vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltató*** kötelezettségvállalást ajánl fel az e rendelet vonatkozó rendelkezéseinek való megfelelésre, a Bizottság határozatban kötelezővé teheti ezeket a kötelezettségvállalásokat az érintett online óriásplatformot ***vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltató*** számára, és kijelentheti, hogy további intézkedések nem indokoltak.

- (2) A Bizottság az eljárást kérelemre vagy saját kezdeményezésére újra megnyitja:
- a) amennyiben a határozat alapjául szolgáló bármely tényben jelentős változás történt;
 - b) amennyiben az érintett online óriásplatformot **vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltató** a kötelezettségvállalásaival ellentétesen cselekszik; vagy
 - c) amennyiben a határozat az érintett online óriásplatformot **vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltató** vagy az 52. cikk (1) bekezdésében említett egyéb személy által nyújtott hiányos, helytelen vagy félrevezető információn alapult.
- (3) Amennyiben a Bizottság úgy ítéli meg, hogy az érintett online óriásplatformot **vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltató** által felajánlott kötelezettségvállalások nem tudják biztosítani az e rendelet vonatkozó rendelkezéseinek való tényleges megfelelést, az eljárás lezárásakor indokolással ellátott határozatban elutasítja ezeket a vállalásokat.

57. cikk

Az intézkedések nyomon követése

- (1) Az e szakasz értelmében ráruházott feladatok ellátása érdekében a Bizottság meghozhatja az annak ellenőrzéséhez szükséges intézkedéseket, hogy az online óriásplatformot **üzemeltető szolgáltató és a nagyon népszerű online keresőprogram** ténylegesen végrehajtja-e ezt a rendeletet, illetve megfelel-e ennek a rendeletnek. A Bizottság **elrendelheti**, hogy biztosítsanak hozzáférést és magyarázatot az adatbázisaikhoz és algoritmusaikhoz. ***Az említett intézkedések közé tartozhat azon kötelezettség előírása az érintett online óriásplatformot vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltató számára, hogy őrizzen meg minden olyan dokumentumot, amely szükségesnek tekinthető annak megvizsgálásához, hogy végrehajtották-e e rendeletben foglalt kötelezettségeket és megfeleltek-e azoknak.***
- (2) Az (1) bekezdés értelmében vett intézkedések magukban foglalhatják olyan független külső szakértők és ellenőrök, **valamint az érintett hatóságok beleegyezésével az illetékes nemzeti hatóságok szakértőinek és ellenőreinek** kinevezését, akik segítséget nyújtanak a Bizottságnak a rendelet vonatkozó **rendelkezéseinek hatékony végrehajtása és a rendelkezéseinek való megfelelés** nyomon követésében, valamint a Bizottság rendelkezésére bocsátják szakértelmüket vagy tudásukat.

58. cikk

Meg nem felelés

- (1) A Bizottság meg nem felelésről szóló határozatot fogad el, ha megállapítja, hogy az érintett online óriásplatformot **vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltató** az alábbiak közül egynek vagy többnek nem felel meg:
 - a) e rendelet releváns rendelkezései;
 - b) az 55. cikk értelmében elrendelt ideiglenes intézkedések;
 - c) az 56. cikk értelmében kötelezővé tett kötelezettségvállalások.
- (2) A Bizottság az (1) bekezdés szerinti határozat elfogadását megelőzően közli előzetes megállapításait az érintett online óriásplatformot **vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető** szolgáltatóval. A Bizottság az előzetes megállapításaiban ismerteti a tervezett intézkedéseket, illetve azt, hogy megítélése szerint az érintett online óriásplatformot **vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatónak** milyen intézkedéseket kellene tennie az előzetes megállapítások hatékony figyelembevétele érdekében.
- (3) A Bizottság az (1) bekezdés alapján elfogadott határozatában elrendeli, hogy az érintett online óriásplatformot **vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltató az abban foglalt** észszerű időn belül hozza meg az (1) bekezdés szerinti határozatnak való megfelelés biztosításához szükséges intézkedéseket, és nyújtson tájékoztatást arról, hogy a **szolgáltató** milyen intézkedéseket szándékozik hozni a határozatnak való megfelelés érdekében.

- (4) Az érintett online óriásplatformot ***vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatónak*** a Bizottság rendelkezésére kell bocsátania az (1) bekezdés szerinti határozatnak való megfelelés biztosítása érdekében hozott intézkedések leírását azok végrehajtásakor.
- (5) Ha a Bizottság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben szereplő feltételek nem teljesültek, határozati úton lezárja a vizsgálatot. ***A határozat azonnali hatállyal alkalmazandó.***

59. cikk

Pénzbírságok

- (1) A Bizottság az 58. cikkben említett határozatában az érintett online óriásplatformot ***vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatót*** annak az előző pénzügyi *évi* teljes ***globális forgalmának*** legfeljebb 6 %-át kitevő bírsággal sújthatja, ha megállapítja, hogy a ***szolgáltató*** szándékosan vagy gondatlanságból:
- a) megsérti e rendelet releváns rendelkezéseit;
 - b) megszegi az 55. cikk szerinti ideiglenes intézkedést elrendelő határozatot; vagy
 - c) nem tesz eleget az 56. cikk alapján hozott határozattal kötelezővé tett ***kötelezettségvállalásnak***;

- (2) A Bizottság határozatában az érintett online óriásplatformot ***vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatót***, illetve az 52. cikk (1) bekezdésében említett egyéb ***természetes vagy jogi*** személyt annak az előző pénzügyi évi teljes ***éves bevételének, illetve globális forgalmának*** legfeljebb 1 %-át kitevő bírsággal sújthatja, ha az szándékosan vagy gondatlanságból:
- a) ***az 52. cikk szerinti egyszerű kérésre vagy*** határozatban foglalt ***kérésre*** helytelen, hiányos vagy félrevezető információt ad meg;
 - aa) ***a megadott határidőn belül nem válaszol a határozatban foglalt információkérésre;***
 - b) a Bizottság által meghatározott határidőn belül nem helyesbíti a valamely munkatársa által adott helytelen, hiányos vagy félrevezető információkat, vagy nem ad teljes körű tájékoztatást vagy visszautasítja azt;
 - c) nem veti alá magát a 54. cikk szerinti helyszíni vizsgálatnak;
 - d) ***nem tesz eleget a Bizottság által az 57. cikk alapján elfogadott intézkedéseknek; vagy***
 - e) ***nem felel meg a 63. cikk (4) bekezdése szerinti, a Bizottság irataihoz való hozzáférésre vonatkozó feltételeknek.***

- (3) A Bizottság az **e cikk** (2) bekezdése szerinti határozat elfogadását megelőzően közli előzetes megállapításait az érintett online óriásplatformot **vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatóval** vagy az 52. cikk (1) bekezdésében említett egyéb személlyel.
- (4) A bírság összegének meghatározásakor a Bizottság figyelembe veszi a jogsértés jellegét, súlyosságát, időtartamát és ismétlődő jellegét, illetve a (2) bekezdés értelmében kirótt bírságok esetében az eljárás során bekövetkező késedelmet.

59a. cikk

A III. fejezet 4. szakaszában meghatározott kötelezettségek megszegésének orvoslására szolgáló intézkedések fokozott felügyelete

- (1) ***Amennyiben az 58. és az 59. cikk alapján határozatot fogadott el a III. fejezet 4. szakaszában foglalt rendelkezéseknek egy online óriásplatformot vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltató általi megsértése miatt, a Bizottság az e cikkben meghatározott fokozott felügyeleti rendszert alkalmazza. Ennek során teljes mértékben figyelembe veszi a Testület által e cikk alapján megfogalmazott véleményeket.***

- (2) *Az 58. cikkben említett határozatban a Bizottság felszólítja az érintett online óriásplatformot vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatót, hogy a határozatban meghatározott észszerű határidőn belül készítsen cselekvési tervet és közölje azt a digitális szolgáltatási koordinátorokkal, a Bizottsággal és a Testülettel, amelyben meghatározza a jogsértés megszüntetéséhez vagy orvoslásához szükséges intézkedéseket. Az intézkedéseknek magukban kell foglalniuk az egyéb intézkedések végrehajtására vonatkozó, a 28. cikk (2) és (3) bekezdése szerinti független ellenőrzés elvégzésére vonatkozó kötelezettségvállalást, meghatározva az ellenőröket, valamint az ellenőrzés módszertanát, időzítését és nyomon követését. Az intézkedések része lehet adott esetben a 35. cikkben előírt releváns magatartási kódexben való részvételre vonatkozó kötelezettségvállalás is.*
- (3) *A Testületnek a cselekvési terv kézhezvételétől számított egy hónapon belül meg kell küldenie a cselekvési tervről alkotott véleményét a Bizottságnak. A Bizottság a vélemény kézhezvételétől számított egy hónapon belül határoz arról, hogy a cselekvési tervben meghatározott intézkedések elegendőek-e a jogsértés megszüntetéséhez vagy orvoslásához, és észszerű határidőt állapít meg annak végrehajtására. A határozatban figyelembe veszi a releváns magatartási kódexek betartására vonatkozó esetleges kötelezettségvállalást. A Bizottság ezt követően nyomon követi a cselekvési terv végrehajtását. E célból az érintett online óriásplatformot vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatónak indokolatlan késedelem nélkül meg kell küldenie a Bizottságnak az ellenőrzési jelentést, amint az elérhetővé válik, és folyamatosan tájékoztatnia kell a Bizottságot a végrehajtásról. A Bizottság – amennyiben a nyomon követéshez szükséges – előírhatja az érintett online óriásplatformot vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltató számára, hogy a Bizottság által meghatározott észszerű határidőn belül nyújtson be további információkat.*

A Bizottság folyamatosan tájékoztatja a Testületet és a digitális szolgáltatási koordinátorokat a cselekvési terv végrehajtásáról és nyomon követéséről.

- (4) A Bizottság e rendelettel, különösen a 60. cikk (1) bekezdésének e) pontjával és a 65. cikk (1) bekezdésével összhangban megteheti a szükséges intézkedéseket, amennyiben:*
- a) az érintett online óriásplatformot vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltató az alkalmazandó határidőn belül nem nyújtja be a cselekvési tervet, az ellenőrzési jelentést, a szükséges frissítéseket vagy a kért további információkat;*
 - b) a Bizottság elutasítja a javasolt cselekvési tervet, mivel úgy véli, hogy az abban foglalt intézkedések nem elegendőek a jogsértés megszüntetéséhez vagy orvoslásához; vagy*
 - c) a Bizottság az ellenőrzési jelentés, a benyújtott frissítések vagy kiegészítő információk, illetve a rendelkezésére álló egyéb vonatkozó információk alapján úgy ítéli meg, hogy a cselekvési terv végrehajtása nem elegendő a jogsértés megszüntetéséhez vagy orvoslásához.*

60. cikk

Kényszerítő bírságok

- (1) A Bizottság határozatában az érintett online óriásplatformot **vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatót**, illetve az 52. cikk (1) bekezdésében említett egyéb személyt annak az előző pénzügyi évi átlagos napi **bevételének, illetve éves globális forgalmának** legfeljebb 5 %-át kitevő kényszerítő bírsággal sújthatja a határozatban megjelölt naptól kezdve, az alábbiak kikényszerítése céljából:
- a) helyes és teljes körű tájékoztatás az 52. cikk értelmében vett tájékoztatási kérelemre reagálva;
 - b) az 54. cikk szerinti határozatával elrendelt helyszíni vizsgálatnak való alávetés elfogadása;
 - c) az 55. cikk (1) bekezdése értelmében vett ideiglenes intézkedéseket elrendelő határozatnak való megfelelés;
 - d) az 56. cikk (1) bekezdése értelmében vett határozattal jogilag kötelezővé tett kötelezettségvállalások teljesítése;
 - e) az 58. cikk (1) bekezdése szerinti határozatnak való megfelelés, **beleértve adott esetben az 59a. cikkben említett cselekvési tervre vonatkozó követelményeket is.**
- (2) Ha az érintett online óriásplatformot **vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltató** vagy az 52. cikk (1) bekezdésében említett egyéb személy teljesítette a kényszerítő bírsággal kikényszerítendő kötelezettséget, a Bizottság a kényszerítő bírság végleges összegét az eredeti határozatból fakadó összegnél alacsonyabb összegben állapíthatja meg.

61. cikk

A szankciók kiszabására vonatkozó elévülési idő

- (1) Az 59. és 60. cikk által a Bizottságra ruházott hatáskörök ötéves elévülési időn belül érvényesíthetők.
- (2) Az elévülési idő a jogsértés elkövetésének napján kezdődik. Folyamatos vagy ismétlődő jogsértések esetén azonban az elévülési idő a jogsértés megszűnésének napján kezdődik.
- (3) A bírságok vagy kényszerítő bírságok elévülési idejét megszakítja a Bizottság vagy a digitális szolgáltatási koordinátor által a jogsértés tekintetében vizsgálat vagy eljárás céljából tett bármilyen intézkedés. Az elévülési időt megszakító intézkedések közé tartoznak különösen a következők:
 - a) a Bizottság vagy valamely digitális szolgáltatási koordinátor tájékoztatás iránti kérelme;
 - b) helyszíni vizsgálat;
 - c) a Bizottság által az **51. cikk (1) bekezdésének** megfelelően indított eljárás.

- (4) Az elévülés megszakadása után az elévülési idő újratezdődik. A bírságok vagy kényszerítő bírságok elévülési ideje azonban legkésőbb azon a napon jár le, amelyen az elévülési időszak kétszeresének megfelelő időszak eltelt anélkül, hogy a Bizottság bírságot vagy kényszerítő bírságot szabott volna ki. Ez az időtartam meghosszabbodik azzal az időszakkal, ameddig az elévülési idő az (5) bekezdés szerint nyugszik.
- (5) A bírságok vagy kényszerítő bírságok kiszabására vonatkozó elévülési idő mindaddig nyugszik, amíg a Bizottság határozata az Európai Unió Bírósága előtt folyamatban lévő eljárás tárgyát képezi.

62. cikk

A szankciók végrehajtásának elévülési ideje

- (1) A Bizottságnak az 59. és 60. cikk értelmében hozott határozatok végrehajtására vonatkozó hatásköre ötéves elévülési időn belül érvényesíthető.
- (2) Az elévülési idő a határozat jogerőssé válásának napján kezdődik.
- (3) A szankciók végrehajtására vonatkozó elévülési időt megszakítja:
- a) a bírság vagy kényszerítő bírság eredeti összegét megváltoztató vagy a megváltoztatásra irányuló kérelmet elutasító határozatról szóló értesítés;
 - b) a Bizottságnak vagy a Bizottság kérésére eljáró valamely tagállamnak a bírság vagy kényszerítő bírság megfizetésének kikényszerítésére irányuló intézkedése.

- (4) Az elévülés megszakadása után az elévülési idő újrakezdődik.
- (5) A szankciók végrehajtására vonatkozó elévülési idő mindaddig nyugszik, amíg
- a) tart a fizetési haladék;
 - b) a kifizetés kikényszerítését az Európai Unió Bíróságának határozata **vagy tagállami bíróság határozata** értelmében felfüggesztik.

63. cikk

A meghallgatáshoz és az iratbetekintéshez való jog

- (1) A Bizottság az 58. cikk (1) bekezdése, az 59. cikk vagy a 60. cikk szerinti határozat elfogadását megelőzően lehetőséget nyújt az érintett online óriásplatformot **vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltató** vagy az 52. cikk (1) bekezdésében említett egyéb személy számára az alábbiakkal kapcsolatos meghallgatásra:
- a) a Bizottság előzetes megállapításai, beleértve azokat a kérdéseket, amelyekkel kapcsolatban a Bizottság ellenvetést fogalmazott meg; és
 - b) azok az intézkedések, amelyeket a Bizottság az a) pontban említett előzetes megállapítások alapján hozhat.
- (2) Az érintett online óriásplatformot **vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltató** vagy az 52. cikk (1) bekezdésében említett egyéb személyek a Bizottság által az előzetes megállapításokban meghatározott, legalább 14 napos határidőn belül benyújthatják észrevételeiket a Bizottság előzetes megállapításaival kapcsolatban.

- (3) A Bizottság csak olyan kifogásokra alapozhatja határozatát, amelyekre az érintett felek megtehették észrevételeiket.
- (4) Az érintett felek védekezéshez való jogát az eljárás során teljes mértékben tiszteletben kell tartani. Az érintett felek az információk megállapodás szerinti közzétételére vonatkozó feltételek mellett jogosultak hozzáférni a Bizottság irataihoz, az érintett online óriásplatformot **üzemeltető szolgáltatónak, nagyon népszerű online keresőprogramnak vagy az érintett egyéb személynek** az üzleti titkai védelméhez fűződő jogos érdekei figyelembevételével. **A Bizottság hatáskörrel rendelkezik arra, hogy a felek közötti egyet nem értés esetén a közzététel feltételeit meghatározó határozatokat hozzon. A Bizottság irataiba való** betekintési jog nem terjed ki a bizalmas jellegű információkra és a Bizottság, **a Testület, a digitális szolgáltatási koordinátorok, az egyéb illetékes hatóságok vagy az egyéb** tagállami hatóságok bizalmas információira és belső dokumentumaira. Az iratbetekintés joga különösen nem terjed ki a Bizottság és az említett hatóságok közötti levelezésre. E bekezdés egyik rendelkezése sem akadályozza a Bizottságot abban, hogy a jogsértés bizonyításához szükséges információt feltárja és felhasználja.
- (5) Az 52., 53. és 54. cikk értelmében gyűjtött információk csak e rendelet alkalmazásában használhatók.

I

64. cikk

A határozatok közzététele

- (1) A Bizottság közzéteszi az 55. cikk (1) bekezdése, az 56. cikk (1) bekezdése, valamint az 58., 59., **59a.** és 60. cikk értelmében hozott határozatokat. A közzététel során megadja a felek nevét és a határozat fő tartalmát, ideértve a kiszabott szankciókat.
- (2) A közzétételkor figyelembe kell venni az az érintett online óriásplatformot **vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatónak**, az 52. cikk (1) bekezdésében említett egyéb személynek, továbbá harmadik feleknek a bizalmas információk védelméhez fűződő jogait és jogos érdekeit.

64a. cikk

Az Európai Unió Bírósága általi felülvizsgálat

Az EUMSZ 261. cikkével összhangban az Európai Unió Bírósága korlátlan joghatósággal rendelkezik az olyan határozatok felülvizsgálata terén, amelyek révén a Bizottság pénzbírságot vagy kényszerítő bírságot szabott ki. A kiszabott pénzbírságot vagy kényszerítő bírságot törölheti, csökkentheti vagy növelheti.

65. cikk

A hozzáférés korlátozására és a nemzeti bíróságokkal való együttműködésre vonatkozó kérelmek

- (1) Amennyiben az e rendelet megsértésének megszüntetésére e **szakaszban** biztosított minden jogkör kimerült, de a jogsértés változatlanul fennáll és az uniós vagy nemzeti jog értelmében rendelkezésre álló egyéb jogkörök gyakorlásával el nem kerülhető súlyos károkat okoz, a Bizottság felkérheti az érintett online óriásplatform **vagy nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltató** telephelye szerinti digitális szolgáltatási koordinátort, hogy a 41. cikk (3) bekezdésének megfelelően járjon el.

A digitális szolgáltatási koordinátorhoz intézett ilyen kérelmet megelőzően a Bizottság felkéri az érdekelt feleket, hogy nyújtsák be írásos észrevételeiket adott határidőn belül, amely nem lehet kevesebb **14 munkanapnál**, ismertetve a kérelem tárgyát képező intézkedéseket, illetve megnevezve a kérelem címzettjét vagy címzettjeit.

- (2) Ha e rendelet következetes alkalmazásához szükséges, a Bizottság a saját kezdeményezésére írásos észrevételeket nyújthat be a 41. cikk (3) bekezdésében említett illetékes igazságügyi hatósághoz. Az érintett igazságügyi hatóság engedélyével szóbeli észrevételeket is tehet.

Kizárólag észrevételei elkészítése céljából a Bizottság felkérheti ezt az igazságügyi hatóságot, hogy az ügy értékeléséhez szükséges dokumentumokat adja át, illetve gondoskodjon az átadásukról.

- (3) *Amennyiben egy nemzeti bíróság olyan ügyben hoz ítéletet, amely már a Bizottság által e rendelet alapján elfogadott határozat tárgyát képezi, nem hozhat e határozattal ellentétes ítéletet. A nemzeti bíróságoknak kerülniük kell továbbá olyan határozatok kibocsátását, amelyek ellentétben állhatnának a Bizottság által az e rendelet alapján kezdeményezett eljárásban meghozandó határozattal. E célból a nemzeti bíróság felmérheti, hogy szükséges-e az előtte folyó eljárást felfüggeszteni. Ez nem érinti az EUMSZ 267. cikkének rendelkezéseit.*

66. cikk

A Bizottság beavatkozásával kapcsolatos végrehajtási jogi aktusok

- (1) A Bizottság e szakasz értelmében vett beavatkozása tekintetében a Bizottság végrehajtási jogi aktusokat fogadhat el az alábbiakra vonatkozó gyakorlati intézkedésekről:
- a) az 54. és 57. cikk értelmében vett eljárás;
 - b) a 63. cikk szerinti meghallgatás;
 - c) az információk megállapodás szerinti közzététele a 63. cikknek megfelelően.
- (2) Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a 70. cikk szerinti tanácsadó bizottsági eljárás keretében kell elfogadni. Az e cikk (1) bekezdése szerinti bármilyen intézkedés elfogadása előtt a Bizottság közzéteszi annak tervezetét, és minden érdekelt felet felszólít arra, hogy az abban meghatározott, legalább egy hónapos határidőn belül véleményezzék azt.

4. szakasz

Közös végrehajtási rendelkezések

66a. cikk

Szakmai titoktartás

Az e fejezetben említett információcsere és -felhasználás sérelme nélkül, a Bizottság, a Testület, a tagállamok illetékes hatóságai, ezek tisztviselői, alkalmazottai és a felügyeletük alatt dolgozó egyéb személyek, továbbá más érintett természetes vagy jogi személyek – így az 57. cikk (2) bekezdése alapján kijelölt ellenőrök és szakértők – sem tárhatják fel az e rendelet alapján általuk szerzett vagy közöttük kicserélt olyan jellegű információkat, amelyek szakmai titoktartási kötelezettség hatálya alá tartoznak.

67. cikk

Információmegosztási rendszer

- (1) A Bizottság létrehoz és működtet egy olyan megbízható és biztonságos információmegosztási rendszert, amely támogatja a digitális szolgáltatási koordinátorok, a Bizottság és a Testület közötti kommunikációt. ***Szükség esetén más illetékes hatóságok is hozzáférést kaphatnak ehhez a rendszerhez az e rendelettel összhangban rájuk ruházott feladatok elvégzése érdekében.***
- (2) A digitális szolgáltatási koordinátorok, a Bizottság és a Testület ezt az információmegosztási rendszert használják a rendelet értelmében vett valamennyi kommunikáció céljára.

- (3) A Bizottság végrehajtási jogi aktusokat fogad el, amelyekben meghatározza az információmegosztási rendszer működésére, illetve a más releváns rendszerekkel való interoperabilitásra vonatkozó gyakorlati és operatív előírásokat. Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a 70. cikk szerinti tanácsadó bizottsági eljárás keretében kell elfogadni.

68. cikk

Képviselő

Az (EU) 2020/1828 irányelv sérelme, illetve a nemzeti jog szerinti bármilyen más típusú képviselő sérelme nélkül, a közvetítő szolgáltatások igénybe vevőinek jogukban áll legalább az, hogy megbízzanak valamely szervet, szervezetet vagy szövetséget, hogy a nevükben gyakorolják *az e rendelettel rájuk ruházott* jogokat, amennyiben ez a szerv, szervezet vagy szövetség megfelel valamennyi alábbi feltételnek:

- a) nonprofit alapon működik;
- b) valamely tagállam jogával összhangban hozták létre;
- c) az alapszabályában rögzített céljai szerint jogos érdeke fűződik az e rendeletnek való megfelelés biztosításához.

Az online platformokat üzemeltető szolgáltatók megteszik az annak biztosításához szükséges műszaki és szervezeti intézkedéseket, hogy az e cikk (1) bekezdésében említett szervek, szervezetek vagy szövetségek által a 17. cikk (1) bekezdésében említett mechanizmusok révén a szolgáltatás igénybe vevőinek nevében tett panaszokat kiemelten és késedelem nélkül kezeljék, illetve kiemelten és késedelem nélkül hozzák meg az ilyen panaszokra vonatkozó döntéseket.

5. szakasz

Felhatalmazáson alapuló jogi aktusok

69. cikk

A felhatalmazás gyakorlása

- (1) A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására vonatkozóan a Bizottság részére adott felhatalmazás feltételeit ez a cikk határozza meg.
- (2) A Bizottságnak a 23., 25., **28.**, 31. és **33b.** cikkben említett, felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadására vonatkozó felhatalmazása **ötéves** időtartamra szól ...-tól/-től [a rendelet hatálybalépésének időpontja] kezdődő hatállyal. ***A Bizottság legkésőbb kilenc hónappal az ötéves időtartam letelte előtt jelentést készít a felhatalmazásról. A felhatalmazás hallgatólagosan meghosszabbodik a korábbival megegyező időtartamra, amennyiben az Európai Parlament vagy a Tanács nem ellenzi a meghosszabbítást legkésőbb három hónappal minden egyes időtartam letelte előtt.***
- (3) Az Európai Parlament vagy a Tanács bármikor visszavonhatja a 23., 25., **28.**, 31. és **33b.** cikkben említett felhatalmazást. A visszavonásról szóló határozat megszünteti az abban meghatározott felhatalmazást. A határozat az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő napon vagy a benne megjelölt későbbi időpontban lép hatályba. A határozat nem érinti a már hatályban lévő, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok érvényességét.

- (4) A Bizottság a felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadását követően haladéktalanul és egyidejűleg értesíti arról az Európai Parlamentet és a Tanácsot.
- (5) A 23., 25., **28.**, 31. és **33b.** cikk értelmében elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktus csak akkor lép hatályba, ha az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak a jogi aktusról való értesítését követő három hónapon belül sem az Európai Parlament, sem a Tanács nem emelt ellene kifogást, illetve ha az említett időtartam lejártát megelőzően mind az Európai Parlament, mind a Tanács arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy nem fog kifogást emelni. Az Európai Parlament vagy a Tanács kezdeményezésére ez az időtartam három hónappal meghosszabbodik.

70. cikk

A bizottság

- (1) A Bizottságot a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó bizottság segíti. Ez a bizottság a 182/2011/EU rendelet értelmében vett bizottságnak minősül.
- (2) Az e cikkre történő hivatkozáskor a 182/2011/EU rendelet 4. cikkét kell alkalmazni.

V. fejezet
Záró rendelkezések

71. cikk

A 2000/31/EK irányelv *módosítása*

- (1) A 2000/31/EK irányelv 12–15. cikkét el kell hagyni.
- (2) A 2000/31/EK irányelv 12–15. cikkére való hivatkozást e rendelet 3., 4., 5. és 7. cikkére való hivatkozásnak kell tekinteni.

72. cikk

Az (EU) 2020/1828 irányelv *módosítása*

*Az (EU) 2020/1828 irányelv I. melléklete a következő **ponttal** egészül ki:*

„67. Az Európai Parlament és a Tanács (EU) .../... rendelete (...) a digitális szolgáltatások egységes piacáról (digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály) és a 2000/31/EK irányelv módosításáról (HL L ..., ...) ⁺”.

73. cikk

Értékelés

(-1) *[három évvel a 74. cikk (2) bekezdésének első mondatában említett időpontot követően]-ig a Bizottság értékeli e rendeletnek a kis- és középvállalkozások fejlődésére és gazdasági növekedésére gyakorolt lehetséges hatását, és erről jelentést tesz az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak.*

[három évvel e rendelet hatálybalépését követően]-ig a Bizottság értékeli a következőket, és erről jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak:

a) *a 25. cikk alkalmazása, beleértve az e rendelet III. fejezetének 4. szakaszában meghatározott kötelezettségek hatálya alá tartozó közvetítő szolgáltatók körét;*

⁺ *HL: Kérjük, illessze be e rendelet számát, dátumát és HL-hivatkozását.*

b) e rendelet kölcsönhatása más jogi aktusokkal, különösen az 1a. cikk (2a) és (3) bekezdésében említett jogi aktusokkal.

(1) [öt évvel e rendelet hatálybalépését követően]-ig, majd ötévente a Bizottság értékeli ezt a rendeletet, és erről jelentést készít az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, valamint az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak.

E jelentés főként az alábbiakkal foglalkozik:

a) (-1) bekezdés, második albekezdés, a) és b) pont

aa) e rendelet hozzájárulása a közvetítő szolgáltatások belső piacának elmélyítéséhez és hatékony működéséhez, különösen a határokon átnyúló digitális szolgáltatások tekintetében;

b) a 11., 14., 17., 18., 35. és 36. cikk végrehajtása;

c) a kis- és mikrovállalkozások kötelezettségeinek hatálya;

d) a felügyeleti és végrehajtási mechanizmusok hatékonysága;

e) a véleménynyilvánítás és a tájékozódás szabadságához való jog tiszteletben tartására gyakorolt hatás.

- (1a) *Adott esetben a (-1) és az (1) bekezdésben említett jelentést a rendelet módosítására irányuló javaslat kíséri.*
- (1b) *A Bizottság az e cikk (1) bekezdésében említett jelentésben értékeli a digitális szolgáltatási koordinátorok által a tevékenységeikről a 44. cikk (1) bekezdése szerint a Bizottságnak és a Testületnek benyújtott éves jelentéseket is, és azokról jelentést készít.*
- (2) Az (1) bekezdés alkalmazásában a tagállamok és a Testület tájékoztatást nyújtanak a Bizottság kérésére.
- (3) A Bizottság az (1) bekezdésben említett értékelések során figyelembe veszi az Európai Parlament, a Tanács és az egyéb érintett szervek vagy források álláspontját és megállapításait, *és különös figyelmet fordít a kis- és középvállalkozásokra és az új versenytársak helyzetére.*
- (4) [három évvel e rendelet alkalmazásának kezdőnapja után]-ig a Bizottság a Testülettel folytatott konzultációt követően értékeli a Testület működését *és a 25a. cikk alkalmazását*, és erről jelentést készít az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, valamint az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak, figyelembe véve a rendelet alkalmazásának első éveit. A megállapítások alapján, illetve a Testület véleményének teljes körű figyelembevételével ezt a jelentést adott esetben a Testület felépítése tekintetében a rendelet módosítására vonatkozó javaslat kíséri.

74. cikk

Hatálybalépés és alkalmazás

- (1) Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő huszadik napon lép hatályba.
- (2) Ezt a rendeletet ... ***[15 hónappal a hatálybalépés után vagy 2024. január 1. közül a későbbi időpont]-tól/-től kell alkalmazni. A 23. cikk (2) és (3) bekezdését, a 25. cikk (4)–(6) bekezdését és a IV. fejezet 3–5. szakaszát azonban ... [e rendelet hatálybalépésének napja]-tól/-től kell alkalmazni.***

E bekezdés első albekezdésétől eltérve, ez a rendelet az érintett szolgáltatóknak a 25. cikk (6) bekezdésében említett értesítésétől számított négy hónap elteltével alkalmazandó a 25. cikk (4) bekezdése szerint kijelölt, online óriásplatformokat és nagyon népszerű online keresőprogramokat üzemeltető szolgáltatókra, amennyiben ez az időpont ... [15 hónappal a hatálybalépés után vagy 2024. január 1. közül a későbbi időpont]-nál/-nél korábbi.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt ...-ban/-ben, ...-án/-én.

az Európai Parlament részéről

a Tanács részéről

az elnök

az elnök

MELLÉKLET A JOGALKOTÁSI ÁLLÁSFOGLALÁSHOZ

A BIZOTTSÁG NYILATKOZATA A MIKRO-, KIS- ÉS KÖZÉPVÁLLALKOZÁSOKNAK, VALAMINT AZ INDULÓ VÁLLALKOZÁSOKNAK A DIGITÁLIS SZOLGÁLTATÁSOKRÓL SZÓLÓ JOGSZABÁLYAL ÖSSZEFÜGGÉSBEN NYÚJTOTT TÁMOGATÁSRÓL

A Bizottság elismeri a versenyképesség, az innováció és a digitális szolgáltatásokba való beruházás fontosságát, különös tekintettel a mikro-, kis- és középvállalkozásokra és az induló vállalkozásokra. E célból a Bizottság elkötelezett amellett, hogy megkönnyítse a mikro-, kis- és középvállalkozások és az induló vállalkozások számára a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabálynak való megfelelést, nevezetesen azáltal, hogy mozgósítja a releváns programokat az innováció, a digitális technológiák bevezetése és a szabványosítás érdekében.
