

Brusel 19. července 2022
(OR. en)

10967/22

Interinstitucionální spis:
2020/0361(COD)

CODEC 1088
COMPET 577
MI 545
JAI 995
TELECOM 314
CT 136
PI 86
AUDIO 66
CONSOM 182
JUSTCIV 99
PE 81

INFORMATIVNÍ POZNÁMKA

Odesílatel:	Generální sekretariát Rady
Příjemce:	Výbor stálých zástupců / Rada
Předmět:	Návrh NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY o jednotném trhu digitálních služeb (akt o digitálních službách) a o změně směrnice 2000/31/ES – výsledek prvního čtení v Evropském parlamentu (Štrasburk, 4. až 7. července 2022)

I. ÚVOD

V souladu s ustanoveními článku 294 SFEU a se společným prohlášením o praktických opatřeních pro postup spolurozhodování¹ se mezi Radou, Evropským parlamentem a Komisí uskutečnila řada neformálních kontaktů za účelem dosažení dohody ohledně tohoto návrhu v prvním čtení.

¹ Úř. věst. C 145, 30.6.2007, s. 5.

V této souvislosti předložila Anna Cavazziniová (skupina Zelených / Evropské svobodné aliance, DE) jménem Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů (IMCO) jednu kompromisní změnu výše uvedeného návrhu nařízení (změna 564) a jednu změnu návrhu legislativního usnesení obsahující prohlášení Komise (změna 565). Tyto změny byly celkově dohodnuty během výše uvedených neformálních kontaktů. Žádné další změny nebyly předloženy.

II. HLASOVÁNÍ

Při hlasování dne 5. července 2022 přijal Parlament kompromisní změnu 564 výše uvedeného návrhu nařízení, jakož i změnu 565 návrhu legislativního usnesení. Takto pozměněný návrh Komise s výhradou finalizace právníky-lingvisty představuje postoj Evropského parlamentu v prvním čtení, který je uveden v jeho legislativním usnesení ve znění uvedeném v příloze této poznámky².

Postoj Parlamentu odráží předchozí obecnou dohodu mezi orgány. Jakmile tedy znění finalizují právníci-lingvisté, měla by být Rada s to postoj Evropského parlamentu schválit.

Daný akt by poté byl přijat ve znění, které odpovídá postoji Parlamentu.

² V postoji Parlamentu uvedeném v legislativním usnesení jsou vyznačeny změny oproti návrhu Komise. Text doplněný do znění Komise je vyznačen *tučnou kurzívou*. Vypuštěný text je označen symbolem „■“.

P9_TA(2022)0269

Akt o digitálních službách *I**

Legislativní usnesení Evropského parlamentu ze dne 5. července 2022 o návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o jednotném trhu digitálních služeb (akt o digitálních službách) a o změně směrnice 2000/31/ES (COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD))

(Řádný legislativní postup: první čtení)

Evropský parlament,

- s ohledem na návrh Komise předložený Evropskému parlamentu a Radě (COM(2020)0825),
 - s ohledem na čl. 294 odst. 2 a článek 114 Smlouvy o fungování Evropské unie, v souladu s nimiž Komise předložila svůj návrh Parlamentu (C9-0418/2020),
 - s ohledem na čl. 294 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie,
 - s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ze dne 27. dubna 2021³,
 - s ohledem na stanovisko Výboru regionů ze dne 1. července 2021⁴,
 - s ohledem na předběžnou dohodu přijatou příslušným výborem podle čl. 74 odst. 4 jednacího řádu a s ohledem na to, že se zástupce Rady dopisem ze dne 15. června 2022 zavázal schválit postoj Parlamentu v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie,
 - s ohledem na článek 59 jednacího řádu,
 - s ohledem na stanoviska Výboru pro průmysl, výzkum a energetiku, Výbor pro právní záležitosti, Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci, Hospodářský a měnový výbor, Výbor pro dopravu a cestovní ruch, Výbor pro kulturu a vzdělávání a Výboru pro práva žen a rovnost pohlaví,
 - s ohledem na zprávu Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů (A9-0356/2021),
1. přijímá níže uvedený postoj v prvním čtení⁵;

³ Úř. věst. C 286, 16.7.2021, s. 70.

⁴ Úř. věst. C 440, 29.10.2021, s. 67.

⁵ Tento postoj nahrazuje pozměňovací návrhy přijaté dne 20. ledna 2022 (Přijaté texty, P9_TA(2022)0014).

2. bere na vědomí prohlášení Komise, které je přílohou tohoto usnesení a které bude zveřejněno v řadě C *Úředního věstníku Evropské unie*,
3. vyzývá Komisi, aby věc znovu postoupila Parlamentu, jestliže svůj návrh nahradí jiným textem, podstatně jej změnil nebo má v úmyslu jej podstatně změnit;
4. pověřuje svou předsedkyni, aby předala postoj Parlamentu Radě a Komisi, jakož i vnitrostátním parlamentům.

Postoj Evropského parlamentu přijatý v prvním čtení dne 5. července 2022 k přijetí nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/... o jednotném trhu digitálních služeb (akt o digitálních službách) a o změně směrnice 2000/31/ES*

(Text s významem pro EHP)

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na článek 114 této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

po postoupení návrhu legislativního aktu vnitrostátním parlamentům,

s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru⁶,

s ohledem na stanovisko Výboru regionů⁷,

I

v souladu s řádným legislativním postupem⁸,

* DOSUD NEPROBĚHLA PRÁVNĚ LINGVISTICKÁ REVIZE TOHOTO TEXTU.

⁶ Úř. věst. C 286, 16.7.2021, s. 70.

⁷ Úř. věst. C 440, 29.10.2021, s. 67.

⁸ Postoj Evropského parlamentu ze dne 5. července 2022.

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Služby informační společnosti, a zejména zprostředkovatelské služby se staly důležitou součástí hospodářství Unie a každodenního života jejích občanů. Dvacet let od přijetí stávajícího právního rámce, který se na tyto služby vztahuje, stanoveného ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2000/31/ES⁹ mohou díky novým a inovativním obchodním modelům a službám, jako jsou internetové sociální sítě a internetová tržiště, uživatelé z řad podniků a spotřebitelé sdílet a získávat informace a uzavírat transakce novými způsoby. Většina občanů Unie nyní tyto služby využívá denně. Digitální transformace a větší využívání těchto služeb však přináší také nová rizika a problémy ■ pro jednotlivé *příjemce služby, firmy a společnost jako celek*.

⁹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/31/ES ze dne 8. června 2000 o některých právních aspektech služeb informační společnosti, zejména elektronického obchodu, na vnitřním trhu („směrnice o elektronickém obchodu“) (Úř. věst. L 178, 17.7.2000, s. 1).

- (2) Členské státy v rostoucí míře zavádějí vnitrostátní právní předpisy či zvažují zavedení předpisů, které se týkají otázek, na něž se vztahuje toto nařízení, přičemž ukládají poskytovatelům zprostředkovatelských služeb zejména požadavky týkající se náležité péče, ***pokud jde o způsob, jakým řeší nezákonný obsah, dezinformace na internetu a další společenská rizika***. Tyto rozdílné vnitrostátní právní předpisy mají s ohledem na povahu internetu, který je ze své podstaty přeshraniční a který se obvykle k poskytování těchto služeb používá, negativní dopad na vnitřní trh, který podle článku 26 Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „Smlouva o fungování EU“) zahrnuje prostor bez vnitřních hranic, v němž je zajištěn volný pohyb zboží a služeb a svoboda usazování. Podmínky pro poskytování zprostředkovatelských služeb na vnitřním trhu by měly být harmonizovány, aby podniky získaly přístup na nové trhy a měly možnost využívat výhody vnitřního trhu a spotřebitelé a ostatní příjemci služeb současně získali možnost většího výběru. ***Pro účely tohoto nařízení mohou být „příjemci služby“ uživatelé z řad podniků, spotřebitelé a další uživatelé.***

- (3) Odpovědné chování a náležitá péče poskytovatelů zprostředkovatelských služeb jsou nezbytné pro bezpečné, předvídatelné a důvěryhodné online prostředí a pro to, aby občané Unie a další osoby měli možnost uplatňovat svá základní práva zaručená v Listině základních práv Evropské unie (dále jen „Listina základních práv“), zejména svobodu projevu a informací, svobodu podnikání, ***pro zásadu nediskriminace a pro dosažení vysoké úrovně ochrany spotřebitele.***
- (4) Pro zajištění a zlepšení fungování vnitřního trhu by proto měl být na úrovni Unie zaveden účelový soubor jednotných, účinných a přiměřených závazných pravidel. Toto nařízení stanoví podmínky umožňující vznik a rozšíření inovativních digitálních služeb na vnitřním trhu. Sbližování vnitrostátních regulačních opatření týkajících se požadavků uložených poskytovatelům zprostředkovatelských služeb na úrovni Unie je nezbytné, aby se zabránilo roztržitosti vnitřního trhu a aby byla tato roztržitost ukončena a rovněž aby byla zajištěna právní jistota, tudíž se snížila nejistota pro vývojáře a podpořila interoperabilita. Stanovení požadavků, které jsou technologicky neutrální, by nemělo bránit inovacím, nýbrž by je mělo podněcovat.

- (5) Toto nařízení by se mělo vztahovat na poskytovatele některých služeb informační společnosti, jak jsou vymezeny ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535¹⁰, tj. služeb poskytovaných zpravidla za úplatu, na dálku, elektronicky a na individuální žádost příjemce služby. Toto nařízení by se mělo konkrétně vztahovat na poskytovatele zprostředkovatelských služeb, a zejména zprostředkovatelských služeb spočívajících ve službách „prostého přenosu“, službách „ukládání do mezipaměti“ a „hostingových“ službách, neboť exponenciální růst využívání těchto služeb, zejména k legitimním a společensky prospěšným účelům všeho druhu, zvýšil také jejich úlohu při zprostředkování a šíření protiprávních či jinak škodlivých informací a činností.
- (6) V praxi zprostředkovávají určití poskytovatelé zprostředkovatelských služeb služby, které mohou nebo nemusí být poskytovány elektronickými prostředky, jako jsou služby informačních technologií poskytované na dálku, dopravní, ubytovací nebo doručovací služby. Toto nařízení by se mělo uplatňovat pouze na zprostředkovatelské služby a neměly by jím být dotčeny požadavky stanovené v právu Unie nebo ve vnitrostátních právních předpisech týkajících se výrobků nebo služeb zprostředkovaných prostřednictvím zprostředkovatelských služeb, a to i v situacích, kdy zprostředkovatelská služba představuje nedílnou součást jiné služby, která není zprostředkovatelskou službou, jak je vymezena v judikatuře Soudního dvora Evropské unie.
- (7) Aby byla zajištěna účinnost pravidel stanovených v tomto nařízení a rovné podmínky na vnitřním trhu, měla by se tato pravidla vztahovat na poskytovatele zprostředkovatelských služeb bez ohledu na jejich usazení nebo **umístění**, pokud **nabízejí** služby v Unii, což dokládá podstatné spojení s Unií.

¹⁰ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti (Úř. věst. L 241, 17.9.2015, s. 1).

- (8) Existence tohoto podstatného spojení s Unií by se měla předpokládat tehdy, má-li poskytovatel služeb v Unii provozovnu, nebo v případě, že tato provozovna neexistuje, na základě existence významného počtu **příjemců služby** v jednom či více členských státech **vzhledem k počtu jejich obyvatel** nebo při zacílení činností na jeden či více členských států. Zacílení činností na jeden nebo více členských států lze určit na základě všech příslušných okolností, včetně faktorů, jako je používání jazyka či měny obecně používaných v daném členském státě nebo možnost objednání výrobků či služeb nebo **používání příslušné** domény nejvyšší úrovně. Zacílení činností na některý členský stát by mohlo být též odvozeno od dostupnosti aplikace v obchodě s aplikacemi příslušného členského státu, od poskytování místních reklam nebo reklam v jazyce používaném v daném členském státě nebo od řešení vztahů se zákazníky, například poskytováním zákaznického servisu v jazyce obecně používaném v tomto členském státě. Podstatné spojení by se mělo předpokládat i v případě, že poskytovatel služeb zaměřuje své činnosti na jeden nebo více členských **států**, jak stanoví čl. 17 odst. 1 písm. c) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1215/2012¹¹. **Naopak** pouhou technickou dostupnost internetové stránky z Unie nelze jen na základě tohoto důvodu pokládat za podstatné spojení s Unií.

¹¹ ***Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1215/2012 ze dne 12. prosince 2012 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech (Úř. věst. L 351, 20.12.2012, s. 1).***

- (9) Toto nařízení *plně harmonizuje pravidla platná pro zprostředkovatelské služby na vnitřním trhu s cílem zajistit bezpečné, předvídatelné a důvěryhodné online prostředí, které řeší šíření nezákonného obsahu online a společenská rizika, jež může šíření dezinformací nebo jiného obsahu vyvolat, a kde jsou účinně chráněna základní práva zakotvená v Listině a zprostředkovávány inovace. Členské státy by proto neměly přijímat ani zachovávat další vnitrostátní požadavky týkající se záležitostí spadajících do oblasti působnosti tohoto nařízení, pokud tak není v tomto nařízení výslovně stanoveno, neboť by to mělo vliv na přímé a jednotné uplatňování plně harmonizovaných pravidel vztahujících se na poskytovatele zprostředkovatelských služeb v souladu s cíli tohoto nařízení. To nevylučuje možnost použít jiné vnitrostátní právní předpisy vztahující se na poskytovatele zprostředkovatelských služeb v souladu s právem Unie, včetně směrnice 2000/31/ES, zejména jejího článku 3, pokud ustanovení vnitrostátního práva sledují jiné legitimní cíle veřejného zájmu, než jsou cíle sledované tímto nařízením.*

- (10) *Tímto nařízením by neměly být dotčeny jiné akty práva Unie upravující poskytování služeb informační společnosti obecně nebo jiné aspekty zprostředkovatelských služeb na vnitřním trhu nebo upřesňující a doplňující harmonizovaná pravidla uvedená v tomto nařízení, jako například směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU¹², včetně specifických ustanovení v této směrnici, pokud jde o platformy pro sdílení videonahrávek, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/784¹³, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1148¹⁴, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/... [o evropských předávacích a uchovávacích příkazech pro elektronické důkazy v trestních věcech], směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU).../...[kterou se stanoví harmonizovaná pravidla pro jmenování právních zástupců za účelem shromažďování důkazů v trestním řízení] a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1150¹⁵, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES 32 a nařízení [.../...] o dočasné odchylce od některých ustanovení směrnice 2002/58/ES¹⁶ a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1232¹⁷. Podobně by mělo být v zájmu jasnosti upřesněno, že tímto nařízením nejsou dotčeny právní předpisy Unie v oblasti ochrany spotřebitele, zejména směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES¹⁸,*

¹² *Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010 o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb (směrnice o audiovizuálních mediálních službách) (Úř. věst. L 95, 15.4.2010, s. 1).*

¹³ *Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/784 ze dne 29. dubna 2021 o potírání šíření teroristického obsahu online (Úř. věst. L 172, 17.5.2021, s. 79).*

¹⁴ *Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1148 ze dne 20. června 2019 o uvádění prekurzorů výbušnin na trh a o jejich používání, změně nařízení (ES) č. 1907/2006 a zrušení nařízení (EU) č. 98/2013 (Úř. věst. L 186, 11.7.2019, s. 1).*

¹⁵ *Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1150 ze dne 20. června 2019 o podpoře spravedlnosti a transparentnosti pro podnikatelské uživatele online zprostředkovatelských služeb (Úř. věst. L 186, 11.7.2019, s. 57).*

¹⁶ *Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES ze dne 12. července 2002 o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací (Směrnice o soukromí a elektronických komunikacích) (Úř. věst. L 201, 31.7.2002, s. 37).*

¹⁷ *Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1232 ze dne 14. července 2021 o dočasné odchylce od některých ustanovení směrnice 2002/58/ES, pokud jde o používání technologií poskytovateli interpersonálních komunikačních služeb nezávislých na číslech ke zpracování osobních a jiných údajů pro účely boje proti pohlavnímu zneužívání dětí on-line (Úř. věst. L 274, 30.7.2021, s. 41).*

¹⁸ *Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES ze dne 11. května 2005 o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu a o změně směrnice Rady*

směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/83/EU¹⁹, *nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/2394*²⁰, *nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1020*²¹, *směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/95/EC*²², *směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/11/EU*²³, a směrnice Rady 93/13/EHS²⁴, *a v oblasti ochrany osobních údajů, zejména nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679*²⁵ a *nařízení (EU) č. 1215/2012. Tímto nařízením by tedy neměla být dotčena pravidla Unie týkající se mezinárodního práva soukromého, zejména pravidla týkající se soudní příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech a pravidla rozhodného práva pro smluvní a mimosmluvní závazkové vztahy.*

Ochrana fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů je upravena výhradně pravidly práva Unie v této oblasti, zejména nařízením (EU) 2016/679 a směrnicí 2002/58/ES. Tímto nařízením by *neměly být dotčeny* ani právní předpisy Unie týkající se pracovních podmínek *a právní předpisy Unie v oblasti justiční spolupráce v občanských a trestních věcech. Pravidla uvedená v tomto nařízení se však použijí s ohledem na záležitosti, které těmito jinými akty nejsou řešeny plně či vůbec, jakož i na otázky, u nichž ponechávají tyto jiné akty členským státům možnost přijmout určitá opatření na*

84/450/EHS, směrnice Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 (směrnice o nekalých obchodních praktikách) (Úř. věst. L 149, 11.6.2005, s. 22).

¹⁹ *Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/83/EU ze dne 25. října 2011 o právech spotřebitelů, kterou se mění směrnice Rady 93/13/EHS a směrnice Evropského parlamentu a Rady 1999/44/ES a zrušuje směrnice Rady 85/577/EHS a směrnice Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES (Úř. věst. L 304, 22.11.2011, s. 64).*

²⁰ *Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/2394 ze dne 12. prosince 2017 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování právních předpisů na ochranu zájmů spotřebitelů a o zrušení nařízení (ES) č. 2006/2004 (Úř. věst. L 345, 27.12.2017, s. 1).*

²¹ *Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1020 ze dne 20. června 2019 o dozoru nad trhem a souladu výrobků s předpisy a o změně směrnice 2004/42/ES a nařízení (ES) č. 765/2008 a (EU) č. 305/2011 (Úř. věst. L 169, 25.6.2019, s. 1).*

²² *Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/95/ES ze dne 3. prosince 2001 o obecné bezpečnosti výrobků (Úř. věst. L 11, 15.1.2002, s. 4).*

²³ *Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/11/EU ze dne 21. května 2013 o alternativním řešení spotřebitelských sporů a o změně nařízení (ES) č. 2006/2004 a směrnice 2009/22/ES (Úř. věst. L 165, 18.6.2013, s. 63).*

²⁴ *Směrnice Rady 93/13/EHS ze dne 5. dubna 1993 o zneužívajících ujednáních ve spotřebitelských smlouvách (Úř. věst. L 95, 21.4.1993, s. 29).*

²⁵ *Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1).*

vnitrostátní úrovni, pokud tato pravidla sledují stejné cíle, jako jsou stanoveny v tomto nařízení.

- (11) Je třeba vyjasnit, že tímto nařízením nejsou dotčena pravidla práva Unie v oblasti autorského práva a práv s ním souvisejících, **včetně směrnic Evropského parlamentu a Rady 2001/29/ES²⁶, 2004/48/ES²⁷ a (EU) 2019/790²⁸**, jež stanoví zvláštní předpisy a postupy, které by měly zůstat nedotčeny.

²⁶ *Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/29/ES ze dne 22. května 2001 o harmonizaci určitých aspektů autorského práva a práv s ním souvisejících v informační společnosti (Úř. věst. L 167, 22.6.2001, s. 10).*

²⁷ *Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/48/ES ze dne 29. dubna 2004 o dodržování práv duševního vlastnictví (Úř. věst. L 157, 30.4.2004, s. 45).*

²⁸ *Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/790 ze dne 17. dubna 2019 o autorském právu a právech s ním souvisejících na jednotném digitálním trhu a o změně směrnic 96/9/ES a 2001/29/ES (Úř. věst. L 130, 17.5.2019, s. 92).*

- (12) Aby se dosáhlo cíle zajistit bezpečné, předvídatelné a důvěryhodné online prostředí, ***měl by*** pro účely tohoto nařízení pojem „nezákonný obsah“ ***obecně odrážet stávající pravidla prostředí offline. Zejména by*** tento pojem měl být definován široce, aby ***zahrnoval*** informace související s nezákonným obsahem, nelegálními výrobky nebo službami a protiprávní činností. Zejména by se mělo mít za to, že tento pojem zahrnuje informace bez ohledu na jejich formu, které jsou podle rozhodného práva buď samy nezákonné (např. nezákonné nenávistné projevy nebo teroristický obsah a nezákonný diskriminační obsah), nebo které ***jsou na základě platných pravidel nezákonné, jelikož*** se protiprávních činností týkají. ***Ilustrativní příklady zahrnují*** sdílení snímků dětské pornografie, nezákonné sdílení soukromých snímků bez souhlasu, online pronásledování, prodej nevyhovujících nebo padělaných výrobků, ***prodej výrobků nebo poskytování služeb porušujících právní předpisy na ochranu spotřebitele***, neoprávněné používání materiálu chráněného autorským právem, ***nezákonnou nabídku ubytovacích služeb nebo nezákonný prodej živých zvířat. Naproti tomu video poskytující svědectví o možném trestném činu, by nemělo být považováno za nezákonné pouze proto, že znázorňuje nezákonný čin, pokud jeho pořízení nebo veřejné šíření není podle vnitrostátního práva nebo práva Unie nezákonné.*** V tomto ohledu není podstatné, zda nezákonnost informací či činnosti vyplývá z právních předpisů Unie nebo z vnitrostátních právních předpisů, které jsou s unijními předpisy v souladu, a jaká je přesná povaha nebo předmět dotyčných právních předpisů.

- (13) Vzhledem k charakteristickým rysům dotyčných služeb a odpovídající potřebě uložit poskytovatelům těchto služeb určité zvláštní povinnosti je nutné v rámci širší kategorie poskytovatelů hostingových služeb, jak je vymezena v tomto nařízení, odlišit dílčí kategorii online platform. Online platformy, jako jsou sociální sítě nebo internetová tržiště, by měly být definovány jako poskytovatelé hostingových služeb, kteří nejenže uchovávají informace poskytované příjemci služby na jejich žádost, nýbrž tyto informace rovněž veřejně šíří, a to opět na jejich žádost. Aby se však zabránilo uložení příliš obecných povinností, neměli by se poskytovatelé hostingových služeb považovat za online platformy, je-li veřejné šíření jen nepodstatným nebo čistě vedlejším prvkem ***neoddělitelně spjatým*** s jinou službou nebo ***nepodstatnou funkcí hlavní služby*** a tento prvek ***nebo funkci*** nelze z objektivních technických důvodů použít bez této jiné, hlavní služby, a začlenění tohoto prvku ***nebo funkce*** neznamena obcházení použitelnosti pravidel stanovených v tomto nařízení, která se vztahují na online platformy. Tento prvek může představovat například sekce pro komentáře v internetových novinách, je-li zřejmé, že se jedná o vedlejší prvek hlavní služby představované vydáváním novin v rámci redakční odpovědnosti vydavatele. ***Pro účely tohoto nařízení by služby cloud computingu nebo internetové hostingové služby neměly být považovány za online platformu, pokud veřejné šíření konkrétního obsahu představuje nepodstatný a vedlejší prvek nebo nepodstatnou funkci těchto služeb. Kromě toho by služby cloud computingu a internetové hostingové služby, pokud slouží jako infrastruktura, například k poskytování základních infrastrukturních služeb ukládání a výpočetních služeb internetové aplikace, webové stránky nebo internetové platformy, neměly být samy o sobě považovány za veřejné šíření informací uchovávaných nebo zpracovávaných na žádost příjemce aplikace, webové stránky nebo internetové platformy, kterou hostí. Naproti tomu ukládání komentářů na sociální síti by měl být považován za službu online platformy, kde je zřejmé, že se nejedná o nepodstatný prvek nabízené služby, přestože ve vztahu ke zveřejňování příspěvků příjemců služby je vedlejší.***

- (14) Pojem „veřejné šíření“ použitý v tomto nařízení by měl zahrnovat zpřístupňování informací potenciálně neomezenému počtu osob, tj. zajištění snadné dostupnosti informací pro **příjemce služby** obecně, aniž by bylo zapotřebí další opatření ze strany příjemce služby, který informace poskytuje, a to bez ohledu na to, zda tyto osoby skutečně využijí možnost přístupu k dotčeným informacím. ***Pokud tedy přístup k informacím vyžaduje registraci nebo přijetí do skupiny příjemců služby, mělo by se mít za to, že tyto informace jsou šířeny veřejně pouze v případě, že příjemci služby, kteří chtějí získat přístup k informacím, jsou automaticky registrováni nebo je jim přístup umožněn bez lidského rozhodnutí nebo výběru z nich.*** Interpersonální komunikační služby ve smyslu směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972²⁹, jako jsou e-maily nebo služby zasílání soukromých zpráv, nespádají do rozsahu ***definice online platform, neboť jsou používány pro interpersonální komunikaci mezi konečným počtem osob, který stanoví odesílatel komunikace. Povinnosti stanovené v tomto nařízení pro poskytovatele online platform se však mohou vztahovat na služby, které umožňují zpřístupnění informací potenciálně neomezenému počtu příjemců, který není určen odesílatelem komunikace, například prostřednictvím veřejných skupin nebo otevřených kanálů.*** Mělo by se mít za to, že informace jsou šířeny veřejně ve smyslu tohoto nařízení pouze tehdy, dochází-li k šíření na přímou žádost příjemce služby, který dotyčné informace poskytl.

²⁹ ***Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace (Úř. věst. L 321, 17.12.2018, s. 36).***

- (15) Pokud se na některé služby poskytované poskytovatelem vztahuje toto nařízení, zatímco na jiné nikoli, nebo pokud pro služby poskytované poskytovatelem platí různé oddíly tohoto nařízení, měla by se příslušná ustanovení tohoto nařízení použít pouze s ohledem na služby, které spadají do jeho oblasti působnosti.
- (16) Právní jistota poskytnutá horizontálním rámcem podmíněných výjimek z odpovědnosti poskytovatelů zprostředkovatelských služeb podle směrnice 2000/31/ES umožňuje vznik mnoha nových služeb a jejich rozšíření na celém vnitřním trhu. Tento rámec by proto měl být zachován. Vzhledem k rozdílům v provedení a uplatňování příslušných pravidel na vnitrostátní úrovni a z důvodu jasnosti a soudržnosti by však dotýčný rámec měl být začleněn do tohoto nařízení. Je také nezbytné vyjasnit některé prvky tohoto rámce s ohledem na judikaturu Soudního dvora Evropské unie.
- (17) Příslušná pravidla stanovená v kapitole II by měla pouze stanovit, kdy dotýčný poskytovatel zprostředkovatelských služeb nemůže být považován za odpovědného ve vztahu k nezákonnému obsahu, který poskytují příjemci služby. Nemělo by se mít za to, že tato pravidla stanoví spolehlivý základ pro zjištění, kdy lze poskytovatele pokládat za odpovědného, o čemž mají rozhodnout platné předpisy práva Unie nebo vnitrostátního práva. Výjimky z odpovědnosti stanovené v tomto nařízení by se mimoto měly použít s ohledem na všechny druhy odpovědnosti, pokud jde o jakýkoli typ nezákonného obsahu, bez ohledu na přesný předmět či povahu těchto právních předpisů.

- (18) Výjimky z odpovědnosti stanovené v tomto nařízení by se neměly použít v případě, kdy poskytovatel zprostředkovatelských služeb místo toho, aby se omezil na poskytování služeb neutrálně, a to pouhým technickým a automatickým zpracováním informací poskytovaných příjemcem služby, hraje aktivní roli takové povahy, že lze konstatovat, že tyto informace zná nebo kontroluje. Tyto výjimky by proto neměly být dostupné s ohledem na odpovědnost týkající se informací, které neposkytl příjemce služby, nýbrž samotný poskytovatel zprostředkovatelské služby, včetně případu, kdy byly informace vypracovány v rámci redakční odpovědnosti tohoto poskytovatele.
- (19) Vzhledem k rozdílné povaze činností týkajících se „prostého přenosu“, „ukládání do mezipaměti“ a „hostingu“ a různého postavení a možností dotyčných poskytovatelů služeb je nezbytné rozlišovat pravidla vztahující se na tyto činnosti, pokud se na ně podle tohoto nařízení vztahují různé požadavky a podmínky a liší se jejich oblast působnosti, a to podle výkladu Soudního dvora Evropské unie.

- (20) ***Pokud*** poskytovatel zprostředkovatelských služeb vědomě spolupracuje s příjemci služeb za účelem provádění protiprávních činností, ***mělo by se mít za to, že služba nebyla poskytnuta*** neutrálně, a ***poskytovatel*** by proto neměl mít možnost využít výjimky z odpovědnosti stanovené v tomto nařízení. ***Tak je tomu například tehdy, kdy poskytovatel nabízí svou službu s hlavním cílem usnadnit protiprávní činnost, například tak, že výslovně uvede, že jeho cílem je nezákonnou činnost usnadnit a že se jeho služby pro tento účel hodí. Samotná skutečnost, že služba nabízí šifrované přenosy nebo jakýkoli jiný systém, který znemožňuje identifikaci uživatele, by sama o sobě neměla být za usnadňování nezákonné činnosti považována.***
- (21) Poskytovatel by měl mít možnost využívat výjimky z odpovědnosti u služeb „prostého přenosu“ a „ukládání do mezipaměti“, pokud se nijak nepodílí na přenášených ***nebo zpřístupněných*** informacích. To mimo jiné vyžaduje, aby poskytovatel přenášené ***nebo zpřístupněné*** informace neměnil. Nemělo by se však mít za to, že tento požadavek zahrnuje zásahy technické povahy během přenosu ***nebo zpřístupnění***, ***pokud*** tyto zásahy nemění integritu přenášené ***nebo zpřístupněné*** informace.

- (22) Aby mohli poskytovatelé využít výjimky z odpovědnosti u hostingových služeb, měli by, jakmile zjistí protiprávní **činnost nebo nezákonný** obsah nebo se o nich dozví, urychleně přijmout opatření vedoucí k odstranění tohoto obsahu nebo ke znemožnění přístupu k němu. Při odstraňování nebo znemožnění přístupu by měla být dodržena **základní práva příjemců služby, včetně práva na svobodu projevu a informace**. Poskytovatel může zjistit **nezákonnou povahu tohoto obsahu** nebo se o ní dozvědět, **mimo jiné** prostřednictvím vyšetřování z vlastního podnětu nebo **prostřednictvím** oznámení podaných fyzickými osobami či subjekty v souladu s tímto nařízením, pokud jsou tato oznámení dostatečně přesná a náležitě odůvodněná, aby umožnila hospodářskému subjektu jednajícímu s náležitou péčí přiměřeně určit a posoudit údajně nezákonný obsah a v případě potřeby přijmout potřebná opatření. **Nelze však mít za to, že toto zjištění nebo získání povědomí vyplývá pouze z obecné povědomosti poskytovatele o tom, že jeho služba je rovněž využívána k ukládání nezákonného obsahu. Kromě toho skutečnost, že poskytovatel automaticky indexuje obsah nahraný do své služby, že má funkci vyhledávání a že doporučuje obsah na základě profilů nebo preferencí příjemců služby, nepostačuje k tomu, aby se usuzovalo, že tento poskytovatel má „specifické“ povědomí o protiprávní činnosti prováděné na této platformě nebo o nezákonném obsahu na této platformě uloženém.**

- (22a) Výjimka z odpovědnosti se nepoužije, pokud příjemce služby jedná z pověření poskytovatele hostingové služby nebo pod jeho dohledem. Například pokud poskytovatel online platformy, která umožňuje spotřebitelům uzavírat smlouvy na dálku s obchodníky, určuje cenu zboží nebo služeb nabízených tímto obchodníkem, lze mít za to, že daný obchodník jedná z pověření této platformy nebo pod jejím dohledem.*

- (23) Aby byla zajištěna účinná ochrana spotřebitelů při uzavírání zprostředkovaných obchodních transakcí online, neměli by mít určití poskytovatelé hostingových služeb, konkrétně online platformy, které spotřebitelům umožňují uzavírat s obchodníky smlouvy na dálku, možnost využít výjimku z odpovědnosti poskytovatelů hostingových služeb, která je stanovena v tomto nařízení, pokud tyto online platformy prezentují příslušné informace týkající se dotyčných transakcí způsobem, který vede spotřebitele k domněnce, že informace poskytly online platformy samotné nebo **obchodníci**, kteří jednají z pověření těchto platform či pod jejich kontrolou, a že tyto platformy tudíž informace znají nebo kontrolují, ačkoli ve skutečnosti tomu tak být nemusí. ***Tak by tomu mohlo být například v případě, kdy online platforma jasně nezobrazuje totožnost obchodníka podle tohoto nařízení, kdy tato online platforma totožnost nebo kontaktní údaje obchodníka neuvádí před uzavřením smlouvy mezi obchodníkem a spotřebitelem, nebo kdy online platformy daný výrobek nebo službu prodávají pod svým vlastním jménem, a nikoli s uvedením jména obchodníka, který je dodává.*** V tomto ohledu je třeba na základě všech příslušných okolností objektivně určit, zda prezentace mohla vést k této domněnce na straně průměrného spotřebitele ■ .
- (24) Výjimkami z odpovědnosti stanovenými v tomto nařízení by neměla být dotčena možnost žalob zdržovacích různého druhu podaných na poskytovatele zprostředkovatelských služeb, třebaže splňují podmínky stanovené v rámci těchto výjimek. Tyto žaloby zdržovací by mohly mít zejména podobu rozhodnutí soudů nebo správních orgánů vyžadujících ukončení protiprávních jednání nebo předcházení protiprávním jednáním, včetně odstranění nezákonného obsahu specifikovaného v těchto rozhodnutích vydaných v souladu s právem Unie nebo znemožnění přístupu k němu.

- (25) Aby byla zajištěna právní jistota a neodrazovalo se od činností, které mají odhalovat a identifikovat nezákonný obsah a zasáhnout proti tomuto obsahu a které mohou poskytovatelé **všech kategorií** zprostředkovatelských služeb vykonávat dobrovolně, je třeba vyjasnit, že pouhá skutečnost, že poskytovatelé vykonávají tyto činnosti, nevede k nedostupnosti výjimek z odpovědnosti stanovených v tomto nařízení, jsou-li tyto činnosti prováděny v dobré víře a s náležitou péčí. **Podmínka jednání v dobré víře a s náležitou péčí by měla zahrnovat objektivní, nediskriminační a přiměřené jednání s náležitým ohledem na práva a oprávněné zájmy všech zúčastněných stran a poskytování nezbytných záruk proti neoprávněnému odstranění zákonného obsahu v souladu s cílem a požadavky tohoto nařízení. Za tímto účelem by dotčení poskytovatelé měli například přijmout přiměřená opatření k zajištění toho, aby v případech, kdy se k provádění těchto činností používají automatizované nástroje, byla technologie dostatečně spolehlivá pro účely maximálního omezení míry chyb.** Mimoto je vhodné vyjasnit, že by pouhá skutečnost, že tito poskytovatelé přijímají v dobré víře opatření ke splnění požadavků práva Unie, včetně požadavků stanovených v tomto nařízení, pokud jde o provádění jejich podmínek, neměla vést k nedostupnosti těchto výjimek z odpovědnosti. Jakékoli tyto činnosti a opatření, jež mohl daný poskytovatel uskutečnit, by proto neměly být zohledněny při určování, zda poskytovatel může využít výjimku z odpovědnosti, zejména co se týká toho, zda poskytovatel poskytuje svou službu neutrálně, a může tudíž spadat do oblasti působnosti příslušného ustanovení, aniž by však toto pravidlo znamenalo, že se poskytovatel o ně může nutně opírat. **Dobrovolná opatření by neměla být využívána k obcházení povinností jednotlivých poskytovatelů zprostředkovatelských služeb podle tohoto nařízení.**

- (26) Přestože se pravidla v kapitole II tohoto nařízení soustředí na výjimku z odpovědnosti poskytovatelů zprostředkovatelských služeb, je důležité připomenout, že navzdory obecně důležité úloze, kterou tito poskytovatelé hrají, by se problém související s nezákonným obsahem a protiprávními činnostmi online neměl řešit výhradně zaměřením se na jejich odpovědnost a povinnosti. Je-li to možné, měly by se třetí strany dotčené nezákonným obsahem přenášeným nebo uchovávaným online, pokusit vyřešit konflikty související s tímto obsahem bez účasti dotyčných poskytovatelů zprostředkovatelských služeb. Příjemci služby by se měli pokládat za odpovědné za nezákonný obsah, který poskytují a mohou šířit prostřednictvím zprostředkovatelských služeb, pokud tak stanoví platná pravidla práva Unie a vnitrostátního práva určující tuto odpovědnost. Je-li to vhodné, měly by šíření nezákonného obsahu online v souladu s rozhodným právem pomoci zabránit i jiné subjekty, jako jsou moderátoři skupin v uzavřeném online prostředí, zejména v případě velkých skupin. Je-li kromě toho nutné zapojit poskytovatele služeb informační společnosti, včetně poskytovatelů zprostředkovatelských služeb, měly by být žádosti nebo rozhodnutí týkající se této účasti zpravidla určeny *konkrétnímu poskytovateli*, který je z technického a provozního hlediska schopen přijmout opatření proti konkrétním položkám nezákonného obsahu, aby se zabránilo možným negativním dopadům na dostupnost a přístupnost informací, které nepředstavují nezákonný obsah, a aby se tyto účinky omezily na minimum.

- (27) Od roku 2000 se objevují nové technologie, které zlepšují dostupnost, účelnost, rychlost, spolehlivost, kapacitu a bezpečnost systémů pro přenos údajů, **možnost jejich vyhledávání** a ukládání online, což vede ke stále složitějšímu online ekosystému. V tomto ohledu je třeba připomenout, že poskytovatelé služeb, kteří stanoví a podporují základní logickou architekturu a řádné fungování internetu, včetně pomocných technických funkcí, mohou rovněž využít výjimky z odpovědnosti stanovené v tomto nařízení, pokud se jejich služby považují za služby „**prostého přenosu**“, služby „ukládání do mezipaměti“ nebo „hostingové“ služby. Mezi tyto služby patří například *a mimo jiné internetové vyhledávače* bezdrátové místní sítě, služby systému doménových jmen, rejstříky názvů domén nejvyšší úrovně, **registrátory**, certifikační orgány, které vydávají digitální osvědčení, **virtuální soukromé sítě**, **služby cloudové infrastruktury** nebo sítě pro doručování obsahu, jež umožňují, **lokalizují** nebo zlepšují funkce jiných poskytovatelů zprostředkovatelských služeb. Obdobně se značně změnily i služby používané ke komunikačním účelům a technické prostředky k jejich poskytování, což vedlo ke vzniku online služeb, jako je internetová telefonie, posílání zpráv a služba internetové elektronické pošty, kdy je komunikace zajištěna prostřednictvím služby přístupu k internetu. Rovněž tyto služby mohou využít výjimek z odpovědnosti, jestliže se pokládají za službu „prostého přenosu“, službu „ukládání do mezipaměti“ nebo „hostingovou“ službu.

(27a) *Zprostředkovatelské služby zahrnují širokou škálu ekonomických činností, které probíhají online a které se neustále vyvíjejí s cílem zajistit rychlý, bezpečný a zabezpečený přenos informací a zajistit pohodlí pro všechny účastníky online ekosystému. Například zprostředkovatelské služby „prostého přenosu“ zahrnují obecné kategorie služeb, jako jsou výměnné uzly internetu, bezdrátové přístupové body, virtuální soukromé sítě, služby a resolvery systému doménových jmen (DNS), registry názvů domén nejvyšší úrovně, registrátory, certifikační orgány, které vydávají digitální certifikáty, internetová telefonie a jiné interpersonální komunikační služby, zatímco obecné příklady zprostředkovatelských služeb „ukládání do mezipaměti“ zahrnují pouze poskytování sítí pro doručování obsahu, reverzní proxy služby nebo proxy služby k úpravě obsahu. Tyto služby mají zásadní význam pro zajištění hladkého a efektivního přenosu informací poskytovaných na internetu. Mezi „hostingové služby“ patří kategorie služeb, jako je cloud computing, webhosting, placené referenční služby nebo služby umožňující sdílení informací a obsahu online, včetně ukládání a sdílení souborů. Zprostředkovatelské služby mohou být poskytovány samostatně, jako součást jiného typu zprostředkovatelské služby, nebo současně s jinými zprostředkovatelskými službami. Zda konkrétní služba představuje službu prostého přenosu, ukládání do mezipaměti nebo hostingu, závisí pouze na jejích technických funkcích, které se mohou časem vyvíjet, a měla by být posuzována případ od případu.*

- (28) Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb by neměli *de iure ani de facto* podléhat povinnosti sledování, pokud jde o povinnosti obecné povahy. To se netýká povinností sledování ve zvláštních případech, a zejména to nebrání rozhodnutím vnitrostátních orgánů přijímaným v souladu s vnitrostátními právními předpisy, *právními předpisy Unie a výkladem Soudního dvora Evropské unie* podle podmínek stanovených v tomto nařízení. Nic v tomto nařízení by se nemělo považovat za uložení obecné povinnosti sledování nebo povinnosti aktivního zjišťování potřebných údajů nebo za obecnou povinnost poskytovatelů přijímat ve vztahu k nezákonnému obsahu aktivní opatření.

- (29) V závislosti na právních předpisech každého členského státu a na dotčené oblasti práva mohou vnitrostátní justiční nebo správní orgány, **včetně donucovacích orgánů**, poskytovatelům zprostředkovatelských služeb nařídit, aby přijali opatření proti **jedné nebo vícero** určitým konkrétním položkám nezákonného obsahu nebo poskytli určité konkrétní informace. Vnitrostátní právní předpisy, na jejichž základě jsou tyto příkazy vydávány, se značně liší a příkazy se v rostoucí míře využívají v přeshraničních situacích. Aby bylo zajištěno, že tyto příkazy lze účinně a efektivně splnit, **zejména v přeshraničním kontextu**, takže dotčené orgány veřejné správy mohou vykonávat své úkoly a poskytovatelům není uložena nepřiměřená zátěž, aniž by byla nepatřičně dotčena práva a oprávněné zájmy třetích stran, je nezbytné stanovit určité podmínky, které by tyto příkazy měly splňovat, a určité doplňkové požadavky týkající se zpracování těchto příkazů. ***Toto nařízení by proto mělo harmonizovat pouze určité konkrétní minimální podmínky, které by tyto příkazy měly splňovat, aby poskytovatelé zprostředkovatelských služeb měli povinnost orgány o provedení těchto příkazů informovat. Toto nařízení proto neposkytuje právní základ pro vydávání takových příkazů ani neupravuje jejich územní působnost nebo přeshraniční vymáhání.***

Platné unijní nebo vnitrostátní právní předpisy, na jejichž základě jsou tyto příkazy vydávány, mohou vyžadovat dodatečné podmínky a měly by být základem pro vymáhání příslušných příkazů. V případě nedodržení těchto příkazů by měl mít vydávající členský stát možnost je vymáhat v souladu se svými vnitrostátními právními předpisy. Platné vnitrostátní právní předpisy by měly být v souladu s právem Unie, včetně ustanovení Listiny základních práv a ustanovení Smlouvy o fungování EU o svobodě usazování a poskytování služeb v rámci Unie, [zejména pokud jde o služby hazardních her a sázek online]. Obdobně platí, že použitím těchto vnitrostátních právních předpisů pro vymáhání příslušných příkazů nejsou dotčeny platné právní akty Unie nebo mezinárodní dohody uzavřené Unií nebo členskými státy, které se týkají přeshraničního uznávání, výkonu a vymáhání těchto příkazů, zejména v občanských a trestních věcech. Na druhé straně by se na výkon povinnosti informovat orgány o účinku příkazů měla, na rozdíl od výkonu samotného příkazu, vztahovat pravidla uvedená v kapitole IV.

- (29a) *Poskytovatel zprostředkovatelských služeb by měl vydávající orgán bez zbytečného odkladu informovat o veškerých opatřeních přijatých v návaznosti na příkazy ve lhůtách stanovených v příslušných právních předpisech Unie nebo vnitrostátních právních předpisech.*
- (30) *Příslušné vnitrostátní orgány by měly mít možnost vydávat příkazy k přijetí opatření proti obsahu, jenž je považován za nezákonný, nebo příkazy k poskytnutí informací na základě unijních nebo vnitrostátních právních předpisů, v souladu s právem Unie, zejména s Listinou, a adresovat je poskytovatelům zprostředkovatelských služeb, včetně těch, kteří jsou usazeni v jiném členském státě. Nemělo by tím však být dotčeno právo Unie v oblasti justiční spolupráce v občanských nebo trestních věcech, včetně nařízení (EU) č. 1215/2012 a nařízení (EU) 2022/... [o evropských předávacích a uchovávacích příkazech pro elektronické důkazy v trestních věcech], ani vnitrostátní trestní nebo občanské procesní právo. Pokud tedy tyto právní předpisy v souvislosti s trestním nebo občanskoprávním řízením stanoví pro příkazy k přijetí opatření proti nezákonnému obsahu nebo k poskytnutí informací **dodatečné podmínky k podmínkám stanoveným v tomto nařízení** nebo podmínky s nimi neslučitelné, podmínky stanovené v tomto nařízení se nemusí použít nebo mohou být upraveny. Zejména povinnost koordinátora digitálních služeb z členského státu vydávajícího orgánu předat kopii příkazů všem ostatním koordinátorům digitálních služeb se v souvislosti s trestním řízením nepoužije nebo může být upravena, pokud tak stanoví platné vnitrostátní trestní právo procesní.*

Kromě toho povinnost, aby příkazy obsahovaly odůvodnění, proč se jedná o nezákonný obsah, může být v případě potřeby v souladu s platným vnitrostátním trestním právem procesním upravena v oblasti prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů. V neposlední řadě může být povinnost poskytovatelů zprostředkovatelských služeb informovat příjemce služby odložena v souladu s platnými unijními nebo vnitrostátními právními předpisy, zejména v kontextu trestněprávního, občanskoprávního nebo správního řízení. Příkazy by navíc měly být vydávány v souladu s nařízením (EU) 2016/679 a zákazem obecných povinností sledování informací nebo aktivního vyhledávání okolností naznačujících protiprávní činnost, jak je stanoveno v tomto nařízení. Podmínkami a požadavky stanovenými v tomto nařízení, které se vztahují na příkazy k přijetí opatření proti nezákonnému obsahu, nejsou dotčeny jiné akty Unie, které stanoví podobné systémy pro jednání proti určitým druhům nezákonného obsahu, jako je nařízení (EU) 2021/784, nařízení (EU) 2019/1020 nebo nařízení (EU) 2017/2394, které donucovacím orgánům členských států pro ochranu spotřebitele svěřují zvláštní pravomoci přikázat poskytování informací, přičemž podmínkami a požadavky, které se vztahují na příkazy k poskytnutí informací, nejsou dotčeny jiné akty Unie, které stanoví podobná relevantní pravidla pro konkrétní odvětví.

Těmito podmínkami a požadavky by neměla být dotčena pravidla týkající se ukládání a uchovávání údajů podle platných vnitrostátních právních předpisů v souladu s právem Unie a žádostmi donucovacích orgánů o zachování důvěrnosti v souvislosti s nezveřejněním informací. ***Podmínkami a požadavky na příkazy k přijetí opatření proti nezákonnému obsahu podle tohoto nařízení by neměla být dotčena možnost členských států požadovat, aby poskytovatel zprostředkovatelských služeb zabránil porušení předpisů, a to v souladu s právem Unie, včetně tohoto nařízení, a zejména se zákazem ukládání obecných povinností v oblasti sledování. Podmínky a požadavky stanovené v tomto nařízení by měly být splněny nejpozději v okamžiku, kdy je příkaz dotčenému poskytovateli předán. Příkaz může být přijat v jednom z úředních jazyků vydávajícího orgánu členského státu. Pokud se však tento jazyk liší od jazyka uvedeného poskytovatelem zprostředkovatelských služeb nebo od jiného úředního jazyka Unie, na němž se orgán vydávající příkaz a poskytovatel zprostředkovatelských služeb vzájemně dohodnou, měl by být k předání příkazu připojen překlad alespoň těch částí příkazu, které jsou stanoveny v tomto nařízení. Pokud se poskytovatel zprostředkovatelských služeb s orgány členského státu vzájemně dohodl na používání konkrétního jazyka, mělo by mu být doporučeno, aby přijímal příkazy vydané orgány v jiných členských státech ve stejném jazyce. Příkazy by měly obsahovat prvky, které adresátovi umožní identifikovat vydávající orgán, případně včetně kontaktních údajů kontaktního místa v rámci uvedeného orgánu, a ověřit pravost příkazu.***

- (31) Územní působnost těchto příkazů k přijetí opatření proti nezákonnému obsahu by měla být jednoznačně stanovena na základě platných právních předpisů Unie nebo vnitrostátních právních předpisů, které umožňují vydání příkazu, a neměla by jít nad rámec toho, co je naprosto nezbytné k dosažení jeho cílů. V tomto ohledu by měl vnitrostátní justiční nebo správní orgán **i donucovací orgán** vydávající příkaz uvážit cíl, jehož má příkaz dosáhnout, v souladu s právním základem umožňujícím jeho vydání a práva a oprávněné zájmy všech třetích stran, jichž se může příkaz týkat, zejména jejich základní práva podle Listiny.
- Zejména v přeshraničním kontextu by měl být účinek příkazu omezen na území vydávajícího členského státu, pokud nezákonnost obsahu nevyplývá přímo z práva Unie nebo pokud se vydávající orgán nedomnívá, že dotčená práva vyžadují širší územní působnost v souladu s právem Unie a mezinárodním právem a při zohlednění zájmů mezinárodního společenství.***
- (32) Příkazy k poskytnutí informací upravené tímto nařízením se týkají vytváření konkrétních informací o jednotlivých příjemcích dotčené zprostředkovatelské služby, kteří jsou v těchto příkazech identifikováni za účelem zjištění, zda příjemci služeb dodržují platné předpisy Unie či vnitrostátní předpisy. ***Tyto příkazy by měly vyžadovat informace, jejichž cílem je umožnit identifikaci příjemců dotčené služby. Na příkazy týkající se informací o skupině příjemců služby, kteří nejsou konkrétně určeni, včetně příkazů k poskytnutí souhrnných informací vyžadovaných pro statistické účely nebo pro tvorbu politik založenou na důkazech, se proto požadavky tohoto nařízení, které se týkají poskytování informací, nevztahují.***

- (33) Příkazy k přijetí opatření proti nezákonnému obsahu a k poskytnutí informací podléhají pravidlům zaručujícím příslušnost členského státu, v němž je poskytovatel služby, jemuž je příkaz určen, usazen, a stanovícím možné odchylky od této příslušnosti v určitých případech stanovených v článku 3 směrnice 2000/31/ES pouze tehdy, jsou-li splněny podmínky uvedené v uvedeném článku. Jelikož se dotyčné příkazy týkají konkrétních položek nezákonného obsahu, resp. informací, pak v případě, jsou-li určeny poskytovatelům zprostředkovatelských služeb usazeným v jiném členském státě, v zásadě neomezují svobodu těchto poskytovatelů poskytovat služby na přeshraničním základě. Pravidla stanovená v článku 3 směrnice 2000/31/ES, včetně pravidel týkajících se potřeby odůvodnit opatření odchylující se od příslušnosti členského státu, v němž je poskytovatel služby usazen, z určitých konkrétních důvodů, a pravidel týkajících se oznámení těchto opatření, se proto na tyto příkazy nevztahují.

- (33a) *Požadavky na poskytnutí informací o mechanismech nápravy, které mají poskytovatel služby a příjemce služby, který obsah poskytl, k dispozici, zahrnují požadavek poskytovat informace o správních mechanismech pro vyřizování stížností a o soudních opravných prostředcích, včetně odvolání proti příkazům vydaným justičními orgány. Kromě toho by koordinátoři digitálních služeb mohli vypracovat vnitrostátní nástroje a pokyny, pokud jde o mechanismy pro vyřizování stížností a zjednávání nápravy použitelné na jejich území, s cílem usnadnit příjemcům služby k těmto mechanismům přístup. V neposlední řadě by členské státy při uplatňování tohoto nařízení měly dodržovat základní právo na účinnou soudní ochranu a spravedlivý proces, jak je stanoveno v článku 47 Listiny. Toto nařízení by proti nemělo příslušným vnitrostátním soudním nebo správním orgánům bránit v tom, aby na základě platného práva Unie nebo vnitrostátního práva vydaly příkaz obnovit obsah v případě, že takový obsah byl v souladu s podmínkami poskytovatele zprostředkovatelských služeb, avšak byl poskytovatelem služeb mylně považován za nezákonný a byl odstraněn.*
- (34) Aby bylo dosaženo cílů tohoto nařízení, a zejména lepšího fungování vnitřního trhu, a aby bylo zajištěno bezpečné a transparentní online prostředí, je nutné stanovit jasný, **účinný, předvídatelný** a vyvážený soubor harmonizovaných povinností náležité péče, které jsou uloženy poskytovatelům zprostředkovatelských služeb. Tyto povinnosti by měly zejména zaručit různé cíle veřejné politiky, jako je bezpečnost a důvěra příjemců služby, mimo jiné **spotřebitelů, nezletilých a uživatelů, kteří jsou zvláště ohroženi nenávistnými výroky, sexuálním obtěžováním nebo jiným diskriminačním zacházením, ochrana** příslušných základních práv zakotvených v Listině, smysluplná odpovědnost těchto poskytovatelů a **posílení** postavení příjemců a jiných dotčených stran, přičemž je zároveň usnadněn nezbytný dohled ze strany příslušných orgánů.

- (35) V tomto ohledu je důležité, aby byly povinnosti náležitě péče přizpůsobeny typu, **velikosti** a povaze dotčené zprostředkovatelské služby. Toto nařízení proto stanoví základní povinnosti vztahující se na všechny poskytovatele zprostředkovatelských služeb, jakož i dodatečné povinnosti pro poskytovatele hostingových služeb a konkrétněji pro **poskytovatele** online platforem a velmi velkých online platforem **a velmi velkých internetových vyhledávačů**. Mohou-li poskytovatelé zprostředkovatelských služeb s ohledem na povahu svých služeb a svou velikost spadat do těchto různých kategorií, měli by dodržovat všechny odpovídající povinnosti stanovené v tomto nařízení **ve vztahu k těmto službám**. Tyto harmonizované povinnosti náležitě péče, které by měly být přiměřené a neměly by být stanoveny svévolně, jsou nezbytné k dosažení stanovených cílů veřejného zájmu, jako je ochrana oprávněných zájmů příjemců služby, řešení nezákonných praktik a ochrana základních práv **zakotvených v Listině**. **Povinnosti náležitě péče jsou na problematice odpovědnosti zprostředkovatelů nezávislé, a tyto záležitosti je tedy třeba posuzovat odděleně.**

- (36) Aby se usnadnila bezproblémová a účelná **obousměrná** komunikace, **a to případně rovněž potvrzením přijetí takové komunikace**, týkající se záležitostí, jimiž se toto nařízení zabývá, měli by mít poskytovatelé zprostředkovatelských služeb povinnost **určit** jednotné **elektronické** kontaktní místo a zveřejnit **a aktualizovat** příslušné informace o tomto kontaktním místě, včetně jazyků, které se mají při této komunikaci používat. **Elektronické** kontaktní místo mohou využívat také důvěryhodní oznamovatelé a profesní subjekty, které mají k poskytovateli zprostředkovatelských služeb zvláštní vztah. Na rozdíl od právního zástupce by mělo **elektronické** kontaktní místo sloužit provozním účelům a nemusí se jednat o fyzické místo. **Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb mohou zřídit pro plnění požadavků tohoto nařízení, stejně jako pro účely jiných aktů práva Unie, stejné jednotné kontaktní místo. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb se vyzývají, aby při určování jazyků komunikace zajistili, aby zvolené jazyky samy o sobě nepředstavovaly překážku komunikace. V případě potřeby se mohou poskytovatelé zprostředkovatelských služeb a orgány členských států dohodnout na používání jiného komunikačního jazyka nebo hledat alternativní prostředky k překonání jazykové bariéry, a to i za použití všech dostupných technologických prostředků nebo interních a externích lidských zdrojů.**

- (36a) *Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb by rovněž měli mít povinnost určit jednotné kontaktní místo pro příjemce služeb, které umožní rychlou, přímou a účinnou komunikaci, a to hlavně snadno dostupným způsobem, jako na příklad na základě telefonní čísla, e-mailové adresy, elektronického kontaktního formuláře, chatbotů nebo výměny rychlých zpráv. Pokud uživatel komunikuje s chatboty, mělo by to být výslovně uvedeno. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb by měli příjemcům služeb umožnit, aby si zvolili prostředky přímé a účinné komunikace, které nejsou založeny pouze na automatizovaných nástrojích. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb by se měli v rozumných mezích maximálně vynasnažit o to, aby zajistili rychlou a účinnou komunikaci tím, že pro tyto účely vyčlení dostatek lidských a finančních zdrojů.*
- (37) Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb, kteří jsou usazeni ve třetí zemi a kteří nabízejí služby v Unii, by měli ustanovit v Unii právního zástupce s dostatečným pověřením a poskytnout informace týkající se jejich právních zástupců. *V zájmu splnění této povinnosti by poskytovatelé zprostředkovatelských služeb měli navíc zajistit, aby určený právní zástupce měl nezbytné pravomoci a zdroje ke spolupráci s příslušnými orgány. Tak by tomu mohlo být například v případě, kdy poskytovatel zprostředkovatelských služeb určí dceřinou společností téže skupiny poskytovatele nebo spíše svůj mateřský podnik, pokud jsou usazeny v Unii. Nemusí tomu tak být například v případě, kdy se na právního zástupce vztahuje reorganizace, úpadek, či insolvence fyzických nebo právnických osob. To by mělo umožnit účinný dohled a v případě potřeby vymáhání tohoto nařízení ve vztahu k dotyčným poskytovatelům. Mělo by být možné, aby právní zástupce přijal v souladu s vnitrostátním právem pověření od více než jednoho poskytovatele zprostředkovatelských služeb.* Právní zástupce by měl mít možnost působit také jako kontaktní osoba, jsou-li splněny příslušné požadavky tohoto nařízení.

- (38) Přestože by v zásadě měla být respektována smluvní svoboda poskytovatelů zprostředkovatelských služeb, je vhodné stanovit určitá pravidla týkající se obsahu, uplatňování a vymáhání podmínek stanovených těmito poskytovateli v zájmu transparentnosti, ochrany příjemců služby a zabránění nespravedlivým či svévolným výsledkům. *Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb by měli ve svých podmínkách jasně uvést a aktualizovat informace týkající se důvodů možného omezení poskytování svých služeb. Měli by především uvést informace o veškerých zásadách, postupech, opatřeních a nástrojích používaných za účelem moderování obsahu, a to i pokud jde o rozhodování založené na algoritmech a lidský přezkum, a také jednacím řád jejich interního systému pro vyřizování stížností. Měli by rovněž poskytnout snadno dostupné informace o právu používání služby ukončit. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb mohou k objasnění hlavních prvků požadavků na informace stanovených v tomto nařízení použít ve svých podmínkách poskytování služby grafické prvky, například ikony či obrázky. Poskytovatelé by měli vhodným způsobem informovat příjemce své služby o významných změnách podmínek, například pokud mění pravidla týkající se informací, které jsou v rámci jejich služby povoleny, nebo o jiných změnách, které by mohly mít přímý dopad na schopnost příjemců službu využívat.*
- (38a) *Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb, které jsou primárně zaměřeny na nezletilé osoby, např. svou koncepcí nebo marketingem, nebo které využívají převážně nezletilé osoby, by měli vyvinout zvláštní úsilí, aby bylo vysvětlení jejich podmínek pro nezletilé osoby snadno srozumitelné.*

- (38b) *Při navrhování, uplatňování a prosazování těchto omezení by poskytovatelé zprostředkovatelských služeb neměli nikoho svévolně diskriminovat a měli by zohledňovat práva a oprávněné zájmy příjemců služby, včetně základních práv zakotvených v Listině. Poskytovatelé velmi velkých online platforem by například měli zejména věnovat náležitou pozornost svobodě projevu a informací, a to i svobodě a pluralitě sdělovacích prostředků. Všichni poskytovatelé zprostředkovatelských služeb by rovněž měli náležitě zohledňovat příslušné mezinárodní normy pro ochranu lidských práv, jako jsou obecné zásady OSN v oblasti podnikání a lidských práv.*
- (38c) *Vzhledem k jejich zvláštní úloze a dosahu je vhodné uložit velmi velkým online platformám a velmi velkým vyhledávačům ještě dodatečné požadavky týkající se informací a transparentnosti jejich podmínek. Poskytovatelé velmi velkých online platforem a velmi velkých internetových vyhledávačů by proto měli své podmínky uvádět v úředních jazycích všech členských států, v nichž nabízejí své služby, a měli by rovněž příjemcům svých služeb poskytovat shrnutí hlavních prvků svých podmínek ve stručné a snadno čitelné podobě. V tomto shrnutí by měly být uvedeny hlavní body požadavků na informace, včetně možnosti snadno odstoupit od nepovinných ustanovení.*

- (39) Aby byla zajištěna náležitá úroveň transparentnosti a odpovědnosti, měli by poskytovatelé zprostředkovatelských služeb ***zveřejňovat ve strojově čitelném formátu výroční zprávu***, která bude v souladu s harmonizovanými požadavky stanovenými v tomto nařízení, o moderování obsahu z jejich strany, včetně opatření přijatých v důsledku uplatňování a vymáhání jejich podmínek. Aby se však zabránilo neúměrné zátěži, neměly by se tyto povinnosti týkající se informování v souvislosti s transparentností vztahovat na poskytovatele, kteří jsou mikropodniky či malými podniky vymezenými v doporučení Komise 2003/361/ES³⁰ ***a kteří nejsou velmi velkými online platformami v souladu s tímto nařízením.***

³⁰ ***Doporučení Komise 2003/361/ES ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků a malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36).***

- (40) Poskytovatelé hostingových služeb hrají v boji proti nezákonnému obsahu online obzvláště důležitou úlohu, neboť uchovávají informace poskytnuté příjemci služby na jejich žádost a obvykle umožňují přístup k těmto informacím ostatním příjemcům, někdy ve velkém měřítku. Je důležité, aby všichni poskytovatelé hostingových služeb bez ohledu na svou velikost zavedli **snadno přístupné a** uživatelsky přívětivé mechanismy oznamování a přijímání opatření, jež usnadňují oznamování konkrétních informací, které oznamující strana pokládá za nezákonný obsah, dotyčnému poskytovateli hostingových služeb (dále jen „oznámení“), a na základě těchto oznámení může pak tento poskytovatel rozhodnout, zda s hodnocením souhlasí, či nikoli a zda chce dotyčný obsah odstranit nebo k němu znemožnit přístup (dále jen „opatření“). ***Tyto mechanismy by měly být jasně identifikovatelné, měly by být umístěny v blízkosti dotyčných informací a jejich nalezení a použití by mělo být stejně snadné jako v případě mechanismů pro oznamování obsahu, který porušuje podmínky poskytovatele hostingových služeb.*** Jsou-li splněny požadavky na oznámení, měly by mít fyzické osoby nebo subjekty možnost oznámit prostřednictvím jednoho oznámení více konkrétních položek údajně nezákonného obsahu, ***aby se zajistilo, že mechanismy oznamování a přijímání opatření budou fungovat efektivně.*** ***Mechanismus oznamování by měl umožnit, nikoli vyžadovat, identifikaci oznamujícího poskytovatele. U některých druhů oznamovaných informací může být totožnost poskytovatele oznámení nezbytná k určení toho, zda se o nezákonný obsah jedná.*** Povinnost zavést mechanismy oznamování a přijímání opatření by se měly vztahovat například na služby ukládání a sdílení souborů, hostingové služby, reklamní servery a tzv. pastebiny, pokud se pokládají za poskytovatele hostingových služeb, na něž se vztahuje toto nařízení.

(40b) *Vzhledem k tomu, že je třeba náležitě zohlednit základní práva všech dotčených stran zaručená Listinou, měla by být veškerá opatření přijatá poskytovatelem hostingových služeb na základě přijetí oznámení přísně cílená v tom smyslu, že by měla sloužit k odstranění konkrétních informací považovaných za nezákonný obsah nebo znemožnit přístup k nim, aniž by byla nepřiměřeně dotčena svoboda projevu a informací příjemců služby. Oznámení by proto měla být zpravidla určena poskytovatelům hostingových služeb, u nichž lze důvodně očekávat, že je v jejich technických a operačních možnostech opatření přijmout. Poskytovatelé hostingových služeb, kteří obdrží oznámení, u něhož nemohou z technických nebo operačních důvodů konkrétní informaci odstranit, by měli osobu nebo subjekt, který oznámení podal, informovat.*

- (41) Pravidla pro tyto mechanismy oznamování a přijímání opatření by měla být na úrovni Unie harmonizována, aby bylo umožněno včasné, náležitě pečlivé a **nesvévolné** zpracování oznámení na základě pravidel, která jsou jednotná, transparentní a jasná a která poskytují spolehlivé záruky na ochranu práv a oprávněných zájmů všech dotčených stran, zejména jejich základních práv zaručených Listinou základních práv, bez ohledu na členský stát, v němž jsou tyto strany usazeny nebo v němž mají bydliště, a dotýcnou oblast práva. K základním právům **mimo jiné** patří například právo na svobodu projevu a informace, právo na respektování soukromého a rodinného života, právo na ochranu osobních údajů, právo na nediskriminaci a právo příjemců služby na účinnou právní ochranu, svoboda podnikání včetně smluvní svobody poskytovatelů služeb, jakož i právo na lidskou důstojnost, práva dítěte, právo na ochranu majetku včetně duševního vlastnictví a právo na nediskriminaci stran, jichž se nezákonný obsah týká. ***Poskytovatelé hostingových služeb by měli na základě oznámení jednat včas, zejména s ohledem na druh oznamovaného nezákonného obsahu a naléhavost přijetí opatření. Lze například očekávat, že poskytovatelé budou jednat bezodkladně, pokud je oznámen údajně nezákonný obsah zahrnující ohrožení života nebo bezpečnosti osob. Poskytovatel hostingových služeb by měl jednotlivce nebo subjekt, kteří konkrétní obsah oznámili, bez zbytečného odkladu po přijetí rozhodnutí informovat o tom, zda bude na základě oznámení jednat, či nikoli.***

(41a) *Mechanismy oznamování a přijímání opatření by měly umožňovat podávání oznámení, která jsou dostatečně přesná a náležitě odůvodněná, aby dotčenému poskytovateli hostingových služeb umožnila přijmout s náležitou péčí informované rozhodnutí v souladu se svobodou projevu a informací, pokud jde o obsah, jehož se oznámení týká, zejména zda má být tento obsah považován za nezákonný a zda má být odstraněn nebo zda má být přístup k němu znemožněn. Mechanismy by měly mít takovou podobu, která umožní podávat oznámení s vysvětlením důvodů, které vedou oznamovatele k názoru, že se jedná o nezákonný obsah, a s jasným popisem umístění takového obsahu. Pokud oznámení obsahuje dostatečné informace, které poskytovateli hostingových služeb jednajícímu s náležitou péčí umožňují stanovit bez podrobného právního přezkumu zjevnou nezákonnost obsahu, mělo by se mít za to, že toto oznámení vede ke zjištění nezákonnosti či získání povědomí o ní. S výjimkou podávání oznámení týkajících se trestných činů uvedených v člancích 3 až 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/93/EU³¹ by tyto mechanismy měly od oznamujícího žádat uvedení jeho totožnosti, aby se zabránilo zneužití.*

³¹ *Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/93/EU ze dne 13. prosince 2011 o boji proti pohlavnímu zneužívání a pohlavnímu vykořisťování dětí a proti dětské pornografii, kterou se nahrazuje rámcové rozhodnutí Rady 2004/68/SVV (Úř. věst. L 335, 17.12.2011, s. 1).*

- (42) Jestliže se poskytovatel hostingových služeb rozhodne **na základě toho, že informace poskytnuté příjemci jsou nezákonným obsahem nebo jsou neslučitelné s jeho podmínkami**, odstranit informace poskytnuté příjemcem služby či k nim znemožnit přístup **nebo jinak omezit viditelnost těchto informací nebo jejich zpeněžení**, například po obdržení oznámení nebo na základě vlastního podnětu, a to **ivýhradně** pomocí automatizovaných nástrojů, měl by informovat **jasným a srozumitelným způsobem** příjemce o svém rozhodnutí, svých důvodech a dostupných možnostech napadení tohoto rozhodnutí, pokud jde o negativní důsledky, jež mohou tato rozhodnutí mít pro příjemce, včetně s ohledem na výkon jeho základního práva na svobodu projevu. Tato povinnost by měla platit bez ohledu na důvody rozhodnutí, zejména to, zda bylo přijato opatření, jelikož se oznámené informace pokládají za nezákonný obsah nebo za informace neslučitelné s platnými podmínkami. **Pokud bylo rozhodnutí přijato na základě oznámení, měl by poskytovatel hostingových služeb sdělit příjemci totožnost osoby nebo subjektu, které oznámení podaly, pouze pokud jsou tyto informace nezbytné k určení nezákonnosti obsahu, například v případech porušení práv duševního vlastnictví.**

(42a) Omezení viditelnosti může spočívat v přiřazení horší pozice v pořadí nebo v doporučovacíh systémech, jakož i v omezení dostupnosti pro jednoho nebo více příjemců služby nebo v zablokování uživatele v rámci online komunity bez jeho vědomí („shadow banning“). Zpeněžení obsahu poskytovaného příjemcem služby prostřednictvím příjmů z reklamy může být omezeno pozastavením nebo ukončením peněžní platby nebo příjmů souvisejících s tímto obsahem. Tato povinnost by se však neměla vztahovat na klamavý komerční obsah ve velkém objemu šířený úmyslnou manipulací se službou, zejména neautentickým využíváním služby, jako je používání botů nebo falešných účtů nebo jiné klamavé způsoby využívání služby. Bez ohledu na dostupné možnosti napadení rozhodnutí poskytovatele hostingových služeb, by měl mít příjemce služby vždy právo na účinnou právní ochranu v souladu s vnitrostátními právními předpisy.

(42b) *Poskytovatel hostingových služeb může mít v některých případech, například prostřednictvím oznámení podaného oznamující stranou nebo vlastních dobrovolných opatření, povědomí o informacích týkajících se určité činnosti příjemce služby, například poskytování určitých druhů nezákonného obsahu, jež s ohledem na všechny příslušné okolnosti, jichž si je poskytovatel hostingových služeb vědom, přiměřeně odůvodňují podezření, že se příjemce mohl dopustit, může dopouštět nebo se pravděpodobně dopustí trestného činu ohrožujícího život nebo bezpečnost osoby nebo osob, jako jsou trestné činy uvedené ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/36/EU³², směrnici 2011/93/EU nebo ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/541³³. Například konkrétní položky obsahu by mohly vést k podezření na ohrožení veřejnosti, jako je podněcování k terorismu ve smyslu článku 21 směrnice (EU) 2017/541. V takových případech by poskytovatel hostingových služeb měl o tomto podezření neprodleně informovat příslušné donucovací orgány. Poskytovatel hostingových služeb by jim měl poskytnout veškeré relevantní informace, které má k dispozici, včetně případného dotčeného obsahu a, je-li k dispozici, také času zveřejnění obsahu, včetně určeného časového pásma, vysvětlení svého podezření a informací nezbytných k lokalizaci a identifikaci příslušného příjemce služby. Toto nařízení neposkytuje právní základ pro profilování příjemců služeb za účelem případného zjišťování trestných činů poskytovateli hostingových služeb. Poskytovatelé hostingových služeb by při informování donucovacích orgánů měli dodržovat také jiné platné unijní či vnitrostátní právní předpisy v oblasti ochrany práv a svobod jednotlivců.*

³² *Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/36/EU ze dne 5. dubna 2011 o prevenci obchodování s lidmi, boji proti němu a o ochraně obětí, kterou se nahrazuje rámcové rozhodnutí Rady 2002/629/SVV (Úř. věst. L 101, 15.4.2011, s. 1).*

³³ *Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/541 ze dne 15. března 2017 o boji proti terorismu, kterou se nahrazuje rámcové rozhodnutí Rady 2002/475/SVV a mění rozhodnutí Rady 2005/671/SVV (Úř. věst. L 88, 31.3.2017, s. 6).*

- (43) Aby se zamezilo neúměrné zátěži, neměly by se dodatečné povinnosti uložené podle tohoto nařízení *poskytovatelům* online platform, *včetně platform umožňujících spotřebitelům uzavírat s obchodníky smlouvy na dálku*, vztahovat na *poskytovatele, kteří splňují kritéria pro označení jako mikropodniky nebo malé podniky podle přílohy* doporučení 2003/361/ES. *Ze stejného důvodu by se tyto dodatečné povinnosti neměly vztahovat ani na poskytovatele online platform, kteří splnili kritéria pro označení jako mikropodniky nebo malé podniky po dobu 12 měsíců poté, co tento status ztratili. Tito poskytovatelé by neměli být vyloučeni z povinnosti poskytovat informace o průměrném měsíčním počtu aktivních příjemců služby na žádost koordinátora digitálních služeb v zemi usazení nebo na žádost Komise. Velmi velké online platformy nebo velmi velké internetové vyhledávače mají větší dosah a větší dopad na ovlivňování toho, jak příjemci získávají informace a komunikují online, a výhodu vyloučení z této povinnosti by tedy mít neměly, a to bez ohledu na to, zda splňují nebo v nedávné době splnily kritéria pro označení jako mikropodniky nebo malé podniky.* Pravidla konsolidace stanovená v *doporučení 2003/361/ES* pomohou zajistit, aby nedocházelo k obcházení těchto dodatečných povinností. *Nic v tomto nařízení nebrání poskytovatelům online platform, na něž se toto vyloučení vztahuje, aby dobrovolně zřídili systém, který splňuje jednu nebo více z těchto povinností.*

- (44) Příjemci služby by měli mít možnost snadno a účinně napadnout určitá rozhodnutí *poskytovatelů* online platform, která se **týkají nezákonnosti obsahu nebo jeho neslučitelnosti s podmínkami** a která na ně mají nepříznivý dopad. **Poskytovatelé** on-line platform by proto měli mít povinnost zajistit interní systémy vyřizování stížností, které splňují určité podmínky, jejichž cílem je zajistit, aby tyto systémy byly snadno přístupné a vedly k rychlým a spravedlivým výsledkům, **které nebudou svévolně diskriminační, a aby v případě použití automatizovaných nástrojů podléhaly lidskému přezkumu. Tyto systémy by měly umožnit všem příjemcům služby podat stížnost a neměly by stanovovat formální požadavky, jako je odkaz na konkrétní relevantní právní ustanovení nebo podrobná právní vysvětlení. Příjemci služby, kteří podali oznámení prostřednictvím mechanismu pro oznamování a přijímání opatření stanoveného v tomto nařízení nebo prostřednictvím mechanismu pro oznamování obsahu, který porušuje podmínky poskytovatele, by měli být oprávněni využít mechanismus pro podávání a vyřizování stížností k napadení rozhodnutí poskytovatele online platform ohledně jejich oznámení, a to i pokud se domnívají, že opatření přijatá poskytovatelem nebyla přiměřená. Možnost podat stížnost za účelem zrušení napadených rozhodnutí by měla být k dispozici nejméně po dobu šesti měsíců od okamžiku, kdy je poskytovatel příjemcem služby o rozhodnutí informován.**

(44a) Mimoto by měla být stanovena ustanovení umožňující mimosoudní řešení *takových* sporů *v dobré víře*, a to včetně sporů, jež nelze uspokojivě vyřešit prostřednictvím interních systémů pro vyřizování stížností, certifikovanými subjekty, které mají potřebnou nezávislost, prostředky a odborné znalosti, aby mohly svou činnost vykonávat spravedlivým, rychlým a nákladově efektivním způsobem. *Nezávislost subjektů pro řešení sporů by měla být zajištěna rovněž na úrovni fyzických osob odpovědných za řešení sporů, a to i prostřednictvím pravidel pro vyloučení střetu zájmů. Poplatky účtované subjekty pro řešení sporů by měly být opodstatněné, činit řešení sporu pro spotřebitele dostupné, atraktivní, nenákladné a přiměřené a měly by být posuzovány individuálně. Je-li subjekt pro mimosoudní řešení sporů certifikován příslušným koordinátorem digitálních služeb podle odstavce 2, měla by být tato certifikace platná ve všech členských státech. Poskytovatelé online platform by měli mít možnost odmítnout uplatnění postupů mimosoudního řešení sporů podle tohoto nařízení, pokud tentýž spor, zejména pokud jde o dotčené informace a důvody pro přijetí napadeného rozhodnutí, účinky rozhodnutí a důvody pro napadení rozhodnutí, již vyřešil příslušný soud nebo jiný příslušný subjekt pro mimosoudní řešení sporů nebo pokud tentýž spor je již předmětem probíhajícího řízení u příslušného soudu nebo u jiného příslušného subjektu pro mimosoudní řešení sporů. Příjemci služby by měli mít možnost volby mezi interním mechanismem pro vyřizování stížností, mimosoudním řešením sporů a možností zahájit v kterékoli fázi soudní řízení. Vzhledem k tomu, že výsledek postupu mimosoudního řešení sporů není závazný, stranám by nemělo být bráněno v tom, aby v souvislosti s tímž sporem zahájily soudní řízení. Možností napadnout rozhodnutí poskytovatelů online platform by neměla být žádným způsobem dotčena možnost domáhat se soudní nápravy v souladu s právními předpisy dotčeného členského státu, a tedy by nemělo být dotčeno uplatnění práva na účinnou právní ochranu podle článku 47 Listiny. Ustanovení tohoto nařízení o mimosoudním řešení sporů by neměla požadovat, aby členské státy takové subjekty pro mimosoudní řešení sporů zřídily.*

- (45) U smluvních sporů mezi spotřebiteli a podniky týkajících se pořízení zboží nebo služeb směrnice 2013/11/EU zajišťuje, aby spotřebitelé a podniky v Unii měly přístup k subjektům alternativního řešení sporů s osvědčením kvality. V této souvislosti by mělo být vyjasněno, že pravidly tohoto nařízení týkajícími se mimosoudního řešení sporů není zmíněná směrnice dotčena, včetně práva spotřebitelů podle směrnice ukončit svoji účast v postupu v kterékoli jeho fázi, pokud jsou nespokojeni s jeho prováděním nebo průběhem.

- (46) Proti nezákonnému obsahu lze zakročit rychleji a spolehlivěji v případě, že **poskytovatelé** online platformy přijmou potřebná opatření, která zajišťují, že oznámení podaná důvěryhodnými oznamovateli, **působícími ve své stanovené oblasti odbornosti**, prostřednictvím mechanismů oznamování a přijímání opatření vyžadovaných tímto nařízením jsou vyřízena přednostně, aniž by byl dotčen požadavek na vyřízení všech oznámení podaných v rámci těchto mechanismů a rozhodnutí o nich včas, s náležitou péčí a **nikoli svévolně**. Tento status důvěryhodného oznamovatele by měl **udělovat koordinátor digitálních služeb členského státu, v němž je žadatel usazen, a měl by být uznán všemi poskytovateli online platformy spadajícími do oblasti působnosti tohoto nařízení. Status důvěryhodného oznamovatele by měl** být přiznán pouze subjektům, nikoli fyzickým osobám, které mimo jiné prokázaly, že mají zvláštní odborné znalosti a způsobilost v oblasti boje proti nezákonnému obsahu ■ a že vykonávají činnost s náležitou péčí, **správně** a objektivně. **Aby se zamezilo snížení přidané hodnoty takového mechanismu, měl by být celkový počet důvěryhodných oznamovatelů ustanovených v souladu s tímto nařízením omezen. O status důvěryhodných oznamovatelů by měla požádat zejména průmyslová sdružení zastupující zájmy svých členů, aniž je dotčeno právo soukromých subjektů nebo fyzických osob uzavírat s poskytovateli online platformy dvoustranné dohody.**

Tyto subjekty mohou mít veřejnoprávní povahu, jako jsou v případě teroristického obsahu například jednotky vnitrostátních donucovacích orgánů nebo Agentury Evropské unie pro spolupráci v oblasti prosazování práva (dále jen „Europol“) pro oznamování internetového obsahu, nebo může jít o nevládní organizace a **soukromé nebo** poloveřejné subjekty, například organizace, které jsou součástí sítě internetových horkých linek INHOPE pro oznamování dětské pornografie, a organizace angažující se v oznamování nezákonných rasistických a xenofobních projevů na internetu. ***Důvěryhodní oznamovatelé by měli zveřejňovat srozumitelné a podrobné zprávy o oznámeních předložených v souladu s tímto nařízením. V těchto zprávách by měly být uvedeny informace, jako jsou počet oznámení zařazených do kategorií poskytovatelem hostingových služeb, druh obsahu a opatření přijatá poskytovatelem. Vzhledem k tomu, že důvěryhodní oznamovatelé prokázali odborné znalosti a způsobilost, lze očekávat, že zpracování oznámení podaných důvěryhodnými oznamovateli bude méně zatěžující, a tudíž rychlejší ve srovnání s oznámeními, jež podali jiní příjemci služby. Průměrná doba zpracování se však může lišit v závislosti na faktorech, jako je druh nezákonného obsahu, kvalita oznámení a samotné technické postupy pro podávání těchto oznámení.***

Například zatímco kodex chování pro boj proti nezákonným nenávisným projevům online z roku 2016 stanoví referenční hodnotu pro zúčastněné společnosti, pokud jde o dobu potřebnou ke zpracování platných oznámení pro odstranění nezákonných nenávisných projevů, jiné druhy nezákonného obsahu mohou mít značně odlišné lhůty pro zpracování v závislosti na konkrétních skutečnostech a okolnostech aruzích nezákonného obsahu. Aby se zabránilo zneužívání statusu důvěryhodného oznamovatele, mělo by být možné tento status pozastavit, pokud koordinátor digitálních služeb v zemi usazení zahájil na základě oprávněných důvodů vyšetřování. Pravidla tohoto nařízení týkající se důvěryhodných oznamovatelů by se neměla chápat v tom smyslu, že brání poskytovatelům online platform v zajištění podobného zacházení s oznámeními podanými subjekty či fyzickými osobami, jimž nebyl přiznán status důvěryhodného oznamovatele podle tohoto nařízení, a v jiné spolupráci s ostatními subjekty v souladu s rozhodným právem, včetně tohoto nařízení a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/794³⁴. Pravidla tohoto nařízení by neměla poskytovatelům online platform bránit v tom, aby tohoto důvěryhodného oznamovatele nebo podobné mechanismy využívali k přijetí rychlých a spolehlivých opatření proti obsahu, který je neslučitelný s jejich podmínkami, zejména proti obsahu, který poškozuje zranitelné příjemce služby, jako jsou nezletilí.

³⁴

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/794 ze dne 11. května 2016 o Agentuře Evropské unie pro spolupráci v oblasti prosazování práva (Europol) a o zrušení a nahrazení rozhodnutí 2009/371/SVV, 2009/934/SVV, 2009/935/SVV, 2009/936/SVV a 2009/968/SVV (Úř. věst. L 135, 24.5.2016, s. 53).

- (47) Zneužívání ■ online platforem častým poskytováním zjevně nezákonného obsahu nebo častým podáváním zjevně nepodložených oznámení či stížností v rámci mechanismů, resp. systémů zřízených podle tohoto nařízení narušuje důvěru a poškozuje práva a oprávněné zájmy dotčených stran. Je proto třeba zavést vhodné, přiměřené **a účinné** záruky proti tomuto zneužívání, **které musí respektovat práva a oprávněné zájmy všech zúčastněných stran, včetně platných základních práv a svobod zakotvených v Listině, zejména svobody projevu**. Mělo by se mít za to, že informace představující zjevně nezákonný obsah a oznámení či stížnosti by měly být brány jako zjevně nepodložené, je-li i neodborníkovi bez věcné analýzy zřejmé, že obsah je nezákonný, resp. že oznámení nebo stížnosti jsou nepodložené. Za určitých podmínek by měli **poskytovatelé** online platforem dočasně pozastavit své příslušné činnosti s ohledem na osobu, která se dopouští zneužívání. Tímto není dotčena možnost **poskytovatelů** online platforem svobodně určovat své podmínky a v případě zjevně nezákonného obsahu souvisejícího se závažnými trestnými činy, **jako je dětská pornografie**, zavést přísnější opatření.

Z důvodu transparentnosti by tato možnost měla být v podmínkách online platform stanovená jednoznačně a dostatečně podrobně. S ohledem na rozhodnutí, která v této souvislosti **poskytovatelé** online platform přijmou, by měly vždy existovat opravné prostředky a tato rozhodnutí by měla podléhat dohledu ze strany příslušného koordinátora digitálních služeb. ***Poskytovatelé online platform by měli před rozhodnutím o pozastavení zaslat předběžné upozornění, které by mělo obsahovat důvody možného pozastavení a opravné prostředky proti rozhodnutí poskytovatelů online platformy. Při rozhodování o pozastavení by poskytovatelé online platform měli zaslat odůvodnění v souladu s pravidly stanovenými v tomto nařízení.*** Pravidla tohoto nařízení týkající se zneužívání by neměla **poskytovatelům** online platform bránit v přijímání jiných opatření, která řeší poskytování nezákonného obsahu příjemci jejich služby či jiné zneužívání jejich služeb, ***mimo jiné i porušením jejich podmínek***, v souladu s platnými unijními a vnitrostátními právními předpisy. Těmito pravidly není dotčena možnost pokládat osoby dopouštějící se zneužívání za odpovědné, a to i za škody, jak je stanoveno v právu Unie či ve vnitrostátním právu.

- I
- (51) Vzhledem ke zvláštní odpovědnosti a povinnostem by **poskytovatelé** online platforem měli podléhat povinnostem týkajícím se informování v souvislosti s transparentností, jež platí kromě povinností podávat zprávy o transparentnosti, které se podle tohoto nařízení vztahují na všechny poskytovatele zprostředkovatelských služeb. Za účelem určení, zda online platformy **a internetové vyhledávače** mohou být velmi velkými online platformami **nebo velmi velkými internetovými vyhledávači**, které podle tohoto nařízení podléhají určitým dodatečným povinnostem, by povinnosti online platforem **a internetových vyhledávačů** týkající se informování v souvislosti s transparentností měly zahrnovat určité povinnosti v souvislosti se zveřejňováním a sdělováním informací o průměrném měsíčním počtu aktivních příjemců služby v Unii.
- (51a) *S cílem zajistit transparentnost a umožnit kontrolu rozhodnutí online platforem týkající se moderování obsahu a sledování šíření nezákonného obsahu online by Komise měla vést a zveřejňovat databázi, která obsahuje rozhodnutí a odůvodnění poskytovatelů online platforem, když odstraňují obsah nebo zamezují přístupu k němu nebo jinak omezují dostupnost obsahu a přístup k němu. Aby mohla být databáze průběžně aktualizována, měli by poskytovatelé online platforem předkládat rozhodnutí a odůvodnění ve standardním formátu bez zbytečného prodlení poté, co poskytovatel učiní rozhodnutí, s cílem umožnit aktualizaci databáze v reálném čase, je-li to s ohledem na prostředky dané online platformy technicky možné a přiměřené. Strukturovaná databáze by měla umožňovat přístup k příslušným informacím a jejich vyhledávání, zejména pokud jde o druh údajného nezákonného obsahu, o němž se jedná.*

(51b) *Temné vzorce na online rozhraních online platform jsou praktiky, které záměrně nebo fakticky podstatně narušují nebo omezují schopnost příjemců služby činit autonomní a informovaná rozhodnutí nebo výběr. Tyto praktiky mohou být využívány k tomu, aby přiměly příjemce služby k nežádoucímu chování nebo k nežádoucím rozhodnutím, jež pro ně mají negativní důsledky. Poskytovatelům zprostředkovatelských služeb by proto mělo být zakázáno klamat nebo podněcovat příjemce služby a narušovat nebo omezovat jejich autonomii, rozhodování nebo výběr prostřednictvím struktury, koncepce nebo funkcí online rozhraní nebo jeho části. To by mělo zahrnovat mimo jiné záměrně klamavou koncepci, jejímž cílem je nasměrovat příjemce ke krokům, z nichž má prospěch poskytovatel zprostředkovatelských služeb, které však nemusí být v zájmu příjemců, a předkládání možností způsobem, který není neutrální, např. tím, že jsou v okamžiku, kdy má příjemce služby učinit rozhodnutí, zdůrazňovány prostřednictvím vizuálních, zvukových nebo jiných složek určité volby.*

Rovněž by to mělo zahrnovat opakované žádosti, aby příjemce služby učinil výběr, pokud již byl takový výběr učiněn, výrazně obtížnější zrušení služby ve srovnání s její aktivací nebo větší obtížnost či časovou náročnost určitých možností výběru oproti jiným, nepřiměřenou obtížnost ukončení nákupů nebo zrušení registrace na určité online platformě, možnost spotřebitelů uzavírat s obchodníky smlouvy na dálku a uvádění příjemců služby v omyl tím, že jsou podněcováni k výběru transakcí, nebo prostřednictvím výchozího nastavení, které je velmi obtížné změnit, a tudíž nepřiměřeně ovlivňuje rozhodování příjemce služby způsobem, který narušuje a omezuje jeho autonomii, rozhodování a výběr. Pravidla, která zamezují používání temných vzorců, by však neměla být chápána tak, že poskytovatelům brání v přímé interakci s uživateli a v nabízení nových nebo doplňkových služeb. Legitimní praktiky, například v oblasti reklamy, které jsou v souladu s právem Unie, by samy o sobě za temné vzorce být považovány neměly. Tato pravidla týkající se temných vzorců by měla být vykládána v tom smyslu, že se vztahují na zakázané praktiky spadající do oblasti působnosti tohoto nařízení, pokud se na tyto praktiky již nevztahuje směrnice 2005/29/ES nebo nařízení (EU) 2016/679.

- (52) Reklama na internetových stránkách hraje v online prostředí významnou úlohu, a to i ve vztahu k *online platformám, kde je poskytování služby v některých případech zcela nebo zčásti přímo či nepřímo honorováno prostřednictvím příjmů z reklamy*. Reklama na internetových stránkách může přispívat k významným rizikům sahajícím od reklamy, která sama o sobě představuje nezákonný obsah, po přispívání k finančním pobídkám ke zveřejňování či k šíření nezákonného nebo jinak škodlivého obsahu a činností na internetu nebo k diskriminačnímu *předkládání* reklamy s dopadem na rovné zacházení a příležitosti občanů. Kromě požadavků vyplývajících z článku 6 směrnice 2000/31/ES by se proto od *poskytovatelů* online platforem mělo vyžadovat, aby zajistili, že příjemci služby mají určité individualizované informace, které potřebují k pochopení toho, kdy a jménem koho je reklama *předkládána*. *Měli by i prostřednictvím standardizovaných vizuálních nebo zvukových značek zajistit, aby informace byly pro průměrného příjemce služby zjevné, jasně identifikovatelné a jednoznačné, přičemž by měly být přizpůsobeny povaze online rozhraní jednotlivých služeb*. Příjemci služby by navíc měli mít *přímo z rozhraní, na němž je reklama předkládána*, k dispozici informace o hlavních parametrech používaných k určení *konkrétní zobrazované reklamy*, s poskytnutím smysluplného vysvětlení logiky použité za tímto účelem, včetně toho, kdy se toto zakládá na profilování.

Tato vysvětlení by měla zahrnovat informace o způsobu předložení reklamy – například o tom, zda se jedná o kontextovou nebo jinou reklamu – a případně o hlavních použitých kritériích pro profilování; měla by rovněž informovat příjemce o veškerých prostředcích, které má k dispozici ke změně těchto kritérií. Požadavky tohoto nařízení, které se týkají poskytování informací v souvislosti s reklamou, není dotčeno uplatňování příslušných ustanovení nařízení (EU) 2016/679, zejména ustanovení o právu vznést námitku, o automatizovaném individuálním rozhodování, včetně profilování, a výslovně o potřebě získat před zpracováním osobních údajů pro cílenou reklamu souhlas subjektu údajů. Obdobně nejsou dotčena ustanovení směrnice 2002/58/ES, především ustanovení týkající se uchovávání údajů v koncových zařízeních a přístupu k informacím v nich uloženým. *Toto nařízení doplňuje uplatňování směrnice 2010/13/EU, která ukládá opatření, jež uživatelům umožňují oznámit audiovizuální obchodní sdělení ve videonahrávkách vytvořených uživateli. Doplňuje rovněž povinnosti obchodníků týkající se zveřejňování obchodních sdělení, které vyplývají ze směrnice 2005/29/ES.*

(52a) *Jsou-li příjemcům služby předkládány reklamy založené na technikách zacílení optimalizovaných tak, aby odpovídaly jejich zájmům a potenciálně zasáhly jejich slabá místa, může to mít obzvláště závažné negativní dopady. V některých případech mohou manipulativní techniky negativně ovlivnit celé skupiny a zvýšit společenskou újmu, například tím, že přispívají k dezinformačním kampaním nebo že určité skupiny diskriminují. Online platformy jsou pro tyto praktiky obzvláště citlivým prostředím a představují vyšší společenské riziko. V důsledku toho by poskytovatelé online platforem neměli předkládat reklamy na základě profilování ve smyslu čl. 4 bodu 4 nařízení (EU) 2016/679, jež se opírá o zvláštní kategorie osobních údajů uvedené v čl. 9 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, včetně používání kategorií profilování založených na těchto zvláštních kategoriích. Tímto zákazem nejsou dotčeny povinnosti vztahující se na poskytovatele online platforem nebo jakékoli jiné poskytovatele služeb či inzerenty zabývající se šířením reklamy podle právních předpisů Unie o ochraně osobních údajů.*

(52b) *Důležitým politickým cílem Unie je ochrana nezletilých osob. Online platformu lze považovat za přístupnou nezletilým osobám, pokud její podmínky umožňují nezletilým osobám využívat službu, pokud je služba zaměřena na nezletilé osoby nebo je jimi převážně využívána nebo pokud si je poskytovatel jinak vědom toho, že někteří příjemci jeho služby jsou nezletilí, například proto, že již zpracovává osobní údaje příjemce své služby včetně jeho věku pro jiné účely. Poskytovatelé online platform využíváných nezletilými osobami by měli přijmout vhodná a přiměřená opatření na ochranu nezletilých osob, například navržením svých online rozhraní nebo jejich částí s nejvyšší standardní úrovní soukromí, bezpečnosti a ochrany nezletilých osob, je-li to relevantní, nebo přijetím norem na ochranu nezletilých osob nebo dodržováním kodexů chování na ochranu nezletilých osob. Měli by zvážit osvědčené postupy a dostupná doporučení, například ta, jež jsou uvedena ve sdělení Digitální dekáda pro děti a mládež: nová strategie pro lepší internet pro děti (BIK+). Poskytovatelé online platform by neměli předkládat reklamy založené na profilování za použití osobních údajů příjemce služby, pokud si jsou s přiměřenou jistotou vědomi toho, že příjemcem služby je nezletilá osoba. V souladu s nařízením (EU) 2016/679, zejména se zásadou minimalizace údajů stanovenou v čl. 5 odst. 1 písm. c) uvedeného nařízení, by tento zákaz neměl vést poskytovatele online platformy k tomu, aby uchovával, získával nebo zpracovával více osobních údajů, než má již k dispozici, aby mohl posoudit, zda je příjemcem služby nezletilá osoba. Tato povinnost by proto neměla poskytovatele online platform pobízet k tomu, aby zjišťovali věk příjemce služby před jejím využitím. To by mělo platit, aniž jsou dotčeny právní předpisy Unie o ochraně osobních údajů.*

- (52c) *Zásadní součástí podnikání online platforem je způsob, jak je stanovena priorita informací a jak jsou předkládány na online rozhraní platformy, aby byl usnadněn a optimalizován přístup příjemců služby k těmto informacím. To se děje například navržením, seřazením a stanovením priority informací za použití algoritmů, rozlišováním pomocí textu či jiných vizuálních znázornění nebo jiným nakládáním s informacemi poskytnutými příjemci. Tyto doporučovací systémy mohou mít významný dopad na schopnost příjemců vyhledávat a využívat informace online, včetně usnadnění vyhledávání relevantního obsahu pro příjemce služby a zlepšení uživatelských zkušeností. Důležitou úlohu hrají také při šíření určitých sdělení, virálním šíření informací a podněcování k určitému chování na internetu. Online platformy by proto měly zajišťovat, aby příjemci jejich služeb byli náležitě informováni o tom, jak doporučující systém ovlivňuje způsob zobrazování informací, a mohli ovlivnit způsob, jakým jim jsou informace předkládány. Měly by také jasně a srozumitelně uvést parametry těchto doporučovacích systémů, aby bylo zajištěno, že příjemci služby porozumí tomu, jak je stanovena priorita informací, jež jsou jim předkládány. Tyto parametry by měly zahrnovat alespoň nejdůležitější kritéria pro určování informací navrhaných příjemci služby a důvody, proč jsou významné, včetně případů, kdy je priorita informací stanovena na základě profilování a jejich chování na internetu.*

- (52d) Online platformy, které spotřebitelům umožňují uzavírat smlouvy s obchodníky na dálku, by měly zajistit, aby bylo možné tyto obchodníky vysledovat. To by přispělo k bezpečnému, důvěryhodnému a transparentnímu online prostředí pro spotřebitele, jakož i pro jiné zúčastněné strany, např. pro obchodníky, kteří se účastní hospodářské soutěže, a držitele práv duševního vlastnictví, a odradilo by to obchodníky od prodeje výrobků nebo služeb, jež jsou v rozporu s platnými předpisy. Od obchodníka by se proto mělo vyžadovat, aby **poskytovateli** online platformy poskytl určité základní informace, a to i pro účely propagace sdělení o výrobcích či jejich nabízení. Tento požadavek by se měl vztahovat i na obchodníky, kteří propagují sdělení o výrobcích nebo službách jménem značek, a to na základě příslušných dohod. **Poskytovatelé** online platforem by měli **veškeré informace bezpečně uchovávat po dobu trvání svého smluvního vztahu s obchodníkem a po dobu šesti měsíců od jeho ukončení, aby bylo možné uplatnit jakékoli nároky vůči obchodníkovi nebo provést příkazy týkající se tohoto obchodníka.**

Je to nezbytné a přiměřené, aby orgány veřejné správy a soukromé subjekty s oprávněným zájmem měly k těmto informacím přístup v souladu s platnými právními předpisy, včetně předpisů v oblasti ochrany osobních údajů, a to i prostřednictvím příkazů k poskytnutí informací uvedených v tomto nařízení. Touto povinností nejsou dotčeny případné povinnosti uchovávat určitý obsah po delší dobu na základě jiných unijních nebo vnitrostátních právních předpisů, v souladu s právem Unie. Aniž je dotčena definice stanovená v tomto nařízení, každý obchodník bez ohledu na to, zda je fyzickou, nebo právnickou osobou, identifikovaný na základě čl. 6a odst. 1 písm. b) směrnice 2011/83/EU a čl. 7 odst. 4 písm. f) směrnice 2005/29/ES by měl být při nabízení výrobku nebo služby prostřednictvím online platformy vysledovatelný. Směrnice 2000/31/ES ukládá všem poskytovatelům služeb informační společnosti povinnost zajistit příjemcům služby a příslušným orgánům snadný, přímý a trvalý přístup k určitým informacím umožňujícím identifikaci všech poskytovatelů. Požadavky na vysledovatelnost poskytovatelů internetových tržišť stanovené v tomto nařízení nemají vliv na uplatňování pravidel vyplývajících ze směrnice Rady (EU) 2021/514³⁵, která sleduje jiné legitimní cíle veřejného zájmu.

³⁵ Směrnice Rady (EU) 2021/514 ze dne 22. března 2021, kterou se mění směrnice 2011/16/EU o správní spolupráci v oblasti daní (Úř. věst. L 104, 25.3.2021, s. 1).

(52e) K zajištění účelného a náležitého uplatňování této povinnosti, aniž by byla uložena neúměrná zátěž, by **provozovatelé** online platforem, **jež umožňují spotřebitelům uzavírat smlouvy s obchodníky na dálku**, měli vynaložit **veškeré** úsilí k **posouzení** spolehlivosti informací, které poskytlí dotyční obchodníci, zejména s využitím volně dostupných oficiálních online databází a online rozhraní, jako jsou vnitrostátní obchodní rejstříky a systém výměny informací o DPH, nebo **požadovat, aby tyto obchodníci** poskytlí důvěryhodné podklady, například kopie dokladů totožnosti, ověřené výpisy z **platebních účtů**, certifikáty společností **a výpisy z obchodního rejstříku**. Za účelem splnění této povinnosti mohou využít i jiné zdroje, které lze použít na dálku a které poskytují podobnou míru spolehlivosti. **Poskytovatelé** online platforem by však neměli mít povinnost provádět rozsáhlá či nákladná zjišťování potřebných údajů na internetu nebo **nepříměřené** ověřování na místě. Rovněž by se nemělo mít za to, že tyto **poskytovatelé** online platforem, kteří vynakládají **veškeré** úsilí, jak se vyžaduje v tomto nařízení, ručí za spolehlivost informací vůči spotřebiteli či jiným zúčastněným stranám. ■

(52f) *Poskytovatelé online platform, kteří spotřebitelům umožňují uzavírat smlouvy s obchodníky na dálku, by měli koncipovat a uspořádat své online rozhraní způsobem, jenž obchodníkům umožňuje plnit jejich povinnosti podle práva Unie, zejména požadavky stanovené v člancích 6 a 8 směrnice 2011/83/EU, článku 7 směrnice 2005/29/ES, člancích 5 a 6 směrnice 2000/31/ES a článku 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/6/ES³⁶. Za tímto účelem by dotčení poskytovatelé online platform měli vynaložit veškeré úsilí, aby posoudili, zda obchodníci využívající jejich služeb nahráli informace do svých online rozhraní v souladu s příslušnými platnými právními předpisy Unie. Poskytovatelé online platform by měli zajistit, aby výrobky nebo služby nebyly nabízeny, pokud tyto informace nejsou úplné. To by pro poskytovatele online platform nemělo znamenat povinnost obecně sledovat výrobky nebo služby nabízené obchodníky prostřednictvím jejich služeb ani obecnou informační povinnost, zejména povinnost posoudit správnost informací poskytovaných obchodníky. Online rozhraní by měla být pro obchodníky a spotřebitele uživatelsky přívětivá a snadno přístupná. Kromě toho by dotčení poskytovatelé online platform měli poté, co umožní obchodníkovi nabízet výrobek nebo službu, vyvinout přiměřené úsilí, aby náhodně ověřili, zda nebyly nabízené výrobky nebo služby označeny za nezákonné v úředních, volně přístupných a strojově čitelných online databázích nebo online rozhraních dostupných v členském státě nebo v Unii. Komise by měla rovněž podporovat sledovatelnost výrobků prostřednictvím technologických řešení, jako jsou digitálně podepsané kódy rychlé reakce („QR kódy“) nebo nezaměnitelné tokeny („NFT“). Komise by měla podporovat vypracování norem a v případě jejich neexistence tržně orientovaných řešení, která by byla pro dotčené strany přijatelná.*

³⁶

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/6/ES ze dne 16. února 1998 o ochraně spotřebitelů při označování cen výrobků nabízených spotřebiteli (Úř. věst. L 80, 18.3.1998, s. 27).

- (53) Vzhledem k významu velmi velkých online platforem kvůli jejich dosahu, což se projevuje hlavně v počtu příjemců služby, při usnadňování veřejné rozpravy, ekonomických transakcí a šíření informací, stanovisek a myšlenek a při ovlivňování způsobu, jakým příjemci získávají a sdělují informace na internetu, je nutné uložit **poskytovatelům** těchto platforem zvláštní povinnosti kromě povinností vztahujících se na všechny online platformy. *Vzhledem k jejich zásadní úloze při lokalizaci a zpřístupňování informací online je rovněž nezbytné uložit tyto povinnosti v rozsahu, v jakém jsou použitelné, poskytovatelům velmi velkých internetových vyhledávačů.* Tyto dodatečné povinnosti **poskytovatelů** velmi velkých online platforem *a velmi velkých internetových vyhledávačů* jsou nezbytné k řešení otázek veřejného zájmu v případě, že neexistují alternativní a méně omezující opatření, která by účinně dosáhla téhož výsledku.

- (54) Velmi velké online platformy *a velmi velké internetové vyhledávače* mohou způsobit společenská rizika, jež se co do rozsahu a dopadu liší od rizik způsobených menšími platformami. *Pro tyto velmi velké online platformy a velmi velké internetové vyhledávače by proto měla platit nejvyšší úroveň povinností náležité péče, jež je úměrná jejich společenskému dopadu.* Jakmile počet *aktivních* příjemců *online platformy nebo internetového vyhledávače vypočtený jako průměr za šest měsíců* dosáhne významného podílu obyvatel Unie, *mohou* mít systémová rizika, která *online* platforma nebo *internetový vyhledávač* představuje, v Unii *nepřiměřený* dopad. Mělo by se mít za to, že tento významný dosah existuje, pokud počet příjemců překročí provozní prahovou hodnotu ve výši 45 milionů, tj. počet odpovídající 10 % obyvatelstva Unie. *Tato* provozní prahová hodnota by měla být v případě potřeby aktualizována prostřednictvím  aktů v přenesené pravomoci. *Aby bylo možné určit dosah dané online platformy nebo internetového vyhledávače, je nezbytné stanovit průměrný počet aktivních příjemců každé služby jednotlivě. V souladu s tím by měl počet průměrných měsíčních příjemců online platformy zahrnovat všechny příjemce, kteří se do služby zapojí alespoň jednou v daném časovém období, tím, že jsou vystaveni obsahu šířenému na rozhraní online platformy, například jeho prohlížením nebo poslechem nebo poskytováním obsahu, jako je tomu v případě obchodníků na internetovém tržišti.*

Pro účely tohoto nařízení se zapojení neomezuje na interakci s obsahem prostřednictvím kliknutí, komentáře, propojení, sdílení, nákupu nebo provádění transakcí na online platformě. Proto se pojem aktivní příjemce služby nemusí nutně shodovat s pojmem registrovaný uživatel služby. Pokud jde o internetové vyhledávače, měl by se pojem aktivní příjemce služby vztahovat na ty, kdo prohlíží obsah na svém online rozhraní, ale nikoli například na vlastníky internetových stránek indexovaných internetovým vyhledávačem, neboť ti se do služby aktivně nezapojují. Počet aktivních příjemců služby by měl zahrnovat všechny jedinečné příjemce služby, kteří se do konkrétní služby zapojují. Za tímto účelem by příjemce služby, který používá různá rozhraní, jako jsou internetové stránky nebo aplikace, včetně případů, kdy jsou služby přístupné prostřednictvím různých URL nebo doménových jmen, měl být pokud možno započítán pouze jednou. Pojem aktivní příjemce služby by však neměl zahrnovat náhodné využití služby příjemci jiných online zprostředkovatelů, kteří nepřímo zpřístupňují obsah hostovaný poskytovatelem online platformy prostřednictvím propojení nebo indexace poskytovatelem internetového vyhledávače. Toto nařízení rovněž nevyžaduje, aby poskytovatelé online platforem nebo internetových vyhledávačů prováděli konkrétní sledování jednotlivců online. Pokud jsou poskytovatelé schopni odečíst automatizované uživatele, jako jsou boti nebo scrapery, bez dalšího zpracování osobních údajů a sledování, mohou tak učinit. Stanovení počtu aktivních příjemců může být ovlivněno vývojem trhu a technickým vývojem, a proto by Komise měla být zmocněna doplnit ustanovení tohoto nařízení přijetím aktů v přenesené pravomoci, kterými se stanoví metodika pro určení aktivních příjemců online platformy nebo internetového vyhledávače, a to případně s přihlédnutím k povaze služby a způsobu interakce příjemců služby s touto službou.

- (55) Vzhledem k síťovým účinkům, jež jsou typické pro ekonomiku platforem, se uživatelská základna online platformy může rychle rozšířit a dosáhnout rozměru velmi velké online platformy se souvisejícím dopadem na vnitřní trh. Tak tomu může být v případě exponenciálního růstu, k němuž dojde v krátkém časovém období, nebo velké globální přítomnosti a obratu, jež online platformě umožňují plně využít síťové účinky a úspory z rozsahu a škály produkce. Rychlou škálovatelnost, pokud jde o pokrytí uživatelů, může signalizovat zejména vysoký roční obrat nebo tržní kapitalizace. V těchto případech by koordinátor digitálních služeb **v zemi usazení nebo Komise** měli mít možnost požádat **poskytovatele online** platformy o častější podávání zpráv **o počtu aktivních příjemců služby**, aby bylo možno včas určit okamžik, k němuž by předmětná platforma měla být pro účely tohoto nařízení označena za velmi velkou online platformu.

- (56) Velmi velké online platformy *a velmi velké internetové vyhledávače lze* využít způsobem, který silně ovlivňuje bezpečnost na internetu, utváření veřejného mínění a diskurzu, jakož i elektronický obchod. Způsob navrhování jejich služeb je obvykle optimalizován ve prospěch jejich obchodních modelů, jež jsou často založeny na reklamě, a může způsobovat společenské problémy. Je zapotřebí účinné regulace a prosazování, aby bylo možné účinně *identifikovat a zmírňovat* rizika a společenské a hospodářské škody, *které mohou vzniknout*. Podle tohoto nařízení by proto *poskytovatelé* velmi velkých online platforem *a velmi velkých internetových vyhledávačů* měli posuzovat systémová rizika vyplývající z *koncepce*, fungování a využívání jejich služby *a z* možného zneužití příjemci služby *a měli by* přijímat vhodná zmírňující opatření, *a to při dodržení základních práv. Při určování významu potenciálních negativních účinků a dopadů by poskytovatelé měli zvážit závažnost potenciálního dopadu a pravděpodobnost všech takových systémových rizik. Mohli by například posoudit, zda potenciální negativní dopad může ovlivnit velký počet osob, jeho potenciální nezvratnost nebo obtížnost nápravy a obnovy situace, která existovala před potenciálním dopadem.*

- (57) Důkladně by měly být posouzeny **čtyři** kategorie systémových rizik. První kategorie se týká rizik spojených s **š** šířením nezákonného obsahu, jako je šíření dětské pornografie nebo nezákonných nenávistných projevů, **nebo s jinými typy zneužití jejich služeb pro trestnou činnost** a prováděním protiprávních činností, jako je prodej výrobků či služeb zakázaných unijními nebo vnitrostátními právními předpisy, včetně **nebezpečných nebo padělaných výrobků nebo nezákonně obchodovaných zvířat**. **Takové šíření nebo činnosti mohou například představovat významné systémové riziko v případech, kdy se přístup k nezákonnému obsahu může rychle a rozsáhle šířit prostřednictvím účtů s obzvláště širokým dosahem nebo jinými způsoby rozšiřování. Poskytovatelé by měli posoudit riziko šíření nezákonného obsahu bez ohledu na to, zda jsou informace rovněž neslučitelné s jejich podmínkami. Při posuzování systémových rizik zjištěných v tomto nařízení by se poskytovatelé velmi velkých online platforem měli rovněž zaměřit na informace, které nejsou nezákonné, ale přispívají k systémovým rizikům zjištěným v tomto nařízení. Poskytovatelé by proto měli věnovat zvláštní pozornost tomu, jak jsou jejich služby využívány k šíření nebo rozšiřování zavádějícího nebo klamavého obsahu, včetně dezinformací. Tímto posouzením není dotčena osobní odpovědnost příjemce služby velmi velkých online platforem nebo vlastníků internetových stránek indexovaných velmi velkými internetovými vyhledávači v souvislosti s případnou nezákonností jejich činnosti podle platných právních předpisů.**

- (57a) Druhá kategorie se týká *skutečného nebo předvídatelného* dopadu služby na výkon základních práv, která jsou chráněna Listinou základních práv, včetně *mimo jiné lidské důstojnosti*, svobody projevu a informací, *včetně svobody a plurality sdělovacích prostředků*, práva na soukromý život, *ochrany osobních údajů*, práva na nediskriminaci, práv dítěte *a ochrany spotřebitele*. Tato rizika mohou vzniknout např. v souvislosti s koncepcí algoritmických systémů používaných velmi velkými online platformami *nebo velmi velkými internetovými vyhledávači* nebo zneužitím jejich služby podáváním nepatřičných oznámení či prostřednictvím jiných způsobů umlčování projevu nebo bránění hospodářské soutěži. *Při posuzování rizik pro práva dítěte by poskytovatelé měli zvážit například to, do jaké míry jsou koncepce a fungování služby srozumitelné pro nezletilé osoby a jak mohou být nezletilé osoby vystaveny prostřednictvím jejich služby obsahu, který může narušit jejich zdraví a tělesný, duševní a mravní vývoj. Tato rizika se mohou objevit například v souvislosti s koncepcí online rozhraní, která záměrně či neúmyslně zneužívá slabé stránky a nezkušenost nezletilých osob nebo může způsobit návykové chování.*
- (57b) Třetí kategorie rizik se týká *skutečných nebo předvídatelných negativních účinků na demokratické procesy, občanskou diskusi a volební procesy, jakož i na veřejnou bezpečnost.*

- (57c) *Čtvrtá kategorie rizik vyplývá z podobných obav týkajících se koncepce, fungování nebo používání služby, a to i prostřednictvím manipulace, se skutečným nebo předvídatelným negativním dopadem na ochranu veřejného zdraví, nezletilých osob a se závažnými negativními důsledky pro tělesnou a duševní pohodu dané osoby nebo s genderově podmíněným násilím. Tato rizika mohou rovněž vyplývat z koordinovaných dezinformačních kampaní týkajících se veřejného zdraví nebo z koncepce rozhraní, které může stimulovat behaviorální závislost příjemců služby.*

(57d) Při posuzování těchto systémových rizik by se poskytovatelé velmi velkých online platforem měli zaměřit na systémy nebo jiné prvky, které mohou přispívat k rizikům, včetně všech algoritmických systémů, jež mohou být relevantní, zejména jejich doporučovacích systémů a reklamních systémů, přičemž je třeba věnovat pozornost souvisejícím postupům sběru a využívání údajů. Měli by rovněž posoudit, zda jsou jejich podmínky a prosazování těchto podmínek vhodné, jakož i postupy moderování obsahu, technické nástroje a přidělené zdroje. Pokud k systémovým rizikům přispívá algoritmické šíření informací, měli by to poskytovatelé řádně zohlednit ve svých posouzeních rizik. Jsou-li rizika lokalizována nebo existují-li jazykové rozdíly, měli by je poskytovatelé rovněž zohlednit ve svých posouzeních rizik. Poskytovatelé velmi velkých online platforem a velmi velkých internetových vyhledávačů by měli zejména posoudit, jak k těmto rizikům přispívají koncepce a fungování jejich služeb, jakož i záměrná a často koordinovaná manipulace a využívání jejich služeb, nebo systémové porušování podmínek poskytování jejich služby. Tato rizika mohou vzniknout např. v důsledku neautentického používání služby, jako je vytváření falešných účtů, využívání botů nebo klamavé využívání služby, a jiného automatizovaného či částečně automatizovaného chování, jež může vést k rychlému a rozsáhlému šíření informací, které představují nezákonný obsah nebo nejsou slučitelné s podmínkami online platformy nebo internetového vyhledávače a které přispívají ke dezinformačním kampaním.

- (57e) *Aby bylo možné zajistit vzájemnou návaznost jednotlivých posouzení rizik a sledovat vývoj zjištěných rizik a aby bylo možné usnadnit provádění opatření v rámci vyšetřování a prosazování, měli by poskytovatelé velmi velkých online platforem a velmi velkých internetových vyhledávačů uchovávat veškeré podklady týkající se posouzení rizik, která provedli, jako jsou informace o jejich přípravě, podkladové údaje a údaje o testování svých algoritmických systémů.*
- (58) *Poskytovatelé velmi velkých online platforem a velmi velkých internetových vyhledávačů by měli zavést potřebné prostředky k náležitému zmírňování systémových rizik zjištěných v rámci posouzení rizik, a to při dodržení základních práv. Veškerá přijatá opatření by měla být v souladu s požadavky na náležitou péči stanovenými v tomto nařízení a měla by být přiměřená a účinná při zmírňování konkrétních zjištěných systémových rizik. Měla by být přiměřená s ohledem na hospodářskou kapacitu poskytovatele velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače a na potřebu vyhnout se zbytečným omezením využívání dané služby, přičemž by měly být náležitě zohledněny možné negativní dopady na tato základní práva. Poskytovatelé by měli věnovat zvláštní pozornost dopadu na svobodu projevu.*

(58a) *Poskytovatelé velmi velkých online platforem a velmi velkých internetových vyhledávačů by měli v rámci těchto zmírňujících opatření zvážit například úpravu veškerých nezbytných koncepcí, funkcí nebo fungování svých služeb, jako je například koncepce rozhraní. Měli by přizpůsobit a uplatňovat své podmínky poskytování služby podle potřeby a v souladu s ustanoveními tohoto nařízení týkajícími se těchto podmínek. Další vhodná opatření by mohla zahrnovat přizpůsobení systémů moderování obsahu a vnitřních postupů nebo přizpůsobení rozhodovacích procesů a zdrojů, včetně pracovníků moderujících obsah, jejich odborné přípravy a místních odborných znalostí. To se týká zejména rychlosti a kvality zpracování oznámení. V tomto ohledu stanoví například kodex chování pro boj proti nezákonným nenávistným projevům online z roku 2016 referenční hodnotu pro zpracování platných oznámení o odstranění nezákonných nenávistných projevů do 24 hodin. Poskytovatelé velmi velkých online platforem, zejména těch, které jsou primárně využívány k šíření pornografického obsahu, by měli důsledně plnit všechny své povinnosti podle tohoto nařízení, pokud jde o nezákonný obsah představující kybernetické násilí, včetně nezákonného pornografického obsahu, zejména pokud jde o zajištění toho, aby oběti mohly účinně uplatnit svá práva ve vztahu k obsahu představujícímu sdílení intimního nebo zmanipulovaného materiálu bez jejich souhlasu prostřednictvím rychlého zpracování oznámení a bezodkladného odstranění takového obsahu. Jiné druhy nezákonného obsahu mohou vyžadovat delší nebo kratší lhůty pro zpracování oznámení v závislosti na skutečnostech, okolnostech a druzích nezákonného obsahu. Poskytovatelé mohou rovněž iniciovat nebo prohloubit spolupráci s důvěryhodnými oznamovateli a pořádat školení a výměny s organizacemi, které jsou důvěryhodnými oznamovateli.*

(58b) Poskytovatelé velmi velkých online platforem a velmi velkých internetových vyhledávačů by rovněž měli postupovat s náležitou péčí při přijímání opatření za účelem testování a v případě potřeby přizpůsobení svých algoritmických systémů, mimo jiné svých doporučovacích systémů. Mohou být nuceni, aby zmírnili negativní dopady individualizovaných doporučení a opravili kritéria používaná ve svých doporučeních. Katalyzátorem systémových rizik mohou být i reklamní systémy používané poskytovateli velmi velkých online platforem a velmi velkých internetových vyhledávačů. Poskytovatelé by měli zvážit nápravná opatření, jako je zastavení příjmů z reklamy u určitých informací, nebo jiná opatření, např. lepší zviditelnění hodnověrných zdrojů informací, či strukturálnější přizpůsobení svých reklamních systémů. Poskytovatelé velmi velkých online platforem a velmi velkých internetových vyhledávačů mohou být nuceni posílit své interní procesy nebo dohled nad jakoukoli ze svých činností, zejména pokud jde o odhalování systémových rizik, a provádět častější nebo cílenější posouzení rizik souvisejících s novými funkcemi. Zejména jsou-li rizika sdílena napříč různými online platformami nebo internetovými vyhledávači, měli by spolupracovat s ostatními poskytovateli služeb, též iniciováním kodexů chování či jiných samoregulačních opatření nebo připojením se ke stávajícím kodexům a opatřením. Měli by rovněž zvážit osvětové akce, především pokud rizika souvisejí s dezinformačními kampaněmi.

(58c) *Poskytovatelé velmi velkých online platforem a velmi velkých internetových vyhledávačů by měli při přijímání opatření, jako je navrhování svých služeb a jejich online rozhraní, zejména pokud jsou jejich služby primárně zaměřeny na nezletilé osoby nebo jsou jimi převážně využívány. Měli by zajistit, aby byly jejich služby organizovány způsobem, který nezletilým osobám umožní snadný přístup k mechanismům stanoveným v tomto nařízení, případně včetně mechanismů pro oznamování a přijímání opatření a podávání stížností. Měli by také přijmout opatření na ochranu nezletilých osob před obsahem, který by mohl narušit jejich tělesný, duševní nebo mravní vývoj, a poskytnout nástroje, jež umožňují podmíněný přístup k takovým informacím. Při výběru vhodných zmírňujících opatření mohou poskytovatelé v případě potřeby zvážit osvědčené postupy v daném odvětví, včetně postupů zavedených prostřednictvím samoregulační spolupráce, jako jsou kodexy chování, a pokyny Komise.*

- (59) *Poskytovatelé velmi velkých online platforem a velmi velkých internetových vyhledávačů by měli zajistit, aby se jejich přístup k posuzování a zmírňování rizik zakládal na nejlepších dostupných informacích a vědeckých poznatcích a aby své předpoklady ověřili na skupinách, na něž mají rizika a přijímaná opatření největší dopad. Za tímto účelem by případně měli provádět posouzení rizik a navrhovat opatření ke zmírnění rizik za účasti zástupců příjemců služby, zástupců skupin potenciálně dotčených jejich službami, nezávislých odborníků a organizací občanské společnosti. Měli by usilovat o začlenění těchto konzultací do svých metodik pro posuzování rizik a navrhování zmírňujících opatření, případně včetně průzkumů, pracovních skupin, kulatých stolů a dalších konzultačních a koncepčních postupů. Při posuzování toho, zda je opatření náležité, přiměřené a účinné, je třeba věnovat zvláštní pozornost právu na svobodu projevu.*

(59a) *V dobách krize může být zapotřebí, aby poskytovatelé velmi velkých online platform urychleně přijali určitá konkrétní opatření, nad rámec opatření, která by přijali s ohledem na své další povinnosti podle tohoto nařízení. V tomto ohledu by se mělo mít za to, že dochází ke krizi, pokud nastanou mimořádné okolnosti, jež mohou vést k vážnému ohrožení veřejné bezpečnosti nebo veřejného zdraví v Unii nebo v jejích podstatných částech. Tyto krize by mohly být důsledkem ozbrojených konfliktů nebo teroristických činů, včetně vznikajících konfliktů nebo teroristických činů, přírodních katastrof, jako jsou zemětřesení a hurikány, jakož i pandemií a dalších vážných přeshraničních hrozeb pro veřejné zdraví. Komise by měla mít možnost na doporučení sboru požadovat, aby poskytovatelé služeb neprodleně zahájili reakci na krizi. Opatření, která může poskytovatel služeb určit a jejichž uplatňování může zvážit, mohou zahrnovat například přizpůsobení postupů moderování obsahu a navýšení zdrojů určených na moderování obsahu, přizpůsobení podmínek poskytování služeb a příslušných algoritmických a reklamních systémů, další zintenzivnění spolupráce s důvěryhodnými oznamovateli, přijetí osvětových opatření a podporu důvěryhodných informací a přizpůsobení koncepce online rozhraní. Měly by být stanoveny nezbytné požadavky k zajištění toho, aby tato opatření byla přijímána ve velmi krátkém časovém rámci a aby byl mechanismus reakce na krizi využíván pouze tehdy a do té míry, pokud je to nezbytně nutné a pokud jsou veškerá opatření přijatá v rámci tohoto mechanismu účinná a přiměřená, a to při náležitém zohlednění práv a oprávněných zájmů všech dotčených stran. Použitím tohoto mechanismu by neměla být dotčena ostatní ustanovení tohoto nařízení, jako jsou ustanovení týkající se posuzování a zmírňování rizik a jejich prosazování a ustanovení upravující krizové protokoly.*

- (60) Vzhledem k nutnosti zajistit ověření nezávislými odborníky by **poskytovatelé** velmi velkých online platform **a velmi velkých internetových vyhledávačů** měli prostřednictvím nezávislého auditu odpovídat za plnění povinností stanovených tímto nařízením a případně jakýchkoli doplňkových závazků **přijatých** na základě kodexů chování a krizových protokolů. **Aby bylo zajištěno účinné, účelné a včasné provádění auditů, měli by poskytovatelé velmi velkých online platform a velmi velkých internetových vyhledávačů poskytovat nezbytnou spolupráci a pomoc organizacím provádějícím audity, mimo jiné tím, že auditorovi umožní přístup ke všem údajům a do všech prostor nezbytných k řádnému provedení auditu, případně včetně údajů souvisejících s algoritmickými systémy, a tím, že odpoví na ústní nebo písemné otázky.** Auditoři by měli být také schopni využívat jiné zdroje objektivních informací včetně studií provedených prověřenými výzkumnými pracovníky. **Poskytovatelé velmi velkých online platform a velmi velkých internetových vyhledávačů by neměli mařit provádění auditu. Auditů by měly být prováděny v souladu s osvědčenými odvětvovými postupy a vysokou profesní etikou a objektivitou, s náležitým ohledem na auditorské standardy a kodexy správné praxe.** Auditoři by měli zaručit důvěrnost, bezpečnost a integritu informací, jako je obchodní tajemství, jež získají při plnění svých úkolů, a měli by mít potřebné odborné znalosti v oblasti řízení rizik a technickou způsobilost ke kontrole algoritmů. **Tato záruka by neměla být prostředkem k obcházení uplatnitelnosti auditních povinností podle tohoto nařízení.** Auditoři by měli být nezávislí, aby byli schopni provádět své úkoly náležitě a důvěryhodně. **Měli by splňovat základní požadavky na nezávislost, pokud jde o zákaz neauditorských služeb, rotaci firem a nepodmíněnost poplatků.** Existují-li pochybnosti o jejich nezávislosti **a odborné způsobilosti**, měli by z funkce odstoupit nebo by se neměli auditu účastnit.

- (61) Zpráva o auditu by měla být zdůvodněna a měla by uvádět smysluplný popis provedených činností a vyvozených závěrů. Měla by pomoci utvářet opatření přijatá **poskytovateli** velmi velké online platformy **a velmi velkého internetového vyhledávače** k plnění povinností podle tohoto nařízení a případně navrhnout jejich zlepšení. Zpráva **o auditu** by měla být **neprodleně po obdržení** předána koordinátorovi digitálních služeb v zemi usazení, **Komisi** a sboru. **Poskytovatelé by rovněž měli bez zbytečného odkladu po dokončení předat každou ze zpráv o** posouzení rizik a zmírňujících opatřeních, **jakož i zprávu o provádění auditu vypracovanou poskytovatelem velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače, uvádějící kroky učiněné v návaznosti na** doporučení auditu. Zpráva by měla obsahovat výrok auditora založený na závěrech, jež byly vyvozeny ze získaných důkazních informací. Kladný výrok je třeba vydat v případě, že veškeré důkazy prokazují, že velmi velká online platforma **nebo velmi velký internetový vyhledávač** plní povinnosti stanovené tímto nařízením nebo případně závazky, které přijaly podle kodexu chování či krizového protokolu, a to zejména určováním, hodnocením a zmírňováním systémových rizik, která představuje její systém a služby. Ke kladnému výroku by měly být připojeny připomínky, chce-li auditor uvést poznámky, jež nemají podstatný dopad na výsledek auditu. Záporný výrok je nutné vydat v případě, domnívá-li se auditor, že velmi velká online platforma **nebo velmi velký internetový vyhledávač** toto nařízení nebo přijaté závazky nedodržují. **V případě, že výrok auditora neuvádí závěr o konkrétních prvcích spadajících do předmětu auditu, měl by uvádět důvody, proč k závěru o těchto prvcích nelze dospět. Zpráva by případně měla obsahovat popis konkrétních prvků, které nemohly být předmětem auditu, a vysvětlení, proč tyto prvky nemohly být předmětem auditu.**

- (62) *Povinnosti týkající se posuzování a zmírňování rizik by měly v jednotlivých případech vyvolat potřebu, aby poskytovatelé velmi velkých online platforem a velmi velkých internetových vyhledávačů posoudili a případně upravili koncepci svých doporučovacích systémů, například přijetím opatření k předcházení nebo minimalizaci předsudků, které vedou k diskriminaci osob ve zranitelných situacích, zejména pokud je to v souladu s právními předpisy o ochraně údajů a pokud jsou informace individualizovány na základě zvláštních kategorií osobních údajů ve smyslu článku 9 nařízení (EU) 2016/679. Kromě toho by nad rámec povinností v oblasti transparentnosti, jež se vztahují na doporučovací systémy online platforem, měli poskytovatelé velmi velkých online platforem a velmi velkých internetových vyhledávačů důsledně zajišťovat, aby příjemci jejich služeb měli alternativní možnosti, které nejsou založeny na profilování ve smyslu nařízení (EU) 2016/679, pokud jde o hlavní parametry jejich doporučovacích systémů. Tyto možnosti by měly být přímo přístupné z rozhraní, kde jsou doporučení předkládána.*

- (63) Reklamní systémy používané velmi velkými online platformami **a velmi velkými internetovými vyhledávači** představují obzvláštní rizika a vyžadují další veřejný a regulační dohled z důvodu svého rozsahu a schopnosti zaměřit se na příjemce služby a oslovit je na základě jejich chování na online rozhraní platformy **nebo vyhledávače** i mimo ně. Velmi velké online platformy **nebo velmi velké internetové vyhledávače** by měly zajistit veřejný přístup k archivům reklam **předkládaných** na jejich online rozhraních, aby se usnadnil dohled a výzkum nově se objevujících rizik způsobených distribucí reklamy na internetu, např. v souvislosti s nelegální reklamou nebo manipulativními technikami a dezinformacemi se skutečným a předvídatelným negativním dopadem na veřejné zdraví, veřejnou bezpečnost, občanský diskurz, účast na politickém životě a rovnost. Archivy by měly zahrnovat obsah reklam, **včetně názvu výrobku, služby nebo značky a předmětu reklamy**, a související údaje o inzerentovi, **a pokud se liší, o fyzické nebo právnické osobě, která za reklamu zaplatila**, a předání reklamního sdělení, zejména co se týká cílené reklamy. **Tyto informace by měly zahrnovat jak informace o kritériích zacílení, tak informace o kritériích dodávání, zejména je-li reklama předkládaná osobám ve zranitelném postavení, jako jsou nezletilí.**

- (64) K zajištění náležitého **sledování a posuzování** plnění povinností stanovených tímto nařízením ze strany velmi velkých online platforem **a velmi velkých internetových vyhledávačů** může koordinátor digitálních služeb v místě usazení nebo Komise požadovat přístup k určitým údajům nebo oznámení určitých údajů, **včetně údajů týkajících se algoritmů**. Tento požadavek může zahrnovat např. údaje potřebné k posouzení rizik a možných škod způsobených systémy platformy **nebo internetového vyhledávače**, údaje o přesnosti, fungování a testování algoritmických systémů pro moderování obsahu, doporučovacích systémů nebo reklamních systémů, **v případě potřeby včetně trénovacích dat a algoritmů**, či údaje o postupech a výsledcích moderování obsahu nebo o interních systémech pro vyřizování stížností ve smyslu tohoto nařízení. **Tyto žádosti o přístup k údajům nezahrnují žádosti o poskytnutí konkrétních informací o jednotlivých příjemcích služby za účelem zjištění toho, zda příjemci dodržují jiné platné unijní nebo vnitrostátní právní předpisy.** K odstranění informačních asymetrií a zřízení odolného systému pro zmírňování rizik, jakož i informování online platforem, **internetových vyhledávačů**, koordinátorů digitálních služeb, jiných příslušných orgánů, Komise a veřejnosti jsou obzvláště důležitá šetření týkající se vývoje a závažnosti systémových rizik na internetu provedená výzkumnými pracovníky.

Toto nařízení proto stanoví rámec pro vyžadování přístupu k údajům od velmi velkých online platform *a velmi velkých internetových vyhledávačů* pro prověřené výzkumné pracovníky *přidružené k výzkumné organizaci ve smyslu článku 2 směrnice (EU) 2019/790, jež mohou pro účely tohoto nařízení zahrnovat organizace občanské společnosti, které provádějí vědecký výzkum s hlavním cílem podpořit svou činnost ve veřejném zájmu. Veškeré žádosti* o přístup k údajům na základě tohoto rámce by měly být přiměřené a měly by náležitě chránit práva a oprávněné zájmy, včetně *osobních údajů*, obchodního tajemství a jiných důvěrných informací, platformy *nebo internetového vyhledávače* a jakýchkoli jiných dotčených stran, včetně příjemců služby. *Aby však bylo zajištěno dosažení cíle tohoto nařízení, nemělo by zohlednění obchodních zájmů poskytovatelů vést k odmítnutí přístupu k údajům nezbytným pro konkrétní výzkumný cíl na základě žádosti podle tohoto nařízení. V tomto ohledu, aniž je dotčena směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/943³⁷, by poskytovatelé měli zajistit odpovídající přístup pro výzkumné pracovníky, včetně, je-li to nezbytné, poskytnutí technické ochrany, například prostřednictvím datových trezorů.*

³⁷ *Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/943 ze dne 8. června 2016 o ochraně nezveřejněného know-how a obchodních informací (obchodního tajemství) před jejich neoprávněným získáním, využitím a zpřístupněním (Úř. věst. L 157, 15.6.2016, s. 1).*

Žádosti o přístup k údajům by se mohly týkat například počtu zhlédnutí nebo případně jiných druhů přístupu příjemců služby k obsahu před jeho odstraněním poskytovatelem. Pokud jsou údaje veřejně přístupné, poskytovatelé velmi velkých online platforem by navíc neměli bránit výzkumným pracovníkům, kteří splňují příslušný soubor kritérií, aby tyto údaje používali pro výzkumné účely, jež přispívají k odhalování, určování a pochopení systémových rizik. Měli by těmto výzkumným pracovníkům poskytnout přístup, a to v reálném čase, je-li to technicky možné, k veřejně přístupným údajům, například o agregovaných interakcích s obsahem z veřejných stránek, veřejných skupin nebo od veřejných osob, včetně údajů o zpětné vazbě a zapojení, jako jsou počet reakcí, sdílení či komentáře příjemců služby. Poskytovatelé by měli být vybízeni ke spolupráci s výzkumnými pracovníky a k poskytování širšího přístupu k údajům pro účely sledování společenských problémů prostřednictvím dobrovolného úsilí, mimo jiné prostřednictvím závezků a postupů dohodnutých v rámci kodexů chování nebo krizových protokolů. Poskytovatelé a výzkumní pracovníci by měli věnovat zvláštní pozornost ochraně osobních údajů a zajistit, aby veškeré zpracování osobních údajů bylo v souladu s nařízením (EU) 2016/679. Poskytovatelé by měli osobní údaje anonymizovat nebo pseudonymizovat s výjimkou případů, které by znemožnily sledovaný účel výzkumu.

- (65) Vzhledem ke složitosti fungování zavedených systémů a systémovým rizikům, která pro společnost představují, by poskytovatelé velmi velkých online platforem ***a velmi velkých internetových vyhledávačů*** měli ***zřídit útvar*** pro zajišťování souladu, ***který by měl být nezávislý na provozních funkcích poskytovatelů. Vedoucí útvaru pro zajišťování souladu by měl podléhat přímo vedení poskytovatele, a to i pokud jde o otázky nedodržování tohoto nařízení. Osoby pověřené zajišťováním souladu v rámci útvaru pro zajišťování souladu by měly mít nezbytnou kvalifikaci, znalosti, zkušenosti a schopnost provádět opatření a sledovat dodržování tohoto nařízení v rámci organizace poskytovatelů velmi velkých online platforem nebo velmi velkých internetových vyhledávačů. Poskytovatelé velmi velkých online platforem a velmi velkých internetových vyhledávačů by měli zajistit, aby byl útvar pro zajišťování souladu řádně a včas zapojen do všech záležitostí souvisejících s tímto nařízením, a to i do strategie posuzování a zmírňování rizik a zvláštních opatření, a případně i do posuzování souladu se závazky, které přijal poskytovatel velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače v rámci kodexů chování, k jejichž dodržování se zavázal.***

(65a) Vzhledem k dalším rizikům souvisejícím s jejich činností a jejich dodatečným povinnostem podle tohoto nařízení by se dodatečné požadavky na transparentnost měly vztahovat konkrétně na velmi velké online platformy a velmi velké internetové vyhledávače, zejména co se týče podávání komplexních zpráv o provedených posouzeních rizik a přijatých návazných opatřeních, jak je stanoveno v tomto nařízení.

(65b) Komise by měla mít k dispozici všechny nezbytné zdroje, tj. pracovníky, odborné znalosti a finanční prostředky, k plnění svých úkolů podle tohoto nařízení. S cílem zajistit dostupnost zdrojů nezbytných pro odpovídající dohled na úrovni Unie podle tohoto nařízení a vzhledem k tomu, že členské státy by měly být oprávněny vybírat poplatky za dohled od poskytovatelů usazených na jejich území, pokud jde o úkoly v oblasti dohledu a prosazování povinností vykonávané jejich orgány, by Komise měla účtovat poplatky za dohled, jejichž výše by měla být stanovena každoročně, velmi velkým online platformám a velmi velkým internetovým vyhledávačům. Celková výše účtovaných ročních poplatků za dohled by měla být stanovena na základě celkové výše nákladů, které Komisi vzniknou při plnění jejich úkolů v oblasti dohledu podle tohoto nařízení, jež je přiměřeně odhadnuta předem. Tato částka by měla zahrnovat náklady související s výkonem zvláštních pravomocí a úkolů souvisejících s kapitolou IV oddílem 3 tohoto nařízení, včetně nákladů souvisejících s určením velmi velkých online platforem a velmi velkých internetových vyhledávačů nebo se zřízením, údržbou a provozem databází podle tohoto nařízení.

Zahrnuje rovněž náklady související s vytvořením, údržbou a provozem základní informační a institucionální infrastruktury pro spolupráci mezi koordinátory digitálních služeb, sborem a Komisí, neboť velmi velké online platformy a velmi velké internetové vyhledávače mají vzhledem ke své velikosti a svému dosahu významný dopad na zdroje potřebné k podpoře této infrastruktury. Odhad celkových nákladů by měl zohlednit náklady na dohled vzniklé v předchozím roce, případně včetně nákladů přesahujících jednotlivé roční poplatky za dohled účtované v předchozím roce. Vnější účelově vázané příjmy vyplývající z ročních poplatků za dohled by mohly být použity k financování dodatečných lidských zdrojů, jako jsou smluvní zaměstnanci a vyslaní národní odborníci, a dalších výdajů souvisejících s plněním těchto úkolů svěřených Komisi tímto nařízením. Roční poplatek za dohled, který má být účtován poskytovatelům velmi velkých online platforem a velmi velkých internetových vyhledávačů, by měl být úměrný velikosti služby, kterou odráží počet jejích příjemců v Unii. Kromě toho by individuální roční poplatek za dohled neměl překročit celkový strop pro každého poskytovatele velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače s přihlédnutím k ekonomické kapacitě poskytovatele určené služby nebo určených služeb.

- (66) K usnadnění účinného a jednotného uplatňování povinností stanovených v tomto nařízení, které mohou vyžadovat provádění prostřednictvím technických prostředků, je důležité podporovat dobrovolné ■ normy zahrnující určité technické postupy, pokud odvětví může pomoci vyvinout standardizované prostředky *s cílem podpořit poskytovatele zprostředkovatelských služeb při dodržování* tohoto nařízení, jako je možnost podávat oznámení, a to i prostřednictvím rozhraní pro programování aplikací, *nebo normy týkající podmínek či auditu* nebo interoperabilita archivů reklam. *Kromě toho by tyto normy mohly zahrnovat normy týkající se reklamy na internetu, doporučovacích systémů, přístupnosti a ochrany nezletilých osob na internetu. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb mohou tyto normy volně přijímat, jejich přijetí však nezakládá domněnku dodržování tohoto nařízení. Díky poskytnutí osvědčených postupů* by tyto normy *současně* mohly být obzvláště užitečné v případě relativně malých poskytovatelů zprostředkovatelských služeb. Normy by mohly rozlišovat mezi různými druhy nezákonného obsahu nebo případně různými druhy zprostředkovatelských služeb.

- (67) Komise a sbor by měly vybízet k vypracovávání **dobrovolných** kodexů chování, jež přispějí k uplatňování tohoto nařízení, **jakož i k dodržování ustanovení těchto kodexů.**
- Komise a sbor by měly usilovat o to, aby kodexy chování jasně definovaly povahu sledovaných cílů veřejného zájmu, aby obsahovaly mechanismy pro nezávislé hodnocení plnění těchto cílů a aby byla jasně vymezena úloha příslušných orgánů. Zvláštní pozornost by měla být věnována zamezení negativním dopadům na bezpečnost, ochranu soukromí a osobních údajů, jakož i zákazu ukládat obecné povinnosti v oblasti sledování.***
- Provádění kodexů chování mělo být měřitelné a mělo by podléhat veřejnému dohledu, což by nemělo narušit dobrovolnou povahu těchto kodexů a možnost zúčastněných stran svobodně se rozhodnout pro účast. Za určitých okolností je důležité, aby velmi velké online platformy spolupracovaly při vypracovávání konkrétních kodexů chování a dodržovaly je. Nic v tomto nařízení nebrání ostatním poskytovatelům služeb dodržovat stejné normy náležité péče, přijmout osvědčené postupy a využívat pokyny vydané Komisí a sborem, a to účastí na týchž kodexech chování.

- (68) Je vhodné, aby toto nařízení s ohledem na tyto kodexy chování určilo určité oblasti, jež by měly být uváženy. Prostřednictvím dohod o samoregulaci nebo společné regulaci by měla být přezkoumána zejména opatření ke zmírnění rizik týkající se určitých druhů nezákonného obsahu. Jinou oblastí ke zvážení jsou možné negativní dopady systémových rizik na společnost a demokracii, jako jsou dezinformace nebo manipulativní a zneužívající činnosti **nebo jakékoli nepříznivé dopady na nezletilé**. To zahrnuje koordinované operace zaměřené na šíření informací, včetně dezinformací, jako je využívání botů nebo falešných účtů k vytváření **záměrně nepřesných** nebo zavádějících informací, někdy za účelem dosažení hospodářského zisku, jež jsou obzvláště škodlivé pro zranitelné příjemce služby, jako jsou **nezletilí**. Ve vztahu k těmto oblastem může být za vhodné opatření ke zmírnění rizik považováno dodržování daného kodexu chování a zajištění souladu s tímto kodexem ze strany velmi velké online platformy **nebo velmi velkého internetového vyhledávače**. Pokud **poskytovatel** online platformy **nebo internetového vyhledávače** odmítne bez náležitého vysvětlení uposlechnout výzvu Komise k účasti na uplatňování tohoto kodexu chování, mělo by být toto případně zohledněno při zjišťování, zda online platforma **nebo internetový vyhledávač** porušily povinnosti stanovené tímto nařízením. **Účast na daném kodexu chování a dodržování jeho ustanovení by samy o sobě neměly zakládat domněnku dodržování tohoto nařízení. Kodexy chování by měly usnadnit přístupnost služeb velmi velkých online platforem a velmi velkých internetových vyhledávačů v souladu s unijním a vnitrostátním právem, aby bylo usnadněno jejich předvídatelné používání pro osoby se zdravotním postižením. Kodexy chování by zejména mohly zajišťovat, aby byly informace předkládány vnímatelným, funkčním, srozumitelným a spolehlivým způsobem a aby formuláře a opatření podle tohoto nařízení byly k dispozici tak, aby byly snadno dohledatelné a přístupné pro osoby se zdravotním postižením.**

- (69) Pravidla týkající se kodexů chování podle tohoto nařízení by mohla sloužit jako základ pro již zavedené úsilí o samoregulaci na úrovni Unie, včetně závazku v oblasti bezpečnosti výrobků (Product Safety Pledge), memoranda o porozumění týkajícího se prodeje padělaného zboží, kodexu chování pro boj proti nezákonným projevům nenávisti online a kodexu zásad boje proti dezinformacím. Co se týká konkrétně posledně uvedeného kodexu, Komise vydá pokyny k posílení kodexu zásad boje proti dezinformacím, jak bylo oznámeno v Evropském akčním plánu pro demokracii.

- (70) Poskytování reklamy na internetu obvykle zahrnuje několik aktérů, včetně zprostředkovatelských služeb, které spojují vydavatele reklamy se zadavateli reklamy. Kodexy chování by měly podporovat a doplňovat povinnosti týkající se transparentnosti ve vztahu k reklamě, které jsou v tomto nařízení uloženy **poskytovatelům** online platform, velmi velkých online platform a velmi velkých **internetových vyhledávačů**, aby byly zajištěny flexibilní a účinné mechanismy ke snadnějšímu a lepšímu plnění těchto povinností, zejména co se týká způsobů předávání příslušných informací. ***To by mělo zahrnovat usnadnění přenosu informací o inzerentovi, který reklamu platí, pokud se liší od fyzické nebo právnické osoby, jejímž jménem je reklama předkládána na rozhraní online platformy. Kodexy chování by měly rovněž zahrnovat opatření, která zajistí, aby byly v celém hodnotovém řetězci náležitě sdíleny smysluplné informace o zpeněžení údajů.*** Zapojení široké škály zúčastněných stran by mělo zajistit, aby byly tyto kodexy chování obecně podporovány, aby byly spolehlivé z technického hlediska a účinné a aby zajišťovaly nejvyšší úroveň uživatelské přívětivosti za účelem dosažení cílů povinností týkajících se transparentnosti. ***V zájmu zajištění účinnosti kodexů chování by do nich Komise měla zahrnout mechanismy hodnocení. Komise může případně požádat o vyjádření k příslušnému kodexu chování Agenturu pro základní práva nebo evropského inspektora ochrany údajů.***

- (71) *Kromě mechanismů reakce na krize pro velmi velké online platformy a velmi velké internetové vyhledávače* může Komise iniciovat vypracování *dobrovolných* krizových protokolů ke koordinaci rychlé, společné a přeshraniční reakce v online prostředí. *Tak tomu může být například v případě, že jsou* online platformy zneužity ■ k rychlému šíření nezákonného obsahu nebo dezinformací nebo *že* vyvstane potřeba rychlého šíření spolehlivých informací. Vzhledem k významné úloze velmi velkých online platforem při šíření informací v našich společnostech a na přeshraničním základě by měli být *poskytovatelé* těchto platforem vybízeni k vypracování a uplatňování zvláštních krizových protokolů. Tyto krizové protokoly by měly být aktivovány pouze po určitou omezenou dobu a rovněž přijatá opatření by měla být omezena na to, co je nezbytně nutné k řešení mimořádné okolnosti. Dotyčná opatření by měla být v souladu s tímto nařízením a neměla by představovat obecnou povinnost *poskytovatelů* velmi velkých online platforem *a velmi velkých internetových vyhledávačů* účastnit se sledování informací, které přenášejí nebo uchovávají, ani aktivně vyhledávat skutečnosti nebo okolnosti naznačující nezákonný obsah.

- (72) ***Aby byl zajištěn*** náležitý dohled a vymáhání povinností stanovených v tomto nařízení, ***měly by členské státy určit alespoň jeden orgán pověřený dohledem nad tímto nařízením a jeho vymáháním, aniž je dotčena možnost určit již existující orgán a jeho právní forma v souladu s vnitrostátním právem.*** Členské státy by však měly mít možnost pověřit zvláštními úkoly v oblasti dohledu nebo vymáhání a pravomocemi týkajícími se uplatňování tohoto nařízení více než jeden příslušný orgán, např. pro konkrétní odvětví, ***přičemž lze pověřit i již existující orgány,*** jako jsou regulační orgány v oblasti elektronických komunikací, regulační orgány pro sdělovací prostředky nebo orgány pro ochranu spotřebitelů, jež odrážejí jejich vnitrostátní ústavní, organizační a správní strukturu. ***Při plnění svých úkolů by měly všechny příslušné orgány přispívat k dosažení cílů tohoto nařízení, zejména k řádnému fungování vnitřního trhu se zprostředkovatelskými službami, v jehož rámci je vykonáván účinný dohled nad dodržováním harmonizovaných pravidel pro bezpečné, předvídatelné a důvěryhodné online prostředí, jež napomáhá inovacím, a zejména povinnosti náležité péče vztahující se na různé kategorie poskytovatelů zprostředkovatelských služeb, a v jehož rámci jsou tato pravidla účinně vymáhána, s cílem zajistit účinnou ochranu základních práv zakotvených v Listině, včetně zásady ochrany spotřebitele. Toto nařízení nevyžaduje, aby členské státy svěřovaly příslušným orgánům úkol rozhodovat o zákonnosti konkrétních položek obsahu.***

- (73) Vzhledem k přeshraniční povaze dotyčných služeb a horizontálnímu rozsahu povinností zavedených tímto nařízením by měl být **jeden** ustanovený orgán s úkolem spočívajícím v dohledu na uplatňování a v případě potřeby vymáhání tohoto nařízení určen jako koordinátor digitálních služeb v každém členském státě. Je-li za účelem vymáhání tohoto nařízení **a dohledu nad ním** ustanoven více než jeden příslušný orgán, měl by být jako koordinátor digitálních služeb v daném členském státě **určen** pouze jeden orgán. Koordinátor digitálních služeb by měl s ohledem na veškeré záležitosti související s uplatňováním tohoto nařízení jednat jako jednotné kontaktní místo pro Komisi, sbor, koordinátory digitálních služeb z ostatních členských států, jakož i pro ostatní příslušné orgány dotyčného členského státu. Jsou-li konkrétně v daném členském státě úkoly podle tohoto nařízení svěřeny několika příslušným orgánům, měl by koordinátor digitálních služeb koordinovat tyto orgány a spolupracovat s nimi v souladu s vnitrostátními právními předpisy, které stanoví jejich příslušné úkoly **■**, *aniž by bylo dotčeno nezávislé posouzení ostatními příslušnými orgány. Koordinátor digitálních služeb by neměl ve vztahu k jiným příslušným orgánům při plnění jejich úkolů uplatňovat žádnou hierarchickou nadřazenost, přičemž* by měl zajistit účinné zapojení všech relevantních *příslušných* orgánů *a měl by včas podávat zprávy o jejich posouzení v kontextu spolupráce v oblasti dohledu a vymáhání na úrovni Unie. Kromě zvláštních mechanismů stanovených v tomto nařízení, pokud jde o spolupráci na unijní úrovni, by členské státy měly rovněž zajistit spolupráci mezi koordinátorem digitálních služeb a dalšími příslušnými orgány určenými na vnitrostátní úrovni, a to případně prostřednictvím vhodných nástrojů, jako je sdružování zdrojů, společné pracovní skupiny, společná vyšetřování a mechanismy vzájemné pomoci.*

- (74) Koordinátor digitálních služeb, jakož i ostatní příslušné orgány určené podle tohoto nařízení hrají zásadní úlohu při zajišťování účinnosti práv a povinností stanovených v tomto nařízení a při dosahování jeho cílů. Je proto nezbytné zajistit, aby tyto orgány *disponovaly nezbytnými prostředky, včetně finančních a lidských zdrojů, pro dohled nad všemi poskytovateli zprostředkovatelských služeb spadajících do jejich pravomoci, a to v zájmu všech občanů Unie. Vzhledem k různorodosti poskytovatelů zprostředkovatelských služeb, kteří při poskytování svých služeb využívají vyspělé technologie, je rovněž nezbytné, aby koordinátor digitálních služeb a relevantní příslušné orgány měli za účelem plnění svých úkolů k dispozici potřebný počet zaměstnanců a odborníků se specializovanými dovednostmi a pokročilé technické prostředky a aby si autonomně spravovali finanční zdroje. Výše těchto zdrojů by navíc měla zohledňovat velikost, složitost a potenciální společenský dopad poskytovatelů, kteří spadají do pravomoci těchto orgánů, jakož i dosah jejich služeb v rámci celé Unie. Tímto nařízením není dotčena možnost členských států zavést mechanismy financování založené na poplatcích za dohled účtovaných poskytovatelům zprostředkovatelských služeb podle vnitrostátního práva v souladu s právem Unie, pokud jsou vybírány od poskytovatelů, kteří mají hlavní provozovnu v daném členském státě, jsou přísně omezeny na to, co je nezbytné a přiměřené k pokrytí nákladů na plnění úkolů svěřených příslušným orgánům podle tohoto nařízení, s výjimkou úkolů svěřených Komisi, a je zajištěna odpovídající transparentnost, pokud jde o vybírání a používání těchto poplatků za dohled.*

*Tyto orgány by rovněž měly jednat zcela nezávisle na soukromých a veřejných subjektech, aniž by měly možnost či povinnost vyžadovat nebo přijímat pokyny, a to i od vlády, a aniž by byly dotčeny zvláštní povinnosti týkající se spolupráce s ostatními příslušnými orgány, koordinátory digitálních služeb, sborem a Komisí. Na druhou stranu by nezávislost těchto orgánů neměla znamenat, že nemohou v souladu s vnitrostátními ústavami a aniž by bylo ohroženo dosažení cílů tohoto nařízení podléhat **přiměřeným mechanismům odpovědnosti, pokud jde o obecnou činnost koordinátorů digitálních služeb, jako jsou jejich finanční výdaje nebo podávání zpráv vnitrostátním parlamentům. Požadavek nezávislosti by rovněž neměl bránit výkonu soudního přezkumu nebo** možnosti konzultací **či pravidelné výměny názorů s jinými vnitrostátními orgány, včetně donucovacích orgánů, orgánů v oblasti krizového řízení nebo ochrany spotřebitele, pokud je to vhodné, s cílem informovat se navzájem o probíhajících vyšetřováních, aniž by byl dotčen výkon jejich příslušných pravomocí.***

- (75) Členské státy mohou funkci koordinátora digitálních služeb nebo konkrétními úkoly týkajícími se *dohledu nad dodržováním* tohoto nařízení a jeho vymáháním pověřit již existující vnitrostátní orgán, pokud tento ustanovený orgán splňuje požadavky stanovené v tomto nařízení, např. ve vztahu k jeho nezávislosti. Členským státům se mimoto v zásadě nebrání v tom, aby v souladu s právem Unie v rámci existujícího orgánu sloučily funkce. Mezi opatření za tímto účelem může mimo jiné patřit nemožnost zprostit funkce předsedu nebo členy kolektivního orgánu stávající instituce před skončením jejich funkčního období nebo pouze z toho důvodu, že byla provedena institucionální reforma zahrnující sloučení různých funkcí v rámci jedné instituce, pokud neexistují pravidla zaručující, že toto zproštění funkce neohrozí nezávislost a nestrannost těchto členů.

I

- (77) Členské státy by měly koordinátorovi digitálních služeb a jakémukoli jinému příslušnému orgánu určenému podle tohoto nařízení poskytnout dostatečné pravomoci a prostředky, aby bylo zajištěno účinné vyšetřování a vymáhání, *a to v souladu s úkoly, které jim byly svěřeny. To zahrnuje pravomoc příslušných orgánů přijmout v případě rizika závažné újmy předběžná opatření v souladu s vnitrostátními právními předpisy. Tato předběžná opatření, která mohou zahrnovat příkazy k ukončení nebo nápravě daného údajného protiprávního jednání, by neměla překračovat rámec toho, co je nezbytné k zajištění toho, aby až do vydání konečného rozhodnutí bylo zabráněno závažné újmě.*
- Koordinátoři digitálních služeb by měli mít zejména možnost vyhledat a získat informace, které se nacházejí na jejich území, a to i v souvislosti se společnými vyšetřováními, přičemž je náležitě přihlédnuto ke skutečnosti, že by opatření v oblasti dohledu a vymáhání týkající se poskytovatele spadajícího do pravomoci jiného členského státu *nebo Komise* měl případně přijmout koordinátor digitálních služeb v tomto jiném členském státě v souladu s postupy přeshraniční spolupráce, *nebo případně Komise.*
- (78) Členské státy by měly ve svých vnitrostátních právních předpisech v souladu s právem Unie, a zejména tímto nařízením a Listinou základních práv, stanovit podrobné podmínky a omezení výkonu pravomocí jejich koordinátorů digitálních služeb a případně jiných příslušných orgánů v oblasti vyšetřování a vymáhání podle tohoto nařízení.

- (79) Při výkonu těchto pravomocí by příslušné orgány měly dodržovat platné vnitrostátní předpisy týkající se postupů a záležitostí, jako je potřeba předchozího soudního povolení ke vstupu do určitých prostor a povinnost mlčenlivosti. Tato ustanovení by měla zajistit především dodržování základních práv na účinnou právní ochranu a spravedlivý proces, včetně práva na obhajobu a práva na respektování soukromého života. V tomto ohledu by jako vhodné východisko mohly sloužit záruky stanovené ve vztahu k řízením Komise podle tohoto nařízení. Před přijetím konečného rozhodnutí by mělo být zaručeno předchozí spravedlivé a nestranné řízení, včetně práva dotčených osob na slyšení a práva na přístup ke spisu, přičemž je zachována důvěrnost a profesní a obchodní tajemství, jakož i dodržena povinnost rozhodnutí smysluplně zdůvodnit. To by však nemělo bránit přijetí opatření v řádně odůvodněných naléhavých případech s výhradou příslušných podmínek a procesních opatření. Výkon pravomocí by měl být také přiměřený mimo jiné povaze a celkové skutečné a potenciální újmě způsobené protiprávním jednáním či podezřením na protiprávní jednání. Příslušné orgány by měly ■ zohlednit všechny příslušné skutečnosti a okolnosti daného případu, včetně informací shromážděných příslušnými orgány v ostatních členských státech.

- (80) Členské státy by měly zajistit, aby za porušení povinností stanovených v tomto nařízení bylo možno uložit účinné, přiměřené a odrazující sankce s ohledem na povahu, závažnost, opakování a dobu trvání protiprávního jednání vzhledem ke sledovanému veřejnému zájmu, rozsahu a druhu prováděných činností, jakož i ekonomickým možnostem porušitele. Sankce by měly zohlednit hlavně to, zda dotyčný poskytovatel zprostředkovatelských služeb systematicky či opakovaně neplní své povinnosti vyplývající z tohoto nařízení, a případně *počet dotčených příjemců, úmyslnou nebo nedbalostní povahu porušení a rovněž to, zda poskytovatel působí v několika členských státech. Pokud toto nařízení stanoví maximální výši pokut nebo penále, měla by se tato maximální částka vztahovat na každé porušení tohoto nařízení, aniž je dotčena úprava pokut nebo penále za konkrétní porušení. Členské státy by měly zajistit, aby ukládání pokut nebo penále za porušení předpisů bylo v každém jednotlivém případě účinné, přiměřené a odrazující, a to stanovením vnitrostátních pravidel a postupů v souladu s tímto nařízením, s přihlédnutím ke všem výše uvedeným kritériím týkajícím se obecných podmínek pro ukládání pokut nebo penále.*

- (81) Aby bylo zajištěno účinné vymáhání **povinností stanovených v tomto** nařízení, měly by mít fyzické osoby nebo zastupující organizace možnost podat koordinátorovi digitálních služeb na území, kde službu přijímají, jakoukoli stížnost na dodržování **těchto povinností**, aniž by byla dotčena pravidla nařízení **týkající se určení příslušnosti a platná pravidla pro vyřizování stížností v souladu s vnitrostátními zásadami řádné správy**. Stížnosti **by mohly** podat pravdivý přehled problémů týkajících se dodržování ze strany konkrétního poskytovatele zprostředkovatelských služeb a koordinátorovi digitálních služeb by rovněž mohly poskytnout informace o případných otázkách, které jsou více průřezové. Koordinátor digitálních služeb by měl zapojit ostatní příslušné vnitrostátní orgány, jakož i koordinátora digitálních služeb z jiného členského státu, a zejména koordinátora z členského státu, kde je dotýčný poskytovatel zprostředkovatelských služeb usazen, jestliže daná záležitost vyžaduje přeshraniční spolupráci.
- (82) Členské státy by měly zajistit, že koordinátoři digitálních služeb mohou přijímat opatření, která jsou účinná při řešení určitých obzvláště závažných a přetrvávajících porušení **tohoto nařízení** a která jsou přiměřená tomuto jednání. Zvláště v případě, mohou-li mít tato opatření negativní dopad na práva a zájmy třetích stran, jak tomu může být hlavně tehdy, je-li omezen přístup k online rozhraním, je vhodné vyžadovat, aby se **na tato opatření** vztahovaly další záruky. Třetím stranám, které mohou být potenciálně dotčeny, by měla být poskytnuta zejména příležitost ke slyšení a tyto příkazy by měly být vydány pouze tehdy, nejsou-li přiměřeně dostupné pravomoci týkající se přijetí těchto opatření, jak je stanoveno v jiných aktech práva Unie či ve vnitrostátních právních předpisech, např. na ochranu společných zájmů spotřebitelů, k zajištění okamžitého odstranění internetových stránek obsahujících či šířících dětskou pornografii nebo ke znemožnění přístupu ke službám, které třetí strana využívá k porušování práva duševního vlastnictví.

- (83) Tento příkaz k omezení přístupu by neměl přesahovat rámec toho, co je nezbytné k dosažení jeho cíle. Za tímto účelem by měl být dočasný a měl by být v zásadě určen poskytovateli zprostředkovatelských služeb, např. příslušnému poskytovateli hostingových služeb, poskytovateli internetových služeb nebo registru či registrátorovi domén, který je přiměřeně schopen dosáhnout tohoto cíle, aniž by byl nepatřičně omezen přístup k legálním informacím.
- (83a) *Aniž jsou dotčena ustanovení o výjimce z odpovědnosti stanovená v tomto nařízení, pokud jde o informace předávané nebo uchovávané na žádost příjemce služby, měli by poskytovatelé zprostředkovatelských služeb nést odpovědnost za škody, které příjemcům služby vzniknou porušením povinností stanovených v tomto nařízení ze strany poskytovatele zprostředkovatelských služeb. Odpovídající náhrada škody by měla být v souladu s pravidly a postupy stanovenými v platných vnitrostátních právních předpisech, aniž by tím byly dotčeny jiné možnosti nápravy, které jsou k dispozici podle pravidel na ochranu spotřebitele.*

- (84) Koordinátor digitálních služeb by měl pravidelně zveřejňovat, *například na svých internetových stránkách*, zveřejňovat zprávu o činnostech provedených podle tohoto nařízení. *Tato zpráva by měla být zveřejněna ve strojově čitelném formátu a měla by zahrnovat přehled obdržených stížností a následných opatření, jako je celkový počet obdržených stížností či počet stížností, které vedly k zahájení formálního vyšetřování nebo k předání jiným koordinátorům digitálních služeb, aniž by se v ní odkazovalo na jakékoli osobní údaje.* Jelikož je koordinátor digitálních služeb prostřednictvím ■ systému pro sdílení informací informován rovněž o příkazech k přijetí opatření proti nezákonnému obsahu nebo k poskytnutí informací, jak je upraveno v tomto nařízení, měl by ve své výroční zprávě uvést počet a kategorie těchto příkazů určených poskytovatelům zprostředkovatelských služeb, které vydaly justiční a správní orgány v jeho členském státě.

(84a) *Aby byla zajištěna jednoznačnost, jednoduchost a účinnost, pravomoc dohlížet na plnění povinností tohoto nařízení a vymáhat toto plnění by měla být svěřena příslušným orgánům členského státu, v němž se nachází jeho hlavní provozovna, tj. kde má své ústředí nebo sídlo, ve kterém vykonává hlavní finanční funkce a provozní řízení. Co se týká poskytovatelů, kteří nemají provozovnu v Unii, nabízejí však v Unii své služby, a spadají tudíž do oblasti působnosti tohoto nařízení, měl by být příslušný členský stát, v němž tito poskytovatelé ustanovili svého právního zástupce, a to vzhledem k funkci právních zástupců podle tohoto nařízení. V zájmu účinného uplatňování tohoto nařízení by však s ohledem na poskytovatele, kteří neustanovili právní zástupce, měly být příslušné všechny členské státy nebo případně Komise. Tuto pravomoc může vykonávat kterýkoli příslušný orgán nebo Komise za předpokladu, že proti poskytovateli není ve věci stejných skutečností již vedeno vykonávací řízení jiným příslušným orgánem nebo Komisí. Aby bylo zajištěno dodržování zásady ne bis in idem, a zejména aby se zabránilo tomu, že stejné porušení povinností stanovených v tomto nařízení bude sankcionováno více než jednou, měl by každý členský stát, který hodlá vykonávat svou pravomoc ve vztahu k těmto poskytovatelům, bez zbytečného odkladu informovat všechny ostatní orgány, včetně Komise, prostřednictvím systému sdílení informací zřízeného pro účely tohoto nařízení.*

(84b) Vzhledem k jejich potenciálnímu dopadu a výzvam spojeným s účinným dohledem nad nimi jsou zapotřebí zvláštní pravidla týkající se dohledu nad poskytovateli velmi velkých online platforem a velmi velkých internetových vyhledávačů a vymáhání příslušných pravidel. Komise by měla být odpovědná, případně s podporou příslušných vnitrostátních orgánů, za dohled a veřejné prosazování systémových otázek, jako jsou otázky s širokým dopadem na kolektivní zájmy příjemců služby. Komise by proto měla mít výlučné pravomoci v oblasti dohledu nad plněním povinností týkajících se řízení systémových rizik uložených poskytovatelům velmi velkých online platforem a velmi velkých internetových vyhledávačů podle kapitoly III oddílu 4 tohoto nařízení a jejich vymáhání. Výlučnými pravomocemi Komise by neměly být dotčeny některé správní úkoly svěřené podle kapitoly III oddílu 4 příslušným orgánům členského státu usazení, jako je prověřování výzkumných pracovníků.

Pravomoci dohledu nad jinými povinnostmi náležitě péče, než které jsou obsaženy v kapitole III oddílu 4 tohoto nařízení, pokud jde o poskytovatele velmi velkých online platforem a velmi velkých internetových vyhledávačů, a jejich vymáhání by měly sdílet Komise a příslušné vnitrostátní orgány. Na jedné straně by Komise mohla mít v mnoha případech lepší předpoklady k řešení systémových porušení, jichž se tyto poskytovatelé dopouštějí, jako jsou porušení postihující více členských států, závažná opakovaná porušení předpisů nebo nezavedení účinných mechanismů vyžadovaných tímto nařízením. Na druhé straně by příslušné orgány v členském státě, v němž se nachází hlavní provozovna poskytovatele velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače, mohly mít lepší předpoklady k řešení jednotlivých porušení, kterých se tyto poskytovatelé dopustili a která nevyvolávají žádné systémové nebo přeshraniční problémy. V zájmu účinnosti, zamezení zdvojení a zajištění souladu se zásadou ne bis in idem by mělo být úkolem Komise, aby posoudila, zda považuje za vhodné tyto sdílené pravomoci v daném případě vykonávat, a jakmile Komise zahájí řízení, členské státy by již neměly mít možnost samy tak učinit. Členské státy by měly mezi sebou i s Komisí úzce spolupracovat a Komise by měla úzce spolupracovat s nimi, aby se zajistilo, že systém dohledu a vymáhání stanovený tímto nařízením hladce a účinně funguje.

(84c) *Pravidly tohoto nařízení o určení příslušnosti by neměla být dotčena ustanovení práva Unie ani vnitrostátní pravidla týkající se mezinárodního práva soukromého ve věci jurisdikce a rozhodného práva v občanských a obchodních věcech, jako jsou řízení zahájená spotřebiteli u soudů členského státu, v němž mají bydliště, v souladu s příslušnými ustanoveními práva Unie. Pokud jde o povinnost uloženou tímto nařízením poskytovatelům zprostředkovatelských služeb informovat vydávající orgán o provedení příkazů k přijetí opatření proti nezákonnému obsahu a příkazů k poskytnutí informací, pravidla pro určení příslušnosti by se měla vztahovat pouze na dohled nad prosazováním těchto povinností, nikoli však na jiné záležitosti související s příkazem, jako je pravomoc vydat příkaz.*

(84d) *Vzhledem k přeshraničnímu a meziodvětvovému významu zprostředkovatelských služeb je nezbytná vysoká úroveň spolupráce, aby bylo zajištěno jednotné uplatňování tohoto nařízení a dostupnost relevantních informací pro výkon úkolů v oblasti vymáhání práva prostřednictvím systému pro sdílení informací. Spolupráce může mít různé formy v závislosti na řešených otázkách, aniž jsou dotčena konkrétní společná vyšetřování. V každém případě je nezbytné, aby koordinátor digitálních služeb v zemi usazení poskytovatele zprostředkovatelských služeb informoval ostatní koordinátory digitálních služeb o otázkách, vyšetřováních a opatřeních, která budou vůči takovému poskytovateli přijata. Kromě toho, pokud má příslušný orgán v členském státě k dispozici relevantní informace pro vyšetřování prováděné příslušnými orgány v členském státě usazení nebo je schopen tyto informace, ke kterým nemají příslušné orgány v členském státě usazení přístup, na svém území získat, měl by být koordinátorovi digitálních služeb v zemi usazení včas nápomocen, a to i prostřednictvím výkonu svých vyšetřovacích pravomocí v souladu s platnými vnitrostátními postupy a Listinou. Adresát takových vyšetřovacích opatření by je měl dodržovat a nést odpovědnost v případě jejich nedodržení a příslušné orgány v členském státě usazení by se měly být schopny spolehnout na informace získané prostřednictvím vzájemné pomoci, aby bylo zajištěno dodržování tohoto nařízení.*

- (85) *Koordinátor digitálních služeb v zemi určení, zejména na základě obdržených stížností nebo případných příspěvků jiných příslušných vnitrostátních orgánů nebo sboru v případě otázek zahrnujících nejméně tři členské státy, by měl mít možnost požádat koordinátora digitálních služeb v zemi usazení, aby přijal vyšetřovací nebo donucovací opatření ve vztahu k poskytovateli spadajícímu do jeho pravomoci. Tyto žádosti o opatření by měly být založeny na řádně podložených důkazech prokazujících existenci údajného protiprávního jednání s negativním dopadem na kolektivní zájmy příjemců služby v jeho členském státě nebo s negativním dopadem na společnost. Koordinátor digitálních služeb v zemi usazení by měl mít možnost spolehnout se na vzájemnou pomoc nebo vyzvat žádajícího koordinátora digitálních služeb ke společnému vyšetřování v případě, že jsou k přijetí rozhodnutí zapotřebí další informace, aniž je dotčena možnost požádat Komisi o posouzení záležitosti, pokud má důvod se domnívat, že může dojít k systémovému protiprávnímu jednání ze strany velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače.*

(85a) *Sbor by měl mít* možnost postoupit v případě neshody ohledně posouzení nebo přijatých či navrhovaných opatření nebo nepřijetí opatření danou věc Komisi, *a to v souladu s tímto nařízením a v návaznosti na žádost o přeshraniční spolupráci nebo společné vyšetřování. Pokud* se Komise na základě informací poskytnutých dotčenými orgány *domnívá, že navrhovaná opatření, včetně navrhované výše pokut, nemohou zajistit účinné vymáhání povinností stanovených v tomto nařízení*, měla by mít možnost *vyjádřit vážné pochybnosti a* požádat příslušného koordinátora digitálních služeb o opětovné posouzení záležitosti a přijetí nezbytných opatření k zajištění souladu *s tímto nařízením* ve vymezeném období. Touto možností není dotčena obecná povinnost Komise dohlížet na uplatňování a v případě potřeby na vymáhání práva Unie pod kontrolou Soudního dvora Evropské unie v souladu se Smlouvami. ■

- (86) Aby se usnadnil přeshraniční dohled a vyšetřování *týkající se povinností stanovených v tomto nařízení*, do nichž je zapojeno několik členských států, měli by mít koordinátoři digitálních služeb *v místě usazení* možnost *prostřednictvím systému pro sdílení informací vyzvat další koordinátory digitálních služeb ke společnému* vyšetřování *údajného porušení* tohoto nařízení. *Další koordinátoři digitálních služeb a případně další příslušné orgány by měli mít možnost připojit se k vyšetřování navrženému koordinátorem digitálních služeb v zemi usazení, pokud se tento koordinátor nedomnívá, že by příliš velký počet zúčastněných orgánů mohl ovlivnit efektivnost vyšetřování s přihlédnutím k povaze údajného porušení a k neexistenci přímých dopadů na příjemce služby v těchto členských státech. Společné vyšetřovací činnosti mohou zahrnovat řadu opatření koordinovaných koordinátorem digitálních služeb v místě usazení v souladu s disponibilitou zúčastněných orgánů, jako jsou koordinovaný sběr údajů, sdružování zdrojů, pracovní skupiny, koordinované žádosti o informace nebo společné kontroly prostor. Všechny příslušné orgány podílející se na společném vyšetřování by měly spolupracovat s koordinátorem digitálních služeb v zemi usazení mimo jiné výkonem svých vyšetřovacích pravomocí na svém území, a to v souladu s platnými vnitrostátními postupy. Společné vyšetřování by mělo být v daném časovém rámci uzavřeno závěrečnou zprávou zohledňující příspěvek všech zúčastněných příslušných orgánů. Pokud o to požádají alespoň tři koordinátoři digitálních služeb v místě určení, může sbor rovněž koordinátorovi digitálních služeb v místě usazení doporučit, aby takové společné vyšetřování zahájil a informoval o tom, jak bude vedeno. Aby se zabránilo vzniku patových situací, měl by mít sbor možnost postoupit záležitost Komisi ve zvláštních případech, včetně případů, kdy koordinátor digitálních služeb v zemi usazení odmítne zahájit vyšetřování a sbor nesouhlasí s předloženým odůvodněním.*

- I
- (88) Aby bylo zajištěno jednotné uplatňování tohoto nařízení, je nutné zřídit na úrovni Unie nezávislou poradní skupinu, která by měla podporovat Komisi a pomoci koordinovat činnosti koordinátorů digitálních služeb. Tento Evropský sbor pro digitální služby (*dále jen „sbor“*) by se měl skládat z koordinátorů digitálních služeb, *kteří již byli jmenováni*, aniž by byla dotčena možnost koordinátorů digitálních služeb pozvat na zasedání či ustanovit delegáty *ad hoc* z jiných příslušných orgánů pověřených zvláštními úkoly podle tohoto nařízení, je-li to nezbytné vzhledem k vnitrostátnímu rozdělení úkolů a pravomocí. V případě více účastníků z jednoho členského státu by mělo hlasovací právo zůstat omezeno na jednoho zástupce z každého členského státu.
- (89) Sbor by měl přispívat k dosažení společného pohledu Unie na jednotné uplatňování tohoto nařízení a ke spolupráci mezi příslušnými orgány, včetně vydávání doporučení Komisi a koordinátorům digitálních služeb ohledně vhodných opatření v oblasti vyšetřování a vymáhání, která mají být přijata zejména vůči *poskytovatelům* velmi velkých online platforem *nebo velmi velkých internetových vyhledávačů, a to mj. s přihlédnutím k volnému pohybu služeb v celé Unii, který může poskytovatel zprostředkovatelských služeb využívat*. Sbor by měl přispívat také k vypracování příslušných šablon a kodexů chování a k *analýze* nově se objevujících obecných trendů vývoje digitálních služeb v Unii, *a to i vydáváním stanovisek či doporučení k otázkám spojeným s normami*.

- (90) Za tímto účelem by měl mít sbor možnost vydávat stanoviska, žádosti a doporučení určená koordinátorům digitálních služeb nebo jiným příslušným vnitrostátním orgánům. Ačkoli nejsou právně závazné, rozhodnutí odchýlit se od nich by mělo být řádně vysvětleno a Komise by ho mohla zohlednit při posuzování souladu dotyčného členského státu s tímto rozhodnutím.
- (91) Sbor by měl sestávat ze zástupců koordinátorů digitálních služeb a případně jiných příslušných orgánů za předsednictví Komise, aby bylo zajištěno posouzení záležitostí, které mu byly předloženy, s plným přihlédnutím k evropskému rozměru. Vzhledem k případným průřezovým prvkům, jež mohou mít význam pro jiné regulační rámce na úrovni Unie, by sbor měl mít možnost spolupracovat s ostatními institucemi, jinými subjekty a poradními skupinami Unie s odpovědností např. v oblasti rovnosti, včetně **genderové rovnosti**, a nediskriminace, ochrany údajů, elektronických komunikací, audiovizuálních služeb, odhalování a vyšetřování podvodů proti rozpočtu *Unie*, co se týká cel, ■ ochrany spotřebitele **nebo právních předpisů v oblasti hospodářské soutěže**, je-li to nezbytné pro plnění jeho úkolů.

- (92) Prostřednictvím předsedy by se Komise měla účastnit zasedání sboru bez hlasovacích práv. Prostřednictvím předsedy by Komise měla zajistit, aby byl pořad jednání pro zasedání stanoven podle žádostí členů sboru, jak je stanoveno v jednacím řádu, a v souladu s povinnostmi sboru uvedenými v tomto nařízení.
- (93) Jelikož je nutné zajistit podporu pro činnosti sboru, měl by mít sbor možnost využít odborných znalostí a lidských zdrojů Komise a příslušných vnitrostátních orgánů. V jednacím řádu sboru by měla být blíže upřesněna zvláštní operativní opatření pro interní fungování sboru.

- (94) Vzhledem k významu velmi velkých online platforem *nebo velmi velkých internetových vyhledávačů*, s ohledem na jejich dosah a dopad, může neplnění zvláštních povinností, které se na ně vztahují, ovlivnit významný počet příjemců služeb v různých členských státech a může způsobit velké společenské škody, přičemž zjištění a řešení tohoto protiprávního jednání může být rovněž obzvláště složité. *Z tohoto důvodu by Komise ve spolupráci s koordinátory digitálních služeb a sborem měla rozvíjet odborné znalosti a kapacity Unie, pokud jde o dohled nad velmi velkými online platformami nebo velmi velkými internetovými vyhledávači. Komise by proto měla mít možnost koordinovat a využívat odborné znalosti a zdroje těchto orgánů, například prostřednictvím nepřetržité nebo časově omezené analýzy konkrétních trendů nebo problémů, které se v souvislosti s jednou nebo více velmi velkými online platformami nebo velmi velkými internetovými vyhledávači objeví. Členské státy by měly spolupracovat s Komisí na rozvoji těchto kapacit, a to případně i prostřednictvím vysílání pracovníků, a přispívat k vytvoření společné kapacity Unie v oblasti dohledu. S cílem rozvíjet odborné znalosti a kapacity Unie může Komise rovněž využívat odborných znalostí a kapacit skupiny pro sledování ekonomiky online platforem, kterou zřídilo rozhodnutí Komise ze dne 26. dubna 2018³⁸, relevantních odborných orgánů a středisek excelence. Komise může přizvat odborníky se specifickými odbornými znalostmi, včetně zejména prověřených výzkumných pracovníků ve smyslu článku 31, zástupců agentur a subjektů Unie, zástupců průmyslu, sdružení zastupujících uživatele nebo občanskou společnost, mezinárodních organizací, odborníků ze soukromého sektoru, jakož i dalších zúčastněných stran.*

³⁸ *Rozhodnutí Komise ze dne 26. 2018, kterým se zřizuje skupina odborníků pro sledování ekonomiky internetových platforem (C(2018) 2393 final).*

- I**
- (96) *Komise by měla mít možnost z vlastního podnětu vyšetřovat případy protiprávního jednání v souladu s pravomocemi stanovenými v tomto nařízení, mimo tím, že si vyžádá přístup k údajům nebo informace, nebo prováděním kontrol, jakož i využitím podpory ze strany koordinátorů digitálních služeb. Pokud dohled ze strany příslušných vnitrostátních orgánů nad jednotlivými případy údajného protiprávního jednání ze strany velmi velkých online platforem nebo velmi velkých internetových vyhledávačů poukazuje na systémové problémy, jako jsou problémy s širokým dopadem na kolektivní zájmy příjemců služby, měli by mít koordinátoři digitálních služeb možnost na základě řádně odůvodněné žádosti postoupit tyto záležitosti Komisi. Příslušná žádost by měla obsahovat alespoň všechny nezbytné skutečnosti a okolnosti, které svědčí o údajném protiprávním jednání a jeho systémové povaze. V závislosti na výsledku vlastního posouzení by Komise měla mít možnost přijmout nezbytná opatření v oblasti vyšetřování a vymáhání podle tohoto nařízení, včetně případného zahájení vyšetřování nebo přijetí předběžných opatření.*

- (97) *Aby Komise mohla efektivně plnit své úkoly, měla by si zachovat prostor pro uvážení, pokud jde o rozhodnutí o zahájení řízení proti poskytovatelům velmi velkých online platforem nebo velmi velkých internetových vyhledávačů. Jakmile Komise zahájí řízení, mělo by být dotčeným koordinátorům digitálních služeb v místě usazení zabráněno ve výkonu jejich pravomocí v oblasti vyšetřování a vymáhání s ohledem na předmětné chování poskytovatele velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače, aby se zamezilo zdvojování, rozporům a rizikům z hlediska zásady ne bis in idem. Komise by však měla mít možnost požádat koordinátory digitálních služeb o individuální nebo společný příspěvek k vyšetřování. V souladu s povinností loajální spolupráce by měl koordinátor digitálních služeb vynaložit veškeré úsilí, aby vyhověl odůvodněným a přiměřeným žádostem Komise v souvislosti s vyšetřováním. Kromě toho by koordinátor digitálních služeb v místě usazení, jakož i sbor a případně všichni další koordinátoři digitálních služeb měli Komisi poskytnout veškeré nezbytné informace a pomoc, aby mohla účinně plnit své úkoly, včetně informací shromážděných v souvislosti s jinými činnostmi souvisejícími se shromažďováním údajů nebo přístupem k údajům, pokud tomu nebrání právní základ, podle něhož byly informace shromážděny. Komise by naopak měla koordinátora digitálních služeb v místě usazení a sbor průběžně informovat o výkonu svých pravomocí, a to zejména tehdy, hodlá-li zahájit řízení a vykonávat své vyšetřovací pravomoci. Kromě toho by Komise měla sdělit své námitky vůči dotčeným poskytovatelům velmi velkých online platforem nebo velmi velkých internetových vyhledávačů. Sbor by měl poskytnout své názory na námitky a posouzení Komise, která by měla toto stanovisko zohlednit v odůvodnění, o které se opírá konečné rozhodnutí Komise.*

- (98) Vzhledem ke zvláštním problémům, které se mohou vyskytnout při zajišťování souladu ze strany **poskytovatelů** velmi velkých online platforem **nebo velmi velkých internetových vyhledávačů**, jakož i významu toho, aby se toto uskutečňovalo účinně, s ohledem na jejich velikost a dopady a škody, které mohou způsobit, by Komise měla mít silné pravomoci v oblasti vyšetřování a vymáhání, aby mohla prověřovat, vymáhat a sledovat **dodržování** pravidel stanovených v tomto nařízení, a to při plném respektování **základního práva být vyslechnut a mít přístup ke spisu v souvislosti s vykonávacím řízením**, zásady proporcionality a práv a zájmů dotčených stran.

- (99) ***Komise by měla mít možnost požadovat informace nezbytné pro zajištění účinného provádění a dodržování povinností stanovených v tomto nařízení v celé Unii.*** Komise by měla mít zejména přístup ke všem důležitým dokumentům, údajům a informacím, jež jsou potřebné pro zahájení a vedení vyšetřování a ke sledování plnění příslušných povinností stanovených v tomto nařízení, a to bez ohledu na skutečnost, kdo má dotyčné dokumenty, údaje nebo informace k dispozici, a bez ohledu na jejich formu či formát, paměťové médium nebo přesné místo jejich uložení. Komise by měla mít možnost ***prostřednictvím řádně odůvodněné žádosti o informace*** přímo požadovat, aby ***dotčený poskytovatel*** velmi velké online platformy ***nebo velmi velkého internetového vyhledávače, jakož i jakékoli jiné fyzické nebo právnické osoby, které jednají za účelem souvisejícím s jejich obchodem, podnikáním, řemeslem nebo povoláním, které si mohou být přiměřeně vědomy informací týkajících se podezření z protiprávního jednání nebo případně protiprávního jednání,*** poskytli veškeré relevantní důkazy, údaje a informace. Komise by měla mít mimoto možnost vyžádat si pro účely tohoto nařízení veškeré relevantní informace od kteréhokoli orgánu veřejné správy, subjektu nebo agentury v členském státě ***■***. Komise by měla mít ***možnost*** vyžadovat přístup k ***dokumentům, údajům, informacím, databázím a algoritmům relevantních osob a odpovídající vysvětlení prostřednictvím výkonu vyšetřovacích pravomocí, jako jsou žádosti o informace nebo výsledky*** a s jejich souhlasem vyslechnout všechny ***fyzické nebo právnické*** osoby, které mohou mít k dispozici užitečné informace, a učiněná prohlášení ***jakýmkoli technickými prostředky*** zaznamenat. Komise by měla být zmocněna také k provádění kontrol, které jsou nezbytné k vymáhání příslušných ustanovení tohoto nařízení. Cílem těchto vyšetřovacích pravomocí je doplnit možnost Komise požádat koordinátory digitálních služeb a ostatní orgány členských států o pomoc, například poskytnutím informací nebo při výkonu těchto pravomocí.

- (99a) *Předběžná opatření mohou být důležitým nástrojem k zajištění toho, aby v době, kdy probíhá vyšetřování, nevedlo vyšetřované protiprávní jednání k riziku vážné škody pro příjemce služby. Tento nástroj je důležitý pro zamezení vývoji, který by jakékoli rozhodnutí Komise přijaté na konci řízení mohlo jen velmi obtížně zvrátit. Komise by proto měla mít pravomoc uložit předběžná opatření rozhodnutím v rámci řízení zahájeného za účelem případného přijetí rozhodnutí o nesouladu. Tato pravomoc by se měla vztahovat na případy, kdy Komise zjistí zjevné porušení povinností podle tohoto nařízení poskytovatelem velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače. Rozhodnutí ukládající předběžná opatření by mělo být platné pouze po určitou dobu, a to buď do ukončení řízení ze strany Komise, nebo po pevně stanovenou dobu, kterou lze prodloužit, je-li to nezbytné a vhodné.*
- (99b) *Komise by měla mít možnost přijmout nezbytná opatření ke kontrole účinného provádění tohoto nařízení a dodržování povinností, které stanoví. Tato opatření by měla zahrnovat schopnost Komise jmenovat nezávislé externí odborníky a auditory, kteří budou Komisi v tomto procesu nápomocni, a to případně i z příslušných orgánů členských států, jako jsou orgány pro ochranu údajů nebo spotřebitelů. Při jmenování auditorů by měla Komise zajistit dostatečnou rotaci.*

- (100) Dodržování příslušných povinností uložených podle tohoto nařízení by mělo být vymahatelné prostřednictvím pokut a penále. Za tímto účelem by měly být rovněž stanoveny přiměřené výše pokut a penále za nedodržení povinností a porušení procesních pravidel, a to s výhradou náležitých promlčecích lhůt ***a v souladu se zásadou proporcionality a zásadou ne bis in idem. Komise a příslušné vnitrostátní orgány by měly koordinovat své úsilí v oblasti prosazování, aby zajistily dodržování výše uvedených zásad. Komise by měla zejména brát v úvahu veškeré pokuty a penále uložené téže právnické osobě za stejné skutečnosti prostřednictvím konečného rozhodnutí v řízení týkajícím se porušení jiných unijních nebo vnitrostátních pravidel, aby bylo zajištěno, že celkové uložené pokuty a penále jsou přiměřené a odpovídají závažnosti protiprávního jednání. Vzhledem k tomu, že všechna rozhodnutí přijatá Komisí podle tohoto nařízení podléhají v souladu se Smlouvou přezkumu Soudního dvora Evropské unie, měl by mít Soudní dvůr pravomoc k soudnímu přezkumu v plné jurisdikci, pokud jde o pokuty a penále v souladu s článkem 261 Smlouvy o fungování EU.***

(100a) Vzhledem k možným významným společenským dopadům porušení povinností, které se vztahují pouze na velmi velké online platformy a velmi velké internetové vyhledávače, a za účelem řešení těchto otázek veřejného zájmu je nezbytné stanovit systém posíleného dohledu nad veškerými opatřeními přijatými za účelem účinného ukončení a nápravy porušení tohoto nařízení. Jakmile je tedy zjištěno, a je-li to nezbytné, sankcionováno, porušení některého z ustanovení tohoto nařízení, které se vztahuje pouze na velmi velké online platformy nebo velmi velké internetové vyhledávače, měla by Komise požádat poskytovatele takové platformy nebo vyhledávače, aby vypracoval podrobný akční plán k nápravě jakéhokoli dopadu porušení do budoucna a tento akční plán sdělil ve lhůtě, kterou by měla stanovit Komise, koordinátorům digitálních služeb, Komisi a sboru. Komise by měla s přihlédnutím ke stanovisku sboru stanovit, zda opatření obsažená v akčním plánu postačují k vyřešení protiprávního jednání, přičemž by měla rovněž zohlednit, zda mezi navrhovaná opatření patří dodržování relevantního kodexu chování. Komise by rovněž měla monitorovat veškerá následná opatření přijatá dotčeným poskytovatelem velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače, jak jsou uvedena v jeho akčním plánu, přičemž by měla rovněž zohlednit nezávislý audit poskytovatele. Pokud se Komise na konci provádění akčního plánu stále domnívá, že protiprávní jednání nebylo zcela napraveno, nebo pokud akční plán považuje za nevhodný, měla by mít možnost využít pravomocí v oblasti vyšetřování nebo vymáhání podle tohoto nařízení, včetně penále vůči poskytovateli a zahájení řízení s cílem znemožnit přístup ke službě, při níž k protiprávnímu jednání dochází.

- (101) Dotčený *poskytovatel* velmi velké online *platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače* a jiné osoby, které podléhají výkonu pravomocí Komise a jejichž zájmy by mohly být rozhodnutím dotčeny, by měli mít možnost předložit předem své vyjádření a přijatá rozhodnutí by měla mít širokou publicitu. Je třeba zajistit právo dotčených stran na obhajobu, a zejména právo nahlížet do spisu, a je nezbytné chránit důvěrné informace. Komise by měla kromě toho respektovat důvěrnost informací a zároveň zajistit, aby informace, o něž se pro účely svého rozhodnutí opírá, byly zveřejněny v rozsahu, který adresátovi rozhodnutí umožňuje porozumět skutečnostem a úvahám, jež k rozhodnutí vedly.
- (101a) *V zájmu zabezpečení harmonizovaného uplatňování a prosazování tohoto nařízení je důležité zajistit, aby vnitrostátní orgány, včetně vnitrostátních soudů, měly k dispozici veškeré informace nezbytné k zajištění toho, aby jejich rozhodnutí nebyla v rozporu s rozhodnutím přijatým Komisí podle tohoto nařízení. Tím není dotčen článek 267 Smlouvy o fungování EU.*

(101b) Účinné vymáhání a monitorování tohoto nařízení vyžaduje hladkou výměnu informací v reálném čase mezi koordinátory digitálních služeb, sborem a Komisí na základě toků informací a postupů stanovených v tomto nařízení. To může v případě potřeby rovněž ospravedlnit přístup k tomuto systému ze strany jiných příslušných orgánů. Vzhledem k tomu, že vyměňované informace mohou být důvěrné nebo mohou obsahovat osobní údaje, měly by zároveň zůstat chráněny před neoprávněným přístupem v souladu s účely, pro které byly informace shromážděny. Z tohoto důvodu by veškerá komunikace mezi těmito orgány měla probíhat na základě spolehlivého a bezpečného systému pro sdílení informací, jehož podrobnosti by měly být stanoveny prováděcím aktem. Systém pro sdílení informací může být založen na stávajících nástrojích v oblasti vnitřního trhu, pokud mohou nákladově efektivním způsobem plnit cíle tohoto nařízení.

(101c) Aniž jsou dotčena práva příjemců služeb obrátit se na zástupce v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/1828³⁹ nebo na jakékoli jiné zastoupení podle vnitrostátního práva, měli by mít příjemci služeb rovněž právo pověřit právnickou osobu nebo veřejnoprávní subjekt výkonem svých práv stanovených v tomto nařízení. Tato práva mohou například zahrnovat práva příjemců služeb související s podáváním oznámení, napadením rozhodnutí přijatých poskytovateli zprostředkovatelských služeb a podáváním stížností na poskytovatele v souvislosti s porušením tohoto nařízení. Některé subjekty, organizace a sdružení mají zvláštní odborné znalosti a kompetence v oblasti odhalování a označování chybných nebo neodůvodněných rozhodnutí o moderování obsahu a jejich stížnosti jménem příjemců služby mohou mít pozitivní dopad na svobodu projevu a informací obecně, a poskytovatelé online platforem by proto měli tyto stížnosti řešit bez zbytečného odkladu.

³⁹ *Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/1828 ze dne 25. listopadu 2020 o zástupných žalobách na ochranu kolektivních zájmů spotřebitelů a o zrušení směrnice 2009/22/ES (Úř. věst. L 409, 4.12.2020, s. 1).*

- (102) V zájmu účinnosti a účelnosti **by Komise měla provést** obecné hodnocení nařízení, jež má být provedeno do pěti let od jeho vstupu v platnost, a to po zahajovací fázi a na základě prvních tří let uplatňování tohoto nařízení. ***Toto obecné hodnocení by se mělo zabývat zejména rozsahem služeb, na něž se vztahuje nařízení, vzájemným působením s jinými právními akty, dopadem tohoto nařízení na fungování vnitřního trhu, zejména pokud jde o digitální služby, uplatňováním článků 11, 14, 17, 18, 25 a 36, dopadem povinností stanovených v tomto nařízení na malé podniky a mikropodniky, účinností mechanismu dohledu a prosazování a dopadem na právo na svobodu projevu a informací. Aby se zabránilo nepřiměřené zátěži a zajistila se trvalá účinnost tohoto nařízení,*** měla by Komise ***do tří let od vstupu tohoto nařízení v platnost*** provést hodnocení ***dopadu povinností stanovených v nařízení na malé a střední podniky, jakož i hodnocení rozsahu služeb, na něž se nařízení vztahuje, zejména pro velmi velké online platformy, a vzájemného působení s jinými právními akty.***

- (103) Za účelem zajištění jednotných podmínek k uplatňování tohoto nařízení by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011⁴⁰.
- (104) V zájmu dosažení cílů tohoto nařízení by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování EU, pokud jde o doplnění tohoto nařízení. Akty v přenesené pravomoci by měly být přijaty zejména s ohledem na kritéria pro určení velmi velkých online platform *a velmi velkých internetových vyhledávačů* a stanovení technických specifikací pro žádosti o přístup. Je obzvláště důležité, aby Komise vedla odpovídající konzultace a aby tyto konzultace byly provedeny v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů⁴¹. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají automaticky přístup na setkání skupin odborníků Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.

⁴⁰ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

⁴¹ Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1.

- (105) Toto nařízení respektuje základní práva uznaná Listinou základních práv a základní práva představující obecné zásady práva Unie. Toto nařízení by proto mělo být vykládáno a uplatňováno v souladu s těmito základními právy včetně svobody projevu a informací, jakož i svobody a plurality sdělovacích prostředků. Při výkonu pravomocí stanovených v tomto nařízení by všechny dotčené orgány veřejné správy měly v situacích, kdy dochází k rozporu s příslušnými základními právy, v souladu se zásadou proporcionality usilovat o dosažení spravedlivé rovnováhy mezi dotyčnými právy.
- (106) Jelikož cíle tohoto nařízení, totiž řádného fungování vnitřního trhu a zajištění bezpečného, předvídatelného a důvěryhodného online prostředí, v němž jsou řádně chráněna základní práva zakotvená v Listině základních práv, nemůže být dosaženo uspokojivě členskými státy, protože ty nemohou samostatným jednáním zajistit potřebnou harmonizaci a spolupráci, ale spíše jej z důvodu jeho územního a osobního rozsahu může být lépe dosaženo na úrovni Unie, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje toto nařízení rámec toho, co je nezbytné pro dosažení tohoto cíle.
- (106a) *V souladu s čl. 42 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725⁴² byl konzultován evropský inspektor ochrany údajů, který vydal stanovisko dne 10. února 2021⁴³.***

PŘIJALY TOTO NAŘÍZENÍ:

⁴² *Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725 ze dne 23. října 2018 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány, institucemi a jinými subjekty Unie a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení nařízení (ES) č. 45/2001 a rozhodnutí č. 1247/2002/ES (Úř. věst. L 295, 21.11.2018, s. 39).*

⁴³ *Úř. věst. C 149, 27.4.2021, s. 3.*

Kapitola I
Obecná ustanovení

Článek 1
Předmět

- 1. *Cílem tohoto nařízení je přispět k řádnému fungování vnitřního trhu se zprostředkovatelskými službami stanovením harmonizovaných pravidel pro bezpečné, předvídatelné a důvěryhodné online prostředí usnadňující inovace, v němž jsou účinně chráněna základní práva zakotvená v Listině, včetně zásady ochrany spotřebitele.***
1. Toto nařízení stanoví harmonizovaná pravidla poskytování zprostředkovatelských služeb na vnitřním trhu. Konkrétně stanoví:
- a) rámec pro podmíněné zproštění odpovědnosti poskytovatelů zprostředkovatelských služeb;
 - b) pravidla týkající se zvláštních povinností náležité péče přizpůsobená některým specifickým kategoriím poskytovatelů zprostředkovatelských služeb;
 - c) pravidla pro provádění a vymáhání tohoto nařízení týkající se mimo jiné spolupráce a koordinace mezi příslušnými orgány.

I

Článek 1a
Oblast působnosti

1. *Toto nařízení se vztahuje na zprostředkovatelské služby nabízené příjemcům služby, kteří mají místo usazení nebo se nacházejí v Unii, bez ohledu na místo usazení poskytovatelů těchto služeb.*
2. *Toto nařízení se nevztahuje na služby, které nejsou zprostředkovatelskými službami, ani na požadavky uložené pro takové služby, a to bez ohledu na to, zda je dotyčná služba poskytována s využitím zprostředkovatelské služby.*
3. *Tímto nařízením není dotčeno uplatňování směrnice 2000/31/ES.*
4. *Tímto nařízením nejsou dotčena pravidla stanovená jinými právními akty Unie upravujícími jiné aspekty poskytování zprostředkovatelských služeb na vnitřním trhu nebo upřesňujícími a doplňujícími toto nařízení, zejména:*
 - a) *směrnice 2010/13/EU;*
 - b) *právo Unie v oblasti autorského práva a práv s ním souvisejících;*
 - c) *nařízení (EU) 2021/784;*

- d) nařízení (EU) 2019/1148;*
- e) nařízení (EU) 2019/1150;*
- f) právo Unie v oblasti ochrany spotřebitele a bezpečnosti výrobků, včetně nařízení (EU) 2017/2394, nařízení (EU) 2019/1020, směrnice 2001/95/ES o obecné bezpečnosti výrobků a směrnice 2013/11/EU;*
- g) právo Unie v oblasti ochrany osobních údajů, zejména nařízení (EU) 2016/679 a směrnice 2002/58/ES;*
- h) právo Unie v oblasti justiční spolupráce v občanských věcech, zejména nařízení (EU) 1215/2012 nebo jiný právní akt Unie v oblasti rozhodného práva pro smluvní a mimosmluvní závazkové vztahy;*
- i) právo Unie v oblasti justiční spolupráce v trestních věcech, zejména nařízení (EU).../... [o evropských předávacích a uchovávacích příkazech pro elektronické důkazy v trestních věcech];*
- j) směrnice (EU).../...[, kterou se stanoví harmonizovaná pravidla pro jmenování právních zástupců za účelem shromažďování důkazů v trestním řízení].*

Článek 2

Definice

Pro účely tohoto nařízení se rozumí:

- a) „**službou** informační společnosti“ **služba, jak je definována** v čl. 1 odst. 1 písm. b) směrnice (EU) 2015/1535;
- b) „příjemcem služby“ jakákoli fyzická nebo právnická osoba, která využívá **zprostředkovatelskou službu, zejména pro vyhledávání či zpřístupňování informací**;
- c) „spotřebitelem“ jakákoli fyzická osoba, která jedná za účelem nesouvisejícím s jejím obchodem, živností, **řemeslem** anebo výkonem jejího povolání;
- d) „nabízením služeb v Unii“ umožnění **fyzickým nebo právnickým** osobám v jednom nebo více členských státech využívat služby poskytovatele **zprostředkovatelských** služeb, který má podstatné spojení s Unií;
- da) „**podstatným spojením**“ **spojení poskytovatele zprostředkovatelských služeb s Unií vyplývající buď z jeho usazení v Unii, nebo z konkrétních kritérií, jakými jsou mj.:**
 - významný počet **příjemců služby** v jednom či více členských státech **ve vztahu k počtu obyvatel tohoto státu nebo těchto států**; nebo
 - zacílení činností na jeden nebo více členských států;

- e) „obchodníkem“ jakákoli fyzická nebo právnická osoba bez ohledu na to, zda je v soukromém, či veřejném vlastnictví, která jedná, a to i prostřednictvím jiné osoby jednající jejím jménem nebo v jejím zastoupení, za účelem souvisejícím s jejím podnikáním, živností, řemeslem či povoláním;
- f) „zprostředkovatelskou službou“ některá z těchto služeb *informační společnosti*:
- i) služba „prostého přenosu“, která spočívá v přenosu informací poskytovaných příjemcem služby v komunikační síti nebo ve zprostředkování přístupu ke komunikační síti,
 - ii) služba „ukládání do mezipaměti“, která spočívá v přenosu informací poskytovaných příjemcem služby v komunikační síti a zahrnuje automatické dočasné přechodné ukládání informací, které *slouží* pouze pro co možná nejúčelnější následný přenos informací jiným příjemcům na jejich žádost,
 - iii) „hostingová“ služba, která spočívá v ukládání informací poskytovaných příjemcem služby na jeho žádost;

- g) „nezákonným obsahem“ jakékoli informace, *kteřé samy o sobě nebo ve vztahu* k určité činnosti, včetně prodeje zboží nebo poskytování služeb, nejsou v souladu s právem Unie nebo právem *některého* členského státu, a to bez ohledu na přesný předmět či povahu tohoto práva;
- h) „online platformou“ poskytovatel hostingové služby, který na žádost příjemce služby ukládá a veřejně šíří informace, ledaže je tato činnost nepodstatnou a pouze pomocnou funkcí jiné hlavní služby *nebo nepodstatnou funkcí hlavní služby* a z objektivních a technických důvodů ji nelze používat bez této jiné služby a integrace této funkce do této jiné služby není prostředkem k obcházení použitelnosti tohoto nařízení;
- ha) *„internetovým vyhledávačem“ digitální služba, která uživatelům umožňuje vkládat dotazy za účelem vyhledávání v zásadě na všech internetových stránkách nebo na všech internetových stránkách v určitém jazyce na základě dotazu na jakékoli téma v podobě klíčového slova, hlasové žádosti, sousloví nebo jiného zadání a která poskytuje výsledky v jakémkoli formátu, v nichž lze nalézt informace související s požadovaným obsahem;*
- i) „veřejným šířením“ zpřístupňování informací na žádost příjemce služby, který informace poskytl, potenciálně neomezenému počtu třetích stran;
- j) „smlouvou uzavřenou na dálku“ smlouva ve smyslu čl. 2 bodu 7) směrnice 2011/83/EU;

- k) „online rozhraním“ jakýkoli software, včetně internetových stránek nebo jejich částí a aplikací, včetně mobilních aplikací;
- l) „koordinátorem digitálních služeb v zemi usazení“ koordinátor digitálních služeb v členském státě, ve kterém *se nachází hlavní provozovna* poskytovatele zprostředkovatelské služby nebo ve kterém má bydliště nebo je usazen jeho právní zástupce;
- m) „koordinátorem digitálních služeb v zemi určení“ koordinátor digitálních služeb v členském státě, v němž je zprostředkovatelská služba poskytována;
- ma) *„aktivním příjemcem online platformy“ příjemce služby, který online platformu využívá buď tím, že požádá o umístění obsahu na online platformu, nebo tím, že je vystaven obsahu umístěnému na online platformě a šířenému prostřednictvím online rozhraní;*
- mb) *„aktivním příjemcem internetového vyhledávače“ příjemce služby, který internetový vyhledávač využívá tím, že v něm vyhledává a je vystaven obsahu indexovanému a prezentovanému na jeho online rozhraní;*
- n) „reklamou“ informace určené k propagaci sdělení určité právnické nebo fyzické osoby bez ohledu na to, zda má komerční, nebo nekomerční účel, *prezentované* online platformou na jejím online rozhraní za odměnu výslovně za účelem propagace těchto informací;

- o) „doporučovacím systémem“ plně či částečně automatizovaný systém, který online platforma používá k navrhování **nebo upřednostňování** určitých informací **ve vztahu k** příjemcům služby na svém online rozhraní, mimo jiné jako výsledek vyhledávání iniciovaného příjemcem **služby** nebo na základě jiného způsobu stanovení relativního pořadí či významu zobrazovaných informací;
- p) „moderováním obsahu“ činnosti, **automatizované či nikoli**, prováděné poskytovateli zprostředkovatelských služeb, **zejména** za účelem odhalení a určení nezákonného obsahu nebo informací, které nejsou slučitelné s jejich podmínkami, jež poskytl příjemci služby, a zjednání nápravy, včetně přijatých opatření, která mají dopad na dostupnost, viditelnost a přístupnost tohoto nezákonného obsahu či informací, jako je **demonetizace**, znemožnění přístupu k nim či jejich odstranění, nebo na možnost příjemců poskytovat tyto informace, jako je ukončení či pozastavení účtu příjemce;
- q) „podmínkami“ veškeré podmínky **nebo doložky** bez ohledu na jejich název či formu, které upravují smluvní vztah mezi poskytovatelem zprostředkovatelských služeb a příjemci těchto služeb;
- qa) „osobami se zdravotním postižením“ *osoby se zdravotním postižením ve smyslu čl. 3 odst. 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/882⁴⁴*;
- r) „obratem“ *částka získaná podnikem v souladu s čl. 5 odst. 1 nařízení Rady (ES) č. 139/2004⁴⁵*.

⁴⁴ *Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/882 ze dne 17. dubna 2019 o požadavcích na přístupnost u výrobků a služeb (Úř. věst. L 151, 7.6.2019, s. 70).*

⁴⁵ *Nařízení Rady (ES) č. 139/2004 ze dne 20. ledna 2004 o kontrole spojování podniků (Úř. věst. L 24, 29.1.2004, s. 1).*

Kapitola II
Odpovědnost poskytovatelů zprostředkovatelských služeb

Článek 3
Prostý přenos

1. V případě poskytování služby informační společnosti spočívající v přenosu informací poskytovaných příjemcem služby v komunikační síti nebo ve zprostředkování přístupu ke komunikační síti není poskytovatel služby odpovědný za přenášené *či zpřístupněné* informace, pokud:
 - a) není původcem přenosu;
 - b) nevolí příjemce přenášených informací a dále
 - c) nevolí a nemění obsah přenášených informací.
2. Přenos informací a zprostředkování přístupu ve smyslu odstavce 1 zahrnuje automatické krátkodobé přechodné ukládání přenášených informací, pokud toto ukládání slouží výhradně pro uskutečnění přenosu v komunikační síti a pokud jeho délka nepřesahuje dobu přiměřeně nutnou k uskutečnění tohoto přenosu.
3. Tímto článkem není dotčena možnost *justičního* nebo správního orgánu požadovat od poskytovatele služby v souladu s právními řády členských států, aby protiprávní jednání ukončil nebo mu předešel.

Článek 4

Ukládání do mezipaměti

1. V případě poskytování služby informační společnosti spočívající v přenosu informací poskytovaných příjemcem služby v ■ komunikační síti není poskytovatel služby odpovědný za automatické, přechodné a dočasné ukládání těchto informací, které slouží pouze pro účelnější *či bezpečnější* následný přenos informací jiným příjemcům služby na jejich žádost, pokud *poskytovatel*:
 - a) ■ informace nemění;
 - b) ■ vyhoví podmínkám přístupu k informacím;
 - c) ■ dodržuje pravidla o aktualizaci informací, která jsou stanovena způsobem obecně uznávaným a používaným v odvětví;
 - d) ■ nepřekročí povolené používání technologie obecně uznávané a používané v odvětví s cílem získat údaje o užívání informace a dále
 - e) ■ urychleně přijme opatření vedoucí k odstranění jím uložených informací nebo ke znemožnění přístupu k nim, jakmile zjistí, že informace byly na výchozím místě přenosu ze sítě odstraněny nebo k nim byl znemožněn přístup nebo soud nebo správní orgán nařídil odstranění těchto informací nebo znemožnění přístupu k nim.

2. Tímto článkem není dotčena možnost *justičního* nebo správního orgánu požadovat od poskytovatele služby v souladu s právními řády členských států, aby protiprávní jednání ukončil nebo mu předešel.

Článek 5

Shromažďování informací

1. V případě poskytování služby informační společnosti spočívající v ukládání informací poskytovaných příjemcem služby není poskytovatel služby odpovědný za informace ukládané na žádost příjemce služby, pokud:
- a) poskytovatel služby neví o protiprávní činnosti nebo nezákonném obsahu a s ohledem na nárok na náhradu škody si není vědom skutečností nebo okolností, z nichž by byly protiprávní činnost nebo nezákonný obsah zjevné; nebo
 - b) jakmile poskytovatel služby zjistí protiprávní činnost nebo nezákonný obsah nebo se o nich dozví, urychleně přijme opatření vedoucí k odstranění dotyčného nezákonného obsahu nebo ke znemožnění přístupu k němu.
2. Odstavec 1 se nepoužije, pokud příjemce služby jedná z pověření poskytovatele nebo pod jeho dohledem.

3. Odstavec 1 se nepoužije s ohledem na odpovědnost online platform, které spotřebitelům umožňují uzavírat s obchodníky smlouvy na dálku, podle práva v oblasti ochrany spotřebitele, pokud tato online platforma předkládá dotyčné informace či jinak umožní dotyčnou konkrétní transakci způsobem, jenž průměrného spotřebitele ■ vede k domněnce, že informace nebo výrobek či služba, které jsou předmětem transakce, jsou poskytovány samotnou online platformou nebo příjemcem služby, který jedná z jejího pověření nebo pod jejím dohledem.
4. Tímto článkem není dotčena možnost *justičního* nebo správního orgánu požadovat od poskytovatele služby v souladu s právními řády členských států, aby protiprávní jednání ukončil nebo mu předešel.

Článek 6

Dobrovolná vyšetřování z vlastního podnětu a soulad s právními předpisy

1. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb se nepokládají za nezpůsobilé pro zproštění odpovědnosti podle článků 3, 4 a 5 pouze z toho důvodu, že *v dobré víře a s náležitou péčí* provádějí dobrovolná vyšetřování z vlastního podnětu či *přijímají jiná* opatření, jejichž cílem je odhalit, určit a odstranit nezákonný obsah či k němu znemožnit přístup, ■ nebo přijímají nezbytná opatření k zajištění souladu s požadavky *vnitrostátního práva – v souladu s právem Unie* – a práva Unie, včetně *požadavků* stanovených v tomto nařízení.

Článek 7

Žádné obecné povinnosti sledování či aktivního zjišťování skutečností

Poskytovatelům zprostředkovatelských služeb se neukládá obecná povinnost sledovat informace, které přenášejí nebo ukládají, ani aktivně vyhledávat skutečnosti či okolnosti, které naznačují protiprávní činnost.

Článek 8

Příkazy k přijetí opatření proti nezákonnému obsahu

1. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb po obdržení příkazu k přijetí opatření proti **jedné nebo více** určitým **položkám** nezákonného obsahu, který vydaly příslušné vnitrostátní justiční nebo správní orgány na základě platného práva Unie nebo vnitrostátního práva **v souladu s** právem Unie, bez zbytečné prodlevy informují orgán, který příkaz vydal, **nebo kterýkoli jiný orgán uvedený v příkazu o veškerých opatřeních učiněných v návaznosti na** příkazy, přičemž upřesní, **zda a** kdy byl **příkaz uplatněn**.

2. Členské státy zajistí, aby příkazy uvedené v odstavci 1 splňovaly *při předání poskytovateli alespoň* tyto podmínky:

a) *příkaz* obsahuje tyto prvky:

- i) odkaz na právní základ příkazu v právu Unie nebo ve vnitrostátním právu;*
- ii) odůvodnění s vysvětlením toho, proč dané informace představují nezákonný obsah, s odkazem na jedno či více konkrétních ustanovení práva Unie či vnitrostátního práva v souladu s právem Unie;*
- iii) identifikace orgánu, který příkaz vydal;*
- iv) jasné informace umožňující poskytovateli zprostředkovatelských služeb identifikovat a lokalizovat dotčený nezákonný obsah, například jednu či více přesných jednotných adres zdroje (URL), a v případě potřeby dodatečné informace;*
- v) informace o opravných mechanismech, jež mají k dispozici poskytovatel služby a příjemce služby, který obsah poskytl;*
- vi) případně informace o tom, který orgán by měl obdržet informace o provedení příkazů;*

- b) územní působnost příkazu na základě platných právních předpisů Unie a vnitrostátních právních předpisů, včetně Listiny základních práv, a v relevantních případech obecných zásad mezinárodního práva *se omezuje na to*, co je nezbytně nutné k dosažení jeho cíle;
- c) příkaz je *předán v jednom z jazyků* uvedených poskytovatelem *podle čl. 10 odst. 3 nebo v jiném úředním jazyce Unie, na němž se orgán vydávající příkaz a poskytovatel vzájemně dohodli*, a je zaslán na *elektronické* kontaktní místo *určené tímto* poskytovatelem v souladu s článkem 10. *Není-li příkaz vypracován v jazyce uvedeném poskytovatelem nebo v jiném vzájemně dohodnutém jazyce, může být předán v jazyce orgánu, jenž příkaz vydal, za předpokladu, že je k němu připojen překlad přinejmenším prvků uvedených v písmenech a) a b) tohoto odstavce.*

- 2d. *Orgán, který příkaz vydal, nebo případně orgán uvedený v příkazu, předá příkaz, jakož i informace ohledně provedení příkazu obdržené od poskytovatele zprostředkovatelských služeb koordinátorovi digitálních služeb z členského státu vydávajícího orgánu.*
3. *Po obdržení příkazu od justičního nebo správního orgánu koordinátor digitálních služeb z tohoto členského státu předá bez zbytečné prodlevy kopii příkazů uvedených v odstavci 1 všem ostatním koordinátorům digitálních služeb prostřednictvím systému zřízeného v souladu s článkem 67.*
- 3a. *Příjemce služeb je poskytovateli zprostředkovatelských služeb informován o obdržení příkazu a o jeho provedení nejpozději v den, kdy je příkaz uplatněn, nebo případně v den, jenž ve svém příkazu uvedl vydávající orgán. Tyto informace poskytnuté příjemci služby obsahují alespoň odůvodnění, dostupné opravné prostředky a územní působnost příkazu, jak jsou v příkazu uvedeny podle odstavce 2.*
4. Podmínkami a požadavky stanovenými v tomto článku není dotčeno *vnitrostátní občanské a trestní právo procesní.*

Článek 9

Příkazy k poskytnutí informací

1. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb po obdržení příkazu k poskytnutí ■ určitých ■ informací o jednom či více konkrétních jednotlivých příjemcích služby, který vydaly příslušné vnitrostátní justiční nebo správní orgány na základě platného práva Unie nebo vnitrostátního práva v *souladu* s právem Unie, bez zbytečné prodlevy informují orgán, který příkaz vydal, *nebo kterýkoliv jiný orgán uvedený v příkazu* o jeho obdržení a provedení, *příčemž upřesní, zda a kdy byl příkaz uplatněn, a nebyl-li příkaz proveden*.
2. Členské státy zajistí, aby příkazy uvedené v odstavci 1 splňovaly *při předání poskytovateli alespoň* tyto podmínky:
 - a) příkaz obsahuje tyto prvky:
 - i) *odkaz na právní základ příkazu v právu Unie nebo ve vnitrostátním právu;*
 - ii) *identifikace orgánu, který příkaz vydal;*
 - iii) *jasné informace umožňující poskytovateli zprostředkovatelských služeb identifikovat konkrétního příjemce nebo konkrétní příjemce, o nichž jsou informace požadovány, například jedno nebo více jmen účtu nebo jedinečné identifikátory;*
 - iv) odůvodnění s vysvětlením, k jakému účelu jsou informace požadovány a proč je požadavek na poskytnutí informací nezbytný a přiměřený pro účely rozhodnutí ohledně *dodržování platných právních předpisů Unie* nebo vnitrostátních právních předpisů ze strany příjemců příslušných zprostředkovatelských služeb, ledaže takové odůvodnění nelze poskytnout z důvodů souvisejících s prevencí, vyšetřováním, odhalováním a stíháním trestných činů,

- v) informace o ***mechanismech*** nápravy, jež mají k dispozici dotyčný poskytovatel a příjemci služby;
 - vi) ***případně informace o tom, kterému orgánu mají být zaslány informace o provedení příkazů;***
- b) příkaz vyžaduje pouze to, aby poskytovatel poskytl informace, které již získal pro účely poskytování služby a které má pod kontrolou;
 - c) příkaz je ***předán v jednom z jazyků*** uvedených poskytovatelem ***podle čl. 10 odst. 3 nebo v jiném úředním jazyce Unie, na němž se orgán vydávající příkaz a poskytovatel vzájemně dohodli,*** a je zaslán na ***elektronické*** kontaktní místo ***určené*** tímto poskytovatelem v souladu s článkem 10. ***Není-li příkaz vypracován v jazyce uvedeném poskytovatelem nebo v jiném vzájemně dohodnutém jazyce, může být předán v jazyce orgánu, jenž příkaz vydal, za předpokladu, že je k němu připojen překlad přinejmenším prvků uvedených v písmenech a) a b) tohoto odstavce.***

- 2a. *Orgán, který příkaz vydal, nebo případně orgán uvedený v příkazu, předá příkaz, jakož i informace ohledně provedení příkazu obdržené od poskytovatele zprostředkovatelských služeb koordinátorovi digitálních služeb z členského státu vydávajícího orgánu.*
3. *Po obdržení příkazu od justičního nebo správního orgánu koordinátor digitálních služeb z tohoto členského státu předá bez zbytečné prodlevy kopii příkazů uvedených v odstavci 1 všem ostatním koordinátorům digitálních služeb prostřednictvím systému zřízeného v souladu s článkem 67.*
- 3a. *Příjemce služeb, jenž poskytl obsah, je poskytovateli zprostředkovatelských služeb informován o obdržení příkazu a o jeho provedení nejpozději v den, kdy je příkaz uplatněn, nebo případně v den, jenž ve svém příkazu uvedl vydávající orgán. Tyto informace poskytnuté příjemci služby obsahují alespoň odůvodnění a dostupné opravné prostředky, jak jsou v příkazu uvedeny podle odstavce 2.*
4. *Tímto článkem není dotčeno vnitrostátní občanské a trestní právo procesní.*

Kapitola III

Povinnosti náležitě péče pro transparentní a bezpečné online prostředí

Oddíl 1

Ustanovení vztahující se na všechny poskytovatele zprostředkovatelských služeb

Článek 10

Kontaktní místa *pro orgány členských států, Komisi a sbor*

1. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb **určí** jednotné kontaktní místo, **které jim umožní přímo komunikovat** elektronickými prostředky s orgány členských států, Komisí a sborem uvedeným v článku 47 za účelem uplatňování tohoto nařízení.
2. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb zveřejní informace nezbytné pro snadnou identifikaci jejich jednotných kontaktních míst a komunikaci s nimi. **Tyto informace jsou snadno přístupné a aktuální.**

3. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb upřesní v informacích podle odstavce 2 úřední jazyk nebo jazyky Unie, které lze ***vedle jazyka, kterému obecně rozumí co nejvyšší počet občanů Unie***, použít při komunikaci s jejich kontaktními místy a mezi kterými je alespoň jeden z úředních jazyků členského státu, v němž má poskytovatel zprostředkovatelských služeb hlavní provozovnu nebo ve kterém má bydliště nebo je usazen jeho právní zástupce.

Článek 10a

Kontaktní místa pro příjemce služeb

1. ***Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb určí jednotné kontaktní místo, které příjemci služby umožní přímo a rychle s nimi komunikovat elektronickými prostředky a uživatelsky vstřícným způsobem, přičemž příjemcům služby umožní vybrat si způsob komunikace, kterým nebudou pouze automatizované nástroje.***
2. ***Kromě povinností stanovených ve směrnici 2000/31/ES zveřejní poskytovatelé zprostředkovatelských služeb informace, které jsou pro příjemce služby nezbytné ke snadné identifikaci jejich jednotných kontaktních míst a komunikaci s nimi. Tyto informace jsou snadno přístupné a aktuální.***

Článek 11

Právní zástupci

1. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb, kteří nemají v Unii provozovnu, nabízejí však v Unii služby, ustanoví písemně určitou právnickou nebo fyzickou osobu, ***aby jednala*** jako jejich právní zástupce v jednom z členských států, v nichž poskytovatel nabízí své služby.
2. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb pověří svého právního zástupce v tom smyslu, že se na něj vedle poskytovatele nebo místo něho mohou obracet ***příslušné*** orgány členských států, Komise a sbor ohledně všech otázek, které jsou nezbytné pro přijetí, plnění a vymáhání rozhodnutí vydaných v souvislosti s tímto nařízením. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb poskytnou svému právnímu zástupci potřebné pravomoci a ***dostatečné prostředky s cílem zaručit účinnou a včasnou spolupráci s příslušnými*** orgány členských států, Komisí a sborem a k plnění těchto rozhodnutí.
3. Určený právní zástupce může být činěn odpovědným za neplnění povinností vyplývajících z tohoto nařízení, aniž je tím dotčena odpovědnost poskytovatele zprostředkovatelských služeb a právní úkony, které by proti němu mohly být zahájeny.

4. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb sdělí jméno, **poštovní** adresu, adresu elektronické pošty a telefonní číslo svého právního zástupce koordinátorovi digitálních služeb v členském státě, ve kterém má tento právní zástupce bydliště nebo je usazen. Zajistí, aby tyto informace byly **veřejně dostupné, snadno přístupné, přesné a** aktuální.
5. Určení právního zástupce v Unii podle odstavce 1 nepředstavuje usazení v Unii.

Článek 12

Podmínky

1. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb uvedou ve svých podmínkách informace o veškerých omezeních , která uplatňují v souvislosti s využíváním jejich služby s ohledem na informace poskytnuté příjemci služeb. Mezi tyto informace patří informace o veškerých zásadách, postupech, opatřeních a nástrojích používaných za účelem moderování obsahu, včetně rozhodování založeného na algoritmech ■ , a lidském přezkumu, **a také jednacím řádem jejich interního systému pro vyřizování stížností**. Informace se uvedou srozumitelnou, **jasnou, snadno pochopitelnou, uživatelsky vstřícnou** a jednoznačnou formou a zveřejní ve snadno přístupném **a strojově čitelném** formátu.

- 1b. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb informují příjemce služby o jakékoli významné změně podmínek.**
- 1c. Pokud je zprostředkovatelská služba primárně zaměřena na nezletilé osoby nebo je jimi převážně využívána, vysvětlí poskytovatel této zprostředkovatelské služby podmínky a omezení využívání služby způsobem, kterému nezletilé osoby rozumějí.**
- 2. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb postupují ■ při uplatňování a vymáhání omezení uvedených v odstavci 1 objektivně, přiměřeně a s náležitou péčí, přičemž patřičně přihlížejí k právům a oprávněným zájmům všech dotčených stran, včetně ■ základních práv příjemců služby, *např. svobody projevu, svobody a plurality médií a jiných základních práv a svobod*, jak jsou zakotvena v Listině základních práv.**
- 2a. Poskytovatelé velmi velkých online platforem a velmi velkých internetových vyhledávačů poskytnou příjemcům služeb srozumitelné a snadno přístupné shrnutí podmínek ve strojově čitelném formátu, včetně dostupných opravných prostředků a mechanismů nápravy, v jasném a jednoznačném znění.**

- 2c. *Velmi velké online platformy a velmi velké internetové vyhledávače, jak jsou definovány v článku 25, zveřejní své podmínky v úředních jazycích všech členských států, ve kterých poskytují své služby.*

Článek 13

Povinnosti poskytovatelů zprostředkovatelských služeb týkající se informování v souvislosti s transparentností

1. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb zveřejní alespoň jednou ročně *ve strojově čitelném formátu a ve snadno přístupné formě* jednoznačné, snadno srozumitelné zprávy o veškerém moderování obsahu, které prováděli v příslušném období. Tyto zprávy obsahují v relevantních případech zejména informace o:
 - a) *v případě poskytovatelů zprostředkovatelských služeb, počtu příkazů obdržených od orgánů členských států, včetně příkazů vydaných podle článků 8 a 9, v rozdělení podle druhu daného nezákonného obsahu, o členském státě vydávajícím daný příkaz a střední době potřebné k informování orgánu vydávajícího daný příkaz nebo jakéhokoliv jiného orgánu uvedeného v daném příkazu o jeho obdržení a k provedení daného příkazu;*

- b) ***v případě poskytovatelů hostingových služeb*** informace o počtu oznámení podaných v souladu s článkem 14 v rozdělení podle druhu daného údajného nezákonného obsahu, ***o počtu oznámení podaných důvěryhodnými oznamovateli***, o veškerých opatřeních přijatých na základě těchto oznámení s rozlišením, zda bylo opatření přijato na základě právních předpisů, nebo podmínek poskytovatele, ***o počtu oznámení zpracovaných výhradně pomocí automatizovaných postupů*** a o ***střední době*** potřebné pro přijetí příslušného opatření;
- c) ***v případě poskytovatelů zprostředkovatelských služeb, smysluplné a srozumitelné informace o*** moderování obsahu z vlastního podnětu poskytovatele, včetně ***využívání automatizovaných nástrojů, opatřeních přijatých k poskytnutí odborné přípravy a pomoci osobám pověřeným moderováním obsahu***, počtu a druhu přijatých opatření, která ovlivňují dostupnost, viditelnost a přístupnost informací poskytnutých příjemci služby, a možnosti příjemců poskytovat informace ***prostřednictvím služby a o jiných souvisejících omezeních služby***; ***oznamované informace se dělí*** podle druhu ***nezákonného obsahu nebo porušení podmínek poskytovatele služby, podle metody odhalení a podle druhu uplatněných omezení***;

- d) *v případě poskytovatelů zprostředkovatelských služeb* informace o počtu stížností obdržených prostřednictvím interních systémů pro vyřizování stížností *v souladu s podmínkami poskytovatele a u poskytovatelů online platformou rovněž v souladu s článkem 17*, o základu těchto stížností, rozhodnutích přijatých s ohledem na tyto stížnosti, *střední* době potřebné pro vydání dotyčných rozhodnutí a počtu případů, kdy byla tato rozhodnutí zrušena.
- e) *veškerém využívání automatizovaných postupů za účelem moderování obsahu, včetně kvalitativního popisu, uvedení přesných účelů, ukazatelů přesnosti a možné míry chybovosti automatizovaných postupů používaných při plnění těchto účelů a veškerých používaných záruk.*

2. Odstavec 1 *tohoto článku* se nevztahuje na poskytovatele zprostředkovatelských služeb, kteří jsou mikropodniky nebo malými podniky ve smyslu přílohy doporučení 2003/361/ES *a kteří nejsou velmi velkými online platformami v souladu s článkem 25 tohoto nařízení.*
3. *Komise může přijmout prováděcí akty, kterými se stanoví šablony týkající se formy, obsahu a dalších prvků zpráv podle odstavce 1 tohoto článku, včetně harmonizace vykazovaných období. Tyto prováděcí akty se přijímají poradním postupem podle článku 70.*

Oddíl 2

Další ustanovení vztahující se na poskytovatele hostingových služeb, včetně *poskytovatelů* online platform

Článek 14

Mechanismy oznamování a přijímání opatření

1. Poskytovatelé hostingových služeb zavedou mechanismy, které jednotlivcům a jiným subjektům umožňují oznamovat těmto poskytovatelům výskyt určitých informací v rámci jejich služby, které dotyčná osoba nebo subjekt považují za nezákonný obsah. Tyto mechanismy jsou snadno dostupné a uživatelsky přívětivé a umožňují podávání oznámení elektronickými prostředky.
2. Mechanismy uvedené v odstavci 1 usnadňují podávání dostatečně přesných a náležitě odůvodněných oznámení ■ . Za tímto účelem přijmou poskytovatelé *hostingových služeb* nezbytná opatření, aby umožnili a usnadnili podávání oznámení obsahujících všechny tyto prvky:
 - a) *dostatečně podložené* vysvětlení důvodů, proč daná osoba či subjekt *prohlašují*, že dotčené informace představují nezákonný obsah;

- b) jednoznačný údaj o **přesném** elektronickém umístění těchto informací, **například** přesnou jednotnou adresu nebo adresy zdroje (URL) a v případě potřeby dodatečné informace umožňující identifikovat nezákonný obsah **v závislosti na typu obsahu a konkrétním typu hostingové služby**;
 - c) jméno osoby nebo název subjektu podávajících oznámení a jejich adresu elektronické pošty, vyjma v případě informací, o nichž se usuzuje, že představují jeden z trestných činů uvedených v člancích 3 až 7 směrnice 2011/93/EU;
 - d) prohlášení potvrzující, že se osoba nebo subjekt podávající oznámení v dobré víře domnívá, že informace a tvrzení obsažená v oznámení jsou přesné a úplné.
3. Má se za to, že oznámení ■ uvedená v **tomto článku** vedou pro účely článku 5 ke zjištění dotyčné informace či povědomí o ní, **pokud pečlivému poskytovateli hostingových služeb umožňují odhalit nezákonnost dotyčné činnosti či informace bez podrobného právního přezkumu.**

4. Pokud oznámení obsahuje ■ elektronické **kontaktní informace** osoby nebo subjektu podávajících oznámení, zašle poskytovatel hostingových služeb této osobě či subjektu **bez zbytečné prodlevy** potvrzení o obdržení oznámení.
5. Poskytovatel bez zbytečné prodlevy též uvědomí tuto osobu či subjekt o svém rozhodnutí s ohledem na informace, jichž se oznámení týká, a poskytne informace o dostupných opravných prostředcích v souvislosti s tímto rozhodnutím.
6. Poskytovatelé hostingových služeb vyřizují veškerá oznámení, která obdrží na základě mechanismů uvedených v odstavci 1 ■ a přijímají rozhodnutí s ohledem na informace, jichž se oznámení týkají, včas, **nesvévolně**, objektivně a s náležitou péčí. Pokud při tomto vyřizování nebo rozhodování používají automatizované postupy, uvedou v potvrzení podle odstavce 5 informace o jejich použití.

Článek 15
Odůvodnění

1. *Poskytovatelé hostingových služeb poskytnou všem dotčeným příjemcům hostingových služeb jasné a konkrétní odůvodnění kteréhokoli z těchto uložených omezení:*
 - a) *veškerá omezení viditelnosti konkrétních informací poskytnutých příjemcem služby, včetně odstranění obsahu, znemožnění přístupu k obsahu nebo přiřazení horší pozice tomuto obsahu ve vyhledávání;*
 - b) *pozastavení, ukončení nebo jiné omezení peněžních plateb (zpeněžení);*
 - c) *úplné nebo částečné pozastavení nebo ukončení poskytování služby;*
 - d) *pozastavení nebo zrušení účtů příjemce.*
- 1a. *Tento odstavec se použije pouze tehdy, jsou-li poskytovateli známy příslušné elektronické kontaktní údaje. Použije se nejpozději v okamžiku, kdy je omezení uloženo, a bez ohledu na to, proč a jak bylo toto omezení uloženo.*

Tento odstavec se nepoužije, pokud se jedná o klamavý obchodní obsah ve velkém objemu.

2. Odůvodnění uvedené v odstavci 1 obsahuje alespoň tyto informace:

- a) to, zda **rozhodnutí** znamená ■ odstranění informací, ■ znemožnění přístupu k nim, **přiřazení horší pozice ve vyhledávání, omezení jejich viditelnosti nebo pozastavení či ukončení peněžních plateb souvisejících s těmito informacemi** či **ukládá jiná opatření v souvislosti s těmito informacemi**, a v relevantních případech územní působnost **tohoto rozhodnutí a jeho dobu platnosti**;
- b) skutečnosti a okolnosti, z nichž **rozhodnutí** vychází, v relevantních případech včetně toho, zda bylo **rozhodnutí** přijato na základě oznámení podaného podle článku 14 **nebo na základě dobrovolného šetření z vlastního podnětu, a v případě nutnosti identitu oznamovatele**;
- c) v relevantních případech informace o použití automatizovaných postupů při přijímání rozhodnutí, včetně toho, zda bylo rozhodnutí přijato s ohledem na obsah zjištěný či identifikovaný pomocí automatizovaných postupů;
- d) týká-li se rozhodnutí údajně nezákonného obsahu, odkaz na příslušný právní základ a vysvětlení, proč se informace z tohoto důvodu pokládají za nezákonný obsah;

- e) jestliže se rozhodnutí zakládá na údajné neslučitelnosti informací s podmínkami poskytovatele **hostingových služeb**, odkaz na příslušný smluvní základ a vysvětlení, proč se informace pokládají za neslučitelné s příslušným(i) ustanovením(i);
- f) **jasné a uživatelsky vstřícné** informace o opravných prostředcích, které má příjemce služby s ohledem na rozhodnutí k dispozici, **případně** zejména prostřednictvím interních mechanismů vyřizování stížností, mimosoudního řešení sporů a soudní nápravy.

3. Informace poskytnuté poskytovatelem hostingových služeb v souladu s tímto článkem jsou jasné a snadno srozumitelné a co možná nejpresnější a nejkonkrétnější s ohledem na dané okolnosti. Informace jsou zejména takové, aby dotčenému příjemci služby přiměřeně umožnily účinně uplatnit dostupné opravné prostředky uvedené v odst. 2 písm. f).

I

5. ***Tento článek se nevztahuje na příkazy vydané podle článku 8.***

Článek 15a

Oznámení podezření na trestné činy

1. Pokud se **poskytovatel hostingových služeb** dozví informace vedoucí k podezření, že došlo, dochází nebo pravděpodobně dojde k ■ trestnému činu ohrožujícímu život či bezpečnost **osoby či** osob, neprodleně o svém podezření informuje donucovací nebo justiční orgány dotčeného členského státu či členských států a poskytne veškeré dostupné příslušné informace.
2. Nemůže-li **poskytovatel hostingových služeb** s přiměřenou jistotou dotčený členský stát určit, informuje donucovací orgány členského státu, v němž je usazen nebo v němž má svého právního zástupce, či vyrozumí Europol, **nebo obojí**.

Pro účely tohoto článku je dotčeným členským státem členský stát, v němž podle podezření došlo, dochází nebo pravděpodobně dojde k předmětnému trestnému činu, nebo členský stát, v němž má bydliště či se nachází podezřelý pachatel, nebo členský stát, v němž má bydliště či se nachází oběť předmětného údajného trestného činu.

Oddíl 3

Další ustanovení vztahující se na *poskytovatele* online platforem

Článek 16

Vynětí mikropodniků a malých podniků

1. Tento oddíl se s *výjimkou čl. 23 odst. 3 a oddílu 3a* nevztahuje na *poskytovatele* online platforem, které jsou mikropodniky nebo malými podniky ve smyslu přílohy doporučení 2003/361/ES.

Tento oddíl se s výjimkou čl. 23 odst. 3 a oddílu 3a nevztahuje na poskytovatele online platforem, kteří měli v minulosti postavení mikropodniku nebo malého podniku ve smyslu přílohy doporučení 2003/361/ES, a to po dobu dvanácti měsíců po ztrátě tohoto postavení v souladu s čl. 4 odst. 2 uvedeného doporučení, pokud nejsou velmi velkými online platformami podle článku 25.

2. *Odchylně od odstavce 1 tohoto článku se tento oddíl a oddíl 3a vztahují na poskytovatele online platforem, které byly určeny jako velmi velké online platformy podle článku 25 bez ohledu na to, zda jsou mikropodniky nebo malými podniky.*

Článek 17

Interní systém pro vyřizování stížností

1. **Poskytovatelé** online platforem poskytnou příjemcům služby, **včetně fyzických osob nebo subjektů, které podaly oznámení**, po dobu nejméně šesti měsíců ode dne vydání rozhodnutí uvedeného v tomto odstavci přístup k účinnému internímu systému pro vyřizování stížností, který umožňuje podávat elektronicky a bezplatně stížnosti proti **rozhodnutí poskytovatele online platformy nepodnikat na základě obdrženého oznámení žádné kroky nebo** proti níže uvedeným rozhodnutím přijatým **poskytovatelem** online platformy z toho důvodu, že informace poskytované příjemci představují nezákonný obsah nebo nejsou slučitelné s jejich podmínkami.
 - a) rozhodnutí o **tom, zda** odstranit informace či k nim znemožnit přístup **nebo omezit jejich viditelnost, či nikoliv**;
 - b) rozhodnutí o **tom, zda** pozastavit či ukončit poskytování služby příjemcům, a to zcela nebo částečně, **či nikoliv**;
 - c) rozhodnutí o **tom, zda** pozastavit či ukončit účty příjemců, **či nikoliv**;
 - d) **rozhodnutí o tom, zda pozastavit, ukončit nebo jinak omezit schopnost zpeněžit obsah poskytovaný příjemci, či nikoliv.**

- 1a. ***Lhůta nejméně šesti měsíců stanovená v odstavci 1 tohoto článku začíná dnem, kdy je příjemce služby informován o rozhodnutí v souladu s čl. 14 odst. 5 nebo článkem 15.***
2. ***Poskytovatelé*** online platforem zajistí, aby jejich interní systémy pro vyřizování stížností byly snadno přístupné, uživatelsky přívětivé a aby umožňovaly a usnadňovaly podávání dostatečně přesných a náležitě odůvodněných stížností.
3. ***Poskytovatelé*** online platforem vyřizují stížnosti podané prostřednictvím jejich interního systému pro vyřizování stížností včas, ***nediskriminačně***, s náležitou péčí a ***a nesvévolně***. Pokud stížnost obsahuje dostatečné důvody k tomu, aby ***poskytovatel*** online platformy ***dospěl k závěru, že jeho rozhodnutí nepodnikat žádné kroky je neodůvodněné, nebo*** nepovažoval informace, jichž se stížnost týká, za nezákonné a neslučitelné se svými podmínkami, nebo pokud obsahuje informace, z nichž vyplývá, že jednání stěžovatele neodůvodňuje ***přijaté opatření***, rozhodnutí uvedené v odstavci 1 bez zbytečné prodlevy zruší.
4. ***Poskytovatelé*** online platforem bez zbytečné prodlevy sdělí stěžovatelům ***své odůvodněné rozhodnutí***, jež přijaly s ohledem na informace, jichž se stížnost týká, a ***o možnosti*** mimosoudního řešení sporu podle článku 18 a o jiných dostupných opravných prostředcích.

5. ***Poskytovatelé*** online platformem zajistí, aby rozhodnutí podle odstavce 4 ***byla přijímána pod dohledem adekvátně kvalifikovaných zaměstnanců, ne*** výhradně na základě automatizovaných postupů.

Článek 18

Mimosoudní řešení sporů

1. Příjemci služby, ***včetně fyzických osob nebo subjektů, které podaly oznámení***, jimž jsou určena rozhodnutí uvedená v čl. 17 odst. 1, mohou zvolit kterýkoli ze subjektů pro mimosoudní řešení sporů, který byl certifikován v souladu s odstavcem 2 ***tohoto článku***, aby urovnal spory týkající se těchto rozhodnutí včetně stížností, jež nebylo možné vyřešit prostřednictvím interního systému pro vyřizování stížností zmíněného v uvedeném článku.

Poskytovatelé online platformem zajistí, aby informace o možnosti příjemců uvedené v prvním pododstavci byly snadno přístupné na jejich online rozhraní, a to v jasné a uživatelsky vstřícné podobě.

Prvním pododstavcem není dotčeno právo dotčeného příjemce ***služby zahájit v kterékoli fázi řízení, kterými napadne tato rozhodnutí poskytovatelů online platform*** u soudu v souladu s rozhodným právem.

- 1a. Obě strany v dobré víře spolupracují s vybraným certifikovaným subjektem pro mimosoudní řešení sporů za účelem urovnání sporu.**

Poskytovatelé online platforem mohou tuto spolupráci odmítnout, pokud již byl urovnán spor týkající se stejné informace a stejných důvodů údajné protiprávnosti nebo neslučitelnosti obsahu.

Certifikovaný subjekt pro mimosoudní řešení sporů nemá pravomoc uložit stranám závazné řešení.

- 2. Koordinátor digitálních služeb členského státu, v němž je subjekt pro mimosoudní řešení sporů usazen, tento subjekt certifikuje *na maximální dobu pěti let s možností prodloužení na jeho žádost*, pokud subjekt prokáže, že splňuje všechny níže uvedené podmínky:**
- a) je nestranný a nezávislý, *a to i finančně, na poskytovatelích* online platforem i na příjemcích dané služby poskytované *poskytovateli* online platforem, *včetně fyzických osob nebo subjektů, které podaly oznámení*;**
 - b) má potřebné odborné znalosti, pokud jde o problematiku jedné či více oblastí nezákonného obsahu nebo pokud jde o uplatňování a vymáhání podmínek jednoho či více typů online platforem, jež subjektu umožňují účinně přispět k řešení sporu;**

- ba) jeho členové jsou odměňováni způsobem, který není spojen s výsledkem řízení;**
- c) umožňuje snadný přístup k řešení sporů, prostřednictvím elektronických komunikačních technologií **a umožňuje zahájit řešení sporu a podat požadované podpůrné dokumenty online;**
- d) je schopen vyřešit spor rychlým, účinným a nákladově efektivním způsobem a alespoň v jednom z úředních jazyků Unie;
- e) řešení sporu probíhá v souladu s jasným a spravedlivým jednacím řádem, **který je snadno a veřejně přístupný a je v souladu s platnými právními předpisy, včetně požadavků tohoto článku.**

Koordinátor digitálních služeb v relevantních případech v osvědčení upřesní konkrétní problematiku, jež je předmětem odborných znalostí subjektu, a úřední jazyk nebo jazyky Unie, v nichž je subjekt schopen řešit spory, jak je uvedeno v prvním pododstavci písm. b), resp. d).

- 2b. *Certifikované subjekty pro mimosoudní urovnávání sporů každoročně podávají zprávu koordinátorovi digitálních služeb, který je certifikoval, o svém fungování a v ní uvedou přinejmenším počet sporů, které jim byly předloženy, informace o výsledcích těchto sporů, průměrnou dobu potřebnou k vyřešení sporu a zjištěné nedostatky či potíže. Na žádost koordinátora digitálních služeb poskytnou další informace.***

Koordinátoři digitálních služeb každé dva roky vypracují zprávu o fungování subjektů pro mimosoudní urovnávání sporů, které certifikovali. Tato zpráva zejména:

- a) uvede počet sporů, které každý certifikovaný subjekt každoročně obdržel;***
- b) uvede výsledky řízení u těchto subjektů a průměrnou dobu potřebnou k vyřešení sporu;***
- c) uvede a vysvětlí zjištěné systémové nebo odvětvové nedostatky či potíže v souvislosti s fungováním těchto subjektů;***

d) *uvede osvědčené postupy týkající se tohoto fungování;*

e) *uvede doporučení, jak případně zlepšit toto fungování.*

Certifikované subjekty pro mimosoudní řešení sporů své řešení dotčeným stranám poskytnou v přiměřené lhůtě, nejpozději však do 90 kalendářních dnů ode dne obdržení stížnosti. V případě velmi komplikovaných sporů může certifikovaný subjekt dle vlastního uvážení tuto lhůtu 90 kalendářních dnů prodloužit, avšak nejvýše na 180 dnů celkem.

3. Pokud subjekt rozhodne spor ve prospěch příjemce služby, ***včetně fyzické osoby nebo subjektu, které podaly oznámení, uhradí poskytovatel online platformy veškeré poplatky účtované subjektem a nahradí příjemci, včetně fyzické osoby nebo subjektu, veškeré jiné přiměřené výdaje, které*** v souvislosti s řešením sporu zaplatil ■ . Pokud subjekt rozhodne spor ve prospěch ***poskytovatele*** online platformy, nemusí příjemce, ***včetně fyzické osoby nebo subjektu,*** hradit žádné poplatky nebo jiné výdaje, jež ***poskytovatel*** online platformy v souvislosti s řešením sporu zaplatil nebo má zaplatit, ***ledaže subjekt zjistí, že příjemce jednal prokazatelně ve zlém úmyslu.***

Poplatky účtované subjektem za vyřešení sporu jsou přiměřené a v žádném případě nepřekročí ■ náklady ***pro poskytovatele online platforem a bezplatné nebo za nominální poplatek pro příjemce služby.***

Certifikované subjekty pro mimosoudní řešení sporů informují dotyčného příjemce služeb, **včetně fyzických osob nebo subjektů, které podaly oznámení, a poskytovatele** online platformy o poplatcích nebo mechanismech používaných ke stanovení poplatků předtím, než se zapojí do řešení sporu.

4. Členské státy mohou zřídit subjekty pro mimosoudní řešení sporů pro účely odstavce 1 nebo podpořit činnost některých či všech subjektů pro mimosoudní řešení sporů, které certifikovaly v souladu s odstavcem 2.

Členské státy zajistí, aby žádná z činností, které uskuteční podle prvního pododstavce, neměla vliv na schopnost jejich koordinátorů digitálních služeb certifikovat dotyčné subjekty v souladu s odstavcem 2.

- 4a. Koordinátor digitálních služeb, který subjekt pro mimosoudní řešení sporů certifikoval, tuto certifikaci odejme, pokud na základě šetření z vlastního podnětu nebo na základě informací obdržených od třetích stran zjistí, že dotčený subjekt již nesplňuje podmínky stanovené v odstavci 2. Před odnětím certifikace poskytne koordinátor digitálních služeb danému subjektu možnost vyjádřit se ke zjištěním vyplývajícím z jeho šetření a k jeho úmyslu odejmout mu certifikaci.*

5. Koordinátoři digitálních služeb oznámí Komisi subjekty pro mimosoudní řešení sporů, které certifikovali podle odstavce 2, včetně případných specifikací podle druhého pododstavce zmíněného odstavce, **jakož i subjekty pro mimosoudní řešení sporů, jimž certifikaci odňali**. Komise zveřejní seznam těchto subjektů včetně případných specifikací na vyhrazených internetových stránkách, **jež jsou snadno přístupné**, a tento seznam aktualizuje.
6. Tímto článkem není dotčena směrnice 2013/11/EU a postupy a subjekty alternativního řešení sporů, jež mají na základě uvedené směrnice spotřebitelé k dispozici.

Článek 19

Důvěryhodní oznamovatelé

1. **Poskytovatelé** online platformem přijmou nezbytná technická a organizační opatření, aby zajistily, že oznámení podaná důvěryhodnými oznamovateli **v rámci jejich stanovené odborné působnosti** prostřednictvím mechanismů uvedených v článku 14 jsou vyřízena a je o nich rozhodnuto přednostně a **bez zbytečného prodlení**.
2. Status důvěryhodných oznamovatelů podle tohoto nařízení uděluje na žádost, již může podat jakýkoli subjekt, koordinátor digitálních služeb členského státu, v němž je žadatel usazen, pokud žadatel prokáže, že splňuje všechny tyto podmínky:
 - a) má zvláštní odborné znalosti a způsobilost pro účely odhalování, určování a oznamování nezákonného obsahu;

- b) ■ není závislý na žádném *poskytovateli* online *platform*;
- c) vykonává činnosti za účelem podávání oznámení objektivně, *přesně a s náležitou péčí*.

2a. *Důvěryhodní oznamovatelé zveřejňují nejméně jednou ročně snadno srozumitelné a podrobné zprávy o oznámeních podaných v souladu s článkem 14 během příslušného období. V této zprávě uvedou alespoň počet oznámení rozčleněných do kategorií podle:*

- a) totožnosti poskytovatele hostingových služeb,*
- b) druhu oznámeného údajně protiprávního obsahu,*
- c) opatření přijatých poskytovatelem.*

Tyto zprávy budou obsahovat vysvětlení postupů zavedených k zajištění toho, aby si důvěryhodný oznamovatel zachoval svou nezávislost.

Tyto zprávy se zašlou koordinátorovi digitálních služeb, který uděluje certifikaci, a jsou důvěryhodnými oznamovateli veřejně zpřístupněny. Informace v těchto zprávách nezahrnují osobní údaje.

3. *Koordinátoři digitálních služeb sdělí Komisi a sboru názvy, adresy a adresy elektronické pošty subjektů, jimž v souladu s odstavcem 2 udělili status důvěryhodného oznamovatele nebo jimž tento status odňali v souladu s odstavcem 6.*

4. Komise zveřejní informace uvedené v odstavci 3 ve veřejně přístupné databázi ***ve snadno přístupném a strojově čitelném formátu*** a tuto databázi aktualizuje.
5. Má-li ***poskytovatel*** online ***platform*** informace naznačující, že důvěryhodný oznamovatel podal prostřednictvím mechanismů uvedených v článku 14 významný počet nedostatečně přesných, *nepřesných* nebo náležitě neodůvodněných oznámení, včetně informací shromážděných v souvislosti s vyřizováním stížností prostřednictvím interních systémů pro vyřizování stížností podle čl. 17 odst. 3, sdělí tyto informace koordinátorovi digitálních služeb, který dotčenému subjektu udělil status důvěryhodného oznamovatele, a poskytne potřebná vysvětlení a podklady. ***Po obdržení informací od poskytovatele online platform, pokud se koordinátor digitálních služeb domnívá, že existují oprávněné důvody pro zahájení vyšetřování, je status důvěryhodného oznamovatele pozastaven po dobu vyšetřování, které proběhne bez zbytečného prodlení.***

6. Koordinátor digitálních služeb, který subjektu udělil status důvěryhodného oznamovatele, tento status odejme, pokud na základě šetření z vlastního podnětu nebo informací obdržených od třetích stran, včetně informací poskytnutých **poskytovatelem** online **platforem** podle odstavce 5, zjistí, že dotyčný subjekt již nesplňuje podmínky stanovené v odstavci 2. Před odnětím statusu poskytne koordinátor digitálních služeb danému subjektu možnost vyjádřit se ke zjištěním vyplývajícím z jeho šetření a k jeho úmyslu odejmout mu status důvěryhodného oznamovatele.
7. Komise po konzultaci se sborem **v případě nutnosti vydá** pokyny nápomocné **poskytovatelům** online platforem a koordinátorům digitálních služeb při uplatňování odstavců 2, 5 a 6.

Článek 20

Opatření a ochrana proti zneužití

1. **Poskytovatelé** online platforem na přiměřenou dobu a po vydání předchozího upozornění pozastaví poskytování svých služeb příjemcům, kteří často poskytují zjevně nezákonný obsah.
2. **Poskytovatelé** online platforem na přiměřenou dobu a po vydání předchozího upozornění pozastaví vyřizování oznámení a stížností podaných prostřednictvím mechanismů oznamování a přijímání opatření podle článku 14, resp. interních systémů pro vyřizování stížností podle článku 17 osobami nebo subjekty či stěžovateli, kteří často podávají zjevně nepodložená oznámení nebo stížnosti.

3. ***Při rozhodování o pozastavení poskytovatelé*** online platforem v každém jednotlivém případě a včas, objektivně a s náležitou péčí posoudí, zda se příjemce ***služby***, osoba, subjekt nebo stěžovatel dopouští zneužívání podle odstavců 1 a 2, přičemž zohlední všechny relevantní skutečnosti a okolnosti, které jsou zřejmé z informací, jež má ***poskytovatel*** online platformy k dispozici. Mezi uvedené okolnosti patří alespoň:
- a) absolutní počty položek zjevně nezákonného obsahu nebo zjevně nepodložených oznámení či stížností podaných v ***určitém časovém období***;
 - b) jejich relativní podíl ve vztahu k celkovému počtu poskytnutých informací či podaných oznámení v ***určitém časovém období***;
 - c) závažnost zneužití, ***včetně povahy nezákonného obsahu***, a důsledků takového zneužití;
 - d) úmysl příjemce ***služby***, osoby, subjektu nebo stěžovatele, ***je-li možné jej vyvodit***.

4. **Poskytovatelé** online platformem ve svých podmínkách jednoznačně, podrobně **a s náležitým ohledem na své povinnosti vyplývající z čl. 12 odst. 2** stanoví svoji politiku s ohledem na zneužití uvedené v odstavcích 1 a 2 tohoto článku, včetně **příkladů** skutečností a okolností, jež zohledňují při posuzování toho, zda určité chování představuje zneužití, a doby případného pozastavení.

Článek 23

Povinnosti poskytovatelů online platformem týkající se informování v souvislosti s transparentností

1. Kromě informací uvedených v článku 13 uvedou **poskytovatelé** online platformem ve zprávách podle zmíněného článku informace o:
- a) počtu sporů předložených subjektům pro mimosoudní řešení sporů podle článku 18, výsledcích řešení sporu a **střední** době potřebné pro provedení postupů řešení sporů, jakož i **o podílu sporů, u nichž platforma provedla rozhodnutí daného subjektu;**
 - b) počtu pozastavení uložených podle článku 20 s rozlišením pozastavení kvůli poskytování zjevně nezákonného obsahu, podávání zjevně nepodložených oznámení a podávání zjevně nepodložených stížností.

2. *Nejpozději do ... [tři měsíců od data vstupu tohoto nařízení v platnost] a alespoň každých šest měsíců poté, zveřejňují poskytovatelé online platform ve veřejně přístupné části svého internetového rozhraní informace o průměrném měsíčním počtu aktivních příjemců služby v Unii, který se vypočítá jako průměr za období předchozích šesti měsíců podle metodiky stanovené v aktech v přenesené pravomoci přijatých podle čl. 25 odst. 2, pokud taková metodika byla vytvořena.*
- 2a. *Poskytovatelé online platform předloží bez zbytečného prodlení rozhodnutí a odůvodnění uvedená v čl. 15 odst. 1, aby byla zařazena do veřejně přístupné, strojově čitelné databáze spravované Komisí. Poskytovatelé online platform zajistí, aby předložené informace neobsahovaly osobní údaje.*
3. *Poskytovatelé online platform sdělí koordinátorovi digitálních služeb v zemi usazení a Komisi na jejich žádost informace uvedené v odstavci 2, které jsou aktualizovány k okamžiku podání této žádosti. Dotyčný koordinátor digitálních služeb nebo Komise mohou poskytovatele online platformy požádat o poskytnutí dodatečných informací týkajících se výpočtu uvedeného ve zmíněném odstavci, včetně vysvětlení a odůvodnění ve vztahu k použitým údajům. Tyto informace neobsahují osobní údaje.*

- 3a. *Pokud koordinátor digitálních služeb v zemi usazení má důvody se na základě informací obdržených podle odstavců 2 a 3 tohoto článku domnívat, že poskytovatel online platformy splňuje prahovou hodnotu průměrných měsíčních aktivních příjemců služby v Unii stanovenou v čl. 25 odst. 1, informuje o tom Komisi.*
4. Komise může přijmout prováděcí akty, kterými se stanoví šablony týkající se formy, obsahu a dalších prvků zpráv podle odstavce 1 *tohoto článku. Tyto prováděcí akty se přijímají poradním postupem podle článku 70.*

Článek 23a

Koncepce a uspořádání online rozhraní

- 1. Poskytovatelé online platforem nesmí své online rozhraní koncipovat, uspořádat ani provozovat způsobem, který klame, manipuluje či jinak podstatně narušuje či omezuje schopnost příjemců jejich služeb činit svobodná a informovaná rozhodnutí.**
- 2. Zákaz uvedený v odstavci 1 se nevztahuje na postupy, jichž se týká směrnice 2005/29/ES nebo nařízení (EU) 2016/679.**
- 3. Komise může vydat pokyny k uplatňování odstavce 1 v případě specifických postupů, zejména:**
 - a) zviditelňování určitých možností výběru při žádosti příjemce služby o rozhodnutí;**
 - b) opakovaných žádostí, aby příjemce služby provedl výběr v okamžiku, kdy tento výběr již byl proveden, zejména tím, že je předloženo nabídkové okno, které narušuje uživatelskou zkušenost;**
 - c) postup ukončení služby je složitější než přihlášení se k odběru dané služby.**

■ Reklama na *online platformách*

1. **Poskytovatelé** online platforem, kteří na svých online rozhraních **prezentují** reklamu, zajistí, aby příjemci služby mohli u každé konkrétní reklamy **prezentované** každému jednotlivému příjemci jasně, **stručně** a jednoznačně a v reálném čase určit:
- a) skutečnost, že **prezentované informace** jsou reklamou, **a to i prostřednictvím viditelných označení. Tato označení lze standardizovat podle článku 34;**
 - b) fyzickou nebo právnickou osobu, jejímž jménem je reklama **prezentována;**
 - ba) **fyzickou nebo právnickou osobu, která za reklamu zaplatila, pokud se jedná o jinou osobu, než je fyzická nebo právnická osoba uvedená v písm. b);**
 - c) smysluplné **informace** o hlavních parametrech použitých k určení příjemce, jemuž je reklama **prezentována, a případně jak tyto parametry změnit. Informace jsou v reklamě přímo a snadno dostupné.**

2. *Poskytovatelé online platforem poskytují příjemcům služby funkci, která umožňuje oznámit, zda obsah, který poskytují, je nebo obsahuje obchodní sdělení ve smyslu čl. 2 písm. f) směrnice 2000/31/ES.*

Pokud příjemce služby předloží prohlášení podle tohoto odstavce, poskytovatel online platformy zajistí, aby ostatní příjemci služby mohli jasně, jednoznačně a v reálném čase určit, mimo jiné prostřednictvím viditelných označení, že obsah poskytnutý příjemcem služby představuje nebo obsahuje obchodní sdělení podle prohlášení příjemce služby. Tato označení lze standardizovat podle článku 34.

3. *Poskytovatelé online platforem nesmí prezentovat reklamy příjemcům služeb na základě profilování ve smyslu čl. 4 bodu 4 nařízení (EU) 2016/679, jež se opírá o zvláštní kategorie citlivých údajů uvedené v čl. 9 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679.*

Článek 24a

Transparentnost doporučovacích systémů

- 1. Poskytovatelé online platforem, které používají doporučovací systémy, uvedou ve svých podmínkách jasným a srozumitelným jazykem hlavní parametry, které jsou v jejich doporučovacích systémech používány, a také možnosti příjemců služby měnit či ovlivňovat tyto hlavní parametry.**
- 2. Hlavní parametry uvedené v odstavci 1 vysvětlí, proč jsou příjemci služby navrhovány určité informace. Zahrnují alespoň:**
 - a) kritéria, která jsou nejvýznamnější pro určování informací navrhovaných příjemci služby;**
 - b) důvody relativního významu těchto parametrů.**
- 3. Je-li k dispozici více možností podle odstavce 1 pro doporučovací systémy, které určují relativní pořadí informací prezentovaných příjemcům služby, poskytnou poskytovatelé online platforem funkci, která bude přímo a snadno přístupná z konkrétní části online rozhraní dané online platformy, kde se stanoví priorita informací, a která příjemci služby umožní kdykoliv si vybrat a změnit preferovanou možnost.**

Článek 24b

Ochrana nezletilých osob na internetu

- 1. *Poskytovatelé online platforem přístupných nezletilým osobám zavedou vhodná a přiměřená opatření, kterými zajistí vysokou míru soukromí, bezpečnosti a ochrany nezletilých osob v rámci svých služeb.***
- 1b. *Poskytovatelé online platforem nesmí na svém rozhraní prezentovat reklamy založené na profilování ve smyslu čl. 4 bodu 4 nařízení (EU) 2016/679 za použití osobních údajů příjemce služby, pokud si jsou s přiměřenou jistotou vědomi toho, že příjemcem služby je nezletilá osoba.***
- 2. *Dodržení povinností uvedených v tomto článku nezavazuje poskytovatele online platforem k tomu, aby zpracovávali další osobní údaje s cílem posoudit, zda je příjemcem služby nezletilá osoba.***
- 3. *Komise po konzultaci se sborem může vydat pokyny, které poskytovatelům online platforem pomohou při uplatňování odstavce 1.***

Oddíl 3a

Ustanovení týkající se poskytovatelů online platform, která spotřebitelům umožňují uzavírat s obchodníky smlouvy na dálku

Článek 24c

Sledovatelnost obchodníků

1. **■** Online ***platformy umožňující*** spotřebitelům uzavírat s obchodníky smlouvy na dálku **■** zajistí, aby obchodníci mohli využívat ***jejich*** služby k propagaci sdělení či k nabízení výrobků nebo služeb spotřebitelům usazeným v Unii pouze tehdy, pokud před využitím ***jejich*** služeb ***k těmto účelům získaly v případě potřeby*** tyto informace:
 - a) jméno, adresu, telefonní číslo a adresu elektronické pošty obchodníka;
 - b) kopii dokladu totožnosti obchodníka či jinou elektronickou identifikaci, jak je vymezena v článku 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014⁴⁶;
 - c) údaje o ***platebním*** účtu obchodníka **■** ;
■
 - e) je-li obchodník zapsán v obchodním nebo podobném veřejném rejstříku, obchodní rejstřík, v němž je obchodník zapsán, a jeho registrační číslo nebo rovnocenný prostředek identifikace v tomto rejstříku;
 - f) autocertifikaci obchodníka, který se zavazuje nabízet pouze výrobky nebo služby, jež jsou v souladu s platnými právními předpisy Unie.

⁴⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES (Úř. věst. L 257, 28.8.2014, s. 73).

2. Po obdržení informací *uvedených v odstavci 1 a předtím, než danému obchodníkovi dovolí využívat svých služeb, vynaloží poskytovatel online platformy maximální úsilí* a posoudí, zda jsou informace uvedené v odst. 1 písm. a) *až f)* *spolehlivé a úplné*, a to s využitím jakýchkoli volně dostupných oficiálních online databází nebo online rozhraní zpřístupněných členskými státy nebo Unií nebo prostřednictvím žádostí určených obchodníkovi, aby poskytl podklady ze spolehlivých zdrojů. *Pro účely tohoto nařízení nesou obchodníci odpovědnost za správnost poskytnutých informací.*

Pokud jde o obchodníky, kteří již využívají služeb poskytovatelů online platform pro účely uvedené v prvním pododstavci k ... [dne použitelnosti tohoto nařízení], vynaloží poskytovatelé maximální úsilí k získání uvedených informací od dotčených obchodníků do 12 měsíců. Pokud dotčení obchodníci tyto informace v uvedené lhůtě neposkytnou, poskytovatelé přeruší poskytování svých služeb těmto obchodníkům do doby, než veškeré informace poskytnou.

3. Pokud *poskytovatel online platformy získá dostatek informací nebo má důvody se domnívat*, že některá z informací uvedených v odstavci 1, které byly získány od dotčeného obchodníka, je nepřesná či neúplná *nebo není aktuální*, požádá *tento poskytovatel* obchodníka o opravu informací v rozsahu nezbytném k zajištění správnosti, úplnosti *a aktuálnosti* všech informací, a to neprodleně nebo ve lhůtě stanovené právem Unie či vnitrostátním právem.

Pokud obchodník zmíněné informace neopraví či nedoplní, pozastaví online platforma **urychleně** poskytování svých služeb obchodníkovi **v souvislosti s nabídkou výrobků nebo služeb spotřebitelům usazeným v Unii** do doby, dokud požadavku **plně** nevyhoví.

- 3a. **Aniž je dotčen článek 4 nařízení (EU) 2019/1150, v případě, že poskytovatel online platformy odmítne umožnit některému obchodníkovi, aby využíval jeho služby, nebo jejich poskytování přerušil, podle odstavců 1 a 3 tohoto článku, má dotčený obchodník právo podat stížnost, jak je stanoveno v člancích 17 a 18 tohoto nařízení.**
4. **Poskytovatel** online platformy uchovává informace získané podle odstavců 1 a 2 bezpečným způsobem po dobu **šesti měsíců po ukončení** jeho smluvního vztahu s dotčeným obchodníkem. Následně informace vymaže.
5. Aniž je dotčen odstavec 2 tohoto článku, poskytne **online** platforma informace třetím stranám pouze tehdy, vyžaduje-li se to v souladu s rozhodným právem, včetně příkazů uvedených v článku 9 a příkazů vydaných příslušnými orgány členských států nebo Komisí při plnění jejich úkolů podle tohoto nařízení.
6. Online platforma zpřístupní informace uvedené v odst. 1 písm. a), **■** e) a f) , **přínejmenším zařazení výrobku do nabídky**, příjemcům služby v jasné, snadno přístupné a srozumitelné formě.

■

Článek 24a

Zajišťování souladu s předpisy již od stadia návrhu

- 1. *Online platforma umožňující spotřebitelům uzavírat s obchodníky smlouvy na dálku navrhne a uspořádá své online rozhraní způsobem, který obchodníkům umožní plnit jejich povinnosti týkající se předsmělných informací a informací o bezpečnosti výrobků a jejich souladu s platnými právními předpisy Unie.***

Zejména tato online rozhraní umožní obchodníkům poskytovat informace zahrnující jméno, adresu, telefonní číslo a adresu elektronické pošty hospodářského subjektu ve smyslu čl. 3 odst. 13 nařízení (EU) 2019/1020 a jiných právních předpisů Unie.

- 2. *Poskytovatelé online platformy, kteří spotřebitelům umožňují uzavírat smlouvy s obchodníky na dálku, navrhnou a uspořádají své online rozhraní způsobem, jenž obchodníkům umožňuje poskytovat alespoň:***
 - a) *informace nezbytné pro jasnou a jednoznačnou identifikaci výrobků nebo služeb propagovaných či nabízených spotřebitelům v Unii prostřednictvím služeb poskytovatelů;***
 - b) *jakýkoliv znak identifikující obchodníka, např. ochrannou známku, symbol nebo logo;***
 - c) *a případně informace týkající se označení a značek podle právních předpisů Unie o bezpečnosti výrobků a souladu výrobků s právními předpisy Unie.***

3. *Poskytovatelé online platform, které spotřebitelům umožňují uzavírat s obchodníky smlouvy na dálku, vyvinou maximální úsilí, aby posoudili, zda obchodníci poskytly informace uvedené v odstavcích 1 a 2 předtím, než obchodníkovi umožní nabízet výrobek či službu. Poté, co umožní obchodníkovi nabízet výrobek či službu, vyvinou poskytovatelé online platform umožňující spotřebitelům uzavírat smlouvy na dálku přiměřené úsilí, aby náhodně ověřili, zda nebyly nabízené výrobky nebo služby označeny za nezákonné v úředních, volně přístupných a strojově čitelných online databázích nebo online rozhraních.*

Článek 24e

Právo na informace

1. *Pokud se poskytovatel online platformy umožňující spotřebitelům uzavírat s obchodníky smlouvy na dálku dozví, bez ohledu na použité prostředky, o nezákonném výrobku nebo službě nabízené obchodníkem spotřebitelům v Unii prostřednictvím jeho služeb, informuje – pokud má jejich kontaktní údaje – spotřebitele, kteří si tento výrobek nebo službu koupili za použití jeho služeb v posledních šesti měsících počínaje okamžikem, kdy se poskytovatel tuto informaci dozvěděl, o nezákonnosti, totožnosti obchodníka a jakýchkoli relevantních prostředcích nápravy.*

2. ***Pokud v situaci uvedené v odstavci 1 poskytovatel online platformy nemá kontaktní údaje všech dotčených spotřebitelů, zveřejní poskytovatel na svém online rozhraní snadno dostupné informace týkající se nezákonného výrobku nebo služby, totožnosti obchodníka a jakýchkoli relevantních prostředků nápravy.***

Oddíl 4

Dodatečné povinnosti ***poskytovatelů*** velmi velkých online platforem ***a velmi velkých internetových vyhledávačů*** týkající se řízení systémových rizik

Článek 25

Velmi velké online platformy

1. Tento oddíl se vztahuje na online platformy, které ***dosahují*** průměrného měsíčního počtu aktivních příjemců služby v Unii, který se rovná 45 milionům nebo je vyšší, ***a které jsou určeny jako velmi velké online platformy podle odstavce 4.***
2. Komise přijme akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 69 za účelem úpravy průměrného měsíčního počtu ***aktivních*** příjemců služby v Unii uvedeného v odstavci 1, pokud se počet obyvatel Unie zvýší nebo sníží nejméně o 5 % v porovnání s počtem obyvatel v roce 2020, nebo, po úpravě prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci, počtu obyvatel v roce, v němž byl přijat poslední akt v přenesené pravomoci. V takovém případě upraví počet tak, aby odpovídal 10 % obyvatelstva Unie v roce, ve kterém přijme příslušný akt v přenesené pravomoci, se zaokrouhlením nahoru nebo dolů, aby bylo možné počet vyjádřit v milionech.

3. Komise **může** po konzultaci se sborem přijmout akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 69 **s cílem doplnit toto nařízení stanovením** metodiky pro výpočet průměrného měsíčního počtu aktivních příjemců služby v Unii pro účely odstavce 1 **tohoto článku a čl. 23 odst. 2 s cílem zajistit, aby tato metodika zohledňovala vývoj trhu a technologií.**
4. **Komise po konzultaci s členským státem usazení nebo po zohlednění informací poskytnutých** koordinátorem digitálních služeb v zemi usazení **v souladu s čl. 23 odst. 3a přijme rozhodnutí, kterým určí jako velmi velkou online platformu pro účely tohoto nařízení každou online platformu, která má průměrný měsíční počet aktivních příjemců služby, jenž se rovná počtu uvedenému v odstavci 1 tohoto článku nebo je vyšší. Komise přijme své rozhodnutí na základě údajů oznámených poskytovatelem online platformy podle čl. 23 odst. 2, informací vyžádaných podle čl. 23 odst. 3 nebo jakýchkoli jiných údajů dostupných** Komisi.

Skutečnost, že poskytovatel online platformy nedodržel čl. 23 odst. 2 nebo nesplnil požadavek koordinátora digitálních služeb v zemi usazení nebo Komise podle čl. 23 odst. 3, nebrání Komisi v tom, aby tohoto poskytovatele určila jako poskytovatele velmi velké online platformy podle tohoto odstavce.

Pokud Komise své rozhodnutí založí na jiných informacích, které jsou jí dostupné podle prvního pododstavce tohoto odstavce, nebo na dodatečných informacích vyžádaných podle čl. 23 odst. 3, poskytne Komise dotčenému poskytovateli online platformy příležitost vyjádřit do deseti pracovních dnů své stanovisko k předběžným zjištěním Komise, která má v úmyslu určit danou online platformu jako velmi velkou online platformu, a stanovisko vyjádřené dotčeným poskytovatelem řádně zohlední.

Pokud poskytovatel online platformy podle druhého pododstavce stanovisko neposkytne, nebrání to Komisi, aby na základě jiných jí dostupných údajů tuto online platformu určila jako velmi velkou online platformu.

5. *Komise toto určení zruší, pokud během nepřerušného období jednoho roku daná online platforma nemá průměrný měsíční počet aktivních příjemců služby, jenž se rovná počtu uvedenému v odstavci 1 nebo je vyšší.*
6. *Komise bez zbytečné prodlevy oznámí svá rozhodnutí podle odstavců 4 a 5 poskytovateli dotčené online platformy, sboru a koordinátorovi digitálních služeb v zemi usazení.*

Komise zajistí zveřejnění seznamu určených velmi velkých online platforem v Úředním věstníku Evropské unie a tento seznam aktualizuje. Povinnosti stanovené v tomto oddíle se na dotyčné velmi velké online platformy začnou nebo přestanou vztahovat čtyři měsíce po oznámení dotčenému poskytovateli uvedeném v prvním pododstavci.

Článek 26

Posouzení rizik

1. **Poskytovatelé** velmi velkých online platforem *pečlivě*určí, analyzují a posoudí **veškerá systémová rizika plynoucí z návrhu, včetně algoritmických systémů, fungování a využívání jejich služeb v Unii.**

*Vypracují posouzení rizik*ode dne použitelnosti podle čl. 25 odst. 6 druhého pododstavce *a* nejméně jednou *každém* roce poté *a v každém případě před zavedením funkcí, které budou pravděpodobně mít kritický dopad na rizika zjištěná podle tohoto článku.* Toto posouzení rizik se týká specificky jejich služeb *a je přiměřené systémovým rizikům s ohledem na jejich závažnost a pravděpodobnost,* a zahrnuje tato systémová rizika:

- a) šíření nezákonného obsahu prostřednictvím jejich služeb;
- b) *jakékoli skutečné nebo předvídatelné* negativní dopady na výkon základních práv, *zejména základních práv* na respektování *lidské důstojnosti*, soukromého a rodinného života, *ochranu osobních údajů*, svobodu projevu a informací, *včetně svobody a plurality sdělovacích prostředků*, zákaz diskriminace, práva dítěte *a ochranu spotřebitele*, jak je zakotveno v článcích 1, 7, 8, 11, 21, 24 a 38 Listiny základních práv;
- c) *jakékoli* skutečné nebo předvídatelné negativní *dopady* na občanský diskurz , volební procesy a veřejnou bezpečnost;

ca) jakékoli skutečné nebo předvídatelné negativní dopady související s genderově podmíněným násilím, ochranou veřejného zdraví, nezletilými osobami a se závažnými negativními důsledky pro tělesnou a duševní pohodu dané osoby.

2. Při posuzování rizik zohlední *poskytovatelé* velmi velkých on-line platforem zejména to, *zda a jak následující faktory ovlivňují některá ze systémových rizik uvedených v odstavci 1:*

a) koncepce jejich doporučovacích systémů a jakéhokoliv dalšího relevantního algoritmického systému;

b) jejich systémy moderování obsahu;

c) platné podmínky a jejich vymáhání;

d) systémy pro výběr a prezentování reklamy;

e) postupy poskytovatele týkající se dat.

Součástí posouzení bude také analýza toho, zda a jak jsou rizika podle odstavce 1 ovlivněna úmyslnou manipulací s jejich službou, mimo jiné prostřednictvím neautentického používání nebo automatizovaného využívání služby, rozšiřování a potenciálně rychlého a rozsáhlého šíření nezákonného obsahu a informací, které nejsou slučitelné s jejich podmínkami.

Posouzení zohlední zvláštní regionální či jazykové aspekty, např. specifické pro určitý členský stát.

3. ***Poskytovatelé velmi velkých online platforem uchovávají podpůrné dokumenty k posouzení rizik nejméně tři roky po jejich provedení a na požádání je poskytnou Komisi a koordinátorovi digitálních služeb v zemi usazení.***

Článek 27

Zmírňování rizik

1. ***Poskytovatelé*** velmi velkých online platforem zavedou náležitá, přiměřená a účinná zmírňující opatření přizpůsobená konkrétním systémovým rizikům určeným podle článku 26, ***se zvláštním ohledem na dopady těchto opatření na základní práva***. Mezi tato opatření patří (v příslušných případech):
- a) úprava ***koncepce***, prvků nebo fungování jejich služeb, ***včetně jejich online rozhraní***;
 - b) ***úprava*** jejich podmínek ***a jejich vymáhání***;

- c) úprava postupů při moderování obsahu, včetně rychlosti a kvality oznámení o zpracování souvisejících s konkrétními druhy nezákonného obsahu, a případně urychlené odstranění nebo znemožnění přístupu k oznámenému obsahu, zejména v případě nezákonných nenávistných projevů nebo kybernetického násilí; jakož i úprava veškerých relevantních rozhodovacích procesů a zdrojů vyhrazených pro moderování obsahu;*
- ca) testování a úprava jejich algoritmických systémů, včetně jejich doporučovacích systémů;*
- d) úprava jejich reklamního systému a přijetí cílených opatření zaměřených na omezení nebo úpravu prezentace reklam ve spojení se službou, kterou poskytují;*
- da) posílení interních postupů , zdrojů, testování, dokumentace nebo dohledu nad veškerými jejich činnostmi s ohledem konkrétně na odhalování systémových rizik;*
- db) zahájení nebo úprava spolupráce s důvěryhodnými oznamovateli podle článku 19 a provádění rozhodnutí subjektů pro mimosoudní řešení sporů podle článku 18;*

- e) zahájení nebo úprava spolupráce s jinými *poskytovateli* online platform prostřednictvím kodexů chování uvedených v článku 35, resp. krizových protokolů podle článku 37;
- ea) *přijetí opatření ke zvýšení informovanosti a přizpůsobení jejich online rozhraní za účelem zvýšení informovanosti uživatelů;*
- eb) *přijetí cílených opatření na ochranu práv dítěte, včetně nástrojů ověřování věku a rodičovské kontroly, případně nástrojů, jejichž cílem je pomoci nezletilým osobám signalizovat zneužívání nebo získat podporu;*
- ec) *zajištění toho, aby informace, at' už představuje vytvořený nebo manipulovaný obrazový, zvukový nebo video obsah, který se znatelně podobá existujícím osobám, objektům, místům nebo jiným subjektům či událostem a který by se určité osobě mohl nepravdivě jevit jako autentický nebo pravdivý, byla při prezentaci na jejich online rozhraních rozpoznatelná díky viditelným označením; a dále poskytnutí snadno použitelné funkce, která příjemcům služby umožní takový obsah označit.*

2. Sbor ve spolupráci s Komisí zveřejňuje jednou ročně komplexní zprávy. *Tyto zprávy obsahují:*
- a) určení a posouzení nejvýznamnějších a opakujících se systémových rizik hlášených *poskytovateli* velmi velkých online platforem nebo zjištěných prostřednictvím jiných informačních zdrojů, zejména zdrojů poskytnutých v souladu s *články 30, 31 a 33*;
 - b) osvědčené postupy, kterými mohou *poskytovatelé* velmi velkých online platforem zjištěná systémová rizika zmírnit.
- 2a. *Zprávy uvádějí systémová rizika pro každý členský stát, v němž se vyskytla, a za Unii jako celek.*
3. Komise ve spolupráci s koordinátory digitálních služeb může vydat  pokyny k uplatňování odstavce 1 s ohledem na konkrétní rizika, zejména představit osvědčené postupy a doporučit možná opatření, přičemž náležitě zohlední možné dopady takových opatření na základní práva všech dotčených stran, jak jsou zakotvena v Listině základních práv. Při přípravě těchto pokynů uspořádá Komise veřejné konzultace.

Článek 27a

Mechanismus reakce na krizi

- 1. *V případě krize může Komise na základě doporučení sboru přijmout rozhodnutí, v němž po jednom nebo několika poskytovatelích velmi velkých online platforem nebo velmi velkých internetových vyhledávačů požaduje, aby přijali jedno či více z těchto opatření:***
 - a) aby posoudili, zda fungování a využívání jejich služeb významně přispívá nebo pravděpodobně významně přispívá k závažné hrozbě uvedené v odstavci 2, a pokud ano, do jaké míry a jakým způsobem;***
 - b) aby určili a uplatňovali konkrétní, účinná a přiměřená opatření, jako jsou opatření stanovená v čl. 27 odst. 1 nebo čl. 37 odst. 2, s cílem předcházet závažné hrozbě zjištěné podle písmene a) tohoto odstavce, odstranit ji nebo omezit;***
 - c) aby do určitého data podali Komisi zprávu nebo jí v pravidelných intervalech uvedených v rozhodnutí podávali zprávy o posouzeních podle písmene a), přesném obsahu, provádění a kvalitativním i kvantitativním dopadu konkrétních opatření přijatých podle písmene b) a o jakýchkoli dalších otázkách, které s těmito posouzeními nebo opatřeními souvisejí, jak je uvedeno v rozhodnutí.***

Při určování a uplatňování opatření podle písmene b) tohoto odstavce poskytovatel nebo poskytovatelé služeb náležitě zohlední závažnost vážného ohrožení uvedeného v odstavci 2, naléhavost opatření a nastalé nebo potenciální důsledky pro práva a oprávněné zájmy všech dotčených stran, včetně možnosti nesouladu opatření se základními právy zakotvenými v Listině základních práv.

2. *Pro účely tohoto článku se má za to, že došlo ke krizi, když mimořádné okolnosti vedou k vážnému ohrožení veřejné bezpečnosti nebo veřejného zdraví v Unii nebo v jejích podstatných částech.*
3. *Při přijímání rozhodnutí uvedeného v odstavci 1 Komise zajistí, aby byly splněny všechny tyto požadavky:*
 - a) *kroky vyžadované rozhodnutím jsou nezbytně nutné, odůvodněné a přiměřené, zejména s ohledem na závažnost vážného ohrožení uvedeného v odstavci 2, naléhavost opatření a nastalé nebo potenciální důsledky pro práva a oprávněné zájmy všech dotčených stran, včetně možnosti nesouladu opatření se základními právy zakotvenými v Listině základních práv;*

- b) rozhodnutí stanoví přiměřenou lhůtu, v níž mají být konkrétní opatření uvedena v odst. 1 písm. b) přijata, zejména s ohledem na naléhavost těchto opatření a na dobu potřebnou k jejich přípravě a provedení;*
- c) opatření požadovaná rozhodnutím jsou omezena na období, které nepřesahuje tři měsíce.*

4. *Po přijetí rozhodnutí uvedeného v odstavci 1 provede Komise bez zbytečného odkladu všechny tyto kroky:*

- a) rozhodnutí oznámí poskytovateli nebo poskytovatelům, jimž je určeno;*
- b) rozhodnutí zpřístupní veřejnosti;*
- c) informuje o rozhodnutí sbor, vyzve jej, aby se k němu vyjádřil, a průběžně jej informuje o dalším vývoji v souvislosti s tímto rozhodnutím.*

5. *Volba konkrétních opatření, která mají být přijata podle odst. 1 písm. b) a podle odst. 7 druhého pododstavce, zůstává na poskytovateli nebo poskytovatelích, na něž se rozhodnutí Komise vztahuje.*

6. *Komise se z vlastního podnětu nebo na žádost poskytovatele může zapojit do dialogu s poskytovatelem s cílem určit, zda jsou s ohledem na konkrétní okolnosti poskytovatele zamýšlená nebo provedená opatření uvedená v odst. 1 písm. b) účinná a přiměřená z hlediska dosažení sledovaných cílů. Komise zejména zajistí, aby opatření, jež poskytovatel služeb přijal podle odst. 1 písm. b), splňovala požadavky uvedené v odst. 3 písm. a) a c).*
7. *Komise sleduje uplatňování konkrétních opatření přijatých na základě rozhodnutí uvedeného v odstavci 1 tohoto článku na základě zpráv podle písmene c) uvedeného odstavce a veškerých dalších relevantních informací, včetně informací, které si případně vyžádá podle článku 31 nebo článku 52. Přihlíží při tom k vývoji krize. Komise podává o tomto sledování pravidelně zprávy sboru, a to alespoň jednou za měsíc.*
- Pokud se Komise domnívá, že zamýšlená nebo provedená konkrétní opatření podle odst. 1 písm. b) nejsou účinná nebo přiměřená, může po konzultaci se sborem vydat rozhodnutí, kterým poskytovatele požádá, aby určení nebo uplatňování těchto konkrétních opatření přezkoumal.*

8. *Je-li to s ohledem na vývoj krize vhodné, může Komise na základě doporučení sboru změnit rozhodnutí uvedené v odstavci 1 nebo v odst. 7 druhém pododstavci tak, že:*
- a) zruší rozhodnutí a případně požaduje, aby velmi velká online platforma nebo velmi velké internetové vyhledávače přestaly uplatňovat opatření určená a prováděná podle odst. 1 písm. b) nebo podle odst. 7 druhého pododstavce, zejména pokud již pro taková opatření neexistují důvody;*
 - b) prodlouží lhůtu uvedenou v odst. 3 písm. c) nejvýše o tři měsíce;*
 - c) přihlídně ke zkušenostem získaným při uplatňování opatření, zejména k možnosti nesouladu opatření se základními právy zakotvenými v Listině základních práv.*
9. *Požadavky odstavců 1 až 6 se vztahují na rozhodnutí a jeho změny uvedené v tomto článku.*
10. *Komise v nejvyšší míře zohledňuje doporučení sboru vydaná podle tohoto článku.*
11. *Po přijetí rozhodnutí v souladu s tímto článkem a v každém případě tři měsíce po skončení krize podává Komise Evropskému parlamentu a Radě každoročně zprávu o uplatňování konkrétních opatření přijatých na základě těchto rozhodnutí.*

Článek 28

Nezávislý audit

1. **Poskytovatelé velmi velkých online platforem** se nejméně jednou ročně na vlastní náklady podrobí **nezávislým** auditům za účelem posouzení dodržování:
 - a) povinností stanovených v kapitole III;
 - b) veškerých závazků přijatých na základě kodexů chování uvedených v člancích 35 a 36 a krizových protokolů uvedených v článku 37.

1a. Poskytovatelé velmi velkých online platforem spolupracují s organizacemi provádějícími audity podle tohoto článku a poskytují jim pomoc nezbytnou k tomu, aby mohly tyto audity provádět účinně, efektivně a včas, mimo jiné tak, že jim umožní přístup ke všem příslušným údajům a prostorám a zodpovídají písemné i ústní otázky. Nesmí bránit provádění auditu ani je nepřiměřeně ovlivňovat nebo oslabovat.

Pokud jde o informace získané v souvislosti s audity od poskytovatelů velmi velkých online platforem a třetích stran, zajistí organizace provádějící audity odpovídající důvěrnost a profesní tajemství, a to i po ukončení auditů. Splnění tohoto požadavku však nepříznivě neovlivní provádění auditů ani jiných ustanovení tohoto nařízení, zejména ustanovení o transparentnosti, dohledu a vymáhání. Je-li to nezbytné pro účely podávání zpráv o transparentnosti podle čl. 33 odst. 2, připraví uvedené organizace verze zprávy o auditu a zprávy o provádění auditu podle odstavců 3 a 4 tohoto článku, které neobsahují žádné informace, jež lze důvodně považovat za důvěrné.

2. Audity podle odstavce 1 provádějí organizace, které:

- a) jsou nezávislé na *dotčeném poskytovateli velmi velké online platformy a na jakékoli právnické osobě, která je s tímto poskytovatelem ve spojení, a nejsou s nimi ve střetu zájmů. Organizace provádějící audit zejména:*
 - i) *v období 12 měsíců před zahájením auditu neposkytla dotčenému poskytovateli velmi velké online platformy ani jakékoli právnické osobě, která je s tímto poskytovatelem ve spojení, žádné neauditorské služby týkající se auditovaných záležitostí a zavázala se, že takové služby neposkytne ani během 12 měsíců následujících po dokončení auditu;*
 - ii) *neposkytuje již dotčenému poskytovateli velmi velké online platformy ani jakékoli právnické osobě, která je s tímto poskytovatelem ve spojení, auditorské služby podle tohoto článku po dobu delší než 10 po sobě následujících let;*
 - iii) *neprovádí audit na základě odměn, které jsou závislé na výsledku auditu;*
- b) mají prokázané odborné znalosti v oblasti řízení rizik, technickou způsobilost a kapacitu;
- c) mají prokázanou objektivitu a profesní etiku, jež vychází zejména z dodržování profesních kodexů nebo příslušných norem.

3. Organizace, které audity provádějí, vyhotoví pro každý audit zprávu o auditu. Zpráva je vyhotovena písemně a obsahuje alespoň:
- a) název, adresu a elektronické kontaktní místo **poskytovatele** velmi velké online platformy, **jejž** se audit týká, a kontrolované období;
 - b) název a adresu organizace **nebo organizací provádějících** audit;
 - ba) prohlášení o zájmech;**
 - c) popis konkrétních kontrolovaných prvků a použité metodiky;
 - d) popis a **shrnutí** hlavních zjištění vyplývajících z auditu;
 - da) seznam třetích stran, které byly v rámci auditu konzultovány;**
 - e) výrok auditora ohledně toho, zda **poskytovatel velmi velké online platformy, jejž** se audit týká, **plnil** povinnosti a závazky uvedené v odstavci 1, a to kladný, kladný s připomínkami, nebo záporný;
 - f) není-li výrok auditora kladný, operativní doporučení týkající se konkrétních opatření k dosažení souladu a **doporučený časový rámec k dosažení souladu**.

- 3a. *Pokud nebyla organizace provádějící audit schopna provést audit určitých konkrétních prvků nebo vydat na základě svých šetření výrok auditora, začlení do zprávy o auditu vysvětlení okolností a důvodů, proč zmíněné prvky nemohly být předmětem auditu.*
4. *Poskytovatelé velmi velkých online platforem, kteří obdrží zprávu o auditu, jež není kladná, náležitě zohlední jim určená operativní doporučení za účelem přijetí potřebných opatření k jejich provedení. Do jednoho měsíce od obdržení těchto doporučení přijmou zprávu o provedení doporučení auditu, v níž tato opatření uvedou. Pokud operativní doporučení neprovedou, zdůvodní ve zprávě o provedení doporučení auditu, proč tak **neučinili**, a uvedou **veškerá** alternativní opatření, která **přijali** k nápravě zjištěných případů nesouladu.*
- 4a. *Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 69 za účelem doplnění tohoto nařízení stanovením pravidel nezbytných pro provádění auditů podle tohoto článku, zejména pokud jde o nezbytná pravidla týkající se procesních kroků, metodik auditů a vzorů pro podávání zpráv o auditech prováděných podle tohoto článku. Tyto akty v přenesené pravomoci zohledňují dobrovolné auditorské standardy uvedené v čl. 34 odst. 1 písm. d).*

Článek 29

Doporučovací systémy

1. ***Vedle požadavků stanovených v článku 24a poskytovatelé velmi velkých online platforem, kteří*** používají doporučovací systémy, ***poskytnou pro každý svůj doporučovací systém alespoň jednu možnost,*** která není založena na profilování ve smyslu čl. 4 bodu 4 nařízení (EU) 2016/679.



Článek 30

Další požadavky na transparentnost reklamy na internetu

1. ***Poskytovatelé velmi velkých online platforem, kteří*** na svých online rozhraních ***prezentují*** reklamu, sestaví a prostřednictvím ***spolehlivého nástroje, jenž umožňuje vyhledávání na základě více kritérií, a*** rozhraní pro programování aplikací zveřejní v ***konkrétní části svého online rozhraní*** archiv obsahující informace uvedené v odstavci 2, jež zůstanou dostupné po dobu jednoho roku od okamžiku, kdy byla dotčená reklama na jejich online rozhraních naposledy ***prezentována***. ***Poskytovatelé velmi velkých online platforem*** zajistí, aby archiv neobsahoval žádné osobní údaje příjemců služby, jimž reklama byla či mohla být ***prezentována, a vynaloží přiměřené úsilí na to, aby tyto informace byly přesné a úplné.***

2. Archiv obsahuje přinejmenším všechny tyto informace:

- a) obsah reklamy, **včetně názvu výrobku, služby nebo značky a předmětu reklamy**;
- b) fyzickou nebo právnickou osobu, jejímž jménem je reklama **prezentována**;
- ba) fyzickou nebo právnickou osobu, která za reklamu zaplatila, pokud se tato osoba liší od osoby uvedené v písmenu b);**
- c) dobu, během níž byla reklama **prezentována**;
- d) to, zda měla být reklama **prezentována** výslovně jedné či více konkrétním skupinám příjemců služby, a pokud ano, hlavní parametry použité za tímto účelem, **případně hlavní parametry použité k vyloučení jedné nebo více takových konkrétních skupin**;
- da) obchodní sdělení zveřejněná na velmi velkých online platformách a určená podle čl. 24 odst. 2;**
- e) celkový počet oslovených příjemců služby a v příslušných případech souhrnné počty v **každém členském státě** za skupinu či skupiny příjemců, jímž byla reklama cíleně určena.

- 2a. *Pokud jde o odst. 2 písm. a), b) a ba), jestliže poskytovatel velmi velkých online platforem odstranil konkrétní reklamu nebo k ní znemožnil přístup z důvodu údajné protiprávnosti nebo neslučitelnosti s příslušnými podmínkami, archiv informace uvedené v písmenech výše neobsahuje. V takovém případě archiv obsahuje pro konkrétní dotčenou reklamu příslušné informace uvedené v čl. 15 odst. 2 písm. a) až e) nebo v čl. 8 odst. 2 písm. a) bodě i).*

Komise může po konzultaci se sborem, s příslušnými prověřenými výzkumnými pracovníky uvedenými v článku 31 a s veřejností vydat pokyny týkající se struktury, organizace a funkcí archivů popsanych v tomto článku.

Článek 31

Přístup k údajům a kontrola

1. *Poskytovatelé* velmi velkých online platforem poskytnou koordinátorovi digitálních služeb v zemi usazení nebo Komisi na jejich odůvodněnou žádost a v přiměřené lhůtě stanovené v žádosti přístup k údajům, které jsou nezbytné pro sledování a posuzování souladu s tímto nařízením. ■

- 1a. Koordinátoři digitálních služeb a Komise využívají tyto údaje zpřístupněné podle odstavce 1 pouze pro účely sledování a posuzování souladu s tímto nařízením a řádně zohledňují práva a zájmy poskytovatelů velmi velkých online platforem a příjemců dotčené služby, včetně ochrany osobních údajů, ochrany důvěrných informací, zejména obchodních tajemství, a zachování bezpečnosti jejich služby.**
- 1b. Pro účely odstavce 1 vysvětlí poskytovatelé velmi velkých online platforem na žádost koordinátora digitálních služeb v zemi usazení nebo Komise koncepci, logiku fungování a testování svých algoritmických systémů, včetně doporučovacích systémů.**
- 2. Na odůvodněnou žádost koordinátora digitálních služeb v zemi usazení nebo Komise poskytovatelé velmi velkých online platforem v přiměřené lhůtě stanovené v žádosti umožní přístup k údajům prověřeným výzkumným pracovníkům, kteří splňují požadavky uvedené v odstavci 4 tohoto článku, a to výhradně za účelem provádění výzkumu, který přispívá k *odhalení*, zjištění a pochopení systémových rizik v *Unii stanovených* v souladu s čl. 26 odst. 1 a k posouzení přiměřenosti, účinnosti a dopadů opatření ke zmírnění rizik podle článku 27.**

- 2a.** Do patnácti dnů od obdržení žádosti podle **odstavce 2** může **poskytovatel velmi velkých online platform** požádat koordinátora digitálních služeb v zemi usazení ■ o změnu žádosti, pokud se domnívá, že přístup k požadovaným údajům nemůže poskytnout z jednoho z těchto dvou důvodů:
- a) nemá k dotčeným údajům přístup;
 - b) poskytnutí přístupu k dotčeným údajům povede ke značnému oslabení bezpečnosti **jeho** služby nebo ochrany důvěrných informací, zejména obchodního tajemství.
- 2b.** Žádosti o změnu podle **odstavce 2a** obsahují návrhy ohledně jednoho či více alternativních způsobů, jimiž lze poskytnout přístup k požadovaným údajům, či jiných údajů, které jsou vhodné a dostatečné pro účely příslušné žádosti.

Koordinátor digitálních služeb v zemi usazení nebo Komise rozhodne o žádosti o změnu do patnácti dnů a sdělí **poskytovateli velmi velkých online platform** své rozhodnutí a případně pozměněnou žádost a novou lhůtu, v níž má být žádosti vyhověno.

3. ***Poskytovatelé velmi velkých online platforem usnadňují a poskytují přístup k údajům podle odstavců 1 a 2 prostřednictvím vhodných rozhraní stanovených v žádosti, včetně online databází nebo rozhraní pro programování aplikací.***
4. ***Koordinátor digitálních služeb v zemi usazení udělí výzkumným pracovníkům na jejich řádně odůvodněnou žádost status prověřených výzkumných pracovníků a vydá žádost o přístup k údajům podle odstavce 2, pokud výzkumní pracovníci prokáží, že splňují všechny tyto podmínky:***
- a) jsou členy výzkumné organizace ve smyslu čl. 2 bodu 1 směrnice (EU) 2019/790;***
 - b) nemají obchodní zájmy;***

- ba) žádost předložená výzkumnými pracovníky uvádí financování výzkumu;*
- c) jsou schopni vyhovět v souvislosti s žádostí zvláštním požadavkům v oblasti bezpečnosti a důvěrnosti údajů a chránit osobní údaje a ve své žádosti popíší vhodná technická a organizační opatření, která za tímto účelem přijmou;*
- d) žádost výzkumných pracovníků odůvodňuje nezbytnost a přiměřenost požadovaných údajů pro účely jejich výzkumu a lhůty, v nichž žádají o přístup k údajům, a prokazuje přínos očekávaných výsledků výzkumu, pokud jde o účely stanovené v odstavci 2;*
- e) plánované výzkumné činnosti budou prováděny pro účely stanovené v odstavci 2;*
- f) zavází se, že v přiměřené lhůtě po dokončení výzkumu a s přihlédnutím k právům a zájmům příjemců dotčené služby v souladu s nařízením (EU) 2016/679 bezplatně zpřístupní výsledky svého výzkumu veřejnosti.*

Když koordinátor digitálních služeb v zemi usazení obdrží žádost podle tohoto odstavce, informuje o tom Komisi a sbor.

4a. *Výzkumní pracovníci mohou svou žádost rovněž podat koordinátorovi digitálních služeb členského státu výzkumné organizace, jejímiž jsou členy. Po obdržení žádosti podle tohoto odstavce provede koordinátor digitálních služeb počáteční posouzení, zda příslušní výzkumní pracovníci splňují všechny podmínky stanovené v odstavci 4, a následně zašle žádost spolu s podklady předloženými příslušnými výzkumnými pracovníky a své počáteční posouzení koordinátorovi digitálních služeb v zemi usazení, který přijme bez zbytečného odkladu rozhodnutí o udělení statusu prověřeného výzkumného pracovníka.*

Koordinátor digitálních služeb v zemi usazení uvedené počáteční posouzení řádně zohlední, nicméně konečné rozhodnutí o tom, zda výzkumnému pracovníkovi udělí status prověřeného výzkumného pracovníka, spadá podle odstavce 4 do jeho pravomoci.

4b. *Koordinátor digitálních služeb, který udělil status prověřeného výzkumného pracovníka a vydal ve prospěch prověřeného výzkumného pracovníka žádost o přístup, vydá rozhodnutí o ukončení přístupu, pokud na základě šetření buď z vlastního podnětu, nebo na základě informací získaných od třetích stran rozhodne, že prověřený výzkumný pracovník již nesplňuje podmínky stanovené v odstavci 4. O svém rozhodnutí informuje dotčeného poskytovatele velmi velké online platformy. Před ukončením přístupu umožní koordinátor digitálních služeb danému prověřenému výzkumnému pracovníkovi, aby se ke zjištěním vyplývajícím z provedeného šetření a k jeho úmyslu ukončit přístup vyjádřil.*

- 4c. *Jména a kontaktní údaje fyzických osob nebo subjektů, kterým koordinátoři digitálních služeb udělili status prověřeného výzkumného pracovníka, i účel výzkumu, na němž je žádost podle odstavce 4 založena, nebo skutečnost, že přístup v souladu s odstavcem 4a ukončili, sdělí koordinátoři digitálních služeb sboru.*
- 4d. *Poskytovatelé velmi velkých online platforem umožní výzkumným pracovníkům, kteří splňují podmínky stanovené v odst. 4 písm. b), ba), c) a d) a kteří používají údaje výhradně k provádění výzkumu, jenž přispívá k odhalení, zjištění a pochopení systémových rizik v Unii podle čl. 26 odst. 1, a to včetně výzkumných pracovníků, kteří jsou členy neziskových subjektů, organizací a sdružení, přístup k údajům, pokud jsou tyto údaje veřejně přístupné v jejich online rozhraní, bez zbytečného prodlení, a kde je to technicky možné, v reálném čase.*

I

5. Komise po konzultaci se sborem přijme akty v přenesené pravomoci, kterými se stanoví technické podmínky, za nichž mají **poskytovatelé velmi velkých online platforem** sdílet údaje podle odstavců 1 a 2, a účely, k nimž lze údaje použít. Tyto akty v přenesené pravomoci stanoví zvláštní podmínky a **příslušné objektivní ukazatele a postupy a v případě potřeby nezávislé poradní mechanismy na podporu** sdílení údajů s **■** výzkumnými pracovníky v souladu s nařízením (EU) 2016/679, s přihlédnutím k právům a zájmům **poskytovatelů velmi velkých online platforem** a příjemců dotčené služby, včetně ochrany důvěrných informací, zejména obchodního tajemství, a zachování bezpečnosti jejich služby.

■

Článek 32

Útvar zajišťování souladu

1. *Poskytovatelé velmi velkých online platform zřídí útvar zajišťování souladu, který je nezávislý na provozních útvarech a který tvoří jedna či více osob pověřených zajišťováním souladu, včetně vedoucího útvaru zajišťování souladu. Útvar zajišťování souladu musí mít dostatečnou pravomoc, postavení a zdroje a musí mít přístup k řídicímu orgánu poskytovatele velmi velké online platformy, aby mohl sledovat, jak poskytovatel zajišťuje soulad s tímto nařízením.*
2. Osoby pověřené zajišťováním souladu mají odborné kvalifikace, znalosti, zkušenosti a schopnosti nezbytné pro plnění úkolů uvedených v odstavci 3. ■

Řídicí orgán poskytovatele velmi velké online platformy jmenuje vedoucího útvaru zajišťování souladu, který je nezávislým vedoucím pracovníkem se zvláštní odpovědností za zajišťování souladu.

Vedoucí útvaru zajišťování souladu se zodpovídá přímo řídicímu orgánu poskytovatele velmi velké online platformy, nezávisle na vrcholném vedení, a může vyjadřovat znepokojení a řídicí orgán varovat v případě, že na dotčeného poskytovatele velmi velké online platformy mají nebo mohou mít dopad rizika uvedená v článku 26 nebo nesoulad s tímto nařízením, aniž jsou dotčeny povinnosti řídicího orgánu v jeho dozorcích a řídicích funkcích.

Vedoucího útvaru zajišťování souladu nelze odvolat bez předchozího souhlasu řídicího orgánu poskytovatele velmi velké online platformy.

3. Osoby pověřené zajišťováním souladu vykonávají tyto úkoly:

- a) spolupracují pro účely tohoto nařízení s koordinátorem digitálních služeb v zemi usazení a s Komisí;
- aa) zajišťují, aby byla určena a řádně nahlášena všechna rizika uvedená v článku 26 a aby byla přijata náležitá, přiměřená a účinná opatření ke zmírnění rizik podle článku 27;**
- b) organizují činnosti *poskytovatele velmi velké online platformy* v souvislosti s nezávislým auditem podle článku 28 a dohlíží na ně;
- c) informují vedení a zaměstnance *poskytovatele velmi velké online platformy* o příslušných povinnostech podle tohoto nařízení a radí jim v tomto ohledu;
- d) sledují, *zda poskytovatel velmi velké online platformy plní své povinnosti* podle tohoto nařízení **■** ;
- e) případně sledují, zda poskytovatel velmi velké online platformy plní závazky přijaté v rámci kodexů chování podle článků 35 a 36 nebo krizových protokolů podle článku 37.**

■

5. *Poskytovatelé velmi velkých online platforem* sdělí jméno a kontaktní údaje *členů útvaru* zajišťování souladu koordinátorovi digitálních služeb v zemi usazení a Komisi.
6. *Řídící orgán poskytovatele velmi velké online platformy vymezí mechanismy správy a řízení poskytovatele, které zajišťují nezávislost útvaru zajišťování souladu a zahrnují oddělení povinností v organizaci poskytovatele velmi velké online platformy, předcházení střetům zájmů a řádné řízení systémových rizik zjištěných podle článku 26. Uvedený řídicí orgán na tyto mechanismy dohlíží a nese odpovědnost za jejich provádění.*
7. *Řídící orgán schvaluje a pravidelně, alespoň jednou ročně, přezkoumává strategie a politiky pro přijímání, řízení, sledování a zmírňování rizik zjištěných podle článku 26, jimž je nebo může být velmi velká online platforma vystavena.*
8. *Řídící orgán věnuje dostatek času zvážení opatření souvisejících s řízením rizik. Na rozhodnutích týkajících se řízení rizik se aktivně podílí a zajišťuje, aby byly na řízení rizik zjištěných podle článku 26 přiděleny odpovídající zdroje.*

Článek 33

Povinnosti *poskytovatelů* velmi velkých online platforem týkající se informování v souvislosti s transparentností

1. *Poskytovatelé velmi velkých online platforem* zveřejní zprávy uvedené v článku 13 *nejpozději* do *dvou* měsíců ode dne použitelnosti podle čl. 25 odst. 6 *druhého pododstavce* a poté *alespoň* každých šest měsíců.
- 1a. *Zprávy podle odstavce 1 tohoto článku vedle informací uvedených v článku 13 a čl. 23 odst. 1 obsahují:*
 - a) *informace o lidských zdrojích, které poskytovatel velmi velkých online platforem věnuje moderování obsahu v souvislosti se službou nabízenou v Unii, případně pro každý úřední jazyk Unie, včetně plnění povinností stanovených v člancích 14 a 19 a plnění povinností stanovených v článku 17;*
 - b) *informace o kvalifikaci a jazykové znalosti osob vykonávajících činnosti uvedené v písmenu a) a o odborné přípravě a podpoře poskytované těmto pracovníkům;*
 - c) *případně ukazatele přesnosti a související informace uvedené v čl. 13 odst. 1 písm. e) podle úředních jazyků Unie.*

Zprávy se zveřejňují v alespoň jednom z úředních jazyků Unie.

1b. Vedle informací uvedených v čl. 23 odst. 2 zahrnou poskytovatelé velmi velkých online platforem do zpráv podle odstavce 1 tohoto článku i informace o průměrném měsíčním počtu příjemců služby za každý členský stát.

2. Poskytovatelé velmi velkých online platforem nejpozději tři měsíce po obdržení každé zprávy o auditu podle čl. 28 odst. 3 veřejně zpřístupní a koordinátorovi digitálních služeb v zemi usazení a Komisi předají:

a) zprávu s výsledky posouzení rizik podle článku 26;

b) **zvláštní zmírňující** opatření ■ určená a provedená podle článku 27;

c) zprávu o auditu podle čl. 28 odst. 3;

d) zprávu o provedení doporučení auditu podle čl. 28 odst. 4.

da) případně informace o konzultacích, které vedl poskytovatel na podporu posouzení rizik a koncipování opatření ke zmírnění rizik.

3. Jestliže se *poskytovatel velmi velkých online platforem* domnívá, že zveřejnění informací podle odstavce 2 může vést ke zpřístupnění *jeho* důvěrných informací nebo *důvěrných informací* příjemců služby, způsobit významné oslabení bezpečnosti *jeho* služby, narušit veřejnou bezpečnost či poškodit příjemce, může *poskytovatel* tyto informace ze zpráv *zpřístupňovaných veřejnosti* odstranit. V takovém případě předá *poskytovatel* úplné zprávy koordinátorovi digitálních služeb v zemi usazení a Komisi a připojí odůvodnění odstranění příslušných informací ze zpráv, *které jsou přístupné veřejnosti*.

Článek 33a

Velmi velké internetové vyhledávače

1. *Tento oddíl s výjimkou čl. 33 odst. 1a a 1b se vztahuje na internetové vyhledávače, které dosahují na průměrný měsíční počet aktivních příjemců služby v Unii, jenž se rovná 45 milionům nebo je vyšší, a které jsou určeny jako velmi velké internetové vyhledávače v souladu s čl. 25 odst. 4.*
2. *Pro účely stanovení průměrného měsíčního počtu aktivních příjemců služby se použije čl. 23 odst. 2, 3 a 3a na všechny internetové vyhledávače, které nelze považovat za mikropodniky nebo malé podniky ve smyslu přílohy doporučení 2003/361/ES, s výjimkou těch, které jsou velmi velkými internetovými vyhledávači v souladu s odstavcem 1 tohoto článku.*

Článek 33b
Poplatek za dohled

- 1. Komise účtuje poskytovatelům velmi velkých online platforem a velmi velkých internetových vyhledávačů po jejich určení podle článku 25 roční poplatek za dohled.**
- 2. Celková výše ročních poplatků za dohled pokrývá odhadované náklady, které Komisi vzniknou v souvislosti s jejími úkoly v oblasti dohledu podle tohoto nařízení, zejména náklady spojené s určením podle článku 25, se zřízením, údržbou a provozem databáze podle čl. 23 odst. 2a a se systémem sdílení informací podle článku 67, s postoupeními podle článku 45a, s podporou sboru podle článku 48 a s úkoly v oblasti dohledu podle článku 44a a oddílu 3 kapitoly IV.**
- 3. Komise stanoví výši ročního poplatku pro každého poskytovatele velmi velké online platformy a velmi velkého internetového vyhledávače v souladu s metodikou stanovenou v aktu v přenesené pravomoci uvedeném v odstavci 4 tohoto článku prostřednictvím prováděcího aktu přijatého v souladu s článkem 70. Poskytovateli velmi velkých online platforem a velmi velkých internetových vyhledávačů je účtován roční poplatek za dohled pro každou službu určenou podle článku 25.**

4. *Komise stanoví v aktu v přenesené pravomoci přijatém podle článku 69 podrobnou metodiku a postupy pro:*
- a) stanovení odhadovaných nákladů uvedených v odstavci 2;*
 - b) stanovení jednotlivých ročních poplatků za dohled uvedených v odst. 5 písm. b) a c);*
 - c) stanovení maximálního celkového limitu definovaného v odst. 5 písm. c);*
 - e) nezbytné způsoby plateb.*
5. *Akt v přenesené pravomoci uvedený v odstavci 4 a prováděcí akt uvedený v odstavci 3 dodržují tyto zásady:*
- a) odhad celkové výše ročního poplatku za dohled zohledňuje náklady vzniklé v předchozím roce;*
 - b) roční poplatek za dohled je úměrný průměrnému měsíčnímu počtu aktivních příjemců v Unii, které má služba poskytovatele velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače, a to pro každou službu určenou podle článku 25;*

- c) celková výše ročního poplatku za dohled účtovaného danému poskytovateli velmi velké online platformy nebo velmi velkého vyhledávače nesmí v žádném případě překročit 0,05 % jeho celosvětového ročního čistého příjmu v předchozím účetním období.
6. Jednotlivé roční poplatky za dohled účtované podle odstavce 1 tohoto článku představují vnější účelově vázané příjmy v souladu s čl. 21 odst. 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2018/1046⁴⁷.
7. Komise podává každoročně Evropskému parlamentu a Radě zprávu o celkové výši nákladů vzniklých při plnění úkolů podle tohoto nařízení a o celkové výši jednotlivých ročních poplatků za dohled účtovaných v předchozím roce.

⁴⁷ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2018/1046 ze dne 18. července 2018, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie, mění nařízení (EU) č. 1296/2013, (EU) č. 1301/2013, (EU) č. 1303/2013, (EU) č. 1304/2013, (EU) č. 1309/2013, (EU) č. 1316/2013, (EU) č. 223/2014 a (EU) č. 283/2014 a rozhodnutí č. 541/2014/EU a zrušuje nařízení (EU, Euratom) č. 966/2012 (Úř. věst. L 193, 30.7.2018, s. 1).

Oddíl 5

Ostatní ustanovení týkající se povinností náležité péče

Článek 34

Normy

1. Komise ***konzultuje se sborem a*** podporuje a prosazuje vypracování a provádění dobrovolných ■ norem stanovených příslušnými evropskými a mezinárodními normalizačními organizacemi alespoň pro:
 - a) elektronická podáváníí oznámení podle článku 14;

aa) šablony, koncepci a procesní normy pro uživatelsky vstřícnou komunikaci s příjemci služby o omezeních vyplývajících z podmínek a jejich změn;
 - b) elektronická podáváníí oznámení důvěryhodnými oznamovateli podle článku 19, též prostřednictvím rozhraní pro programování aplikací;
 - c) zvláštní rozhraní, včetně rozhraní pro programování aplikací, pro snadnější plnění povinností stanovených v člancích 30 a 31;
 - d) audity velmi velkých online platforem a ***velmi velkých internetových vyhledávačů*** podle článku 28;

- e) interoperabilitu archivů reklam podle čl. 30 odst. 2;
- f) předávání údajů mezi zprostředkovateli reklamy na podporu povinností týkajících se transparentnosti podle čl. 24 písm. b) a c);
- fa) technická opatření umožňující dodržování povinností týkajících se reklamy obsažených v tomto nařízení, včetně povinností týkajících se viditelného označení inzerátů a obchodních sdělení uvedených v článku 24;*
- fb) rozhraní pro volbu a prezentaci informací o hlavních parametrech různých typů doporučovacích systémů v souladu s články 24c a 29;*
- fd) normy pro cílená opatření na ochranu nezletilých osob na internetu.*

2. Komise podporuje aktualizaci norem s ohledem na technologický rozvoj a chování příjemců dotyčných služeb. ***Příslušné informace týkající se aktualizace norem musí být veřejně dostupné a snadno přístupné.***

Článek 35

Kodexy chování

1. Komise a sbor vybídnu a napomohou k vypracování **dobrovolných** kodexů chování na úrovni Unie s cílem přispět k řádnému uplatňování tohoto nařízení, zejména s ohledem na specifické výzvy spojené s bojem proti různým druhům nezákonného obsahu a systémovým rizikům, v souladu s právem Unie ■ zejména v oblasti hospodářské soutěže a ochrany osobních údajů.
2. Pokud se objeví významná systémová rizika ve smyslu čl. 26 odst. 1 a budou se týkat vícero velmi velkých online platforem **nebo velmi velkých internetových vyhledávačů**, může Komise vyzvat dotyčné **poskytovatele velmi velkých online platforem nebo velmi velkých internetových vyhledávačů** a jiné **poskytovatele velmi velkých online platforem**, online platforem a případně ■ zprostředkovatelských služeb, jakož i **relevantní příslušné orgány**, organizace občanské společnosti a jiné **příslušné** zúčastněné strany k účasti na vypracování kodexů chování, a to i stanovením závazků přijmout zvláštní opatření ke zmírnění rizik a rámce pro pravidelné podávání zpráv o přijatých opatřeních a o jejich výsledcích.

3. Při provádění odstavců 1 a 2 usilují Komise a sbor a *případně další orgány* o zajištění toho, aby kodexy chování jasně uváděly své **konkrétní** cíle, aby obsahovaly hlavní ukazatele výkonnosti za účelem měření plnění těchto cílů a aby náležitě zohledňovaly potřeby a zájmy všech zúčastněných stran, a **zejména** občanů, na úrovni Unie. Komise a sbor usilují také o zajištění toho, aby účastníci pravidelně podávali Komisi a příslušným koordinátorům digitálních služeb v zemi usazení zprávy o veškerých přijatých opatřeních a o jejich výsledcích změřených na základě hlavních ukazatelů výkonnosti, které obsahují.
- Klíčové ukazatele výkonnosti a závazky týkající se podávání zpráv přihlížejí k rozdílům ve velikosti a kapacitě jednotlivých účastníků.***
4. Komise a sbor posoudí, zda kodexy chování slouží účelům stanoveným v odstavcích 1 a 3, a pravidelně sledují a hodnotí plnění jejich cílů s **ohledem na klíčové ukazatele výkonnosti, které mohou obsahovat**. Své závěry zveřejní.
- Komise a sbor rovněž podporují a usnadňují pravidelný přezkum a úpravu kodexů chování.***
- V případě systematického nedodržování kodexů chování mohou Komise a sbor vyzvat signatáře kodexů chování, aby přijali nezbytná opatření.***

Článek 36

Kodexy chování týkající se reklamy na internetu

1. Komise vybídne a napomůže k vypracování **dobrovolných** kodexů chování na úrovni Unie mezi **poskytovateli online platform** a jinými příslušnými poskytovateli služeb, jako jsou poskytovatelé služeb zprostředkování reklamy na internetu, **jiní aktéři zapojení do hodnotového řetězce programatické reklamy** nebo organizace zastupující příjemce služby a organizace občanské společnosti nebo příslušné orgány, s cílem přispět k další transparentnosti **pro subjekty v hodnotovém řetězci** reklamy na internetu, a to nad rámec požadavků stanovených v článcích 24 a 30.
2. Komise usiluje o zajištění toho, aby se kodexy chování zasazovaly o účinný přenos informací při plném zohlednění práv a zájmů všech zúčastněných stran a o konkurenční, transparentní a spravedlivé prostředí reklamy na internetu v souladu s právem Unie a vnitrostátním právem, zejména v oblasti hospodářské soutěže a ochrany **soukromí a** osobních údajů. Komise usiluje o zajištění toho, aby kodexy chování řešily alespoň:
 - a) předávání informací, které mají k dispozici poskytovatelé služeb zprostředkování reklamy na internetu, příjemcům služby s ohledem na požadavky stanovené v čl. 24 písm. b) a c);
 - b) předávání informací, které mají k dispozici poskytovatelé služeb zprostředkování reklamy na internetu, archivům podle článku 30;

c) smysluplné informace o zpeněžování údajů.

3. Komise vybídne k vypracování kodexů chování do jednoho roku ode dne použitelnosti tohoto nařízení a k zahájení jejich uplatňování nejpozději šest měsíců od uvedeného data.
- 3a. Komise vybídne všechny subjekty v hodnotovém řetězci reklamy na internetu uvedené v odstavci 1, aby závazky uvedené v kodexech chování schválily a dodržovaly.***

Článek 36a

Kodexy chování pro přístupnost

- 1. Komise vybídne a napomůže k vypracování kodexů chování na úrovni Unie týkajících se poskytovatelů online platforem a dalších příslušných poskytovatelů služeb, organizací zastupujících příjemce služby a organizací občanské společnosti nebo příslušných orgánů s cílem podpořit plné a účinné rovnoprávné zapojení tím, že zlepší přístup ke službám online, které díky svému výchozímu konceptu nebo následné úpravě reagují na zvláštní potřeby osob se zdravotním postižením.***

2. *Komise usiluje o to, aby kodexy chování sledovaly cíl zajistit přístupnost těchto služeb v souladu s unijním a vnitrostátním právem, a maximalizovat tak jejich předvídatelné použití osobami se zdravotním postižením. Komise usiluje o zajištění toho, aby kodexy chování řešily alespoň:*
- a) navrhování a úpravy služeb takovým způsobem, aby byly přístupné osobám se zdravotním postižením, a to tak, aby byly vnímatelné, ovladatelné, srozumitelné a stabilní;*
 - b) vysvětlení, jak služby splňují platné požadavky na přístupnost, a zpřístupnění těchto informací veřejnosti způsobem přístupným pro osoby se zdravotním postižením;*
 - c) zpřístupnění informací, formulářů a opatření poskytovaných podle tohoto nařízení takovým způsobem, aby byly snadno dohledatelné, snadno srozumitelné a přístupné pro osoby se zdravotním postižením.*
3. *Komise vybídne k vypracování kodexů chování do jednoho roku ode dne použitelnosti tohoto nařízení a k zahájení jejich uplatňování nejpozději šest měsíců od uvedeného data.*

Článek 37

Krizové protokoly

1. Sbor může Komisi doporučit, aby iniciovala vypracování **dobrovolných** krizových protokolů v souladu s odstavci 2, 3 a 4 k řešení krizových situací, jež jsou přísně omezeny na mimořádné okolnosti s dopadem na veřejnou bezpečnost nebo veřejné zdraví.
2. Komise vybídne a napomůže k tomu, aby se velmi velké online platformy, **velmi velké internetové vyhledávače** a případně i další online platformy **nebo internetové vyhledávače** účastnily se zapojením Komise vypracovávání, testování a uplatňování takových protokolů, přičemž tyto protokoly obsahují jedno či více následujících opatření:
 - a) zobrazování důležitých informací o krizové situaci poskytnutých orgány členských států nebo na úrovni Unie **nebo jinými příslušnými spolehlivými subjekty v závislosti na kontextu krize;**
 - b) zajištění toho, aby **poskytovatel zprostředkovatelských služeb určil konkrétní kontaktní místo odpovědné za řešení krize; případně se může jednat o elektronické kontaktní místo podle článku 10 nebo, v případě poskytovatelů velmi velkých online platforem nebo velmi velkých internetových vyhledávačů, o osobu pověřenou zajišťováním souladu podle článku 32;**
 - c) případně přizpůsobení zdrojů určených na plnění povinností stanovených v článcích 14, 17, 19, 20 a 27 potřebám vzniklým v důsledku krizové situace.

3. Komise ■ do vypracovávání a testování krizových protokolů a dohledu nad jejich uplatňováním **zapojí** případně orgány členských států a může také zapojit instituce a jiné subjekty Unie. Je-li to nutné a vhodné, může Komise do vypracování krizových protokolů zapojit rovněž organizace občanské společnosti nebo jiné příslušné organizace.
4. Komise usiluje o zajištění toho, aby krizové protokoly jednoznačně stanovily všechny tyto prvky:
- a) zvláštní parametry pro určení toho, co představuje danou mimořádnou okolnost, jíž se má krizový protokol zabývat, a sledované cíle;
 - b) úlohu každého účastníka a opatření, která mají zavést při přípravě a po aktivaci krizového protokolu;
 - c) jednoznačný postup určení, kdy má být krizový protokol aktivován;
 - d) jednoznačný postup určení lhůty pro přijetí opatření po aktivaci krizového protokolu, což je přísně omezeno na to, co je nezbytné k řešení dotyčných konkrétních mimořádných okolností;

- e) záruky zabývající se případnými negativními dopady na výkon základních práv zakotvených v Listině základních práv, zejména svobody projevu a informací a práva na nediskriminaci;
 - f) postup veřejného informování o přijatých opatřeních, jejich době trvání a výsledcích po ukončení krizové situace.
5. Pokud se Komise domnívá, že krizový protokol danou krizovou situaci účinně neřeší nebo nezaručuje výkon základních práv, jak je uvedeno v odst. 4 písm. e), **požádá** účastníky ■ o revizi krizového protokolu, včetně přijetí dodatečných opatření.

Kapitola IV

Provádění, spolupráce, sankce a vymáhání

Oddíl 1

Příslušné orgány a národní koordinátoři digitálních služeb

Článek 38

Příslušné orgány a koordinátoři digitálních služeb

1. Členské státy určí jeden či více příslušných orgánů, které odpovídají **za dohled nad poskytovateli zprostředkovatelských služeb a za** vymáhání tohoto nařízení (dále jen „příslušné orgány“).

2. Členské státy určí jeden z příslušných orgánů jako svého koordinátora digitálních služeb. Koordinátor digitálních služeb odpovídá za veškeré záležitosti související s **dohledem nad tímto nařízením a s jeho** vymáháním ■ v daném členském státě, ledaže dotčený členský stát přidělil určité konkrétní úkoly či sektory jiným příslušným orgánům. Koordinátor digitálních služeb každopádně odpovídá za zajištění koordinace na vnitrostátní úrovni s ohledem na uvedené záležitosti a za přispění k účinnému a jednotnému **dohledu nad tímto nařízením a jeho** vymáhání ■ v celé Unii.

Za tím účelem koordinátoři digitálních služeb spolupracují mezi sebou navzájem, s dalšími příslušnými vnitrostátními orgány, se sborem a s Komisí, aniž je dotčena možnost členských států **stanovit mechanismy spolupráce a** zavést pravidelné výměny názorů **koordinátora digitálních služeb** s dalšími vnitrostátními orgány, má-li to význam pro plnění **jejich příslušných** úkolů ■ .

Pokud členský stát určí vedle koordinátora digitálních služeb **jeden nebo** více než jeden příslušný orgán, zajistí, aby byly jednoznačně vymezeny jednotlivé úkoly těchto orgánů a koordinátora digitálních služeb a aby při plnění svých úkolů úzce a účinně vzájemně spolupracovali. Dotčený členský stát sdělí název ostatních příslušných orgánů, jakož i jejich jednotlivé úkoly Komisi a sboru.

3. Členské státy určí koordinátory digitálních služeb do **15** měsíců ode dne ... *[den vstupu tohoto nařízení v platnost]*.

Členské státy zveřejní název příslušného orgánu, který byl určen jako koordinátor digitálních služeb, a informace o možnostech jeho kontaktování a sdělí je Komisi a sboru.

4. ***Ustanovení*** vztahující se na koordinátory digitálních služeb, jež jsou ***stanovena*** v článcích 39, 41 a ***44a***, platí i pro jakékoli jiné příslušné orgány, které členské státy určí podle odstavce 1 ***tohoto článku***.

Článek 39

Požadavky na koordinátory digitálních služeb

1. Členské státy zajistí, aby jejich koordinátoři digitálních služeb vykonávali své úkoly podle tohoto nařízení nestranně, transparentně a včas. Členské státy zajistí, aby jejich koordinátoři digitálních služeb měli pro plnění svých úkolů k dispozici ***veškeré nezbytné prostředky, včetně dostatečných technických, finančních a lidských zdrojů, a mohli tak odpovídajícím způsobem dohlížet na všechny poskytovatele zprostředkovatelských služeb spadajících do jejich pravomoci. Každý členský stát zajistí, aby měl jeho koordinátor digitálních služeb při správě svého rozpočtu v rámci celkových rozpočtových limitů dostatečnou autonomii, neboť je třeba, aby nebyla dotčena nezávislost koordinátora digitálních služeb.***

2. Při vykonávání svých úkolů a pravomocí v souladu s tímto nařízením jednají koordinátoři digitálních služeb zcela nezávisle. Nepodléhají žádnému vnějšímu vlivu, ať již přímému, či nepřímému, a nevyžadují ani nepřijímají pokyny od jakéhokoli jiného orgánu veřejné správy či soukromé strany.
3. Odstavcem 2 ***tohoto článku*** nejsou dotčeny úkoly koordinátorů digitálních služeb v rámci systému dohledu a vymáhání stanoveného v tomto nařízení ani spolupráce s dalšími příslušnými orgány podle čl. 38 odst. 2. ***Odstavec 2 tohoto článku nebrání výkonu soudního přezkumu a nejsou jím dotčeny ani přiměřené požadavky na odpovědnost, pokud jde o obecnou činnost koordinátorů digitálních služeb, jako jsou finanční výdaje nebo podávání zpráv vnitrostátním parlamentům, pokud neohrozí dosažení cílů tohoto nařízení.***

I

Článek 41

Pravomoci koordinátorů digitálních služeb

1. Je-li to nezbytné pro plnění jejich úkolů **podle tohoto nařízení**, mají koordinátoři digitálních služeb ■ následující vyšetřovací pravomoci s ohledem na jednání poskytovatelů zprostředkovatelských služeb spadajících do pravomoci jejich členského státu:
 - a) pravomoc požadovat, aby tito poskytovatelé, jakož i jiné osoby jednající za účelem souvisejícím s jejich živností, podnikáním, řemeslem nebo povoláním, které mohou mít povědomí o informacích týkajících se údajného porušení tohoto nařízení, včetně organizací provádějících audity podle článku 28 a čl. 59a odst. 2, poskytl tyto informace **bez zbytečného odkladu**;
 - b) pravomoc provádět kontroly **nebo požádat justiční orgán v jejich členském státě o nařízení kontrol** v prostorách, které tito poskytovatelé či osoby využívají pro účely související s jejich živností, podnikáním, řemeslem nebo povoláním, nebo požádat jiné orgány veřejné správy o provedení těchto kontrol za účelem přezkoumání, zabavení, pořízení nebo získání kopií informací týkajících se údajného protiprávního jednání v jakékoli formě, bez ohledu na paměťové médium;
 - c) pravomoc požádat kteréhokoli zaměstnance či zástupce těchto poskytovatelů nebo jiných osob o podání vysvětlení s ohledem na informace týkající se údajného protiprávního jednání a odpovědi s **jejich souhlasem** zaznamenat.

2. Je-li to nezbytné pro plnění jejich úkolů *podle tohoto nařízení*, mají koordinátoři digitálních služeb ■ tyto donucovací pravomoci, pokud jde o poskytovatele zprostředkovatelských služeb spadající do pravomoci jejich členského státu:
- a) pravomoc přijímat závazky nabídnuté těmito poskytovateli ve vztahu k dodržování tohoto nařízení a stanovit tyto závazky jako závazné;
 - b) pravomoc nařídit ukončení protiprávního jednání a případně uložit nápravná opatření, která jsou úměrná takovému protiprávnímu jednání a nezbytná k jeho účinnému ukončení, *nebo požádat justiční orgán v jejich členském státě, aby tak učinil*;
 - c) pravomoc uložit za nedodržení tohoto nařízení, a to i za nesplnění *vyšetřovacích* příkazů vydaných podle odstavce 1 *tohoto článku*, pokuty v souladu s článkem 42, *nebo požádat justiční orgán v jejich členském státě, aby tak učinil*;
 - d) pravomoc uložit podle článku 42 penále, *nebo požádat justiční orgán v jejich členském státě, aby tak učinil*, s cílem zajistit ukončení protiprávního jednání v souladu s příkazem vydaným podle písmene b) tohoto odstavce nebo penále za nesplnění *vyšetřovacích* příkazů vydaných podle odstavce 1 *tohoto článku*;

- e) pravomoc přijímat předběžná opatření, **nebo požádat příslušný vnitrostátní justiční orgán v jejich členském státě, aby tak učinil**, s cílem zabránit riziku závažné újmy.

Co se týká prvního pododstavce písm. c) a d), mají koordinátoři digitálních služeb donucovací pravomoci stanovené v těchto ustanoveních rovněž s ohledem na jiné osoby uvedené v odstavci 1, pokud jde o neplnění příkazů, které jim byly vydány podle zmíněného odstavce. Tyto donucovací pravomoci uplatní až poté, co těmto jiným osobám včas poskytnou veškeré příslušné informace související se zmíněnými příkazy, včetně příslušné lhůty, pokut nebo penále, jež lze uložit za jejich nedodržení, a opravných prostředků.

3. Je-li to nezbytné pro plnění jejich úkolů **podle tohoto nařízení**, mají koordinátoři digitálních služeb s ohledem na poskytovatele zprostředkovatelských služeb, kteří spadají do pravomoci jejich členského státu, poté, co byly za účelem ukončení protiprávního jednání využity všechny ostatní pravomoci podle tohoto článku, přičemž toto protiprávní jednání přetrvává **nebo pokračuje** a způsobuje závažnou újmu, již nelze zabránit výkonem jiných pravomocí dostupných podle práva Unie nebo vnitrostátního práva, pravomoc přijmout tato opatření:
- a) požadovat, aby řídicí orgán dotyčných poskytovatelů **bez zbytečného odkladu** situaci přezkoumal a přijal a předložil akční plán obsahující nezbytná opatření k ukončení protiprávního jednání, zajistil provedení těchto opatření ze strany poskytovatele a podal zprávu o přijatých opatřeních;

- b) pokud se koordinátor digitálních služeb domnívá, že poskytovatel **zprostředkovatelských služeb** nesplnil dostatečně požadavky uvedené v *písmenu a)*, že protiprávní jednání přetrvává a způsobuje závažnou újmu a že toto protiprávní jednání představuje ■ trestný čin ohrožující život nebo bezpečnost osob, požádá příslušný justiční orgán **jeho** členského státu, aby nařídil dočasné omezení přístupu příjemců služby, s níž protiprávní jednání souvisí, nebo, pouze není-li toto technicky možné, omezení přístupu k online rozhraní poskytovatele zprostředkovatelských služeb, na němž k protiprávnímu jednání dochází.

Vyjma případu, kdy jedná na žádost Komise podle článku 65, vyzve koordinátor digitálních služeb před podáním žádosti uvedené v prvním pododstavci písm. b) zúčastněné strany k podání písemných připomínek ve lhůtě, která nesmí být kratší než dva týdny, popíše opatření, která hodlá požadovat, a uvede zamýšleného adresáta nebo adresáty těchto opatření. Poskytovatel **zprostředkovatelských služeb**, zamýšlený adresát nebo adresáti a jakákoli jiná třetí strana, která prokáže oprávněný zájem, se mohou zúčastnit řízení u příslušného justičního orgánu. Nařízená opatření jsou úměrná povaze, závažnosti, opakování a době trvání protiprávního jednání, aniž by nepatřičně omezovala přístup příjemců dotyčné služby k legálním informacím.

Omezení **přístupu** platí po dobu čtyř týdnů, přičemž příslušný justiční orgán může ve svém příkazu koordinátorovi digitálních služeb povolit prodloužení této lhůty o stejně dlouhé doby; justiční orgán stanoví maximální počet těchto prodloužení lhůty. Koordinátor digitálních služeb prodlouží lhůtu pouze tehdy, pokud se s ohledem na práva a zájmy všech stran, kterých se **toto** omezení týká, a všechny příslušné okolnosti, včetně informací, které mu případně poskytnou poskytovatel **zprostředkovatelských služeb**, adresát nebo adresáti opatření a jakákoli jiná třetí strana, která prokázala oprávněný zájem, domnívá, že jsou splněny obě tyto podmínky:

- a) poskytovatel **zprostředkovatelských služeb** nepřijal potřebná opatření k ukončení protiprávního jednání;
- b) dočasné omezení neomezuje nepatříčně přístup příjemců služby k legálním informacím, a to s ohledem na počet dotčených příjemců a to, zda existují náležité a snadno dostupné alternativy.

Pokud se koordinátor digitálních služeb domnívá, že **■** podmínky **stanovené v třetím pododstavci písm. a) a b)** jsou splněny, ale lhůtu podle třetího pododstavce nemůže dále prodloužit, podá příslušnému justičnímu orgánu novou žádost podle prvního pododstavce písm. b).

4. Pravomocemi uvedenými v odstavcích 1, 2 a 3 není dotčen oddíl 3.
5. Opatření přijatá koordinátory digitálních služeb při výkonu jejich pravomocí uvedených v odstavcích 1, 2 a 3 musí být účinná, odrazující a přiměřená, zejména s ohledem na povahu, závažnost, opakování a dobu trvání protiprávního jednání či údajného protiprávního jednání, jehož se tato opatření týkají, jakož i s ohledem na případné ekonomické, technické a provozní možnosti dotčeného poskytovatele zprostředkovatelských služeb.
6. Členské státy **stanoví konkrétní pravidla a postupy pro** výkon pravomocí podle odstavců 1, 2 a 3 a **zajistí, aby jakýkoli výkon těchto pravomocí** podléhal náležitým zárukám stanoveným v platných vnitrostátních právních předpisech v souladu s Listinou základních práv a obecnými zásadami práva Unie. Tato opatření jsou zejména přijímána výlučně v souladu s právem na respektování soukromého života a právem na obhajobu, včetně práva na slyšení a na přístup ke spisu, a s výhradou práva všech dotčených stran na účinnou soudní ochranu.

Článek 42

Sankce

1. Členské státy stanoví pravidla týkající se sankcí za porušení tohoto nařízení poskytovateli zprostředkovatelských služeb spadajících do jejich pravomoci a přijmou veškerá nezbytná opatření k zajištění toho, aby byla prováděna v souladu s článkem 41.
2. Sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující. Členské státy oznámí uvedená pravidla a opatření Komisi a neprodleně jí oznámí i veškeré jejich následné změny.
3. Členské státy zajistí, aby maximální výše ***pokut, jež mohou být uloženy*** za neplnění ***některé*** z povinností stanovených v tomto nařízení, ***představovala 6 % ročního celosvětového*** obratu dotčeného poskytovatele zprostředkovatelských služeb v ***předchozím účetním období***. Členské státy zajistí, aby maximální výše ***pokuty, jež může být uložena*** za poskytnutí nesprávných, neúplných nebo zavádějících informací nebo za neposkytnutí odpovědi či neopravení nesprávných, neúplných nebo zavádějících informací a ***za*** neumožnění kontroly, ***představovala 1 % ročních příjmů*** nebo ***celosvětového*** obratu dotčeného poskytovatele ***zprostředkovatelských služeb nebo dotčené osoby v předchozím účetním období***.

4. Členské státy zajistí, aby maximální výše penále **představovala 5 % průměrného denního celosvětového obratu *nebo příjmu*** dotčeného poskytovatele zprostředkovatelských služeb v předchozím účetním období za den, přičemž se penále počítá ode dne stanoveného v příslušném rozhodnutí.

Článek 43

Právo podat stížnost

Příjemci služby a ***jakýkoli subjekt, organizace nebo sdružení zmocněné k výkonu práv udělených tímto nařízením jejich jménem*** mají právo podat koordinátorovi digitálních služeb v členském státě, v němž má příjemce bydliště nebo je usazen, stížnost na poskytovatele zprostředkovatelských služeb kvůli údajnému porušení tohoto nařízení. ***Během tohoto postupu mají obě strany právo být vyslechnuty a obdržet náležitě informace o stavu stížnosti v souladu s vnitrostátním právem.***

Koordinátor digitálních služeb stížnost posoudí a případně ji předá koordinátorovi digitálních služeb v zemi usazení a ***ve vhodných případech k ní připojí stanovisko.*** Pokud stížnost spadá do působnosti jiného příslušného orgánu v jeho členském státě, předá koordinátor digitálních služeb obdrženou stížnost tomuto orgánu.

Článek 43a

Náhrada škody

Příjemci služby mají v souladu s právem Unie a vnitrostátním právem právo požadovat od poskytovatelů zprostředkovatelských služeb náhradu škody nebo ztráty vzniklé v důsledku toho, že tyto poskytovatelé porušili své povinnosti podle tohoto nařízení.

Článek 44

Zprávy o činnosti

1. Koordinátoři digitálních služeb vypracují výroční zprávu o své činnosti podle tohoto nařízení, **jež zahrnuje informace o počtu stížností obdržených podle článku 43 a přehled následných opatření. Zprávy případně obsahují informace poskytnuté příslušnými vnitrostátními orgány. Koordinátoři digitálních služeb tyto zprávy zveřejní ve strojově čitelném formátu, aniž jsou dotčena platná pravidla o důvěrnosti informací podle článku 66a**, a předají je Komisi a sboru.
2. Výroční zpráva obsahuje ***mimo jiné*** tyto informace:
 - a) počet a předmět příkazů k přijetí opatření proti nezákonnému obsahu a příkazů k poskytnutí informací, které byly vydány podle článků 8 a 9 vnitrostátním justičním nebo správním orgánem členského státu dotyčného koordinátora digitálních služeb;
 - b) provedení těchto příkazů, jak bylo koordinátorovi digitálních služeb sděleno podle článků 8 a 9.

3. Pokud členský stát určil podle článku 38 několik příslušných orgánů, zajistí, aby koordinátor digitálních služeb vypracoval jednu zprávu týkající se činností všech příslušných orgánů a aby obdržel od ostatních dotčených příslušných orgánů veškeré relevantní informace a podporu, kterou za tímto účelem potřebuje.

Oddíl 1a

Pravomoci, koordinované vyšetřování a mechanismy jednotnosti

Článek 44a

Pravomoci

- 1. Výlučné pravomoci, pokud jde o dohled nad ustanoveními tohoto nařízení a jejich vymáhání, má členský stát, v němž se nachází hlavní provozovna poskytovatele zprostředkovatelských služeb, s výjimkou pravomocí stanovených v odstavcích 1a, 1b a 1c.***
- 1a. Komise má výlučné pravomoci, pokud jde o ustanovení kapitoly III oddílu 4 tohoto nařízení.***
- 1b. Komise má pravomoci, pokud jde o dohled nad jinými ustanoveními, než která jsou stanovena v kapitole III oddílu 4, a o jejich vymáhání, jestliže se vztahují na poskytovatele velmi velkých online platforem a velmi velkých internetových vyhledávačů.***

- 1c. Jestliže Komise nezahájila řízení ohledně stejného protiprávního jednání, má členský stát, v němž se nachází hlavní provozovna poskytovatele velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače, pravomoci v souvislosti s těmito poskytovateli, pokud jde o dohled nad jinými ustanoveními tohoto nařízení, než která jsou stanovena v kapitole III oddílu 4, a o jejich vymáhání.*
- 1d. Členské státy a Komise v úzké spolupráci dohlížejí na ustanovení tohoto nařízení a vymáhají je.*
- 2. Pokud se jedná o poskytovatele zprostředkovatelských služeb, který nemá provozovnu v Unii, má v souladu s odstavci 1 a 1c tohoto článku příslušné pravomoci, pokud jde o dohled nad příslušnými ustanoveními tohoto nařízení a o jejich vymáhání, členský stát, v němž má bydliště nebo je usazen právní zástupce uvedeného poskytovatele, nebo Komise.*
- 3. Pokud poskytovatel zprostředkovatelských služeb nejmenuje právního zástupce v souladu s článkem 11, mají uvedené pravomoci v souladu s tímto článkem všechny členské státy a v případě poskytovatele velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače Komise.*

Pokud má koordinátor digitálních služeb v úmyslu vykonávat pravomoci podle tohoto odstavce, oznámí to všem ostatním koordinátorům digitálních služeb a Komisi a zajistí, aby byly dodržovány platné záruky poskytované Listinou základních práv, zejména s cílem zabránit tomu, aby bylo stejné jednání sankcionováno za porušení povinností stanovených v tomto nařízení více než jednou. Pokud má Komise v úmyslu vykonávat své pravomoci podle tohoto odstavce, oznámí to všem ostatním koordinátorům digitálních služeb. Po oznámení podle tohoto odstavce ne zahájí jiné členské státy řízení ohledně stejného protiprávního jednání, jaké je uvedeno v oznámení.

Článek 44b

Vzájemná pomoc

- 1. *Koordinátoři digitálních služeb a Komise úzce spolupracují a poskytují si vzájemnou pomoc za účelem jednotného a účinného uplatňování tohoto nařízení. Vzájemná pomoc zahrnuje zejména výměnu informací v souladu s tímto článkem a povinnost koordinátora digitálních služeb v zemi usazení informovat všechny koordinátory digitálních služeb v zemi určení, sbor a Komisi o zahájení vyšetřování a o záměru přijmout konečné rozhodnutí, včetně jeho posouzení, ve vztahu ke konkrétnímu poskytovateli zprostředkovatelských služeb.***
- 2. *Pro účely vyšetřování může koordinátor digitálních služeb v zemi usazení požádat jiné koordinátory digitálních služeb, aby poskytli konkrétní informace, které mají k dispozici, o konkrétním poskytovateli zprostředkovatelských služeb nebo aby vykonávali své vyšetřovací pravomoci uvedené v čl. 41 odst. 1, pokud jde o konkrétní informace nacházející se v jejich členském státě. Koordinátor digitálních služeb, který danou žádost obdrží, může do jejího vyřizování případně zapojit jiné příslušné orgány nebo další veřejné orgány dotyčného členského státu.***

3. *Koordinátor digitálních služeb, který obdrží žádost podle odstavce 2, této žádosti vyhoví a bez zbytečného odkladu a nejpozději do dvou měsíců od jejího obdržení informuje koordinátora digitálních služeb v zemi usazení o přijatých opatřeních, ledaže:*

- a) rozsah předmětu žádosti není s ohledem na účely vyšetřování dostatečně upřesněn, odůvodněn nebo není přiměřený; nebo*
- b) koordinátor digitálních služeb, který obdržel žádost, ani jiný příslušný orgán nebo další vnitrostátní veřejný orgán v daném členském státě nemá požadované informace k dispozici, ani k nim nemůže získat přístup; nebo*
- c) není možné žádosti vyhovět, aniž by došlo k porušení unijních nebo vnitrostátních právních předpisů.*

Koordinátor digitálních služeb, který žádost obdržel, odůvodní její zamítnutí tak, že poskytne odůvodněnou odpověď ve lhůtě stanovené v prvním pododstavci.

Článek 45

Přeshraniční spolupráce mezi koordinátory digitálních služeb

1. ***Pokud Komise nezačala vyšetřování týkající se stejného údajného porušování***, má-li koordinátor digitálních služeb ***v zemi určení*** důvodné podezření, že poskytovatel zprostředkovatelské služby ■ porušil toto nařízení způsobem, jenž negativně ovlivňuje příjemce služby v členském státě dotyčného koordinátora digitálních služeb, ***může požádat*** koordinátora digitálních služeb v zemi usazení, aby záležitost posoudil a přijal potřebná opatření v oblasti vyšetřování a vymáhání k zajištění souladu s tímto nařízením.
 - 1a. ***Pokud Komise nezačala vyšetřování týkající se stejného údajného porušování***, může sbor na žádost nejméně tří koordinátorů digitálních služeb v zemích určení podle čl. 48 odst. 3, kteří mají důvodné podezření, že ***konkrétní*** poskytovatel zprostředkovatelských služeb porušil toto nařízení způsobem, jenž ***má dopad na příjemce služby v jejich členských státech***, koordinátora digitálních služeb v zemi usazení ***požádat***, aby záležitost posoudil a přijal potřebná opatření v oblasti vyšetřování a vymáhání k zajištění souladu s tímto nařízením.
2. Žádost či doporučení podle odstavce 1 ***nebo 1a musí být řádně odůvodněny a*** obsahují alespoň tyto informace:
 - a) kontaktní místo dotyčného poskytovatele zprostředkovatelských služeb stanovené v článku 10;

- b) popis příslušných skutečností, dotčená ustanovení tohoto nařízení a důvody, proč má koordinátor digitálních služeb, který žádost zaslal, nebo sbor podezření, že poskytovatel porušil toto nařízení, **včetně popisu negativních dopadů údajného porušování**;
- c) jakékoli jiné informace, které koordinátor digitálních služeb, který žádost zaslal, nebo sbor považuje za důležité, včetně případných informací shromážděných z vlastního podnětu nebo návrhů konkrétních opatření v oblasti vyšetřování a vymáhání, která mají být přijata, a to i předběžných opatření.

3. Koordinátor digitálních služeb v zemi usazení v co nejvyšší míře zohlední žádost nebo doporučení podle odstavce 1 **tohoto článku**. Pokud usoudí, že nemá k dispozici dostatečné informace, aby mohl na základě žádosti nebo doporučení jednat, a má důvod se domnívat, že by koordinátor digitálních služeb, který žádost zaslal, nebo sbor mohli dodatečné informace poskytnout, může si tyto informace **bud'** vyžádat **v souladu s článkem 44b, nebo případně může podle čl. 46 odst. 1 zahájit společné vyšetřování zahrnující alespoň žádajícího koordinátora digitálních služeb**. V tom případě se lhůta stanovená v odstavci 4 **tohoto článku** pozastaví do doby, než budou tyto dodatečné informace poskytnuty **nebo nebude zamítnuta výzva k účasti na společném vyšetřování**.

4. Koordinátor digitálních služeb v zemi usazení bez zbytečné prodlevy a každopádně nejpozději do **dvou měsíců** od obdržení žádosti či doporučení **podle odstavců 1 a 1a** sdělí koordinátorovi digitálních služeb, který žádost zaslal, **a** sboru posouzení údajného protiprávního jednání **■** a vysvětlení opatření v oblasti vyšetřování a vymáhání, jež byla ve vztahu k tomuto jednání přijata nebo plánována za účelem zajištění souladu s tímto nařízením.

Článek 45a

Postoupení Komisi

1. ***Nedojde-li k příslušnému sdělení ve lhůtě stanovené v čl. 45 odst. 4 nebo dojde-li k nesouhlasu sboru s posouzením nebo s přijatými či plánovanými opatřeními podle čl. 45 odst. 4 nebo v případech uvedených v čl. 46 odst. 3, může sbor věc postoupit Komisi, přičemž jí poskytne všechny příslušné informace. Mezi tyto informace přinejmenším patří žádost nebo doporučení zasláné koordinátorovi digitálních služeb v zemi usazení, posouzení provedené tímto koordinátorem digitálních služeb, důvody, které vedly k nesouhlasu, a veškeré dodatečné informace na podporu postoupení.***

2. Komise věc posoudí do **dvou** měsíců od jejího postoupení podle odstavce **1** poté, co uskuteční konzultace s koordinátorem digitálních služeb v zemi usazení. ■
3. Domnívá-li se Komise podle odstavce 2 **tohoto článku**, že posouzení nebo přijatá či plánovaná opatření v oblasti vyšetřování nebo vymáhání **podle čl. 45 odst. 4 nejsou dostačující pro zajištění účinného vymáhání nebo** jsou jinak neslučitelná s tímto nařízením, **sdělí svůj názor** koordinátorovi digitálních služeb v zemi usazení **a sboru a požádá koordinátora digitálních služeb v zemi usazení, aby věc přezkoumal.**

Koordinátor digitálních služeb v zemi usazení přijme nezbytná vyšetřovací nebo donucovací opatření k zajištění souladu s tímto nařízením, přičemž v nejvyšší možné míře zohlední stanoviska a žádost Komise o přezkum. Koordinátor digitálních služeb v zemi usazení informuje do dvou měsíců od podání uvedené žádosti o přezkum Komisi, jakož i koordinátora digitálních služeb nebo sbor, který přijal opatření podle čl. 45 odst. 1 nebo 1a, o přijatých opatřeních.

1. *Koordinátor digitálních služeb v zemi usazení může zahájit a vést společná vyšetřování za účasti jednoho nebo více dalších koordinátorů digitálních služeb:*
 - a) *z vlastního podnětu, za účelem vyšetřování údajného porušování tohoto nařízení ze strany daného poskytovatele zprostředkovatelských služeb působícího v několika členských státech, se zapojením dotčených koordinátorů digitálních služeb; nebo*
 - b) *na doporučení sboru, na základě žádosti nejméně tří koordinátorů digitálních služeb podle čl. 48 odst. 3, ve věci důvodného podezření na protiprávní jednání určitého poskytovatele zprostředkovatelských, jež má dopad na příjemce služby v jejich členských státech, se zapojením dotčených koordinátorů digitálních služeb.*
2. *Kterýkoli koordinátor digitálních služeb, jenž prokáže, že má legitimní zájem na tom, zapojit se do společného vyšetřování podle odstavce 1, o to může požádat. Společné vyšetřování se uzavře do tří měsíců od okamžiku, kdy bylo zahájeno, nedohodnou-li se účastníci jinak.*

Koordinátor digitálních služeb v zemi usazení sdělí všem koordinátorům digitálních služeb, Komisi a sboru své předběžné stanovisko k údajnému protiprávnímu jednání nejpozději jeden měsíc po uplynutí lhůty uvedené v prvním pododstavci. V předběžném stanovisku se zohlední názory všech ostatních koordinátorů digitálních služeb, kteří jsou zapojeni do společného vyšetřování. V předběžném stanovisku se případně uvedou opatření v oblasti vymáhání, jež mají být přijata.

3. Sbor může danou věc podle článku 45a postoupit Komisi, pokud:

- a) koordinátor digitálních služeb v zemi usazení nesdělil své předběžné stanovisko ve lhůtě stanovené v odstavci 2;*
- b) sbor zásadně nesouhlasí s předběžným stanoviskem koordinátora digitálních služeb v zemi usazení; nebo*
- c) koordinátor digitálních služeb v zemi usazení neprodleně nezahájil v návaznosti na doporučení sboru společné vyšetřování podle odst. 1 písm. b).*

4. *Při provádění společného vyšetřování zúčastnění koordinátoři digitálních služeb v dobré víře spolupracují, případně s přihlédnutím k údajům koordinátora digitálních služeb v zemi usazení a doporučení sboru. Koordinátoři digitálních služeb v zemi určení, kteří se účastní společného vyšetřování, jsou oprávněni na žádost koordinátora digitálních služeb v zemi usazení nebo po konzultaci s ním vykonávat své vyšetřovací pravomoci uvedené v čl. 41 odst. 1 ve vztahu k poskytovatelům zprostředkovatelských služeb, jichž se údajné protiprávní jednání týká, pokud jde o informace a prostory nacházející se na jejich území.*

Oddíl 2

Evropský sbor pro digitální služby

Článek 47

Evropský sbor pro digitální služby

1. Zřizuje se nezávislá poradní skupina koordinátorů digitálních služeb pro dohled nad poskytovateli zprostředkovatelských služeb nazvaná „Evropský sbor pro digitální služby“ (dále jen „sbor“).
2. Sbor radí koordinátorům digitálních služeb a Komisi v souladu s tímto nařízením za účelem dosažení těchto cílů:
 - a) přispění k jednotnému uplatňování tohoto nařízení a k účinné spolupráci koordinátorů digitálních služeb a Komise s ohledem na záležitosti spadající do oblasti působnosti tohoto nařízení;

- b) koordinace a přispění k pokynům a analýze Komise a koordinátorů digitálních služeb a jiných příslušných orgánů, pokud jde o nově se objevující otázky na vnitřním trhu s ohledem na záležitosti, na něž se vztahuje toto nařízení;
- c) napomáhání koordinátorům digitálních služeb a Komisi při dohledu nad velmi velkými online platformami.

Článek 48

Struktura sboru

1. Sbor se skládá z koordinátorů digitálních služeb, které zastupují úředníci na vysoké úrovni. Účastníky sboru mohou být společně s koordinátory digitálních služeb i jiné příslušné orgány pověřené konkrétními provozními úkoly v souvislosti s uplatňováním a vymáháním tohoto nařízení, pokud tak stanoví vnitrostátní právní předpisy. Ostatní vnitrostátní orgány mohou být přizvány na zasedání, projednávají-li se otázky, které jsou pro ně relevantní.
 - 1a. ***Sboru předsedá Komise. Komise svolává zasedání a připravuje pořad jednání v souladu s úkoly sboru podle tohoto nařízení a s jeho jednacím řádem. Pokud je sbor požádán, aby přijal doporučení podle tohoto nařízení, okamžitě tuto žádost zpřístupní dalším koordinátorům digitálních služeb prostřednictvím systému pro sdílení informací stanoveného v článku 67.***

2. Každý členský stát má jeden hlas. Komise nemá hlasovací práva.

Sbor přijímá své akty prostou většinou. ***Pokud jde o doporučení uvedené ve článku 27a, uskuteční se hlasování do 48 hodin od předložení žádosti předsedy sboru.***

I

4. Komise poskytuje administrativní a analytickou podporu činnostem sboru podle tohoto nařízení.
5. Sbor může na svá zasedání pozvat odborníky a pozorovatele a může spolupracovat s ostatními institucemi, jinými subjekty a poradními skupinami Unie a případně rovněž s externími odborníky. Sbor výsledky této spolupráce zveřejní.
- 5a. *Sbor může vést konzultace se zúčastněnými stranami a výsledky těchto konzultací zveřejňuje.***
6. Se souhlasem Komise přijme sbor svůj jednací řád.

Článek 49
Úkoly sboru

1. Je-li to nezbytné k plnění cílů stanovených v čl. 47 odst. 2, sbor zejména:
 - a) podporuje koordinaci společných vyšetřování;
 - b) podporuje příslušné orgány při analýze zpráv o auditech velmi velkých online platforem **nebo velmi velkých internetových vyhledávačů** a výsledků těchto auditů, jež mají být předány podle tohoto nařízení;
 - c) vydává koordinátorům digitálních služeb stanoviska, doporučení nebo rady v souladu s tímto nařízením, **zejména s přihlédnutím k volnému pohybu služeb poskytovatelů zprostředkovatelských služeb**;
 - d) radí Komisi ohledně přijímání opatření uvedených v článku 51 a ■ vydává stanoviska, která se týkají velmi velkých online platforem **nebo velmi velkých internetových vyhledávačů**, v souladu s tímto nařízením;

- e) podporuje a prosazuje vypracování a provádění evropských norem, pokynů, zpráv, šablon a kodexů chování *ve spolupráci s příslušnými zúčastněnými stranami*, jak je stanoveno v tomto nařízení, *mimo jiné vydáváním stanovisek nebo doporučení k záležitostem týkajícím se článku 34*, jakož i určení nově se objevujících otázek s ohledem na záležitosti, které spadají do oblasti působnosti tohoto nařízení.

2. Koordinátoři digitálních služeb a *případně ostatní* příslušné orgány, jež se neřídí jim určenými stanovisky, žádostmi nebo doporučeními přijatými sborem, odůvodní toto rozhodnutí, *včetně vysvětlení týkající se vyšetřování, činností a opatření, která provedli*, při podávání zpráv podle tohoto nařízení nebo případně při přijímání svých příslušných rozhodnutí.

Oddíl 3

Dohled, vyšetřování, vymáhání a sledování v případě **poskytovatelů** velmi velkých online platforem
nebo velmi velkých internetových vyhledávačů

Článek 49a

Rozvoj odborných znalostí a kapacit

Komise ve spolupráci s koordinátory digitálních služeb a sborem rozvíjí odborné znalosti a kapacity Unie, případně i prostřednictvím vyslaných pracovníků ze členských států, a koordinuje posuzování systémových a nově se objevujících otázek souvisejících s velmi velkými online platformami a velmi velkými internetovými vyhledávači v celé Unii, pokud jde o záležitosti, na které se vztahuje toto nařízení. Komise může požádat koordinátory digitálních služeb, sbor a další subjekty Unie s příslušnými odbornými znalostmi, aby podporovali posuzování systémových a nově se objevujících otázek v celé Unii podle tohoto nařízení. Členské státy usnadňují spolupráci s Komisí prostřednictvím svých příslušných koordinátorů digitálních služeb a případně dalších příslušných orgánů, mimo jiné tím, že poskytují k dispozici své odborné znalosti a kapacity.

Článek 50

Vymáhání povinností poskytovatelů velmi velkých online platforem a velmi velkých internetových vyhledávačů

1. *Pro účely vyšetřování, zda poskytovatelé velmi velkých online platforem a velmi velkých internetových vyhledávačů dodržují povinnosti stanovené v tomto nařízení, může Komise vykonávat vyšetřovací pravomoci stanovené v tomto oddíle ještě před zahájením řízení podle čl. 51 odst. 2. Tyto pravomoci může vykonávat z vlastního podnětu nebo na základě žádosti podle odstavce 2 tohoto článku.*

I

2. *Má-li koordinátor digitálních služeb důvodné podezření, že poskytovatel velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače porušil ustanovení kapitoly III oddílu 4 nebo systematicky porušoval některé z ustanovení tohoto nařízení způsobem, který má závažný dopad na příjemce v jeho členském státě, může prostřednictvím systému pro sdílení informací podle článku 67 podat Komisi žádost o posouzení dané záležitosti.*
3. *Žádost podle odstavce 2 musí být řádně odůvodněná a obsahuje alespoň tyto informace:*
- a) kontaktní místo dotyčného poskytovatele velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače, jak je stanoveno ve článku 10;*
 - b) popis relevantních skutečností, dotčená ustanovení tohoto nařízení a důvody, proč má koordinátor digitálních služeb, který žádost zaslal, podezření, že poskytovatel velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače porušil toto nařízení, včetně popisu skutečností, které ukazují systémovou povahu daného protiprávního jednání;*
 - c) jakékoli další informace, které koordinátor digitálních služeb, jenž žádost zaslal, považuje za relevantní, případně včetně informací shromážděných z jeho vlastního podnětu.*

I

Článek 51

Zahájení řízení Komisí a spolupráce při vyšetřování

1. Komise ■ může zahájit řízení za účelem případného přijetí rozhodnutí podle článků 58 a 59 s ohledem na relevantní chování ***poskytovatele*** velmi velké online platformy nebo ***velmi velkého internetového vyhledávače***, ***ježž Komise podezřívá z porušení některého z ustanovení tohoto nařízení.***

■

2. Pokud se Komise rozhodne zahájit řízení podle odstavce 1 tohoto článku, oznámí to všem koordinátorům digitálních služeb a sboru ***prostřednictvím systému pro sdílení informací uvedeného ve článku 67, jakož i dotčenému poskytovateli velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače.***

■ *Koordinátoři digitálních služeb předají poté, co byli informováni o zahájení řízení, bez zbytečné prodlevy Komisi veškeré informace, které mají o dotčeném protiprávním jednání k dispozici.*

Zahájení řízení podle odstavce 1 tohoto článku Komisi zbaví koordinátora digitálních služeb nebo případně jakýkoli příslušný orgán jeho pravomoci dohlížet na plnění povinností stanovených v tomto nařízení a vymáhat je podle čl. 44a odst. 1c.

3. *Při výkonu svých vyšetřovacích pravomocí podle tohoto nařízení může Komise požádat o individuální nebo společnou podporu kteréhokoli koordinátora digitálních služeb dotčeného údajným protiprávním jednáním včetně koordinátora digitálních služeb v zemi usazení. Koordinátoři digitálních služeb, kteří takovou žádost obdrží, – a v případě, že je zapojí koordinátor digitálních služeb, jakýkoli jiný příslušný orgán – včas a loajálně spolupracují s Komisí a jsou oprávněni vykonávat své vyšetřovací pravomoci uvedené v čl. 41 odst. 1 ve vztahu k dotčené velmi velké online platformě nebo velmi velkému internetovému vyhledávači, pokud jde o informace, osoby a prostory nacházející se na území jejich členského státu a v souladu s danou žádostí.*

■

4. ***Komise poskytne koordinátorovi digitálních služeb v zemi usazení a sboru veškeré relevantní informace o výkonu pravomocí podle článků 52 až 57 a svá předběžná zjištění uvedená ve čl. 63 odst. 1. Sbor poskytne Komisi svá stanoviska k daným předběžným zjištěním v přiměřené lhůtě stanovené podle čl. 63 odst. 2. Komise ve svém rozhodnutí stanoviska sboru v nejvyšší možné míře zohlední.***

Článek 52

Žádosti o informace

1. Za účelem plnění úkolů, které jí jsou svěřeny podle tohoto oddílu, může Komise prostou žádostí nebo rozhodnutím požádat, aby ***dotčeného poskytovatele velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače***, jakož i ***jakoukoli jinou fyzickou nebo právnickou osobu*** jednající za účelem souvisejícím s jejich živností, podnikáním, řemeslem nebo povoláním, které mohou mít povědomí o informacích týkajících se podezření na protiprávní jednání ■ , včetně organizací provádějících auditů podle článku 28 a čl. 50 odst. 2, poskytly tyto informace v přiměřené lhůtě.

2. Při zaslání prosté žádosti o informace *dotčenému poskytovateli velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače* či jiné osobě uvedené v *odstavci 1 tohoto článku* Komise uvede právní základ a účel žádosti, upřesní, jaké informace jsou vyžadovány a stanoví lhůtu, ve které mají být tyto informace poskytnuty, a současně uvede *pokuty* stanovené článkem 59 za poskytnutí nepřesných, *neúplných* nebo zavádějících informací.
3. Pokud Komise požaduje, aby *dotčený poskytovatel velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače* či jiná osoba uvedená v *odstavci 1 tohoto článku* poskytli informace na základě rozhodnutí, uvede právní základ a účel žádosti, upřesní, jaké informace požaduje, a stanoví lhůtu, ve které mají být tyto informace poskytnuty. Uvede také *pokuty* podle článku 59 a uvede nebo uloží penále podle článku 60. Dále uvede právo na přezkum rozhodnutí Soudním dvorem Evropské unie.

4. Informace požadované jménem *dotčeného poskytovatele velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače* či jiné osoby uvedené v *odstavci 1* poskytnou vlastníci dotčené velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače či jiná osoba uvedená v odstavci 1 nebo jejich zástupci a v případě právnických osob, společností nebo podniků, nebo nemají-li právní subjektivitu, osoby, které jsou podle zákona nebo stanov oprávněny je zastupovat. Za své klienty mohou sdělit informace řádně zmocnění právní zástupci. Klienti však nesou i nadále plnou odpovědnost, jsou-li poskytnuté informace neúplné, nepravdivé či zavádějící.
5. Na žádost Komise poskytnou koordinátoři digitálních služeb a jiné příslušné orgány Komisi veškeré nezbytné informace, aby mohla plnit povinnosti svěřené jí tímto oddílem.

- 5a. Po odeslání prosté žádosti nebo rozhodnutí podle odstavce 1 tohoto článku zašle Komise bez zbytečného odkladu jeho kopii koordinátorům digitálních služeb prostřednictvím systému pro sdílení informací uvedeného ve článku 67.**

Článek 53

Pravomoc provádět výslechy a pořizovat výpovědi

- 1. Za účelem plnění úkolů svěřených jí v tomto oddíle může Komise vyslechnout jakoukoli fyzickou nebo právnickou osobu, která s výslechem souhlasí, k získání informací týkajících se předmětu vyšetřování v souvislosti s *podezřením na protiprávní jednání*. Komise je oprávněna tento výslech zaznamenat vhodnými technickými prostředky.**
- 2. Pokud je výslech uvedený v odstavci 1 prováděn v jiných prostorách než v prostorách Komise, informuje o tom Komise koordinátora digitálních služeb členského státu, na jehož území se výslech koná. Pokud o to uvedený koordinátor digitálních služeb požádá, mohou jeho úředníci při výslechu pomáhat úředníkům a dalším doprovázejícím osobám zmocněným Komisí.**

Článek 54

Pravomoc provádět kontroly ■

1. Za účelem plnění úkolů svěřených jí v tomto oddíle může Komise provádět **veškeré nezbytné** kontroly v prostorách **dotčeného poskytovatele** velmi velké online **platformy** **nebo velmi velkého internetového vyhledávače** či jiné osoby uvedené v čl. 52 odst. 1.
 - 1a. **Úředníci a jiné doprovázející osoby zmocněné Komisí k provedení kontroly mají oprávnění:**
 - a) **vstupovat do všech prostor, na všechny pozemky a do všech dopravních prostředků dotčeného poskytovatele velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače či jiné dotčené osoby;**
 - b) **kontrolovat účetní knihy a jiné záznamy související s poskytováním dotčené služby bez ohledu na paměťové médium, na němž jsou uloženy;**
 - c) **pořizovat nebo získávat v jakékoli formě kopie nebo výpisy z těchto knih či jiných záznamů;**
 - d) **požadovat, aby poskytovatel velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače nebo jiná dotčená osoba poskytl přístup ke své organizaci, fungování, IT systému, algoritmům, nakládání s údaji a obchodním praktikám a podali k nim vysvětlení, a tato vysvětlení zaznamenat nebo zdokumentovat;**

- e) zapečetit veškeré prostory používané pro účely související s obchodem, podnikáním, řemeslem nebo povoláním poskytovatele velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače či jiné dotčené osoby, jakož i knihy nebo jiné záznamy, a to na dobu a v rozsahu, které jsou pro kontrolu nezbytné;*
- f) požádat jakéhokoli zástupce nebo zaměstnance poskytovatele velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače či jiné dotčené osoby o vysvětlení skutečností nebo dokumentů týkajících se předmětu a účelu kontroly a zaznamenat odpovědi;*
- g) položit jakémukoli takovému zástupci nebo zaměstnanci dotazy týkající se předmětu a účelu kontroly a zaznamenat odpovědi.*

2. Kontroly ■ lze provádět rovněž s pomocí auditorů nebo odborníků jmenovaných Komisí podle čl. 57 odst. 2, *jakož i koordinátora digitálních služeb nebo příslušných vnitrostátních orgánů členského státu, na jehož území má být kontrola provedena.*

- 2a. *Úředníci a další doprovázející osoby zmocněné Komisí k provedení kontroly vykonávají své pravomoci na základě písemného pověření, které upřesňuje předmět a účel kontroly a sankce stanovené v člancích 59 a 60 v případě poskytnutí požadovaných účetních knih nebo jiných záznamů souvisejících s poskytováním dotčené služby, které jsou neúplné, nebo v případě, že odpovědi na položené otázky podle odstavce 2 tohoto článku jsou nepřesné, neúplné nebo zavádějící. S dostatečným předstihem před kontrolou informuje Komise o plánované kontrole koordinátora digitálních služeb členského státu, na jehož území má být kontrola provedena.*
3. *Během kontrol mohou úředníci a další doprovázející osoby pověřené Komisí, auditoři a odborníci jmenovaní Komisí, jakož i koordinátor digitálních služeb nebo jiné příslušné orgány členského státu, na jehož území se kontrola provádí, požadovat, aby poskytovatel velmi velké online platformy, velmi velkého internetového vyhledávače nebo jiná dotčená osoba podali vysvětlení o své organizaci, fungování, informačním systému, algoritmech, nakládání s údaji a obchodní činnosti, a pokládat otázky jejich klíčovým zaměstnancům.*

4. *Poskytovatel velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače či jiná dotčená fyzická nebo právnická osoba se musí podrobit kontrole ■ nařízené rozhodnutím Komise. V rozhodnutí je uveden předmět a účel **kontroly**, stanoveno datum jejího zahájení a uvedeny sankce podle článků 59 a 60 a právo na přezkum rozhodnutí Soudním dvorem Evropské unie. **Komise před přijetím tohoto rozhodnutí konzultuje koordinátora digitálních služeb členského státu, na jehož území má být kontrola provedena.***
5. *Úředníci příslušného orgánu členského státu a další osoby pověřené nebo jmenované koordinátorem digitálních služeb v členském státě, na jehož území má být kontrola provedena, jsou na žádost tohoto orgánu nebo Komise úředníkům a dalším doprovázejícím osobám pověřeným Komisí k provedení kontroly aktivně nápomocni. Za tímto účelem mají pravomoci uvedené v odstavci 1a.*
6. *Pokud úředníci a další doprovázející osoby pověřené Komisí zjistí, že se poskytovatel velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače či jiná dotčená osoba odmítá podrobit kontrole nařízené podle tohoto článku, poskytne jim členský stát, na jehož území má být kontrola provedena, na žádost těchto úředníků nebo jiných doprovázejících osob a v souladu se svým vnitrostátním právem nezbytnou pomoc, včetně, je-li to podle tohoto vnitrostátního práva vhodné, donucovacích opatření užitých příslušným donucovacím orgánem, aby jim umožnil kontrolu provést.*

7. *Pokud pomoc stanovená v odstavci 6 vyžaduje v souladu s vnitrostátním právem svolení vnitrostátního justičního orgánu dotčeného členského státu, požádá o toto svolení koordinátor digitálních služeb daného členského státu na žádost úředníků a dalších doprovázejících osob zmocněných Komise. O toto svolení lze rovněž požádat jako o preventivní opatření.*
8. *Pokud je podána žádost o svolení podle odstavce 7, vnitrostátní soudní orgán, jemuž byla věc předložena, ověří, zda je rozhodnutí Komise o nařízení kontroly pravé a zda navrhovaná donucovací opatření nejsou vzhledem k předmětu kontroly svévolná ani nepřiměřená. Při provádění tohoto ověření může vnitrostátní justiční orgán požádat Komisi přímo nebo prostřednictvím koordinátorů digitálních služeb dotčeného členského státu o podrobné vysvětlení důvodů, které má Komise k dispozici pro podezření z porušení tohoto nařízení, jakož i závažnosti údajného protiprávního jednání a povahy zapojení poskytovatele velmi velké online platformy, velmi velkého internetového vyhledávače nebo jiné dotčené osoby do porušení tohoto nařízení. Vnitrostátní justiční orgán však nesmí zpochybnit nezbytnost kontroly ani požadovat informace ze spisu Komise. Zákonnost rozhodnutí Komise přezkoumává pouze Soudní dvůr Evropské unie.*

Článek 55
Předběžná opatření

1. V kontextu řízení, jež může vést k přijetí rozhodnutí o nesouladu podle čl. 58 odst. 1, může Komise v naléhavých případech z důvodu rizika závažné újmy způsobené příjemcům služby rozhodnutím nařídít na základě zjištění zjevně protiprávního jednání předběžná opatření proti ***dotčenému poskytovateli velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače***.
2. Rozhodnutí podle odstavce 1 se použije po dobu určitou a může být prodlužováno, pokud je to nezbytné a vhodné.

Článek 56
Závazky

1. Pokud během řízení podle tohoto oddílu ***dotčený poskytovatel velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače*** nabídne závazky týkající se zajištění souladu s příslušnými ustanoveními tohoto nařízení, může Komise rozhodnutím stanovit tyto závazky jako závazné pro ***dotčeného poskytovatele velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače*** a prohlásit, že neexistují další důvody pro přijetí opatření.

2. Komise může na žádost nebo z vlastního podnětu znovu zahájit řízení:
- a) pokud došlo k podstatné změně některé skutečnosti, na níž bylo rozhodnutí založeno;
 - b) pokud *dotčený poskytovatel* velmi **velké** online **platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače** jedná v rozporu se svými závazky; nebo
 - c) pokud se rozhodnutí zakládalo na neúplných, nesprávných či zavádějících informacích, které poskytl *dotčený poskytovatel* velmi **velké** online platformy **nebo velmi velkého internetového vyhledávače** či jiná osoba uvedená v čl. 52 odst. 1.
3. Domnívá-li se Komise, že závazky nabídnuté *dotčeným poskytovatelem velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače* nemohou zajistit účinné dodržování příslušných ustanovení tohoto nařízení, v odůvodněném stanovisku, kterým se řízení ukončuje, závazky zamítne.

Článek 57

Monitorovací kroky

1. Za účelem plnění úkolů svěřených jí v tomto oddíle může Komise přijmout nezbytná opatření k monitorování účinného provádění a dodržování tohoto nařízení ze strany *poskytovatelů* velmi velké online platformy *a velmi velkých internetových vyhledávačů*. Komise *jim* může rovněž nařídit, aby ■ *umožnili* přístup ke svým databázím a algoritmům a aby *podali* příslušná vysvětlení. *Tato opatření mohou zahrnovat uložení povinnosti poskytovateli velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače uchovávat všechny dokumenty, které jsou považovány za nezbytné k posouzení toho, zda daný poskytovatel toto nařízení provádí a dodržuje povinnosti v něm stanovené.*
2. Mezi opatření podle odstavce 1 může patřit jmenování nezávislých externích odborníků a auditorů *a se souhlasem dotčeného orgánu odborníků a auditorů z příslušných vnitrostátních orgánů*, kteří jsou Komisi nápomocni při sledování *účinného provádění příslušných ustanovení* tohoto nařízení *a souladu s nimi* a kteří Komisi poskytují zvláštní odborné znalosti či vědomosti.

Článek 58

Nedodržování povinností

1. Komise může přijmout rozhodnutí o nesouladu, pokud zjistí, že *dotčený poskytovatel* velmi **velké** online *platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače* nedodržuje jedno či více:
 - a) příslušných ustanovení tohoto nařízení;
 - b) předběžných opatření uložených podle článku 55;
 - c) závazků stanovených jako závazné podle článku 56.
2. Před přijetím rozhodnutí podle odstavce 1 sdělí Komise *dotčenému poskytovateli* velmi velké online *platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače* svá předběžná zjištění. V předběžných zjištěních Komise objasní opatření, jejichž přijetí zvažuje nebo o nichž domnívá, že by je *dotčený poskytovatel* velmi **velké** online *platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače měl* v zájmu účinného řešení předběžných zjištění přijmout.
3. V rozhodnutí přijatém podle odstavce 1 Komise *dotčenému poskytovateli* velmi velké online *platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače* nařídí, aby v přiměřené lhůtě **v něm stanovené** přijal potřebná opatření, která zajistí soulad s rozhodnutím podle odstavce 1, a aby poskytl informace o opatřeních, která hodlá přijmout pro dosažení souladu s rozhodnutím.

4. ***Dotčený poskytovatel velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače*** předloží Komisi popis opatření, která pro zajištění souladu s rozhodnutím podle odstavce 1 ***přijal***, a to po jejich provedení.
5. Pokud Komise shledá, že podmínky uvedené v odstavci 1 nejsou splněny, vyšetřování ukončí rozhodnutím. ***Rozhodnutí je okamžitě použitelné.***

Článek 59

Pokuty

1. V rozhodnutí ***uvedeném ve*** článku 58 může Komise dotčenému ***poskytovateli*** velmi velké online ***platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače*** uložit pokuty nepřesahující 6 % jeho celkového ***celosvětového ročního*** obratu v předchozím účetním období, pokud zjistí, že ***tento poskytovatel*** úmyslně či z nedbalosti:
 - a) porušuje příslušná ustanovení tohoto nařízení;
 - b) nedodrжуje rozhodnutí nařizující předběžná opatření podle článku 55; nebo
 - c) nedodrжуje ***závazek***, který se stal závazným na základě rozhodnutí podle článku 56;

2. Komise může dotčenému *poskytovateli* velmi velké online *platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače* či jiné *fyzické nebo právnické* osobě uvedené v čl. 52 odst. 1 rozhodnutím uložit pokuty nepřesahující 1 % celkového *ročního příjmu nebo celosvětového* obratu v předchozím účetním období, pokud úmyslně nebo z nedbalosti:
- a) v reakci na *prostou* žádost *nebo na žádost na základě rozhodnutí* podle článku 52 poskytne nesprávné, neúplné nebo zavádějící informace;
 - aa) *neodpoví ve stanovené lhůtě na žádost o informace na základě rozhodnutí;*
 - b) ve lhůtě stanovené Komisí neopraví nesprávné, neúplné nebo zavádějící informace, které poskytl její zaměstnanec, nebo neposkytne či odmítne poskytnout úplné informace;
 - c) odmítne se podrobit kontrole ■ podle článku 54;
 - d) *nedodrží opatření přijatá Komisí podle článku 57; nebo*
 - e) *nesplní podmínky pro přístup ke spisu Komise podle čl. 63 odst. 4.*

3. Před přijetím rozhodnutí podle odstavce 2 *tohoto článku* sdělí Komise dotčenému *poskytovateli* velmi velké online *platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače* či jiné osobě uvedené v čl. 52 odst. 1 svá předběžná zjištění.
4. Při stanovení výše pokuty přihlédne Komise k povaze, závažnosti, době trvání a opakování protiprávního jednání a v případě pokut uložených podle odstavce 2 ke způsobeným průtahům v řízení.

Článek 59a

Posílený dohled nad nápravnými opatřeními v případě porušení povinností stanovených v kapitole III, oddíle 4

1. ***Při přijímání rozhodnutí podle článku 58 v souvislosti s porušením některého ustanovení kapitoly III oddílu 4 ze strany poskytovatele velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače využije Komise systém posíleného dohledu stanovený v tomto článku. Zohlední při tom v co nejvyšší míře jakákoli stanoviska sboru podle tohoto článku.***

2. *V rozhodnutí uvedeném v článku 58 Komise požaduje, aby dotčený poskytovatel velmi velké online platformy nebo dotčeného velmi velkého internetového vyhledávače vypracoval a v přiměřené lhůtě stanovené v daném rozhodnutí oznámil koordinátorům digitálních služeb, Komisi a sboru akční plán, v němž stanoví nezbytná opatření dostatečná k ukončení nebo nápravě protiprávního jednání. Tato opatření zahrnují závazek provést v souladu s čl. 28 odst. 2 a 3 nezávislý audit provádění ostatních opatření s upřesněním totožnosti auditorů a metodiky, načasování a následných opatření auditu. Opatření mohou rovněž případně zahrnovat závazek dodržování příslušného kodexu chování, jak je stanoveno v článku 35.*
3. *Do jednoho měsíce od obdržení akčního plánu sdělí sbor Komisi své stanovisko k tomuto akčnímu plánu. Do jednoho měsíce od obdržení tohoto stanoviska Komise rozhodne, zda jsou opatření stanovená v daném akčním plánu dostatečná k ukončení nebo nápravě protiprávního jednání, a stanoví přiměřenou lhůtu pro jejich provedení. V tomto rozhodnutí se zohlední případný závazek dodržovat příslušné kodexy chování. Komise provádění akčního programu následně monitoruje. Za tímto účelem předá dotčený poskytovatel velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače zprávu o auditu Komisi bez zbytečného odkladu, jakmile bude tato zpráva k dispozici, a průběžně Komisi informuje o provádění akčního plánu. Je-li to pro toto monitorování nezbytné, může Komise požadovat, aby dotčený poskytovatel velmi velké online platformy nebo dotčeného velmi velkého internetového vyhledávače poskytl v přiměřené lhůtě stanovené Komisi dodatečné informace.*

Komise průběžně informuje sbor a koordinátory digitálních služeb o provádění akčního plánu a o jeho monitorování.

4. *Komise může přijmout nezbytná opatření v souladu s tímto nařízením, zejména s čl. 60 odst. 1 písm. e) a čl. 65 odst. 1, pokud:*
- a) dotčený poskytovatel velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače nepředloží v příslušné lhůtě žádný akční plán, zprávu o auditu, nezbytné aktualizace nebo jakékoli další požadované informace;*
 - b) Komise navrhovaný akční plán odmítne, protože se domnívá, že opatření v něm stanovená nejsou k ukončení nebo nápravě protiprávního jednání dostatečná; nebo*
 - c) Komise se na základě zprávy o auditu, veškerých poskytnutých aktualizací nebo doplňujících informací nebo jakýchkoli jiných relevantních informací, které má k dispozici, domnívá, že provádění akčního plánu nestačí k ukončení nebo nápravě protiprávního jednání.*

Článek 60

Penále

1. Komise může dotčenému ***poskytovateli velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače*** či případně jiné osobě uvedené v čl. 52 odst. 1 rozhodnutím uložit penále nepřesahující 5 % průměrného denního ***příjmu nebo celosvětového ročního obratu*** v předchozím účetním období za den, přičemž se penále počítá ode dne stanoveného v příslušném rozhodnutí, aby je přiměla:
 - a) poskytnout správné a úplné informace v reakci na rozhodnutí podle článku 52, v němž se vyžadují informace;
 - b) podrobit se kontrole ■ , kterou nařídila svým rozhodnutím podle článku 54;
 - c) dodržovat rozhodnutí nařizující předběžná opatření podle čl. 55 odst. 1;
 - d) dodržovat závazky, které jsou na základě rozhodnutí podle čl. 56 odst. 1 závazné;
 - e) vyhovět rozhodnutí podle čl. 58 odst. 1, ***případně včetně v něm obsažených požadavků týkajících se akčního plánu uvedeného v článku 59a.***
2. Pokud dotčený ***poskytovatel velmi velké online platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače*** či jiná osoba uvedená v čl. 52 odst. 1 splní povinnost, pro jejíž splnění bylo penále uloženo, může Komise stanovit konečnou částku penále nižší, než která by vyplývala z původního rozhodnutí.

Článek 61

Promlčecí lhůty pro ukládání sankcí

1. Pravomoci svěřené Komisi článkem 59 a 60 podléhají promlčecí lhůtě pěti let.
2. Lhůta začíná běžet dnem, kdy došlo k protiprávnímu jednání. V případě trvajících nebo opakovaného protiprávního jednání však začíná lhůta běžet dnem, kdy bylo toto jednání ukončeno.
3. Každé opatření přijaté Komisí nebo koordinátorem digitálních služeb za účelem šetření nebo řízení s ohledem na protiprávní jednání přeruší promlčecí lhůtu pro uložení pokuty nebo penále. Mezi opatření, kterými se přerušuje promlčecí lhůta, patří zejména:
 - a) žádosti o informace podané Komisí nebo koordinátorem digitálních služeb;
 - b) kontrola  ;
 - c) zahájení řízení Komise uvedené v čl. 51 odst. 1.

4. Každým přerušením počíná lhůta běžet znovu. Promlčecí lhůta pro uložení pokuty nebo penále však vyprší nejpozději dnem, kdy uplynula doba rovnající se dvojnásobku promlčecí lhůty, aniž by Komise uložila pokutu nebo penále. Uvedená lhůta se prodlužuje o dobu, po kterou je promlčecí lhůta pozastavena podle odstavce 5.
5. Promlčecí lhůta pro uložení pokuty nebo penále neběží po dobu, kdy je rozhodnutí Komise předmětem řízení u Soudního dvora Evropské unie.

Článek 62

Promlčecí lhůta pro vymáhání sankcí

1. Pravomoc Komise vymáhat rozhodnutí přijatá podle článků 59 a 60 je předmětem promlčecí lhůty pěti let.
2. Promlčecí lhůta začíná běžet dnem, kdy se rozhodnutí stane pravomocným.
3. Promlčecí lhůta pro vymáhání sankcí se přerušuje:
 - a) oznámením rozhodnutí, kterým se mění původní částka pokuty nebo penále nebo kterým se zamítá žádost o tuto změnu;
 - b) jakýmkoli opatřením Komise nebo členského státu jednajícího na žádost Komise, určeného k vymáhání platby pokuty nebo penále.

4. Každým přerušením počíná lhůta běžet znovu.
5. Promlčecí lhůta pro vymáhání sankcí se pozastavuje:
 - a) dokud běží lhůta pro zaplacení;
 - b) po dobu, po kterou je vymáhání pozastaveno na základě rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie **nebo rozhodnutí vnitrostátního soudu.**

Článek 63

Právo na slyšení a přístup ke spisu

1. Před přijetím rozhodnutí podle čl. 58 odst. 1, článku 59 nebo článku 60 poskytne Komise **dotčenému poskytovateli** velmi velké online **platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače** či jiné osobě uvedené v čl. 52 odst. 1 možnost slyšení ohledně:
 - a) předběžných zjištění Komise, včetně jakékoli záležitosti, k níž Komise vznesla námitky; a
 - b) opatření, která Komise hodlá přijmout s ohledem na předběžná zjištění uvedená v písmenu a).
2. **Dotčený poskytovatel** velmi velké online **platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače** či jiná osoba uvedená v čl. 52 odst. 1 může podat připomínky k předběžným zjištěním Komise v přiměřené lhůtě stanovené Komisí v jejích předběžných zjištěních, která nesmí být kratší než čtrnáct dnů.

3. Komise založí svá rozhodnutí pouze na námitkách, ke kterým se mohly vyjádřit dotčené strany.
4. Při řízení se plně dodrží právo dotčených stran na obhajobu. Strany mají právo na přístup ke spisu Komise za podmínek sjednané dohody o zpřístupnění informací, s výhradou oprávněného zájmu *dotčeného poskytovatele* velmi velké online platformy *nebo velmi velkého internetového vyhledávače* či jiné *dotčené* osoby ■ na ochraně *jejich* obchodního tajemství. *V případě neshody mezi stranami má Komise pravomoc vydávat rozhodnutí, v nichž jsou takové podmínky zpřístupnění stanoveny.* Právo na přístup ke spisu *Komise* se nevztahuje na důvěrné údaje a interní dokumenty Komise, *sboru, koordinátorů digitálních služeb, ostatních příslušných orgánů nebo dalších veřejných orgánů členských států.* Právo na přístup se zejména nevztahuje na korespondenci mezi Komisí a těmito orgány. Nic v tomto odstavci nesmí bránit Komisi zveřejňovat a užívat informace nezbytné k prokázání protiprávního jednání.
5. Informace získané podle článků 52, 53 a 54 se použijí pouze pro účely tohoto nařízení.

■

Článek 64
Zveřejnění rozhodnutí

1. Komise zveřejní rozhodnutí, která přijme podle čl. 55 odst. 1, čl. 56 odst. 1 a článků 58, 59, **59a** a 60. V tomto zveřejnění se uvedou jména stran a hlavní obsah rozhodnutí, včetně všech uložených sankcí.■
2. Zveřejnění přihlíží k právům a oprávněným zájmům *dotčeného poskytovatele* velmi velké online *platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače*, jiné osoby uvedené v čl. 52 odst. 1 a všech třetích stran na ochraně jejich důvěrných informací.

Článek 64a
Přezkum Soudním dvorem Evropské unie

V souladu s článkem 261 Smlouvy o fungování EU má Soudní dvůr Evropské unie neomezenou pravomoc přezkoumávat rozhodnutí, kterými Komise uložila pokuty nebo penále. Uloženou pokutu nebo penále může zrušit, snížit nebo zvýšit.

Článek 65

Žádosti o omezení přístupu a spolupráce s vnitrostátními soudy

1. Pokud byly k ukončení porušování tohoto nařízení využity všechny pravomoci podle tohoto **oddílu** a protiprávní jednání přetrvává a způsobuje závažnou újmu, již nelze zabránit výkonem jiných pravomocí, které jsou dostupné podle práva Unie nebo vnitrostátního práva, může Komise požádat koordinátora digitálních služeb v zemi usazení **dotčeného poskytovatele** velmi velké online **platformy nebo velmi velkého internetového vyhledávače**, aby jednal podle čl. 41 odst. 3.

Před podáním této žádosti koordinátorovi digitálních služeb vyzve Komise zúčastněné strany k podání písemných připomínek ve lhůtě, která nesmí být kratší než **14 pracovních dní**, a popíše opatření, která hodlá požadovat, a určí zamýšleného adresáta nebo adresáty.

2. Vyžaduje-li to soudržné uplatňování tohoto nařízení, může Komise z vlastního podnětu podat příslušnému justičnímu orgánu uvedenému v čl. 41 odst. 1 písemné připomínky. Se souhlasem dotyčného justičního orgánu může podat také ústní vyjádření.

Komise může výlučně pro účely přípravy svých vyjádření požádat příslušný soud členského státu, aby jí zaslal nebo zajistil zaslání všech dokumentů nezbytných pro posouzení případu.

3. *Pokud vnitrostátní soud rozhoduje o záležitosti, která je již předmětem rozhodnutí přijatého Komisí podle tohoto nařízení, nepřijme žádné rozhodnutí, které by bylo s uvedeným rozhodnutím v rozporu. Vnitrostátní soudy se rovněž vyvarují rozhodnutí, která by byla v rozporu s rozhodnutím, jehož přijetí Komise zvažuje v řízení zahájeném podle tohoto nařízení. Za tímto účelem může vnitrostátní soud posoudit, zda je nezbytné, aby své řízení přerušil. Tím není dotčen článek 267 Smlouvy o fungování EU.*

Článek 66

Prováděcí akty týkající se zásahu Komise

1. V souvislosti se zásahem Komise podle tohoto oddílu může Komise přijmout prováděcí akty týkající se praktických opatření ohledně:
 - a) řízení podle článků 54 a 57;
 - b) slyšení stanoveného v článku 63;
 - c) sjednané dohody o zpřístupnění informací stanovené v článku 63.
2. Tyto prováděcí akty se přijímají poradním postupem podle článku 70. Před přijetím jakýchkoli opatření podle odstavce 1 tohoto článku zveřejní Komise jeho návrh a vyzve všechny zúčastněné strany k předložení připomínek ve lhůtě, kterou určí v uvedeném návrhu a která nesmí být kratší než jeden měsíc.

Oddíl 4

Společná ustanovení o vymáhání

Článek 66a

Profesní tajemství

Aniž je dotčena výměna a použití informací uvedených v této kapitole, Komise, sbor, příslušné orgány členských států a jejich příslušní úředníci, zaměstnanci a jiné osoby pracující pod dohledem těchto orgánů a jakákoli jiná zapojená fyzická nebo právnická osoba, včetně auditorů a odborníků jmenovaných podle čl. 57 odst. 2, nesdělí informace, které jimi byly získány nebo sdíleny podle tohoto nařízení a na něž se vztahuje povinnost zachovávat profesní tajemství.

Článek 67

Systém pro sdílení informací

1. Komise zřídí a spravuje spolehlivý a bezpečný systém pro sdílení informací na podporu komunikace mezi koordinátory digitálních služeb, Komisí a sborem. ***Do tohoto systému může být udělen přístup jiným příslušným orgánům, je-li to vhodné pro účely plnění úkolů, které jim byly svěřeny v souladu s tímto nařízením.***
2. Koordinátoři digitálních služeb, Komise a sbor používají systém pro sdílení informací k veškeré komunikaci podle tohoto nařízení.

3. Komise přijme prováděcí akty, kterými stanoví praktická a provozní opatření pro fungování systému pro sdílení informací a jeho interoperabilitu s ostatními příslušnými systémy. Tyto prováděcí akty se přijímají poradním postupem podle článku 70.

Článek 68

Zastoupení

Aniž je dotčena směrnice **(EU) 2020/1828** nebo jakýkoli jiný druh zastoupení podle vnitrostátních právních předpisů, mají příjemci zprostředkovatelských služeb **přinejmenším** právo pověřit určitý subjekt, organizaci nebo sdružení, aby práva, **kteřá jim byla udělena tímto nařízením**, vykonávaly jejich jménem, pokud tento subjekt, organizace nebo sdružení splňují všechny tyto podmínky:

- a) provádí svou činnost na neziskovém základě;
- b) jsou řádně zřízeny podle práva členského státu;
- c) k jejich statutárním cílům patří oprávněný zájem na zajištění dodržování tohoto nařízení.

Poskytovatelé online platforem přijmou nezbytná technická a organizační opatření, aby zajistili, že stížnosti podané subjekty, organizacemi nebo sdruženími uvedenými v odstavci 1 tohoto článku jménem příjemců služby prostřednictvím mechanismů uvedených v čl. 17 odst. 1 budou vyřízeny a bude o nich rozhodnuto přednostně a bez zbytečného prodlení.

Oddíl 5

Akty v přenesené pravomoci

Článek 69

Výkon přenesené pravomoci

1. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci je svěřena Komisi za podmínek stanovených v tomto článku.
2. Přenesení pravomoci uvedené v člancích 23, 25, **28**, 31 a **33b** je svěřeno Komisi na **pět let** počínaje ... [den *vstupu nařízení v platnost*]. *Komise vyhotoví zprávu o přenesení pravomoci nejpozději devět měsíců před koncem tohoto pětiletého období. Přenesení pravomoci se automaticky prodlužuje o stejně dlouhá období, pokud Evropský parlament ani Rada nevysloví proti tomuto prodloužení námitku nejpozději tři měsíce před koncem každého z těchto období.*
3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v člancích 23, 25, **28**, 31 a **33b** kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v *Úředním věstníku Evropské unie* nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.

4. Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně oznámí současně Evropskému parlamentu a Radě.
5. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle článků 23, 25, **28**, 31 **a 33b** vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě tří měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o tři měsíce.

Článek 70

Výbor

1. Komisi je nápomocen Výbor pro digitální služby. Uvedený výbor je výborem ve smyslu nařízení (EU) č. 182/2011.
2. Odkazuje-li se na tento článek, použije se článek 4 nařízení (EU) č. 182/2011.

Kapitola V
Závěrečná ustanovení

Článek 71

Změna směrnice 2000/31/ES

1. Články 12 až 15 směrnice 2000/31/ES se zrušují.
2. Odkazy na články 12 až 15 směrnice 2000/31/ES se považují za odkazy na články 3, 4, 5, resp. 7 tohoto nařízení.

Článek 72

Změna směrnice (EU) 2020/1828

V příloze I **směrnice (EU) 2020/1828** se doplňuje **nový bod, který zní:**

„(67) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) ... /... **ze dne ...** o jednotném trhu digitálních služeb (akt o digitálních službách) a o změně směrnice 2000/31/ES (**Úř. věst. L ..., ...**)⁺“.

Článek 73

Hodnocení

-1. ***Do ... [tři roky po datu uvedeném v čl. 74 odst. 2 první větě] Komise zhodnotí možný dopad tohoto nařízení na rozvoj a hospodářský růst malých a středních podniků a podá o tom zprávu Evropskému parlamentu, Radě a Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru.***

Do ... [tři roky po datu vstupu tohoto nařízení v platnost] Komise zhodnotí následující body a podá o tom zprávu Evropskému parlamentu, Radě a Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru:

a) uplatňování článku 25, včetně rozsahu poskytovatelů zprostředkovatelských služeb, na které se vztahují povinnosti stanovené v oddíle 4 kapitoly III tohoto nařízení;

⁺ Úř. věst. : Vložte do textu číslo a datum tohoto nařízení a odkaz na Úřední věstník.

b) vzájemné působení tohoto nařízení s jinými právními akty, zejména s akty uvedenými v čl. 1a odst. 2a a odst. 3.

1. ■ Do [*pět* let od vstupu tohoto nařízení v platnost] a poté každých pět let zhodnotí Komise toto nařízení a podá zprávu Evropskému parlamentu, Radě a Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru.

Tato zpráva se zabývá zejména:

- a) odstavcem -1, druhým pododstavcem písm. a) a b);*
- aa) příspěvkem tohoto nařízení k prohloubení a účinnému fungování vnitřního trhu se zprostředkovatelskými službami, zejména pokud jde o přeshraniční poskytování digitálních služeb;*
- b) uplatňováním článků 11, 14, 17, 18, 35 a 36;*
- c) rozsahem povinností pro malé podniky a mikropodniky;*
- d) účinností mechanismů dohledu a vymáhání;*
- e) dopadem na dodržování práva na svobodu projevu a informací.*

- 1a. Bude-li to vhodné, přiloží se ke zprávě uvedené v odstavci -1 a 1 návrh změn tohoto nařízení.*
- 1b. Komise ve zprávě uvedené v odstavci 1 tohoto článku rovněž vyhodnotí výroční zprávy o činnosti, které poskytl Komisi a sboru podle čl. 44 odst. 1 koordinátoři digitálních služeb, a podá o nich zprávu.*
2. Pro účely odstavce 1 zašlou členské státy a sbor na žádost Komise příslušné informace.
3. Při provádění hodnocení uvedených v odstavci 1 zohlední Komise postoje a zjištění Evropského parlamentu, Rady a dalších příslušných subjektů nebo zdrojů *a věnuje zvláštní pozornost malým a středním podnikům a situaci subjektů, jež nově vstoupily na trh.*
4. ■ Do / tří let ode dne použitelnosti tohoto nařízení /, posoudí Komise po konzultaci se sborem fungování sboru *a uplatňování článku 25a* a podá o něm zprávu Evropskému parlamentu, Radě a Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru, přičemž zohlední první roky uplatňování tohoto nařízení. Na základě příslušných zjištění a s maximálním zřetelem ke stanovisku sboru ke zprávě případně připojí návrh na změnu tohoto nařízení s ohledem na strukturu sboru.

Článek 74

Vstup v platnost a použitelnost

1. Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.
2. Použije se ode dne ... ***[15 měsíců po vstupu v platnost, nebo 1. ledna 2024, podle toho, co nastane později]. Ustanovení čl. 23 odst. 2 a 3, čl. 25 odst. 4 až 6 a oddílů 3 až 5 kapitoly IV se však použijí ode dne... [den vstupu tohoto nařízení v platnost].***

Odchylně od prvního pododstavce tohoto odstavce se toto nařízení použije na poskytovatele velmi velkých online platforem a velmi velkých internetových vyhledávačů určené podle čl. 25 odst. 4 po uplynutí čtyř měsíců od oznámení dotčenému poskytovateli podle čl. 25 odst. 6 v případě, že toto datum nastane dříve než... [15 měsíců po vstupu v platnost, nebo 1. ledna 2024, podle toho, co nastane později].

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V ... dne ...

Za Evropský parlament

Za Radu

předsedkyně

předseda nebo předsedkyně

**PROHLÁŠENÍ KOMISE O PODPOŘE MIKROPODNIKŮ, MALÝCH A STŘEDNÍCH
PODNIKŮ A ZAČÍNAJÍCÍCH PODNIKŮ V SOUVISLOSTI S AKTEM O DIGITÁLNÍCH
SLUŽBÁCH**

Komise uznává význam konkurenceschopnosti, inovací a investic v digitálních službách, zejména pokud jde o mikropodniky, malé a střední podniky a začínající podniky. Za tímto účelem je Komise odhodlána usnadnit dodržování aktu o digitálních službách ze strany mikropodniků, malých a středních podniků a začínajících podniků, a to zejména prostřednictvím mobilizace příslušných programů ve prospěch inovací, zavádění digitálních technologií a normalizace.