

Bruxelles, 17 iulie 2017
(OR. en)

10932/17

**Dosar interinstituțional:
2016/0107 (COD)**

**CODEC 1197
DRS 44
COMPET 527
ECOFIN 616
FISC 156
PE 53**

NOTĂ DE INFORMARE

Sursă:	Secretariatul General al Consiliului
Destinatar:	Comitetul Reprezentanților Permanenți / Consiliul
Subiect:	Propunere de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2013/34/UE în ceea ce privește comunicarea, de către anumite întreprinderi și sucursale, de informații privind impozitul pe profit - Rezultatul lucrărilor Parlamentului European (Strasbourg, 3-6 iulie 2017)

I. INTRODUCERE

Cei doi coraportori, dna Evelyn REGNER (S&D, AT) și dl Hugues BAYET (S&D, BE), au prezentat un raport cuprinzând 58 de amendamente (amendamentele 1-58) la propunerea de directivă, care a fost adoptat în comun de Comisia pentru afaceri juridice și Comisia pentru afaceri economice și monetare.

În plus, pentru votul în plen, grupurile politice au prezentat următoarele amendamente: EFDD opt amendamente (amendamentele 59-61 rev, 62-65, 68), GUE/NGL șapte amendamente (amendamentele 71-73, 75-77, 81), S&D cinci amendamente (amendamentele 82-86) și PPE două amendamente (amendamentele 69 rev și 70 rev).

II. DEZBATERE

Dezbaterea, care a avut loc la 4 iulie 2017, indică faptul că deputații în Parlamentul European au două interpretări diferite ale propunerii, văzând-o fie ca pe un mijloc de combatere a evaziunii fiscale și a evitării obligațiilor fiscale, fie pur și simplu ca o divulgare către public. Opiniile au fost împărțite în ceea ce privește impactul propunerii asupra concurenței echitabile. Rapoartele publicate de către Comisiile de anchetă TAXE 1 și TAXE 2 și raportul Comisiei PANA, care este așteptat în viitorul apropiat, au influențat în mod clar dezbaterea.

DI DOMBROVSKIS, vicepreședinte al Comisiei, a subliniat faptul că sistemul fiscal echitabil este o prioritate și că propunerea este una fără precedent. Acesta a solicitat un acord cu privire la directivă cât mai curând posibil.

Coraportorul pentru Comisia ECON, dl Hugues BAYET (S&D, BE), a considerat că votul va fi decisiv, având în vedere că ar introduce raportarea defalcată pe țări și ar permite fiecărui stat membru să decidă sancțiunile de aplicat. Acesta a subliniat că condițiile pentru obținerea de derogări de la obligația de a publica informații sunt stricte și s-a opus cu fermitate ideii potrivit căreia propunerea va dezavantaja multinaționalele UE, având în vedere că domeniul de aplicare al măsurii vizează multinaționalele la nivel mondial.

Coraportorul pentru Comisia JURI, dna Evelyn REGNER (S&D, AT), a subliniat că propunerea vizează asigurarea unor condiții de concurență echitabile și, în același timp, a dreptului cetățenilor de a ști unde plătesc taxele, necesitând astfel o raportare la nivel mondial.

În numele Comisiei DEVE, dna Elly SCHLEIN (S&D, IT) s-a exprimat împotriva oricăror restricții (clauza de salvagardare) și a considerat că nici măcar publicarea retroactivă nu ar fi suficientă.

În numele grupului PPE, dl Dariusz ROSATI (PPE, PL) a sprijinit propunerea Comisiei, dar a considerat că legislația UE ar trebui să fie conformă cu standardele internaționale.

Vorbitori din partea S&D și a grupurilor politice ALDE și EFDD, dna Pervenche BERÈS (S&D, FR), dl Ramon TREMOSA I BALCELLS (ALDE, ES) și dna Laura FERRARA (EFDD, IT) au sprijinit ferm raportul și au salutat raportarea defalcată pe țări.

În numele grupului GUE/NGL, dl Miguel VIEGAS (GUE/NGL, PT) s-a opus pragului de 750 de milioane EUR, preferând, în schimb, 40 de milioane EUR.

În numele grupului Verts/ALE, dl Ernest URTASUN (Verts/ALE, ES) s-a opus clauzei de salvagardare și a solicitat adoptarea amendamentelor 84-86 pentru a limita efectele acesteia.

În numele Grupului ENF, dl Bernard MONOT (ENF, FR) a salutat propunerea și raportarea defalcată pe țări, dar a considerat că aceasta ar crea o situație de asimetrie pentru întreprinderile din UE și că, prin urmare, publicarea ar trebui să fie limitată.

Luând cuvântul în numele NI, dl Lampros FOUNTOULIS (NI, GR) a considerat că este nevoie de un sistem fiscal echitabil. Se exercită prea multă presiune asupra IMM-urilor.

III. VOT

Cu ocazia votului din 4 iulie 2017, Parlamentul a adoptat următoarele amendamente, ale căror texte figurează în anexa la prezenta notă: amendamentele 1-7, 8 (prima parte), 9-44, 47-48, 50-58, 65, 69 rev, 70 rev, 82, 83.

Printre amendamentele adoptate se numără amendamentul 65 (374 de voturi pentru și 320 împotrivă) care prevede includerea unor „detalii privind subvențiile publice primite și orice donații trimise politicianilor, organizațiilor politice sau fundațiilor politice”. Amendamentele 69 rev și 70 rev privind derogările de la divulgare au fost acceptate cu o majoritate solidă (346 de voturi pentru și 211 împotrivă). În schimb, partea din raport care proclamă eșecul Planului de acțiune al OCDE privind erodarea bazei impozabile și transferul profiturilor (amendamentul 8) a fost respinsă (326 de voturi pentru, 367 împotrivă).

După încheierea votului, propunerea a fost retrimisă Comisiilor, în conformitate cu articolul 59 alineatul (4) al patrulea paragraf din Regulamentul de procedură al Parlamentului European, iar astfel prima lectură a Parlamentului nu a fost încheiată iar negocierile cu Consiliul nu au fost deschise.

P8_TA-PROV(2017)0284

Comunicarea, de către anumite întreprinderi și sucursale, de informații privind impozitul pe profit *I**

Amendamentele adoptate de Parlamentul European la 4 iulie 2017 referitoare la propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2013/34/UE în ceea ce privește comunicarea, de către anumite întreprinderi și sucursale, de informații privind impozitul pe profit (COM(2016)0198 – C8-0146/2016 – 2016/0107(COD))¹

(Procedura legislativă ordinară: prima lectură)

Amendamentul 1

**Propunere de directivă
Considerentul -1 (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(-1) Egalitatea între contribuabili, în special între toate întreprinderile, în ceea ce privește regimul de impozitare, este o condiție sine qua non a pieței unice. Abordarea coordonată și armonizată a punerii în aplicare a sistemelor fiscale naționale este esențială pentru buna funcționare a pieței unice și ar contribui la prevenirea evaziunii fiscale și a transferului profiturilor.

Amendamentul 2

**Propunere de directivă
Considerentul -1 a (nou)**

¹ Chestiunea a fost retrimisă pentru negocieri interinstituționale comisiei competente în conformitate cu articolul 59 alineatul (4) al patrulea paragraf din Regulamentul de procedură (A8-0227/2017).

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(-1a) Evitarea obligațiilor fiscale și evaziunea fiscală, alături de schemele de transfer de profituri, au privat guvernele și populațiile de resursele necesare pentru a garanta, printre altele, accesul universal liber la serviciile publice de educație și de sănătate și la serviciile sociale de stat, și au privat statele de posibilitatea asigurării unor locuințe și a unui transport public accesibile, precum și de posibilitatea construirii infrastructurii care este esențială pentru a realiza dezvoltarea socială și creșterea economică. Pe scurt, astfel de scheme au fost un factor de nedreptate, inegalitate și divergențe economice, sociale și teritoriale.

Amendamentul 3

**Propunere de directivă
Considerentul -1 b (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(-1b) Un sistem de impozitare a societăților echitabil și eficient ar trebui să răspundă nevoii urgente vizând o politică fiscală globală progresivă și echitabilă, să promoveze redistribuirea bogăției și să combată inegalitățile.

Amendamentul 4

**Propunere de directivă
Considerentul 1**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) În ultimii ani, provocarea pe care o

(1) ***Transparența este esențială pentru***

reprezintă evaziunea fiscală în rândul întreprinderilor s-a agravat considerabil, devenind un subiect de îngrijorare major în Uniune și la nivel mondial. În concluziile sale din 18 decembrie 2014, Consiliul European a recunoscut nevoia urgentă de intensificare a eforturilor de combatere a evaziunii fiscale, atât la nivel mondial, cât și la nivelul Uniunii. În comunicările sale intitulate „Programul de lucru al Comisiei pentru 2016 – Circumstanțe excepționale, acțiuni pe măsură”¹⁶ și „Programul de lucru al Comisiei pentru 2015 - Un nou început”¹⁷, Comisia a identificat drept o prioritate necesitatea de a trece la un sistem în care țara în care sunt generate profiturile este și țara de impozitare. De asemenea, Comisia a identificat drept o prioritate necesitatea de a răspunde apelului lansat de **societățile noastre** în favoarea **echității** și a **transparenței fiscale**.

¹⁶ COM(2015) 610 final din 27 octombrie 2015.

¹⁷ COM(2014) 910 final din 16 decembrie 2014.

asigurarea bunei funcționări a pieței unice. În ultimii ani, provocarea pe care o reprezintă evaziunea fiscală în rândul întreprinderilor s-a agravat considerabil, devenind un subiect de îngrijorare major în Uniune și la nivel mondial. În concluziile sale din 18 decembrie 2014, Consiliul European a recunoscut nevoia urgentă de intensificare a eforturilor de combatere a evaziunii fiscale, atât la nivel mondial, cât și la nivelul Uniunii. În comunicările sale intitulate „Programul de lucru al Comisiei pentru 2016 – Circumstanțe excepționale, acțiuni pe măsură”¹⁶ și „Programul de lucru al Comisiei pentru 2015 - Un nou început”¹⁷, Comisia a identificat drept o prioritate necesitatea de a trece la un sistem în care țara în care sunt generate profiturile este și țara de impozitare. De asemenea, Comisia a identificat drept o prioritate necesitatea de a răspunde apelului lansat de **cetățenii europeni** în favoarea **transparenței** și **necesitatea de a acționa ca model de referință pentru alte țări. Este esențial ca noțiunea de transparență să țină seama de reciprocitatea dintre concurenți.**

¹⁶ COM(2015) 610 final din 27 octombrie 2015.

¹⁷ COM(2014) 910 final din 16 decembrie 2014.

Amendamentul 5

Propunere de directivă Considerentul 2

Textul propus de Comisie

(2) Parlamentul European, în rezoluția sa din 16 decembrie 2015 privind favorizarea transparenței, a coordonării și a convergenței în politicile de impozitare a societăților în Uniune¹⁸, a recunoscut că

Amendamentul

(2) Parlamentul European, în rezoluția sa din 16 decembrie 2015 privind favorizarea transparenței, a coordonării și a convergenței în politicile de impozitare a societăților în Uniune¹⁸, a recunoscut că

creșterea transparenței în domeniul **impozitării** societăților poate îmbunătăți colectarea impozitelor, poate spori eficiența activității administrațiilor fiscale **și** poate duce la consolidarea încrederii cetățenilor în sistemele fiscale și în guverne.

¹⁸ 2015/2010(INL).

creșterea transparenței, **a cooperării și a convergenței** în domeniul **politicii de impozitare a societăților în Uniune** poate îmbunătăți colectarea impozitelor, poate spori eficiența activității administrațiilor fiscale, **poate sprijini factorii de luare a deciziilor în procesul de evaluare a sistemului de impozitare în vigoare în vederea elaborării viitoarei legislații**, poate duce la consolidarea încrederii cetățenilor în sistemele fiscale și în guverne **și poate îmbunătăți procesul decizional în domeniul investițiilor, pe baza unor profiluri de risc mai exacte ale întreprinderilor**.

¹⁸ 2015/2010(INL).

Amendamentul 6

Propunere de directivă Considerentul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2a) Raportarea publică defalcată pe țări este un instrument eficient și adecvat pentru a crește transparența în ceea ce privește activitățile întreprinderilor multinaționale și pentru a permite publicului să evalueze impactul acestor activități asupra economiei reale. Aceasta va îmbunătăți, de asemenea, capacitatea acționarilor de a evalua în mod adecvat riscurile asumate de către întreprinderi, va conduce la elaborarea unor strategii de investiții bazate pe informații exacte și va crește capacitatea factorilor de decizie de a evalua eficiența și impactul legislației naționale.

Amendamentul 7

Propunere de directivă Considerentul 2 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2b) Raportarea defalcată pe țări va avea, de asemenea, un impact pozitiv asupra drepturilor lucrătorilor la informare și consultare, astfel cum sunt prevăzute în Directiva 2002/14/CE, iar prin sporirea cunoștințelor privind activitățile întreprinderilor, asupra calității dialogului inițiat în cadrul întreprinderilor.

Amendamentul 8

Propunere de directivă Considerentul 4

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4) În noiembrie 2015, solicitând instituirea unui sistem fiscal internațional echitabil și modern la nivel global, G20 a aprobat „Planul de acțiune privind erodarea bazei impozabile și transferul profiturilor” (BEPS) al OCDE, care era menit să ofere guvernelor soluții internaționale clare pentru a aborda lacunele și neconcordanțele legate de normele existente care permit întreprinderilor să își transfere profiturile către țări cu o fiscalitate scăzută sau inexistentă, unde nu are loc crearea unei valori reale. În special, acțiunea 13 din BEPS introduce o raportare defalcată pe țări către autoritățile fiscale naționale, efectuată de către anumite întreprinderi multinaționale în mod confidențial. La 27 ianuarie 2016, Comisia a adoptat „Pachetul anti-evaziune”. Unul dintre obiectivele acestui pachet este transpunerea în dreptul Uniunii a acțiunii

(4) În noiembrie 2015, solicitând instituirea unui sistem fiscal internațional echitabil și modern la nivel global, G20 a aprobat „Planul de acțiune privind erodarea bazei impozabile și transferul profiturilor” (BEPS) al OCDE, care era menit să ofere guvernelor soluții internaționale clare pentru a aborda lacunele și neconcordanțele legate de normele existente care permit întreprinderilor să își transfere profiturile către țări cu o fiscalitate scăzută sau inexistentă, unde nu are loc crearea unei valori reale. În special, acțiunea 13 din BEPS introduce o raportare defalcată pe țări către autoritățile fiscale naționale, efectuată de către anumite întreprinderi multinaționale în mod confidențial. La 27 ianuarie 2016, Comisia a adoptat „Pachetul anti-evaziune”. Unul dintre obiectivele acestui pachet este transpunerea în dreptul Uniunii a acțiunii

13 din BEPS prin modificarea Directivei 2011/16/UE a Consiliului²⁰.

13 din BEPS prin modificarea Directivei 2011/16/UE a Consiliului²⁰. ***Cu toate acestea, impozitarea profiturilor acolo unde se creează valoarea necesită o abordare mai cuprinzătoare a raportării defalcate pe țări, care se bazează pe raportarea publică.***

²⁰ Directiva 2011/16/UE a Consiliului din 15 februarie 2011 privind cooperarea administrativă în domeniul fiscal și de abrogare a Directivei 77/799/CEE (JO L 64, 11.3.2011, p. 1).

²⁰ Directiva 2011/16/UE a Consiliului din 15 februarie 2011 privind cooperarea administrativă în domeniul fiscal și de abrogare a Directivei 77/799/CEE (JO L 64, 11.3.2011, p. 1).

Amendamentul 9

Propunere de directivă Considerentul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4a) Consiliul pentru Standarde Internaționale de Contabilitate (IASB) ar trebui să actualizeze Standardele internaționale de raportare financiară (IFRS) relevante și Standardele internaționale de contabilitate (IAS) pentru a facilita introducerea cerințelor de raportare publică defalcată pe țări.

Amendamentul 10

Propunere de directivă Considerentul 4 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4b) Raportarea publică defalcată pe țări a fost deja instituită în Uniune pentru

sectorul bancar prin Directiva 2013/36/UE, precum și pentru industria extractivă și sectorul exploatării forestiere prin Directiva 2013/34/UE.

Amendamentul 11

Propunere de directivă Considerentul 4 c (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4c) Prin introducerea fără precedent a raportării publice defalcate pe țări, Uniunea a demonstrat că a devenit un lider mondial în lupta împotriva evitării obligațiilor fiscale.

Amendamentul 12

Propunere de directivă Considerentul 4 d (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4d) Deoarece lupta eficientă împotriva evaziunii fiscale, a evitării obligațiilor fiscale și a planificării fiscale agresive poate avea succes doar printr-o acțiune comună la nivel internațional, este esențial ca Uniunea să își coordoneze acțiunile cu actorii internaționali, de exemplu, în cadrul OCDE, și să continue, totodată, să acționeze ca lider global în această luptă. Acțiunile unilaterale, chiar dacă sunt foarte ambițioase, nu au șanse reale de reușită și pun, totodată, în pericol competitivitatea întreprinderilor europene și afectează climatul investițional în cadrul Uniunii.

Amendamentul 13

Propunere de directivă Considerentul 4 e (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4e) Un grad mai mare de transparență în prezentarea informațiilor financiare reprezintă o situație reciproc avantajoasă, deoarece administrațiile fiscale vor fi mai eficiente, societatea civilă mai implicată, lucrătorii mai bine informați, iar investitorii mai puțin reticenți în a-și asuma riscuri. În plus, întreprinderile vor beneficia de pe urma unor relații mai bune cu părțile interesate, ceea ce generează mai multă stabilitate și, totodată, un acces mai ușor la finanțare, datorită unui profil de risc mai clar și a unei reputații mai bune.

Amendamentul 14

Propunere de directivă Considerentul 5

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(5) **Consolidarea** controlului public al impozitului pe profit suportat de întreprinderile multinaționale care desfășoară activități în Uniune este un element esențial pentru a promova responsabilitatea socială corporativă, a contribui la prosperitate prin intermediul fiscalității, a favoriza o concurență fiscală mai echitabilă în Uniune prin intermediul unei dezbateri publice mai bine documentate și a restabili încrederea publicului în echitatea sistemelor fiscale naționale. Acest control public poate fi realizat prin intermediul unui raport privind

(5) **Pe lângă creșterea gradului de transparență creată prin raportarea defalcată pe țări pentru autoritățile fiscale naționale, consolidarea** controlului public al impozitului pe profit suportat de întreprinderile multinaționale care desfășoară activități în Uniune este un element esențial pentru a promova **răspunderea corporativă și** responsabilitatea socială corporativă, a contribui la prosperitate prin intermediul fiscalității, a favoriza o concurență fiscală mai echitabilă în Uniune prin intermediul unei dezbateri publice mai bine

informațiile referitoare la impozitul pe profit, indiferent de locul în care este stabilită întreprinderea-mamă de cel mai înalt rang a grupului multinațional.

documentate și a restabili încrederea publicului în echitatea sistemelor fiscale naționale. Acest control public poate fi realizat prin intermediul unui raport privind informațiile referitoare la impozitul pe profit, indiferent de locul în care este stabilită întreprinderea-mamă de cel mai înalt rang a grupului multinațional.

Controlul public trebuie însă să se desfășoare fără a crea efecte negative asupra mediului de investiții din Uniune sau asupra competitivității întreprinderilor din Uniune, în special a IMM-urilor, astfel cum sunt definite în prezenta directivă, și a întreprinderilor cu capitalizare medie, astfel cum sunt definite în Regulamentul (UE) 2015/1017^{1a}, care nu ar trebui să facă obiectul obligației de raportare stabilite în temeiul prezentei directive.

^{1a} Regulamentul (UE) 2015/1017 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 iunie 2015 privind Fondul european pentru investiții strategice, Platforma europeană de consiliere în materie de investiții și Portalul european pentru proiecte de investiții și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1291/2013 și (UE) nr. 1316/2013 – Fondul european pentru investiții strategice (JO L 169, 1.7.2015, p. 1).

Amendamentul 15

Propunere de directivă Considerentul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(5a) Comisia a definit responsabilitatea socială a întreprinderilor (RSI), ca responsabilitatea întreprinderilor în ceea ce privește impactul lor asupra societății. RSI ar trebui coordonată la nivel de întreprindere. Autoritățile publice pot juca

un rol de sprijin prin intermediul unui mix inteligent de măsuri de politici voluntare și, unde este necesar, prin reglementarea complementară. Întreprinderile își pot asuma responsabilitatea socială fie prin respectarea legii, fie prin integrarea preocupărilor de natură socială, de mediu, etice, vizând consumatorii sau legate de drepturile omului în strategia lor de afaceri și în cadrul operațiunilor lor, sau în ambele.

Amendamentul 16

Propunere de directivă Considerentul 6

Textul propus de Comisie

(6) Publicul ar trebui să fie în măsură să examineze toate activitățile unui grup atunci când acesta posedă anumite unități în cadrul Uniunii. ***Pentru grupurile care desfășoară activități în Uniune numai prin intermediul unor filiale sau sucursale, filialele și sucursalele ar trebui să publice și să facă accesibil raportul întreprinderii-mamă de cel mai înalt rang. Cu toate acestea, din motive de proporționalitate și eficacitate, obligația de a publica și de a face accesibil raportul nu ar trebui să se aplice decât filialelor mari și mijlocii stabilite în Uniune sau sucursalelor de dimensiuni comparabile înființate într-un stat membru. Prin urmare, domeniul de aplicare al Directivei 2013/34/UE ar trebui extins în consecință pentru a include sucursalele înființate într-un stat membru de către o întreprindere care este stabilită în afara Uniunii.***

Amendamentul

(6) Publicul ar trebui să fie în măsură să examineze toate activitățile unui grup atunci când acesta posedă anumite unități în cadrul și în afara Uniunii. ***Grupurile cu unități pe teritoriul Uniunii ar trebui să respecte principiile Uniunii de bună guvernare în chestiuni fiscale. Întreprinderile multinaționale operează la nivel mondial și comportamentul lor corporativ are un impact semnificativ asupra țărilor în curs de dezvoltare. Prin accesul cetățenilor la informații defalcate pe țări privind întreprinderile, aceștia, precum și administrațiile fiscale din țările lor ar putea să monitorizeze, să evalueze și să țină responsabile întreprinderile respective. Prin publicarea de informații pentru fiecare jurisdicție fiscală unde întreprinderea multinațională funcționează, Uniunea ar spori coerența politicilor de dezvoltare și ar limita schemele potențiale de evitare a obligațiilor fiscale în țările în care mobilizarea resurselor interne a fost identificată ca o componentă esențială a politicii de dezvoltare a Uniunii.***

Amendamentul 17

Propunere de directivă Considerentul 8

Textul propus de Comisie

(8) Raportul privind informațiile referitoare la impozitul pe profit ar trebui să furnizeze informații privind toate activitățile unei întreprinderi sau ale tuturor întreprinderilor afiliate ale unui grup controlat de o întreprindere-mamă de cel mai înalt rang. Aceste informații ar trebui să **se bazeze pe** specificațiile de raportare din acțiunea 13 din BEPS și ar trebui să se limiteze la ceea ce este necesar pentru a permite un control public eficace, pentru a se asigura că divulgarea nu generează riscuri sau dezavantaje disproporționate. Raportul ar trebui să includă și o scurtă descriere a naturii activităților. Această descriere se poate baza pe clasificarea prevăzută în tabelul 2 din capitolul V anexa III din „Orientările privind documentația prețurilor de transfer” ale OCDE. Raportul ar trebui să includă o prezentare generală care să ofere explicații în cazul existenței unor discrepanțe semnificative la nivelul grupului între valoarea impozitelor acumulate și valoarea impozitelor plătite, ținând seama de valorile corespunzătoare referitoare la exercițiile financiare anterioare.

Amendamentul

(8) Raportul privind informațiile referitoare la impozitul pe profit ar trebui să furnizeze informații privind toate activitățile unei întreprinderi sau ale tuturor întreprinderilor afiliate ale unui grup controlat de o întreprindere-mamă de cel mai înalt rang. Aceste informații ar trebui să **țină seama de** specificațiile de raportare din acțiunea 13 din BEPS și ar trebui să se limiteze la ceea ce este necesar pentru a permite un control public eficace, pentru a se asigura că divulgarea nu generează riscuri sau dezavantaje disproporționate **în termeni de concurență sau de interpretare greșită din partea întreprinderilor în cauză**. Raportul ar trebui să includă și o scurtă descriere a naturii activităților. Această descriere se poate baza pe clasificarea prevăzută în tabelul 2 din capitolul V anexa III din „Orientările privind documentația prețurilor de transfer” ale OCDE. Raportul ar trebui să includă o prezentare generală care să ofere explicații, **inclusiv** în cazul existenței unor discrepanțe semnificative la nivelul grupului între valoarea impozitelor acumulate și valoarea impozitelor plătite, ținând seama de valorile corespunzătoare referitoare la exercițiile financiare anterioare.

Amendamentul 18

Propunere de directivă Considerentul 9

Textul propus de Comisie

(9) Pentru a asigura un nivel de detaliere care să le permită cetățenilor să evalueze mai bine modul în care întreprinderile multinaționale contribuie la prosperitate în fiecare *stat membru*, **informațiile ar trebui defalcate pe stat membru. În plus, informațiile privind operațiunile întreprinderilor multinaționale ar trebui, de asemenea, prezentate cu un nivel ridicat de detaliere în ceea ce privește anumite jurisdicții fiscale care ridică probleme deosebite. Pentru toate celelalte operațiuni din țările terțe, informațiile ar trebui furnizate într-o formă agregată.**

Amendamentul

(9) Pentru a asigura un nivel de detaliere care să le permită cetățenilor să evalueze mai bine modul în care întreprinderile multinaționale contribuie la prosperitate în fiecare *jurisdicție* în **care operează, atât înăuntrul, cât și în afara Uniunii, fără a aduce atingere competitivității întreprinderilor**, informațiile ar trebui **defalcate pe jurisdicție. Rapoartele referitoare la informațiile privind impozitul pe profit pot fi clar înțelese și utilizate numai dacă informațiile sunt defalcate pe fiecare jurisdicție fiscală.**

Amendamentul 82

**Propunere de directivă
Considerentul 9 a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(9a) Atunci când informațiile care trebuie comunicate ar putea fi considerate de către întreprindere drept informații sensibile din punct de vedere comercial, aceasta ar trebui să poată solicita din partea autorității competente autorizația de a nu le comunica în întregime. În cazurile în care autoritatea națională competentă nu este o autoritate fiscală, autoritatea fiscală competentă ar trebui implicată în această decizie.

Amendamentul 19

Propunere de directivă

Considerentul 11

Textul propus de Comisie

(11) Pentru a se asigura divulgarea către public a cazurilor de neconformitate, auditorul (auditorii) statutar(i) sau firma (firmele) de audit ar trebui să verifice dacă raportul privind informațiile referitoare la impozitul pe profit a fost transmis și prezentat în conformitate cu cerințele prezentei directive și a fost pus la dispoziție pe site-ul internet al întreprinderii în cauză sau pe site-ul internet al unei întreprinderi afiliate.

Amendamentul

(11) Pentru a se asigura divulgarea către public a cazurilor de neconformitate, auditorul (auditorii) statutar(i) sau firma (firmele) de audit ar trebui să verifice dacă raportul privind informațiile referitoare la impozitul pe profit a fost transmis și prezentat în conformitate cu cerințele prezentei directive și a fost pus la dispoziție pe site-ul internet al întreprinderii în cauză sau pe site-ul internet al unei întreprinderi afiliate ***și dacă informațiile făcute publice sunt în concordanță cu informațiile financiare auditate privind întreprinderea în termenele prevăzute de prezenta directivă.***

Amendamentul 20

Propunere de directivă Considerentul 11 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(11a) Cazurile de încălcare de către întreprinderi și sucursale a cerințelor de raportare privind informațiile referitoare la impozitul pe profit, care dau naștere unor sancțiuni impuse de statele membre, în temeiul Directivei 2013/34/UE, ar trebui să fie raportate într-un registru public administrat de Comisie. Aceste sancțiuni ar putea include, printre altele, amenzi administrative sau excluderea de la licitații publice și de la acordarea de finanțare din fondurile structurale ale

Amendamentul 21

Propunere de directivă Considerentul 13

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(13) Pentru a stabili anumite jurisdicții fiscale pentru care ar trebui prezentat un nivel ridicat de detalieri, competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din TFUE ar trebui delegată Comisiei în ceea ce privește întocmirea unei liste comune la nivelul Uniunii a acestor jurisdicții fiscale. Această listă ar trebui elaborată pe baza anumitor criterii, identificate pe baza anexei 1 la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind o strategie externă pentru impozitarea eficace [COM (2016) 24 final]. Este deosebit de importantă efectuarea de către Comisie a unor consultări adecvate în cursul lucrărilor pregătitoare, inclusiv la nivel de experți, și desfășurarea acestor consultări în conformitate cu principiile stabilite în Acordul interinstituțional privind o mai bună legiferare, care a fost aprobat de Parlamentul European, Consiliu și Comisie și a cărui semnătură oficială urmează să aibă loc. În special, pentru a asigura participarea egală la pregătirea actelor delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate documentele simultan cu experții din statele membre, iar experții lor au acces în mod sistematic la reuniunile grupurilor de experți ale Comisiei care se ocupă de pregătirea actelor delegate.

eliminat

Amendamentul 22

Propunere de directivă Considerentul 13 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(13a) Pentru a se asigura condiții uniforme de punere în aplicare a articolului 48b alineatele (1), (3), (4) și (6) și a articolului 48c alineatul (5) din Directiva 2013/34/UE, ar trebui, de asemenea, conferite competențe de executare Comisiei. Respectivele competențe ar trebui exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului^{1a}.

^{1a} **Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13).**

Amendamentul 23

Propunere de directivă Considerentul 14

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(14) Deoarece obiectivul prezentei directive nu poate fi realizat în mod satisfăcător de către statele membre, dar, având în vedere efectul pe care îl produce, poate fi realizat mai bine la nivelul Uniunii, aceasta din urmă poate adopta măsuri în conformitate cu principiul subsidiarității, astfel cum este definit la articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană. În conformitate cu principiul

(14) Deoarece obiectivul prezentei directive nu poate fi realizat în mod satisfăcător de către statele membre, dar, având în vedere efectul pe care îl produce, poate fi realizat mai bine la nivelul Uniunii, aceasta din urmă poate adopta măsuri în conformitate cu principiul subsidiarității, astfel cum este definit la articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană. **Acțiunea Uniunii se justifică,**

proportionalității astfel cum este definit la același articol, prezenta directivă nu depășește ceea ce este necesar pentru realizarea obiectivului menționat.

așadar, pentru a aborda dimensiunea transfrontalieră în cazurile în care există o planificare fiscală agresivă sau acorduri de stabilire a prețurilor de transfer.

Prezenta inițiativă răspunde preocupărilor exprimate de părțile interesate cu privire la necesitatea de a aborda problema denaturărilor pieței unice fără a compromite competitivitatea Uniunii. Ea nu ar trebui să genereze sarcini administrative inutile pentru întreprinderi sau noi conflicte fiscale și nici să prezinte un risc de dublă impunere. În conformitate cu principiul proportionalității astfel cum este definit la același articol, prezenta directivă nu depășește ceea ce este necesar pentru realizarea obiectivului menționat, cel puțin referitor la o mai mare transparență.

Amendamentul 24

Propunere de directivă Considerentul 15

Textul propus de Comisie

(15) **Prezenta** directivă respectă drepturile fundamentale și principiile recunoscute în special de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

Amendamentul

(15) **Per ansamblu, în cadrul prezentei Directive, amploarea informațiilor dezvăluite este proporțională cu obiectivele de sporire a transparenței publice și a controlului public. De aceea, se consideră că prezenta** directivă respectă drepturile fundamentale și principiile recunoscute în special de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

Amendamentul 25

Propunere de directivă Considerentul 16

Textul propus de Comisie

(16) În conformitate cu Declarația politică comună din 28 septembrie 2011 a statelor membre și a Comisiei privind documentele explicative²⁴, statele membre s-au angajat ca, în cazurile justificate, să transmită împreună cu notificarea măsurilor de transpunere unul sau mai multe documente în care să explice relația dintre componentele unei directive și părțile corespunzătoare din instrumentele naționale de transpunere. În ceea ce privește prezenta directivă, legiuitorul consideră că transmiterea unor astfel de documente este justificată.

²⁴ JO C 369, 17.12.2011, p. 14.

Amendamentul

(16) În conformitate cu Declarația politică comună din 28 septembrie 2011 a statelor membre și a Comisiei privind documentele explicative²⁴, statele membre s-au angajat ca, în cazurile justificate, să transmită împreună cu notificarea măsurilor de transpunere unul sau mai multe documente în care să explice relația dintre componentele unei directive și părțile corespunzătoare din instrumentele naționale de transpunere, ***de exemplu, sub forma unui tabel de corespondență***. În ceea ce privește prezenta directivă, legiuitorul consideră că transmiterea unor astfel de documente este justificată, ***pentru a îndeplini obiectivul prezentei directive și a evita potențialele lacune și neconcordanțe în ceea ce privește transpunerea acesteia de către statele membre în legislația lor națională***.

²⁴ JO C 369, 17.12.2011, p. 14.

Amendamentul 26

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2

Directiva 2013/34/UE

Articolul 48b – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Statele membre impun întreprinderilor-mamă de cel mai înalt rang care intră sub incidența legislațiilor lor naționale și a căror cifră de afaceri consolidată ***netă***

Amendamentul

Statele membre impun întreprinderilor-mamă de cel mai înalt rang care intră sub incidența legislațiilor lor naționale și a căror cifră de afaceri consolidată ***este de***

depășește 750 000 000 EUR, precum și întreprinderilor care intră sub incidența legislațiilor lor naționale, care nu sunt întreprinderi afiliate și a căror cifră de afaceri netă *depășește* 750 000 000 EUR să întocmească și să **publice** anual un raport privind informațiile referitoare la impozitul pe profit.

750 000 000 EUR **sau mai mult**, precum și întreprinderilor care intră sub incidența legislațiilor lor naționale, care nu sunt întreprinderi afiliate și a căror cifră de afaceri netă **este de** 750 000 000 EUR **sau mai mult** să întocmească și să **pună la dispoziție în mod public, gratuit și** anual un raport privind informațiile referitoare la impozitul pe profit.

Amendamentul 27

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2

Directiva 2013/34/UE

Articolul 1 – aliniatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Raportul privind informațiile referitoare la impozitul pe profit se pune la dispoziția publicului pe site-ul internet al întreprinderii la data publicării sale.

Amendamentul

Raportul privind informațiile referitoare la impozitul pe profit se **publică pe baza unui model comun disponibil în mod gratuit și într-un format de date deschis și** se pune la dispoziția publicului pe site-ul internet al întreprinderii la data publicării sale **în cel puțin una dintre limbile oficiale ale Uniunii. La aceeași dată, întreprinderea depune, de asemenea, raportul într-un registru public administrat de Comisie.**

Statele membre nu aplică normele stabilite la prezentul alineat în cazul în care aceste întreprinderi sunt stabilite numai pe teritoriul unui singur stat membru și în nicio altă jurisdicție fiscală.

Amendamentul 28

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2

Articolul 48b – alineatul 3 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Statele membre impun filialelor ***mari și mijlocii menționate la articolul 3 alineatele (3) și (4)*** care intră sub incidența legislațiilor lor naționale și care sunt controlate de către o întreprindere-mamă de cel mai înalt rang a cărei cifră de afaceri consolidată netă ***depășește*** 750 000 000 EUR și care nu intră sub incidența legislației unui stat membru să publice anual raportul privind informațiile referitoare la impozitul pe profit al respectivei întreprinderi-mamă de cel mai înalt rang.

Amendamentul

Statele membre impun filialelor care intră sub incidența legislațiilor lor naționale și care sunt controlate de către o întreprindere-mamă de cel mai înalt rang a cărei cifră de afaceri consolidată netă ***din bilanțul unui exercițiu financiar este de*** 750 000 000 EUR ***sau mai mult*** și care nu intră sub incidența legislației unui stat membru să publice anual raportul privind informațiile referitoare la impozitul pe profit al respectivei întreprinderi-mamă de cel mai înalt rang.

Amendamentul 29

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2

Directiva 2013/34/UE

Articolul 48b – alineatul 3 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Raportul privind informațiile referitoare la impozitul pe profit se pune la dispoziția publicului la data publicării sale pe site-ul internet al filialei sau pe site-ul internet al unei întreprinderi afiliate.

Amendamentul

Raportul privind informațiile referitoare la impozitul pe profit se ***publică pe baza unui model comun disponibil în mod gratuit și într-un format de date deschis și se pune*** la dispoziția publicului la data publicării sale pe site-ul internet al filialei sau pe site-ul internet al unei întreprinderi afiliate, ***în cel puțin una dintre limbile oficiale ale Uniunii. La aceeași dată, întreprinderea depune, de asemenea, raportul într-un registru public administrat de Comisie.***

Amendamentul 30

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2

Directiva 2013/34/UE

Articolul 48b – alineatul 4 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Statele membre solicită sucursalelor înființate pe teritoriul lor de către o întreprindere care nu intră sub incidența legislației unui stat membru să publice anual raportul privind informațiile referitoare la impozitul pe profit al întreprinderii-mamă de cel mai înalt rang menționate la alineatul 5 litera (a) din prezentul articol.

Amendamentul

Statele membre solicită sucursalelor înființate pe teritoriul lor de către o întreprindere care nu intră sub incidența legislației unui stat membru să publice anual ***și să pună la dispoziție în mod public și gratuit*** raportul privind informațiile referitoare la impozitul pe profit al întreprinderii-mamă de cel mai înalt rang menționate la alineatul (5) litera (a) din prezentul articol.

Amendamentul 31

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2

Directiva 2013/34/UE

Articolul 48b – alineatul 4 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Raportul privind informațiile referitoare la impozitul pe profit se pune la dispoziția publicului la data publicării sale pe site-ul internet al sucursalei sau pe site-ul internet al unei întreprinderi afiliate.

Amendamentul

Raportul privind informațiile referitoare la impozitul pe profit se ***publică pe baza unui model comun disponibil într-un format de date deschis și*** se pune la dispoziția publicului la data publicării sale pe site-ul internet al sucursalei sau pe site-ul internet al unei întreprinderi afiliate, ***în cel puțin una dintre limbile oficiale ale Uniunii. La***

aceeași dată, întreprinderea depune, de asemenea, raportul într-un registru public administrat de Comisie.

Amendamentul 32

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2

Directiva 2013/34/UE

Articolul 48b – alineatul 5 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) întreprinderea care a înființat sucursala este fie o întreprindere afiliată unui grup care este controlat de către o întreprindere-mamă de cel mai înalt rang care nu intră sub incidența legislației unui stat membru și a cărei cifră de afaceri consolidată netă **depășește** 750 000 000 EUR, fie o întreprindere care nu este afiliată și a cărei cifră de afaceri netă **depășește** 750 000 000 EUR;

Amendamentul

(a) întreprinderea care a înființat sucursala este fie o întreprindere afiliată unui grup care este controlat de către o întreprindere-mamă de cel mai înalt rang care nu intră sub incidența legislației unui stat membru și a cărei cifră de afaceri consolidată netă **din bilanțul său este de** 750 000 000 EUR **sau mai mult**, fie o întreprindere care nu este afiliată și a cărei cifră de afaceri netă **este de** 750 000 000 EUR **sau mai mult**;

Amendamentul 33

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2

Directiva 2013/34/UE

Articolul 48b – alineatul 5 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) întreprinderea-mamă de cel mai înalt rang menționată la litera (a) nu are o filială mare sau mijlocie, astfel cum se menționează la alineatul (3).

Amendamentul

(b) întreprinderea-mamă de cel mai înalt rang menționată la litera (a) nu are o filială mare sau mijlocie, astfel cum se menționează la alineatul (3), **care face deja obiectul obligațiilor de raportare.**

Amendamentul 34

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2

Directiva 2013/34/UE

Articolul 48a – alineatul 7 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

7a. În cazul statelor membre care nu au trecut la moneda euro, valoarea în moneda națională echivalentă valorilor stabilite la alineatele (1), (3) și (5) se obține prin aplicarea ratei de schimb publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, iar aceasta produce efecte la data intrării în vigoare a prezentului capitol.

Amendamentul 35

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2

Directiva 2013/34/UE

Articolul 48c – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2. Informațiile menționate la alineatul (1) includ următoarele elemente:

2. Informațiile menționate la alineatul (1) **sunt prezentate pe baza unui model comun și** includ următoarele elemente, **defalcate pe jurisdicție fiscală:**

Amendamentul 36

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2

Directiva 2013/34/UE

Articolul 48c – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

- (a) o scurtă descriere a naturii activităților;

Amendamentul

- (a) **numele întreprinderii de cel mai înalt grad și, atunci când este cazul, lista tuturor filialelor sale, o** scurtă descriere a naturii activităților **acestora și amplasarea lor geografică respectivă;**

Amendamentul 37

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2

Directiva 2013/34/UE

Articolul 48c – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie

- (b) **numărul** de angajați;

Amendamentul

- (b) **numărul** de angajați **în echivalent normă întreagă;**

Amendamentul 38

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2

Directiva 2013/34/UE

Articolul 48c – alineatul 2 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ba) active fixe, altele decât numerarul sau echivalentele de numerar;

Amendamentul 39

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2

Directiva 2013/34/UE

Articolul 48c – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) cuantumul cifrei de afaceri nete, ***care include*** cifra de afaceri realizată cu părțile afiliate;

(c) cuantumul cifrei de afaceri nete, ***inclusiv o distincție între*** cifra de afaceri realizată cu părțile afiliate ***și cifra de afaceri realizată cu părțile neafiliate;***

Amendamentul 40

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2

Directiva 2013/34/UE

Articolul 48c – alineatul 2 – litera ga (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ga) capitalul declarat;

Amendamentul 65

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2

Directiva 2013/34/UE

Articolul 48c – alineatul 2 – litera gb (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(gb) subvențiile publice primite și orice donații trimise politicienilor, organizațiilor politice sau fundațiilor politice;

Amendamentul 41

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2

Directiva 2013/34/UE

Articolul 48c – alineatul 2 – litera gc (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(gc) dacă întreprinderile, filialele sau sucursalele beneficiază de un tratament fiscal preferențial în virtutea unui regim fiscal favorabil pentru brevete sau a unor regimuri echivalente.

Amendamentul 42

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2

Directiva 2013/34/UE

Articolul 48c – alineatul 3 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Raportul prezintă informațiile menționate la alineatul (2) separat pentru fiecare stat membru. În cazul în care un stat membru cuprinde mai multe jurisdicții fiscale, informațiile sunt **regrupate la nivel de stat membru**.

Amendamentul

Raportul prezintă informațiile menționate la alineatul (2) separat pentru fiecare stat membru. În cazul în care un stat membru cuprinde mai multe jurisdicții fiscale, informațiile sunt **prezentate separat pentru fiecare jurisdicție**.

Amendamentul 43

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2

Directiva 2013/34/UE

Articolul 48c – alineatul 3 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Raportul prezintă, de asemenea, informațiile prevăzute la alineatul (2) din prezentul articol separat pentru fiecare jurisdicție fiscală **care, la finalul exercițiului financiar precedent, este inclusă în lista comună la nivelul Uniunii a anumitor jurisdicții fiscale întocmită în conformitate cu articolul 48g, cu excepția cazului în care raportul confirmă în mod explicit, sub rezerva responsabilității prevăzute la articolul 48e de mai jos, că întreprinderile afiliate ale unui grup care intră sub incidența legislației unei astfel de jurisdicții fiscale nu participă direct la tranzacții cu o întreprindere afiliată a aceluiași grup care intră sub incidența legislației oricărui stat membru**.

Amendamentul

Raportul prezintă, de asemenea, informațiile prevăzute la alineatul (2) din prezentul articol separat pentru fiecare jurisdicție fiscală **din afara** Uniunii.

Amendamentul 44

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2

Directiva 2013/34/UE

Articolul 48c – aliniatul 3 – paragraful 3

Textul propus de Comisie

Raportul prezintă informațiile menționate la alineatul (2) în mod agregat pentru alte jurisdicții fiscale.

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 83

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2

Directiva 2013/34/UE

Articolul 48c – alineatul 3 – paragraful 3a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Pentru a proteja informații sensibile din punct de vedere comercial și pentru a asigura concurența echitabilă, statele membre pot permite ca unul sau mai multe tipuri de informații enumerate la prezentul articol să fie omise temporar din raport în ceea ce privește activitățile din una sau mai multe jurisdicții fiscale, atunci când natura acestor informații implică faptul că dezvăluirea lor ar aduce prejudicii grave poziției comerciale a întreprinderilor menționate la articolul 48b alineatele (1) și (3), la care se referă respectivele informații. Această omisiune nu împiedică înțelegerea corectă și echilibrată a situației fiscale a

întreprinderii. Omisiunea figurează în raport, împreună cu o explicație motivată în mod corespunzător, pentru fiecare jurisdicție fiscală, privind necesitatea omisiunii și împreună cu mențiunea jurisdicției sau a jurisdicțiilor fiscale în cauză.

Amendamentul 69/rev

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2

Directiva 2013/34/UE

Articolul 48c – alineatul 3 – paragraful 3b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Statele membre supun astfel de omisiuni autorizării prealabile din partea autorității naționale competente. Întreprinderea solicită în fiecare an o nouă autorizare din partea autorității competente, care ia o decizie pe baza unei noi evaluări a situației. În cazul în care informațiile omise nu mai îndeplinesc cerințele stabilite la paragraful 3a, acestea sunt făcute imediat publice. De la sfârșitul perioadei de nedivulgare, întreprinderea dezvăluie retroactiv, de asemenea, sub forma unei medii aritmetice, informațiile solicitate în temeiul prezentului articol pentru anii precedenți acoperiți de perioada de nedivulgare.

Amendamentul 47

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2

Directiva 2013/34/UE

Articolul 48c – alineatul 3 – paragraful 3c (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Statele membre notifică Comisia cu privire la acordarea unei astfel de derogări temporare și îi transmit, în mod confidențial, informațiile omise, precum și o explicație detaliată privind derogarea acordată. În fiecare an, Comisia publică pe site-ul său de web notificările primite de la statele membre și explicațiile furnizate în conformitate cu paragraful 3a.

Amendamentul 48

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2

Directiva 2013/34/UE

Articolul 48c – alineatul 3 – paragraful 3d (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Comisia verifică dacă cerințele stabilite la paragraful 3a sunt respectate în mod convenit și monitorizează utilizarea unei astfel de derogări temporare autorizate de autoritățile naționale.

Amendamentul 70/rev

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Dacă, după analiza informațiilor primite în temeiul paragrafului 3c, Comisia ajunge la concluzia că cerința stabilită la paragraful 3a nu este îndeplinită, întreprinderea în cauză pune imediat la dispoziție în mod public informațiile. De la sfârșitul perioadei de nedivulgare, întreprinderea dezvăluie retroactiv, de asemenea, sub forma unei medii aritmetice, informațiile solicitate în temeiul prezentului articol pentru anii precedenți acoperiți de perioada de nedivulgare.

Amendamentul 50

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2

Directiva 2013/34/UE

Articolul 48c – alineatul 3 – paragraful 3f (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Comisia adoptă, prin intermediul unui act delegat, orientări pentru a acorda asistență statelor membre la definirea cazurilor în care publicarea informațiilor este considerată a fi de natură a provoca un prejudiciu grav poziției comerciale a întreprinderilor la care se referă.

Amendamentul 51

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2

Textul propus de Comisie

5. Raportul privind informațiile referitoare la impozitul pe profit este publicat și pus la **dispoziție** pe site-ul internet în cel puțin una dintre limbile oficiale ale Uniunii.

Amendamentul

5. Raportul privind informațiile referitoare la impozitul pe profit este publicat **pe baza unui model comun disponibil în mod gratuit și într-un format de date deschis și este** pus la **dispoziția publicului la data publicării sale pe site-ul internet al filialei sau pe site-ul internet al unei întreprinderi afiliate**, în cel puțin una dintre limbile oficiale ale Uniunii. **La aceeași dată, întreprinderea depune, de asemenea, raportul într-un registru public administrat de Comisie.**

Amendamentul 52

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2

Directiva 2013/34/UE

Articolul 48e – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. **Statele** membre se asigură că membrii organelor administrative, de conducere și de control ale întreprinderii-mamă de cel mai înalt rang menționate la articolul 48b alineatul (1), care acționează în limitele competențelor conferite de dreptul intern, au responsabilitatea

Amendamentul

1. **Pentru a consolida responsabilitatea față de părțile terțe și a asigura o guvernare adecvată, statele** membre se asigură că membrii organelor administrative, de conducere și de control ale întreprinderii-mamă de cel mai înalt rang menționate la articolul 48b alineatul

colectivă de a asigura faptul că raportul privind informațiile referitoare la impozitul pe profit este întocmit, publicat și pus la dispoziție în conformitate cu articolele 48b, 48c și 48d.

(1), care acționează în limitele competențelor conferite de dreptul intern, au responsabilitatea colectivă de a asigura faptul că raportul privind informațiile referitoare la impozitul pe profit este întocmit, publicat și pus la dispoziție în conformitate cu articolele 48b, 48c și 48d.

Amendamentul 53

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2

Directiva 2013/34/UE

Articolul 48g

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 48g

eliminat

Lista comună la nivelul Uniunii a anumitor jurisdicții fiscale

Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 49 în ceea ce privește elaborarea unei liste comune la nivelul Uniunii a anumitor jurisdicții fiscale. Această listă se bazează pe evaluarea jurisdicțiilor fiscale care nu respectă următoarele criterii:

- (1) transparența și schimbul de informații, inclusiv schimbul de informații la cerere și schimbul automat de informații cu privire la conturile financiare;***
- (2) concurența fiscală loială;***
- (3) standardele stabilite de G20 și/sau OCDE;***
- (4) alte standarde relevante, inclusiv standarde internaționale stabilite de către Grupul de Acțiune Financiară Internațională.***

Comisia reexaminează periodic lista și, dacă este cazul, o modifică pentru a ține

seama de circumstanțe noi.

Amendamentul 54

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2

Directiva 2013/34/UE

Articolul 48i – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Comisia prezintă un raport cu privire la respectarea și impactul obligațiilor de raportare prevăzute la articolele 48a-48f. Raportul evaluează, printre altele, dacă raportul privind informațiile referitoare la impozitul pe profit conduce la rezultate adecvate și proporționale, ținând seama de nevoia de a asigura un nivel suficient de transparență și de a beneficia de un mediu concurențial pentru întreprinderi.

Amendamentul

Comisia prezintă un raport cu privire la respectarea și impactul obligațiilor de raportare prevăzute la articolele 48a-48f. Raportul evaluează, printre altele, dacă raportul privind informațiile referitoare la impozitul pe profit conduce la rezultate adecvate și proporționale **și analizează raportul costuri/beneficii rezultat ca urmare a reducerii pragului cifrei de afaceri consolidate nete dincolo de care întreprinderile și sucursalele sunt obligate să prezinte un raport privind informațiile referitoare la impozitul pe profit. Raportul evaluează, de asemenea, necesitatea luării unor posibile măsuri complementare,** ținând seama de nevoia de a asigura un nivel suficient de transparență și de a beneficia de un mediu concurențial pentru întreprinderi **și investiții private.**

Amendamentul 55

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 a (nou)

Directiva 2013/34/UE

Articolul 48 ia (nou)

2a. Se introduce următorul articol:

„Articolul 48ia

Nu mai târziu de patru ani de la adoptarea prezentei directive și ținând seama de situația de la nivelul OCDE, Comisia revizuieste și analizează dispozițiile prezentului capitol și prezintă un raport referitor la acestea, în special în ceea ce privește:

- *întreprinderile și sucursalele care au obligația de a transmite rapoarte cu privire la impozitul pe profit, precizând în special dacă este oportun să se extindă domeniul de aplicare a prezentului capitol în vederea includerii întreprinderilor mari, astfel cum sunt definite la articolul 3 alineatul (4), și a grupurilor mari, astfel cum sunt definite la articolul 3 alineatul (7) din prezenta directivă;*
- *conținutul raportului privind informațiile referitoare la impozitul pe profit, astfel cum este prevăzut la articolul 48c;*
- *derogarea temporară prevăzută la articolul 48c alineatul (3) paragrafele 3a-3f.*

Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului raportul său, însoțit, dacă este cazul, de o propunere legislativă.”

Amendamentul 56

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 b (nou)

Directiva 2013/34/UE

Articolul 48 ib (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2b. Se introduce următorul articol:

„Articolul 48ib

Modelul comun pentru raport

Comisia, prin intermediul unor acte de punere în aplicare, stabilește modelul comun menționat la articolul 48b alineatele (1), (3), (4) și (6) și la articolul 48c alineatul (5). Actele de punere în aplicare respective se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 50 alineatul (2).”

Amendamentul 57

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 3 – litera b

Directiva 2013/34/UE

Articolul 49 – alineatul 3 a

Textul propus de Comisie

(3a) Înainte de a adopta un act delegat, Comisia consultă experții desemnați de fiecare stat membru în conformitate cu principiile stabilite în Acordul interinstituțional privind o mai bună legiferare din *[data]*.”

Amendamentul

(3a) Înainte de a adopta un act delegat, Comisia consultă experții desemnați de fiecare stat membru în conformitate cu principiile stabilite în Acordul interinstituțional din **13 aprilie 2016** privind o mai bună legiferare *, **ținând seama, în special, de dispozițiile cuprinse în tratate și în Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.**

***JO L 123, 12.5.2016, p. 1.**

Amendamentul 58

Propunere de directivă

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 3 a (nou)

Directiva 2013/34/UE

Articolul 51 – alineatul 1

Textul în vigoare

Statele membre stabilesc sancțiunile aplicabile în cazul încălcării dispozițiilor naționale adoptate în temeiul prezentei directive și iau toate măsurile necesare pentru a garanta faptul că sancțiunile respective sunt **respectate. Sancțiunile prevăzute sunt eficace, proporționale și cu efect de descurajare.**

Amendamentul

(3a) La articolul 51, alineatul (1) se înlocuiește cu următorul text:

Statele membre stabilesc **norme privind** sancțiunile aplicabile în cazul încălcării dispozițiilor naționale adoptate în temeiul prezentei directive și iau toate măsurile necesare pentru a garanta faptul că sancțiunile respective sunt **puse în aplicare**. Sancțiunile prevăzute sunt eficace, proporționale și cu efect de descurajare.

Statele membre stabilesc, cel puțin, măsuri și sancțiuni administrative aplicabile în cazul încălcării de către întreprinderi a dispozițiilor naționale adoptate în conformitate cu prezenta directivă.

Statele membre informează Comisia cu privire la dispozițiile respective cel târziu până la... [a se introduce data: un an de la data intrării în vigoare] și informează Comisia fără întârziere cu privire la orice modificări ulterioare ale dispozițiilor.

Până la ... [trei ani de la intrarea în vigoare a prezentei directive], Comisia elaborează o listă a măsurilor și sancțiunilor stabilite de fiecare stat membru în conformitate cu prezenta directivă.”