



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 17. heinäkuuta 2017
(OR. en)

10932/17

Toimielinten välinen asia:
2016/0107 (COD)

CODEC 1197
DRS 44
COMPET 527
ECOFIN 616
FISC 156
PE 53

ILMOITUS

Lähettiläjä:	Neuvoston pääsihteeristö
Vastaanottaja:	Pysyvien edustajien komitea / Neuvosto
Asia:	Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi direktiivin 2013/34/EU muuttamisesta siltä osin kuin on kyse tiettyjen yritysten ja sivuliikkeiden tuloverotietojen ilmoittamisesta – Euroopan parlamentin käsittelyn tulokset (Strasbourg, 3.–6. heinäkuuta 2017)

I JOHDANTO

Esittelijät Evelyn REGNER (S&D, AT) ja Hugues BAYET (S&D, BE) esittelivät oikeudellisten asioiden valiokunnan ja talous- ja raha-asioiden valiokunnan yhdessä hyväksymän mietinnön, joka sisälsi 58 tarkistusta (tarkistukset 1–58) direktiiviehdotukseen.

Lisäksi poliittiset ryhmät esittivät täysistunnon äänestystä varten seuraavat tarkistukset: EFDD kahdeksan tarkistusta (tarkistukset 59–61 rev., 62–65, 68), EUL/NGL seitsemän tarkistusta (tarkistukset 71–73, 75–77, 81), S&D viisi tarkistusta (tarkistukset 82–86) ja EPP kaksi tarkistusta (tarkistukset 69 rev, 70 rev).

II KESKUSTELU

Keskustelu 4. heinäkuuta 2017 osoitti, että parlamentin jäsenillä on ehdotuksesta kaksi toisistaan poikkeavaa tulkintaa, joko niin, että se on keino verovilpin ja veron kiertämisen torjumiseksi, tai niin, että tavoitteena on yksinkertaisesti tietojen julkistaminen. Parlamentin jäsenet olivat eri mieltä ehdotuksen vaikutuksista reiluun kilpailuun. TAXE1 & TAXE2 -tutkintavaliokuntien julkistettut raportit sekä lähitulevaisuudessa julkistettava PANA-raportti vaikuttivat selvästi keskusteluun.

Komission varapuheenjohtaja DOMBROVSKIS korosti, että oikeudenmukainen verotus on ensisijainen tavoite ja että ehdotus oli uudennainen ratkaisu. Hän toivoi, että direktiivistä päästäisiin yhteisymmärrykseen mahdollisimman pian.

Talous- ja raha-asioiden valiokunnan esittelijä Hugues BAYET (S&D, BE) piti äänestystä ratkaisevan tärkeänä, koska ehdotus johtaisi maakohtaiseen raportointiin ja sallisi yksittäisten jäsenvaltioiden päättää sovellettavista seuraamuksista. Hän korosti myös, että ehdot poikkeuksien saamiseksi velvollisuudesta julkaista tiedot ovat tiukat. Hän vastusti jyrkästi ajatusta, jonka mukaan ehdotus johtaisi siihen, että EU:n monikansalliset yritykset joutuisivat epäedulliseen asemaan, koska toimenpiteen soveltamisala käsittää monikansalliset yritykset kaikkialla maailmassa. Oikeudellisten asioiden valiokunnan esittelijä Evelyn REGNER (S&D, AT) korosti, että ehdotuksen tavoitteena on sekä varmistaa reilu kilpailu että kansalaisten oikeus tietää, missä verot on maksettu, mikä edellyttää maailmanlaajuista raportointia.

Kehitysvaliokunnan puolesta puhunut Elly SCHLEIN (S&D, IT) vastusti kaikkia rajoituksia (suojalauseke) ja katsoi, että edes jälkeinpäin tapahtuva julkistaminen ei riitä.

EEP-ryhmän puolesta puhunut Dariusz ROSATI (EPP, PL) kannatti komission ehdotusta mutta katsoi, että EU:n lainsäädännön olisi oltava johdonmukainen kansainvälisten normien kanssa.

ALDE- ja EFDD-ryhmien puolesta puhuneet Pervenche BERÈS (S&D, FR), Ramon TREMOSA I BALCELLS (ALDE, ES) ja Laura FERRARA (EFDD, IT) tukivat voimakkaasti mietintöä ja olivat tyytyväisiä maakohtaiseen raportointiin.

EUL/NGL-ryhmän puolesta puhunut Miguel VIEGAS (EUL/NGL, PT) vastusti 750 miljoonan euron kynnysarvoa ja piti 40 miljoonaa euroa parempana.

Greens/EFA-ryhmän puolesta puhunut Ernest URTASUN (Greens/EFA, ES) vastusti suojalauseketta ja kehotti hyväksymään tarkistukset 84–86 sen vaikutusten rajoittamiseksi.

ENF-ryhmän puolesta puhunut Bernard MONOT (ENF, FR) oli tyytyväinen ehdotukseen ja maakohtaiseen raportointiin mutta katsoi, että se johtaa EU:n yritysten osalta epäsymmetrisyyteen ja että sen vuoksi julkistamista olisi rajoitettava.

Sitoutumattomien puolesta puhunut Lampros FOUNTOULIS (NI, GR) oli sitä mieltä, että tarvitaan reilu verojärjestelmä ja että pk-yrityksiin kohdistetaan liikaa paineita.

III ÄÄNESTYS

Parlamentti hyväksyi äänestyksessään 4. heinäkuuta 2017 seuraavat tarkistukset, joiden teksti on tämän ilmoituksen liitteessä: 1–7, 8 (ensimmäinen osa), 9–44, 47–48, 50–58, 65, 69 rev, 70 rev, 82, 83.

Hyväksytyjen tarkistusten joukossa on tarkistus 65 (374 ääntä puolesta ja 320 vastaan), jonka perusteella on tarkoitus lisätä teksti "yksityiskohtaiset tiedot saadusta julkisesta tuesta ja mahdollisista lahjoituksista poliitikoille, poliittisille järjestöille tai poliittisille säätiöille". Tarkistukset 69 rev ja 70 rev poikkeuksista tietojen julkistamiseen hyväksyttiin selvällä enemmistöllä (346 puolesta ja 211 vastaan). Sen sijaan mietinnön osa, jossa todetaan, että veropohjan rapautumista ja voitonsiirtoja koskeva OECD:n toimintaohjelma epäonnistui, hylättiin (326 puolesta ja 367 vastaan).

Äänestyksen päätteeksi ehdotus palautettiin valiokuntiin Euroopan parlamentin työjärjestyksen 59 artiklan 4 kohdan 4 alakohdan mukaisesti. Euroopan parlamentin ensimmäistä käsittelyä ei näin ollen saatettu päätökseen, ja neuvottelut neuvoston kanssa voidaan aloittaa.

P8_TA-PROV(2017)0284

Tiettyjen yritysten ja sivuliikkeiden tuloverotietojen ilmoittaminen *I**

Euroopan parlamentin tarkistukset 4. heinäkuuta 2017 ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi direktiivin 2013/34/EU muuttamisesta siltä osin kuin on kyse tiettyjen yritysten ja sivuliikkeiden tuloverotietojen ilmoittamisesta (COM(2016)0198 – C8-0146/2016 – 2016/0107(COD))¹

(Tavallinen lainsäätämisyjärjestys: ensimmäinen käsittely)

Tarkistus 1

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan -1 kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(-1) Kaikkien verovelvollisten ja etenkin kaikkien yritysten yhtäläinen verokohtelu on sisämarkkinoiden ehdoton edellytys. Koordinoitu ja yhdenmukainen lähestymistapa kansallisten verojärjestelmien täytäntöönpanoon on sisämarkkinoiden moitteettoman toiminnan kannalta olennaisen tärkeää, ja sen avulla voitaisiin ehkäistä veron kiertämistä ja voitonsiirtoja.

Tarkistus 2

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan -1 a kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(-1 a) Veron kiertämisen ja verovilpin sekä voitonsiirtojärjestelyjen vuoksi hallituksilta ja väestöltä on jäänyt

¹ Asia päätettiin palauttaa asiasta vastaaviin valiokuntiin toimielinten välisiä neuvotteluja varten työjärjestyksen 59 artiklan 4 kohdan neljännen alakohdan mukaisesti (A8-0227/2017).

saamatta resursseja, joita tarvitaan esimerkiksi maksuttoman julkisen peruskoulutuksen, terveydenhoidon ja valtion sosiaalipalvelujen turvaamiseksi kaikille, ja ne ovat vieneet valtioilta mahdollisuuden huolehtia kohtuuhintaisten asuntojen ja julkisen liikenteen tarjonnasta sekä sosiaalisen kehityksen ja talouskasvun kannalta oleellisen infrastruktuurin rakentamisesta. Tällaiset järjestelyt ovat siis olleet synnyttämässä epäoikeudenmukaisuutta, epätasa-arvoa sekä taloudellisia, sosiaalisia ja alueellisia eroja.

Tarkistus 3

Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan -1 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(-1 b) Oikeudenmukaisella ja tehokkaalla yhtiöverojärjestelmällä olisi vastattava progressiivisen ja oikeudenmukaisen globaalin veropolitiikan kiireelliseen tarpeeseen, edistettävä varallisuuden uudelleenjakoa ja torjuttava epätasa-arvoa.

Tarkistus 4

Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 1 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(1) Yritysten tuloveronkiertoon liittyvät haasteet ovat viime vuosina lisääntyneet huomattavasti, ja niistä on tullut keskeinen huolenaihe unionissa ja maailmanlaajuisesti. Eurooppa-neuvosto totesi 18 päivänä joulukuuta 2014 antamissaan päätelmissä, että on tarpeen edistää kiireellisesti pyrkimyksiä torjua veronkiertoa kansainvälisellä ja unionin tasolla. Komissio asetti tiedonannoissaan

(1) ***Avoimuus on sisämarkkinoiden moitteettoman toiminnan kannalta olennaisen tärkeää.*** Yritysten tuloveronkiertoon liittyvät haasteet ovat viime vuosina lisääntyneet huomattavasti, ja niistä on tullut keskeinen huolenaihe unionissa ja maailmanlaajuisesti. Eurooppa-neuvosto totesi 18 päivänä joulukuuta 2014 antamissaan päätelmissä, että on tarpeen edistää kiireellisesti

”Komission työohjelma 2016 Uudet haasteet – uudet keinot”¹⁶ ja ”Komission työohjelma 2015 – Uusi alkua”¹⁷ ensisijaiseksi tavoitteeksi siirtyä järjestelmään, jossa voitot verotetaan siinä maassa, jossa ne on tuotettu. Lisäksi komissio piti ensisijaisena tavoitteena vastata *tasapuolisuutta ja verotuksen* avoimuutta koskeviin *yhteiskuntiemme* vaatimuksiin.

¹⁶ COM(2015) **610 final**, 27. lokakuuta 2015.

¹⁷ COM(2014) **910 final**, 16. joulukuuta 2014.

pyrkimyksiä torjua veronkiertoa kansainvälisellä ja unionin tasolla. Komissio asetti tiedonannoissaan ”Komission työohjelma 2016 Uudet haasteet – uudet keinot”¹⁶ ja ”Komission työohjelma 2015 – Uusi alkua”¹⁷ ensisijaiseksi tavoitteeksi siirtyä järjestelmään, jossa voitot verotetaan siinä maassa, jossa ne on tuotettu. Lisäksi komissio piti ensisijaisena tavoitteena vastata avoimuutta koskeviin *unionin kansalaisten* vaatimuksiin *ja olla esikuvana muille maille. On olennaisen tärkeää, että avoimuudessa huomioidaan kilpailevien toimijoiden välinen vastavuoroisuus.*

¹⁶ COM(2015)**0610**, 27. lokakuuta 2015.

¹⁷ COM(2014)**0910**, 16. joulukuuta 2014.

Tarkistus 5

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 2 kappale

Komission teksti

2. Euroopan parlamentti antoi 16 päivänä joulukuuta 2015 päätöslauselman aiheesta lisää läpinäkyvyyttä, koordinoitua ja lähentymistä unionin yhtiöveropolitiikkoihin¹⁸ ja katsoi, että avoimuuden lisääminen *yhtiöverotuksen* alalla voi parantaa veronkantoa, tehostaa veroviranomaisten työtä *ja* lisätä yleisön luottamusta verojärjestelmiin ja valtionhallintoon.

Tarkistus

(2) Euroopan parlamentti antoi 16 päivänä joulukuuta 2015 päätöslauselman aiheesta lisää läpinäkyvyyttä, koordinoitua ja lähentymistä unionin yhtiöveropolitiikkoihin¹⁸ ja katsoi, että avoimuuden, *yhteistyön ja lähentymisen* lisääminen *unionin yhtiöverotuspolitiikan* alalla voi parantaa veronkantoa, tehostaa veroviranomaisten työtä, *tukea poliittisia päättäjiä nykyisen verojärjestelmän arvioinnissa tulevan lainsäädännön kehittämiseksi*, lisätä yleisön luottamusta verojärjestelmiin ja valtionhallintoon *ja parantaa sijoituspäätösten tekemistä yritysten tarkempien riskiprofilien perusteella.*

Tarkistus 6

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 2 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(2 a) Julkinen maakohtainen raportointi on tehokas ja tarkoituksenmukainen väline, jolla voidaan lisätä avoimuutta monikansallisten yritysten toiminnan suhteen ja joka antaa ihmisille mahdollisuuden arvioida kyseisen toiminnan vaikutusta reaalitalouteen. Se myös parantaa osakkeenomistajien mahdollisuuksia arvioida asianmukaisesti yritysten riskinottoa, tuottaa oikeaan tietoon perustuvia investointistrategioita ja lisää päättäjien mahdollisuuksia arvioida kansallisen lainsäädännön tehokkuutta ja vaikutusta.

Tarkistus 7

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 2 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(2 b) Maakohtaisella raportoinnilla on lisäksi myönteinen vaikutus työntekijöiden oikeuteen saada tietoa ja tulla kuulluksi direktiivin 2002/14/EY mukaisesti, ja koska se lisää yritysten toiminnasta tarjolla olevaa tietoa, se parantaa yrityksissä käytävän vuoropuhelun laatua.

Tarkistus 8

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 4 kappale

(4) G20-ryhmä vaati maailmanlaajuisesti oikeudenmukaista ja nykyaikaista kansainvälistä verojärjestelmää marraskuussa 2015, ja hyväksyi veropohjan rapautumista ja voitonsiirtoja (Base Erosion and Profit Shifting – BEPS) koskevan OECD:n hankkeen. Kyseisen hankkeen tarkoituksena on antaa viranomaisille selkeät kansainväliset ratkaisut sellaisten nykyisissä säännöissä ilmenevien aukkojen ja puutteiden käsittelyä varten, jotka mahdollistavat yritysten voittojen siirtymisen verottomiin tai alhaisen verotuksen paikkoihin, joissa varsinaista arvonmuodostusta ei ehkä tapahdu. Erityisesti BEPS-toimenpiteessä numero 13 otetaan käyttöön tiettyjen monikansallisten yritysten maakohtainen raportointi veroviranomaisille luottamuksellisesti. Komissio hyväksyi 27 päivänä tammikuuta 2016 verojen kiertämisen estämistä koskevan paketin. Yksi paketin tavoitteista on saattaa BEPS-toimenpide numero 13 osaksi unionin lainsäädäntöä muuttamalla neuvoston direktiiviä 2011/16/EU²⁰.

(4) G20-ryhmä vaati maailmanlaajuisesti oikeudenmukaista ja nykyaikaista kansainvälistä verojärjestelmää marraskuussa 2015, ja hyväksyi veropohjan rapautumista ja voitonsiirtoja (Base Erosion and Profit Shifting – BEPS) koskevan OECD:n hankkeen. Kyseisen hankkeen tarkoituksena on antaa viranomaisille selkeät kansainväliset ratkaisut sellaisten nykyisissä säännöissä ilmenevien aukkojen ja puutteiden käsittelyä varten, jotka mahdollistavat yritysten voittojen siirtymisen verottomiin tai alhaisen verotuksen paikkoihin, joissa varsinaista arvonmuodostusta ei ehkä tapahdu. Erityisesti BEPS-toimenpiteessä numero 13 otetaan käyttöön tiettyjen monikansallisten yritysten maakohtainen raportointi veroviranomaisille luottamuksellisesti. Komissio hyväksyi 27 päivänä tammikuuta 2016 verojen kiertämisen estämistä koskevan paketin. Yksi paketin tavoitteista on saattaa BEPS-toimenpide numero 13 osaksi unionin lainsäädäntöä muuttamalla neuvoston direktiiviä 2011/16/EU²⁰. ***Voittojen verottaminen siellä, missä arvonmuodostus tapahtuu, edellyttää kuitenkin kattavampaa lähestymistapaa maakohtaiseen raportointiin, joka perustuu julkiseen raportointiin.***

²⁰ Neuvoston direktiivi 2011/16/EU, annettu 15 päivänä helmikuuta 2011, hallinnollisesta yhteistyöstä verotuksen alalla ja direktiivin 77/799/ETY kumoamisesta (EUVL L 64, 11.3.2011, s. 1).

²⁰ Neuvoston direktiivi 2011/16/EU, annettu 15 päivänä helmikuuta 2011, hallinnollisesta yhteistyöstä verotuksen alalla ja direktiivin 77/799/ETY kumoamisesta (EUVL L 64, 11.3.2011, s. 1).

Tarkistus 9

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 4 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(4 a) Kansainvälisiä tilinpäätösstandardeja antavan elimen (IASB) olisi ajantasaistettava asiaankuuluvat IFRS-standardit ja kansainväliset tilinpäätösstandardit (IAS), jotta julkista maakohtaista raportointia koskevien vaatimusten käyttöönotto olisi helpompaa.

Tarkistus 10

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 4 b kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(4 b) Julkinen maakohtainen raportointi on jo otettu unionissa käyttöön pankkialalla direktiivillä 2013/36/EU ja kaivannaisteollisuuden ja puunkorjuun alalla direktiivillä 2013/34/EU.

Tarkistus 11

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 4 c kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(4 c) Ottamalla ensimmäisenä käyttöön julkisen maakohtaisen raportoinnin unioni on osoittanut, että siitä on tullut johtava globaali toimija verojen kiertämisen torjunnassa.

Tarkistus 12

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 4 d kappale (uusi)**

(4 d) Koska verovilpin, veron kiertämisen ja aggressiivisen verosuunnittelun tehokas torjunta voi onnistua vain yhteisten kansainvälisten toimien avulla, unionin on ehdottomasti koordinoitava toimintansa kansainvälisten toimijoiden kanssa esimerkiksi OECD:n puitteissa ja samalla säilytettävä kansainvälinen johtoasemansa tällä saralla. Kunnianhimoisillakaan yksipuolisilla toimenpiteillä ei ole todellisia onnistumisen mahdollisuuksia, minkä lisäksi ne vaarantavat eurooppalaisten yritysten kilpailukyvyn ja huonontavat unionin investointi-ilmapiiriä.

Tarkistus 13

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 4 e kappale (uusi)**

(4 e) Suurempi avoimuus taloudellisten tietojen julkistamisessa johtaa kaikkia osapuolia hyödyttävään tilanteeseen, sillä sen ansiosta verohallintojen toiminta tehostuu, kansalaisyhteiskunta voi osallistua aktiivisemmin, työntekijät saavat enemmän tietoa ja sijoittajat ovat valmiimpia riskinottoon. Lisäksi yritykset hyötyvät paremmista suhteista sidosryhmiin, mikä lisää vakautta ja helpottaa rahoituksen saantia selkeämmän riskiprofiilin ja paremman maineen ansiosta.

Tarkistus 14

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 5 kappale**

(5) Euroopan unionissa toimivien monikansallisten yritysten maksamia tuloveroja koskevan julkisen valvonnan lisääminen on olennainen tekijä, kun edistetään entisestään yritysten yhteiskuntavastuuta, lisätään hyvinvointia veronmaksun kautta, edistetään oikeudenmukaisempaa verokilpailua unionissa parantamalla tietoon perustuvaa julkista keskustelua ja palautetaan kansalaisten luottamus kansallisten verojärjestelmien oikeudenmukaisuuteen. Tällainen julkinen valvonta voidaan toteuttaa tuloverotietoja koskevan kertomuksen muodossa riippumatta siitä, mihin monikansallisen konsernin perimmäinen emoyritys on sijoittautunut.

(5) ***Paitsi että maakohtainen raportointi kansallisille veroviranomaisille lisää avoimuutta***, Euroopan unionissa toimivien monikansallisten yritysten maksamia tuloveroja koskevan julkisen valvonnan lisääminen on olennainen tekijä, kun ***lisätään yritysten vastuullisuutta, ja*** edistetään entisestään yritysten yhteiskuntavastuuta, lisätään hyvinvointia veronmaksun kautta, edistetään oikeudenmukaisempaa verokilpailua unionissa parantamalla tietoon perustuvaa julkista keskustelua ja palautetaan kansalaisten luottamus kansallisten verojärjestelmien oikeudenmukaisuuteen. Tällainen julkinen valvonta voidaan toteuttaa tuloverotietoja koskevan kertomuksen muodossa riippumatta siitä, mihin monikansallisen konsernin perimmäinen emoyritys on sijoittautunut. ***Julkinen valvonta on kuitenkin toteutettava huonontamatta unionin investointi-ilmapiiriä tai unionin yritysten, etenkin pk-yritysten, sellaisina kuin ne on määritelty tässä direktiivissä, ja mid-cap-yritysten, sellaisina kuin ne on määritelty asetuksessa (EU) 2015/1017^{1 a}, kilpailukykyä, ja pk-yritykset ja mid-cap-yritykset olisi jätettävä tässä direktiivissä säädetyn raportointivelvoitteen ulkopuolelle.***

^{1 a} Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2015/1017, annettu 25 päivänä kesäkuuta 2015, Euroopan strategisten investointien rahastosta, Euroopan investointineuvontakeskuksesta ja Euroopan investointihankeportaalista sekä asetusten (EU) N:o 1291/2013 ja (EU) N:o 1316/2013 muuttamisesta – Euroopan strategisten investointien rahasto (EUVL L 169, 1.7.2015, s. 1).

Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 5 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(5 a) Komissio on määritellyt yritysten yhteiskuntavastuun yritysten vastuuksi omista yhteiskunnallisista vaikutuksistaan. Yritysten on oltava yhteiskuntavastuun osalta aloitteellisia. Viranomaiset voivat toimia tukiroolissa ehdottamalla vapaaehtoisten politiikkatoimien ja tarvittaessa täydentävän sääntelyn älykästä yhdistelmää. Yritys voi huolehtia yhteiskuntavastuustaan joko noudattamalla lakeja tai sisällyttämällä sosiaaliset, ympäristöön liittyvät, eettiset taikka kuluttajien oikeuksiin tai ihmisoikeuksiin liittyvät näkökohdat liiketoimintastrategiaansa ja toimintoihinsa tai molemmilla tavoilla.

Tarkistus 16

Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 6 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(6) Yleisön olisi voitava tarkastella kaikkia konsernin toimia, kun ryhmittymä on etabloitunut unionin alueella. **Niiden konsernien osalta, jotka harjoittavat toimintaa unionin alueella ainoastaan tytäryritysten tai sivuliikkeiden kautta, tytäryritysten ja sivuliikkeiden olisi julkaistava ja toimitettava saataville perimmäisen emoyrityksen kertomus. Oikeasuhteisuuden ja tehokkuuden vuoksi olisi kuitenkin rajoitettava kertomuksen julkaisemista ja saataville toimittamista koskeva velvoite keskisuuriin tai suuriin unioniin sijoittautuneisiin tytäryrityksiin tai jäsenvaltioissa avattuihin kooltaan vertailukelpoisiin sivuliikkeisiin. Direktiivin 2013/34/EU soveltamisalaa**

(6) Yleisön olisi voitava tarkastella kaikkia konsernin toimia, kun ryhmittymä on etabloitunut unionin alueella **ja sen ulkopuolella. Unionin alueelle sijoittautuneiden konsernien olisi noudatettava unionin verotusalan hyvän hallintotavan periaatteita. Monikansalliset yritykset toimivat maailmanlaajuisesti ja niiden toimintatavoilla on huomattavia vaikutuksia kehitysmaiin. Jos nämä suovat kansalaisilleen mahdollisuuden tutustua yritysten maakohtaisiin raportointitietoihin, kansalaiset ja kyseisten maiden verohallinnot voivat seurata ja arvioida kyseisiä yrityksiä ja vaatia niitä tilille. Julkistamalla tiedot kunkin sellaisen verotuksellisen**

olisi näin ollen laajennettava vastaavasti unionin ulkopuolelle sijoittautuneen yrityksen jäsenvaltioon avaamiin sivuliikkeisiin.

lainkäyttöalueen osalta, jolla monikansallisella yrityksellä on toimintaa, unioni parantaisi kehitykseen vaikuttavien politiikkojensa johdonmukaisuutta ja rajoittaisi mahdollisia veron kiertämisjärjestelyjä maissa, joissa kotimaisten varojen käyttöönotto on määritetty unionin kehityspolitiikan keskeiseksi osatekijäksi.

Tarkistus 17

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 8 kappale

Komission teksti

(8) Tuloverotietoja koskevan kertomuksen olisi annettava tiedot kaikista yrityksen tai kaikkien perimmäisen emoyrityksen määräysvallassa olevien konsernin sidosyritysten toimista. **Tietojen** olisi **perustuttava** BEPS-toimenpide numero 13:n raportointia **koskeviin eritelmiin**, ja **se** olisi **rajoitettava** siihen, mikä on välttämätöntä tehokkaan julkisen valvonnan mahdollistamiseksi, jotta voidaan varmistaa, että tietojen julkistaminen ei aiheuta suhteettomia riskejä tai haittoja. Kertomuksessa olisi esitettävä myös lyhyt kuvaus toimien luonteesta. Kuvaus voisi perustua dokumentointia koskevien OECD:n siirtohinnoitteluohjeiden V luvun III liitteessä olevan taulukon 2 luokitteluun. Kertomuksessa olisi oltava myös yleinen kuvaus, jossa tarjotaan selitykset, **jos** konsernin tasolla ilmenee olennaisia eroavaisuuksia kertyneiden verojen ja tosiasiallisesti maksettujen verojen välillä, ottaen huomioon edellisten tilivuosien vastaavat määrät.

Tarkistus

(8) Tuloverotietoja koskevan kertomuksen olisi annettava tiedot kaikista yrityksen tai kaikkien perimmäisen emoyrityksen määräysvallassa olevien konsernin sidosyritysten toimista. **Tiedoissa** olisi **otettava huomioon** BEPS-toimenpide numero 13:n raportointia **koskevat eritelvät**, ja **niissä** olisi **rajoituttava** siihen, mikä on välttämätöntä tehokkaan julkisen valvonnan mahdollistamiseksi, jotta voidaan varmistaa, että tietojen julkistaminen ei aiheuta **asianomaisille yrityksille** suhteettomia **kilpailukykyyn kohdistuvia tai vääristä tulkinnoista johtuvia** riskejä tai haittoja. Kertomuksessa olisi esitettävä myös lyhyt kuvaus toimien luonteesta. Kuvaus voisi perustua dokumentointia koskevien OECD:n siirtohinnoitteluohjeiden V luvun III liitteessä olevan taulukon 2 luokitteluun. Kertomuksessa olisi oltava myös yleinen kuvaus, jossa tarjotaan selitykset, **myös silloin kun** konsernin tasolla ilmenee olennaisia eroavaisuuksia kertyneiden verojen ja tosiasiallisesti maksettujen verojen välillä, ottaen huomioon edellisten tilivuosien vastaavat määrät.

Tarkistus 18

Ehdotus direktiiviksi

Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti

(9) Sen varmistamiseksi, että kansalaiset saavat riittävästi tietoa, jonka avulla he voivat paremmin arvioida miten monikansalliset yritykset edistävät hyvinvointia ***kussakin jäsenvaltiossa, tiedot olisi jaoteltava jäsenvaltioittain. Lisäksi monikansallisten yritysten toimintaa koskevat tiedot olisi myös esitettävä erittäin yksityiskohtaisesti tiettyjen verotuksellisten lainkäyttöalueiden osalta, joihin liittyy erityisiä haasteita. Kaikkien muiden kolmansissa maissa toteutettavien toimintojen osalta tiedot olisi annettava kootusti.***

Tarkistus

(9) Sen varmistamiseksi, että kansalaiset saavat riittävästi tietoa, jonka avulla he voivat paremmin arvioida miten monikansalliset yritykset edistävät hyvinvointia ***kullakin lainkäyttöalueella, jolla niillä on toimintaa, niin unionissa kuin sen ulkopuolellakin, heikentämättä kuitenkaan yritysten kilpailukykyä, tiedot olisi jaoteltava lainkäyttöalueittain. Tuloverotietoja koskevaa kertomusta on helppo ymmärtää ja hyödyntää vain, jos tiedot esitetään erikseen kullakin verotukselliselta lainkäyttöalueelta.***

Tarkistus 82

Ehdotus direktiiviksi

Johdanto-osan 9 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(9 a) Kun ilmoitettavat tiedot ovat sellaisia, että yritys voi pitää niitä kaupallisesti arkaluonteisina, sen olisi voitava pyytää sijoittautumisensa toimivaltaiselta viranomaiselta lupaa olla antamatta kaikkia tietoja. Jos kansallinen toimivaltainen viranomainen ei ole veroviranomainen, toimivaltaisen veroviranomaisen olisi osallistuttava päätöksentekoon.

Tarkistus 19

Ehdotus direktiiviksi

Johdanto-osan 11 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(11) Sen varmistamiseksi, että

(11) Sen varmistamiseksi, että

sääntöjenvastaisuudet julkistetaan, lakisääteisen tilintarkastajan (lakisääteisten tilintarkastajien) tai tilintarkastusyhteisön (tilintarkastusyhteisöjen) olisi tarkastettava, onko **tuloveroa** koskeva kertomus toimitettu tämän direktiivin vaatimusten mukaisesti ja asetettu saataville asianomaisen yrityksen tai sidosyrityksen verkkosivustolla.

sääntöjenvastaisuudet julkistetaan, lakisääteisen tilintarkastajan (lakisääteisten tilintarkastajien) tai tilintarkastusyhteisön (tilintarkastusyhteisöjen) olisi tarkastettava, onko **tuloverotietoja** koskeva kertomus toimitettu tämän direktiivin vaatimusten mukaisesti ja asetettu saataville asianomaisen yrityksen tai sidosyrityksen verkkosivustolla **ja vastaavatko kyseiset julkistetut tiedot yrityksen tarkastettuja taloudellisia tietoja, tässä direktiivissä säädetyissä määräajoissa.**

Tarkistus 20

Ehdotus direktiiviksi

Johdanto-osan 11 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(11 a) Tapaukset, joissa yritykset ja sivuliikkeen hallinnollinen sakko tai sulkeminen julkisten tarjouskilpailujen ulkopuolelle ja unionin rakennerahastojen rahoituksen epääminen.

Tarkistus 21

Ehdotus direktiiviksi

Johdanto-osan 13 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(13) Jotta voidaan määrittää tietyt verotukselliset lainkäyttöalueet, joilta olisi näytettävä erittäin yksityiskohtaiset tiedot, komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä näitä verolainkäyttöalueita koskevan EU:n yhteisen luettelon laatimiseksi. Kyseinen luettelo on laadittava tiettyjen kriteerien perusteella, jotka on eritelty asiakirjan ”Komission tiedonanto Euroopan parlamentille ja neuvostolle tehokasta verotusta koskevasta ulkoisesta

Poistetaan.

*strategiasta” (COM(2016) 24 final)
liitteessä 1. On erityisen tärkeää, että
komissio toteuttaa valmistelutyönsä
aikana asianmukaisia kuulemisia, myös
asiantuntijatasolla, ja että kyseiset
kuulemiset toteutetaan niiden
periaatteiden mukaan, jotka on
vahvistettu parempaa lainsäädäntöä
koskevassa toimielinten sopimuksessa,
sellaisena kuin Euroopan parlamentti,
neuvosto ja komissio ovat sen
hyväksyneet, ja joka odottaa virallista
allekirjoitusta. Erityisesti delegoitujen
säädösten valmisteluun osallistumisen
tasavertaisten mahdollisuuksien
varmistamiseksi Euroopan parlamentti ja
neuvosto saavat kaikki asiakirjat samaan
aikaan kuin jäsenvaltioiden asiantuntijat,
ja niiden asiantuntijoilla on pääsy
järjestelmällisesti komission
asiantuntijaryhmien kokouksiin, joissa
valmistellaan delegoituja säädöksiä.*

Tarkistus 22

Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 13 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

*(13 a) Jotta voidaan varmistaa
direktiivin 2013/34/EU 48 b artiklan 1, 3,
4 ja 6 kohdan sekä 48 c artiklan 5 kohdan
yhdenmukainen täytäntöönpano,
komissiolle olisi siirrettävä
täytäntöönpanovaltaa. Tätä valtaa olisi
käytettävä Euroopan parlamentin ja
neuvoston asetuksen (EU)
N:o 182/2011^{1 a} mukaisesti.*

^{1 a} Euroopan parlamentin ja neuvoston
asetus (EU) N:o 182/2011, annettu
16 päivänä helmikuuta 2011, yleisistä
säännöistä ja periaatteista, joiden
mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission
täytäntöönpanovallan käyttöä
(EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13).

Tarkistus 23

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 14 kappale

Komission teksti

(14) Jäsenvaltiot eivät voi riittävällä tavalla saavuttaa tämän direktiivin tavoitetta, vaan se voidaan sen vaikutusten vuoksi saavuttaa paremmin unionin tasolla. Sen vuoksi unioni voi toteuttaa toimenpiteitä Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 5 artiklassa vahvistetun toissijaisuusperiaatteen mukaisesti. Mainitussa artiklassa vahvistetun suhteellisuusperiaatteen mukaisesti tässä direktiivissä ei ylitetä sitä, mikä on tarpeen tämän tavoitteen saavuttamiseksi.

Tarkistus

(14) Jäsenvaltiot eivät voi riittävällä tavalla saavuttaa tämän direktiivin tavoitetta, vaan se voidaan sen vaikutusten vuoksi saavuttaa paremmin unionin tasolla. Sen vuoksi unioni voi toteuttaa toimenpiteitä Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 5 artiklassa vahvistetun toissijaisuusperiaatteen mukaisesti. ***Unionin toiminta on perusteltua, jotta voidaan puuttua aggressiivisen verosuunnittelun ja siirtohinnoittelujärjestelyjen rajatylittävään ulottuvuuteen. Tällä aloitteella vastataan asianomaisten osapuolten esittämään huoleen tarpeesta korjata sisämarkkinoiden vääristymiä vaarantamatta kuitenkaan unionin kilpailukykyä. Sen ei ole tarkoitus aiheuttaa tarpeetonta hallinnollista raskautta yrityksille, ylimääräisiä veroristiriitoja tai kaksinkertaisen verotuksen vaaraa.*** Mainitussa artiklassa vahvistetun suhteellisuusperiaatteen mukaisesti tässä direktiivissä ei ylitetä sitä, mikä on tarpeen mainitun tavoitteen saavuttamiseksi ***ainakin suuremman avoimuuden suhteen.***

Tarkistus 24

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 15 kappale

Komission teksti

(15) Tässä direktiivissä kunnioitetaan perusoikeuksia ja otetaan huomioon erityisesti Euroopan unionin perusoikeuskirjassa tunnustetut periaatteet.

Tarkistus

(15) ***Yleisesti ottaen tämän direktiivin puitteissa ilmoitettavien tietojen laajuus on oikeassa suhteessa julkisen avoimuuden ja julkisen valvonnan lisäämistä koskeviin tavoitteisiin nähden. Näin ollen katsotaan, että tässä***

direktiivissä kunnioitetaan perusoikeuksia ja otetaan huomioon erityisesti Euroopan unionin perusoikeuskirjassa tunnustetut periaatteet.

Tarkistus 25

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 16 kappale

Komission teksti

(16) Selittäviä asiakirjoja koskevan 28 päivänä syyskuuta 2011 annetun jäsenvaltioiden ja komission yhteisen poliittisen lausuman²⁴ mukaisesti jäsenvaltiot ovat sitoutuneet perustelluissa tapauksissa liittämään täytäntöönpanotoimia koskeviin ilmoituksiinsa yhden tai useamman selittävän asiakirjan, josta käy ilmi direktiivin osien ja kansallisen lainsäädännön osaksi saattamiseen tarkoitettujen välineiden vastaavien osien suhde. Tämän direktiivin osalta lainsäätäjä pitää tällaisten asiakirjojen toimittamista perusteltuna.

²⁴ EUVL C 369, 17.12.2011, s. 14.

Tarkistus

(16) Selittäviä asiakirjoja koskevan 28 päivänä s ja kansallisen lainsäädännön osaksi saattamiseen tarkoitettujen välineiden vastaavien osien suhde, ***esimerkiksi vertailevan taulukon muodossa***. Tämän direktiivin osalta lainsäätäjä pitää tällaisten asiakirjojen toimittamista perusteltuna ***direktiivin tavoitteen saavuttamiseksi ja jotta vältetään mahdolliset puutteet ja epäjohtamukaisuudet, kun jäsenvaltiot panevat direktiivin täytäntöön kansallisessa lainsäädännössään***.

²⁴ EUVL C 369, 17.12.2011, s. 14.

Tarkistus 26

Ehdotus direktiiviksi 1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Direktiivi 2013/34/EU

48 b artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on vaadittava, että niiden kansallisen lainsäädännön alaiset perimmäiset emoyritykset, joiden konsolidoitu nettoliikevaihto ***ylittää*** 750 000 000 euroa, ja niiden kansallisen

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on vaadittava, että niiden kansallisen lainsäädännön alaiset perimmäiset emoyritykset, joiden konsolidoitu nettoliikevaihto ***on vähintään*** 750 000 000 euroa, ja niiden kansallisen

lainsäädännön alaiset yritykset, jotka eivät ole sidosyrityksiä ja joiden nettoliikevaihto **ylittää** 750 000 000 euroa, laativat ja **julkaisevat** vuosittain kertomuksen tuloverotiedoista.

lainsäädännön alaiset yritykset, jotka eivät ole sidosyrityksiä ja joiden nettoliikevaihto **on vähintään** 750 000 000 euroa, laativat ja **asettavat maksutta yleisesti saataville** vuosittain kertomuksen tuloverotiedoista.

Tarkistus 27

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Direktiivi 2013/34/EU

48 b artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Tuloverotietoja koskeva kertomus on asetettava yleisön saataville yrityksen verkkosivustolle päivänä jona se julkaistaan.

Tarkistus

Tuloverotietoja koskeva kertomus on **julkaistava sellaisen yhteisen mallin mukaisena, joka on saatavilla maksutta avoimena datana, ja** asetettava yleisön saataville yrityksen verkkosivustolle päivänä, jona se julkaistaan, **vähintään yhdellä unionin virallisella kielellä. Yrityksen on toimitettava kertomus samana päivänä myös komission hallinnoimaan julkiseen rekisteriin.**

Jäsenvaltiot eivät saa soveltaa tässä kohdassa vahvistettuja sääntöjä, jos kyseessä ovat yritykset ovat sijoittautuneet vain yhden jäsenvaltion alueelle eivätkä sen lisäksi millekään muulle verotukselliselle lainkäyttöalueelle.

Tarkistus 28

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on vaadittava, että **3 artiklan 3 ja 4 kohdassa tarkoitetut keskiuuret ja suuret** tytäryritykset, joihin sovelletaan niiden kansallista lainsäädäntöä ja sellaisen perimmäisen emoyrityksen määräysvallassa, jonka konsolidoitu nettoliikevaihto **ylittää** 750 000 000 euroa ja johon ei sovelleta jäsenvaltion lainsäädäntöä, julkaisevat vuosittain kyseisen perimmäisen emoyrityksen tuloverotietoja koskevan kertomuksen.

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on vaadittava, että tytäryritykset, joihin sovelletaan niiden kansallista lainsäädäntöä ja **jotka ovat** sellaisen perimmäisen emoyrityksen määräysvallassa, jonka **tilikauden taseen mukainen** konsolidoitu nettoliikevaihto **on vähintään** 750 000 000 euroa ja johon ei sovelleta jäsenvaltion lainsäädäntöä, julkaisevat vuosittain kyseisen perimmäisen emoyrityksen tuloverotietoja koskevan kertomuksen.

Tarkistus 29

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Direktiivi 2013/34/EU

Komission teksti

Tuloverotietoja koskeva kertomus on asetettava yleisön saataville päivänä jona se julkaistaan tytäryrityksen tai sidosyrityksen verkkosivustolla.

Tarkistus

Tuloverotietoja koskeva kertomus on **julkaistava sellaisen yhteisen mallin mukaisena, joka on saatavilla maksutta avoimena datana, ja** asetettava yleisön saataville päivänä, jona se julkaistaan, tytäryrityksen tai sidosyrityksen verkkosivustolla **vähintään yhdellä unionin virallisella kielellä. Yrityksen on toimitettava kertomus samana päivänä myös komission hallinnoimaan julkiseen rekisteriin.**

Tarkistus 30

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on vaadittava, että niiden alueelle sellaisen yrityksen avaamat sivuliikkeet, johon ei sovelleta jäsenvaltion lainsäädäntöä, julkaisevat vuosittain tämän artiklan 5 kohdan a alakohdassa tarkoitetun perimmäisen emoyrityksen tuloverotietoja koskevan kertomuksen.

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on vaadittava, että niiden alueelle sellaisen yrityksen avaamat sivuliikkeet, johon ei sovelleta jäsenvaltion lainsäädäntöä, julkaisevat ***ja asettavat maksutta yleisesti saataville*** vuosittain tämän artiklan 5 kohdan a alakohdassa tarkoitetun perimmäisen emoyrityksen tuloverotietoja koskevan kertomuksen.

Tarkistus 31

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Direktiivi 2013/34/EU

Komission teksti

Tuloverotietoja koskeva kertomus on asetettava yleisön saataville päivänä, jona se julkaistaan sivuliikkeen tai sidosyrityksen verkkosivustolla.

Tarkistus

Tuloverotietoja koskeva kertomus on ***julkaistava sellaisen yhteisen mallin mukaisena, joka on saatavilla maksutta avoimena datana, ja*** asetettava yleisön saataville päivänä, jona se julkaistaan, sivuliikkeen tai sidosyrityksen verkkosivustolla ***vähintään yhdellä unionin virallisella kielellä. Yrityksen on toimitettava kertomus samana päivänä myös komission hallinnoimaan julkiseen rekisteriin.***

Tarkistus 32

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

(a) sivuliikkeen avannut yritys on joko konsernin sidosyritys, joka on sellaisen perimmäisen emoyrityksen määräysvallassa, **jota** ei sovelleta jäsenvaltion lainsäädäntöä, ja jonka konsolidoitu nettoliikevaihto **ylittää** 750 000 000 euroa, tai yritys, joka ei ole sidosyritys ja jonka nettoliikevaihto **ylittää** 750 000 000 euroa;

Tarkistus

(a) sivuliikkeen avannut yritys on joko konsernin sidosyritys, joka on sellaisen perimmäisen emoyrityksen määräysvallassa, **johon** ei sovelleta jäsenvaltion lainsäädäntöä, ja jonka **taseen mukainen** konsolidoitu nettoliikevaihto **on vähintään** 750 000 000 euroa, tai yritys, joka ei ole sidosyritys ja jonka nettoliikevaihto **on vähintään** 750 000 000 euroa;

Tarkistus 33

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Direktiivi 2013/34/EU

Komission teksti

(b) edellä a alakohdassa tarkoitettulla perimmäisellä emoyrityksellä ei ole 3 kohdassa tarkoitettuja keskisuuria tai suuria tytäryrityksiä.

Tarkistus

(b) edellä a alakohdassa tarkoitettulla perimmäisellä emoyrityksellä ei ole 3 kohdassa tarkoitettuja keskisuuria tai suuria tytäryrityksiä, **joihin jo sovelletaan raportointivelvoitteita.**

Tarkistus 34

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

7 a. *Edellä 1, 3 ja 5 kohdassa euroina ilmaistut rahamäärät muunnetaan niiden jäsenvaltioiden kansalliseksi valuutaksi, jotka eivät ole ottaneet euroa käyttöön, käyttämällä Euroopan unionin virallisessa lehdessä julkaistua vaihtokurssia, joka on voimassa tämän luvun voimaantulopäivänä.*

Tarkistus 35

**Ehdotus direktiiviksi
1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta**

Direktiivi 2013/34/EU

48 c artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Tarkistus

2. Edellä 1 kohdassa **tarkoitettuihin tietoihin** on sisällyttävä:

2. Edellä 1 kohdassa **tarkoitettut tiedot on esitettävä yhteisen mallin mukaisina, ja niihin** on sisällyttävä seuraavat tiedot verotuksellisen lainkäyttöalueen mukaan jaoteltuina:

Tarkistus 36

**Ehdotus direktiiviksi
1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta**

Direktiivi 2013/34/EU

48 c artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti

(a) lyhyt kuvaus toimintojen luonteesta;

Tarkistus

(a) *perimmäisen emoyrityksen nimi ja tapauksen mukaan luettelo kaikista sen tytäryrityksistä, lyhyt kuvaus näiden yritysten toimintojen luonteesta sekä kunkin maantieteellinen sijainti;*

Tarkistus 37

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Direktiivi 2013/34/EU

48 c artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti

(b) työntekijöiden lukumäärä;

Tarkistus

(b) työntekijöiden lukumäärä
kokoaikaiseksi muutettuna;

Tarkistus 38

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Direktiivi 2013/34/EU

48 c artikla – 2 kohta – b a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(b a) muu käyttöomaisuus kuin käteinen tai muut rahavarat;

Tarkistus 39

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Direktiivi 2013/34/EU

48 c artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti

(c) nettoliikevaihdon määrä, **johon sisältyy** liikevaihto lähipiirin kanssa;

Tarkistus

(c) nettoliikevaihdon määrä, **jossa erotetaan toisistaan** liikevaihto lähipiirin kanssa **ja liikevaihto lähipiiriin kuulumattomien osapuolten kanssa;**

Tarkistus 40

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Direktiivi 2013/34/EU

48 c artikla – 2 kohta – g a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(g a) oman pääoman kirjanpidollinen arvo;

Tarkistus 65

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Direktiivi 2013/34/EU

48 c artikla – 2 kohta – g b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(g b) yksityiskohtaiset tiedot saadusta julkisesta tuesta ja mahdollisista lahjoituksista poliitikoille, poliittisille järjestöille tai poliittisille säätiöille;

Tarkistus 41

Ehdotus direktiiviksi
1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Direktiivi 2013/34/EU

48 c artikla – 2 kohta – g c alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

*(g c) tieto siitä, saavatko yritykset,
tytäryritykset tai sivuliikkeet edullista
verokohtelua patenttiboksin tai vastaavan
järjestelyn kautta;*

Tarkistus 42

Ehdotus direktiiviksi
1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Direktiivi 2013/34/EU

48 c artikla – 3 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

Kertomuksessa on esitettävä 2 kohdassa
tarkoitettut tiedot erikseen kunkin
jäsenvaltion osalta. Jos jäsenvaltioon
kuuluu useita verotuksellisia
lainkäyttöalueita, tiedot on *yhdistettävä*
jäsenvaltion tasolla.

Kertomuksessa on esitettävä 2 kohdassa
tarkoitettut tiedot erikseen kunkin
jäsenvaltion osalta. Jos jäsenvaltioon
kuuluu useita verotuksellisia
lainkäyttöalueita, tiedot on *esitettävä*
erikseen kultakin verotukselliselta
lainkäyttöalueelta.

Tarkistus 43

Ehdotus direktiiviksi
1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Kertomuksessa on myös esitettävä tämän artiklan 2 kohdassa tarkoitetut tiedot erikseen kultakin verotukselliselta lainkäyttöalueelta, **jotka edellisen tilikauden lopussa on lueteltu 48 g artiklan mukaisesti laaditussa yhteisessä unionin luettelossa tietyistä verotuksellisista lainkäyttöalueista, jollei kertomuksessa nimenomaisesti vahvisteta jäljempänä 48 e artiklassa tarkoitetun vastuun mukaisesti, että konsernin mainitun verotuksellisen lainkäyttöalueen lainsäädännön alaiset sidosyritykset eivät voi suoraan harjoittaa liiketoimia samaan konserniin kuuluvan sidosyrityksen kanssa, johon sovelletaan jonkin jäsenvaltion lainsäädäntöä.**

Tarkistus

Kertomuksessa on myös esitettävä tämän artiklan 2 kohdassa tarkoitetut tiedot erikseen kultakin **unionin ulkopuoliselta** verotukselliselta lainkäyttöalueelta.

Tarkistus 44

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Kertomuksessa on esitettävä 2 kohdassa tarkoitetut tiedot kootusti muilta verotuksellisilta lainkäyttöalueilta.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 83

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Direktiivi 2013/34/EU

48 c artikla – 3 kohta – 3 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Jäsenvaltiot voivat kaupallisesti arkaluonteisten tietojen suojaamiseksi ja tasapuolisen kilpailun varmistamiseksi antaa luvan jättää kertomuksesta väliaikaisesti pois yhden tai useamman tässä artiklassa tarkoitetun yksittäisen tiedon, joka koskee toimintaa yhdellä tai useammalla tietyllä verotuksellisella lainkäyttöalueella, jos kyseisen tieto on luonteeltaan sellainen, että sen julkistaminen vahingoittaisi vakavasti niiden 48 b artiklan 1 kohdassa ja 48 b artiklan 3 kohdassa tarkoitettujen yritysten kaupallista asemaa, joihin se liittyy. Tiedon antamatta jättäminen ei saa estää yrityksen verotuksellisen aseman oikeaa ja tasapuolista ymmärtämistä. Kertomuksessa on mainittava, mitä tietoja on jätetty pois, ja perusteltava niiden pois jättäminen asianmukaisesti kunkin verotuksellisen lainkäyttöalueen osalta sekä ilmoitettava verotuksellinen

*lainkäyttöalue tai verotukselliset
lainkäyttöalueet, jota tai joita asia koskee.*

Tarkistus 69/rev

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Direktiivi 2013/34/EU

48 c artikla – 3 kohta – 3 b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on määrättävä, että tietojen antamatta jättämiseen on saatava ennakkolupa kansalliselta toimivaltaiselta viranomaiselta. Yrityksen on joka vuosi haettava uutta lupaa toimivaltaiselta viranomaiselta, joka tekee päätöksensä arvioituaan tilanteen uudelleen. Jos antamatta jätetty tieto ei enää vastaa 3 a kohdassa säädettyä vaatimusta, se on viipymättä asetettava yleisesti saataville. Sen ajanjakson päätyttyä, jona tietoja on jätetty antamatta, yrityksen on myös julkistettava tässä artiklassa vaaditut tiedot aritmeettisena keskiarvona taannehtivasti niiltä edeltäviltä vuosilta, joilta tiedot on jätetty antamatta.

Tarkistus 47

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Direktiivi 2013/34/EU

48 c artikla – 3 kohta – 3 c alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on ilmoitettava komissiolle tällaisen väliaikaisen poikkeuksen myöntämisestä ja toimitettava antamatta jätetty tieto sille luottamuksellisesti yhdessä myönnetyn poikkeuksen yksityiskohtaisten perustelujen kanssa. Komissio julkaisee jäsenvaltioilta saamansa ilmoitukset ja 3 a kohdan mukaisesti ilmoitetut perusteet vuosittain verkkosivustollaan.

Tarkistus 48

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Direktiivi 2013/34/EU

48 c artikla – 3 kohta – 3 d alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Komissio varmistaa, että 3 a kohdassa säädettyä vaatimusta noudatetaan asianmukaisesti, ja seuraa kansallisten viranomaisten hyväksymien väliaikaisten poikkeusten käyttöä.

Tarkistus 70/rev

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Direktiivi 2013/34/EU

48 c artikla – 3 kohta – 3 e alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Jos komissio arvioituaan 3 c kohdan mukaisesti vastaanottamansa tiedot katsoo, että 3 a kohdassa säädetty vaatimus jää täyttymättä, asianomaisen yrityksen on viipymättä asetettava tieto yleisesti saataville. Sen ajanjakson päätyttyä, jona tietoja on jätetty antamatta, yrityksen on myös julkistettava tässä artiklassa vaaditut tiedot aritmeettisena keskiarvona taannehtivasti niiltä edeltäviltä vuosilta, joilta tiedot on jätetty antamatta.

Tarkistus 50

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Direktiivi 2013/34/EU

48 c artikla – 3 kohta – 3 f alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Komissio antaa delegoidulla säädöksellä ohjeita jäsenvaltioiden avustamiseksi sen määrittelemisessä, missä tapauksissa tiedon julkistamisen voidaan katsoa vahingoittavan vakavasti niiden yritysten kaupallista asemaa, joihin se liittyy.

Tarkistus 51

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Direktiivi 2013/34/EU

48 c artikla – 5 kohta

Komission teksti

Tarkistus

5. Tuloverotietoja koskeva kertomus on julkaistava ja asetettava saataville verkkosivustolla vähintään yhdellä unionin virallisella kielellä.

5. Tuloverotietoja koskeva kertomus on julkaistava ***sellaisen yhteisen mallin mukaisena, joka on saatavilla maksutta avoimena datana,*** ja asetettava ***yleisön saataville päivänä, jona se julkaistaan, tytäryrityksen tai sidosyrityksen*** verkkosivustolla vähintään yhdellä unionin virallisella kielellä. ***Yrityksen on toimitettava kertomus samana päivänä myös komission hallinnoimaan julkiseen rekisteriin.***

Tarkistus 52

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että 48 b artiklan 1 kohdassa tarkoitetun perimmäisen emoyrityksen hallinto-, johto- ja valvontaelinten jäsenet, jotka toimivat kansallisen lainsäädännön mukaisen toimivallan mukaisesti, ovat kollektiivisesti vastuussa sen varmistamisesta, että tuloverotietoja koskeva kertomus laaditaan, julkaistaan ja asetetaan saataville 48 b, 48 c ja 48 d artiklan mukaisesti.

Tarkistus

1. ***Jotta voidaan lujittaa vastuuvollisuutta kolmansia osapuolia kohtaan ja varmistaa asianmukainen hallinnointi***, jäsenvaltioiden on varmistettava, että 48 b artiklan 1 kohdassa tarkoitetun perimmäisen emoyrityksen hallinto-, johto- ja valvontaelinten jäsenet, jotka toimivat kansallisen lainsäädännön mukaisen toimivallan mukaisesti, ovat kollektiivisesti vastuussa sen varmistamisesta, että tuloverotietoja koskeva kertomus laaditaan, julkaistaan ja asetetaan saataville 48 b, 48 c ja 48 d artiklan mukaisesti.

Tarkistus 53

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Direktiivi 2013/34/EU

Komission teksti

48 g artikla

Yhteinen unionin luettelo tietyistä verotuksellisista lainkäyttöalueista

Siirretään komissiolle valta antaa delegoituja säädöksiä 49 artiklan mukaisesti laadittaessa yhteinen unionin luettelo tietyistä verotuksellisista lainkäyttöalueista. Luettelon on perustuttava sellaisten verotuksellisten lainkäyttöalueiden arviointiin, jotka eivät täytä seuraavia perusteita:

(1) avoimuus ja tietojenvaihto, mukaan

Tarkistus

Poistetaan.

lukien pyynnöstä suoritettava tietojenvaihto ja finanssitilitietojen automaattinen tietojenvaihto;

(2) oikeudenmukainen verokilpailu;

(3) G20-maiden ja/tai OECD:n laatimat standardit;

(4) muut asiaankuuluvat standardit, myös rahanpesun vastaisen toimintaryhmän laatimat kansainväliset standardit.

Komissio tarkastelee säännöllisesti uudelleen luetteloa ja tarvittaessa muuttaa sitä uusien olosuhteiden huomioon ottamiseksi.

Tarkistus 54

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Direktiivi 2013/34/EU

48 i artikla – 1 kohta

Komission teksti

Komissio antaa kertomuksen 48 a – 48 f artiklassa säädettyjen raportointivelvoitteiden noudattamisesta ja niiden vaikutuksesta. Kertomukseen on sisällytettävä arvio siitä, tuottaako tuloverotietoja koskeva kertomus asianmukaisia ja oikeasuhteisia tuloksia, ***kun otetaan*** huomioon tarve varmistaa riittävä avoimuuden taso ja kilpailukykyinen ympäristö yrityksille.

Tarkistus

Komissio antaa kertomuksen 48 a-48 f artiklassa säädettyjen raportointivelvoitteiden noudattamisesta ja niiden vaikutuksesta. Kertomukseen on sisällytettävä arvio siitä, tuottaako tuloverotietoja koskeva kertomus asianmukaisia ja oikeasuhteisia tuloksia ***ja mitä kustannuksia ja hyötyjä aiheutuu tai saavutetaan alennettaessa konsolidoidun nettoliikevaihdon raja-arvoa, jonka ylittyessä yritysten ja sivuliikkeiden on ilmoitettava tuloverotietonsa. Lisäksi kertomuksessa on arvioitava täydentävien lisätoimien mahdollista tarvetta ottaen*** huomioon tarve varmistaa riittävä avoimuuden taso ja ***säilyttää ja turvata*** kilpailukykyinen ympäristö yrityksille ***ja yksityisille investoinneille.***

Tarkistus 55

Ehdotus direktiiviksi
1 artikla – 1 kohta – 2 a alakohta (uusi)

Direktiivi 2013/34/EU

48 i a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a) Lisätään artikla seuraavasti:

”48 i a artikla

Viimeistään neljän vuoden kuluttua tämän direktiivin antamisesta ja ottaen huomioon tilanteen OECD:n tasolla komissio tarkastelee uudelleen ja arvioi tämän luvun säännöksiä ja antaa asiasta kertomuksen erityisesti seuraavien seikkojen osalta:

- yritykset ja sivuliikkeet, joiden on annettava tuloverotietoja koskeva kertomus, etenkin siltä osin, olisiko tämän luvun soveltamisalaa laajennettava sisällyttämällä siihen tämän direktiivin 3 artiklan 4 kohdan määritelmän mukaiset suuret yritykset ja 3 artiklan 7 kohdan määritelmän mukaiset suuret konsernit;*
- tuloverotietoja koskevan kertomuksen sisältö, josta säädetään 48 c artiklassa;*
- väliaikainen poikkeus, josta säädetään 48 c artiklan 3 kohdan 3 a–3 f kohdassa.*

Komissio toimittaa kertomuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle ja liittää siihen tarvittaessa lainsäädäntöehdotuksen.”

Tarkistus 56

Ehdotus direktiiviksi
1 artikla – 1 kohta – 2 b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 b) Lisätään artikla seuraavasti:

”48 i b artikla

Kertomuksen yhteinen malli

Komissio vahvistaa täytäntöönpanosäädöksiin 48 b artiklan 1, 3, 4 ja 6 kohdassa ja 48 c artiklan 5 kohdassa tarkoitetun yhteisen mallin. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 50 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.”

Tarkistus 57

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 3 alakohta – b alakohta

Direktiivi 2013/34/EU

49 artikla – 3 a kohta

Komission teksti

Tarkistus

(3 a) Ennen kuin komissio hyväksyy delegoidun säädöksen, se kuulee kunkin jäsenvaltion nimeämiä asiantuntijoita paremmasta lainsäädännöstä **[päivä]** tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa vahvistettujen periaatteiden mukaisesti.

(3 a) Ennen kuin komissio hyväksyy delegoidun säädöksen, se kuulee kunkin jäsenvaltion nimeämiä asiantuntijoita paremmasta lainsäädännöstä **13 päivänä huhtikuuta 2016** tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa * vahvistettujen periaatteiden mukaisesti **ottaen erityisesti huomioon perussopimusten ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan määräykset.**

* EUVL L 123, 12.5.2016, s. 1.

Tarkistus 58

Ehdotus direktiiviksi
1 artikla – 1 kohta – 3 a alakohta (uusi)

Direktiivi 2013/34/EU

51 artikla – 1 kohta

Nykyinen teksti

Jäsenvaltioiden on **säädetty**ä seuraamuksista, joita sovelletaan tämän direktiivin mukaisesti annettujen kansallisten säännösten rikkomiseen ja toteutettava kaikki tarvittavat toimenpiteet **seuraamusten** täytäntöönpanon varmistamiseksi. Säädettyjen seuraamusten on oltava tehokkaita, oikeasuhteisia ja varoittavia.

Tarkistus

3 a) Korvataan 51 artiklan 1 kohta seuraavasti:

”Jäsenvaltioiden on **annettava säännöt** seuraamuksista, joita sovelletaan tämän direktiivin mukaisesti annettujen kansallisten säännösten rikkomiseen, ja toteutettava kaikki tarvittavat toimenpiteet **niiden** täytäntöönpanon varmistamiseksi. Säädettyjen seuraamusten on oltava tehokkaita, oikeasuhteisia ja varoittavia.

*Jäsenvaltioiden on säädetty*ä ainakin hallinnollisista toimenpiteistä ja seuraamuksista, joita sovelletaan, jos yritykset rikkovat tämän direktiivin nojalla annettuja kansallisia säännöksiä.

Jäsenvaltioiden on toimitettava nämä säännökset komissiolle viimeistään ... päivänä ...kuuta ... [lisätään päivämäärä, joka on yhden vuoden kuluttua voimaantulosta] ja ilmoitettava sille viipymättä säännöksiin vaikuttavista myöhemmistä muutoksista.

Komissio laatii viimeistään ... päivänä ...kuuta ... [kolmen vuoden kuluttua tämän direktiivin voimaantulosta] luettelon kunkin jäsenvaltion tämän direktiivin mukaisesti säätämistä toimenpiteistä ja seuraamuksista.”