

Bruksela, 6 lipca 2018 r.
(OR. en)

10874/18

Międzyinstytucjonalne numery
referencyjne:
2018/0217 (COD)
2018/0218 (COD)
2018/0216 (COD)

AGRI 339
AGRIFIN 74
AGRISTR 51
AGRILEG 110
AGRIORG 53
CODEC 1239
CADREFIN 146

NOTA

Od: Prezydencja

Do: Rada

Nr dok. Kom.: 9645/18 + COR 1 + ADD 1
9634/18 + COR 1 + ADD 1
9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR 1

Dotyczy: Pakiet reform WPR po roku 2020
– *Informacje przekazane przez Komisję*
– *Wymiana poglądów*

W pierwszej połowie 2017 r. Komisja Europejska przeprowadziła publiczne konsultacje na temat modernizacji i uproszczenia WPR, które co do zasady potwierdziły przydatność większości obecnych instrumentów polityki, ale podkreśliły jednocześnie nadmiar biurokracji jako główną przeszkodę w udanym realizowaniu celów tej polityki. Na podstawie konsultacji i doświadczeń zarówno państw członkowskich, jak i instytucji europejskich, **uproszczenie** i **pomocniczość** określono zatem jako dwa kluczowe cele wniosków Komisji dotyczących WPR po roku 2020. Można nawet stwierdzić, że stanowią one *leitmotiv* tych wniosków.

Zarówno uproszczenie, jak i pomocniczość, powinno się zagwarantować przede wszystkim poprzez **nowy model realizacji**, w którym podstawowe parametry polityki byłyby wyznaczane na szczeblu UE (wspólny zestaw celów, wielorakie rodzaje interwencji, podstawowe wymogi, zasady kontroli), a państwa członkowskie byłyby odpowiedzialne za to, jak najlepiej realizować cele i osiągać wyznaczone etapy pośrednie. Komisja uważa, że znaczne uproszczenie nastąpiłoby w wyniku likwidacji kryteriów kwalifikowalności na szczeblu UE i umożliwienia państwom członkowskim określania szczegółów ich interwencji, w tym warunków kwalifikowalności, które są najlepiej dopasowane do konkretnych okoliczności w tych państwach członkowskich. Na przykład na mocy proponowanego ustawodawstwa zamiast tworzenia wielu szczegółowych przepisów dotyczących **inwestycji** na szczeblu UE, nowe ustawodawstwo wyznacza wspólne cele polityki i kilka podstawowych przepisów, a państwa członkowskie będą mogły definiować odpowiednie środki i zasady kwalifikowalności, dostosowane do ich indywidualnych potrzeb i charakterystyki, które te środki i zasady będą służyły jak najlepszemu osiągnięciu celów WPR.

Pierwsze reakcje państw członkowskich wskazują na znaczenie, jakie przywiązują one zarówno do uproszczenia, jak i pomocniczości, oraz na potrzebę dokładnego przeanalizowania tego, jak duże obciążenie administracyjne omawiane wnioski nakładałyby ewentualnie na rolników i władze krajowe.

Pytania do ministrów

- ⇒ **Czy uważają państwo, że wnioski idą wystarczająco daleko w zapewnieniu realnego uproszczenia dla rolników i administracji i prawdziwej pomocniczości, a jednocześnie gwarantują wspólne ramy?**
- ⇒ **Jeśli nie, to czy mogą Państwo podać konkretne przykłady, gdzie jest możliwość dalszego uproszczenia i pomocniczości?**