



Briuselis, 2018 m. liepos 6 d.
(OR. en)

10874/18

Tarpinstitucinės bylos:
2018/0217 (COD)
2018/0218 (COD)
2018/0216 (COD)

AGRI 339
AGRIFIN 74
AGRISTR 51
AGRILEG 110
AGRIORG 53
CODEC 1239
CADREFIN 146

PRANEŠIMAS

nuo: Pirmininkaujančios valstybės narės

kam: Tarybai

Komisijos dok. Nr.: 9645/18 + COR 1 + ADD 1
9634/18 + COR 1 + ADD 1
9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR 1

Dalykas: Dokumentų dėl BŽŪP reformos po 2020 m. rinkinys
- *Komisijos informacija*
- *Pasikeitimas nuomonėmis*

Pirmąjį 2017 m. pusmetį Europos Komisija surengė viešas konsultacijas dėl „BŽŪP modernizavimo ir supaprastinimo“; konsultacijos iš esmės patvirtino daugumą dabartinių politikos priemonių, tačiau tuo pačiu metu išryškino, kad pernelyg didelis biurokratizmas yra viena didžiausių kliūčių, trukdančių vykdant šią politiką sėkmingai pasiekti rezultatų. Todėl, remiantis šiomis konsultacijomis ir tiek valstybių narių, tiek Europos institucijų patirtimi, **supaprastinimas** ir **subsidiarumas** yra du pagrindiniai Komisijos pasiūlymų dėl BŽŪP po 2020 m. tikslai. Galima netgi teigti, kad jie yra pasiūlymų *leitmotyvas*.

Tiek supaprastinimo, tiek subsidarumo turėtų būti siekiama iš esmės taikant **naująjį įgyvendinimo modelį**, pagal kurį pagrindiniai politikos parametrai būtų nustatyti ES lygmeniu (bendras tikslų rinkinys, plačios intervencinių priemonių kategorijos, pagrindiniai reikalavimai, kontrolės principai), o valstybės narės būtų atsakingos už tai, kaip geriausia būtų pasiekti šiuos tikslus ir nustatytus rodiklius. Komisija teigia, kad pašalinus ES lygmens tinkamumo kriterijus ir leidžiant valstybėms narėms nustatyti savo intervencinių priemonių elementus, įskaitant tinkamumo sąlygas, kurie labiausiai tinka atsižvelgiant į konkrečias jų aplinkybes, turėtų būtų pasiekta reikšmingo supaprastinimo. Pavyzdžiui, pagal siūlomus teisės aktus, užuot nustačius daug išsamių **investavimo** taisyklių ES lygmeniu, nustatomi bendri politikos tikslai ir kelios pagrindinės taisyklės, o valstybės narės turėtų galimybę apibrėžti tinkamas priemones ir tinkamumo taisykles, pritaikytas pagal jų individualius poreikius ir konkrečius ypatumus, kaip juos geriausia būtų įgyvendinti.

Pirmosios valstybių narių pateiktos pastabos parodė, kad joms yra svarbu supaprastinimas ir subsidarumas, taip pat kad reikia toliau atidžiai nagrinėti administracinės naštos, kuri dėl pasiūlymų gali tekti ūkininkams ir nacionalinės valdžios institucijoms, klausimą.

Klausimai ministrams

- ⇒ **Ar manote, kad pasiūlymais pasiekta pakankamai tikro supaprastinimo ūkininkų ir administracijų atžvilgiu ir tikro subsidarumo kartu išsaugant bendrą sistemą?**
- ⇒ **Jeigu ne, gal galėtumėte pateikti konkrečių pavyzdžių, kur dar galima būtų pasiekti daugiau supaprastinimo ir subsidarumo?**