



Bryssel, 6. heinäkuuta 2018
(OR. en)

10874/18

Toimielinten väliset asiat:

2018/0217 (COD)

2018/0218 (COD)

2018/0216 (COD)

AGRI 339
AGRIFIN 74
AGRISTR 51
AGRILEG 110
AGRIORG 53
CODEC 1239
CADREFIN 146

ILMOITUS

Lähtettäjä: Puheenjohtajavaltio

Vastaanottaja: Neuvosto

Kom:n asiak. nro: 9645/18 + COR 1 + ADD 1
9634/18 + COR 1 + ADD 1
9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR 1

Asia: YMP vuoden 2020 jälkeen -uudistuspaketti
– *Komission tiedotusasia*
– *Keskustelu*

Euroopan komissio järjesti vuoden 2017 alkupuoliskolla YMP:n uudistamisesta ja yksinkertaistamisesta julkisen kuulemisen, jossa vahvistettiin periaatteessa useimmat nykyisistä politiikkavälineistä mutta samalla korostettiin, että liiallinen byrokratia on yksi keskeisistä YMP:n tavoitteiden onnistumisen esteistä. Tämän kuulemisen sekä jäsenvaltioiden ja EU:n toimielinten kokemusten pohjalta **yksinkertaistaminen** ja **toissijaisuus** ovatkin vuoden 2020 jälkeistä YMP:tä koskevien komission ehdotusten kaksi keskeistä tavoitetta. Voidaan jopa sanoa, että ne ovat ehdotusten pääteemana.

Yksinkertaistaminen ja toissijaisuus toteutuisivat pääasiassa **uuden täytäntöönpanomallin** ansiosta. Mallin mukaan politiikan perusparametrit olisi asetettava EU:n tasolla (yhteiset tavoitteet, tukitoimien päätyypit, perusvaatimukset, tarkastusperiaatteet) ja jäsenvaltioiden olisi otettava vastuu siitä, kuinka asetetut tavoitteet ja päämäärät parhaiten saavutetaan. Komissio katsoo, että huomattavaa yksinkertaistamista saataisiin aikaan poistamalla EU:n tason tukikelpoisuuskriteerit, minkä ansiosta jäsenvaltiot voisivat määritellä yksityiskohtaisesti omiin olosuhteisiinsa parhaiten soveltuvat tukitoimet, tukikelpoisuusehdot mukaan lukien. Esimerkiksi **investointien** osalta nyt ehdotetussa lainsäädännössä vahvistetaan monien EU:n tasolla asetettujen yksityiskohtaisten sääntöjen sijaan yhteiset politiikkatavoitteet ja muutamia perussääntöjä. Jäsenvaltiot voisivat itse määritellä tavoitteiden saavuttamisen kannalta parhaiten soveltuvat toimenpiteet ja tukikelpoisuusäännöt, jotka on räätälöity niiden omat tarpeet ja erityispiirteet huomioon ottaen.

Jäsenvaltioiden alustavien reaktioiden perusteella sekä yksinkertaistaminen että toissijaisuus ovat niiden kannalta tärkeitä. Ehdotuksista viljelijöille ja kansallisille viranomaisille aiheutuvaa hallinnollista rasitetta olisi myös tarkasteltava huolella.

Kysymyksiä ministereille

- ⇒ **Menevätkö ehdotukset mielestänne riittävän pitkälle? Yksinkertaistavatko ne todella viljelijöiden ja viranomaisten työtä ja toteutuuko aito toissijaisuus samalla, kun turvataan yhteinen kehys?**
- ⇒ **Ellei, voitteko antaa konkreettisia esimerkkejä siitä, miten yksinkertaistamista ja toissijaisuutta voitaisiin vielä lisätä?**