



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 15 юли 2021 г.
(OR. en)

10867/21
ADD 4

Междуетноститутуционално досие:
2021/0200(COD)

CLIMA 189
ENV 524
ENER 325
TRANS 475
AGRI 354
IND 199
ECOFIN 742
CODEC 1098
IA 136

ПРИДРУЖИТЕЛНО ПИСМО

От:	Генералния секретар на Европейската комисия, подписано от г-жа Martine DEPREZ, директор
Дата на получаване:	15 юли 2021 г.
До:	Г-н Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, генерален секретар на Съвета на Европейския съюз
№ док. Ком.:	SWD(2021) 612 final
Относно:	РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА РЕЗЮМЕ НА ДОКЛАДА ЗА ОЦЕНКАТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО, придружаващ РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА за изменение на Регламент (ЕС) 2018/842 за задължителните годишни намаления на емисиите на парникови газове за държавите членки през периода 2021—2030 г., допринасящи за действията в областта на климата в изпълнение на задълженията, поети по Парижкото споразумение

Приложено се изпраща на делегациите документ SWD(2021) 612 final.

Приложение: SWD(2021) 612 final



ЕВРОПЕЙСКА
КОМИСИЯ

Брюксел, 14.7.2021 г.
SWD(2021) 612 final

РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА
РЕЗЮМЕ НА ДОКЛАДА ЗА ОЦЕНКАТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО,
придружаващ
РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

за изменение на Регламент (ЕС) 2018/842 за задължителните годишни намаления на емисиите на парникови газове за държавите членки през периода 2021—2030 г., допринасящи за действията в областта на климата в изпълнение на задълженията, поети по Парижкото споразумение

{COM(2021) 555 final} - {SEC(2021) 555 final} - {SWD(2021) 553 final} -
{SWD(2021) 611 final}

Резюме
Оценка на въздействието на преразглеждането на Регламента за разпределяне на усилията
А. Необходимост от действия
В какво се изразява проблемът и защо той се разглежда на равнище ЕС?
С Регламента за разпределяне на усилията (РРУ) се определят национални цели за намаляване на емисиите на парникови газове за секторите, които понастоящем не са обхванати от схемата на ЕС за търговия с емисии, като например сградите, автомобилният транспорт, селското стопанство и отпадъците. Предвид обаче определянето на по-амбициозна обща цел на ЕС за намаляване на нетните емисии на парникови газове с поне 55 % до 2030 г. в сравнение с 1990 г., настоящите цели, определени за РРУ, не са достатъчни, за да допринесат в достатъчна степен за новата по-амбициозна обща цел на ЕС. На второ място, възможното разширяване на обхвата на схемата за търговия с емисии и възможната промяна в обхвата на Регламента за земеползването, промените в земеползването и горското стопанство дават основание да се разгледа обхватът на самия РРУ като част от цялостната структура на политиката в областта на климата. На трето място, основа на разработването на РРУ са справедливостта, солидарността и икономическата ефективност — характеристики, които трябва да бъдат запазени при преразглеждането.
Какво следва да бъде постигнато?
Общата цел на настоящата инициатива е да се допринесе за постигане на поне 55-процентно нетно намаляване на емисиите на парникови газове (ПГ) до 2030 г. в сравнение с 1990 г. с оглед на постепенно и балансирано постигане на неутралност по отношение на климата (т.е. нулеви нетни емисии на ПГ) до 2050 г. Преразглеждането на РРУ има три конкретни цели: първо, да се определи обхватът и колективната амбиция за РРУ в рамките на пакета „Подготвени за цел 55“ и по-специално да се разгледа възможна нова разширена схема за търговия с емисии, обхващаща сектори като сградите и автомобилният транспорт. Второ, да се гарантира, че допълнителните усилия се разпределят последователно, справедливо и равноправно между държавите членки. Трето, да се насърчават икономически ефективни решения за намаляване на емисиите в секторите, в които се разпределят усилията, като се използват корекции на целите и възможности за гъвкавост.
Каква е добавената стойност от действия на равнище ЕС (субсидиарност)?
Изменението на климата е трансграничен проблем, при който координираните действия на ЕС ефективно допълват и засилват действията на национално и местно равнище. Координираните действия дават възможност за постигане на висока степен на амбиция в целия ЕС, като същевременно се признават субсидиарността и различните способности за действие на държавите членки, тъй като РРУ е насочен предимно към държавите членки, и същевременно се дава възможност за повишаване на икономическата ефективност чрез подходящи възможности за гъвкавост в рамките на държавите членки и между тях, както и чрез друго секторно законодателство (схемата за търговия с емисии, Регламентът за земеползването, промените в земеползването и горското стопанство).
Б. Решения
Какви са различните варианти за постигане на целите? Има ли предпочитан вариант или не? Ако не, защо?

Основните варианти в настоящата оценка на въздействието са свързани с възможни промени в обхвата на РПУ:

- Вариант 1: Запазване на сегашния секторен обхват на РПУ успоредно с разширяване на обхвата на търговията с емисии, с два подварианта : 1.1. значително увеличение на равнището на амбиция за РПУ и 1.2. ограничено увеличение на равнището на амбиция за РПУ.
- Вариант 2: Запазване в РПУ само на секторите, които не са обхванати от търговията с емисии, а именно намален обхват без сградите и транспорта с два подварианта: 2.1. определяне на по-амбициозни цели, за да се достигнат прогнозните стойности за икономическа ефективност за секторите, останали в обхвата на РПУ; 2.2. запазване на настоящите цели за РПУ.
- Вариант 3: Постепенно преустановяване на действието на РПУ и замяната му с други инструменти на политиката.

Наред с вариантите за обхвата в оценката се разглежда и дали съществуващите възможности за гъвкавост в рамките на РПУ са достатъчни за постигането на по-амбициозни цели в областта на климата по икономически ефективен начин.

Като се има предвид значителната роля на субсидиарността в много от политиките на ЕС, прилагани в обхванатите сектори, като предпочитан вариант се разглежда увеличаването на равнището на амбиция на РПУ в съответствие с общата амбициозност по отношение на климата, като се запазва настоящият обхват на РПУ и се гарантира, че държавите членки носят отговорност и имат необходимите стимули да изпълняват амбициозно както националните политики, така и политиките на ЕС, като същевременно на държавите членки се предоставят възможности за гъвкавост с цел да се съобразят с националните си условия.

Какви са позициите на различните заинтересовани страни? Кой подкрепя отделните варианти?

По отношение на амбициозността преобладаващото мнозинство от заинтересованите страни, които участваха в обществената консултация, се съгласиха, че държавите членки трябва да увеличат усилията си и да работят за постигането на по-амбициозни цели. Що се отнася до обхвата 60 % от участниците са за това секторите, които в бъдеще ще бъдат обхванати от разширената схема за търговия с емисии, също да останат в обхвата на РПУ, докато 26 % са против. Много участници са на мнение, че ако се въведе разширена схема за търговия с емисии, ще е необходим изпитателен период, преди да се реши дали обхватът на РПУ да бъде променен. На 1 юни 2021 г. изпълнителният заместник-председател Тимерманс и комисар Шмит обсъдиха със социалните партньори икономическото и социалното измерение на пакета „Подготвени за цел 55“. Социалните партньори подкрепиха целта за намаляване на емисиите с 55 % и изложиха становището си по отношение на различните предложения от пакета.

В. Въздействие на предпочитания вариант

Какви са ползите от предпочитания вариант (ако има такъв, в противен случай — на основните варианти)?

С предпочитания вариант се предвижда политическа рамка, която гарантира високо ниво на екологосъобразност, справедливост и солидарност при разпределението на усилията, и осигурява адекватни възможности за гъвкавост с оглед постигането на целите по икономически ефективен начин.

Какви са разходите за предпочитания вариант (ако има такъв, в противен случай — за

основните варианти)?
Общите разходи за предпочитания вариант се оценяват като част от цялостния икономически анализ на увеличената амбиция за намаляване на емисиите с поне 55 %. Според прогнозите за цялата икономика, които обхващат както регулаторните мерки, така и въвеждането на разширена схема за търговия с емисии, в сравнение с референтния сценарий разходите за енергийната система ще нараснат през следващото десетилетие с 0,3 % и ще достигнат 0,6 % от БВП (последното е при отчитане на въздействието на ценообразуването на въглеродните емисии). Разходите включват допълнителни разходи за инвестиции както от страна на търсенето, така и от страна на предлагането, а също и икономии на гориво. Макроикономическото въздействие е ограничено и може да бъде положително, в зависимост от това как например приходите от ценообразуването на въглеродните емисии се рециклират в икономиката.
Какво е въздействието върху МСП и конкурентоспособността?
РРУ е адресиран предимно към държавите членки като институционални субекти и поради това засяга пряко най-вече техните национални администрации. По отношение на предприятията като цяло и по-специално на МСП, в Регламента за РРУ не са предвидени преки задължения за докладване за МСП или други предприятия и вариантите на политиката няма да променят това положение. Много МСП обаче извършват дейност в обхванатите от РРУ сектори, например в областта на транспорта, енергетиката и селското стопанство. Като цяло увеличаване на амбициите по отношение на парниковите газове, което ще допринесе за модернизацията на икономиката, се очаква във всички икономически сектори, но също така се очаква спад в някои сектори, например в свързаните с добива и разпределението на изкопаеми горива.
Ще има ли значително въздействие върху националните бюджети и администрации?
Практическите последици за държавите членки от прилагането на националните политики и мерки в обхванатите от РРУ сектори зависят от мерките, избрани във всяка конкретна държава, които са представени в техните осъвременени национални планове в областта на енергетиката и климата (НПЕК) и са оценени от Европейската комисия в съответствие с Регламента за управление.
Ще има ли друго значително въздействие?
В резултат от прилагането на РРУ националните органи ще предприемат допълнителни действия за намаляване на емисиите на парникови газове в сектори като сградите, автомобилния транспорт, малките предприятия и селското стопанство. В редица случаи трансформацията ще е свързана с по-големи нужди от инвестиции, които водят до повишаване на ефективността и/или намаляване на оперативните разходи. Следователно въздействието ще е свързано с инвестиционните предизвикателства и начините за тяхното преодоляване например при домакинствата с ниски доходи. В рамките на РРУ това се решава чрез диференцирано определяне на целите основно на база БВП на глава от населението, а не чрез подход за определяне на целите, основан единствено на икономическата ефективност, което би довело до относително по-голямо въздействие в държавите членки с ниски доходи.
Пропорционалност?
За постигането на увеличена амбиция за намаляване на емисиите на парникови газове ще се изискват допълнителни действия както на равнището на ЕС, така и на равнището на държавите членки. РРУ е инструмент за стимулиране на действията на държавите членки на ЕС по начин, който е гъвкав и подходящ и същевременно съответства на други нормативни актове на ЕС.

Предложеното действие е пропорционално за постигане на целите в областта на климата, с които ЕС се е ангажирал.

Г. Последващи действия

Кога ще се извърши преглед на политиката?

Очаква се РРУ да действа поне до 2030 г. Напредъкът се оценява като част от годишната система за мониторинг, докладване и проверка на емисиите на парникови газове. В законодателството ще бъде предвиден редовен преглед. Той ще бъде съгласуван с прегледа на други нормативни актове в областта на климата, като например Директивата на ЕС за схемата за търговия с емисии, Регламента за земеползването, промените в земеползването и горското стопанство и Регламента за определяне на стандарти за CO₂ за леки автомобили и микробуси.