



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2021. szeptember 13.
(OR. en)

Intézményközi referenciaszám:
2021/0201(COD)

10857/21
ADD 4 REV 1 (fr,de,it,nl,da,el,es,pt,fi,sv,cs,
et,lv,lt,hu,mt,pl,sk,sl,bg,ro,hr,ga)

CLIMA 187
ENV 522
AGRI 353
FORETS 39
ONU 66
CODEC 1096
IA 134

FEDŐLAP

Biz. dok. sz.: SWD(2021) 610 final/2

Tárgy: BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM
A HATÁSVIZSGÁLATI JELENTÉS VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA
amely a következő dokumentumot kíséri: Javaslat – Az Európai
Parlament és a Tanács rendelete az (EU) 2018/841 rendeletnek a
hatály, a megfelelési szabályok egyszerűsítése, a 2030-ra vonatkozó
tagállami célértékek meghatározása, továbbá a földhasználati,
erdőgazdálkodási és mezőgazdasági ágazat klímasemlegességének
2035-ig történő közös megvalósítására irányuló kötelezettségvállalás
tekintetében, valamint az (EU) 2018/1999 rendeletnek az ellenőrzés, a
jelentéstétel, az előrehaladásra vonatkozó nyomon követés és a
felülvizsgálat javítása tekintetében történő módosításáról

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak az SWD(2021) 610 final/2 számú dokumentumot.

Melléklet: SWD(2021) 610 final/2

Brüsszel, 14.7.2021
SWD(2021) 610 final/2

BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM
A HATÁSVIZSGÁLATI JELENTÉS VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA

amely a következő dokumentumot kíséri:

Javaslat
Az Európai Parlament és a Tanács rendelete

az (EU) 2018/841 rendeletnek a hatály, a megfelelési szabályok egyszerűsítése, a 2030-ra vonatkozó tagállami célértékek meghatározása, továbbá a földhasználati, erdőgazdálkodási és mezőgazdasági ágazat klímasemlegességének 2035-ig történő közös megvalósítására irányuló kötelezettségvállalás tekintetében, valamint az (EU) 2018/1999 rendeletnek az ellenőrzés, a jelentéstétel, az előrehaladásra vonatkozó nyomon követés és a felülvizsgálat javítása tekintetében történő módosításáról

{COM(2021) 554 final} - {SEC(2021) 554 final} - {SWD(2021) 551 final} -
{SWD(2021) 609 final}

Vezetői összefoglaló (legfeljebb 2 oldal)
Hatásvizsgálat a földhasználatról, a földhasználat-változtatásról és az erdőgazdálkodásról (LULUCF) szóló rendelet felülvizsgálatáról
A. A fellépés szükségessége
Mi a probléma lényege, és miért jelent problémát uniós szinten?
A fő probléma az, hogy csökken a LULUCF-ágazat kapacitása a szén-dioxid légkörből való eltávolítására: 2013 és 2018 között az ágazatból származó nettó elnyelések egyötöde elveszett. A fő okokat a fakitermelés növelése, a szerves talajokból származó folyamatos kibocsátás és az ösztönzők hiánya jelenti. A Bizottság előrejelzései szerint e tendencia megfordítása a következő évtizedben megvalósítható, de a jelenlegi szabályozási keret nem nyújt elegendő ösztönzést. További problémát jelent a földhasználati ágazat (mezőgazdaság és LULUCF) közötti szinergiák erősítését szolgáló integrált szakpolitikai keret hiánya, a LULUCF-ra vonatkozó elszámolási szabályok összetettsége, valamint a nyomonkövetési és jelentéstételi rendszerek minőségi hiányosságai.
Mit kellene elérni?
A fő szakpolitikai célkitűzés a klímasemlegesség elérése a földhasználati ágazatban 2035-ig (azaz a LULUCF-ból és a mezőgazdaságból származó kibocsátások és elnyelések egyensúlya); további célkitűzés a méltányos, rugalmas és integrált szakpolitikai keret kialakítása, a végrehajtás egyszerűsítése, valamint a nyomon követés és a jelentéstétel javítása.
Milyen hozzáadott értéket képvisel az uniós szintű fellépés (szubszidiaritás)?
Az éghajlatváltozás határokon átnyúló probléma, amelynél az összehangolt uniós fellépés hatékonyan egészíti ki és erősíti a nemzeti és helyi fellépéseket. Az összehangolt fellépés lehetővé teszi az EU egészére kiterjedő nagy ambíciót, ugyanakkor elismeri a tagállamok eltérő cselekvési képességeit, és lehetővé teszi a költséghatékonyság növelését a tagállamok közötti megfelelő rugalmassági mechanizmusok révén és más ágazati jogszabályokkal (ESR) kapcsolatban.
B. Megoldások
Milyen alternatívák kínálóznak a célkitűzések elérésére? Van-e előnyben részesített alternatíva? Amennyiben nincs, miért nincs?
Az 1. alternatíva ambiciózusabb, de egyszerűsített eltávolítási célt határoz meg az egyes tagállamokban a LULUCF-ágazat számára. A 2. alternatíva az egyszerűsített LULUCF-célokat a LULUCF elnyelésének fokozására irányuló ösztönzőkkel ötvözi a közös kötelezettségvállalási rendelettel biztosított rugalmassági mechanizmuson keresztül. A 3. alternatíva tervezési folyamatot és kötelező célértékeket javasol a földhasználati ágazat (LULUCF és mezőgazdaság) klímasemlegességének 2035-ös eléréséhez.
Az előnyben részesített alternatíva az egyszerűsített és az ambiciózusabb 2030-as nemzeti LULUCF-célok (lásd 1.2 vagy 2. alternatíva, ESR-célok szintjétől függően) ötvözése a 2035-ös szárazföldi alapú klímasemlegesség egész Unióra vonatkozó célkitűzésével. Tartalmazza továbbá a szárazföldi alapú mérséklés tervezési folyamatát, a (később meghatározandó) 2035-ös nemzeti földhasználati célértékeket és a korszerűsített nyomonkövetési és jelentéstételi követelményeket.
Mi az egyes érdekelt felek álláspontja? Ki melyik alternatívát támogatja?

A nyilvános konzultáció válaszadói előnyben részesítették az ambiciózusabb LULUCF-célokat, amelyeket 45 %-uk választott (többnyire tudományos körök, uniós polgárok és nem kormányzati szervezetek). Második helyen a földhasználati ágazatra vonatkozó integrált célokat a válaszadók 40 %-a részesítette előnyben, főként a magánszektorból. A közigazgatási szervek leginkább az ESR rugalmassági mechanizmus megerősítését részesítették előnyben.
C. Az előnyben részesített alternatíva hatásai
Melyek az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor a főbb alternatívák) előnyei?
Az ambiciózusabb LULUCF-célok a földhasználati ágazat 2035-ös klímasemlegességén kívül olyan egyértelmű környezeti előnyökkel járnak, mint az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, a biológiai sokféleség és a biogazdaság járulékos előnyei, továbbá a földkezelők számára kiegészítő bevételt generáló új üzleti modellek („karbongazdálkodás”) ösztönzése. A földhasználati ágazatra vonatkozó integrált tervezési folyamat és a jobb nyomonkövetési és jelentéstételi rendszerek hatékonyabb szakpolitikai döntéshozatalt és szakpolitikai végrehajtást biztosítanak.
Milyen költségekkel jár az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor milyen költségekkel járnak a főbb alternatívák)?
A Bizottság modellezése (szakpolitikai forgatókönyv, más néven MIX forgatókönyv) szerint a hatásvizsgálatban előírányzott legambiciózusabb LULUCF-cél (-310 millió tonna CO₂-egyenérték 2030-ban) mérsékelt, legfeljebb 10 EUR/tonna CO₂ összegű szén-dioxid-áron érhető el.
Milyen hatást gyakorol a fellépés a kkv-kra és a versenyképességre?
Ez a kezdeményezés nem érinti közvetlenül a földhasználati ágazatban működő kkv-kat (azaz az egyéni földkezelők szintjén nincs közvetlen jelentéstételi kötelezettség). A javasolt célok elő fogják mozdítani a nemzeti mérséklési szakpolitikák megvalósítását a földhasználati ágazatban, ami javíthatja a biogazdasági ágazatok hosszú távú versenyképességét (pl. fenntarthatóbb élelmiszer-, takarmány- és biomassa-ellátás és az éghajlatváltozás hatásaival szembeni reziliencia növelése).
Jelentős lesz-e a tagállamok költségvetésére és közigazgatására gyakorolt hatás?
A megfelelési szabályok egyszerűsítése csökkenteni fogja a szabályozási költségeket. A nyomonkövetési és jelentéstételi rendszerek javítása költségekkel jár ugyan, de a már finanszírozott és rendelkezésre álló adatkészletek és technológiák (pl. távérzékelés) hatékonyabb felhasználásához és költséghatékonyabb döntéshozatalhoz is vezet. A teljes földhasználati ágazatra kiterjedő integrált tervezés építhet a meglévő nemzeti energia- és klímatervekre, és szakpolitikai szinergiákat eredményez pl. a KAP, a „termelőtől a fogyasztóig” stratégia, az erdőgazdálkodási stratégia és a biodiverzitási stratégia esetében. A nemzeti költségvetésekre gyakorolt hatás a LULUCF-kreditek kereskedelméből is származna, amely bevételt hozhatna azon tagállamok számára, amelyek túlteljesítik céljaikat.
Lesznek-e egyéb jelentős hatások?
A javasolt célok összhangban vannak a tagállamok éghajlatváltozás-mérséklési és szén-dioxid-eltávolítási kapacitásaival, és biztosítaniuk kell az előnyök és az erőfeszítések méltányos elosztását.
Arányosság?
Az előnyben részesített alternatíva arányosnak tekinthető az Irány az 55 %! kezdeményezés

ambiciózusabb éghajlat-politikai törekvésével és a 2050-ös klímasemlegességi célkitűzéssel.

D. További lépések

Mikor kerül sor a szakpolitika felülvizsgálatára?

A jogszabály rendszeres felülvizsgálatot irányoz elő. A javaslatot összehangolják más jogszabályok felülvizsgálatával, például a közös kötelezettségvállalási rendeletre irányuló javaslat keretében.