



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 16 juli 2021
(OR. en)

10851/21
ADD 4

**Interinstitutionellt ärende:
2021/0208 (NLE)**

JUSTCIV 118
IA 141

FÖLJENOT

från:	Europeiska kommissionens generalsekreterare, undertecknat av Martine DEPREZ, direktör
inkom den:	16 juli 2021
till:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generalsekreterare för Europeiska unionens råd
Komm. dok. nr:	SWD(2021) 193 final
Ärende:	ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGSRAPPORTEN Följedokument till Förslag till rådets beslut om Europeiska unionens anslutning till konventionen om erkännande och verkställighet av utländska domar på privaträttens område

För delegationerna bifogas dokument – SWD(2021) 193 final.

Bilaga: SWD(2021) 193 final



EUROPEISKA
KOMMISSIONEN

Bryssel den 16.7.2021
SWD(2021) 193 final

ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR
SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGSRAPPORTEN

Följedokument till

Förslag till rådets beslut

**om Europeiska unionens anslutning till konventionen om erkännande och verkställighet
av utländska domar på privaträttens område**

{COM(2021) 388 final} - {SEC(2021) 279 final} - {SWD(2021) 192 final}

Sammanfattning
Konsekvensbedömning om Europeiska unionens anslutning till konventionen om erkännande och verkställighet av utländska domar på privaträttens område (konventionen om domar)
A. Behov av åtgärder
Varför? Vilket problem behöver åtgärdas?
Medborgare och företag i EU som vill få en dom, som meddelats i EU, erkänd och verkställd i ett tredjeland ställs för närvarande inför ett splittrat rättsligt landskap eftersom det saknas en övergripande internationell ram för erkännande och verkställighet av utländska domar på privaträttens område. Det innebär att borgenärerna måste leta sig fram i ett lapptäcke av nationella lagar om godtagande av utländska domar i tredjeländer och ingångna bilaterala, regionala och multilaterala avtal. För att ha en chans att få en dom verkställd måste därför de som är involverade i internationella rättstvister investera i resurser, tid och ofta extern expertis för att utarbeta en robust strategi för rättstvister. Den komplexiteten och de tillhörande kostnaderna samt rättsosäkerheten är faktorer som kan få företag och medborgare att undvika rättstvister och söka andra former av tvistlösning, avstå från att driva sina anspråk eller besluta sig för att inte delta i internationella affärer alls. Detta kan i sin tur ha en negativ inverkan på viljan hos företag och medborgare i EU att engagera sig i internationell handel och internationella investeringar . Eftersom verkställandet av EU-domar i tredjeländer är osäkert försvåras dessutom EU-företagens rätt till rättslig prövning .
Vad förväntas initiativet leda till?
Det allmänna målet är att förbättra tillgången till rättslig prövning för företag och medborgare i EU genom ett system som underlättar erkännande och verkställighet av utländska domar överallt i världen där gäldenären råkar ha tillgångar och på så sätt främja internationell handel och internationella investeringar . Mer specifikt syftar initiativet till att öka rättssäkerheten och förutsägbarheten i internationella tvistemål, minska kostnaderna och förkorta handläggningstiderna och endast tillåta erkännande och verkställighet av tredjeländers domar i EU om EU-rättens grundläggande principer respekteras och EU:s interna regelverk i frågan inte påverkas .
Vad är mervärdet med åtgärder på EU-nivå?
Initiativet omfattas av EU:s exklusiva behörighet. Det innebär att enskilda medlemsstater inte kan ansluta sig och att de eftersträlvade målen endast kan uppnås genom åtgärder på EU-nivå.

B. Lösningar
Vilka alternativ, både lagstiftning och andra åtgärder, har övervägts? Finns det ett rekommenderat alternativ? Varför?
Eftersom EU gav ständigt stöd till och deltog i de förhandlingar som ledde till att konventionen antogs 2019, och samtidigt försvarede EU:s viktigaste intressen i den processen, användes alternativet att inte ansluta sig till konventionen mest som en utgångspunkt för att bedöma de olika politiska alternativen vid en anslutning.
Dessa alternativ undersökte EU:s anslutning till konventionen, antingen utan någon förklaring alls eller med en förklaring enligt artikel 18 i konventionen, som undantar vissa frågor (konsument-, anställnings- och försäkringsfrågor samt kommersiella hyresavtal för fast egendom), eller med en förklaring enligt artikel 19 i konventionen, som undantar domar på privaträttens område som involverar stater eller statliga organ. Ytterligare ett alternativ övervägdes, i form av anslutning med förklaringar enligt både artikel 18 och artikel 19.
Det rekommenderade alternativet innebär att EU ansluter sig till konventionen med en begränsad, riktad förklaring som undantar erkännande och verkställighet i EU av tredjeländers domar som gäller kommersiella hyresavtal (nyttjanderätter) för fast egendom belägen i EU. En förklaring som undantar även de övriga nämnda frågorna bedöms vara onödigt eftersom konventionen ger tillräckligt skydd för svagare parter, även om det är på ett annat sätt än i EU:s regelverk, och till skillnad från det rekommenderade alternativet skulle förklaringar som

har ett bredare tillämpningsområde kunna hindra att initiativets mål uppnås fullt ut. Samtidigt som det **rekommenderade alternativet förbättrar tillgången till rättslig prövning** och är **avsett att främja internationell handel och internationella investeringar** kommer det även att **öka rättssäkerheten och förutsägbarheten i internationella rättstvister, minska kostnaderna och förkorta handläggningstiderna** och det ligger helt i linje med **EU:s regelverk på området**, närmare bestämt Bryssel Ia-förordningen (förordning (EU) nr 1215(2012). Enligt den förordningen har domstolarna i EU exklusiv behörighet att avgöra tvister som rör kommersiella hyresavtal för fast egendom belägen i EU.

Vem stöder vilka alternativ?

Anslutning till konventionen har stöd av både medlemsstaterna och en överväldigande majoritet av de berörda parterna (jurister, företag, yrkesorganisationer för advokater och utmätningsmän, akademiker osv). När det gäller möjligheten att avge förklaringar motsatte sig medlemsstaterna en förklaring grundad på artikel 19 i konventionen och uttryckte inga tydliga åsikter om förklaringar enligt artikel 18. Endast ett litet antal berörda parter förordade anslutning med en förklaring enligt artikel 19 medan det inte fanns någon tydlig tendens för förklaringar enligt artikel 18.

C. Det rekommenderade alternativets konsekvenser

Vad är nyttan med det rekommenderade alternativet (om det finns ett sådant alternativ, annars anges nyttan med de huvudsakliga alternativen)?

De **direkta vinsterna för medborgare och företag i EU** som försöker få en EU-dom erkänd och verkställd i någon av de viktigaste handelspartner som ingått i analysen (Argentina, Australien, Brasilien, Japan, Kanada, Kina, Sydkorea, USA) uppskattas till **mellan 1,1 och 2,6 miljoner euro** under referensperioden (2022–2026). Detta har att göra med en **förväntad minskning på 10–20 % av kostnaderna** i samband med erkännande och verkställighet av EU-domar i tredjeländer. Dessutom förväntas den genomsnittliga **handläggningstiden minska med i genomsnitt tre till sex månader**.

Detta alternativ kommer att inverka positivt på de flesta nationella rättssystem i medlemsstaterna och **förbättra den nuvarande acceptansen av domar från tredjeländer i 22 medlemsstater**. I de återstående medlemsstaterna kommer situationen efter anslutningen inte att bli sämre än i dag, men det blir bara en liten eller ingen förbättring jämfört med den nuvarande situationen. Dessutom är detta alternativ **helt i linje med EU:s regelverk** (Bryssel Ia-förordningen) och har därför den högsta graden av samstämmighet på den här nivån.

Vad är kostnaderna för det rekommenderade alternativet (om det finns ett sådant alternativ, annars anges kostnaderna för de huvudsakliga alternativen)?

Medlemsstaternas offentliga myndigheter kommer troligen att ha **vissa engångskostnader** i samband med genomförandet av konventionen, men de kostnaderna förväntas vara försumbara. Domstolsväsendet skulle troligen få en **viss ökning av antalet fall** under referensperioden, men den ökningen kommer att **uppvägas** av den **förväntade förkortningen av handläggningstiderna**. Det finns **inga förväntade kostnader för företag eller medborgare**.

Hur påverkas företagen, särskilt små och medelstora företag och mikroföretag?

Företag i EU kommer att ha nytta av den ökade rättssäkerheten och förutsägbarheten i internationella förbindelser. Dessa fördelar förväntas bli **mer framträdande för små och medelstora företag** än för stora företag, eftersom de senare tenderar att föredra skiljedomsförfaranden snarare än domstolsförfaranden när de försöker lösa en internationell rättstvist. I den mån som EU-företag är involverade i rättstvister kommer de att ha nytta av **förbättrad tillgång till rättslig prövning** tack vare den ökade sannolikheten för erkännande och verkställighet av europeiska domar i tredjeländer, men även av **minskade kostnader (10–20 % lägre)** och **kortare handläggningstider (3–6 månader kortare)**. Den ömsesidiga verkan av den förklaring som EU föreslås avge leder till att ovannämnda fördelar inte kommer att omfatta EU-företag som ansöker om erkännande och verkställighet av en EU-dom om ett hyresavtal för fast egendom belägen i den stat där verkställigheten begärs. Det förväntade låga antalet sådana domar innebär att sådana situationer inte kommer att påverka de övergripande positiva effekterna för företagen.

Påverkas medlemsstaternas budgetar och förvaltningar i betydande grad?

Initiativet förväntas inte att ha någon betydande inverkan på medlemsstaternas budgetar och förvaltningar. De nuvarande resurserna bedöms vara tillräckliga för att hantera genomförandet av konventionen.

Uppstår andra betydande konsekvenser?
Handeln med varor och tjänster med de utvalda tredjeländerna samt de utländska direktinvesteringarna förväntas öka med 0,3–1,6 % fram till 2026. Dessutom kan konventionen underlätta erkännande och verkställighet av domar i ärenden där det för närvarande är mycket svårt att få EU-domar verkställda till förmån för borgenärer i EU, vilket indirekt påverkar den fortsatta handeln med sådana länder. Dessa indirekta effekter skulle i slutändan kunna leda till förbättrad ekonomisk tillväxt och nya arbetstillfällen.
D. Uppföljning
När kommer åtgärderna att ses över?
Tre till fem år efter EU:s anslutning.