



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 19 декември 2016 г.
(OR. en)

Междуетноститутуционално досие:
2013/0140 (COD)

10755/1/16
REV 1 ADD 1

AGRI 381
VETER 66
AGRILEG 103
ANIMAUX 19
SAN 286
DENLEG 65
PHYTOSAN 18
SEMENCES 9
CODEC 985
PARLNAT 365

ИЗЛОЖЕНИЕ НА МОТИВИТЕ НА СЪВЕТА

Относно: Позиция на Съвета на първо четене с оглед на приемането на РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА относно официалния контрол и другите официални дейности, извършвани с цел да се гарантира прилагането на законодателството в областта на храните и фуражите, правилата относно здравеопазването на животните и хуманното отношение към тях, здравето на растенията и продуктите за растителна защита, за изменение на регламенти (ЕО) № 999/2001, (ЕО) № 396/2005, (ЕО) № 1069/2009, (ЕО) № 1107/2009, (ЕС) № 1151/2012, (ЕС) № 652/2014, (ЕС) 2016/429 и (ЕС) 2016/2031 на Европейския парламент и на Съвета, регламенти (ЕО) № 1/2005 и (ЕО) № 1099/2009 на Съвета и директиви 98/58/ЕО, 1999/74/ЕО, 2007/43/ЕО, 2008/119/ЕО и 2008/120/ЕО на Съвета, и за отмяна на регламенти (ЕО) № 854/2004 и (ЕО) № 882/2004 на Европейския парламент и на Съвета, директиви 89/608/ЕИО, 89/662/ЕИО, 90/425/ЕИО, 91/496/ЕИО, 96/23/ЕО, 96/93/ЕО и 97/78/ЕО на Съвета и решение 92/438/ЕИО на Съвета (Регламент относно официалния контрол)

– Изложение на мотивите на Съвета
– Приети от Съвета на 19 декември 2016 г.

I. ВЪВЕДЕНИЕ

1. На 6 май 2013 г. Комисията представи на Европейския парламент и на Съвета посоченото по-горе предложение, основано на член 43, параграф 2, член 114 и член 168, параграф 4, буква б) от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС) (обикновена законодателна процедура)¹.
2. Европейският парламент (ЕП) прие позицията си на първо четене на 15 април 2014 г.². Бяха проведени консултации с Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите, които дадоха становищата си съответно на 16—17 октомври 2013 г. и на 29 ноември 2013 г.
3. Съвместната работна група от ветеринарни и фитосанитарни експерти, Работната група на ръководителите на ветеринарни служби и Работната група на съветниците/аташетата по селскостопанските въпроси разгледаха предложението на тридесет и седем заседания по време на различни председателства.
4. Комитетът на постоянните представители (I част) постигна съгласие по първоначален мандат за водене на преговори, който впоследствие беше потвърден като общ подход от Съвета на 26 октомври 2015 г.³ Този мандат претърпя допълнителни изменения на 18 май 2016 г.⁴ и 10 юни 2016 г.⁵
5. След редица срещи на техническо равнище и неформални тристранни срещи по време на люксембургското и нидерландското председателство, на 15 юни 2016 г., на десетата тристранна среща беше постигнато предварително споразумение между съзаконодателите по компромисен текст с оглед на постигането на бързо споразумение на второ четене. Комитетът на постоянните представители (I част) одобри този компромисен текст на 22 юни 2016 г.⁶.

¹ Док. 9464/13 + ADD1 +ADD 2

² Док. 8304/14

³ Док. 13242/15+ 13181/15 + 13209/15

⁴ Док. 8121/16+ ADD1—ADD5

⁵ Док. 8346/16

⁶ Док. 10248/16 + ADD1

6. На 12 юли 2016 г. председателят на Комисията по околна среда, обществено здраве и безопасност на храните на Европейския парламент изпрати до председателя на Комитета на постоянните представители писмо, в което се посочва, че ако Съветът приеме позицията си на първо четене в съответствие с текста, приложен към настоящото писмо, той ще препоръча на Европейския парламент да приеме без изменения на второ четене позицията на Съвета след проверка от юрист-лингвистите.
7. На 10 октомври 2016 г. Съветът постигна политическо споразумение по компромисния текст⁷.

II. ЦЕЛ

Общата цел на предложениния регламент е да се опрости и рационализира съществуващата правна рамка на Регламент (ЕО) № 882/2004, която обхваща почти всички сектори от агрохранителната верига в единен набор от правила, приложими по отношение на официалния контрол; някои сектори, например здравето на растенията, растителният репродуктивен материал, страничните животински продукти и биологичното производство, понастоящем подлежат на отделни правила за контрол. Предложението също така има за цел да се подобри ефективността на официалния контрол, извършван от държавите членки по хранителната верига, за да се даде възможност за бърза реакция в кризисни ситуации, като същевременно се сведе до минимум тежестта за операторите; за тази цел с регламента се установява изискване този контрол да бъде извършван спрямо всички оператори, въз основа на риска и с нужната честота.

III. АНАЛИЗ НА ПОЗИЦИЯТА НА СЪВЕТА НА ПЪРВО ЧЕТЕНЕ

1. Общи положения

Компромисният текст, по който беше постигнато политическо споразумение в Съвета, изцяло отразява споразумението, постигнато между съзаконодателите. Текстът запазва целите на предложението на Комисията и в същото време е съобразен с най-важните изменения, приети от Европейския парламент на първо четене.

⁷ Док. 12175/16 + ADD1

2. Основни въпроси

а) Обхват

Комисията припомни, че макар Регламент (ЕО) № 882/2004 да предоставя обща рамка за официалните проверки по линия на законодателството в областта на фуражите и храните, здравето на животните и хуманното отношение към тях, по исторически причини контролът по отношение на здравето на животните (както за стоките местно производство, така и за вносните стоки) и контролът на остатъците от ветеринарномедицински продукти остават предмет на отделно регулиране. Комисията посочи също, че контролът върху някои други сектори, свързани с агрохранителната верига, по-специално здравето на растенията, растителният репродуктивен материал (РРМ), страничните животински продукти (СЖП), не са включени в обхвата на Регламент (ЕО) № 882/2004 и че за тях са разработени отделни, специфични за секторите режими. Поради това Комисията предложи да се разшири обхватът на съществуващата правна рамка по Регламент (ЕО) № 882/2004, за да се включат тези сектори, както и да се посочи ясно, че в обхвата влизат производството на биологични продукти, защитени наименования за произход, защитени географски указания и храни с традиционно специфичен характер, както и генетично модифицираните организми (ГМО).

Съветът смята, че е твърде рано на този етап в настоящия регламент да се включи официален контрол на растителния репродуктивен материал, тъй като се очаква ново предложение на Европейската комисия относно растителния репродуктивен материал. Съветът постигна съгласие официалният контрол на ГМО, които са съзнателно освободени в околната среда, да се ограничи до контрол за целите на производство на фуражи и храни, както и да се изключи специфичният контрол на оборудването за третиране с пестициди. Освен това Съветът поясни, че макар настоящият регламент да не следва да се прилага по отношение на проверката на съответствието с разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1308/2013 (обща организация на пазарите на селскостопански продукти), той следва да се прилага, когато измамни или заблуждаващи практики по отношение на стандартите за предлагане на пазара са установени по време на проверките, извършени в съответствие с член 89 от Регламент (ЕС) № 1306/2013.

б) Финансиране на официалния контрол

Като има предвид, че предложението на Комисията запазва съществуващия общ принцип, че държавите членки следва да заделят необходимите финансови ресурси за официален контрол, Съветът предложи разширяване на сегашното задължение за събиране на такси само от някои стопански субекти за всички оператори в областите от обхвата на регламента. Целта е да се възстановят напълно разходите, направени за извършването на официален контрол във всички сектори, като същевременно са предвидени изключения за микропредприятията. Съветът не предложи да се запазят сегашните нива, определени за задължителна инспекция на стопанските оператори, работещи с месо, рибни продукти и мляко, за одобрението на предприятия за фуражи и за (по-голямата част) от контрола по границите. Вместо това той предложи тези нива да се определят от държавите членки въз основа на единни и прозрачни методи.

Съветът счита, че не са необходими промени в обхвата на системата за задължителните такси и че действащите фиксирани ставки следва да се запазят, тъй като в общи линии системата работи задоволително. Същевременно Съветът постигна съгласие, че държавите членки, които желаят да налагат такси съобразно разходите, а не по фиксирани ставки, ще трябва да спазват хармонизираните правила за покриване на разходите и методите на изчисление. Освен това Съветът постигна съгласие, че държавите членки следва да бъдат задължени да подобрят прозрачността на изчисляването, събирането и определянето на таксите или налозите и на консултациите със съответните заинтересовани страни.

в) Задачи на официалния ветеринарен лекар

Комисията предложи гъвкав подход, който да позволи на държавите членки да определят служителите, които считат за най-добре квалифицирани за извършване на официален контрол, като същевременно ги задължава да предоставят подходящо обучение за всички служители.

Съветът постигна съгласие, че за да бъде организацията на официалния контрол ефикасна, държавите членки следва да имат правото да определят най-подходящите служители за извършване на такъв контрол, при условие че се осигурява високо равнище на опазване на здравето на хората, здравето на животните и на хуманното отношение към животните по цялата агрохранителна верига и се спазват международните стандарти и задължения.

Въпреки това, Съветът смята, че е необходимо от държавите членки да се изисква определени случаи да се отнасят до официалните ветеринарни лекари, когато техните специфични умения са необходими за осигуряването на надеждни резултати от официалния контрол (т.е. за живи животни, месо и други продукти от животински произход). По мнението на Съвета това не следва да засяга възможността държавите членки да използват също официалните ветеринарни лекари, включително за официален контрол на домашни птици и лагоморфни, или други специално посочени лица в случаи, когато това не се изисква съгласно настоящия регламент.

г) Делегирани и изпълнителни правомощия

Предложеният правен акт ще представлява рамков регламент, който ще оправомощи Комисията да определя значителна част от конкретните положения в регламента посредством делегирани актове и/или актове за изпълнение. По време на разглеждането в Съвета беше обърнато специално внимание на предложените правомощия на Комисията. Въпреки че Съветът не оспори, нито промени принципа на рамков регламент, голям брой членове бяха преработени, с цел по-добро изясняване на правомощията на Комисията.

Освен това, за разпоредбите относно специфични допълнителни правила за официалния контрол във връзка с конкретни области (членове 18—27) — например производството на месо за консумация от човека, хуманното отношение към животните, продуктите за растителна защита или здравето на растенията — Съветът добави редица съществени елементи в основния акт и даде възможност за предоставяне на правомощия на Комисията в зависимост от случая.

И накрая, за да се гарантира, че определен брой основни делегирани актове и актове за изпълнение, необходими за правилното прилагане на регламента ще бъдат приети преди датата на прилагане на регламента, бяха въведени преходни периоди. Целта е да се гарантира, че съществуващите разпоредби, които подлежат на заменяне от посочените по-горе актове, ще продължат да се прилагат, докато последните бъдат приети от Комисията. Това приемане следва да се осъществи във възможно най-кратки срокове и най-късно 3 години след датата на прилагане на регламента. По този начин няма да бъдат допуснати празнини, като същевременно се предостави достатъчно време на Комисията да изготви тези актове.

д) Подаване на сигнали за нарушения

След настойчиво искане от страна на Европейския парламент Съветът се съгласи да включи в настоящия регламент разпоредби, задължаващи държавите членки да въведат механизми, които да позволяват сигнализиране на действителни или потенциални нарушения на настоящия регламент, докладването и последващите действия във връзка с тях и защитата на подалите сигнали лица от репресивни мерки, дискриминация или несправедливо третиране (член 140).

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Позицията на Съвета на първо четене отразява изцяло споразумението, постигнато между двата съзаконодателя, което беше потвърдено със споменатото по-горе писмо на председателя на Комисията по околна среда, обществено здраве и безопасност на храните към Европейския парламент до председателя на Комитета на постоянните представители от 12 юли 2016 г. Впоследствие тя беше одобрена на заседанието на Съвета на 10 октомври 2016 г. посредством приемането на политическото споразумение.
