

Bruksela, 15 lipca 2021 r.
(OR. en)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2021/0218(COD)

10746/21
ADD 5

ENER 323
CLIMA 184
CONSOM 159
TRANS 469
AGRI 341
IND 192
ENV 511
COMPET 552
IA 133
CODEC 1074

PISMO PRZEWODNIE

Od:	Sekretarz generalna Komisji Europejskiej (podpisała dyrektor Martine DEPREZ)
Data otrzymania:	15 lipca 2021 r.
Do:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, sekretarz generalny Rady Unii Europejskiej
Nr dok. Kom.:	SWD(2021) 622 final
Dotyczy:	DOKUMENT ROBOCZY SŁUŻB KOMISJI - STRESZCZENIE SPRAWOZDANIA Z OCENY SKUTKÓW - towarzyszący dokumentowi: Wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001, rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1999 i dyrektywę 98/70/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do promowania energii ze źródeł odnawialnych oraz uchylającej dyrektywę Rady (UE) 2015/652

Delegacje otrzymują w załączeniu dokument SWD(2021) 622 final.

Załącznik: SWD(2021) 622 final



KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 14.7.2021 r.
SWD(2021) 622 final

DOKUMENT ROBOCZY SŁUŻB KOMISJI
STRESZCZENIE SPRAWOZDANIA Z OCENY SKUTKÓW

Towarzyszący dokumentowi:

Wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady
zmieniającej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001,
rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1999 i dyrektywę
98/70/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do promowania energii ze
źródeł odnawialnych oraz uchylającej dyrektywę Rady (UE) 2015/652

{COM(2021) 557 final} - {SEC(2021) 657 final} - {SWD(2021) 620 final} -
{SWD(2021) 621 final}

Streszczenie oceny skutków (maks. 2 strony)
Ocena skutków zmiany dyrektywy (UE) 2018/2001 w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych
A. Zasadność działań
Na czym polega problem i dlaczego jest to problem na szczeblu UE?
W ramach Europejskiego Zielonego Ładu ustanowiono cel, jakim jest osiągnięcie neutralności klimatycznej w 2050 r., w sposób, który przyczyni się do ożywienia konkurencyjności, wzrostu gospodarczego i zatrudnienia w Europie. Aby to osiągnąć, należy ustanowić cel redukcji emisji na poziomie 55 % do 2030 r., co potwierdziła Rada Europejska w grudniu 2020 r. To z kolei wymaga znacznego zwiększenia udziału odnawialnych źródeł energii w zintegrowanym systemie energetycznym. Obecnie obowiązujący unijny cel na poziomie co najmniej 32 % udziału energii odnawialnej do 2030 r., określony w dyrektywie w sprawie odnawialnych źródeł energii (REDII), jest niewystarczający i należy go podwyższyć do 38–40 %, zgodnie z Planem w zakresie celów klimatycznych na 2030 r., wraz z wprowadzeniem nowych środków towarzyszących w różnych sektorach zgodnie ze strategią UE dotyczącą integracji systemu energetycznego, unijną strategią w zakresie wodoru, strategią na rzecz energii z morskich źródeł odnawialnych i unijną strategią na rzecz bioróżnorodności.
Co należy osiągnąć?
Większe wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych do 2030 r., lepsza integracja systemu energetycznego przy jednoczesnym zapewnieniu osiągnięcia celów w zakresie ochrony bioróżnorodności i celów klimatycznych.
Na czym polega wartość dodana podjęcia działań na poziomie UE (zasada pomocniczości)?
Osiągnięcie wyższych udziałów odnawialnych źródeł energii w ostatecznym zużyciu energii w UE zależy od wkładów krajowych wnoszonych przez każde państwo członkowskie. Takie wkłady będą ambitniejsze i bardziej racjonalne pod względem kosztów, jeżeli będą wynikać z uzgodnionych wspólnych ram prawnych i politycznych.
B. Rozwiązania
Jakie są różne warianty działań służących osiągnięciu celów? Czy wskazano preferowany wariant? Jeżeli nie, dlaczego?
Rozważano następujące warianty: (1) podwyższony cel na poziomie UE w przedziale 38–40 % do 2030 r. przy wkładach krajowych; (2) rozszerzony zestaw środków (obejmujący również środki wspomagające na potrzeby systemu ciepłowniczego i chłodniczego oraz budynków) wraz z obowiązkiem osiągnięcia corocznego wzrostu w wysokości 1,1 punktu procentowego na poziomie państwa członkowskiego i orientacyjnymi zobowiązaniami dodatkowymi w odniesieniu do poszczególnych państw członkowskich; (3) podwyższony cel dotyczący transportu, zgodnie z planem w zakresie celów klimatycznych, w tym cząstkowe cele dotyczące zaawansowanych biopaliw i paliw odnawialnych pochodzenia niebiologicznego; (4) unijny wskaźnik referencyjny dotyczący OZE w przemyśle oraz cel cząstkowy dotyczący paliw odnawialnych pochodzenia niebiologicznego; (5) propagowanie odnawialnych źródeł energii w energii elektrycznej poprzez: a) propagowanie umów zakupu energii elektrycznej, b) transgraniczne projekty pilotażowe dotyczące energii odnawialnej, c) konkretne środki sprzyjające wprowadzaniu energii z morskich źródeł odnawialnych; (6) konkretne środki służące zwiększeniu wykorzystania odnawialnej energii elektrycznej w transporcie oraz w sektorze ogrzewania i chłodzenia; (7) unijny system certyfikacji i promowanie paliw odnawialnych i niskoemisyjnych; (8) ukierunkowane zaostreżenie kryteriów zrównoważonego rozwoju dotyczących biomasy, określonych w REDII.
Jakie są opinie poszczególnych zainteresowanych stron? Jak kształtuje się poparcie dla poszczególnych wariantów?
Z większości (80 %) odpowiedzi udzielonych w internetowych konsultacjach publicznych wynika, że wariantem preferowanym jest określenie ambitniejszego celu dotyczącego OZE zgodnie z Planem w zakresie celów klimatycznych na 2030 r. (43 % respondentów) lub ustanowienie jeszcze bardziej ambitnego celu (37 % respondentów). W 61 % odpowiedzi preferowano wiążący cel zarówno na poziomie

unijnym, jak i krajowym. Najczęściej wskazywano, że dodatkowe starania są niezbędne w sektorze transportu i w sektorze ogrzewania i chłodzenia, przy czym większość respondentów była zdania, że podwyższone cele należy przyjąć w obu tych sektorach co najmniej na poziomie określonym w Planie w zakresie celów klimatycznych na 2030 r. W odpowiedziach przedstawionych przez przedsiębiorstwa w szczególności opowiadano się za ogólnounijną certyfikacją i promowaniem paliw odnawialnych i niskoemisyjnych. Ponad 38 000 respondentów zgodnie uznało, że należy usunąć biomasę z wykazu zasobów odnawialnych oraz ograniczyć wykorzystywanie surowców do produkcji bioenergii do lokalnie dostępnych odpadów i pozostałości, natomiast przedstawiciele związków zawodowych, przedsiębiorstw i większości organów publicznych opowiedzieli się za tym, aby nie zmieniać kryteriów zrównoważonego rozwoju dotyczących biomasy.

C. Skutki wdrożenia preferowanego wariantu

Jakie korzyści przyniesie wdrożenie preferowanego wariantu lub – jeśli go nie wskazano – głównych wariantów?

Preferowane warianty skutecznie pomagają państwom członkowskim w zwiększeniu wykorzystania energii odnawialnej i tym samym przyczyniają się do redukcji emisji gazów cieplarnianych w UE o 55 % do 2030 r., a także do wsparcia innych celów Europejskiego Zielonego Ładu. Zwiększone wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych ma kluczowe znaczenie pod względem wzmocnienia wiodącej pozycji UE w dziedzinie technologii i przemysłu oraz przyczyni się do wzrostu gospodarczego i tworzenia miejsc pracy. Zwiększenie stopnia wykorzystania energii odnawialnej pozwoliłoby również stworzyć bezpieczniejszy, bardziej zintegrowany i mniej zależny od przywozu system energetyczny UE. Rozwiązania oparte na energii odnawialnej w sektorze ogrzewania i chłodzenia oraz w transporcie stanowią główny czynnik umożliwiający poprawę jakości powietrza w miastach. Zaostrzenie kryteriów zrównoważonego rozwoju dotyczących bioenergii będzie miało pozytywny wpływ na bioróżnorodność, pochłanianie dwutlenku węgla i jakość powietrza.

Jakie są koszty wdrożenia preferowanego wariantu lub – jeśli go nie wskazano – głównych wariantów?

Ambitniejszy cel klimatyczny na 2030 r. będzie wymagał znacznych dodatkowych inwestycji. We wszystkich scenariuszach otrzymuje się podobne łączne wartości. Wydatki na energię wyrażone jako udział w wydatkach na spożycie w sektorze gospodarstw domowych wzrosną jedynie nieznacznie w scenariuszach podstawowych w porównaniu ze scenariuszem odniesienia. Rosnące wydatki (w związku z inwestycjami koniecznymi do przejścia na czystą energię oraz marżą zysku z opłat za emisję gazów cieplarnianych) łagodzi wzrost spożycia związany ze wzrostem gospodarczym. Wydatki inwestycyjne – ujęte jako średnia roczna (w latach 2021–2030) i szacowane niezależnie od innych strategii określonych w ramach pakietu „Gotowi na 55”, z wyłączeniem transportu – wzrosną o 13 mld EUR, natomiast koszty systemu energetycznego, z wyłączeniem ustalania opłat za emisję gazów cieplarnianych i użyteczności ujemnej, wzrosną o 4 mld EUR.

Jakie są skutki dla MŚP i konkurencyjności?

Zwiększenie wykorzystania energii odnawialnej w sektorze ogrzewania i chłodzenia i w sektorze budynków będzie wiązało się z koniecznością przeprowadzenia prac budowlanych/renowacji, co doprowadzi do wzrostu zatrudnienia w tych sektorach. Małe i średnie przedsiębiorstwa stanowią do 95 % przedsiębiorstw prowadzących działalność w sektorze budownictwa, architektury i inżynierii lądowej, a zatem zmiana dyrektywy prawdopodobnie wywrze korzystny wpływ na MŚP. Wytyczne i wsparcie finansowe dotyczące umów zakupu energii elektrycznej będą stanowiły pomoc dla MŚP, które nie dysponują zasobami niezbędnymi do sporządzania tak złożonych umów. Bardziej rygorystyczne kryteria dotyczące biomasy leśnej mogą doprowadzić do wzrostu kosztów i obciążeń administracyjnych dla małych właścicieli lasów.

Czy przewiduje się znaczące skutki dla budżetów i administracji krajowych?

Jeżeli chodzi o koszty administracyjne, podwyższenie celów nie powinno mieć znaczących skutków, gdyż systemy monitorowania/mechanizmy kontroli wypełniania zobowiązań już funkcjonują. Jeżeli chodzi o bioenergię, w niektórych państwach członkowskich organy krajowe prawdopodobnie będą musiały

liczyć się ze wzrostem kosztów monitorowania związanych z ograniczeniami dotyczącymi drewna opałowego i większą liczbą instalacji objętych kryteriami zrównoważonego rozwoju.

Czy wystąpią inne znaczące skutki?

Zwiększone wykorzystanie OZE w UE przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa dostaw dzięki zastąpieniu paliw kopalnych przywożonych z państw trzecich oraz do ograniczenia nieprzewidywalności związanej z efektami zewnętrznymi. Zaostrzenie kryteriów zrównoważonego rozwoju dotyczących biomasy leśnej powinno pozytywnie wpłynąć na bioróżnorodność oraz przyczynić się do pochłaniania dwutlenku węgla i ograniczenia zanieczyszczenia powietrza.

Proporcjonalność?

Preferowany pakiet wariantów uznaje się za proporcjonalny i w miarę możliwości opiera się na obecnych założeniach polityki. Uznaje się, że udało się zapewnić równowagę między obowiązkami a elastycznością pozostawioną państwu członkowskiemu co do sposobu, w jaki osiągną wyznaczone cele, mając na uwadze nadrzędny cel, jakim jest osiągnięcie neutralności klimatycznej.

D. Działania następce

Kiedy nastąpi przegląd przyjętej polityki?

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie zarządzania unią energetyczną państwa członkowskie przedkładają zintegrowane krajowe plany w dziedzinie energii i klimatu, w tym udziały energii odnawialnej w zużyciu energii końcowej, w sektorach ciepłowniczym i chłodniczym oraz transportu, a także informacje na temat polityki i środków służących do osiągnięcia wyznaczonych celów. Zaktualizowane zintegrowane krajowe plany w dziedzinie energii i klimatu mają być gotowe w 2024 r.