



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 15. heinäkuuta 2021
(OR. en)

Toimielinten välinen asia:
2021/0218(COD)

10746/21
ADD 5

ENER 323
CLIMA 184
CONSOM 159
TRANS 469
AGRI 341
IND 192
ENV 511
COMPET 552
IA 133
CODEC 1074

SAATE

Lähettäjä:	Euroopan komission pääsihteeri, allekirjoittajana johtaja Martine DEPREZ
Saapunut:	15. heinäkuuta 2021
Vastaanottaja:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Euroopan unionin neuvoston pääsihteeri
Kom:n asiak. nro:	SWD(2021) 622 final
Asia:	KOMISSION YKSIKÖIDEN VALMISTELUASIAKIRJA TIIVISTELMÄ VAIKUTUSTENARVIOINNISTA Oheisasiakirja Ehdotukseen Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2018/2001, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/1999 ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 98/70/EY muuttamisesta uusiutuvista lähteistä peräisin olevan energian käytön edistämiseksi sekä neuvoston direktiivin (EU) 2015/652 kumoamisesta

Valtuuskunnille toimitetaan oheisena asiakirja SWD(2021) 622 final.

Liite: SWD(2021) 622 final

Bryssel 14.7.2021
SWD(2021) 622 final

KOMISSION YKSIKÖIDEN VALMISTELUASIAKIRJA

TIIVISTELMÄ VAIKUTUSTENARVIOINNISTA

Oheisasiakirja

Ehdotukseen Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi

Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2018/2001, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/1999 ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 98/70/EY muuttamisesta uusiutuvista lähteistä peräisin olevan energian käytön edistämiseksi sekä neuvoston direktiivin (EU) 2015/652 kumoamisesta

{COM(2021) 557 final} - {SEC(2021) 657 final} - {SWD(2021) 620 final} -
{SWD(2021) 621 final}

Vaikutustenarvioinnin tiivistelmä (enintään 2 sivua)
Vaikutustenarviointi: uusiutuvista lähteistä peräisin olevan energian käytön edistämistä koskevan direktiivin (EU) 2018/2001 muuttaminen
A. Toimenpiteen tarve
Mihin ongelmaan puututaan? Miksi se on ongelma EU:n tasolla?
Euroopan vihreän kehityksen ohjelmassa määritetään tavoite hiilineutraaliuden saavuttamisesta vuoteen 2050 mennessä tavalla, joka edistää kilpailukykyä, kasvua ja työpaikkojen luomista Euroopassa. Tämä tavoite edellyttää päästöjen vähentämistä 55 prosentilla vuoteen 2030 mennessä, kuten Eurooppa-neuvosto joulukuussa 2020 vahvisti. Tämä puolestaan edellyttää huomattavasti suurempia uusiutuvien energialähteiden osuuksia integroidussa energiajärjestelmässä. Uusiutuvista lähteistä peräisin olevan energian käytön edistämisestä annetussa direktiivissä (RED II) asetettu EU:n tämänhetkinen tavoite, jonka mukaan uusiutuvan energian osuus on vähintään 32 prosenttia vuoteen 2030 mennessä, ei ole riittävä vaan se on nostettava 38–40 prosenttiin ilmastotavoitesuunnitelman mukaisesti. Lisäksi on toteutettava uusia liitännäistoimenpiteitä eri toimialoilla EU:n energiajärjestelmien integrointistrategian, EU:n vetystategian, EU:n biodiversiteettistrategian ja merellä tuotettavaa uusiutuvaa energiaa koskevan EU:n strategian mukaisesti.
Mitä toimenpiteellä on tarkoitus saada aikaan?
Uusiutuvista lähteistä peräisin olevan energian käytön lisääminen vuoteen 2030 mennessä ja tehokkaampi energiajärjestelmän integrointi samalla kun varmistetaan biologisen monimuotoisuuden suojeleminen ja ilmastotavoitteiden saavuttaminen.
Mitä lisäarvoa saadaan toimenpiteen toteuttamisesta EU:n tasolla (toissijaisuusperiaate)?
Uusiutuvan energian osuuden lisääminen energian loppukulutuksessa EU:ssa määräytyy kunkin jäsenvaltion kansallisten panosten mukaan. Panokset ovat kunnianhimoisempia ja kustannustehokkaampia, kun ne perustuvat sovittuun yhteiseen oikeudelliseen ja toimintapoliittiseen kehykseen.
B. Ratkaisut
Mitkä ovat vaihtoehdot tavoitteiden saavuttamiseksi? Onko jokin vaihtoehto arvioitu parhaaksi? Jos ei, miksi ei?
Harkitut pääasialliset vaihtoehdot ovat: 1) tiukempi uusiutuvan energian osuutta koskeva EU-tason tavoite vuodelle 2030 38–40 prosenttia sekä kansalliset panokset; 2) laajennettu luettelo toimenpiteistä (sisältää myös mahdollistavat toimenpiteet kaukolämmityksen ja -jäähdytyksen sekä rakennusten osalta) sekä velvoite vuosittaisesta 1,1 prosenttiyksikön lisäyksestä jäsenvaltiotasolla ja ohjeellinen jäsenvaltiokohtainen lisäys; 3) tiukempi liikennealan kokonaistavoite ilmastotavoitesuunnitelman mukaisesti sekä kehittyneitä biopolttoaineita ja muuta kuin biologista alkuperää olevia uusiutuvia polttoaineita koskevat alatavoitteet; 4) EU:n vertailuarvot teollisuuden uusiutuville energialähteille ja alatavoite muuta kuin biologista alkuperää oleville uusiutuville polttoaineille; 5) uusiutuvien energialähteiden käytön edistäminen sähköntuotannossa seuraavasti: a) sähkön ostosopimusten edistäminen, b) rajatylittävät uusiutuvan energian kokeiluhankkeet, c) toimenpiteet, joilla edistetään uusiutuvan energian tuottamista avomerellä; 6) toimenpiteet, joilla edistetään uusiutuvalla energialla tuotetun sähkön käyttöä liikennealalla sekä lämmitys- ja jäähdytysalalla; 7) EU:n sertifiointijärjestelmä ja uusiutuvista energialähteistä tuotettujen ja vähähiilisten polttoaineiden käytön edistäminen; 8) RED II -direktiivissä annettujen biomassaa koskevien kestävyyskriteerien kohdennettu vahvistaminen.
Mitkä ovat eri sidosryhmien näkemykset? Mitkä toimijat kannattavat mitäkin vaihtoehtoa?
Suurimmassa osassa (80 prosenttia) avoimeen julkiseen kuulemiseen saaduista vastauksista kannatettiin sitä, että uusiutuvia energialähteitä koskevaa tavoitetta tiukennettaisiin ilmastotavoitesuunnitelman mukaiseksi (43 prosenttia vastauksista) tai sitä korkeammaksi (37 prosenttia vastauksista). Vastauksista 61 prosentissa kannatettiin sitovaa tavoitetta sekä EU:n että kansallisella tasolla. Liikenneala ja lämmitys- ja jäähdytysala olivat yleisimmin mainitut toimialat, joilla lisätoimia pidettiin tarpeellisina, ja suurin osa vastaajista antoi tukensa vähintään ilmastotavoitesuunnitelman tasoisille tiukemmille tavoitteille.

kummallakin toimialalla. Erityisesti liike-elämästä saaduissa vastauksissa tuettiin EU:n laajuista uusiutuvien ja vähähiilisten polttoaineiden sertifiointia ja niiden käytön edistämistä. Yli 38 000 osallistujan koordinoitussa vastauksessa esitettiin biomassan poistamista uusiutuvien luonnonvarojen luettelosta ja bioenergiakäytön rajoittamista paikallisesti saatavilla oleviin jätteisiin ja tähteisiin, kun taas ammattiliittojen ja liike-elämän edustajat sekä suurin osa viranomaisista eivät kannattaneet biomassan kestävyyskriteerien muuttamista.

C. Parhaaksi arvioidun vaihtoehdon vaikutukset

Mitkä ovat parhaaksi arvioidun vaihtoehdon hyödyt (jos parhaaksi arvioitua vaihtoehtoa ei ole, päävaihtoehtojen hyödyt)?

Parhaaksi arvioitujen vaihtoehtojen avulla jäsenvaltiot pystyvät tehokkaasti lisäämään uusiutuvan energian käyttöä, mikä edistää kasvihuonekaasupäästöjen vähentämistä EU:ssa 55 prosentilla vuoteen 2030 mennessä sekä tukee muita Euroopan vihreän kehityksen tavoitteita. Uusiutuvista lähteistä peräisin olevan energian käytön lisääminen on olennaista EU:n teknologisen ja teollisen johtajuuden tukemiseksi sekä työpaikkojen luomiseksi ja kasvun aikaansaamiseksi. Uusiutuvan energian lisääminen parantaisi myös EU:n energijärjestelmän varmuutta ja integraatiota sekä vähentäisi sen riippuvuutta tuonnista. Uusiutuvaa energiaa käyttävät ratkaisut lämmitys- ja jäähdytysalalla sekä liikennealalla ovat keskeisiä tekijöitä, joilla voidaan parantaa ilman laatua kaupungeissa. Vahvistetuilla bioenergiaa koskevilla kestävyyskriteereillä on myönteisiä vaikutuksia biologiseen monimuotoisuuteen, hiilinieluun ja ilman laatuun.

Mitkä ovat parhaaksi arvioidun vaihtoehdon kustannukset (jos parhaaksi arvioitua vaihtoehtoa ei ole, päävaihtoehtojen kustannukset)?

Tiukempi ilmastotavoite vuodelle 2030 edellyttää huomattavia lisäinvestointeja. Kaikkien skenaarioiden kokonaiskustannukset vaikuttavat olevan samaa luokkaa. Energiakustannusten osuus kotitalouksien kulutuksesta kasvaa ydinskenaarioissa vain hieman perustasoon verrattuna. Kustannusten (jotka aiheutuvat puhtaaseen energiaan siirtymisen investoinneista ja hiilen hinnan korotuksesta) kasvua hillitsee taloudelliseen kasvuun liittyvä kulutuksen kasvaminen. Vuosittaisena keskiarvona (2021–2030) ja erillään muista 55-valmiuspaketin politiikoista arvioituna investointikustannukset, liikennealaa lukuun ottamatta, kasvavat 13 miljardia euroa ja energijärjestelmäkustannukset, hiilen hinnoittelua ja haittoja lukuun ottamatta, kasvavat 4 miljardia euroa.

Mitkä ovat vaikutukset pk-yrityksiin ja kilpailukykyyn?

Uusiutuvan energian lisääminen lämmityksessä ja jäähdytyksessä sekä rakennuksissa edellyttää rakennus-/kunnostushankkeiden toteuttamista, mikä parantaa toimialan työllisyyttä. Jopa 95 prosenttia rakennusalaalla, arkkitehtipalveluissa sekä maa- ja vesirakentamisessa toimivista yrityksistä on pk-yrityksiä, joille taloudellinen vaikutus on todennäköisesti myönteinen. Sähkön ostosopimuksia koskeva ohjeistus ja taloudellinen tuki auttavat pk-yrityksiä, joilla ei ole monimutkaisten sopimusten käsittelyyn tarvittavia resursseja. Tiukemmat metsän biomassaa koskevat kriteerit voivat lisätä pienmetsänomistajien hallinnollisia kustannuksia ja hallinnollista työmäärää.

Kohdistuuko jäsenvaltioiden budjettiin ja julkishallintoon merkittäviä vaikutuksia?

Tavoitteiden tiukentaminen ei todennäköisesti vaikuta hallinnollisiin kustannuksiin merkittävästi, sillä valvontaa ja vaatimustenmukaisuuden valvontaa koskevat järjestelmät ovat jo olemassa. Bioenergian alalla kansallisten viranomaisten valvontakustannukset voivat joissakin jäsenvaltioissa kasvaa, mikä johtuu polttopuun käytön rajoituksista ja siitä, että niissä on enemmän laitoksia, joiden on täytettävä kestävyyskriteerit.

Onko toimenpiteellä muita merkittäviä vaikutuksia?

Uusiutuvien energialähteiden käytön lisääminen EU:ssa parantaa huoltovarmuutta korvaamalla kolmansista maista tuotuja fossiilisia polttoaineita ja vähentämällä ulkoisvaikutusten aiheuttamaa vaihtelua. Vahvistettujen metsäbiomassaa koskevien kestävyyskriteerien pitäisi vaikuttaa myönteisesti biologiseen monimuotoisuuteen, tehostaa hiilinielua ja vähentää ilman saasteita.

Suhteellisuusperiaate?

Parhaaksi arvioitu vaihtoehtokokonaisuus katsotaan suhteellisuusperiaatteen mukaiseksi ja se perustuu mahdollisimman pitkälti nykyiselle politiikan suunnittelulle. Velvoitteiden ja jäsenvaltioille jätetyn

tavoitteiden saavuttamistapoja koskevan liikkumavaran välisen tasapainon katsotaan olevan riittävä, kun otetaan huomioon ilmastoneutraaliuden saavuttamista koskeva vaatimus.

D. Seuranta

Milloin asiaa tarkastellaan uudelleen?

Energiaunionin ja ilmastotoimien hallinnosta annetun asetuksen mukaisesti jäsenvaltiot toimittivat yhdenmetyt kansalliset energia- ja ilmastosuunnitelmansa, jotka sisälsivät uusiutuvista lähteistä peräisin olevan energian osuudet kokonaisloppukulutuksesta lämmitys- ja jäähdytysalalla ja liikennealalla sekä tiedot tavoitteiden saavuttamiseen tähtäävistä politiikoista ja toimenpiteistä. Päivitetyt kansalliset energia- ja ilmastosuunnitelmat on toimitettava vuonna 2024.