



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 15 юли 2021 г.
(OR. en)

10746/21
ADD 5

Междуетноститутуционално досие:
2021/0218(COD)

ENER 323
CLIMA 184
CONSOM 159
TRANS 469
AGRI 341
IND 192
ENV 511
COMPET 552
IA 133
CODEC 1074

ПРИДРУЖИТЕЛНО ПИСМО

От:	Генералния секретар на Европейската комисия, подписано от г-жа Martine DEPREZ, директор
Дата на получаване:	15 юли 2021 г.
До:	Г-н Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, генерален секретар на Съвета на Европейския съюз
№ док. Ком.:	SWD(2021) 622 final
Относно:	РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА РЕЗЮМЕ НА ДОКЛАДА ЗА ОЦЕНКАТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО, придружаващ Предложението за Директива на Европейския парламент и на Съвета за изменение на директива (ЕС) 2018/2001 на Европейския парламент и на Съвета, Регламент (ЕС) 2018/1999 на Европейския парламент и на Съвета и Директива 98/70/ЕО на Европейския парламент и на Съвета по отношение на насърчаването на енергията от възобновяеми източници и за отмяна на Директива (ЕС) 2015/652 на Съвета

Приложено се изпраща на делегациите документ SWD(2021) 622 final.

Приложение: SWD(2021) 622 final



ЕВРОПЕЙСКА
КОМИСИЯ

Брюксел, 14.7.2021 г.
SWD(2021) 622 final

РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА
РЕЗЮМЕ НА ДОКЛАДА ЗА ОЦЕНКАТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО,
придружаващ

**Предложението за Директива на Европейския парламент и на Съвета
за изменение на директива (ЕС) 2018/2001 на Европейския парламент и на Съвета,
Регламент (ЕС) 2018/1999 на Европейския парламент и на Съвета и Директива
98/70/ЕО на Европейския парламент и на Съвета по отношение на насърчаването
на енергията от възобновяеми източници и за отмяна на Директива (ЕС) 2015/652
на Съвета**

{COM(2021) 557 final} - {SEC(2021) 657 final} - {SWD(2021) 620 final} -
{SWD(2021) 621 final}

Обобщение (максимум 2 страници)
Оценка на въздействието относно изменението на Директива (ЕС) 2018/2001 за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници
А. Необходимост от действия
В какво се изразява проблемът и защо той се разглежда на равнището на ЕС?
В Европейския зелен пакт се определя целта за постигане на неутралност по отношение на климата до 2050 г. по начин, който допринася за европейската конкурентоспособност, растежа и работните места. Тази цел изисква цел за намаляване на емисиите с 55 % до 2030 г., както беше потвърдено от Европейския съвет през декември 2020 г. Това от своя страна изисква значително по-голям дял на възобновяемите енергийни източници в интегрираната енергийна система. Настоящата цел на ЕС за поне 32 % дял на енергията от възобновяеми източници до 2030 г., заложена в Директивата за енергия от възобновяеми източници (REDII), не е достатъчна и трябва да се повиши до 38—40 % съгласно Плана във връзка с целта в областта на климата (СТР), както и да се приложат нови съпътстващи мерки в различни сектори в съответствие със стратегиите за интеграция на енергийната система, за използване на водорода, за енергията от възобновяеми източници в морето и за биологичното разнообразие.
Какво следва да бъде постигнато?
По-широко използване на енергия от възобновяеми източници до 2030 г. и по-добра интеграция на енергийната система, като същевременно се гарантира опазване на биологичното разнообразие и постигане на целите в областта на климата.
Каква е добавената стойност от действия на равнището на ЕС (субсидиарност)?
Постигането на по-голям дял на възобновяемите енергийни източници в крайното потребление на енергия на ЕС зависи от националния принос на всяка държава членка. То ще бъде по-амбициозно и по-разходоэффективно, ако се ръководи от договорена обща правна и свързана с политиката рамка.
Б. Решения
Какви са различните варианти за постигане на целите? Има ли предпочитан вариант или не? Ако няма такъв, каква е причината?
Разгледаните основни варианти са: 1) повишена цел на равнище ЕС за 2030 г. в областта на възобновяемата енергия в диапазона от 38—40 % с национален принос; 2) разширен набор от мерки (обхващащ също така улесняващи мерки за топлофикационните и районните охладителни системи и за сградите), заедно със задължение за годишно увеличение с 1,1 процентни пункта на равнище държава членка и ориентировъчни специфични за държавата членка допълнителни средства; 3) повишена обща цел в областта на транспорта в съответствие с Плана във връзка с целта в областта на климата, включително подцелите за биогорива от нови поколения и възобновяеми горива от небиологичен произход; 4) базов показател за сравнение на ЕС за енергията от възобновяеми източници в промишлеността и подцел за възобновяемите горива от небиологичен произход; 5) насърчаване на енергията от възобновяеми източници в електроенергийния сектор чрез: а) насърчаване на сключването на споразумения за закупуване на енергия, б) трансгранични пилотни проекти за енергия от възобновяеми източници, в) специфични мерки за насърчаване на разгръщането на енергия от възобновяеми източници в морето; 6) специфични мерки за интегриране на електрическа енергия от възобновяеми източници в транспортния сектор и в сектора за топлинна енергия и енергия за охлаждане; 7) система на ЕС за сертифициране и насърчаване на използването на възобновяеми горива и горива с ниско съдържание на въглерод; 8) целево укрепване на критериите за устойчивост от REDII по отношение на биомасата.
Какви са позициите на различните заинтересовани страни? Кой какъв вариант подкрепя?
В по-голямата част (80 %) от отговорите в рамките на откритата обществена консултация беше изразено предпочитание за повишена цел в областта на ВЕИ в съответствие с СТР (43 %) или по-

висока (37 %). 61 % предпочетоха обвързваща цел както на равнището на ЕС, така и на национално равнище. Транспортният сектор и секторът за топлинна енергия и енергия за охлаждане бяха двата най-популярни сектора, в които допълнителните усилия бяха сметени за необходими, като мнозинството подкрепяше повишаването на целите и за двата сектора поне на равнището от СТР. По-специално в отговорите от предприятия беше подкрепено сертифицирането и популяризирането на възобновяеми горива и горива с ниско съдържание на въглерод в целия ЕС. В координиран отговор от повече от 38 000 участници беше поискано премахване на биомасата от списъка на възобновяемите ресурси и ограничаване на използването на биоенергия до налични на местно равнище отпадъци и остатъци, докато представители на синдикатите, предприятията и по-голяма част от публичните органи предпочетоха да не се променят критериите за устойчивост за биомаса.

В. Въздействие на предпочитания вариант

Какви са ползите от предпочитания вариант (ако има такива, в противен случай — какви са основните ползи?)

Предпочитаните варианти ефективно помагат на държавите членки да увеличат използването на енергия от възобновяеми източници, като по този начин допринасят за намаляване на емисиите на парникови газове в ЕС с 55 % до 2030 г., както и за подпомагане на други цели на Европейския зелен пакт. Увеличеното използване на енергия от възобновяеми източници е от решаващо значение, за да се допринесе за технологичното и промишлено лидерство на ЕС и за създаването на работни места и растежа. Увеличаването на енергията от възобновяеми източници също така би довело до по-сигурна и интегрирана енергийна система на ЕС, която е по-малко зависима от вноса. Решенията в областта на енергията от възобновяеми източници за отопление, охлаждане и в транспорта са основен фактор за подобряване на качеството на въздуха в градовете. По-строгите критерии за устойчивост за биоенергията ще имат положително въздействие върху биологичното разнообразие, въглеродния погълтател и качеството на въздуха.

Какви са разходите за предпочитания вариант (ако има такъв, в противен случай - за основните варианти)?

Една повишена цел в областта на климата до 2030 г. ще изисква значителни допълнителни инвестиции. Всички сценарии са с тенденция на сближаване при подобни общи данни. Разходите за енергия като дял от потреблението на домакинствата нарастват съвсем незначително в основните сценарии в сравнение с базовия сценарий. Нарастващите разходи (поради инвестиции, необходими за прехода към чиста енергия и надбавката към цената на въглерода) се ограничават от увеличеното потребление, свързано с икономическия растеж. Като средна годишна стойност (2021—2030 г.) и ако бъдат оценени отделно от други политики във връзка с „Подготвени за цел 55“, инвестиционните разходи, с изключение на транспортните разходи, ще бъдат по-високи с 13 милиарда евро, а разходите за енергийната система, с изключение на цените на въглеродните емисии и разходите от причинените вреди, ще бъдат по-високи с 4 милиарда евро.

Какво е въздействието върху МСП и конкурентоспособността?

Увеличаването на използването на енергия от възобновяеми източници в отоплителните и охладителните системи и в сградите ще изисква извършването на строителни работи/саниране, което ще доведе до увеличаване на заетостта в сектора. До 95 % от строителните, архитектурните и инженерните дружества са МСП, следователно са възможни положителни въздействия върху МСП. Насоките и финансовата подкрепа за споразуменията за закупуване на енергия ще помогнат на МСП, които не разполагат с ресурси, да се справят със сложни поръчки. По-строгите критерии за горскостопанска биомаса могат да доведат до увеличени административни разходи и тежест за дребните собственици на гори.

Ще има ли значително въздействие върху националните бюджети и администрации?

По отношение на административните разходи повишаването на целите не се очаква да създаде значително въздействие, тъй като системите за мониторинг/съответствие вече са въведени. Що се отнася до биоенергията, в някои държави членки националните органи вероятно ще се изправят

пред увеличени разходи за мониторинг, свързани с ограничения при използването на дърва за отопление и с по-големия брой инсталации, обхванати от критерии за устойчивост.

Ще има ли други значителни въздействия?

Увеличението на ВЕИ в ЕС ще допринесе за повишаване на сигурността на доставките чрез заместване на внесените изкопаеми горива от трети държави и за намаляване на нестабилността от външни фактори. По-строгите критерии за устойчивост за горскостопанска биомаса следва да имат положително въздействие върху биологичното разнообразие и въглеродния погълтател и да намалят замърсяването на въздуха.

Пропорционалност?

Предпочитаният пакет от варианти се счита за пропорционален и се основава, доколкото е възможно, на текущото формулиране на политиката. Балансът между задълженията и гъвкавостта, оставена на държавите членки по отношение на начина за постигане на целите, се счита за подходящ, като се има предвид необходимостта от постигане на неутралност по отношение на климата.

Г. Последващи действия

Кога ще се извърши преглед на политиката?

В съответствие с Регламента относно управлението държавите членки представиха своите интегрирани национални планове в областта на енергетиката и климата, включително дялове на възобновяемата енергия в крайното потребление на енергия в сектора за топлинна енергия и енергия за охлаждане и в транспортния сектор, както и информация за своите политики и мерки за постигане на целите. Актуализираните национални планове в областта на енергетиката и климата трябва да бъдат представени през 2024 г.