



Raad van de
Europese Unie

Brussel, 15 juli 2021
(OR. en)

**Interinstitutioneel dossier:
2021/0203(COD)**

10745/21
ADD 4

ENER 322
ENV 510
TRANS 468
ECOFIN 730
RECH 349
CLIMA 188
IND 197
COMPET 551
CONSOM 163
IA 132
CODEC 1073

BEGELEIDENDE NOTA

van:	de secretaris-generaal van de Europese Commissie, ondertekend door mevrouw Martine DEPREZ, directeur
ingekomen:	15 juli 2021
aan:	de heer Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, secretaris-generaal van de Raad van de Europese Unie
nr. Comdoc.:	SWD(2021) 624 final
Betreft:	WERKDOCUMENT VAN DE DIENSTEN VAN DE COMMISSIE SAMENVATTING VAN HET EFFECTBEOORDELINGSVERSLAG bij het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende energie-efficiëntie (herschikking)

Hierbij gaat voor de delegaties document SWD(2021) 624 final.

Bijlage: SWD(2021) 624 final



Brussel, 14.7.2021
SWD(2021) 624 final

WERKDOCUMENT VAN DE DIENSTEN VAN DE COMMISSIE
SAMENVATTING VAN HET EFFECTBEOORDELINGSVERSLAG

bij het

Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad

betreffende energie-efficiëntie (herschikking)

{COM(2021) 558 final} - {SEC(2021) 558 final} - {SWD(2021) 623 final} -
{SWD(2021) 625 final} - {SWD(2021) 626 final} - {SWD(2021) 627 final}

A. Behoeftte aan actie
Wat is het probleem en waarom is het een probleem op EU-niveau?
<p>De EU heeft momenteel als streefcijfer om ten minste 32,5 % energie te besparen tegen 2030, hetgeen overeenkomt met een vermindering van de broeikasgasemissies met 40 %. In het klimaatdoelstellingsplan wordt een EU-streefcijfer voorgesteld waarbij de broeikasgasemissies op een kostenoptimale manier netto met ten minste 55 % worden verminderd tegen 2030 ten opzichte van het niveau van 1990. Om dit streefcijfer te bereiken, moeten het eindenergieverbruik en het primaire-energieverbruik in de EU respectievelijk met ten minste 36-37 % en 39-41 % dalen ten opzichte van het verwachte energieverbruik.</p> <p>Aangezien 75 % van de huidige broeikasgasemissies in de EU het gevolg zijn van de verbranding van brandstoffen voor energie, is een vermindering van het energieverbruik, in combinatie met het koolstofvrij maken van de energievoorziening, cruciaal om het EU-streefcijfer te halen. De breed opgezette maatregelen om de uitstoot van broeikasgassen in 2030 met 55 % te verminderen, zijn onderzocht in het klimaatdoelstellingsplan. De inspanningen die de EU op dit moment levert om energie te besparen, voldoen niet om het broeikasgasemissiestreefcijfer voor 2030 op een optimale manier te behalen. De vraag is dan ook hoe deze inspanningen kunnen worden opgevijseld. De EU moet aantonen dat het haalbaar en wenselijk is om in het kader van de Europese Green Deal op de meest kosteneffectieve wijze actie te ondernemen om haar broeikasgasemissies terug te dringen.</p>
Wat is het doel?
<p>Dat er meer energiebesparingen nodig zijn, betekent dat de energie-efficiëntierichtlijn moet worden versterkt. Dit zal er, in combinatie met andere EU-wetgeving, voor zorgen dat er voldoende energie wordt bespaard om de EU-klimaatdoelstelling voor 2030 op een kosteneffectieve wijze te verwezenlijken. De energiebesparingen moeten worden gerealiseerd in sectoren waar dit vanuit economisch, sociaal en ecologisch oogpunt het meest zinvol is. Bijkomende voordelen, zoals verminderde milieueffecten en het voorkomen van toenemende ongelijkheid, moeten worden geoptimaliseerd.</p>
Wat is de meerwaarde van EU-maatregelen (subsidiariteit)?
<p>In het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie wordt de bevordering van energie-efficiëntie en energiebesparing genoemd als een doelstelling van het energiebeleid van de EU. De problemen die ertoe leiden dat er onvoldoende energie wordt bespaard, zijn overal in de EU dezelfde. Maatregelen op EU-niveau kunnen de inspanningen van de lidstaten faciliteren en versterken, en zorgen voor een meer gecoördineerde en geharmoniseerde aanpak om verstoring van de interne markt te voorkomen. Hierdoor zullen grotere markten voor materialen en producten ontstaan die zullen helpen de energie-efficiëntie te verbeteren. De ervaring leert dat een gemeenschappelijk EU-kader de kosten verlaagt, de voordelen van de interne markt verhoogt en nationale beleidsmakers de mogelijkheid geeft van elkaar te leren. De EU-maatregelen vormen een doeltreffende aanvulling op en katalysator van nationale maatregelen.</p>
B. Oplossingen
Welke opties dienen zich aan? Is er een voorkeursoptie? Zo niet, waarom?
<p>De belangrijkste manier om de doelstellingen te bereiken, is het algemene energiebesparingsstreefcijfer van de EU verhogen en het bindende effect ervan versterken. Dit mechanisme kan worden aangevuld met specifieke eisen die leiden tot energiebesparingen, zoals de maatregelen met betrekking tot overheidsopdrachten en de renovatie van gebouwen uitbreiden en de ambitie inzake energiebesparingsverplichtingen aanscherpen. Een groot aantal faciliterende en ondersteunende maatregelen moet worden versterkt en verbeterd zodat omstandigheden ontstaan waarin energie-efficiëntie en energiebesparing gemakkelijker kunnen worden bevorderd.</p>

De opties moeten worden beoordeeld op hun samenhang met andere maatregelen die worden voorgesteld in het kader van het “Klaar voor 55”-pakket.
Hoe reageren de verschillende belanghebbenden? Wie steunt welke optie?
<p>Een grote meerderheid van de belanghebbenden is het ermee eens dat het energie-efficiëntiebeleid een belangrijke rol speelt bij het verwezenlijken van een hogere klimaatambitie voor 2030 en tegelijkertijd een duurzame groei mogelijk maakt waarbij niemand aan zijn lot wordt overgelaten. Als het erom gaat welke maatregelen geschikt zijn om dit te bereiken, lopen hun standpunten enigszins uiteen, maar hun meningen over de uiteindelijke doelstellingen verschillen niet opvallend.</p> <p>Bijna de helft is voorstander van een hoger EU-streefcijfer en meer dan de helft is er voorstander van het streefcijfer bindend te maken. Ongeveer de helft steunt bindende nationale streefcijfers. Er zijn zeer uiteenlopende meningen over het spectrum aan vastgestelde opties. Over het algemeen heeft het maatschappelijk middenveld een positievere kijk op de maatregelen die zouden kunnen worden voorgesteld. Ook het bedrijfsleven is in veel gevallen veeleer positief ingesteld. De overheidsinstanties lijken een voorzichtigere aanpak voor te staan.</p>
C. Effecten van de voorkeursoptie
Wat zijn de voordelen van de voorkeursoptie (indien er een voorkeur is, anders van de belangrijkste opties)?
De voorkeursoptie bestaat uit een pakket waarmee op doeltreffende wijze in hoge mate energie kan worden bespaard en waarbij de meest belastende opties worden vermeden.
Wat zijn de kosten van de voorkeursoptie (indien er een voorkeur is, anders van de belangrijkste opties)?
De grootste kosten zijn de investeringen die nodig zijn om de energie-efficiëntie te verhogen. Financiële steun uit NextGenerationEU en andere publieke bronnen zal naar verwachting een centrale rol spelen voor investeringen in energie-efficiëntie. Investeringskosten voor energie-efficiëntere uitrusting en aanpassing van gebouwen worden in aanmerking genomen.
Wat zijn de gevolgen voor kleine en middelgrote ondernemingen en voor het concurrentievermogen?
Er worden geen significante gevolgen verwacht voor kleine en middelgrote ondernemingen. Er is veel ruimte voor kosteneffectieve energiebesparingen in de dienstensector en de industrie, zonder dat dit tot een algemene kostenstijging leidt. Dergelijke besparingen zouden de bedrijven minder gevoelig maken voor schommelingen in de energieprijzen en zouden in combinatie met de lagere exploitatiekosten het concurrentievermogen vergroten.
Zijn er significante gevolgen voor de nationale begrotingen en overheden?
<p>Voor overheidsdiensten zijn er uitvoeringskosten verbonden aan de voorkeursoptie, ook al wordt er voortgebouwd op reeds bestaande maatregelen. Niettemin zullen deze extra kosten naar verwachting gering zijn in vergelijking met de aanzienlijke kostenbesparingen als gevolg van energiebesparende investeringen. Geld dat niet aan energie wordt besteed, zal voor andere doeleinden worden gebruikt en zo tot meer werkgelegenheid en economische activiteit leiden.</p> <p>Deze kosten kunnen variëren, afhankelijk van de wijze waarop de lidstaten de voorschriften toepassen. De gecoördineerde actie in het kader van de energie-efficiëntierichtlijn biedt de lidstaten een forum om beste praktijken uit te wisselen en doeltreffende manieren te vinden om de gewenste doelstellingen te bereiken. De Commissie is bereid de lidstaten verder technische bijstand te bieden.</p>
Zijn er andere significante gevolgen?
Een lager energieverbruik zal aanzienlijke milieuvoordelen opleveren, met name minder luchtverontreiniging. Een lager energieverbruik zal ook andere milieuvoordelen opleveren, zoals

lagere emissies in water door elektriciteitscentrales en minder milieuschade als gevolg van de kleinere behoefte aan infrastructuur en de geringere ontginning van hulpbronnen. Hierdoor worden minder hulpbronnen gebruikt en wordt er positief bijgedragen aan de circulaire economie.

De geringere energiebehoefte zal de EU ook minder afhankelijk maken van ingevoerde energie en de geopolitieke volatiliteit verminderen, hetgeen de economie zal beschermen tegen externe energieprijsschokken.

Goed doordachte maatregelen zullen ook belangrijke sociale voordelen opleveren. De verbetering van de energie-efficiëntie van woningen zal bijvoorbeeld leiden tot betere levensomstandigheden, betere gezondheid en lagere energiefacturen. Energiebesparende maatregelen leveren veel banen op.

Evenredigheid

Het evenredigheidsbeginsel wordt volledig in acht genomen. De voorgestelde maatregelen zijn het minimum dat nodig is om de doelstellingen te bereiken die cruciaal zijn om de klimaatambitie van de EU voor 2030 te verwezenlijken.

D. Evaluatie

Wanneer wordt het beleid geëvalueerd?

De Commissie is voornemens de uitvoering van de wetgeving om de vijf jaar te evalueren teneinde na te gaan in hoeverre de beleidsdoelstellingen zijn bereikt.