



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 15. heinäkuuta 2021
(OR. en)

Toimielinten välinen asia:
2021/0203(COD)

10745/21
ADD 4

ENER 322
ENV 510
TRANS 468
ECOFIN 730
RECH 349
CLIMA 188
IND 197
COMPET 551
CONSOM 163
IA 132
CODEC 1073

SAATE

Lähettiläjä: Euroopan komission pääsihteeri, allekirjoittajana johtaja Martine
DEPREZ

Saapunut: 15. heinäkuuta 2021

Vastaanottaja: Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Euroopan unionin neuvoston
pääsihteeri

Kom:n asiak. nro: SWD(2021) 624 final

Asia: KOMISSION YKSIKÖIDEN VALMISTELUASIAKIRJA TIIVISTELMÄ
VAIKUTUSTENARVIOINNISTA Oheisasiakirja Ehdotus Euroopan
parlamentin ja neuvoston direktiiviksi energiatehokkuudesta
(uudelleenlaadittu)

Valtuuskunnille toimitetaan oheisena asiakirja SWD(2021) 624 final.

Liite: SWD(2021) 624 final



EUROOPAN
KOMISSIO

Bryssel 14.7.2021
SWD(2021) 624 final

KOMISSION YKSIKÖIDEN VALMISTELUASIAKIRJA
TIIVISTELMÄ VAIKUTUSTENARVIOINNISTA

Oheisasiakirja

Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi
energiatehokkuudesta (uudelleenlaadittu)

{COM(2021) 558 final} - {SEC(2021) 558 final} - {SWD(2021) 623 final} -
{SWD(2021) 625 final} - {SWD(2021) 626 final} - {SWD(2021) 627 final}

A. Toimenpiteen tarve
Mikä on ongelma ja miksi se on ongelma EU:n tasolla?
<p>EU:n tavoitteena on tällä hetkellä saavuttaa vuoteen 2030 mennessä vähintään 32,5 prosentin energiansäästöt, mikä on yhteensopivaa 40 prosentin kasvihuonekaasujen päästövähennystavoitteen kanssa. Ilmastotavoitesuunnitelmassa ehdotetaan EU:n tavoitteeksi vuodeksi 2030 vähintään 55 prosentin kasvihuonekaasupäästöjen nettovähennystä vuoden 1990 tasoihin verrattuna kustannusoptimaalisella tavalla. Tämän saavuttamiseksi energian loppukulutuksen olisi vähennyttävä EU:ssa vähintään 36–37 prosenttia ja primäärienergian kulutuksen 39–41 prosenttia ennustettuun energiankulutukseen verrattuna.</p> <p>Kun otetaan huomioon, että polttoaineiden polttaminen energiantuotannossa aiheuttaa 75 prosenttia EU:n nykyisistä kasvihuonekaasupäästöistä, energiankäytön vähentäminen on EU:n tavoitteen saavuttamisen kannalta keskeinen tekijä, samoin kuin hiilestä irtautuminen energiahuollossa. Ilmastotavoitesuunnitelmassa tarkasteltiin laajoja toimenpiteitä 55 prosentin kasvihuonekaasupäästövähennyksen saavuttamiseksi vuonna 2030. Tällä hetkellä EU:n energiansäästötoimet ovat riittämättömiä, jotta vuoden 2030 kasvihuonekaasupäästötavoite voitaisiin saavuttaa optimaalisella tavalla, ja ongelmana onkin, miten niitä voitaisiin tehostaa. EU:n on tärkeää osoittaa, että kasvihuonekaasupäästöjen vähentäminen osana Euroopan vihreän kehityksen ohjelmaa on mahdollista ja toivottavaa toteuttaa mahdollisimman kustannustehokkaalla tavalla.</p>
Mitä on tarkoitus saada aikaan?
<p>Lisääntyneet energiansäästötarpeet merkitsevät sitä, että energiatehokkuusdirektiiviä olisi tiukennettava. Näin varmistetaan yhdessä muun EU:n lainsäädännön kanssa, että energiansäästöt ovat riittävät EU:n vuoden 2030 ilmastotavoitteen saavuttamiseksi kustannustehokkaasti. Energiansäästöt olisi saavutettava aloilla, joilla se on taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristön kannalta järkevintä. Oheishyödyt, kuten ympäristövaikutusten väheneminen ja eriarvoisuuden kärjistyksen välttäminen, olisi optimoitu.</p>
Mitä lisäarvoa saadaan toimenpiteen toteuttamisesta EU:n tasolla (toissijaisuusperiaate)?
<p>Euroopan unionin toiminnasta tehdyssä sopimuksessa EU:n energiapolitiikan tavoitteeksi määritellään energiatehokkuuden ja energiansäästön edistäminen. Energiasäästöjen vajauksen taustalla olevat ongelmat ovat samat kaikkialla EU:ssa. EU:n tason toimilla voidaan mahdollistaa ja tehostaa jäsenvaltioiden toimia ja varmistaa koordinoitumpi ja yhdenmukaisempi lähestymistapa, jolla vältetään yhtenäismarkkinoiden vääristyminen. Toimilla voidaan luoda laajemmat markkinat energiatehokkuutta parantaville materiaaleille ja tuotteille. Energiatehokkuusdirektiivin täytäntöönpanosta saadut kokemukset ovat osoittaneet, että unionin yhteinen kehys on sosiaalisesti oikeudenmukainen, vähentää kustannuksia, lisää sisämarkkinoiden hyötyjä ja antaa kansallisille päätöksentekijöille mahdollisuuden oppia toisiltaan. EU:n toimenpiteet täydentävät ja vauhdittavat tehokkaasti kansallisia toimenpiteitä.</p>
B. Ratkaisut
Millä vaihtoehtoilla tavoitteet saavutettaisiin? Onko jokin vaihtoehto arvioitu parhaaksi? Jos ei, miksi ei?
<p>Tärkein mekanismi tavoitteiden saavuttamiseksi on nostaa EU:n yleistä energiansäästötavoitetta ja lisätä sen sitovuutta. Tätä voidaan täydentää energiansäästön mahdollistavilla erityisvaatimuksilla, esimerkiksi laajentamalla julkisen sektorin hankintoihin ja rakennusten peruskorjauksiin liittyviä toimenpiteitä ja määrittämällä kunnianhimoisempia energiansäästövelvoitteita. On tarpeen vahvistaa ja tehostaa monenlaisia mahdollistavia ja tukevia toimenpiteitä, jotta voidaan luoda ympäristö, jossa energiatehokkuuden edistäminen ja energiansäästöjen saavuttaminen on helpompaa. Vaihtoehtoja on arvioitava sen varmistamiseksi,</p>

että ne ovat yhdenmukaisia muiden 55-valmiuspaketissa ehdotettujen toimenpiteiden kanssa.
Mitkä ovat sidosryhmien näkemykset? Mitkä toimijat kannattavat mitäkin vaihtoehtoa?
Sidosryhmien selvä enemmistö on samaa mieltä siitä, että energiatehokkuuspolitiikat ovat avainasemassa pyrittäessä saavuttamaan kunnianhimoisemmat ilmastotavoitteet vuoteen 2030 mennessä ja mahdollistamaan kestävä kasvu, joka ei jätä ketään jälkeen. Niillä on jonkin verran erilaisia näkemyksiä siitä, mitkä toimenpiteet ovat sopivia tämän saavuttamiseksi, mutta lopullisten tavoitteiden osalta ei ole silmiinpistävää eroa. Lähes puolet kannattaa korkeampaa EU:n tavoitetta, ja yli puolet kannattaa sen sitovuutta. Noin puolet kannattaa sitovia kansallisia tavoitteita. Esitetyistä vaihtoehdoista on varsin erilaisia näkemyksiä. Kansalaisjärjestöt suhtautuvat yleisesti ottaen myönteisemmin siihen, mitä ehdotetut toimenpiteet voisivat olla. Talouselämäältä löytyy tukea moniin kohtiin. Viranomaiset näyttävät suhtautuvan asiaan varovaisemmin.
C. Parhaaksi arvioidun vaihtoehdon vaikutukset
Mitkä ovat parhaaksi arvioidun vaihtoehdon hyödyt (jos parhaaksi arvioitua vaihtoehtoa ei ole, päävaihtoehtojen hyödyt)?
Parhaaksi arvioitu vaihtoehto koostuu paketista, jolla saavutetaan suuri energiansäästö tehokkaalla tavalla ja jossa samalla vältetään kaikkein raskaimmat tarkastellut vaihtoehdot.
Mitkä ovat parhaaksi arvioidun vaihtoehdon kustannukset (jos parhaaksi arvioitua vaihtoehtoa ei ole, päävaihtoehtojen kustannukset)?
Suurimmat kustannukset aiheutuvat energiatehokkuuden parantamiseen tarvittavista investoinneista. Next Generation EU -välineestä ja muista julkisista lähteistä saatavan rahoitustuen odotetaan olevan keskeisessä asemassa toteutettaessa energiatehokkuusinvestointeja. Energiatehokkaampien laitteiden ja rakennusten jälkiasennusten pääomakustannukset otetaan huomioon.
Mitkä ovat vaikutukset pk-yrityksiin ja kilpailukykyyn?
Toimenpiteillä ei odoteta olevan merkittäviä vaikutuksia pk-yrityksiin. Palveluissa ja teollisuudessa on paljon mahdollisuuksia kustannustehokkaisiin energiansäästöihin, jotka eivät aiheuta kokonaiskustannusten kasvua. Näiden toimenpiteiden toteuttamisen pitäisi vähentää talouselämän altistumista energian hinnanvaihteluille ja alentuneiden toimintakustannusten myötä parantaa sen kilpailukykyä.
Kohdistuuko jäsenvaltioiden budjettiin ja julkishallintoon merkittäviä vaikutuksia?
Parhaaksi arvioituun vaihtoehtoon liittyy julkishallinnon täytäntöönpanokustannuksia, vaikka ne perustuisivat jo olemassa oleviin toimenpiteisiin. Näiden lisäkustannusten odotetaan kuitenkin olevan pieniä verrattuna huomattaviin kustannussäästöihin, jotka saavutetaan energiansäästöinvestoinneilla. Rahat, joita ei käytetä energiaan, käytetään muihin tarkoituksiin, mikä lisää työllisyyttä ja taloudellista toimintaa. Nämä kustannukset voivat vaihdella sen mukaan, miten jäsenvaltiot päättävät panna vaatimukset täytäntöön. Energiatehokkuusdirektiivin yhteiset täytäntöönpanotoimet tarjoavat jäsenvaltioille foorumin, jossa ne voivat jakaa parhaita käytäntöjä ja määritellä tehokkaita tapoja saavuttaa halutut tavoitteet. Komissio on valmis avustamaan jäsenvaltiota antamalla teknistä tukea.
Onko toimenpiteellä muita merkittäviä vaikutuksia?
Energiankulutuksen vähentyminen tuo huomattavia ympäristöhyötyjä, erityisesti ilmansaasteiden vähentymisen vuoksi. Siitä seuraa lisäksi muitakin ympäristöhyötyjä, kuten voimalaitoksista veteen joutuvien päästöjen ja ympäristövahinkojen väheneminen infrastruktuurin tarpeen ja luonnonvarojen hyödyntämisen vähentymisen myötä. Se vähentää resurssien kulutusta ja edistää myönteisesti kiertotaloutta. Energiantarpeen väheneminen vähentää myös EU:n riippuvuutta energian tuonnista ja

geopoliittista epävakautta, mikä auttaa suojaamaan taloutta energian ulkoisilta hintahäiriöiltä. Kun toimenpiteet on suunniteltu hyvin, niistä on myös merkittäviä sosiaalisia hyötyjä. Esimerkiksi asuntojen energiatehokkuuden tehostaminen parantaa asuinoloja ja terveyttä ja pienentää energiakustannuksia. Energiansäästötoimenpiteet luovat lukuisia työpaikkoja.

Suhteellisuusperiaate?

Suhteellisuusperiaatetta noudatetaan täysin. Ehdotetut toimenpiteet ovat välttämättömiä vähimmäistoimenpiteitä niiden tavoitteiden saavuttamiseksi, jotka ovat ratkaisevia EU:n vuodeksi 2030 asettamien ilmastotavoitteiden kannalta.

D. Seuranta

Milloin asiaa tarkastellaan uudelleen?

Komissio aikoo tarkastella lainsäädännön täytäntöönpanoa viiden vuoden välein arvioidakseen, missä määrin poliittiset tavoitteet on saavutettu.