



Bryssel den 5 juli 2024
(OR. en)

10680/24

**Interinstitutionellt ärende:
2023/0055(COD)**

**CODEC 1439
TRANS 276
JAI 941
CATS 50
COPEN 298
PE 170**

INFORMERANDE NOT

från:	Rådets generalsekretariat
till:	Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet
Ärende:	Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS DIREKTIV om den unionsomfattande verkan av vissa kördiskvalifikationer – Resultatet av Europaparlamentets första behandling Strasbourg, 5–8 februari 2024)

I. INLEDNING

Föredraganden, Petar VITANOV (S&D, BG), lade som företrädare för utskottet för transport och turism (TRAN) fram ett betänkande om ovannämnda förslag till direktiv, som innehöll 50 ändringsförslag (ändringsförslag 1–50) till förslaget.

Dessutom lade EPP-gruppen fram två ändringsförslag (ändringsförslag 51 och 52) och ID-gruppen lade fram fem ändringsförslag (ändringsförslag 53–57).

II. OMRÖSTNING

Vid omröstningen i plenum den 6 februari 2024 antog Europaparlamentet ändringsförslag 1–7 och 9–51 till förslaget till direktiv. Inga andra ändringsförslag antogs.

Det ändrade kommissionsförslaget utgör parlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, vilken återges i lagstiftningsresolutionen i bilagan.

P9_TA(2024)0057

Den unionsomfattande verkan av vissa kördiskvalifikationer

Europaparlamentets lagstiftningsresolution av den 6 februari 2024 om förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om den unionsomfattande verkan av vissa kördiskvalifikationer (COM(2023)0128 – C9-0036/2023 – 2023/0055(COD))

(Ordinarie lagstiftningsförfarande: första behandlingen)

Europaparlamentet utfärdar denna resolution

- med beaktande av kommissionens förslag till Europaparlamentet och rådet (COM(2023)0128),
- med beaktande av artiklarna 294.2 och 91.1 c i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, i enlighet med vilka kommissionen har lagt fram sitt förslag för parlamentet (C9-0036/2023),
- med beaktande av artikel 294.3 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,
- med beaktande av Europeiska ekonomiska och sociala kommitténs yttrande av den 14 juni 2023,¹
- efter att ha hört Regionkommittén,
- med beaktande av artikel 59 i arbetsordningen,
- med beaktande av betänkandet från utskottet för transport och turism (A9-0410/2023).

1. Europaparlamentet antar nedanstående ståndpunkt vid första behandlingen.
2. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att på nytt lägga fram ärendet för parlamentet om den ersätter, väsentligt ändrar eller har för avsikt att väsentligt ändra sitt förslag.
3. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att översända parlamentets ståndpunkt till rådet, kommissionen och de nationella parlamenten.

¹ EUT C 293, 18.8.2023, s. 133.

Ändring 1

Förslag till direktiv Skäl 6

Kommissionens förslag

(6) Genomförandet av detta direktiv bör dock inte kräva harmonisering av nationella bestämmelser om definitionen av trafikbrott, deras rättsliga karaktär och de tillämpliga påföljderna för sådana brott. Oavsett om de nationella åtgärderna i den medlemsstat där brottet begicks betraktas som administrativa eller straffrättsliga bör följaktligen den unionsomfattande verkan av kördiskvalifikationer eftersträvas.

Ändring

(6) Genomförandet av detta direktiv bör dock **respektera subsidiaritetsprincipen och** inte kräva harmonisering av nationella bestämmelser om definitionen av trafikbrott, deras rättsliga karaktär och de tillämpliga påföljderna för sådana brott. Oavsett om de nationella åtgärderna i den medlemsstat där brottet begicks betraktas som administrativa eller straffrättsliga bör följaktligen den unionsomfattande verkan av kördiskvalifikationer eftersträvas. **När medlemsstaterna tillämpar en unionsomfattande kördiskvalifikation, inom de befintliga rättsliga gränserna för de nationella reglerna i detta avseende, bör de sträva efter att i största möjliga utsträckning samordna sina beslut.**

Ändring 2

Förslag till direktiv Skäl 10

Kommissionens förslag

(10) Eftersom rattfylleri (dvs. att framföra fordon med en alkoholhalt i blodet som överskrider det lagliga gränsvärdet), fortkörning (dvs. att överstiga den högsta tillåtna hastigheten för en särskild vägsträcka eller en särskild fordonstyp) och drograttfylleri är de främsta orsakerna till trafikolyckor och dödsolyckor i unionen bör dessa typer av brott hanteras med största möjliga aktsamhet, och de bör därför bör betraktas som ”allvarliga trafiksäkerhetsrelaterade brott” vid tillämpningen av detta direktiv. Med tanke på hur allvarliga de är bör trafikbrott som leder till dödsfall eller allvarlig kroppsskada också betraktas som allvarliga

Ändring

(10) Eftersom rattfylleri (dvs. att framföra fordon med en alkoholhalt i blodet som överskrider det lagliga gränsvärdet), fortkörning (dvs. att överstiga den högsta tillåtna hastigheten för en särskild vägsträcka eller en särskild fordonstyp) och drograttfylleri **och körning under påverkan av psykoaktiva ämnen** är de främsta orsakerna till trafikolyckor och dödsolyckor i unionen bör dessa typer av brott hanteras med största möjliga aktsamhet, och de bör därför bör betraktas som ”allvarliga trafiksäkerhetsrelaterade brott” vid tillämpningen av detta direktiv. Med tanke på hur allvarliga de är bör trafikbrott som leder till dödsfall eller

brott.

allvarlig kroppsskada, **eller om man kör utan giltigt körkort**, också betraktas som allvarliga brott.

Ändring 3

Förslag till direktiv

Skäl 12

Kommissionens förslag

(12) Den medlemsstat som har påfört kördiskvalifikationen (den medlemsstat där brottet begicks) bör meddela den medlemsstat som utfärdade den berörda personens körkort (den utfärdande medlemsstaten) om varje kördiskvalifikation som varar en månad eller längre som den berörda personen har tilldömts, i syfte att utlösa de förfaranden som krävs för att säkerställa den unionsomfattande verkan av kördiskvalifikationen. Ett sådan meddelande bör översändas med hjälp av ett standardintyg för att säkerställa ett smidigt, tillförlitligt och effektivt informationsutbyte mellan medlemsstaterna.

Ändring

(12) Den medlemsstat som har påfört kördiskvalifikationen (den medlemsstat där brottet begicks) bör meddela den medlemsstat som utfärdade den berörda personens körkort (den utfärdande medlemsstaten) om varje kördiskvalifikation som varar en månad eller längre som den berörda personen har tilldömts, i syfte att utlösa de förfaranden som krävs för att säkerställa den unionsomfattande verkan av kördiskvalifikationen. Ett sådan meddelande bör översändas med hjälp av ett standardintyg **senast tio arbetsdagar efter beslutet att påföra kördiskvalifikationen** för att säkerställa ett smidigt, tillförlitligt och effektivt informationsutbyte mellan medlemsstaterna. **Överföringen av intyget och allt annat utbyte av annan information som behövs mellan medlemsstaternas nationella kontaktställen med avseende på tillämpningen av detta direktiv bör ske genom nätverket för EU-körkort (Resper).**

Ändring 4

Förslag till direktiv

Skäl 13

Kommissionens förslag

(13) Standardintyget bör minst innehålla en viss uppsättning uppgifter som

Ändring

(13) Standardintyget bör minst innehålla en viss uppsättning uppgifter som

möjliggör ett korrekt genomförande av detta direktiv, nämligen myndigheten i den medlemsstat där brottet begicks, det allvarliga trafiksäkerhetsrelaterade brott som begåtts, den kördiskvalifikation som följde på det, den berörda personen och de förfaranden som tillämpas för att införa kördiskvalifikationen. Ett sådant intyg bör också översättas till ett officiellt språk i den utfärdande medlemsstaten eller till något annat språk som den utfärdande medlemsstaten har godtagit, för att mottagaren snabbt ska kunna handlägga intyget. Genom att antalet upplysningar på standardintyget inskränks till det nödvändigaste blir intyget ändamålsenligt och medlemsstaterna slipper dela med sig uppgifter som är överflödiga eller inte står i proportion till brottet.

möjliggör ett korrekt genomförande av detta direktiv, nämligen myndigheten i den medlemsstat där brottet begicks, **en beskrivning av** det allvarliga trafiksäkerhetsrelaterade brott som begåtts, den kördiskvalifikation som följde på det, **identifikationsuppgifter om** den berörda personen och de förfaranden som tillämpas för att införa kördiskvalifikationen. Ett sådant intyg bör också översättas till ett officiellt språk i den utfärdande medlemsstaten eller till något annat språk som den utfärdande medlemsstaten har godtagit, för att mottagaren snabbt ska kunna handlägga intyget. Genom att antalet upplysningar på standardintyget inskränks till det nödvändigaste blir intyget ändamålsenligt och medlemsstaterna slipper dela med sig uppgifter som är överflödiga eller inte står i proportion till brottet.

Ändring 5

Förslag till direktiv Skäl 20

Kommissionens förslag

(20) För att detta direktiv ska kunna genomföras korrekt krävs nära, snabb och effektiv kommunikation mellan de berörda behöriga nationella myndigheterna. De behöriga nationella myndigheterna i de berörda medlemsstaterna bör därför vid behov samråda med varandra **på lämpligt sätt**. I specifika väldefinierade fall bör dessutom både den utfärdande medlemsstaten och den medlemsstat där brottet begicks **utan dröjsmål** förse varandra med viktig information som är relevant vid tillämpningen av detta direktiv. **Detta bör vara fallet när det gäller antagandet** av åtgärder som ger kördiskvalifikation en unionsomfattande verkan, beslut som fattas av undantagsskäl, fullföljandet av kördiskvalifikation och alla omständigheter som påverkar de

Ändring

(20) För att detta direktiv ska kunna genomföras korrekt krävs nära, snabb och effektiv kommunikation mellan de berörda behöriga nationella myndigheterna. De behöriga nationella myndigheterna i de berörda medlemsstaterna bör därför vid behov samråda med varandra. I specifika väldefinierade fall bör dessutom både den utfärdande medlemsstaten och den medlemsstat där brottet begicks förse varandra med viktig information som är relevant vid tillämpningen av detta direktiv **senast tio arbetsdagar efter ett beslut om antagande** av åtgärder som ger kördiskvalifikation en unionsomfattande verkan **eller ett** beslut som fattas av undantagsskäl, fullföljandet av kördiskvalifikation och alla omständigheter som påverkar de

ursprungligen påförda
kördiskvalifikationerna.

ursprungligen påförda
kördiskvalifikationerna.

Ändring 6

Förslag till direktiv Skäl 21

Kommissionens förslag

(21) Efter att ha meddelats om en kördiskvalifikation och gett den unionsomfattande verkan bör den utfärdande medlemsstaten ***utan dröjsmål*** informera den berörda personen så att han eller hon kan åberopa sina grundläggande rättigheter såsom rätten att bli hörd och överklaga besluten vid behöriga nationella domstolar.

Ändring

(21) Efter att ha meddelats om en kördiskvalifikation och gett den unionsomfattande verkan bör den utfärdande medlemsstaten informera den berörda personen ***senast sju dagar efter det meddelandet*** så att han eller hon kan åberopa sina grundläggande rättigheter såsom rätten att bli hörd och överklaga besluten vid behöriga nationella domstolar.

Ändring 7

Förslag till direktiv Skäl 25

Kommissionens förslag

(25) För att säkerställa att informationsutbytet är smidigt, tillförlitligt och verkningsfullt bör varje medlemsstat utse ett nationellt kontaktställe för tillämpningen av detta direktiv. Den bör vidare säkerställa att dess respektive nationella kontaktställe samarbetar med de relevanta myndigheter som deltar i verkställigheten av de kördiskvalifikationer som omfattas av detta direktiv, särskilt för att se till att all nödvändig information delas i god tid.

Ändring

(25) För att säkerställa att informationsutbytet ***via Resper*** är smidigt, tillförlitligt och verkningsfullt bör varje medlemsstat utse ett nationellt kontaktställe för tillämpningen av detta direktiv. Den bör vidare säkerställa att dess respektive nationella kontaktställe samarbetar med de relevanta myndigheter som deltar i verkställigheten av de kördiskvalifikationer som omfattas av detta direktiv, särskilt för att se till att all nödvändig information delas i god tid.

Ändring 51

Förslag till direktiv

Skäl 26a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

(26a) Under förberedelserna inför översynen av detta direktiv bör kommissionen i största möjliga utsträckning beakta att medlemsstaterna har olika geografiska och sociala utmaningar i sitt arbete för att förbättra trafiksäkerheten. Vissa medlemsstater använder med framgång så kallade pricksystem för att genomdriva trafikreglerna, medan andra väljer andra metoder, exempelvis att påföra strängare sanktioner omedelbart eller satsa mer på riktade kampanjer för efterlevnad och förebyggande. Hänsyn bör också tas till det faktum att pricksystemen kan vara väldigt olika utformade i de medlemsstater som väljer att tillämpa dem. Resurser och uppmärksamhet bör därför riktas mot andra åtgärder som kan öka trafiksäkerheten och samtidigt låta medlemsstaterna ta itu med sina olika utmaningar på ett sätt som de anser vara mest effektivt.

Ändring 9

Förslag till direktiv
Artikel 2 – led 3

Kommissionens förslag

Ändring

3. omhändertagande: **tidsbegränsad** begränsning av körkortets giltighet eller av rätten att framföra fordon eller av erkännandet av dessa, eller en kombination av en tidsbegränsad **begränsning** och uppfyllandet av ytterligare villkor.

3. omhändertagande: **tillfällig** begränsning av körkortets giltighet eller av rätten att framföra fordon eller av erkännandet av dessa, **för en tidsbegränsad period** eller en kombination av en tidsbegränsad **period** och uppfyllandet av ytterligare villkor.

Ändring 10

Förslag till direktiv

Artikel 2 – led 6

Kommissionens förslag

6. medlemsstat där brottet begicks: den medlemsstat som påförde en kördiskvalifikation.

Ändring

6. medlemsstat där brottet begicks: den medlemsstat ***på vars territorium det vägtrafikbrott som leder till en kördiskvalifikation har begåtts och*** som påförde en kördiskvalifikation.

Ändring 11

Förslag till direktiv

Artikel 2 – led 10

Kommissionens förslag

10. ***berörd*** person: den fysiska person som har påförts en kördiskvalifikation.

Ändring

10. ***ansvarig*** person: den fysiska person som har påförts en kördiskvalifikation.

Ändring 12

Förslag till direktiv

Artikel 2 – led 11 – led da (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

da) ***framförande av fordon utan giltigt körkort, enligt vad som fastställs i direktiv 2006/126/EG.***

Ändring 13

Förslag till direktiv

Artikel 3 – stycke 1

Kommissionens förslag

När en medlemsstat inför en kördiskvalifikation mot en person ***vars permanenta bosättningsort är belägen*** i en annan medlemsstat och ***vars*** körkort har utfärdats av en annan medlemsstat ska medlemsstaterna se till att

Ändring

När en medlemsstat inför en kördiskvalifikation mot en person ***som bor eller inte bor permanent i den medlemsstaten eller*** en annan medlemsstat och ***som antingen har ett*** körkort ***som*** har utfärdats av en annan medlemsstat ***eller***

kördiskvalifikationen gäller inom hela unionens territorium i enlighet med detta direktiv.

inte har något körkort alls ska medlemsstaterna se till att kördiskvalifikationen gäller inom hela unionens territorium i enlighet med detta direktiv.

Ändring 14

Förslag till direktiv Artikel 4 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. När en kördiskvalifikation på minst en månad införs mot en person som inte har sin permanenta boställningsort i den medlemsstat där brottet begicks, och som innehar ett körkort som utfärdats av en annan medlemsstat, ska den medlemsstat där brottet begicks meddela den utfärdande medlemsstaten om kördiskvalifikationen.

Ändring

1. När en kördiskvalifikation på minst en månad införs mot en person som inte har sin permanenta boställningsort i den medlemsstat där brottet begicks, och som innehar ett körkort som utfärdats av en annan medlemsstat, ska den medlemsstat där brottet begicks, ***senast tio arbetsdagar efter ett beslut om att påföra en kördiskvalifikation***, meddela den utfärdande medlemsstaten om kördiskvalifikationen. ***Den medlemsstat där brottet begicks ska också underrätta den berörda personen om han eller hon inte är permanent bosatt i den utfärdande medlemsstaten.***

Ändring 15

Förslag till direktiv Artikel 4 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Det nationella kontaktstället i den medlemsstat där brottet begicks ska fylla i, underteckna och översända intyget direkt till det nationella kontaktstället i den utfärdande medlemsstaten, som ska vidarebefordra det till den myndighet som är behörig att säkerställa den unionsomfattande verkan av kördiskvalifikationen. Det nationella kontaktstället i den medlemsstat där brottet

Ändring

3. Det nationella kontaktstället i den medlemsstat där brottet begicks ska fylla i, underteckna och översända intyget direkt till det nationella kontaktstället i den utfärdande medlemsstaten, som ska vidarebefordra det till den myndighet som är behörig att säkerställa den unionsomfattande verkan av kördiskvalifikationen. Det nationella kontaktstället i den medlemsstat där brottet

begicks ska också översända den berörda personens körkort, **om** det har tagits i beslag, samt det ursprungliga beslutet om kördiskvalifikation eller en bestyrkt kopia av beslutet till det nationella kontaktstället i den utfärdande medlemsstaten. Den medlemsstat där brottet begicks ska inte vara skyldig att översätta det ursprungliga beslutet eller den bestyrkta kopian.

begicks ska också översända den berörda personens körkort, **i händelse av att** det har tagits i beslag, samt det ursprungliga beslutet om kördiskvalifikation eller en bestyrkt kopia av beslutet till det nationella kontaktstället i den utfärdande medlemsstaten. Den medlemsstat där brottet begicks ska inte vara skyldig att översätta det ursprungliga beslutet eller den bestyrkta kopian.

Ändring 16

Förslag till direktiv

Artikel 5 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag

b) En beskrivning av det allvarliga trafiksäkerhetsrelaterade brottet och de sakförhållanden som ledde till att kördiskvalifikationen påfördes.

Ändring

b) En beskrivning av det allvarliga trafiksäkerhetsrelaterade brottet och **av** de sakförhållanden **och orsaker** som ledde till att kördiskvalifikationen påfördes.

Ändring 17

Förslag till direktiv

Artikel 5 – punkt 2 – led c

Kommissionens förslag

c) Den berörda personens namn och adress, **körkortsnumret** och, **vid behov, den berörda** personens nationella **identitetsnummer, om detta finns tillgängligt.**

Ändring

c) Den berörda personens namn och adress **samt hans eller hennes körkortsnummer och nationella identitetsnummer; andra personuppgifter med koppling till** personens nationella **identitetshandling ska vara konfidentiella.**

Ändring 18

Förslag till direktiv

Artikel 5 – punkt 2 – led fa (nytt)

fa) Rätten att överklaga beslutet till rättsväsendet i enlighet med nationell lagstiftning i den medlemsstat där brottet begicks.

Ändring 19

**Förslag till direktiv
Artikel 5 – punkt 5a (ny)**

Kommissionens förslag

Ändring

5a. Kontaktställena i den medlemsstat där brottet begicks och den utfärdande medlemsstaten ska även använda Resper för att utbyta den information som ska tillhandahållas i enlighet med artiklarna 8, 9, 10, 11, 12, 14 och 15. Kommissionen ska säkerställa att Resper har de resurser som krävs för att fullgöra denna uppgift.

Ändring 20

**Förslag till direktiv
Artikel 6 – punkt 2 – inledningen**

Kommissionens förslag

Ändring

2. Om kördiskvalifikationen ***består i*** att körkortet återkallas ska de åtgärder som vidtas av den utfärdande medlemsstaten ***uppfylla*** följande ***villkor***:

2. Om kördiskvalifikationen ***leder till*** att körkortet återkallas ska de åtgärder som vidtas av den utfärdande medlemsstaten ***omfatta*** följande:

Ändring 21

**Förslag till direktiv
Artikel 6 – punkt 2 – led b**

Kommissionens förslag

Ändring

b) Den berörda personen kan återfå körkortet eller rätten att framföra fordon i

utgår

enlighet med de nationella bestämmelserna i den utfärdande medlemsstaten.

Ändring 22

Förslag till direktiv

Artikel 6 – punkt 2 – led ca (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

ca) Om det land där föraren har sin permanenta bosättningsort, i enlighet med definitionen i artikel 12 i direktiv 2006/126/EG, inte är detsamma som det utfärdande landet, ska möjligheten att byta ut körkortet underlättas.

Ändring 23

Förslag till direktiv

Artikel 6 – punkt 2 – stycke 1 (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

Den berörda personen kan återfå körkortet eller rätten att framföra fordon i enlighet med de nationella bestämmelserna i den utfärdande medlemsstaten.

Ändring 24

Förslag till direktiv

Artikel 6 – punkt 3 – inledningen

Kommissionens förslag

Ändring

3. Om kördiskvalifikationen **består i** att körkortet omhändertas eller begränsas ska de åtgärder som vidtas av den utfärdande medlemsstaten **uppfylla** följande **villkor**:

3. Om kördiskvalifikationen **leder till** att körkortet omhändertas eller begränsas ska de åtgärder som vidtas av den utfärdande medlemsstaten **omfatta** följande:

Ändring 25

Förslag till direktiv

Artikel 6 – punkt 3 – led b

Kommissionens förslag

b) Om omhändertagandet eller den begränsning som påförts och meddelats av den medlemsstat där brottet begicks omfattas av både en fastställd ***tidsperiod*** och uppfyllandet av ytterligare villkor, ska den utfärdande medlemsstaten endast beakta den fastställda ***tidsperioden***.

Ändring

b) Om omhändertagandet eller den begränsning som påförts och meddelats av den medlemsstat där brottet begicks omfattas av både en fastställd ***period*** och uppfyllandet av ytterligare villkor, ska den utfärdande medlemsstaten endast beakta den fastställda ***perioden***.

Ändring 26

Förslag till direktiv

Artikel 6 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag

Ändring

3a. Den utfärdande medlemsstaten ska sträva efter att, inom ramen för de befintliga rättsliga gränserna i nationella bestämmelser, säkerställa att de åtgärder som vidtas i enlighet med punkterna 2 och 3 med avseende på kördiskvalifikationer i största möjliga utsträckning är samordnade med de motsvarande åtgärder som införts av den medlemsstat där brottet begicks.

Ändring 27

Förslag till direktiv

Artikel 7 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Ytterligare villkor som är knutna till en kördiskvalifikation som meddelats i enlighet med artikel 4.1 ska dock anses

Ändring

3. Ytterligare villkor som är knutna till en kördiskvalifikation som meddelats i enlighet med artikel 4.1 ska dock anses

vara uppfyllda av den medlemsstat där brottet begicks om den utfärdande medlemsstaten anser att den berörda personen **uppfyller** den utfärdande medlemsstatens villkor för att han eller hon ska kunna återfå sin rätt att framföra fordon eller sitt körkort eller kunna ansöka om ett nytt körkort.

vara uppfyllda av den medlemsstat där brottet begicks om den utfärdande medlemsstaten anser att den berörda personen **har uppfyllt** den utfärdande medlemsstatens villkor för att han eller hon ska kunna återfå sin rätt att framföra fordon eller sitt körkort eller kunna ansöka om ett nytt körkort. ***I sådana fall ska den medlemsstat där brottet begicks vara bunden av den utfärdande medlemsstatens positiva bedömning och verkningarna av denna bedömning. Den medlemsstat där brottet begicks ska då inte längre tillämpa de ytterligare villkoren. Den medlemsstat där brottet begicks får dock fortsätta att tillämpa kördiskvalifikationen på sitt territorium fram till dess att tidsperioden för kördiskvalifikationen löper ut.***

Ändring 28

Förslag till direktiv

Artikel 8 – punkt 1 – led d

Kommissionens förslag

d) det enligt lagstiftningen i den utfärdande medlemsstaten finns ett privilegium eller en immunitet som förhindrar att kördiskvalifikationen verkställs,

Ändring

utgår

Ändring 29

Förslag till direktiv

Artikel 8 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag

b) Kördiskvalifikationen påfördes endast på grund av fortkörning och de gällande hastighetsbegränsningarna i den medlemsstat där brottet begicks överskreds med mindre än 50 km/h.

Ändring

b) Kördiskvalifikationen påfördes endast på grund av fortkörning och de gällande hastighetsbegränsningarna i den medlemsstat där brottet begicks, *under förutsättning att hastighetsbegränsningen på den väg där fortkörningen ägde rum*

var tydligt markerad, överskreds med mindre än 30 km/h när det gäller vägar i bostadsområden och mindre än 50 km/h när det gäller vägar i områden som inte är bostadsområden.

Ändring 30

Förslag till direktiv

Artikel 8 – punkt 3 – stycke 1

Kommissionens förslag

När den utfärdande medlemsstaten i ett specifikt fall avser att tillämpa ett skäl för undantag enligt punkt 1 eller 2 ska den **utan dröjsmål** informera den medlemsstat där brottet begicks och, i tillämpliga fall, begära alla nödvändiga uppgifter för att undersöka huruvida ett av de skäl för undantag som avses där föreligger. Den medlemsstat där brottet begicks ska **utan dröjsmål** tillhandahålla de begärda uppgifterna och får lämna alla ytterligare uppgifter eller synpunkter som den anser vara relevanta.

Ändring

När den utfärdande medlemsstaten i ett specifikt fall avser att tillämpa ett skäl för undantag enligt punkt 1 eller 2 ska den, **senast tio arbetsdagar efter ett beslut om att tillämpa ett undantag**, informera den medlemsstat där brottet begicks och, i tillämpliga fall, begära alla nödvändiga uppgifter för att undersöka huruvida ett av de skäl för undantag som avses där föreligger. Den medlemsstat där brottet begicks ska, **senast tio arbetsdagar efter begäran**, tillhandahålla de begärda uppgifterna och får lämna alla ytterligare uppgifter eller synpunkter som den anser vara relevanta.

Ändring 31

Förslag till direktiv

Artikel 9 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Den utfärdande medlemsstaten ska vidta de åtgärder som avses i artikel 6.1 eller anta ett beslut om att ett skäl för undantag enligt artikel 8 ska tillämpas utan dröjsmål och, utan att det påverkar tillämpningen av punkt 3, senast 15 **dag** efter det att medlemsstaten mottog intyget i enlighet med artikel 5.1.

Ändring

1. Den utfärdande medlemsstaten ska vidta de åtgärder som avses i artikel 6.1 eller anta ett beslut om att ett skäl för undantag enligt artikel 8 ska tillämpas utan dröjsmål och, utan att det påverkar tillämpningen av punkt 3, senast 15 **arbetsdagar** efter det att medlemsstaten mottog intyget i enlighet med artikel 5.1.

Ändring 32

Förslag till direktiv Artikel 9 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Det nationella kontaktstället i den utfärdande medlemsstaten ska **utan dröjsmål** via Resper meddela det nationella kontaktstället i den medlemsstat där brottet begicks **om de** åtgärder som vidtagits i enlighet med artikel 6.1 eller om **fastställandet av** att ett skäl för undantag är **tillämpligt** i enlighet med artikel 8.

Ändring

2. Det nationella kontaktstället i den utfärdande medlemsstaten ska **senast tio dagar efter antagande** via Resper meddela det nationella kontaktstället i den medlemsstat där brottet begicks **vilka** åtgärder som vidtagits i enlighet med artikel 6.1 eller om **det fastställts** att ett skäl för undantag är **tillämpligt** i enlighet med artikel 8.

Ändring 33

Förslag till direktiv Artikel 9 – punkt 3 – stycke 1

Kommissionens förslag

Om det i ett enskilt fall inte är möjligt att iaktta den tidsfrist som anges i punkt 1, ska det nationella kontaktstället i den utfärdande medlemsstaten **utan dröjsmål och på valfritt sätt** meddela det nationella kontaktstället i den medlemsstat där brottet begicks, och ange skälen till att det inte var möjligt att iaktta denna tidsfrist.

Ändring

Om det i ett enskilt fall inte är möjligt att iaktta den tidsfrist som anges i punkt 1, ska det nationella kontaktstället i den utfärdande medlemsstaten, **senast tio arbetsdagar efter utgången av denna tidsfrist, via Resper** meddela det nationella kontaktstället i den medlemsstat där brottet begicks, och ange skälen till att det inte var möjligt att iaktta denna tidsfrist.

Ändring 34

Förslag till direktiv Artikel 10

Kommissionens förslag

Vid behov ska medlemsstaterna samråda med varandra **på lämpligt sätt och utan dröjsmål** för att säkerställa en effektiv tillämpning av detta direktiv.

Ändring

Vid behov ska medlemsstaterna samråda med varandra **inom en rimlig tid** för att säkerställa en effektiv tillämpning av detta direktiv.

Ändring 35

Förslag till direktiv

Artikel 11 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag

Det nationella kontaktstället i den utfärdande medlemsstaten ska **utan dröjsmål** informera det nationella kontaktstället i den medlemsstat där brottet begicks

Ändring

Det nationella kontaktstället i den utfärdande medlemsstaten ska informera det nationella kontaktstället i den medlemsstat där brottet begicks **senast tio arbetsdagar efter antagandet**

Ändring 36

Förslag till direktiv

Artikel 12 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag

Det nationella kontaktstället i den medlemsstat där brottet begicks ska **utan dröjsmål** informera det nationella kontaktstället i den utfärdande medlemsstaten om följande:

Ändring

Det nationella kontaktstället i den medlemsstat där brottet begicks ska, **senast tio arbetsdagar efter antagandet**, informera det nationella kontaktstället i den utfärdande medlemsstaten om följande:

Ändring 37

Förslag till direktiv

Artikel 12 – stycke 1 – led a

Kommissionens förslag

a) Alla omständigheter som påverkar beslutet om att påföra kördiskvalifikationen.

Ändring

a) Alla omständigheter som påverkar beslutet om att påföra kördiskvalifikationen, **inbegripet all relevant information om huruvida ytterligare villkor som införts i samband med kördiskvalifikationen redan har uppfyllts i den medlemsstat där brottet begicks.**

Ändring 38

Förslag till direktiv Artikel 13 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Efter både mottagandet av meddelandet enligt artikel 4.1 respektive antagandet av åtgärder enligt artikel 6.1 ska den utfärdande medlemsstaten **utan dröjsmål** informera den berörda personen i enlighet med förfarandena i sin nationella lagstiftning.

Ändring

1. Efter både mottagandet av meddelandet enligt artikel 4.1 respektive antagandet av åtgärder enligt artikel 6.1 ska den utfärdande medlemsstaten, **senast sju arbetsdagar efter mottagandet av meddelandet enligt artikel 4.1 eller efter antagandet av åtgärder enligt artikel 6.1**, informera den berörda personen i enlighet med förfarandena i sin nationella lagstiftning.

Ändring 39

Förslag till direktiv Artikel 13 – punkt 2 – led a – led i

Kommissionens förslag

i) **namnet på** de myndigheter i både den utfärdande medlemsstaten och den medlemsstat där brottet begicks som är behöriga att verkställa kördiskvalifikationen, och

Ändring

i) **namn, postadress, telefonnummer, internetnärvaro och e-postadress för** de myndigheter i både den utfärdande medlemsstaten och den medlemsstat där brottet begicks som är behöriga att verkställa kördiskvalifikationen, och

Ändring 40

Förslag till direktiv Artikel 15 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Medlemsstaterna ska se till att deras respektive nationella kontaktställen samarbetar med de myndigheter som deltar i verkställigheten av de kördiskvalifikationer som påförts på grund av att allvarliga trafiksäkerhetsrelaterade brott begåtts, särskilt för att säkerställa att

Ändring

2. Medlemsstaterna ska se till att deras respektive nationella kontaktställen samarbetar med de myndigheter som deltar i verkställigheten av de kördiskvalifikationer som påförts på grund av att allvarliga trafiksäkerhetsrelaterade brott begåtts, särskilt för att säkerställa att

all nödvändig information delas i god tid och att de tidsfrister som fastställs i **artikel 9** iakttas.

all nödvändig information delas i god tid och att de tidsfrister som fastställs i **detta direktiv** iakttas.

Ändring 41

Förslag till direktiv Artikel 15 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Medlemsstaterna ska underrätta kommissionen om de nationella kontaktställen som utsetts för tillämpningen av detta direktiv. Kommissionen ska göra den mottagna informationen enligt denna artikel tillgänglig för samtliga medlemsstater och på sin webbplats.

Ändring

3. Medlemsstaterna ska underrätta kommissionen om de nationella kontaktställen som utsetts för tillämpningen av detta direktiv. Kommissionen ska göra den mottagna informationen enligt denna artikel tillgänglig för samtliga medlemsstater **via Resper, och på CBE-portalerna när denna har tagits i drift. Fram tills dess ska kommissionen göra informationen tillgänglig** på sin webbplats.

Ändring 42

Förslag till direktiv Artikel 16 – led aa (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

aa) Antalet meddelanden som skickats till de berörda personerna.

Ändring 43

Förslag till direktiv Artikel 16 – led c

Kommissionens förslag

c) Tidsåtgången för att översända information **om beslutet** på grund av undantag.

Ändring

c) Tidsåtgången för att översända information **för varje beslut som fattats** på grund av undantag.

Ändring 44

Förslag till direktiv Artikel 16 – led ca (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

ca) Antalet gånger man har tvingats motivera en försening.

Ändring 45

Förslag till direktiv Artikel 16 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändring

Senast den ... [ett år efter ikraftträdandet av detta direktiv] ska medlemsstaterna lämna uppdaterad information till kommissionen om gällande regler för påföljderna enligt deras rättssystem för allvarliga trafiksäkerhetsrelaterade brott. Medlemsstaterna ska inom tre månader underrätta kommissionen om varje större ändring av dessa påföljder genom att uppdatera den information som de tidigare lämnat. Senast den ... [18 månader efter ikraftträdandet av detta direktiv] ska kommissionen offentliggöra en översikt över den information som mottagits enligt detta stycke på den portal för gränsöverskridande informationsutbyte om trafiksäkerhetsrelaterade brott (CBE-portalen) som inrättats i enlighet med artikel 8 i direktiv (EU) 2015/413 på alla Europeiska unionens officiella språk. Vid en större ändring av systemet i en medlemsstat ska kommissionen uppdatera översikten inom tre månader efter mottagandet av denna information.

Ändring 46

Förslag till direktiv

Artikel 19 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag

Medlemsstaterna ska sätta i kraft de bestämmelser i lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa detta direktiv senast **den** [DD/MM/ÅÅÅÅ]. De ska genast överlämna texten till dessa bestämmelser till kommissionen.

Ändring

Medlemsstaterna ska sätta i kraft de bestämmelser i lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa detta direktiv senast den ... senast [ett år efter detta direktivs ikraftträdande]. De ska genast överlämna texten till dessa bestämmelser till kommissionen.

Ändring 47

Förslag till direktiv

Artikel 19 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Senast den [DD/MM/ÅÅÅÅ] ska medlemsstaterna underrätta kommissionen om texten till de centrala bestämmelser i nationell rätt som de antar inom det område som omfattas av detta direktiv.

Ändring

2. Senast den ...[15 månader efter detta direktivs ikraftträdande] ska medlemsstaterna underrätta kommissionen om texten till de centrala bestämmelser i nationell rätt som de antar inom det område som omfattas av detta direktiv.

Ändring 48

Förslag till direktiv

Artikel 20 – rubriken

Kommissionens förslag

Rapport om tillämpningen

Ändring

Översyn

Ändring 49

Förslag till direktiv

Artikel 20

Kommissionens förslag

Senast **[ikraftträdande + 5 år]** och därefter vart femte år ska kommissionen lägga fram en rapport för Europaparlamentet och rådet om genomförandet av detta direktiv, inbegripet dess inverkan på trafiksäkerheten. Rapporten ska vid behov åtföljas av **förslag till** ändring av direktivet.

Ändring

Senast **den ... [fem år efter detta direktivs ikraftträdande]** och därefter vart femte år ska kommissionen lägga fram en rapport för Europaparlamentet och rådet om genomförandet av detta direktiv, inbegripet dess inverkan på trafiksäkerheten. Rapporten ska **innehålla statistik från medlemsstaterna om användningen av den mekanism som fastställs i detta direktiv samt flaskhalsar och områden som kan förbättras. Rapporten ska** vid behov åtföljas av **ett lagstiftningsförslag om** ändring av direktivet.

Ändring 50

Förslag till direktiv Artikel 21 – rubriken

Kommissionens förslag

Ikraftträdande **och tillämpning**

Ändring

Ikraftträdande
