

Bruselj, 3. julij 2024
(OR. en)

10674/24

Medinstitucionalna zadeva:
2023/0323(COD)

CODEC 1437
COMPET 617
MI 574
IND 297
ECOFIN 640
FIN 520
PE 168

INFORMATIVNI DOPIS

Pošiljatelj: Generalni sekretariat Sveta
Prejemnik: Odbor stalnih predstavnikov/Svet

Zadeva: Predlog UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o boju proti zamudam pri plačilih v trgovinskih poslih
– izid prve obravnave v Evropskem parlamentu
(Strasbourg, 22. do 25. april 2024)

I. UVOD

Poročevalka Róza THUN UND HOHENSTEIN (RE, PL) je v imenu Odbora za notranji trg in varstvo potrošnikov (IMCO) predstavila poročilo o navedenem predlogu uredbe, ki je vsebovalo 91 predlogov sprememb (predlogi sprememb 1 do 91) predloga.

Poleg tega je skupina Levica vložila tri predloge sprememb (predlogi sprememb 92 do 94), skupina ID štiri predloge sprememb (predlogi sprememb 95 do 98), skupina Zeleni/ESZ en predlog spremembe (predlog spremembe 99), skupina PPE osem predlogov sprememb (predlogi sprememb 100 do 107), več poslancev in poslank iz različnih političnih skupin pa 11 predlogov sprememb (predlogi sprememb 108 do 118).

II. GLASOVANJE

Evropski parlament je na glasovanju na plenarnem zasedanju 23. aprila 2024 sprejel spremembe 1 do 92, 94 in 109 predloga uredbe. Druge spremembe niso bile sprejete.

Tako spremenjeni predlog Komisije predstavlja stališče Parlamenta v prvi obravnavi, ki je del zakonodajne resolucije iz priloge k temu dopisu.

P9_TA(2024)0299

Boj proti zamudam pri plačilih v trgovinskih poslih

Zakonodajna resolucija Evropskega parlamenta z dne 23. aprila 2024 o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o boju proti zamudam pri plačilih v trgovinskih poslih (COM(2023)0533 – C9-0338/2023 – 2023/0323(COD))

(Redni zakonodajni postopek: prva obravnava)

Evropski parlament,

- ob upoštevanju predloga Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu (COM(2023)0533),
 - ob upoštevanju člena 294(2) in člena 114 Pogodbe o delovanju Evropske unije, na podlagi katerih je Komisija podala predlog Parlamentu (C9-0338/2023),
 - ob upoštevanju člena 294(3) Pogodbe o delovanju Evropske unije,
 - ob upoštevanju mnenja Evropskega ekonomsko-socialnega odbora z dne 17. januarja 2024¹,
 - ob upoštevanju mnenja Odbora regij z dne 31. januarja 2024²,
 - ob upoštevanju člena 59 Poslovnika,
 - ob upoštevanju poročila Odbora za notranji trg in varstvo potrošnikov (A9-0156/2024),
1. sprejme stališče v prvi obravnavi, kakor je določeno v nadaljevanju;
 2. poziva Komisijo, naj mu zadevo ponovno predloži, če svoj predlog nadomesti, ga bistveno spremeni ali ga namerava bistveno spremeniti;
 3. naroči svoji predsednici, naj stališče Parlamenta posreduje Svetu, Komisiji in nacionalnim parlamentom.

Sprememba 1

Predlog uredbe
Uvodna izjava 2

¹ UL C, C/2024/2101, 26.3.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/2101/oj>.

² UL C, C/2024/1980, 18.3.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/1980/oj>.

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(2) Veliko plačil v trgovinskih poslih med gospodarskimi subjekti ali med gospodarskimi subjekti in javnimi organi se opravi pozneje, kot je dogovorjeno v pogodbi ali določeno v splošnih trgovinskih pogojih ali z zakonom.

Sprememba

(2) Veliko plačil v trgovinskih poslih med gospodarskimi subjekti ali med gospodarskimi subjekti in javnimi organi se opravi pozneje, kot je dogovorjeno v pogodbi ali določeno v splošnih trgovinskih pogojih ali z zakonom, **čeprav je blago dobavljeno ali storitve opravljene.**

Sprememba 2

Predlog uredbe Uvodna izjava 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(3) Zamude pri plačilih neposredno vplivajo na likvidnost in predvidljivost denarnih tokov ter tako povečujejo potrebe po obratnih sredstvih in ogrožajo **dostop podjetij do zunanjega financiranja**. Vse to vpliva na konkurenčnost, zmanjšuje **produktivnost**, povzroča odpovedi zaposlitve iz poslovnih razlogov, povečuje verjetnost insolventnosti in stečajev ter predstavlja kritično oviro za nadaljnjo rast. Škodljivi učinki zamud pri plačilih se širijo vzdolž dobavnih verig, saj se zamuda pri plačilu pogosto prenaša na dobavitelje. Na mala in srednja podjetja (MSP), ki temeljijo na rednih in predvidljivih denarnih tokovih, imajo navedene negativne posledice močan vpliv. Zamude pri plačilih tako zaradi negativnih gospodarskih in socialnih posledic predstavljajo težavo za gospodarstvo Unije.

Sprememba

(3) Zamude pri plačilih **in odlogi plačila, ki presegajo zakonsko določene roke**, neposredno vplivajo na likvidnost in predvidljivost denarnih tokov ter tako povečujejo potrebe po obratnih sredstvih in ogrožajo **dobičkonosnost, če mora upnik zaradi zamude pri plačilu pridobiti zunanje financiranje**. Vse to vpliva na konkurenčnost, zmanjšuje, povzroča odpovedi zaposlitve iz poslovnih razlogov, povečuje verjetnost insolventnosti in stečajev ter predstavlja kritično oviro za nadaljnjo rast, **tudi zato, ker inflacija sčasoma zniža realno vrednost kreditov**. Škodljivi učinki zamud pri plačilih se širijo vzdolž dobavnih verig, saj se zamuda pri plačilu pogosto prenaša na dobavitelje. Na mala in srednja podjetja (MSP) **ter zlasti mikropodjetja**, ki temeljijo na rednih in predvidljivih denarnih tokovih, imajo navedene negativne posledice močan vpliv. Zamude pri plačilih tako zaradi negativnih gospodarskih in socialnih posledic predstavljajo težavo za gospodarstvo Unije. **Tveganje negativnih učinkov se močno poveča v obdobjih gospodarskega upada,**

Sprememba 3

Predlog uredbe Uvodna izjava 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(6) Direktiva 2011/7/EU Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁰ določa pravila za boj proti zamudam pri plačilih v trgovinskih poslih. Evropski parlament je leta 2019 ugotovil več pomanjkljivosti navedene direktive. V Strategiji za MSP za trajnostno in digitalno Evropo⁴¹ se poziva k zagotavljanju okolja za MSP, v katerem ne bo prihajalo do zamud pri plačilih, ter krepitvi izvrševanja Direktive 2011/7/EU. Platforma Pripravljeni na prihodnost je v svojem mnenju leta 2021 opozorila na kritična vprašanja pri izvajanju navedene direktive. Glavne pomanjkljivosti, ugotovljene v teh pobudah, so povezane z naslednjim: dvoumne določbe glede pojma „skrajno nepošteno“ v zvezi z roki plačila v medpodjetniškem poslovanju, nepoštene plačilne prakse in roki za postopke sprejemanja in preverjanja; pavšalno nadomestilo; asimetrija pravil glede plačilnih rokov med posli med vlado in podjetji ter medpodjetniškimi posli; ni določen najdaljši plačilni rok za trgovinske posle v medpodjetniških poslih; ni spremljanja skladnosti in izvrševanja; ni orodij za boj proti asimetrijam informacij ter orodja za upnike, s katerimi bi lahko ukrepali zoper svoje dolžnike, in pomanjkanje sinergij v okviru javnega naročanja.

⁴⁰ Direktiva 2011/7/EU Evropskega

Sprememba

(6) Direktiva 2011/7/EU Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁰ določa pravila za boj proti zamudam pri plačilih v trgovinskih poslih. Evropski parlament je leta 2019 ugotovil več pomanjkljivosti navedene direktive. V Strategiji za MSP za trajnostno in digitalno Evropo⁴¹ se poziva k zagotavljanju okolja za MSP, v katerem ne bo prihajalo do zamud pri plačilih, ter krepitvi izvrševanja Direktive 2011/7/EU. Platforma Pripravljeni na prihodnost je v svojem mnenju leta 2021 opozorila na kritična vprašanja pri izvajanju navedene direktive. Glavne pomanjkljivosti, ugotovljene v teh pobudah, so povezane z naslednjim: dvoumne določbe glede pojma „skrajno nepošteno“ v zvezi z roki plačila v medpodjetniškem poslovanju, nepoštene plačilne prakse in roki za postopke sprejemanja in preverjanja; pavšalno nadomestilo; asimetrija pravil glede plačilnih rokov med posli med vlado in podjetji ter medpodjetniškimi posli; **asimetrije v pogajalski moči med velikimi in močnejšimi dolžniki ter malimi upniki**; ni določen najdaljši plačilni rok za trgovinske posle v medpodjetniških poslih; ni spremljanja skladnosti in izvrševanja; ni orodij za boj proti asimetrijam informacij ter orodja za upnike, s katerimi bi lahko ukrepali zoper svoje dolžnike, in pomanjkanje sinergij v okviru javnega naročanja.

⁴⁰ Direktiva 2011/7/EU Evropskega

parlamenta in Sveta z dne
16. februarja 2011 o boju proti zamudam
pri plačilih v trgovinskih poslih (UL L 48,
23.2.2011, str. 1).

⁴¹ COM(2020)0103.

parlamenta in Sveta z dne
16. februarja 2011 o boju proti zamudam
pri plačilih v trgovinskih poslih (UL L 48,
23.2.2011, str. 1).

⁴¹ COM(2020)0103.

Sprememba 92

Predlog uredbe

Uvodna izjava 9 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(9a) Kulturna raznolikost je zapisana v členu 167 PDEU in jo je treba zaščititi, kulturni gospodarski sektorji pa imajo posebne značilnosti, zlasti počasen promet v knjižni trgovini.

Sprememba 4

Predlog uredbe

Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(10) Poslovanje s potrošniki, plačila kot nadomestila za škodo, ***vkjučno s plačili zavarovalnic***, in obveznosti plačila, ki jih je mogoče preklicati, preložiti ali opustiti v primeru postopkov zaradi insolventnosti ali postopkov za prestrukturiranje ali v povezavi z njimi, vključno s postopki preventivnega prestrukturiranja v skladu z Direktivo (EU) 2019/1023⁴² Evropskega parlamenta in Sveta, bi bilo treba izključiti s področja uporabe te uredbe.

(10) Poslovanje s potrošniki, plačila kot nadomestila za škodo in obveznosti plačila, ki jih je mogoče preklicati, preložiti ali opustiti v primeru postopkov zaradi insolventnosti ali postopkov za prestrukturiranje ali v povezavi z njimi, vključno s postopki preventivnega prestrukturiranja v skladu z Direktivo (EU) 2019/42 Evropskega parlamenta in Sveta, bi bilo treba izključiti s področja uporabe te uredbe. ***Vendar pa bi morala ta uredba zajemati plačila,***

izvedena za izvršitev obveznosti, ki izhajajo iz zavarovalnih pogodb. Zlasti plačila pri poslih med zavarovalnicami in podjetji v zameno za dobavo blaga ali opravljanje storitev za plačilo, tudi kot nadomestilo drugim tretjim osebam, bi morala spadati na področje uporabe te uredbe.

⁴² Direktiva (EU) 2019/1023 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o okvirih preventivnega prestrukturiranja, odpustu dolgov in prepovedih opravljanja dejavnosti ter ukrepih za povečanje učinkovitosti postopkov glede prestrukturiranja, insolventnosti in odpusta dolgov ter o spremembi Direktive (EU) 2017/1132 (UL L 172, 26.6.2019, str. 18).

⁴² Direktiva (EU) 2019/1023 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o okvirih preventivnega prestrukturiranja, odpustu dolgov in prepovedih opravljanja dejavnosti ter ukrepih za povečanje učinkovitosti postopkov glede prestrukturiranja, insolventnosti in odpusta dolgov ter o spremembi Direktive (EU) 2017/1132 (UL L 172, 26.6.2019, str. 18).

Sprememba 5

Predlog uredbe Uvodna izjava 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(11) Zamude pri plačilih pomenijo kršenje pogodbe, ki je finančno ugodno za dolžnike zaradi nizkih ali neobstoječih obrestnih mer, ki se zaračunajo za zamude pri plačilih, ali dolgotrajnih postopkov pravnega varstva. Da bi preobrnil ta trend in odvrčali od zamud pri plačilih, je potreben odločen premik h kulturi takojšnjega plačevanja, vključno s tem, da je izključitev pravice do zaračunavanja obresti za zamude pri plačilih nična. Posledično bi bilo treba omejiti pogodbene plačilne roke na 30 koledarskih dni, tako v medpodjetniških poslih kot tudi v poslih med vlado in podjetji, v katerih je javni organ dolžnik.

Sprememba

(11) Zamude pri plačilih pomenijo kršenje pogodbe, ki je finančno ugodno za dolžnike zaradi nizkih ali neobstoječih obrestnih mer, ki se zaračunajo za zamude pri plačilih, ali dolgotrajnih postopkov pravnega varstva. Da bi preobrnil ta trend in odvrčali od zamud pri plačilih, je potreben odločen premik h kulturi takojšnjega plačevanja, vključno s tem, da je izključitev pravice do zaračunavanja obresti za zamude pri plačilih nična. Posledično bi bilo treba omejiti pogodbene plačilne roke na 30 koledarskih dni, tako v medpodjetniških poslih kot tudi v poslih med vlado in podjetji, v katerih je javni organ dolžnik. ***Ta premik je potreben tudi za omejitev tako imenovanega „dejavnika***

strahu“ pri mikro- in malih podjetjih, kadar kreditirajo večja podjetja, zaradi katerega so ti upniki pogosto prisiljeni sprejeti daljše plačilne roke, kot bi jim ustrezalo, na račun obljube o prihodnjih poslih. Podjetjem bi bilo treba hkrati zagotoviti dodatno prožnost, da bodo lahko izkoristila svobodo sklepanja pogodb in se pogajala o daljšem plačilnem roku kot 60 koledarskih dni. Ta podaljšani plačilni rok bi moral biti mogoč, kadar je vzajemno koristen za upnika in dolžnika. Elektronsko izdajanje računov je lahko koristno orodje za skrajšanje plačilnega roka, saj bi upnikom v primeru dvoma ali spora pomagalo dokazati datum prejema računa.

Sprememba 6

Predlog uredbe Uvodna izjava 11 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(11a) Glede na povedano je treba priznati, da v maloprodajnem sektorju obstajajo poslovni modeli in panožne prakse, pri katerih so plačilni roki nekoliko daljši. Ker so te prakse posledica počasnega obračanja zalog, sezonskosti nekaterih kategorij proizvodov in edinstvenih poslovnih ciklov nekaterih kulturnih dobrin, ki se prodajajo počasi, kot so igrače, nakit, športna oprema in knjige, ter so vzajemno koristne za upnike in dolžnike, bi bilo v teh primerih dobro omogočiti večjo prožnost, da bi lahko pogodbeniki določili plačilne roke do največ 120 koledarskih dni.

Sprememba 7

Predlog uredbe Uvodna izjava 12

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(12) **Za namerne zamude plačilnih rokov se pogosto uporabljajo** postopki sprejemanja ali preverjanja za zagotovitev skladnosti blaga ali storitev s pogodbenimi zahtevami ter preverjanje pravilnosti in skladnosti računa. Njihovo vključitev v pogodbo **bi bilo zato treba** objektivno utemeljiti s posebno naravo zadevne pogodbe ali z nekaterimi njenimi značilnostmi⁴³. Tak postopek preverjanja ali sprejemanja bi bilo treba v pogodbi zagotoviti samo v primerih, kadar tako predvideva nacionalno pravo, če je potrebno, in sicer zaradi specifične narave blaga ali storitev. Da bi se izognili podaljševanju plačilnih rokov zaradi postopka sprejemanja ali preverjanja, bi bilo treba v pogodbi jasno opisati podrobnosti takega postopka, vključno z njegovim trajanjem. V isti namen bi moral dolžnik začeti postopek preverjanja ali sprejemanja takoj, ko od upnika prejme blago in/ali storitve, ki so predmet trgovinskega posla, ne glede na to, ali je upnik izdal račun ali enakovredno zahtevo za plačilo. Da ne bi ogrozili doseganja ciljev te uredbe, je primerno določiti najdaljše trajanje postopka sprejemanja ali preverjanja.

⁴³ Sodba Sodišča z dne 20. oktobra 2022 v postopku BFF Finance Iberia SAU proti Gerencia Regional de Salud de la Junta de

Sprememba

(12) Postopki sprejemanja ali preverjanja za zagotovitev skladnosti blaga ali storitev s pogodbenimi zahtevami ter preverjanje pravilnosti in skladnosti računa **so zelo uporabna orodja pri številnih trgovinskih poslih, zlasti za zaščito interesov prodajalca in preprečevanje nepotrebnih pravnih sporov med strankama. Namen te uredbe ni omejiti uporabe teh orodij. Vendar se ti postopki pogosto uporabljajo za namerne zamude plačilnih rokov. Pri določanju plačilnih rokov bi bilo zato treba** njihovo vključitev v pogodbo objektivno utemeljiti s posebno naravo zadevne pogodbe ali z nekaterimi njenimi značilnostmi⁴³. Tak postopek preverjanja ali sprejemanja bi bilo treba v pogodbi zagotoviti samo v primerih, kadar tako predvideva nacionalno pravo, če je potrebno, in sicer zaradi specifične narave blaga ali storitev. Da bi se izognili podaljševanju plačilnih rokov zaradi postopka sprejemanja ali preverjanja, bi bilo treba v pogodbi jasno opisati podrobnosti takega postopka, vključno z njegovim trajanjem. V isti namen bi moral dolžnik začeti postopek preverjanja ali sprejemanja takoj, ko od upnika prejme blago in/ali storitve, ki so predmet trgovinskega posla, ne glede na to, ali je upnik izdal račun ali enakovredno zahtevo za plačilo. Da ne bi ogrozili doseganja ciljev te uredbe, je primerno določiti najdaljše trajanje postopka sprejemanja ali preverjanja **za namene določanja plačilnih rokov.**

⁴³ Sodba Sodišča z dne 20. oktobra 2022 v postopku BFF Finance Iberia SAU proti Gerencia Regional de Salud de la Junta de

Castilla y León (UL C 53, 15.2.2021, str. 19), C-585/20, EU:C:2022:806, točka 53.

Castilla y León (UL C 53, 15.2.2021, str. 19), C-585/20, EU:C:2022:806, točka 53.

Sprememba 8

Predlog uredbe Uvodna izjava 18

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(18) Upnikom je treba zagotoviti pošteno nadomestilo za stroške izterjave, ki jih imajo zaradi zamud pri plačilih, da se odvrne od teh zamud. Ti stroški bi morali vključevati izterjavo upravnih stroškov in nadomestilo za notranje stroške, ki so nastali zaradi zamude pri plačilu, in bi jih bilo treba prišteti obrestim za zamudo pri plačilu za vsak posamezni trgovinski posel, plačan z zamudo, kot določa Sodišče⁴⁸. Fiksen minimalni znesek nadomestila stroškov izterjave bi bilo treba določiti brez poseganja v nacionalne določbe, glede na katere lahko nacionalno sodišče dodeli upniku odškodnino za kakršno koli dodatno škodo v zvezi z dolžnikovo zamudo pri plačilu.

⁴⁸ Sodba Sodišča z dne 20. oktobra 2022 v postopku BFF Finance Iberia SAU proti Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León, C-585/20, ECLI:EU:C:2022:806.

Sprememba

(18) Upnikom je treba zagotoviti pošteno nadomestilo za stroške izterjave, ki jih imajo zaradi zamud pri plačilih, da se odvrne od teh zamud. Ti stroški bi morali vključevati izterjavo upravnih stroškov in nadomestilo za notranje stroške, ki so nastali zaradi zamude pri plačilu, ***prilagoditi bi jih bilo treba zadevnemu računu*** in bi jih bilo treba prišteti obrestim za zamudo pri plačilu za vsak posamezni trgovinski posel, plačan z zamudo, kot določa Sodišče⁴⁸. Fiksen minimalni znesek nadomestila stroškov izterjave bi bilo treba določiti brez poseganja v nacionalne določbe, glede na katere lahko nacionalno sodišče dodeli upniku odškodnino za kakršno koli dodatno škodo v zvezi z dolžnikovo zamudo pri plačilu.

⁴⁸ Sodba Sodišča z dne 20. oktobra 2022 v postopku BFF Finance Iberia SAU proti Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León, C-585/20, ECLI:EU:C:2022:806.

Sprememba 9

Predlog uredbe Uvodna izjava 18 a (novo)

(18a) Ta uredba bo ohranjala svobodo sklepanja pogodb in podpirala izvajanje člena 16 Listine o temeljnih pravicah, ki zadeva svobodo gospodarske pobude. V ta namen pogodbenim strankam prepušča izbiro pogodbenih razmerij, pa tudi vrste pogodbe in njenih podrobnosti. Možnosti izbire različnih vrst pogodb, med drugim konsignacijskih pogodb, kjer se račun izda v dogovorjenem trenutku po dobavi blaga, ni na noben način omejena. Pri konsignacijskih pogodbah in drugih podobnih vrstah pogodb bi morali roki, določeni v tej uredbi, začeti teči po prejemu računa. Ker se ta uredba osredotoča na plačilni rok po izdaji računa, s čimer prispeva k splošnemu izboljšanju plačilne kulture in zgolj zagotavlja, da dogovori o plačilnem roku ne zlorablajo pogodbene svobode v škodo upnika, bi moralo biti strankam omogočeno, da pogodbeno svobodo izkoristijo in soglašajo z vrsto dogovora, ki jim najbolj ustreza.

Sprememba 10

Predlog uredbe Uvodna izjava 21

(21) Izogibati bi se bilo treba zlorabi pogodbene svobode v škodo upnika. Posledično bi morale biti pogodbene določbe ali prakse, povezane z datumom ali rokom plačila, plačilom ali obrestno mero za zamudo pri plačilu, nadomestilom stroškov izterjave, ki podaljšujejo trajanje postopka preverjanja ali sprejemanja ali **namerno zavlačujejo ali** preprečujejo

(21) Izogibati bi se bilo treba zlorabi pogodbene svobode v škodo upnika. Posledično bi morale biti pogodbene določbe ali prakse, povezane z datumom ali rokom plačila, plačilom ali obrestno mero za zamudo pri plačilu, nadomestilom stroškov izterjave, ki podaljšujejo trajanje postopka preverjanja ali sprejemanja ali preprečujejo pošiljanje računa ter niso v

pošiljanje računa ter niso v skladu s to uredbo, nične.

skladu s to uredbo, nične *in v vsakem primeru prepovedane. Prav tako bi bilo treba prepovedati nekatere prakse, ki vodijo v zlorabo pogodbene svobode v škodo upnika. Dolžnik ne bi smel imeti možnosti, da prepreči ali omeji prenos kreditov na tretje osebe oziroma upniku onemogoči, da uporabi izvršilni nalog, ki ga izda sodišče.*

Sprememba 11

Predlog uredbe Uvodna izjava 22

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(22) Da bi okrepili prizadevanja za preprečevanje zlorab pogodbene svobode v škodo upnikov, bi moralo biti organizacijam, ki upnike uradno zastopajo, ali organizacijam, ki imajo pravni interes zastopati podjetja, omogočeno, da vložijo tožbo pri nacionalnih sodiščih ali upravnih organih, da bi preprečili zamude pri plačilih.

Sprememba

(22) Da bi okrepili prizadevanja za preprečevanje zlorab pogodbene svobode v škodo upnikov, bi moralo biti organizacijam, ki upnike uradno zastopajo, ali organizacijam, ki imajo pravni interes zastopati podjetja, omogočeno, da vložijo tožbo pri nacionalnih sodiščih ali upravnih organih, da bi preprečili zamude pri plačilih *ter odpravili nične pogodbene pogoje in prakse.*

Sprememba 12

Predlog uredbe Uvodna izjava 23

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(23) Za zagotovitev celotnega plačila dolgovanega zneska je treba zagotoviti, da prodajalec obdrži lastninsko pravico na blagu, dokler blago ni v celoti plačano, če je bil pridržek lastninske pravice izrecno

Sprememba

(23) Za zagotovitev celotnega plačila dolgovanega zneska je treba zagotoviti, da prodajalec obdrži lastninsko pravico na blagu, dokler blago ni v celoti plačano, če je bil pridržek lastninske pravice izrecno

dogovorjen med kupcem in prodajalcem pred dostavo blaga.

dogovorjen med kupcem in prodajalcem pred dostavo blaga. ***Da bi upoštevali posebnosti določenega blaga, za katerega je značilno počasno obračanje zalog, lahko pridržek lastninske pravice uporabijo tudi prodajalci, da bi podaljšali kredit svojim kupcem na način, skladen s to uredbo, na primer pri konsignacijski prodaji.***

Sprememba 13

Predlog uredbe Uvodna izjava 24

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(24) Treba je zagotoviti preglednost glede pravic in obveznosti iz te uredbe, da bi zagotovili njeno pravilno uporabo. Da bi zagotovili uporabo pravilne obrestne mere, je pomembno, da države članice in Komisija te obrestne mere javno objavijo.

Sprememba

(24) Treba je zagotoviti preglednost glede pravic in obveznosti iz te uredbe, da bi zagotovili njeno pravilno uporabo. Da bi zagotovili uporabo pravilne obrestne mere, je pomembno, da države članice in Komisija te obrestne mere javno objavijo. ***Da bi prispevale k doseganju cilja te uredbe, bi morale države članice z objavami in kampanjami ozaveščati podjetja o pravnih sredstvih za zamude pri plačilih ter spodbujati širjenje dobre prakse.***

Sprememba 14

Predlog uredbe Uvodna izjava 25

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(25) Sankcije za zamude pri plačilih so lahko odvračilne samo, če hkrati obstajajo postopki pravnega varstva, ki so hitri in

Sprememba

(25) Sankcije za zamude pri plačilih so lahko odvračilne samo, če hkrati obstajajo postopki pravnega varstva, ki so hitri in

učinkoviti za upnika. Vsem upnikom s sedežem v Uniji **bi moral biti** na voljo hiter postopek izterjave nespornih terjatev.

učinkoviti za upnika. *V skladu z načelom prepovedi diskriminacije iz člena 18 Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU) bi moral biti* vsem upnikom s sedežem v Uniji na voljo hiter postopek izterjave nespornih terjatev.

Sprememba 15

Predlog uredbe Uvodna izjava 26

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(26) Da bi omogočili lažje zagotavljanje skladnosti s to uredbo in ga zagotovili, bi morale države članice imenovati organe, odgovorne za njeno izvrševanje, ti organi pa bi svoje dolžnosti in naloge opravljali objektivno in pravično ter zagotavljali enako obravnavo zasebnih podjetij in javnih organov. Navedeni izvršilni organi bi morali na lastno pobudo izvajati preiskave, obravnavati pritožbe in imeti pooblastila, da med drugim nalagajo sankcije in redno objavljajo svoje odločitve. Poleg tega bi morale države članice za učinkovitejše izvrševanje **čim bolj** uporabljati digitalna orodja.

Sprememba

(26) Da bi omogočili lažje zagotavljanje skladnosti s to uredbo in ga zagotovili, bi morale države članice imenovati **neodvisne** organe, odgovorne za njeno izvrševanje, ti organi pa bi svoje dolžnosti in naloge opravljali objektivno in pravično ter zagotavljali enako obravnavo zasebnih podjetij in javnih organov. Navedeni izvršilni organi bi morali na lastno pobudo izvajati preiskave, obravnavati pritožbe, **vključno z anonimnimi pritožbami in obvestili**, in imeti pooblastila, da med drugim nalagajo sankcije in redno objavljajo svoje odločitve. Poleg tega bi morale države članice za učinkovitejše izvrševanje uporabljati digitalna orodja, **da bi olajšale ta postopek. Komisija bi morala oceniti, kako izvršilni organi izvajajo naloge, ki so jim dodeljene s to uredbo.**

Sprememba 16

Predlog uredbe Uvodna izjava 27

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(27) Države članice bi morale spodbujati prostovoljno uporabo učinkovitih in neodvisnih mehanizmov alternativnega reševanja sporov, s katerimi bi reševali spore v zvezi s plačili v trgovinskih poslih, da bi zagotovile enostavna in dostopna pravna sredstva.

Sprememba

(27) Države članice bi morale spodbujati prostovoljno uporabo učinkovitih in neodvisnih mehanizmov alternativnega reševanja sporov, s katerimi bi reševali spore v zvezi s plačili v trgovinskih poslih, da bi zagotovile enostavna in dostopna pravna sredstva. ***Kot organe, pristojne za alternativno reševanje sporov, bi lahko ustanovile gospodarske in industrijske zbornice, če te lahko dokažejo nepristranskost in neodvisnost od strank. Ker stranke lahko začnejo pogajanja, da bi dosegle sporazumno poravnavo glede spornih dolgov, lahko poravnave vključujejo prilagoditev zahtevkov za obresti in nadomestila, če so v skladu z načeli pravičnosti in upnika ne postavljajo neupravičeno v neugoden položaj.***

Sprememba 17

Predlog uredbe

Uvodna izjava 27 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(27a) Ker je treba povečati preglednost in odgovornost v trgovinskih poslih ter spodbujati odgovorno finančno poslovanje in poštene poslovne prakse, bi bilo treba uvesti posebne obveznosti poročanja za javne naročnike, kot je opisano v členu 2(1) Direktive 2014/24/EU. Javni naročniki bi morali vsako leto poročati o svojih plačilnih praksah in predložiti podrobnosti o pravočasnosti svojih plačil. Potreben je strukturiran pristop k poročanju, da bi povečali preglednost plačilnih praks in opredelili področja, kjer so potrebne izboljšave. Obveznost poročanja bi morala

vključevati razkritje zneskov v eurih, plačanih v različnih časovnih okvirih po izteku roka za plačilo, določenega v tej uredbi. Podrobno poročanje bi moralo vključevati kategorizacijo plačil, izvršenih od 1 do 30 dni, od 31 do 60 dni, od 61 do 90 dni in v več kot 90 dneh po določenem plačilnem roku, povprečni čas, potreben za plačilo računa, pa bi moral biti del poročila. Da bi se informacije ne uporabljale samo za skladnost z zakonodajo, temveč tudi kot orodje za javni nadzor in spodbujanje čim boljše plačilne discipline, bi morala biti poročila javno dostopna in bi jih bilo treba v elektronski obliki predložiti ustreznemu izvršilnemu organu države članice.

Sprememba 18

Predlog uredbe Uvodna izjava 28

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(28) Računi pomenijo zahteve za plačilo in so pomembni dokumenti v verigi poslov za dobavo blaga in izvajanje storitev, med drugim za določitev plačilnih rokov. Pomembno je spodbujati sisteme, ki zagotavljajo pravno varnost, kar zadeva točen datum, na katerega dolžniki prejmejo račune, vključno s področjem izdajanja e-računov, kjer bi bila lahko pri prejemanju računov ustvarjena elektronska dokazila, kar deloma urejajo določbe o izdajanju računov, vsebovane v Direktivi Sveta 2006/112/ES⁴⁹ in Direktivi 2014/55/EU⁵⁰ Evropskega parlamenta in Sveta.

⁴⁹ Direktiva Sveta 2006/112/ES z dne

Sprememba

(28) Računi pomenijo zahteve za plačilo in so pomembni dokumenti v verigi poslov za dobavo blaga in izvajanje storitev, med drugim za določitev plačilnih rokov. Pomembno je spodbujati sisteme, ki zagotavljajo pravno varnost, kar zadeva točen datum, na katerega dolžniki prejmejo račune, vključno s področjem izdajanja e-računov, kjer bi bila lahko pri prejemanju računov ustvarjena elektronska dokazila, **s čimer bi se pripomoglo tudi k boljšemu izpolnjevanju obveznosti glede DDV**, kar deloma urejajo določbe o izdajanju računov, vsebovane v Direktivi Sveta 2006/112/ES⁴⁹ in Direktivi 2014/55/EU⁵⁰ Evropskega parlamenta in Sveta.

⁴⁹ Direktiva Sveta 2006/112/ES z dne

28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost (UL L 347, 11.12.2006, str. 1).

⁵⁰ Direktiva 2014/55/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. aprila 2014 o izdajanju elektronskih računov pri javnem naročanju (UL L 133, 6.5.2014, str. 1).

28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost (UL L 347, 11.12.2006, str. 1).

⁵⁰ Direktiva 2014/55/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. aprila 2014 o izdajanju elektronskih računov pri javnem naročanju (UL L 133, 6.5.2014, str. 1).

Sprememba 19

Predlog uredbe Uvodna izjava 28 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(28a) Postopna uvedba obveznega izdajanja e-računov lahko skrajša plačilne roke, poveča nadzor nad plačili in spodbudi digitalni prehod MSP. Nacionalni organi bi morali podpirati MSP s skrbjo za ustrezno infrastrukturo in podpore.

Sprememba 20

Predlog uredbe Uvodna izjava 29

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(29) Učinkovit dostop podjetij, zlasti MSP, do usposabljanja na področju upravljanja kreditov in finančne pismenosti lahko pomembno vpliva na zmanjšanje zamud pri plačilih, vzdrževanje optimalnih denarnih tokov, zmanjševanje tveganja neplačila in večje možnosti za rast. Kljub temu MSP pogosto niso sposobni vlagati v tako usposabljanje, medtem ko je trenutno

Sprememba

(29) Učinkovit dostop podjetij, zlasti ***mikropodjetij in*** MSP, do usposabljanja na področju upravljanja kreditov, ***vključno s finančnimi storitvami,*** in finančne pismenosti lahko pomembno vpliva na zmanjšanje zamud pri plačilih, vzdrževanje optimalnih denarnih tokov, zmanjševanje tveganja neplačila in večje možnosti za rast. Kljub temu ***mikropodjetja in*** MSP

na voljo zelo malo usposabljanj in gradiv za usposabljanje, ki bi bila namenjena predvsem krepitvi znanja MSP o upravljanju kreditov in računov. Zato je primerno določiti, da morajo države članice MSP zagotoviti razpoložljivost in dostopnost usposabljanj na področju upravljanja kreditov in finančne pismenosti, med drugim tudi o uporabi digitalnih orodij za pravočasno plačevanje.

pogosto niso sposobni vlagati v tako usposabljanje, medtem ko je trenutno na voljo zelo malo usposabljanj in gradiv za usposabljanje, ki bi bila namenjena predvsem krepitvi znanja **mikropodjetij in MSP** o upravljanju kreditov in računov. Zato je primerno določiti, da morajo države članice **mikropodjetjem in MSP** zagotoviti razpoložljivost in dostopnost usposabljanj na področju upravljanja **računov, orodij za upravljanje** kreditov, **vključno s faktoringom**, in finančne pismenosti, med drugim tudi o uporabi digitalnih orodij za pravočasno plačevanje **in o finančnih storitvah**.

Sprememba 21

Predlog uredbe

Uvodna izjava 29 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(29a) Ker imajo zamude pri plačilih kritične posledice za gospodarsko okolje Evropske unije in ker je treba izboljšati preglednost, skladnosti in dobro prakso, bi morala Komisija ustanoviti evropsko opazovalnico za zamude pri plačilih (v nadaljevanju: opazovalnica).

Opazovalnica bi morala biti ključni element spremljanja, analiziranja in izmenjave spoznanj o plačilnem vedenju po vsej Uniji, njena glavna naloga pa bi morala biti spremljanje pravočasnih in zapoznelih plačil, zbiranje in razširjanje strokovnega znanja, prepoznavanje dobre in potencialno škodljive prakse ter ocenjevanje učinkovitosti izvršilnih organov v regulativnih vlogah.

Opazovalnica bi se morala osredotočiti na stalno svetovanje in nudenje strokovnega znanja Komisiji, saj je to ključno za razumevanje in razvoj plačilnih praks in zamud pri plačilih v Uniji. Da bi

omogočili celovito spremljanje in učinkovito delovanje, bi morale države članice opazovalnici sporočati bistvene informacije, vključno s seznama blaga in storitev, za katere veljajo posebni plačilni postopki, zbirnimi podatki iz ustreznih členov ter podrobnostmi o izvršilnih ukrepih in rezultatih. Opazovalnica, ki ji predseduje Komisija in v kateri so uravnoteženo zastopani strokovnjaki in deležniki, bi morala pripravljati letna poročila, mnenja in prispevke, ki se nanašajo na izvajanje in izvrševanje te uredbe. Izložki bi morali odražati stanje plačilnih praks ter zagotavljati smernice in priporočila za večjo učinkovitost in pravičnost regulativnega okvira, ki ureja zamude pri plačilih.

Sprememba 22

Predlog uredbe Uvodna izjava 29 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(29b) Da bi Komisija ocenila in zagotovila učinkovitost te uredbe, bi morala celovito oceniti njeno izvajanje in učinek v celovitem poročilu. Glede na dinamično naravo trgovinskih poslov in spreminjajoče se tržne pogoje bi moralo biti poročilo ključno orodje za razumevanje učinkovitosti uredbe in opredelitev področij, kjer so potrebne izboljšave. Komisija bi morala biti na podlagi ugotovitev iz poročila pripravljena, da mu priloži zakonodajni predlog, če bi ocenila, da je potreben in ustrezen, s čimer bi zagotovila, da bo uredba ostala ustrezna, učinkovita in usklajena za spodbujanje poštenih in učinkovitih plačilnih praks v Uniji. Zato bi morala Komisija štiri leta po začetku veljavnosti te uredbe in nato vsaka tri leta

Evropskemu parlamentu in Svetu predložiti poročilo, s čimer bo ohranjala preglednost, ocenjevala napredek in uredbo ustrezno prilagojevala. V poročilu bi bilo treba preučiti učinek področja uporabe te uredbe s poudarkom na njenih učinkih v posameznih sektorjih in poslovnih modelih ter prikazati, kako uredba vpliva na različna poslovna okolja. Prav tako bi bilo treba oceniti učinek sprejetih ukrepov, zlasti tistih, ki se nanašajo na plačilne roke, na povečanje denarnega toka in likvidnosti na trgu, da bi prikazali praktično učinkovitost teh ukrepov pri izboljšanju finančne dinamike. V poročilu bi bilo treba oceniti tudi učinkovitost izvršilnih organov pri zagotavljanju skladnosti in obravnavanju vprašanj v zvezi s plačili. Prav tako bi bilo treba preučiti morebitne koristi uvedbe e-računov v celotni Uniji in njihovo vlogo pri skrajševanju plačilnih rokov. Da bo to celovito oceno mogoče izvesti, bi morale države članice Komisiji posredovati potrebne informacije, vključno s podrobnostmi o izvršilnih ukrepih in rezultatih. Poročilo bi moralo vsebovati tudi oceno splošnega učinka te uredbe na trgovinske posle in učinkovitosti evropske opazovalnice za zamude pri spremljanju plačilnih praks v Uniji.

Sprememba 23

Predlog uredbe Uvodna izjava 30

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(30) Nekatere določbe v tej uredbi so povezane z določbami v Direktivi (EU) 2019/633 Evropskega parlamenta in Sveta⁵¹. Razmerje med Direktivo 2011/7/EU in Direktivo (EU) 2019/633 je pojasnjeno v

Sprememba

(30) Nekatere določbe v tej uredbi so povezane z določbami v Direktivi (EU) 2019/633 Evropskega parlamenta in Sveta⁵¹. Razmerje med Direktivo 2011/7/EU in Direktivo (EU) 2019/633 je pojasnjeno v

uvodnih izjavah (17) in (18) ter členu 3(1) Direktive (EU) 2019/633. Ker ta uredba nadomešča Direktivo 2011/7/EU, ne bi smela vplivati na pravila, določena v Direktivi (EU) 2019/633, vključno z določbami, ki se uporabljajo za plačila, izvedena v okviru šolske sheme⁵², sporazume o porazdelitvi vrednosti⁵³ in nekatera plačila za prodajo grozdja, grozdnega mošta in neustekleničenega vina v vinskem sektorju⁵⁴, ***razen rokov, ki se uporabljajo za najdaljše plačilne roke v zvezi z dobavo nepokvarljivih kmetijskih in živilskih proizvodov.*** Vendar pa ta uredba ne preprečuje državam članicam uvedbe ali ohranitve nacionalnih določb, ki se uporabljajo v kmetijskem in živilskem sektorju in določajo strožje plačilne roke ali drugačne izračune plačilnih rokov, dneva, od katerega začne teči rok, ter postopka preverjanja in sprejemanja za dobavitelje kmetijskih in živilskih proizvodov, ki so za upnika ugodnejši.

⁵¹ Direktiva (EU) 2019/633 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. aprila 2019 o nepoštenih trgovinskih praksah med podjetji v verigi preskrbe s kmetijskimi in živilskimi proizvodi (UL L 111, 25.4.2019, str. 59).

⁵² Člen 23 Uredbe (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o vzpostavitvi skupne ureditve trgov kmetijskih proizvodov (UL L 347, 20.12.2013, str. 671).

⁵³ Člen 172a Uredbe (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o vzpostavitvi skupne ureditve trgov kmetijskih proizvodov (UL L 347, 20.12.2013, str. 671).

⁵⁴ Člen 23 Uredbe (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o vzpostavitvi skupne ureditve trgov kmetijskih proizvodov (UL L 347, 20.12.2013, str. 671).

uvodnih izjavah (17) in (18) ter členu 3(1) Direktive (EU) 2019/633. Ker ta uredba nadomešča Direktivo 2011/7/EU, ne bi smela vplivati na pravila, določena v Direktivi (EU) 2019/633, vključno z določbami, ki se uporabljajo za plačila, izvedena v okviru šolske sheme⁵², sporazume o porazdelitvi vrednosti⁵³ in nekatera plačila za prodajo grozdja, grozdnega mošta in neustekleničenega vina v vinskem sektorju⁵⁴. Vendar pa ta uredba ne preprečuje državam članicam uvedbe ali ohranitve nacionalnih določb, ki se uporabljajo v kmetijskem in živilskem sektorju in določajo strožje plačilne roke ali drugačne izračune plačilnih rokov, dneva, od katerega začne teči rok, ter postopka preverjanja in sprejemanja za dobavitelje kmetijskih in živilskih proizvodov, ki so za upnika ugodnejši.

⁵¹ Direktiva (EU) 2019/633 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. aprila 2019 o nepoštenih trgovinskih praksah med podjetji v verigi preskrbe s kmetijskimi in živilskimi proizvodi (UL L 111, 25.4.2019, str. 59).

⁵² Člen 23 Uredbe (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o vzpostavitvi skupne ureditve trgov kmetijskih proizvodov (UL L 347, 20.12.2013, str. 671).

⁵³ Člen 172a Uredbe (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o vzpostavitvi skupne ureditve trgov kmetijskih proizvodov (UL L 347, 20.12.2013, str. 671).

⁵⁴ Člen 23 Uredbe (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o vzpostavitvi skupne ureditve trgov kmetijskih proizvodov (UL L 347, 20.12.2013, str. 671).

Sprememba 24

Predlog uredbe Uvodna izjava 31

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(31) Cilj te uredbe je boj proti zamudam pri plačilih v trgovinskih poslih, da bi zagotovili pravilno delovanje notranjega trga ter s tem spodbudili konkurenčnost podjetij, zlasti MSP. Teh ciljev države članice ne morejo zadovoljivo doseči, saj bi uvedba nacionalnih rešitev verjetno povzročila pomanjkanje enotnih pravil, razdrobljenost enotnega trga in višje stroške za podjetja, ki trgujejo čezmejno. Zato je te cilje mogoče bolje doseči na ravni Unije. Unija lahko zato sprejme ukrepe v skladu z načelom subsidiarnosti iz člena 5 Pogodbe o Evropski uniji. V skladu z načelom sorazmernosti, kakor je določeno v navedenem členu, ta uredba ne presega okvirov, potrebnih za doseganje teh ciljev.

Sprememba

(31) Cilj te uredbe je boj proti zamudam pri plačilih v trgovinskih poslih, da bi zagotovili pravilno delovanje notranjega trga ter s tem spodbudili konkurenčnost podjetij, zlasti **mikropodjetij in** MSP. Teh ciljev države članice ne morejo zadovoljivo doseči, saj bi uvedba nacionalnih rešitev verjetno povzročila pomanjkanje enotnih pravil, razdrobljenost enotnega trga in višje stroške za podjetja, ki trgujejo čezmejno. Zato je te cilje mogoče bolje doseči na ravni Unije. Unija lahko zato sprejme ukrepe v skladu z načelom subsidiarnosti iz člena 5 Pogodbe o Evropski uniji. V skladu z načelom sorazmernosti, kakor je določeno v navedenem členu, ta uredba ne presega okvirov, potrebnih za doseganje teh ciljev.

Sprememba 25

Predlog uredbe Uvodna izjava 32

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(32) Da bi vsem ustreznim akterjem zagotovili dovolj časa za vzpostavitev ureditev, potrebnih za spoštovanje te uredbe, bi bilo treba njeno uporabo odložiti. Vendar pa bi morale za trgovinske posle z rokom plačila po datumu začetka veljavnosti te uredbe veljati njene določbe, tudi če je bila ustrežna pogodba podpisana pred začetkom njene uporabe, s čimer bi

Sprememba

(32) Da bi vsem ustreznim akterjem zagotovili dovolj časa za vzpostavitev ureditev, potrebnih za spoštovanje te uredbe, bi bilo treba njeno uporabo odložiti. Vendar pa bi morale za trgovinske posle z rokom plačila po datumu začetka veljavnosti te uredbe veljati njene določbe, tudi če je bila ustrežna pogodba podpisana pred začetkom njene uporabe, s čimer bi

upnikom zagotovili večjo zaščito –

upnikom zagotovili večjo zaščito – ***Pri mikropodjetjih, ki se soočajo z največjimi izzivi v smislu denarnega toka, bi bilo treba uporabo te uredbe v primerih, ko so ta podjetja dolžniki, odložiti za nadaljnjih 12 mesecev.***

Sprememba 26

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek -1 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

-1. Cilj te uredbe je boj proti zamudam pri plačilih v trgovinskih poslih, da bi zagotovili pravilno delovanje notranjega trga ter s tem spodbudili konkurenčnost podjetij, zlasti MSP.

Sprememba 27

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 3 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(b) plačila kot nadomestila za škodo, ***vključno s plačili zavarovalnic;***

(b) plačila kot nadomestila za škodo;

Sprememba 109

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 3 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(ca) plačila, ki izhajajo iz nakupa, prodaje, dobave, provizije ali posredovanja, ki prispeva k izdelavi knjig, pa tudi za dobavo papirja in drugega potrošnega materiala za tiskanje, vezavo ali izdajanje knjig – s posebnim statusom kulturnih proizvodov, ki se prodaja počasi –, pri čemer se plačilni pogoji določijo z dogovorom med zadevnimi stranmi.

Sprememba 28

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 3 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

Ne glede na točko (b) ta uredba zajema plačila, s katerimi so izvršene obveznosti iz zavarovalnih pogodb.

Sprememba 29

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

4. Ta uredba ne vpliva na določbe iz Direktive (EU) 2019/633, **razen na člen 3(1)**.

4. Ta uredba ne vpliva na določbe iz Direktive (EU) 2019/633.

Sprememba 30

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka -1 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(-1) „trgovinski posli“ pomeni posle med podjetji ali med podjetji in javnimi organi, ki vodijo k dobavi blaga ali opravljanju storitev za plačilo;

Sprememba 31

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(2) „javni organ“ pomeni katerega koli javnega naročnika, opredeljenega v členu 6(1) Direktive 2014/23/EU, členu 2(1), točka (1), Direktive 2014/24/EU ali v členu 3(1) Direktive 2014/25/EU;

Sprememba

(2) „javni organ“ pomeni katerega koli javnega naročnika, opredeljenega v členu 6(1) Direktive 2014/23/EU, členu 2(1), točka (1), Direktive 2014/24/EU ali v členu 3(1) Direktive 2014/25/EU, **ne glede na predmet ali vrednost naročila;**

Sprememba 32

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(3) „zamuda pri plačilu“ pomeni **neplačilo** v pogodbenem ali zakonskem plačilnem roku, kot je določeno v členu 3;

Sprememba

(3) „zamuda pri plačilu“ pomeni **plačilo dolgotanega zneska, ki ni opravljeno** v pogodbenem ali zakonskem plačilnem roku, kot je določeno v členu 3;

Sprememba 33

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(7) „postopek sprejemanja ali preverjanja“ pomeni postopek za ugotovitev skladnosti dobavljenega blaga ali izvedenih storitev z zahtevami iz pogodbe;

Sprememba

(7) „postopek sprejemanja ali preverjanja“ pomeni postopek za ugotovitev skladnosti dobavljenega blaga ali izvedenih storitev z zahtevami iz pogodbe **ter preverjanje pravilnosti računa in njegove skladnosti s temi zahtevami**;

Sprememba 34

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(8) „dolžnik“ pomeni katero koli fizično ali pravno osebo ali kateri koli javni organ, ki dolguje plačilo za **dobavljeno** blago ali **opravljeno** storitev;

Sprememba

(8) „dolžnik“ pomeni katero koli fizično ali pravno osebo ali kateri koli javni organ, ki dolguje plačilo za blago, **ki je že bilo ali še bo dobavljeno**, ali storitev, **ki je že bila ali še bo opravljena**;

Sprememba 35

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(9) „upnik“ pomeni katero koli fizično ali pravno osebo **ali kateri koli javni organ**, ki je dolžniku dobavil blago ali mu

Sprememba

(9) „upnik“ pomeni katero koli fizično ali pravno osebo, ki je dolžniku dobavila blago ali mu opravila storitve **oziroma**

opravil storitve.

mora to še storiti.

Sprememba 36

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 9 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(9a) „veliko podjetje“ pomeni podjetje, kot je opredeljeno v členu 3, točka 4, Direktive 2013/34/EU.

Sprememba 37

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 9 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(9b) „blago, katerega zaloge se počasi obračajo“ pomeni blago, ki je od dejanske dobave s strani proizvajalca ali trgovca na debelo do prodaje končnemu potrošniku v posesti trgovca povprečno več kot 60 dni;

Sprememba 38

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 9 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(9c) „sezonsko blago“ pomeni blago, po

katerem se povpraševanje v nekaterih obdobjih leta ali letnih časih redno močno poveča;

Sprememba 94

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 9 d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(9d) „Knjižna veriga“ pomeni vse akterje in dobavitelje, vključene v postopek proizvodnje in trženja knjig v papirni ali digitalni obliki, ter zlasti akterje v knjižni industriji (avtor, založnik, tiskar, distributer, knjigarna) in njihove dobavitelje;

Sprememba 39

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

1. Plačilni rok v trgovinskih poslih je največ 30 koledarskih dni od dneva, na katerega dolžnik prejme račun ali drugo ustrezno zahtevo za plačilo, če je dolžnik prejel blago ali storitve. Ta rok se uporablja tako za posle med podjetji kot tudi za posle med javnimi organi in podjetji. ***Enak plačilni rok se uporablja tudi za redno in neredno dobavo nepokvarljivih kmetijskih in živilskih proizvodov iz člena 3(1), točka (a)(i), druga alineja, in člena 3(1), točka (a)(ii), druga alineja, Direktive (EU) 2019/633,***

1. Plačilni rok v trgovinskih poslih je največ 30 koledarskih dni od dneva, na katerega dolžnik prejme račun ali drugo ustrezno zahtevo za plačilo, če je dolžnik prejel blago ali storitve ***v skladu s pogodbenim dogovorom. Če datum prejema računa ali enakovredne zahteve za plačilo ni določen, plačilni rok ne sme preseči 30 koledarskih dni od datuma prejema blaga ali storitev.*** Ta rok se uporablja tako za posle med podjetji kot tudi za posle med javnimi organi in

*razen kadar države članice za take
proizvode določijo krajše plačilne roke.*

podjetji.

Sprememba 40

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

1a. V trgovinskih poslih med podjetji se lahko plačilni rok iz odstavka 1 podaljša do 60 koledarskih dni, če je to v pogodbi izrecno dogovorjeno.

Sprememba 41

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

1b. Z odstopanjem od odstavka 1 se lahko v trgovinskih poslih med podjetji plačilni rok za blago, katerega zaloge se počasi obračajo, ali sezonsko blago podaljša do 120 koledarskih dni od datuma, ko dolžnik prejme račun ali enakovredno zahtevo za plačilo, če mu je bilo blago že dobavljeno.

Komisija pred datumom začetka uporabe te uredbe sprejme in objavi tehnične smernice s praktičnimi podrobnostmi za uporabo tega odstavka za blago, za katero velja opredelitev blaga, katerega zaloge se počasi obračajo, iz člena 2(9b) ali opredelitev sezonskega blaga iz člena 2(9c). Tehnične smernice se nanašajo zlasti na različne plačilne prakse

Sprememba 42

Predlog uredbe Člen 3 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Postopek sprejemanja ali preverjanja se lahko v nacionalnem pravu **izjemoma** zagotovi **le**, kadar je to nujno potrebno zaradi posebne narave blaga ali storitev. V tem primeru se v pogodbi opišejo vse podrobnosti postopka sprejemanja ali preverjanja, vključno z njegovim trajanjem.

Sprememba

2. Postopek sprejemanja ali preverjanja, **s katerim se ugotovi skladnost blaga ali storitev s pogodbo**, se lahko v nacionalnem pravu zagotovi, kadar je to nujno potrebno zaradi posebne narave blaga ali storitev. V tem primeru se v pogodbi opišejo vse podrobnosti postopka sprejemanja ali preverjanja, vključno z njegovim trajanjem.

Sprememba 43

Predlog uredbe Člen 3 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Kadar je v skladu z odstavkom 2 v pogodbi določen postopek sprejemanja ali preverjanja, ta postopek traja največ 30 koledarskih dni od datuma, na katerega je dolžnik prejel blago ali storitve, tudi če so tako blago ali storitve dobavljeni pred izdajo računa ali druge ustrezne zahteve za plačilo. V tem primeru dolžnik začne postopek sprejemanja ali preverjanja takoj, ko od upnika prejme blago in/ali storitve, ki so predmet trgovinskega posla. Plačilni rok je največ 30 koledarskih dni od izvedbe

Sprememba

3. Kadar je **za namene te uredbe** v skladu z odstavkom 2 v pogodbi določen postopek sprejemanja ali preverjanja, ta postopek traja največ 30 koledarskih dni od datuma, na katerega je dolžnik prejel blago ali storitve, tudi če so tako blago ali storitve dobavljeni pred izdajo računa ali druge ustrezne zahteve za plačilo. V tem primeru dolžnik začne postopek sprejemanja ali preverjanja takoj, ko od upnika prejme blago in/ali storitve, ki so predmet trgovinskega posla. Plačilni rok je največ 30 koledarskih dni od izvedbe

takega postopka.

takega postopka *ali po prejemu računa oziroma enakovredne zahteve za plačilo, če se to opravi pozneje.*

Sprememba 44

Predlog uredbe Člen 3 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Plačilni rok iz odstavka 1 je najdaljši plačilni rok in ne posega v krajši rok, ki ga lahko določi nacionalno pravo.

Sprememba

4. Plačilni rok iz odstavka 1, **1a in 1b** je najdaljši plačilni rok in ne posega v krajši rok, ki ga lahko določi nacionalno pravo.

Sprememba 45

Predlog uredbe Člen 3 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

4a. Države članice uvedejo ustrezne ukrepe, da bi izboljšale plačilno prakso javnih organov za podjetja. V zvezi s tem države članice razmislijo o uvedbi ukrepov, da lahko podjetje, ki je upnik v smislu člena 2(9), na zahtevo javnega organa, ki ni plačal dolgovanega zneska v najdaljšem plačilnem roku iz odstavka 1, doseže pobot dolgovanega zneska z morebitnim neplačanim zneskom, ki ga upnik dolguje istemu javnemu organu.

Sprememba 46

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. V primeru zamude pri plačilu **mora** dolžnik **plačati** obresti za zamudo pri plačilu, razen kadar dolžnik ni odgovoren za zamudo.

Sprememba

1. V primeru zamude pri plačilu dolžnik **upniku plača** obresti za zamudo pri plačilu, razen kadar dolžnik ni odgovoren za zamudo.

Sprememba 47

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Upnik nima možnosti, da bi se odpovedal pravici do prejema obresti za zamudo pri plačilu.

Sprememba

3. Upnik nima možnosti, da bi se odpovedal pravici do prejema obresti za zamudo pri plačilu, **če je upnik javni organ ali veliko podjetje**.

Sprememba 48

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 6 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Kadar so izpolnjeni pogoji iz odstavka 2, začnejo obresti za zamudo pri plačilu teči od **zadnjega** od naslednjih **dogodkov**:

- (a) **dolžnikov prejem računa ali druge ustrezne zahteve za plačilo;**
- (b) **dolžnikov prejem blaga ali storitev.**

Sprememba

6. Kadar so izpolnjeni pogoji iz odstavka 2, začnejo obresti za zamudo pri plačilu teči od **dne**, ki sledi **izteku pogodbenega ali zakonskega plačilnega roka, kot je določeno v členu 3**.

Sprememba 49

Predlog uredbe Člen 5 – odstavek 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

7. Obresti za zamudo pri plačilu tečejo, dokler dolgovani znesek ni plačan.

Sprememba

7. Obresti za zamudo pri plačilu tečejo, dokler ***upnik ne prejme plačila dolgovanega zneska*** .

Sprememba 50

Predlog uredbe Člen 8 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Kadar zapadejo v plačilo obresti za zamudo pri plačilu v skladu s členom 5, mora dolžnik samodejno plačati upniku pavšalno nadomestilo stroškov izterjave, ki znaša fiksni znesek 50 EUR za vsak posamezni trgovinski posel.

Sprememba

1. Kadar zapadejo v plačilo obresti za zamudo pri plačilu v skladu s členom 5, mora dolžnik samodejno plačati upniku pavšalno nadomestilo stroškov izterjave, ki znaša fiksni znesek 50 EUR za vsak posamezni trgovinski posel ***v vrednosti od 0 do 1.500 EUR, 100 EUR za vsak posamezni trgovinski posel v vrednosti med 1.501 in 15.000 EUR ter 150 EUR za vsak posamezni trgovinski posel nad 15.000 EUR.***

Sprememba 51

Predlog uredbe Člen 8 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Dolžnik plača upniku pavšalno nadomestilo iz odstavka 1 kot nadomestilo za stroške izterjave, ki nastanejo upniku, **pri čemer ni treba izdati opomina.**

Sprememba

2. Dolžnik plača upniku pavšalno nadomestilo iz odstavka 1 kot nadomestilo za stroške izterjave, ki nastanejo upniku.

Sprememba 52

Predlog uredbe
Člen 8 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Upnik nima možnosti, da bi se odpovedal pravici do prejema pavšalnega nadomestila, določenega v odstavku 1.

Sprememba

3. Upnik nima možnosti, da bi se odpovedal pravici do prejema pavšalnega nadomestila, določenega v odstavku 1, **kadar je dolžnik javni organ ali veliko podjetje.**

Sprememba 53

Predlog uredbe
Člen 9 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Nični pogodbeni pogoji in prakse

Sprememba

Prepoved nekaterih pogodbenih pogojev in praks

Sprememba 54

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Naslednji pogodbeni pogoji in prakse so nični:

Sprememba

1. Naslednji pogodbeni pogoji in prakse so nični ***in v vsakem primeru prepovedani***:

Sprememba 55

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 1 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

(ba) izključevanje ali omejevanje pravice upnika, da:

(i) dodeli kredit tretjim osebam za namene dostopa do storitev financiranja;

(ii) uporabi izvršilni nalog za plačilo, ki ga izda sodišče;

Sprememba 56

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) ***namerno zavlačevanje ali*** preprečevanje pošiljanja računa.

Sprememba

(d) preprečevanje ***ali odlog*** pošiljanja računa ***s strani upnika***;

Sprememba 57

Predlog uredbe
Člen 9 – odstavek 1 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

*(da) prepoved, izključitev ali omejitev
odstopa terjatev ustrezni finančni
instituciji;*

Sprememba 58

Predlog uredbe
Člen 9 – odstavek 1 – točka d b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

*(db) uporaba plačilnih sredstev, s
katerimi se spreminjajo plačilni pogoji.*

Sprememba 59

Predlog uredbe
Člen 11 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

Preglednost

Preglednost *in ozaveščanje*

Sprememba 60

Predlog uredbe
Člen 11 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

2a. Države članice po potrebi uporabijo strokovne publikacije, promocijske kampanje ali katera koli druga funkcionalna sredstva, da bi povečale ozaveščenost o pravnih sredstvih zoper zamudo pri plačilu med podjetji.

Sprememba 61

Predlog uredbe Člen 12 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Upniki pridobijo izvršilni naslov, tudi po hitrem postopku in ne glede na znesek dolga, v **90** koledarskih dneh po vložitvi tožbe ali zahteve pri sodišču ali drugem pristojnem organu, če dolg in postopek nista sporna.

Sprememba

1. Upniki pridobijo izvršilni naslov, tudi po hitrem postopku in ne glede na znesek dolga, v **60** koledarskih dneh po vložitvi tožbe ali zahteve pri sodišču ali drugem pristojnem organu, če dolg in postopek nista sporna.

Sprememba 62

Predlog uredbe Člen 12 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Ta člen ne posega v določbe Uredbe (ES) št. 1896/2006.

Sprememba

3. Ta člen ne posega v določbe Uredbe (ES) št. 1896/2006 **in Uredbe (ES) št. 861/2007.**

Sprememba 63

Predlog uredbe
Člen 13 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Vsaka država članica imenuje enega ali več organov, odgovornih za izvrševanje te uredbe (v nadaljnjem besedilu: izvršilni organ).

Sprememba

1. Vsaka država članica imenuje enega ali več organov, odgovornih za izvrševanje te uredbe (v nadaljnjem besedilu: izvršilni organ) ***ter o njih brez nepotrebnega odlašanja obvesti Komisijo. Države članice tem organom priskrbijo ustrezne človeške, tehnične in finančne vire za učinkovito izvajanje nalog in uporabo pooblastil.***

Sprememba 64

Predlog uredbe
Člen 13 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

1a. Izvršilni organi so neodvisni od drugih javnih organov, vključno s tistimi, ki sodelujejo v postopkih javnega naročanja.

Sprememba 65

Predlog uredbe
Člen 13 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Kadar je primerno, izvršilni organi sprejmejo potrebne ukrepe, da zagotovijo

Sprememba

2. Kadar je primerno, izvršilni organi sprejmejo ***sorazmerne potrebne*** ukrepe, da

skladnost rokov za plačila.

zagotovijo skladnost rokov za plačila.

Sprememba 66

Predlog uredbe Člen 13 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Izvršilni organi učinkovito sodelujejo drug z drugim in s Komisijo ter si medsebojno pomagajo pri preiskavah s čezmejno razsežnostjo.

Sprememba

3. Izvršilni organi učinkovito sodelujejo drug z drugim in s Komisijo ter si medsebojno pomagajo pri preiskavah s čezmejno razsežnostjo. ***Komisija spodbuja učinkovito sodelovanje izvršilnih organov.***

Sprememba 67

Predlog uredbe Člen 13 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

3a. Izvršilni organi javno objavijo zbirne informacije o številu pritožb, vloženih proti podjetjem in javnim organom zaradi kršitve člena 3 te uredbe.

Sprememba 68

Predlog uredbe Člen 13 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Izvršilni organi prejete pritožbe v zvezi z zamudami pri plačilih v kmetijskem in živilskem sektorju posredujejo pristojnim izvršilnim organom v skladu z Direktivo (EU) 2019/633.

Sprememba

5. Izvršilni organi prejete pritožbe v zvezi z zamudami pri plačilih v kmetijskem in živilskem sektorju posredujejo, **kjer je ustrezno**, pristojnim izvršilnim organom v skladu z Direktivo (EU) 2019/633.

Sprememba 69

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

5a. Ta člen ne posega v določbe uredb (ES) 805/2004, (ES) 1896/2006, (ES) 861/2007 in (EU) 1215/2012.

Sprememba 70

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Izvršilni organi imajo potrebne vire in strokovno znanje za izvajanje svojih dolžnosti ter imajo naslednja pooblastila:

Sprememba

1. Izvršilni organi imajo potrebne **človeške, finančne in tehnične** vire ter strokovno znanje za **učinkovito** izvajanje svojih dolžnosti ter imajo naslednja pooblastila:

Sprememba 71

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) pooblastilo, da sprejmejo odločitve o ugotovitvi kršitve te uredbe in od dolžnika zahtevajo, da plača obresti za zamudo pri plačilu, kot je določeno v členu 5, ali da upniku plača nadomestilo, kot je določeno v členu 8;

Sprememba

(d) pooblastilo, da sprejmejo odločitve o ugotovitvi kršitve te uredbe in od dolžnika zahtevajo, da plača obresti za zamudo pri plačilu, kot je določeno v členu 5, ali da upniku plača nadomestilo, kot je določeno v členu 8 **ali obeh členih**;

Sprememba 72

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 1 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

Komisija preverja, ali izvršilni organi učinkovito izvajajo vse naloge, ki so jim dodeljene s to uredbo.

Sprememba 73

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Države članice o teh pravilih in ukrepih uradno obvestijo Komisijo [*do .../brez odlašanja*] in jo brez odlašanja uradno obvestijo o vsakršni naknadni spremembi, ki nanje vpliva.

Sprememba

3. Države članice o teh pravilih in ukrepih uradno obvestijo Komisijo [*brez nepotrebne odlašanja in v vsakem primeru najpozneje 12 mesecev po začetku veljavnosti te uredbe*] in jo brez odlašanja uradno obvestijo o vsakršni

naknadni spremembi, ki nanje vpliva.

Sprememba 74

Predlog uredbe Člen 15 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Izvršilni organ **na zahtevo pritožnika** sprejme potrebne ukrepe za ustrezno zaščito identitete pritožnika. Pritožnik navede morebitne informacije, v zvezi s katerimi zahteva zaupnost.

Sprememba

3. Izvršilni organ sprejme potrebne ukrepe za ustrezno zaščito identitete pritožnika. Pritožnik **lahko pritožbo pri izvršilnih organih vložiti anonimno ali** navede morebitne informacije, v zvezi s katerimi zahteva zaupnost.

Sprememba 75

Predlog uredbe Člen 15 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Izvršilni organ, ki prejme pritožbo, v **razumnem roku** po prejemu pritožbe obvesti pritožnika o tem, kako namerava obravnavati pritožbo.

Sprememba

4. Izvršilni organ, ki prejme pritožbo, v **30 dneh** po prejemu pritožbe obvesti pritožnika o tem, kako namerava obravnavati pritožbo.

Sprememba 76

Predlog uredbe Člen 15 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Kadar izvršilni organ meni, da ni zadostne podlage za obravnavo pritožbe, o razlogih za svojo odločitev v **razumnem roku** po prejemu pritožbe obvesti pritožnika.

Sprememba

5. Kadar izvršilni organ meni, da ni zadostne podlage za obravnavo pritožbe, o razlogih za svojo odločitev v **30 dneh** po prejemu pritožbe obvesti pritožnika.

Sprememba 77

Predlog uredbe Člen 15 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Kadar izvršilni organ meni, da obstajajo zadostni razlogi za obravnavo pritožbe, v **razumnem roku** začne, izvaja in zaključi preiskavo pritožbe.

Sprememba

6. Kadar izvršilni organ meni, da obstajajo zadostni razlogi za obravnavo pritožbe, v **90 dneh po prejemu pritožbe** začne, izvaja in zaključi preiskavo pritožbe.

Sprememba 78

Predlog uredbe Člen 15 – odstavek 7 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

7a. Komisija da na voljo izvršilnim organom držav članic standardni obrazec EU za pritožbe.

Sprememba 79

Predlog uredbe
Člen 16 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice brez poseganja v pravico upnikov do vložitve pritožb iz člena 15 ter obveznosti in pooblastila izvršilnih organov iz členov 13, 14 in 15 spodbujajo prostovoljno uporabo učinkovitih in neodvisnih mehanizmov alternativnega reševanja sporov za rešitev sporov med dolžniki in upniki.

Sprememba

1. Države članice brez poseganja v pravico upnikov do vložitve pritožb iz člena 15 ter obveznosti in pooblastila izvršilnih organov iz členov 13, 14 in 15 spodbujajo prostovoljno uporabo učinkovitih in neodvisnih mehanizmov alternativnega reševanja sporov za rešitev sporov med dolžniki in upniki. ***Ne glede na določbe členov 5(3), 8(3) in 9(1), točka (b), te uredbe lahko pogodbenice sporazuma, vključno z javnimi subjekti, začnejo pogajanja, da bi dosegle sporazumno poravnavo glede spornih dolgov.***

Sprememba 80

Predlog uredbe
Člen 16 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

Člen 16a

Obveznosti poročanja

1. ***Javni naročniki iz člena 2(1) Direktive 2014/24/EU vsako leto poročajo o svojih plačilnih praksah.***
2. ***Obveznost poročanja iz odstavka 1 vsebuje:***
 - (a) ***znesek, plačan v EUR:***
 - ***1 do 30 dni po roku iz člena 3 te uredbe;***
 - ***31 do 60 dni po roku iz člena 3 te uredbe;***
 - ***61 do 90 dni po roku iz člena 3 te***

uredbe;

– *več kot 90 dni po roku iz člena 3 te uredbe;*

(b) povprečni čas za plačilo računa.

3. Javni naročniki poročilo iz odstavka 1 tega člena predložijo izvršilnemu organu države članice iz člena 13 in poskrbijo, da je dostopno javnosti.

Sprememba 81

Predlog uredbe Člen 17 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Države članice zagotovijo, da so orodja za upravljanje kreditov *in* usposabljanja na področju finančne pismenosti, med drugim tudi o uporabi digitalnih orodij za pravočasno plačevanje, na voljo in dostopna MSP.

Sprememba

2. Države članice zagotovijo, da so orodja za upravljanje *računov inkreditov, vključno s faktoringom in podobnimi finančnimi storitvami, ter* usposabljanja na področju finančne pismenosti *in vse druge pobude za odpravo zamud pri plačilih,* med drugim tudi o uporabi digitalnih orodij za pravočasno plačevanje, na voljo in dostopna MSP.

Sprememba 82

Predlog uredbe Člen 17 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

Člen 17a

Evropska opazovalnica za zamude pri plačilih

1. Komisija vzpostavi opazovalnico za zamude pri plačilih (v nadaljnjem

besedilu: opazovalnica) do ... [Urad za publikacije: datum začetka uporabe te uredbe].

2. Opazovalnica spremlja plačilne prakse in prakse zamud pri plačilih v Uniji, da bi zbirala in izmenjevala strokovno znanje in primere dobre prakse ter opredelila morebitne škodljive prakse, kakor tudi učinkovitost izvršilnih organov pri izvajanju njihovih nalog in Komisiji tako zagotavljala svetovanje in strokovno znanje o razvoju plačilnih praks in praks zamud pri plačilih.

3. Države članice opazovalnici sporočijo:

(a) sezname blaga in storitev, ki so predmet postopka sprejemanja ali preverjanja iz člena 3(2).

(b) zbirne podatke, ki vsebujejo informacije iz členov 13(3a), 14(1), 14(2) in 16a(3);

(c) informacije o izvršilnih organih v državah članicah, številu pritožb in preiskav ter sprejetih ukrepih;

4. Opazovalnica izda letna poročila, mnenja in pisne prispevke v zvezi z izvajanjem te uredbe, vključno z oceno in smernicami za učinkovito izvajanje te uredbe.

5. Opazovalnici predseduje Komisija, sestavljajo pa jo predstavniki strokovnjakov z ustreznih področij in deležniki. Sestava odbora zagotavlja uravnoteženo zastopnost vseh zainteresiranih deležnikov.

Sprememba 83

Predlog uredbe Člen 17 b (novo)

Uredba (ES) št. 1896/2006

Člen 7, člen 12 in člen 16

Člen 17b

Spremembe Uredbe (ES) št. 1896/2006

Uredba (ES) št. 1896/2006 se spremeni:

(1) člen 7 se spremeni:

(a) odstavek 5 se nadomesti z naslednjim:

„5. Vloga se vloži elektronsko.“

(b) odstavek 6 se nadomesti z naslednjim:

„6. Vloga se podpiše elektronsko v skladu s členom [2(2)] Uredbe (EU) št. 910/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. julija 2014 o elektronski identifikaciji in storitvah zaupanja za elektronske transakcije na notranjem trgu. Ta podpis se v državi članici izvora prizna brez določitve dodatnih pogojev. Države članice uvedejo alternativne elektronske komunikacijske sisteme, ki omogočajo varno identifikacijo uporabnikov. V tem primeru se ne zahteva elektronski podpis.“

(2) člen 12(1) se nadomesti z naslednjim:

„1. Če so izpolnjeni pogoji iz člena 8, sodišče izda evropski plačilni nalog na obrazcu E iz Priloge V v 14 dneh po vložitvi vloge. Pri izračunu 14-dnevnega roka se ne upošteva čas, ki ga je tožnik porabil za dopolnitev, popravek ali spremembo vloge.“

(3) člen 16(2) se nadomesti z naslednjim:

„2. Ugovor se pošlje toženi stranki v 14 dneh od datuma vročitve plačilnega naloga.“

Predlog uredbe
Člen 17 c (novo)

Uredba (ES) št. 861/2007

Člen 7, člen 13 in člen 18

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

Člen 17c

Spremembe Uredbe (ES) št. 861/2007

Uredba (ES) št. 861/2007 se spremeni:

(1) člen 7 se spremeni:

(a) odstavek 1 se nadomesti z naslednjim:

„1. Sodišče v 14 dneh po prejemu odgovorov tožene ali tožeče stranke v roku, določenem v členu 5(3) ali (6), izda sodbo ali ravna na naslednji način:

(a) pozove stranke, naj v določenem roku, ki ne sme biti daljši od 14 dni, predložijo dodatne informacije v zvezi z zahtevkom;

(b) izvaja dokaze v skladu s členom 9;

(c) povabi stranke na glavno obravnavo, ki se izvede v 14 dneh po vabilu.”

(b) odstavek 2 se nadomesti z naslednjim:

„2. Države članice uvedejo alternativne elektronske komunikacijske sisteme, ki omogočajo varno identifikacijo uporabnikov. V tem primeru se ne zahteva elektronski podpis.“

2. v členu 13 se doda naslednji odstavek:

„4a. „Listine iz člena 5(2) in (6) ter sodbe, izdane v skladu s členom 7, se od 1. januarja 2027 vročijo prek elektronskih sredstev. Vročitev dokazuje potrdilo o prejemu, na katerem je naveden datum prejema. Vsa korespondenca med sodiščem in strankami ali drugimi

osebami, udeleženi v postopku, razen korespondence iz odstavka 1, se pošlje prek elektronskih sredstev s povratnico. Države članice tehnična sredstva, ki so za to potrebna, zagotovijo do 1. januarja 2027.“;

3. člen 18(2) se nadomesti z naslednjim:

„2. Rok za vložitev zahteve za preskus sodbe je 14 dni. Teči začne na dan, ko je bila tožena stranka dejansko seznanjena z vsebino sodbe in je lahko ustrezno ukrepala, vendar najpozneje na dan izvedbe prvega izvršilnega ukrepa, zaradi katerega je bila toženi stranki v celoti ali delno odvzeta možnost razpolaganja s premoženjem. Podaljšanje tega roka je izključeno.“.

Sprememba 85

Predlog uredbe Člen 18 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Komisija do [Urad za publikacije: vstavite datum = **štiri leta** po začetku veljavnosti **te uredbe**] Evropskemu parlamentu in Svetu predloži poročilo o izvajanju te uredbe.

Sprememba

Komisija do [Urad za publikacije: vstavite datum = **štiri leta** po začetku veljavnosti te uredbe **in nato vsaka tri leta**] Evropskemu parlamentu in Svetu predloži poročilo o izvajanju te uredbe.

Sprememba 86

Predlog uredbe Člen 18 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

V poročilu se oceni naslednje:

(a) učinek področja uporabe te uredbe, kot je določen v členu 1, vključno z učinki v posameznih sektorjih in poslovnih modelih;

(b) učinek sprejetih ukrepov, zlasti glede plačilnih rokov, določenih v členu 3, na povečanje denarnih tokov in likvidnosti na trgu;

(c) učinkovitost izvršilnih organov, določenih v členih 13, 14 in 15;

(d) morebitne koristi uvedbe e-računov na ravni EU, da bi skrajšali plačilne roke na trgu;

Sprememba 87

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 1 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

Države članice Komisiji predložijo informacije, ki jih potrebuje za pripravo tega poročila, vključno z informacijami o preiskavah, inšpekcijskih pregledih, odločitvah, postopkih in objavah izvršilnih organov iz člena 14(1).

Sprememba 88

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 1 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

Poročilo vsebuje oceno učinka te uredbe na trgovinske posle in oceno učinkovitosti evropske opazovalnice za zamude pri spremljanju plačilnih praks v EU.

Sprememba 89

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 1 d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

Poročilu se priloži zakonodajni predlog, če je to potrebno in ustrezno.

Sprememba 90

Predlog uredbe

Člen 19 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sprememba

Vendar se od [datum začetka uporabe te uredbe] do [24 mesecev po začetku veljavnosti te uredbe] še naprej uporablja v primerih, ko so dolžniki mikropodjetja iz člena 3(1) Direktive 2013/34/EU in samozaposleni.

Sprememba 91

Predlog uredbe
Člen 20 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Uporablja se od [Urad za publikacije: vstavite datum = **12** mesecev po datumu začetka veljavnosti te uredbe].

Sprememba

2. Uporablja se od [Urad za publikacije: vstavite datum = **18** mesecev po datumu začetka veljavnosti te uredbe], **za katerega velja člen 19, drugi pododstavek.**