

Briuselis, 2024 m. liepos 3 d.
(OR. en)

10674/24

Tarpinstitucinė byla:
2023/0323(COD)

CODEC 1437
COMPET 617
MI 574
IND 297
ECOFIN 640
FIN 520
PE 168

INFORMACINIS PRANEŠIMAS

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato
kam: Nuolatinių atstovų komitetui / Tarybai

Dalykas: Pasiūlymas dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO
dėl kovos su pavėluotu mokėjimu, atliekamu pagal komercinius sandorius
– Pirmojo svarstymo Europos Parlamente rezultatai
(2024 m. balandžio 22–25 d., Strasbūras)

I. ĮVADAS

Pranešėja Róza THUN UND HOHENSTEIN (RE, PL) Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komiteto (IMCO) vardu pateikė pranešimą dėl pirmiau nurodyto pasiūlymo dėl reglamento, kuriame išdėstytas 91 pasiūlymo pakeitimas (1–91 pakeitimai).

Be to, Kairiųjų frakcija pateikė tris pakeitimus (92–94 pakeitimai), ID frakcija – keturis pakeitimus (95–98 pakeitimai), Verts/ALE frakcija – vieną pakeitimą (99 pakeitimas), PPE frakcija – aštuonis pakeitimus (100–107 pakeitimai), o keletas EP narių iš skirtingų frakcijų – 11 pakeitimų (108–118 pakeitimai).

II. BALSAVIMAS

Balsuojant 2024 m. balandžio 23 d. Europos Parlamento plenariniame posėdyje buvo priimti pasiūlymo dėl reglamento 1–92, 94 ir 109 pakeitimai. Kitų pakeitimų priimta nebuvo.

Taip iš dalies pakeistas Komisijos pasiūlymas yra Parlamento per pirmąjį svarstymą priimta pozicija, kuri pateikiama šio pranešimo priede išdėstytoje jo teisėkūros rezoliucijoje.

P9_TA(2024)0299

Kova su pavėluotu mokėjimu, atliekamu pagal komercinius sandorius

2024 m. balandžio 23 d. Europos Parlamento teisėkūros rezoliucija dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl kovos su pavėluotu mokėjimu, atliekamu pagal komercinius sandorius (COM(2023)0533 – C9-0338/2023 – 2023/0323(COD))

(Įprasta teisėkūros procedūra: pirmasis svarstymas)

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į Komisijos pasiūlymą Europos Parlamentui ir Tarybai (COM(2023)0533),
 - atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 2 dalį ir į 114 straipsnį, pagal kuriuos Komisija pateikė pasiūlymą Parlamentui (C9-0338/2023),
 - atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 3 dalį,
 - atsižvelgdamas į 2024 m. sausio 17 d. Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nuomonę¹,
 - atsižvelgdamas į 2024 m. sausio 31 d. Regionų komiteto nuomonę²,
 - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 59 straipsnį,
 - atsižvelgdamas į Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komiteto pranešimą (A9-0156/2024),
1. priima per pirmąjį svarstymą toliau pateiktą poziciją;
 2. ragina Komisiją dar kartą perduoti klausimą svarstyti Parlamentui, jei ji savo pasiūlymą pakeičia nauju tekstu, jį keičia iš esmės arba ketina jį keisti iš esmės;
 3. paveda Pirmininkei perduoti Parlamento poziciją Tarybai, Komisijai ir nacionaliniams parlamentams.

¹ OL C, C/2024/2101, 2024 3 26, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/2101/oj>.

² OL C, C/2024/1980, 2024 3 18, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/1980/oj>.

Pakeitimas 1

Pasiūlymas dėl reglamento 2 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(2) daug mokėjimų pagal ekonominės veiklos vykdytojų tarpusavyje arba su valdžios institucijomis sudarytus komercinius sandorius atliekama vėliau, nei nurodyta sutartyje arba nustatyta bendrosiose komercinėse sąlygose arba teisės aktuose;

Pakeitimas

(2) daug mokėjimų pagal ekonominės veiklos vykdytojų tarpusavyje arba su valdžios institucijomis sudarytus komercinius sandorius atliekama vėliau, nei nurodyta sutartyje arba nustatyta bendrosiose komercinėse sąlygose arba teisės aktuose, ***nors prekės yra pristatytos arba paslaugos suteiktos;***

Pakeitimas 2

Pasiūlymas dėl reglamento 3 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(3) pavėluoti mokėjimai daro tiesioginį poveikį likvidumui ir pinigų srautų nuspėjamumui, todėl reikia daugiau apyvartinio kapitalo, ***o įmonė turi mažiau galimybių*** gauti išorės finansavimą. Dėl to paveikiamas konkurencingumas, mažėja našumas, tenka atleisti darbuotojų, didėja nemokumo ir bankroto tikimybė ir kyla esminių kliūčių augti. Žalingas pavėluotų mokėjimų poveikis plinta tiekimo grandinėse, nes mokėjimo vėlavimas dažnai perkeliamas tiekėjams. Tokie neigiami padariniai turi didelį poveikį mažosioms ir vidutinėms įmonėms (MVI), kurios kliaujasi nuolatiniais ir nuspėjamais pinigų srautais. Taigi dėl neigiamų ekonominių ir socialinių padarinių pavėluotas mokėjimas Sąjungos

Pakeitimas

(3) pavėluoti mokėjimai ***ir mokėjimai, atidėti ilgesniems nei teisiškai nustatyta laikotarpiams,*** daro tiesioginį poveikį likvidumui ir pinigų srautų nuspėjamumui, todėl reikia daugiau apyvartinio kapitalo ***ir mažėja pelningumas, nes kreditoriui dėl pavėluoto mokėjimo reikia*** gauti išorės finansavimą. Dėl to paveikiamas konkurencingumas, mažėja našumas, tenka atleisti darbuotojų, didėja nemokumo ir bankroto tikimybė ir kyla esminių kliūčių augti, ***taip reikia įvertinti ir tai, kad dėl infliacijos ilgainiui mažėja tikroji kreditų vertė.*** Žalingas pavėluotų mokėjimų poveikis plinta tiekimo grandinėse, nes mokėjimo vėlavimas dažnai perkeliamas tiekėjams. Tokie neigiami padariniai turi didelį poveikį mažosioms ir vidutinėms įmonėms (MVI), ***visų pirma labai mažoms***

ekonomikai kelia problemų;

įmonėms, kurios kliaujasi nuolatiniais ir nuspėjamais pinigų srautais. Taigi dėl neigiamų ekonominių ir socialinių padarinių pavėluotas mokėjimas Sąjungos ekonomikai kelia problemų. ***Tokio neigiamo poveikio pavojus ypač didėja ekonominio nuosmukio laikais, kai gauti finansavimą yra sudėtingiau;***

Pakeitimas 3

Pasiūlymas dėl reglamento 6 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(6) Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2011/7/ES⁴⁰ nustatytos kovos su pavėluotu mokėjimu, atliekamu pagal komercinius sandorius, taisyklės. 2019 m. Europos Parlamentas nustatė keletą tos direktyvos trūkumų. Tvarios ir skaitmeninės Europos MVI strategijoje⁴¹ raginama MVI užtikrinti aplinką, kurioje nebūtų vėluojama sumokėti, ir stiprinti Direktyvos 2011/7/ES vykdymo užtikrinimą. 2021 m. Ateičiai tinkamo reglamentavimo platformos nuomonėje pabrėžtos esminės tos direktyvos įgyvendinimo problemos. Įgyvendinant šias iniciatyvas nustatyti pagrindiniai trūkumai susiję su: neaiškiomis nuostatomis dėl sąvokos „labai nesąžininga“, susijusiomis su mokėjimo pagal įmonių tarpusavio sandorius terminais, nesąžininga mokėjimo praktika, taip pat priėmimo ir patikrinimo procedūrų terminais; fiksuoto dydžio kompensacija; mokėjimo pagal valdžios sektoriaus ir įmonių sandorius ir įmonių tarpusavio sandorius terminams taikomų taisyklių asimetrija; tuo, kad nenustatytas ilgiausias mokėjimo terminas pagal įmonių tarpusavio komercinius sandorius; nepakankama atitiktis ir vykdymo

Pakeitimas

(6) Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2011/7/ES⁴⁰ nustatytos kovos su pavėluotu mokėjimu, atliekamu pagal komercinius sandorius, taisyklės. 2019 m. Europos Parlamentas nustatė keletą tos direktyvos trūkumų. Tvarios ir skaitmeninės Europos MVI strategijoje⁴¹ raginama MVI užtikrinti aplinką, kurioje nebūtų vėluojama sumokėti, ir stiprinti Direktyvos 2011/7/ES vykdymo užtikrinimą. 2021 m. Ateičiai tinkamo reglamentavimo platformos nuomonėje pabrėžtos esminės tos direktyvos įgyvendinimo problemos. Įgyvendinant šias iniciatyvas nustatyti pagrindiniai trūkumai susiję su: neaiškiomis nuostatomis dėl sąvokos „labai nesąžininga“, susijusiomis su mokėjimo pagal įmonių tarpusavio sandorius terminais, nesąžininga mokėjimo praktika, taip pat priėmimo ir patikrinimo procedūrų terminais; fiksuoto dydžio kompensacija; mokėjimo pagal valdžios sektoriaus ir įmonių sandorius ir įmonių tarpusavio sandorius terminams taikomų taisyklių asimetrija; ***didelių ir galingesnių skolininkų ir smulkiųjų kreditorių derybinės galios asimetrija;*** tuo, kad nenustatytas ilgiausias mokėjimo terminas

užtikrinimo stebėseną; tuo, kad nėra priemonių kovoti su informacijos asimetrija ir priemonių, kad kreditoriai galėtų imtis veiksmų prieš savo skolininkus, taip pat tuo, kad trūksta sinergijos su viešųjų pirkimų sistema;

⁴⁰ 2011 m. vasario 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2011/7/ES dėl kovos su pavėluotu mokėjimu, atliekamu pagal komercinius sandorius (OL L 48, 2011 2 23, p. 1).

⁴¹ COM (2020) 103 *final*.

pagal įmonių tarpusavio komercinius sandorius; nepakankama atitiktis ir vykdymo užtikrinimo stebėseną; tuo, kad nėra priemonių kovoti su informacijos asimetrija ir priemonių, kad kreditoriai galėtų imtis veiksmų prieš savo skolininkus, taip pat tuo, kad trūksta sinergijos su viešųjų pirkimų sistema;

⁴⁰ 2011 m. vasario 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2011/7/ES dėl kovos su pavėluotu mokėjimu, atliekamu pagal komercinius sandorius (OL L 48, 2011 2 23, p. 1).

⁴¹ COM (2020) 103 *final*.

Pakeitimas 92

Pasiūlymas dėl reglamento 9 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(9a) kultūrinė įvairovė yra įtvirtinta SESV 167 straipsnyje ir turi būti saugoma, o kultūros ekonomikos sektoriai turi specifinių ypatybių, visų pirma lėtą apyvartą prekyboje knygomis;

Pakeitimas 4

Pasiūlymas dėl reglamento 10 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(10) šis reglamentas neturėtų būti taikomas sandoriams su vartotojais, kompensacijos už žalą mokėjimams, įskaitant draudimo bendrovių mokėjimus, ir mokėjimo prievolėms, kurios gali būti atšauktos, atidėtos ar panaikintos pagal

Pakeitimas

(10) šis reglamentas neturėtų būti taikomas sandoriams su vartotojais, kompensacijos už žalą mokėjimams ir mokėjimo prievolėms, kurios gali būti atšauktos, atidėtos ar panaikintos pagal nemokumo procedūrą ar restruktūrizavimo

nemokumo procedūrą ar restruktūrizavimo procedūrą, įskaitant prevencinio restruktūrizavimo procedūras pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2019/1023⁴², arba atsižvelgiant į tokias procedūras;

procedūrą, įskaitant prevencinio restruktūrizavimo procedūras pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2019/1023⁴², arba atsižvelgiant į tokias procedūras. ***Tačiau šis reglamentas turėtų būti taikomas mokėjimams, atliekamiems vykdant įsipareigojimus pagal draudimo sutartis. Šis reglamentas visų pirma turėtų būti taikomas mokėjimams, atliekamiems pagal draudimo bendrovių ir įmonių sandorius, kurių pagrindu už atlygį turi būti perduotos prekės ar suteiktos paslaugos, įskaitant kompensaciją kitoms trečiosioms šalims;***

⁴² 2019 m. birželio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2019/1023 dėl prevencinio restruktūrizavimo sistemų, skolų panaikinimo ir draudimo verstis veikla ir priemonių restruktūrizavimo, nemokumo ir skolų panaikinimo procedūrų veiksmingumui didinti, kuria iš dalies keičiama Direktyva (ES) 2017/1132 (OL L 172, 2019 6 26, p. 18).

⁴² 2019 m. birželio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2019/1023 dėl prevencinio restruktūrizavimo sistemų, skolų panaikinimo ir draudimo verstis veikla ir priemonių restruktūrizavimo, nemokumo ir skolų panaikinimo procedūrų veiksmingumui didinti, kuria iš dalies keičiama Direktyva (ES) 2017/1132 (OL L 172, 2019 6 26, p. 18).

Pakeitimas 5

Pasiūlymas dėl reglamento 11 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(11) pavėluotas mokėjimas yra sutarties pažeidimas, kuris skolininkams yra finansiškai patrauklus dėl to, kad delspinigių už pavėluotus mokėjimus normos mažos arba apskritai netaikomos, o teisių gynimo procedūros lėtos. Norint pakeisti šią tendenciją ir atgrasyti nuo vėlavimo sumokėti, būtina ryžtingai keisti mokėjimo kultūrą, kad mokėjimai būtų atliekami nedelsiant, be kita ko, nustatyti,

Pakeitimas

(11) pavėluotas mokėjimas yra sutarties pažeidimas, kuris skolininkams yra finansiškai patrauklus dėl to, kad delspinigių už pavėluotus mokėjimus normos mažos arba apskritai netaikomos, o teisių gynimo procedūros lėtos. Norint pakeisti šią tendenciją ir atgrasyti nuo vėlavimo sumokėti, būtina ryžtingai keisti mokėjimo kultūrą, kad mokėjimai būtų atliekami nedelsiant, be kita ko, nustatyti,

kad teisės taikyti delspinigius už pavėluotus mokėjimus atsisakymas būtų niekinis. Todėl sutartyje nustatyti mokėjimo laikotarpiai turėtų būti ne ilgesni kaip 30 kalendorinių dienų tiek pagal įmonių tarpusavio sandorius, tiek pagal valdžios sektoriaus sandorius su įmonėmis, kai skolininkas yra valdžios institucija;

kad teisės taikyti delspinigius už pavėluotus mokėjimus atsisakymas būtų niekinis. Todėl sutartyje nustatyti mokėjimo laikotarpiai turėtų būti ne ilgesni kaip 30 kalendorinių dienų tiek pagal įmonių tarpusavio sandorius, tiek pagal valdžios sektoriaus sandorius su įmonėmis, kai skolininkas yra valdžios institucija. *Šis pokytis taip pat reikalingas siekiant apriboti vadinamąjį baimės veiksni, kurį patiria labai mažos ir mažosios įmonės dėl didesnėms įmonėms suteiktų kreditų ir dėl kurio šie kreditoriai dažnai sutinka su ilgesniais mokėjimo laikotarpių terminais, nei norėtų, už naudos pažadą ateityje. Kartu įmonėms turėtų būti suteikta daugiau lankstumo, kad jos galėtų pasinaudoti laisve sudaryti sutartis ir derėtis dėl ilgesnio kaip 60 kalendorinių dienų mokėjimo laikotarpio. Ilgesnis mokėjimo laikotarpis turėtų būti įmanomas, jei jis naudingas ir kreditoriui, ir skolininkui. Elektroninių sąskaitų faktūrų išrašymas taip pat gali būti naudinga priemonė sutrumpinti mokėjimo laikotarpį, nes kilus abejonėms ar ginčui padėtų kreditoriams įrodyti sąskaitos faktūros gavimo datą;*

Pakeitimas 6

Pasiūlymas dėl reglamento 11 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(11a) atsižvelgiant į tai, būtina pripažinti, kad mažmeninės prekybos sektoriuje esama tam tikrų verslo modelių ir sektoriaus praktikos, kai siekiama išlaikyti šiek tiek ilgesnį mokėjimo laikotarpį. Kadangi tokia praktika atspindi mažą tam tikrų kategorijų produktų rotaciją ir sezoniškumą, taip pat unikalius kai kurių lėtai parduodamų kultūrinių prekių,

pavyzdžiui, žaislų, juvelyrinių dirbinių, sporto įrangos ar knygų, veikimo ciklus ir yra abipusiai naudinga kreditoriams ir skolininkams, pageidautina šiuo klausimu suteikti ribotą lankstumą, kad sutarties šalys galėtų pasinaudoti iki 120 kalendorinių dienų mokėjimo laikotarpiu;

Pakeitimas 7

Pasiūlymas dėl reglamento 12 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(12) priėmimo arba patikrinimo procedūros, skirtos nustatyti, ar pristatytos prekės arba suteiktos paslaugos atitinka sutartyje nustatytus reikalavimus, taip pat patikrinti, ar sąskaita faktūra yra teisinga ir atitinka taisykles, dažnai naudojamos siekiant tyčia vilkinti mokėjimo laikotarpį. Todėl jų įtraukimas į sutartį turėtų būti objektyviai pagrįstas dėl konkretaus atitinkamos sutarties pobūdžio arba dėl tam tikrų jos ypatybių⁴³. Taigi turėtų būti galima tokią patikrinimo arba priėmimo procedūrą sutartyje nustatyti tik jei tai numatyta nacionalinėje teisėje, kai to reikia dėl ypatingo prekių ar paslaugų pobūdžio. Kad priėmimo arba patikrinimo procedūra nebūtų naudojama mokėjimo laikotarpiui vilkinti, sutartyje turėtų būti aiškiai aprašytos tokios procedūros detalės, įskaitant jos trukmę. Tuo pačiu tikslu skolininkas turėtų pradėti patikrinimo arba priėmimo procedūrą iš karto, kai iš kreditoriaus gauna prekes ir (arba) paslaugas, kurios yra komercinio sandorio objektas, neatsižvelgdamas į tai, ar kreditorius išrašė sąskaitą faktūrą ar lygiavertį mokėjimo prašymą. Kad nekiltų sunkumų siekti šio reglamento tikslų, tikslinga nustatyti ilgiausią priėmimo arba patikrinimo procedūros trukmę;

Pakeitimas

(12) priėmimo arba patikrinimo procedūros, skirtos nustatyti, ar pristatytos prekės arba suteiktos paslaugos atitinka sutartyje nustatytus reikalavimus, taip pat patikrinti, ar sąskaita faktūra yra teisinga ir atitinka taisykles, *yra labai naudingos priemonės daugelyje komercinių sandorių, ypač siekiant apginti pardavėjo interesus ir išvengti nereikalingų teisinių ginčų tarp abiejų šalių. Šiuo reglamentu nesiekama apriboti šių priemonių naudojimo. Tačiau šios procedūros* dažnai naudojamos siekiant tyčia vilkinti mokėjimo laikotarpį. Todėl, *nustatant mokėjimo laikotarpį*, jų įtraukimas į sutartį turėtų būti objektyviai pagrįstas dėl konkretaus atitinkamos sutarties pobūdžio arba dėl tam tikrų jos ypatybių⁴³. Taigi turėtų būti galima tokią patikrinimo arba priėmimo procedūrą sutartyje nustatyti tik jei tai numatyta nacionalinėje teisėje, kai to reikia dėl ypatingo prekių ar paslaugų pobūdžio. Kad priėmimo arba patikrinimo procedūra nebūtų naudojama mokėjimo laikotarpiui vilkinti, sutartyje turėtų būti aiškiai aprašytos tokios procedūros detalės, įskaitant jos trukmę. Tuo pačiu tikslu skolininkas turėtų pradėti patikrinimo arba priėmimo procedūrą iš karto, kai iš kreditoriaus gauna prekes ir (arba)

paslaugas, kurios yra komercinio sandorio objektas, neatsižvelgdamas į tai, ar kreditorius išrašė sąskaitą faktūrą ar lygiavertį mokėjimo prašymą. Kad nekiltų sunkumų siekti šio reglamento tikslų, ***mokėjimo laikotarpio nustatymo tikslu*** tikslinga nustatyti ilgiausią priėmimo arba patikrinimo procedūros trukmę;

⁴³ 2022 m. spalio 20 d. Sprendimas *BFF Finance Iberia SAU / Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León*, C585/20, EU:C:2022:806 (OL C 53, 2021 2 15, p. 19), 53 punktas.

⁴³ 2022 m. spalio 20 d. Sprendimas *BFF Finance Iberia SAU / Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León*, C585/20, EU:C:2022:806 (OL C 53, 2021 2 15, p. 19), 53 punktas.

Pakeitimas 8

Pasiūlymas dėl reglamento 18 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(18) siekiant atgrasyti nuo vėlavimo sumokėti, kreditoriams turi būti sąžiningai kompensuojamos pavėluoto mokėjimo išieškojimo išlaidos. Į tokias išlaidas turėtų būti įtraukiamas administracinių išlaidų išieškojimas ir dėl pavėluoto mokėjimo patirtų vidaus išlaidų kompensavimas, ***o jos*** turėtų būti sumuojamos su delspinigiais už kiekvieną atskirą pavėluotai apmokėtą komercinį sandorį, kaip nustatė Teisingumo Teismas⁴⁸. Fiksuota mažiausia išieškojimo išlaidų kompensavimo suma turėtų būti nustatoma nedarant poveikio nacionalinėms nuostatoms, pagal kurias nacionalinis teismas gali kreditoriui priteisti kompensaciją už papildomą žalą, susijusią su skolininko pavėluotu mokėjimu;

Pakeitimas

(18) siekiant atgrasyti nuo vėlavimo sumokėti, kreditoriams turi būti sąžiningai kompensuojamos pavėluoto mokėjimo išieškojimo išlaidos. Į tokias išlaidas turėtų būti įtraukiamas administracinių išlaidų išieškojimas ir dėl pavėluoto mokėjimo patirtų vidaus išlaidų kompensavimas, ***jos turėtų būti pritaikytos prie atitinkamos sąskaitos faktūros vertės ir*** turėtų būti sumuojamos su delspinigiais už kiekvieną atskirą pavėluotai apmokėtą komercinį sandorį, kaip nustatė Teisingumo Teismas⁴⁸. Fiksuota mažiausia išieškojimo išlaidų kompensavimo suma turėtų būti nustatoma nedarant poveikio nacionalinėms nuostatoms, pagal kurias nacionalinis teismas gali kreditoriui priteisti kompensaciją už papildomą žalą, susijusią su skolininko pavėluotu mokėjimu;

⁴⁸ 2022 m. spalio 20 d. Sprendimas *BFF Finance Iberia SAU / Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León*, C-585/20, ECLI:EU:C:2022:806.

⁴⁸ 2022 m. spalio 20 d. Sprendimas *BFF Finance Iberia SAU / Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León*, C-585/20, ECLI:EU:C:2022:806.

Pakeitimas 9

Pasiūlymas dėl reglamento 18 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(18a) šiuo reglamentu užtikrinama sutarčių laisvė ir Pagrindinių teisių chartijos 16 straipsnio dėl laisvės užsiimti verslu įgyvendinimas. Todėl šiuo reglamentu susitariančiosioms šalims paliekama galimybė pasirinkti sutartinius santykius, taip pat sutarties rūšį ir jos sąlygas. Įvairių rūšių sutarčių, įskaitant siuntų sutartis, kai sąskaita faktūra išrašoma sutartu laiku po prekių pristatymo, pasirinkimas jokių būdu neribojamas. Siuntų sutarčių ar kitų panašių rūšių sutarčių atveju šiame reglamente nustatyti terminai turėtų būti taikomi gavus sąskaitą faktūrą. Kadangi šiame reglamente pabrėžiamas mokėjimo laikotarpis po sąskaitos faktūros išrašymo, taip prisidedant prie mokėjimo kultūros gerinimo apskritai ir tiesiog užtikrinama, kad susitarimais dėl mokėjimo laikotarpio nebūtų piktnaudžiaujama sutarties laisve kreditoriaus nenaudai, todėl šalims turėtų būti suteikta galimybė pasinaudoti laisve sudaryti sutartis ir susitarti dėl pageidaujamo susitarimo pobūdžio;

Pakeitimas 10

**Pasiūlymas dėl reglamento
21 konstatuojamoji dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

(21) reikėtų vengti piktnaudžiauti laisve sudaryti sutartis kreditoriaus nenaudai. Todėl jei sutarties sąlyga arba praktika, susijusi su mokėjimo data ar terminu, delspinigių mokėjimu ar norma, išieškojimo išlaidų kompensavimu, patikrinimo arba priėmimo procedūros trukmės pratęsimu arba **tyčiniu sąskaitos faktūros išsiuntimo laiko atidėliojimu ar trukdymu ją** išsiųsti, neatitinka šio reglamento, ji turėtų būti laikoma niekine;

Pakeitimas

(21) reikėtų vengti piktnaudžiauti laisve sudaryti sutartis kreditoriaus nenaudai. Todėl jei sutarties sąlyga arba praktika, susijusi su mokėjimo data ar terminu, delspinigių mokėjimu ar norma, išieškojimo išlaidų kompensavimu, patikrinimo arba priėmimo procedūros trukmės pratęsimu arba **trukdymu sąskaitą faktūrą** išsiųsti, neatitinka šio reglamento, ji turėtų būti laikoma niekine **ir bet kuriuo atveju draudžiama. Lygiai taip pat turėtų būti draudžiama tam tikra praktika, dėl kurios piktnaudžiaujama sutarties sudarymo laisve kreditoriaus nenaudai. Skolininkas neturėtų turėti galimybės užkirsti kelią kreditų perleidimui trečiosioms šalims arba kreditoriaus naudojimuisi teismo vykdomuoju potvarkiu arba šiuos veiksmus varžyti;**

Pakeitimas 11

**Pasiūlymas dėl reglamento
22 konstatuojamoji dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

(22) siekiant stiprinti pastangas užkirsti kelią piktnaudžiavimui laisve sudaryti sutartis kreditorių nenaudai, organizacijos, oficialiai pripažintos atstovaujančiomis kreditoriams, arba organizacijos, turinčios teisėtą interesą atstovauti įmonėms, turėtų turėti galimybę kreiptis į nacionalinius teismus arba administracines įstaigas, kad būtų užkirstas kelias pavėluotiems mokėjimams;

Pakeitimas

(22) siekiant stiprinti pastangas užkirsti kelią piktnaudžiavimui laisve sudaryti sutartis kreditorių nenaudai, organizacijos, oficialiai pripažintos atstovaujančiomis kreditoriams, arba organizacijos, turinčios teisėtą interesą atstovauti įmonėms, turėtų turėti galimybę kreiptis į nacionalinius teismus arba administracines įstaigas, kad būtų užkirstas kelias pavėluotiems mokėjimams **ir panaikintos sutarčių sąlygos ir praktika, kurios yra niekinės;**

Pakeitimas 12

Pasiūlymas dėl reglamento 23 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(23) kad būtų garantuotai sumokėta visa mokėtina suma, svarbu užtikrinti, kad pardavėjas išlaikytų prekių nuosavybės teisę tol, kol už jas visiškai atsiskaitoma, jeigu pirkėjas ir pardavėjas aiškiai susitarė dėl nuosavybės teisės išlaikymo prieš pristatant prekes;

Pakeitimas

(23) kad būtų garantuotai sumokėta visa mokėtina suma, svarbu užtikrinti, kad pardavėjas išlaikytų prekių nuosavybės teisę tol, kol už jas visiškai atsiskaitoma, jeigu pirkėjas ir pardavėjas aiškiai susitarė dėl nuosavybės teisės išlaikymo prieš pristatant prekes. ***Siekiant atsižvelgti į tam tikrų prekių, kurioms būdinga lėta rotacija, ypatumus, pardavėjai taip pat gali naudotis nuosavybės teisės išsaugojimu, kad suteiktų išplėstinį kreditą savo pirkėjams tokiu būdu, kuris vis dar atitinka šį reglamentą, pavyzdžiui, kaip prekyboje siuntomis;***

Pakeitimas 13

Pasiūlymas dėl reglamento 24 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(24) siekiant, kad šis reglamentas būtų taikomas tinkamai, svarbu užtikrinti šiame reglamente nustatytų teisių ir pareigų skaidrumą. Siekiant užtikrinti, kad būtų taikomos tinkamos delspinigių normos, svarbu, kad valstybės narės ir Komisija jas skelbtų viešai;

Pakeitimas

(24) siekiant, kad šis reglamentas būtų taikomas tinkamai, svarbu užtikrinti šiame reglamente nustatytų teisių ir pareigų skaidrumą. Siekiant užtikrinti, kad būtų taikomos tinkamos delspinigių normos, svarbu, kad valstybės narės ir Komisija jas skelbtų viešai. ***Siekdamos prisidėti prie šio reglamento tikslo įgyvendinimo, valstybės narės turėtų didinti įmonių informuotumą apie teisių gynimo priemones, susijusias su pavėluotu mokėjimu, skelbdamos***

Pakeitimas 14

Pasiūlymas dėl reglamento 25 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(25) už pavėluotą mokėjimą taikomos sankcijos gali būti atgrasomos tik jei kartu taikomos teisių gynimo procedūros, kuriomis gali pasinaudoti kreditorius, yra greitos ir veiksmingos. Todėl visi Sąjungoje įsisteigę kreditoriai turėtų turėti galimybę naudotis su neginčytiniais reikalavimais susijusiomis efektyviomis išieškojimo procedūromis;

Pakeitimas

(25) už pavėluotą mokėjimą taikomos sankcijos gali būti atgrasomos tik jei kartu taikomos teisių gynimo procedūros, kuriomis gali pasinaudoti kreditorius, yra greitos ir veiksmingos. Todėl, ***laikantis Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (toliau – SESV) 18 straipsnyje nustatyto nediskriminavimo principo***, visi Sąjungoje įsisteigę kreditoriai turėtų turėti galimybę naudotis su neginčytiniais reikalavimais susijusiomis efektyviomis išieškojimo procedūromis;

Pakeitimas 15

Pasiūlymas dėl reglamento 26 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(26) siekdamas palengvinti ir užtikrinti šio reglamento laikymąsi, valstybės narės turėtų paskirti už jo vykdymo užtikrinimą atsakingas institucijas, kurios objektyviai ir sąžiningai vykdytų savo pareigas ir užduotis ir užtikrintų vienodą požiūrį į privačias įmones ir valdžios institucijas. Tokios vykdymo užtikrinimo institucijos turėtų vykdyti tyrimus savo iniciatyva, reaguoti į skundus ir būti įgaliotos, be kita

Pakeitimas

(26) siekdamas palengvinti ir užtikrinti šio reglamento laikymąsi, valstybės narės turėtų paskirti ***nepriklausomas*** už jo vykdymo užtikrinimą atsakingas institucijas, kurios objektyviai ir sąžiningai vykdytų savo pareigas ir užduotis ir užtikrintų vienodą požiūrį į privačias įmones ir valdžios institucijas. Tokios vykdymo užtikrinimo institucijos turėtų vykdyti tyrimus savo iniciatyva, reaguoti į

ko, skirti sankcijas ir reguliariai skelbti savo sprendimus. Be to, kad vykdymo užtikrinimas būtų veiksmingesnis, valstybės narės turėtų, kiek įmanoma, naudoti skaitmenines priemones;

skundus, *įskaitant anoniminius skundus ar pranešimus*, ir būti įgalios, be kita ko, skirti sankcijas ir reguliariai skelbti savo sprendimus. Be to, kad vykdymo užtikrinimas būtų veiksmingesnis *ir siekdamas palengvinti šį procesą*, valstybės narės turėtų, kiek įmanoma, naudoti skaitmenines priemones. *Komisija turėtų įvertinti, kaip vykdymo užtikrinimo institucijos vykdo joms šiuo reglamentu pavestas užduotis*;

Pakeitimas 16

Pasiūlymas dėl reglamento 27 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(27) siekdamas užtikrinti, kad teisių gynimo priemonės būtų paprastos ir prieinamos, valstybės narės turėtų skatinti savanoriškai naudotis veiksmingu ir nepriklausomu alternatyviu ginčų sprendimo mechanizmu komerciniuose sandoriuose kilusiems ginčams dėl mokėjimo spręsti;

Pakeitimas

(27) siekdamas užtikrinti, kad teisių gynimo priemonės būtų paprastos ir prieinamos, valstybės narės turėtų skatinti savanoriškai naudotis veiksmingu ir nepriklausomu alternatyviu ginčų sprendimo mechanizmu komerciniuose sandoriuose kilusiems ginčams dėl mokėjimo spręsti. *Valstybės narės galėtų paskirti savo atitinkamus prekybos ir pramonės rūmus kaip įstaigas, atsakingas už alternatyvų ginčų sprendimą, jei jie gali įrodyti nešališkumą ir nepriklausomumą nuo šalių. Šalys gali pradėti derybas dėl draugiško ginčijamų skolų sprendimo, tokie sprendimai gali apimti palūkanų ir žalos atlyginimo reikalavimų koregavimą, jeigu jos atitinka sąžiningumo principus ir dėl jų neatsiranda nepagrįstai nepalankių sąlygų kreditoriui*;

Pakeitimas 17

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(27a) atsižvelgiant į poreikį didinti komercinių sandorių skaidrumą ir atskaitomybę ir siekiant atsakingo finansų valdymo ir sąžiningos verslo praktikos skatinimo tikslų, būtina perkančiosioms organizacijoms, aprašytoms Direktyvos 2014/24/ES 2 straipsnio 1 punkte, nustatyti konkrečias pareigas teikti ataskaitas. Perkančiosios organizacijos turėtų kasmet pranešti apie savo mokėjimo praktiką ir pateikti išsamių įžvalgų apie savo mokėjimų spartą. Siekiant skatinti didesnę mokėjimo praktikos skaidrumą ir padėti nustatyti sritis, kuriose reikia patobulinimų, būtinas struktūrizuotas ataskaitų teikimo metodas. Pareiga teikti ataskaitas turėtų apimti informaciją apie sumas eurais, sumokėtas per įvairius laikotarpius po šiame reglamente nustatyto mokėjimo termino. Išsamios ataskaitos turėtų apimti mokėjimų, atliktų per 1–30 dienų, 31–60 dienų, 61–90 dienų ir vėliau kaip praėjus 90 dienų po nustatyto mokėjimo termino, suskirstymą į kategorijas, be to į ataskaitą turėtų būti įtraukta dalis apie vidutinį sąskaitos faktūros apmokėjimo laiką. Siekiant užtikrinti, kad informacija būtų naudojama ne tik siekiant užtikrinti teisės aktų laikymąsi, bet ir kaip viešosios kontrolės priemonė, skatinanti geriausių mokėjimo taisyklių taikymo praktiką, ataskaitos turėtų būti viešai prieinamos ir elektroniniu formatu teikiamos atitinkamai valstybės narės vykdymo užtikrinimo institucijai;

Pakeitimas 18

Pasiūlymas dėl reglamento 28 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(28) remiantis sąskaitomis faktūromis pateikiami mokėjimo prašymai, taigi sąskaitos faktūros yra svarbūs sandorių dėl prekių tiekimo ir paslaugų teikimo grandinės dokumentai, inter alia, nustatant mokėjimo terminus. Svarbu skatinti taikyti sistemas, kuriomis užtikrinamas teisinis tikrumas dėl tikslios datos, kurią skolininkai gauna sąskaitas faktūras, be kita ko, e. sąskaitų faktūrų srityje, kur sąskaitų faktūrų gavimas galėtų tapti elektroniniu įrodymu, ir kuri iš dalies reglamentuojama Tarybos direktyvos 2006/112/EB⁴⁹ ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/55/EB⁵⁰ nuostatomis dėl sąskaitų faktūrų išrašymo;

⁴⁹ 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyva 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (OL L 347, 2006 12 11, p. 1).

⁵⁰ 2014 m. balandžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/55/ES dėl elektroninių sąskaitų faktūrų naudojimo viešuosiuose pirkimuose (OL L 133, 2014 5 6, p. 1).

Pakeitimas

(28) remiantis sąskaitomis faktūromis pateikiami mokėjimo prašymai, taigi sąskaitos faktūros yra svarbūs sandorių dėl prekių tiekimo ir paslaugų teikimo grandinės dokumentai, inter alia, nustatant mokėjimo terminus. Svarbu skatinti taikyti sistemas, kuriomis užtikrinamas teisinis tikrumas dėl tikslios datos, kurią skolininkai gauna sąskaitas faktūras, be kita ko, e. sąskaitų faktūrų srityje, kur sąskaitų faktūrų gavimas galėtų tapti elektroniniu įrodymu ***ir padėti geriau vykdyti PVM prievoles***, ir kuri iš dalies reglamentuojama Tarybos direktyvos 2006/112/EB⁴⁹ ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/55/EB⁵⁰ nuostatomis dėl sąskaitų faktūrų išrašymo;

⁴⁹ 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyva 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (OL L 347, 2006 12 11, p. 1).

⁵⁰ 2014 m. balandžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/55/ES dėl elektroninių sąskaitų faktūrų naudojimo viešuosiuose pirkimuose (OL L 133, 2014 5 6, p. 1).

Pakeitimas 19

Pasiūlymas dėl reglamento 28 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(28a) laipsniškas privalomų e. sąskaitų faktūrų išrašymo įvedimas gali sutrumpinti mokėjimo laiką, sustiprinti

mokėjimų kontrolę ir paskatinti MVĮ perėjimą prie skaitmeninių technologijų. Nacionalinės valdžios institucijos turėtų remti MVĮ užtikrinamos tinkamą infrastruktūrą ir paramą;

Pakeitimas 20

Pasiūlymas dėl reglamento 29 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(29) galimybės įmonėms, ypač MVĮ, gauti veiksmingų kredito valdymo ir finansinio raštingumo mokymų gali turėti didelį poveikį mažinant pavėluotų mokėjimų, išlaikant optimalius pinigų srautus, mažinant įsipareigojimų neįvykdymo riziką ir didinant augimo potencialą. Vis dėlto MVĮ dažnai neturi galimybių investuoti į tokius mokymus, o šiuo metu teikiama labai mažai mokymų ir mokomosios medžiagos, kuriais visų pirma būtų siekiama gilinti MVĮ žinias apie kredito valdymą ir sąskaitų faktūrų tvarkymą. Todėl tikslinga valstybėms narėms nustatyti prievolę užtikrinti, kad MVĮ būtų rengiami ir prieinami kredito valdymo ir finansinio raštingumo mokymai, be kita ko, mokymai, kaip naudotis skaitmeninėmis priemonėmis, kad mokėjimai būtų vykdomi laiku;

Pakeitimas

(29) galimybės įmonėms, ypač **labai mažoms įmonėms ir** MVĮ, gauti **prieigą prie** veiksmingų kredito valdymo, **įskaitant finansavimo paslaugas**, ir finansinio raštingumo mokymų gali turėti didelį poveikį mažinant pavėluotų mokėjimų, išlaikant optimalius pinigų srautus, mažinant įsipareigojimų neįvykdymo riziką ir didinant augimo potencialą. Vis dėlto **labai mažos įmonės ir** MVĮ dažnai neturi galimybių investuoti į tokius mokymus, o šiuo metu teikiama labai mažai mokymų ir mokomosios medžiagos, kuriais visų pirma būtų siekiama gilinti **labai mažų įmonių ir** MVĮ žinias apie kredito valdymą ir sąskaitų faktūrų tvarkymą. Todėl tikslinga valstybėms narėms nustatyti prievolę užtikrinti, kad **labai mažoms įmonėms ir** MVĮ būtų rengiami ir prieinami **sąskaitų faktūrų valdymo ir** kredito valdymo **priemonės, įskaitant faktoringo**, ir finansinio raštingumo mokymai, be kita ko, mokymai, kaip naudotis skaitmeninėmis priemonėmis, kad mokėjimai būtų vykdomi laiku, **ir finansinėmis paslaugomis**;

Pakeitimas 21

*(29a) pripažindama kritinį pavėluotų mokėjimų praktikos poveikį Europos Sąjungos ekonominei aplinkai ir siekdama padidinti skaidrumą, atitiktį reikalavimams ir geriausią praktiką, Komisija turėtų įsteigti Europos pavėluotų mokėjimų stebėjimo centrą (toliau – *Stebėjimo centras*). *Stebėjimo centras* turėtų būti vienas iš pagrindinių elementų stebint ir analizuojant mokėjimo įpročius, taip pat dalijantis šios srities išvalgomis visoje Sąjungoje, kurio pagrindinė funkcija – stebėti laiku atliktų ir pavėluotų mokėjimų praktiką, rinkti ir skleisti ekspertines žinias, nustatyti geriausią ir galimai žalingą praktiką ir vertinti vykdymo užtikrinimo institucijų reguliavimo funkcijų veiksmingumą. *Stebėjimo centras* turėtų sutelkti dėmesį į nuolatinių konsultacijų ir ekspertinių žinių teikimą Komisijai, kurios yra labai svarbios siekiant suprasti ir formuoti mokėjimų ir pavėluotų mokėjimų praktikos raidą Sąjungoje. Siekdamas palengvinti visapusišką stebėseną ir veiksmingą veikimą, valstybės narės *Stebėjimo centrui* turėtų perduoti esminę informaciją, įskaitant sąrašus prekių ir paslaugų, kurioms taikomos specialios mokėjimo procedūros, suvestinius atitinkamų artikulų duomenis ir išsamią informaciją apie vykdymo užtikrinimo veiksmus ir rezultatus. *Stebėjimo centras*, kuriam pirmininkauja Komisija ir kurį proporcingai sudaro ekspertai ir suinteresuotieji subjektai, turėtų skelbti metines ataskaitas, nuomones ir pasiūlymus, susijusius su šio reglamento įgyvendinimu ir vykdymo užtikrinimu. Rezultatai turėtų atspindėti mokėjimo praktikos būklę ir pateikti gaires bei rekomendacijas, kaip padidinti pavėluotus mokėjimus reglamentuojančios reguliavimo sistemos veiksmingumą ir*

teisingumą;

Pakeitimas 22

Pasiūlymas dėl reglamento 29 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(29b) siekdama įvertinti ir užtikrinti šio reglamento veiksmingumą, Komisija turėtų išsamiai įvertinti jo įgyvendinimą ir poveikį pateikdama išsamią ataskaitą. Atsižvelgiant į dinamišką komercinių sandorių pobūdį ir kintančias rinkos sąlygas, ataskaita turėtų būti labai svarbi priemonė siekiant suprasti reglamento veiksmingumą ir nustatyti tobulintinas sritis. Komisija, remdamasi ataskaitos išvadomis, turėtų būti pasirengusi kartu su ja pateikti pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, jei manoma, kad tai būtina ir tinkama, užtikrinant, kad reglamentas išliktų aktualus, veiksmingas ir suderintas siekiant skatinti sąžiningą ir efektyvią mokėjimo praktiką Sąjungoje. Todėl praėjus ketveriems metams nuo šio reglamento įsigaliojimo, o vėliau kas trejus metus Komisija turėtų pateikti Europos Parlamentui ir Tarybai ataskaitą, kurioje būtų išlaikytas reglamento skaidrumas, įvertinta pažanga ir padaryti būtini patikslinimai. Ataskaitoje turėtų būti išnagrinėtas šio reglamento taikymo srities poveikis, daugiausia dėmesio skiriant poveikiui konkreitiems sektoriams ir verslo modeliams, ir turėtų būti pateikta įžvalgų apie tai, kokį poveikį reglamentas daro įvairiai komercinei aplinkai. Ataskaitoje turėtų būti įvertintas įgyvendintų priemonių, ypač susijusių su mokėjimo laikotarpiais, poveikis grynujų pinigų srautų ir likvidumo didinimui rinkoje, siekiant išsiaiškinti praktinį šių priemonių

veiksmingumą gerinant finansinę dinamiką. Ataskaitoje taip pat turėtų būti įvertintas vykdymo užtikrinimo institucijų veiksmingumas užtikrinant atitiktą ir sprendžiant mokėjimo problemas. Papildomai ataskaitoje turėtų būti nagrinėjama galima e. sąskaitų faktūrų išrašymo įvedimo visoje Sąjungoje nauda ir jos vaidmuo trumpinant mokėjimo laikotarpius. Kad būtų lengviau atlikti šį išsamų vertinimą, valstybės narės turėtų pateikti Komisijai būtiną informaciją, įskaitant išsamią informaciją apie vykdymo užtikrinimo veiksmus ir rezultatus. Ataskaitoje taip pat turėtų būti įvertintas bendras šio reglamento poveikis komerciniams sandoriams ir Europos pavėluotų mokėjimų stebėjimo centro veiksmingumas stebint mokėjimo praktiką Sąjungoje;

Pakeitimas 23

Pasiūlymas dėl reglamento 30 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(30) tam tikros šio reglamento nuostatos susijusios su Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2019/633⁵¹ nuostatomis. Direktyvų 2011/7/ES ir (ES) 2019/633 ryšys paaiškintas Direktyvos (ES) 2019/633 17 ir 18 konstatuojamosiose dalyse ir 3 straipsnio 1 dalyje. Kadangi šiuo reglamentu pakeičiama Direktyva 2011/7/ES, jis neturėtų daryti poveikio Direktyvoje (ES) 2019/633 nustatytoms taisyklėms, įskaitant nuostatas, taikomas mokėjimams pagal mokykloms skirtą programą⁵², vertės pasidalijimo susitarimams⁵³ ir tam tikriems mokėjimams vyno sektoriuje parduodant vynuoges, misą ir neišpilstytą vyną⁵⁴, ***išskyrus terminus, taikomus ilgiausiems***

Pakeitimas

(30) tam tikros šio reglamento nuostatos susijusios su Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2019/633⁵¹ nuostatomis. Direktyvų 2011/7/ES ir (ES) 2019/633 ryšys paaiškintas Direktyvos (ES) 2019/633 17 ir 18 konstatuojamosiose dalyse ir 3 straipsnio 1 dalyje. Kadangi šiuo reglamentu pakeičiama Direktyva 2011/7/ES, jis neturėtų daryti poveikio Direktyvoje (ES) 2019/633 nustatytoms taisyklėms, įskaitant nuostatas, taikomas mokėjimams pagal mokykloms skirtą programą, vertės pasidalijimo susitarimams ir tam tikriems mokėjimams vyno sektoriuje parduodant vynuoges, misą ir neišpilstytą vyną. Tačiau šiuo reglamentu valstybėms narėms neužkertamas kelias

mokėjimo už negreitai gendančių žemės ūkio ir maisto produktų tiekimą laikotarpiams. Tačiau šiuo reglamentu valstybėms narėms neužkertamas kelias nustatyti arba palikti galioti žemės ūkio ir maisto sektoriuje taikomas nacionalines nuostatas, kuriomis nustatomi griežtesni mokėjimo terminai arba kitoks mokėjimo laikotarpių skaičiavimas, dies a quo ir žemės ūkio ir maisto produktų tiekėjams taikomos patikrinimo ir priėmimo procedūros, kurie yra palankesni kreditoriui;

⁵¹ 2019 m. balandžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2019/633 dėl įmonių vienu kitoms taikomos nesąžiningos prekybos praktikos žemės ūkio ir maisto produktų tiekimo grandinėje (OL L 111, 2019 4 25, p. 59).

⁵² 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1308/2013, kuriuo nustatomas bendras žemės ūkio produktų rinkų organizavimas (OL L 347, 2013 12 20, p. 671), 23 straipsnis.

⁵³ 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1308/2013, kuriuo nustatomas bendras žemės ūkio produktų rinkų organizavimas (OL L 347, 2013 12 20, p. 671), 172a straipsnis.

⁵⁴ 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1308/2013, kuriuo nustatomas bendras žemės ūkio produktų rinkų organizavimas (OL L 347, 2013 12 20, p. 671), 23 straipsnis.

nustatyti arba palikti galioti žemės ūkio ir maisto sektoriuje taikomas nacionalines nuostatas, kuriomis nustatomi griežtesni mokėjimo terminai arba kitoks mokėjimo laikotarpių skaičiavimas, dies a quo ir žemės ūkio ir maisto produktų tiekėjams taikomos patikrinimo ir priėmimo procedūros, kurie yra palankesni kreditoriui;

⁵¹ 2019 m. balandžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2019/633 dėl įmonių vienu kitoms taikomos nesąžiningos prekybos praktikos žemės ūkio ir maisto produktų tiekimo grandinėje (OL L 111, 2019 4 25, p. 59).

⁵² 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1308/2013, kuriuo nustatomas bendras žemės ūkio produktų rinkų organizavimas (OL L 347, 2013 12 20, p. 671), 23 straipsnis.

⁵³ 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1308/2013, kuriuo nustatomas bendras žemės ūkio produktų rinkų organizavimas (OL L 347, 2013 12 20, p. 671), 172a straipsnis.

⁵⁴ 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1308/2013, kuriuo nustatomas bendras žemės ūkio produktų rinkų organizavimas (OL L 347, 2013 12 20, p. 671), 23 straipsnis.

Pakeitimas 24

Pasiūlymas dėl reglamento 31 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(31) šiuo reglamentu siekiama kovoti su pavėluotu mokėjimu, atliekamu pagal komercinius sandorius, siekiant užtikrinti tinkamą vidaus rinkos veikimą ir taip didinti įmonių, ypač MVI, konkurencingumą. Šių tikslų valstybės narės negali deramai pasiekti, nes įgyvendinant nacionalinius sprendimus taisyklės veikiausiai nebūtų vienodos, bendroji rinka būtų suskaidyta, o tarpvalstybiniu mastu prekiaujančios įmonės patirtų didesnių išlaidų. Todėl tų tikslų būtų geriau siekti Sąjungos lygmeniu. **Taigi** laikydamosi Europos Sąjungos sutarties 5 straipsnyje nustatyto subsidiarumo principo Sąjunga gali patvirtinti priemones. Pagal tame straipsnyje nustatytą proporcingumo principą šiuo reglamentu neviršijama to, kas būtina nurodytiems tikslams pasiekti;

Pakeitimas

(31) šiuo reglamentu siekiama kovoti su pavėluotu mokėjimu, atliekamu pagal komercinius sandorius, siekiant užtikrinti tinkamą vidaus rinkos veikimą ir taip didinti įmonių, ypač **labai mažų įmonių ir** MVI, konkurencingumą. Šių tikslų valstybės narės negali deramai pasiekti, nes įgyvendinant nacionalinius sprendimus taisyklės veikiausiai nebūtų vienodos, bendroji rinka būtų suskaidyta, o tarpvalstybiniu mastu prekiaujančios įmonės patirtų didesnių išlaidų. Todėl tų tikslų būtų geriau siekti Sąjungos lygmeniu. **Todėl**, laikydamosi Europos Sąjungos sutarties 5 straipsnyje nustatyto subsidiarumo principo, Sąjunga gali patvirtinti priemones. Pagal tame straipsnyje nustatytą proporcingumo principą šiuo reglamentu neviršijama to, kas būtina nurodytiems tikslams pasiekti;

Pakeitimas 25

**Pasiūlymas dėl reglamento
32 konstatuojamoji dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

(32) kad visiems susijusiems subjektams būtų suteikta pakankamai laiko nustatyti priemones, būtinas, kad būtų laikomasi šio reglamento, jo taikymas turėtų būti atidėtas. Tačiau, siekiant užtikrinti geresnę kreditorių apsaugą, komerciniams sandoriams, kurie turi būti apmokėti po šio reglamento įsigaliojimo dienos, jo nuostatos taikomos net jei atitinkama sutartis buvo pasirašyta iki jo taikymo pradžios dienos,

Pakeitimas

(32) kad visiems susijusiems subjektams būtų suteikta pakankamai laiko nustatyti priemones, būtinas, kad būtų laikomasi šio reglamento, jo taikymas turėtų būti atidėtas. Tačiau, siekiant užtikrinti geresnę kreditorių apsaugą, komerciniams sandoriams, kurie turi būti apmokėti po šio reglamento įsigaliojimo dienos, jo nuostatos taikomos net jei atitinkama sutartis buvo pasirašyta iki jo taikymo pradžios dienos. **Labai mažoms įmonėms, kurios susiduria su didžiausiais sunkumais, susijusiais su pinigų srautais,**

šio reglamento taikymas tais atvejais, kai jos yra skolininkės, turėtų būti atidėtas dar 12 mėnesių;

Pakeitimas 26

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio - 1 dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

-1. Šiuo reglamentu siekiama kovoti su pavėluotu mokėjimu, atliekamu pagal komercinius sandorius, siekiant užtikrinti tinkamą vidaus rinkos veikimą ir taip didinti įmonių, ypač MVI, konkurencingumą.

Pakeitimas 27

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 3 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

b) kompensacijos už žalą mokėjimams, ***įskaitant draudimo bendrovių mokėjimus;***

b) kompensacijos už žalą mokėjimams;

Pakeitimas 109

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 3 dalies c a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ca) mokėjimai, susiję su pirkimu, pardavimu, pristatymu, komisiniais ar agentūros procesais, kuriais prisidedama prie knygų gamybos, taip pat mokėjimai už tiekiamą popierių ir kitas vartojimo prekes, skirtas knygoms, turinčioms specialią lėtai parduodamų kultūros

produktų poziciją, spausdinti, įrašyti ar leisti, kai mokėjimo sąlygos nustatomos atitinkamų šalių susitarimu.

Pakeitimas 28

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 3 dalies 1 a pastraipa (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Nepaisant b punkto, šis reglamentas taikomas mokėjimams, atliekamiems vykdant įsipareigojimus pagal draudimo sutartis.

Pakeitimas 29

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

4. *Išskyrus 3 straipsnio 1 dalį*, šis reglamentas nedaro poveikio Direktyvos (ES) 2019/633 nuostatomis.

4. Šis reglamentas nedaro poveikio Direktyvos (ES) 2019/633 nuostatomis.

Pakeitimas 30

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos - 1 punktą (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

-1) komerciniai sandoriai – įmonių tarpusavio sandoriai arba įmonių ir viešosios valdžios institucijų sandoriai, kurių pagrindu už atlygį turi būti perduotos prekės arba suteiktos paslaugos;

Pakeitimas 31

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 2 punktą

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2) valdžios institucija – perkančioji organizacija, kaip apibrėžta Direktyvos 2014/23/ES 6 straipsnio 1 dalyje, Direktyvos 2014/24/ES 2 straipsnio 1 dalies 1 punkte ir Direktyvos 2014/25/ES 3 straipsnio 1 dalyje;

2) valdžios institucija – perkančioji organizacija, kaip apibrėžta Direktyvos 2014/23/ES 6 straipsnio 1 dalyje, Direktyvos 2014/24/ES 2 straipsnio 1 dalies 1 punkte ir Direktyvos 2014/25/ES 3 straipsnio 1 dalyje, **neatsižvelgiant į sutarties dalyką ar vertę;**

Pakeitimas 32

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 3 punktą

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3) pavėluotas mokėjimas – mokėjimas, neatliktas per sutartyje arba teisės aktuose nustatytą mokėjimo laikotarpį, kaip nustatyta 3 straipsnyje;

3) pavėluotas mokėjimas – **turimas atlikti** mokėjimas, neatliktas per sutartyje arba teisės aktuose nustatytą mokėjimo laikotarpį, kaip nustatyta 3 straipsnyje;

Pakeitimas 33

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 7 punktą

Komisijos siūlomas tekstas

7) priėmimo arba patikrinimo procedūra – procedūra, per kurią nustatoma, ar pristatytos prekės arba suteiktos paslaugos atitinka sutartyje nustatytus reikalavimus;

Pakeitimas

7) priėmimo arba patikrinimo procedūra – procedūra, per kurią nustatoma, ar pristatytos prekės arba suteiktos paslaugos atitinka sutartyje nustatytus reikalavimus, ***taip pat patikrinama, ar sąskaita faktūra yra teisinga ir atitinka nustatytus reikalavimus;***

Pakeitimas 34

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 8 punktą

Komisijos siūlomas tekstas

8) skolininkas – fizinis ar juridinis asmuo arba valdžios institucija, kurie privalo sumokėti už pristatytą prekę arba suteiktą paslaugą;

Pakeitimas

8) skolininkas – fizinis ar juridinis asmuo arba valdžios institucija, kurie privalo sumokėti už pristatytą ***ar pristatytiną*** prekę arba suteiktą ***ar suteiktiną*** paslaugą;

Pakeitimas 35

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 9 punktą

Komisijos siūlomas tekstas

9) kreditorius – fizinis ar juridinis

Pakeitimas

9) kreditorius – fizinis ar juridinis

asmuo arba valdžios institucija, kurie skolininkui pristatė prekes arba suteikė paslaugas.

asmuo arba valdžios institucija, kurie skolininkui pristatė prekes arba suteikė paslaugas ***arba kurie privalo pristatyti prekes arba suteikti paslaugas.***

Pakeitimas 36

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 9 a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

9a) didelė įmonė – įmonė, kaip apibrėžta Direktyvos 2013/34/ES 3 straipsnio 4 punkte;

Pakeitimas 37

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 9 b punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

9b) lėtai parduodamos prekės – mažmenininko dispozicijoje esančios prekės, kurias gamintojas arba didmenininkas faktiškai tiekia galutiniam mažmeniniam pardavimui vidutiniškai ilgesniam kaip 60 dienų laikotarpiui;

Pakeitimas 38

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 9 c punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

9c) sezoninės prekės – prekės, kurių paklausa smarkiai didėja tam tikru metų laiku arba tam tikrais metų sezonais;

Pakeitimas 94

**Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 pastraipos 9 d punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

9d) knygų tiekimo grandinė – visi dalyviai ir tiekėjai, dalyvaujantys popieriaus ar skaitmeninių knygų gamybos ir prekybos procese, visų pirma knygų pramonės subjektai (autorius, leidėjas, spaustuvė, platintojas ir knygynas) ir jų tiekėjai.

Pakeitimas 39

**Pasiūlymas dėl reglamento
3 straipsnio 1 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1. Komerciniuose sandoriuose mokėjimo laikotarpis negali būti ilgesnis nei 30 kalendorinių dienų nuo dienos, kurią skolininkas gauna sąskaitą faktūrą arba lygiavertį mokėjimo prašymą, jeigu skolininkas yra gavęs prekes ar paslaugas. **Šis laikotarpis taikomas ir sandoriams tarp įmonių, ir sandoriams tarp valdžios institucijų ir įmonių. Toks pat mokėjimo laikotarpis taikomas ir negreitai gendančių žemės ūkio ir maisto produktų reguliariam ir nereguliariam tiekimui, kaip nurodyta Direktyvos (ES) 2019/633 3 straipsnio 1 dalies a punkto i papunkčio**

1. Komerciniuose sandoriuose mokėjimo laikotarpis negali būti ilgesnis nei 30 kalendorinių dienų nuo dienos, kurią skolininkas gauna sąskaitą faktūrą arba lygiavertį mokėjimo prašymą, jeigu skolininkas yra gavęs prekes ar paslaugas **pagal sutartinį susitarimą. Jeigu sąskaitos faktūros arba lygiavertio mokėjimo prašymo gavimo data nėra aiški, mokėjimo laikotarpis negali būti ilgesnis nei 30 kalendorinių dienų nuo prekių ar paslaugų gavimo dienos.** Šis laikotarpis taikomas ir sandoriams tarp įmonių, ir sandoriams tarp valdžios institucijų ir

antroje įtraukoje ir 3 straipsnio 1 dalies a punkto ii papunkčio antroje įtraukoje, išskyrus atvejus, kai valstybės narės nustato trumpesnį mokėjimo už tokius produktus laikotarpį.

įmonių.

Pakeitimas 40

Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1a. Komerciniuose įmonių tarpusavio sandoriuose, dėl kurių aiškiai susitarta sutartyje, 1 dalyje nurodytas mokėjimo terminas gali būti pratęstas iki 60 kalendorinių dienų.

Pakeitimas 41

Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio 1 b dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1b. Nukrypstant nuo 1 dalies, įmonių tarpusavio sandorių dėl lėtai parduodamų arba sezoninių prekių pirkimo atveju mokėjimo laikotarpis gali būti pratęstas iki 120 kalendorinių dienų nuo tos dienos, kai skolininkas gavo sąskaitą faktūrą arba lygiavertį mokėjimo prašymą, jeigu skolininkas gavo prekes.

Iki šio reglamento taikymo pradžios dienos Komisija priima ir paskelbia techninių gairių dokumentaciją dėl praktinių šios dalies taikymo aspektų, susijusių su prekėmis, kurioms taikoma 2

straipsnio 9b dalyje pateikta lėto pardavimo prekių apibrėžtis ir 2 straipsnio 9c dalyje pateikta sezoninių prekių apibrėžtis. Techninių gairių dokumentacijoje visų pirma aptariama skirtinga mokėjimų praktika, kurių taiko skirtingi ekonominės veiklos vykdytojai ir kuri kelia vidaus rinkos susiskaidymo riziką.

Pakeitimas 42

Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Priėmimo arba patikrinimo procedūra ***nacionalinėje teisėje išimties tvarka*** gali būti numatyta ***tik*** kai tai tikrai būtina dėl ypatingo prekių ar paslaugų pobūdžio. Tokiu atveju priėmimo arba patikrinimo procedūra išsamiai aprašoma sutartyje, be kita ko, nurodoma jos trukmė.

Pakeitimas

2. Priėmimo arba patikrinimo procedūra, ***pagal kurią nustatoma prekių ar paslaugų atitiktis sutarčiai***, gali būti numatyta ***nacionalinėje teisėje***, kai tai tikrai būtina dėl ypatingo prekių ar paslaugų pobūdžio. Tokiu atveju priėmimo arba patikrinimo procedūra išsamiai aprašoma sutartyje, be kita ko, nurodoma jos trukmė.

Pakeitimas 43

Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Jeigu sutartyje pagal 2 dalį numatyta priėmimo arba patikrinimo procedūra, maksimali tos procedūros trukmė negali būti ilgesnė nei 30 kalendorinių dienų nuo dienos, kurią skolininkas gavo prekes ar paslaugas, net jei tos prekės pristatytos ar

Pakeitimas

3. Jeigu sutartyje pagal 2 dalį numatyta priėmimo arba patikrinimo procedūra, ***šio reglamento tikslais*** maksimali tos procedūros trukmė negali būti ilgesnė nei 30 kalendorinių dienų nuo dienos, kurią skolininkas gavo prekes ar paslaugas, net

paslaugos suteiktos prieš išrašant sąskaitą faktūrą ar lygiavertį mokėjimo prašymą. Tokiu atveju skolininkas priėmimo arba patikrinimo procedūrą pradeda iš karto, kai iš kreditoriaus gauna prekes ir (arba) paslaugas, kurios yra komercinio sandorio objektas. Atlikus tokią procedūrą, mokėjimo laikotarpis negali būti ilgesnis nei 30 kalendorinių dienų.

jei tos prekės pristatytos ar paslaugos suteiktos prieš išrašant sąskaitą faktūrą ar lygiavertį mokėjimo prašymą. Tokiu atveju skolininkas priėmimo arba patikrinimo procedūrą pradeda iš karto, kai iš kreditoriaus gauna prekes ir (arba) paslaugas, kurios yra komercinio sandorio objektas. Atlikus tokią procedūrą, mokėjimo laikotarpis negali būti ilgesnis nei 30 kalendorinių dienų **arba nuo sąskaitos faktūros arba lygiavertčio mokėjimo prašymo gavimo, jei tai įvyksta vėliau.**

Pakeitimas 44

Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. 1 **dalyje** nustatytas mokėjimo laikotarpis yra ilgiausias mokėjimo laikotarpis ir nedaro poveikio trumpesniajam laikotarpiui, kuris gali būti nustatytas nacionalinėje teisėje.

Pakeitimas

4. 1, **1a ir 1b dalyse** nustatytas mokėjimo laikotarpis yra ilgiausias mokėjimo laikotarpis ir nedaro poveikio trumpesniajam laikotarpiui, kuris gali būti nustatytas nacionalinėje teisėje.

Pakeitimas 45

Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio 4 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

4a. Valstybės narės nustato tinkamas priemones, kad pagerintų valdžios institucijų mokėjimo įmonėms praktiką. Šiuo atžvilgiu valstybės narės apsvarsto galimybę nustatyti priemones, kuriomis būtų užtikrinta, kad įmonė, kuri yra

kreditorius, kaip apibrėžta 2 straipsnio 9 dalyje, pateikus prašymą valdžios institucijai, kuri nesumokėjo mokėtinos sumos per 1 dalyje nustatytą ilgiausią mokėjimo laikotarpį, galėtų gauti įskaitymą bet kokios nesumokėtos sumos, kurią pats kreditorius skolingas tai pačiai valdžios institucijai.

Pakeitimas 46

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Pavėluoto mokėjimo atveju skolininkas **privalo sumokėti** delspinigius, išskyrus atvejus, kai skolininkas už mokėjimo vėlavimą neatsako.

Pakeitimas

1. Pavėluoto mokėjimo atveju skolininkas **sumoka** delspinigius **kreditoriui**, išskyrus atvejus, kai skolininkas už mokėjimo vėlavimą neatsako.

Pakeitimas 47

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Kreditorius negali atsisakyti savo teisės gauti delspinigius.

Pakeitimas

3. Kreditorius negali atsisakyti savo teisės gauti delspinigius, **kai skolininkas yra valdžios institucija arba didelė įmonė.**

Pakeitimas 48

**Pasiūlymas dėl reglamento
5 straipsnio 6 dalies įžanginė dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

6. Jeigu įvykdomos 2 dalyje nustatytos sąlygos, delspinigiai pradkami skaičiuoti nuo **paskutinio iš šių įvykių:**

a) kai skolininkas gavo sąskaitą faktūrą arba lygiavertį mokėjimo prašymą;

b) kai skolininkas gavo prekes ar paslaugas.

Pakeitimas

6. Jeigu įvykdomos 2 dalyje nustatytos sąlygos, delspinigiai pradkami skaičiuoti nuo **kitos dienos po sutartyje arba teisės aktais nustatyto mokėjimo laikotarpio pabaigos ir laikantis 3 straipsnio.**

Pakeitimas 49

**Pasiūlymas dėl reglamento
5 straipsnio 7 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

7. Delspinigiai skaičiuojami tol, kol sumokama mokėtina suma.

Pakeitimas

7. Delspinigiai skaičiuojami tol, kol **kreditoriui** sumokama mokėtina suma.

Pakeitimas 50

**Pasiūlymas dėl reglamento
8 straipsnio 1 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

1. Jeigu pagal 5 straipsnį reikia mokėti delspinigius, skolininkui automatiškai atsiranda prievolė kreditoriui sumokėti fiksuoto dydžio išieškojimo išlaidų kompensaciją, kuri sudaro fiksuotą

Pakeitimas

1. Jeigu pagal 5 straipsnį reikia mokėti delspinigius, skolininkui automatiškai atsiranda prievolė kreditoriui sumokėti fiksuoto dydžio išieškojimo išlaidų kompensaciją, kuri sudaro fiksuotą

50 EUR sumą už kiekvieną atskirą komercinį sandorį.

50 EUR sumą už kiekvieną atskirą komercinį sandorį, **kurio vertė yra nuo 0 iki 1 500 EUR, 100 EUR už kiekvieną komercinį sandorį, kurio vertė yra nuo 1 501 iki 15 000 EUR, ir 150 EUR už kiekvieną vieną komercinį sandorį, viršijantį 15 000 EUR.**

Pakeitimas 51

Pasiūlymas dėl reglamento 8 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. 1 dalyje nurodytą fiksuoto dydžio kompensaciją skolininkas kreditoriui turi sumokėti kaip kreditoriaus patirtų išieškojimo išlaidų kompensaciją, **o priminimas nėra būtinas.**

Pakeitimas

2. 1 dalyje nurodytą fiksuoto dydžio kompensaciją skolininkas kreditoriui turi sumokėti kaip kreditoriaus patirtų išieškojimo išlaidų kompensaciją.

Pakeitimas 52

Pasiūlymas dėl reglamento 8 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Kreditorius negali atsisakyti savo teisės gauti 1 dalyje nustatytą fiksuoto dydžio kompensaciją.

Pakeitimas

3. Kreditorius negali atsisakyti savo teisės gauti 1 dalyje nustatytą fiksuoto dydžio kompensaciją, **kai skolininkas yra valdžios institucija arba didelė įmonė.**

Pakeitimas 53

**Pasiūlymas dėl reglamento
9 straipsnio pavadinimas**

Komisijos siūlomas tekstas

Niekinės sutarties sąlygos ir praktika

Pakeitimas

Tam tikrų sutarties sąlygų ir praktikos draudimas

Pakeitimas 54

**Pasiūlymas dėl reglamento
9 straipsnio 1 dalies įžanginė dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

1. Šios sutarties sąlygos ir praktika yra niekinės:

Pakeitimas

1. Šios sutarties sąlygos ir praktika yra niekinės ***ir bet kuriuo atveju draudžiamos***:

Pakeitimas 55

**Pasiūlymas dėl reglamento
9 straipsnio 1 dalies b a punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ba) kreditoriaus teisės panaikinimas arba apribojimas, kai ta teisė yra:

i) perleisti kreditą trečiosioms šalims siekiant pasinaudoti finansavimo paslaugomis;

ii) naudotis teismo išduotu vykdomuoju įsakymu dėl mokėjimo;

Pakeitimas 56

**Pasiūlymas dėl reglamento
9 straipsnio 1 dalies d punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

d) *tyčinis sąskaitos faktūros išsiuntimo laiko atidėliojimas arba trukdymas ją išsiųsti.*

Pakeitimas

d) *skolininkas trukdo išsiųsti sąskaitą faktūrą arba atideda jos išsiuntimo laiką.*

Pakeitimas 57

**Pasiūlymas dėl reglamento
9 straipsnio 1 dalies d a punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

da) gautinų sumų perleidimo atitinkamai finansų įstaigai uždraudimas, panaikinimas arba apribojimas;

Pakeitimas 58

**Pasiūlymas dėl reglamento
9 straipsnio 1 dalies d b punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

db) mokėjimo priemonių, keičiančių mokėjimo terminus, naudojimas.

Pakeitimas 59

**Pasiūlymas dėl reglamento
11 straipsnio pavadinimas**

Komisijos siūlomas tekstas

Skaidrumas

Pakeitimas

Skaidrumas *ir informuotumo didinimas*

Pakeitimas 60

Pasiūlymas dėl reglamento 11 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2a. Valstybės narės prireikus naudojasi specializuotais leidiniais, reklamos kampanijomis ar kitomis funkcinėmis priemonėmis, siekdamos didinti įmonių informuotumą apie pavėluoto mokėjimo atvejais taikomas žalos atlyginimo priemonės.

Pakeitimas 61

Pasiūlymas dėl reglamento 12 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1. Jeigu skola ir procedūra neginčijami, kreditoriai vykdomąjį dokumentą gauna per **90** kalendorinių dienų nuo ieškinio pareiškimo arba kreipimosi į teismą ar kitą kompetentingą instituciją, be kita ko, kai taikoma pagreitinta procedūra ir neatsižvelgiant į skolos dydį.

1. Jeigu skola ir procedūra neginčijami, kreditoriai vykdomąjį dokumentą gauna per **60** kalendorinių dienų nuo ieškinio pareiškimo arba kreipimosi į teismą ar kitą kompetentingą instituciją, be kita ko, kai taikoma pagreitinta procedūra ir neatsižvelgiant į skolos dydį.

Pakeitimas 62

**Pasiūlymas dėl reglamento
12 straipsnio 3 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

3. Šis straipsnis nedaro poveikio Reglamento (EB) Nr. 1896/2006 nuostatom.

Pakeitimas

3. Šis straipsnis nedaro poveikio Reglamento (EB) Nr. 1896/2006 **ir Reglamento (EB) Nr. 861/2007** nuostatom.

Pakeitimas 63

**Pasiūlymas dėl reglamento
13 straipsnio 1 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

1. Kiekviena valstybė narė paskiria vieną ar kelias institucijas, atsakingas už šio reglamento vykdymo užtikrinimą (toliau – vykdymo užtikrinimo institucija).

Pakeitimas

1. Kiekviena valstybė narė paskiria vieną ar kelias institucijas, atsakingas už šio reglamento vykdymo užtikrinimą (toliau – vykdymo užtikrinimo institucija), **ir apie jas nedelsdamos praneša Komisijai. Valstybės narės suteikia valdžios institucijoms tinkamus žmogiškuosius, techninius ir finansinius išteklius, kad jos galėtų veiksmingai vykdyti savo užduotis ir veiksmingai naudotis savo įgaliojimais.**

Pakeitimas 64

**Pasiūlymas dėl reglamento
13 straipsnio 1 a dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1a. Vykdyto užtikrinimo institucijos yra nepriklausomos nuo kitų valdžios institucijų, įskaitant tas, kurios dalyvauja viešųjų pirkimų procedūrose.

Pakeitimas 65

Pasiūlymas dėl reglamento 13 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2. Prireikus vykdyto užtikrinimo institucijos imasi priemonių, būtinų užtikrinti, kad būtų laikomasi mokėjimų terminų.

2. Prireikus vykdyto užtikrinimo institucijos imasi ***proporcinių*** priemonių, būtinų užtikrinti, kad būtų laikomasi mokėjimų terminų.

Pakeitimas 66

Pasiūlymas dėl reglamento 13 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3. Vykdyto užtikrinimo institucijos veiksmingai bendradarbiauja tarpusavyje ir su Komisija ir vienos kitoms teikia savitarpio pagalbą atliekant tarpvalstybinio pobūdžio tyrimus.

3. Vykdyto užtikrinimo institucijos veiksmingai bendradarbiauja tarpusavyje ir su Komisija ir vienos kitoms teikia savitarpio pagalbą atliekant tarpvalstybinio pobūdžio tyrimus. ***Komisija sudaro sąlygas veiksmingam vykdyto užtikrinimo institucijų bendradarbiavimui.***

Pakeitimas 67

Pasiūlymas dėl reglamento 13 straipsnio 3 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3a. Vykdyto užtikrinimo institucijos viešai skelbia suvestinę informaciją apie skundų, pateiktų prieš įmones ir valdžios institucijas dėl šio reglamento 3 straipsnio pažeidimo, skaičių.

Pakeitimas 68

Pasiūlymas dėl reglamento 13 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

5. Vykdyto užtikrinimo institucijos gautus skundus dėl pavėluotų mokėjimų žemės ūkio ir maisto sektoriuje perduoda kompetentingoms vykdyto užtikrinimo institucijoms pagal Direktyvą (ES) 2019/633.

5. **Prireikus** vykdyto užtikrinimo institucijos gautus skundus dėl pavėluotų mokėjimų žemės ūkio ir maisto sektoriuje perduoda kompetentingoms vykdyto užtikrinimo institucijoms pagal Direktyvą (ES) 2019/633.

Pakeitimas 69

Pasiūlymas dėl reglamento 13 straipsnio 5 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

5a. Šis straipsnis nedaro poveikio reglamentų (EB) Nr. 805/2004, (EB) Nr. 1896/2006, (EB) Nr. 861/2007 ir (ES)

Pakeitimas 70

Pasiūlymas dėl reglamento 14 straipsnio 1 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Vykdymo užtikrinimo institucijos turi savo pareigoms atlikti būtinų išteklių ir kompetencijos ir turi šiuos įgaliojimus:

Pakeitimas

1. Vykdymo užtikrinimo institucijos turi savo pareigoms **veiksmingai** atlikti būtinų **žmogiškųjų, finansinių ir techninių** išteklių ir kompetencijos ir turi šiuos įgaliojimus:

Pakeitimas 71

Pasiūlymas dėl reglamento 14 straipsnio 1 dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas

d) įgaliojimą priimti sprendimus, kuriais konstatuojamas šio reglamento pažeidimas ir reikalaujama, kad skolininkas sumokėtų delspinigius, kaip nustatyta 5 straipsnyje, arba reikalaujama, kad skolininkas kreditoriui sumokėtų kompensaciją, kaip nustatyta 8 straipsnyje;

Pakeitimas

d) įgaliojimą priimti sprendimus, kuriais konstatuojamas šio reglamento pažeidimas ir reikalaujama, kad skolininkas sumokėtų delspinigius, kaip nustatyta 5 straipsnyje, arba reikalaujama, kad skolininkas kreditoriui sumokėtų kompensaciją, kaip nustatyta 8 straipsnyje, **arba abu**;

Pakeitimas 72

Pasiūlymas dėl reglamento 14 straipsnio 1 dalies 1 a pastraipa (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Komisija įvertina, kaip vykdymo užtikrinimo institucijos vykdo visas joms šiuo reglamentu pavestas užduotis.

Pakeitimas 73

Pasiūlymas dėl reglamento 14 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Valstybės narės **[iki ... / nedelsdamos]** apie tas taisykles ir priemones praneša Komisijai ir **nedelsdamos jai praneša** apie visus paskesnius joms įtakos turinčius pakeitimus.

Pakeitimas

3. Valstybės narės **[nedelsdamos ir bet kuriuo atveju ne vėliau kaip po 12 mėnesių nuo šio reglamento įsigaliojimo datos]** praneša Komisijai **apie tas taisykles ir priemones ir nedelsdamos informuoja ją** apie visus **vėlesnius** joms įtakos turinčius pakeitimus.

Pakeitimas 74

Pasiūlymas dėl reglamento 15 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. **Skundo pateikėjui paprašius**, vykdymo užtikrinimo institucija imasi reikiamų priemonių, kad tinkamai apsaugotų skundo pateikėjo tapatybę. Skundo pateikėjas **nurodo** visą informaciją, kurią prašo laikyti konfidencialia.

Pakeitimas

3. Vykdymo užtikrinimo institucija imasi reikiamų priemonių, kad tinkamai apsaugotų skundo pateikėjo tapatybę. Skundo pateikėjas **gali pateikti skundą vykdymo užtikrinimo institucijai anonimiškai arba nurodyti** visą informaciją, kurią prašo laikyti konfidencialia.

Pakeitimas 75

Pasiūlymas dėl reglamento 15 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Skundą gavusi vykdymo užtikrinimo institucija per ***pagrįstą laikotarpį*** po skundo gavimo praneša skundo pateikėjui, kokių tolesnių veiksmų dėl skundo ketina imtis.

Pakeitimas

4. Skundą gavusi vykdymo užtikrinimo institucija per **30 dienų** po skundo gavimo praneša skundo pateikėjui, kokių tolesnių veiksmų dėl skundo ketina imtis.

Pakeitimas 76

Pasiūlymas dėl reglamento 15 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

5. Jeigu vykdymo užtikrinimo institucija mano, kad imtis veiksmų dėl skundo nėra pakankamo pagrindo, ji per ***pagrįstą laikotarpį*** po skundo gavimo praneša skundo pateikėjui apie savo sprendimo priežastis.

Pakeitimas

5. Jeigu vykdymo užtikrinimo institucija mano, kad imtis veiksmų dėl skundo nėra pakankamo pagrindo, ji per **30 dienų** po skundo gavimo praneša skundo pateikėjui apie savo sprendimo priežastis.

Pakeitimas 77

Pasiūlymas dėl reglamento 15 straipsnio 6 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

6. Jeigu vykdymo užtikrinimo institucija mano, kad imtis veiksmų dėl skundo yra pakankamas pagrindas, ji per

Pakeitimas

6. Jeigu vykdymo užtikrinimo institucija mano, kad imtis veiksmų dėl skundo yra pakankamas pagrindas, ji per

pagrįstą laikotarpį pradeda, vykdo ir užbaigia skundo tyrimą.

90 dienų nuo skundo gavimo pradeda, vykdo ir užbaigia skundo tyrimą.

Pakeitimas 78

Pasiūlymas dėl reglamento 15 straipsnio 7 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

7a. Komisija valstybių narių vykdymo užtikrinimo institucijoms pateikia standartinę ES skundo formą.

Pakeitimas 79

Pasiūlymas dėl reglamento 16 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1. Nedarydamos poveikio kreditorių teisei teikti skundus pagal 15 straipsnį ir 13, 14 ir 15 straipsniuose nustatytoms vykdymo užtikrinimo institucijų prievolėms ir įgaliojimams, valstybės narės skatina sprendžiant skolininkų ir kreditorių ginčus savanoriškai naudotis veiksmingais ir nepriklausomais alternatyvaus ginčų sprendimo mechanizmais.

1. Nedarydamos poveikio kreditorių teisei teikti skundus pagal 15 straipsnį ir 13, 14 ir 15 straipsniuose nustatytoms vykdymo užtikrinimo institucijų prievolėms ir įgaliojimams, valstybės narės skatina sprendžiant skolininkų ir kreditorių ginčus savanoriškai naudotis veiksmingais ir nepriklausomais alternatyvaus ginčų sprendimo mechanizmais. ***Nepaisant šio reglamento 5 straipsnio 3 dalies, 8 straipsnio 3 dalies ir 9 straipsnio 1 dalies b punkto nuostatų, susitarimo šalys gali pradėti derybas dėl draugiško ginčijamų skolų sprendimo.***

Pakeitimas 80

**Pasiūlymas dėl reglamento
16 a straipsnis (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

16a straipsnis

Pareiga teikti ataskaitas

- 1. *Direktyvos 2014/24/ES 2 straipsnio 1 dalyje nurodytos perkančiosios organizacijos kasmet teikia ataskaitas apie savo mokėjimo praktiką.***
- 2. *1 dalyje nurodyta pareiga teikti ataskaitas visų pirma apima:***
 - a) *sumokėtą sumą eurais:***
 - *per 1–30 dienų po šio reglamento 3 straipsnyje nurodyto termino;***
 - *per 31–60 dienų po šio reglamento 3 straipsnyje nurodyto termino;***
 - *per 61–90 dienų po šio reglamento 3 straipsnyje nurodyto termino;***
 - *praėjus daugiau kaip 90 dienų nuo šio reglamento 3 straipsnyje nurodyto termino;***
 - b) *vidutinį sąskaitos faktūros apmokėjimo laiką.***
- 3. *Šio straipsnio 1 dalyje nurodytą ataskaitą perkančiosios organizacijos elektronine forma pateikia 13 straipsnyje nurodytai valstybės narės vykdymo užtikrinimo institucijai ir ji yra prieinama visuomenei.***

Pakeitimas 81

**Pasiūlymas dėl reglamento
17 straipsnio 2 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

2. Valstybės narės užtikrina, kad mažosios ir vidutinės įmonės gautų ir turėtų galimybę naudoti kredito valdymo priemonės, taip pat joms būtų rengiami ir prieinami finansinio raštingumo mokymai, be kita ko, mokymai, kaip naudotis skaitmeninėmis priemonėmis, kad mokėjimai būtų vykdomi laiku.

Pakeitimas

2. Valstybės narės užtikrina, kad mažosios ir vidutinės įmonės gautų ir turėtų galimybę naudoti *sąskaitas faktūras ir* kredito valdymo priemonės, *įskaitant faktoringo ir panašias finansavimo paslaugas*, taip pat joms būtų rengiami ir prieinami finansinio raštingumo mokymai *ir visos kitos iniciatyvos, kuriomis kovojama su pavėluotu mokėjimu*, be kita ko, mokymai, kaip naudotis skaitmeninėmis priemonėmis, kad mokėjimai būtų vykdomi laiku.

Pakeitimas 82

**Pasiūlymas dėl reglamento
17 a straipsnis (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

17a straipsnis

Europos pavėluotų mokėjimų stebėjimo centras

- 1. Komisija ne vėliau kaip [Leidinių biurui: šio reglamento taikymo pradžios diena] įsteigia Pavėluotų mokėjimų stebėjimo centrą (toliau – Stebėjimo centras).***
- 2. Stebėjimo centras stebi mokėjimų ir pavėluotų mokėjimų praktiką Sąjungoje, kad galėtų rinkti ir skleisti ekspertines žinias, geriausią praktiką ir nustatyti galimą žalingą praktiką, taip pat stebi vykdymo užtikrinimo institucijų vykdomų užduočių veiksmingumą, kad Komisijai būtų teikiamos konsultacijos ir ekspertinės žinios apie mokėjimo ir pavėluotų mokėjimų praktikos raidą.***
- 3. Valstybės narės Stebėjimo centrui***

praneša:

a) prekių ir paslaugų, kurioms taikoma 3 straipsnio 2 dalyje nustatyta priėmimo ar patikrinimo procedūra, sąrašus;

b) suvestinius duomenis, kuriais pateikiama 13 straipsnio 3a dalyje, 14 straipsnio 1 dalyje, 14 straipsnio 2 dalyje ir 16a straipsnio 3 dalyje nurodyta informacija;

c) informaciją apie vykdymo užtikrinimo institucijas, skundų ir tyrimų skaičių bei priemones, kurių imtasi;

4. Stebėjimo centras skelbia metines ataskaitas, nuomones ir rašytines pastabas, susijusias su šio reglamento įgyvendinimu, įskaitant veiksmingo šio reglamento vykdymo užtikrinimo vertinimą ir gaires.

5. Stebėjimo centrui pirmininkauja Komisija ir ją sudaro atitinkamų ekspertų ir suinteresuotųjų subjektų atstovai. Valdybos sudėtimi užtikrinamas proporcingas visų suinteresuotųjų subjektų atstovavimas.

Pakeitimas 83

Pasiūlymas dėl reglamento 17 b straipsnis (naujas)

Reglamentas (EB) Nr. 1896/20067 straipsnis, 12 straipsnis ir 16 straipsnis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

17b straipsnis

Reglamento (EB) Nr. 1896/2006 pakeitimai

Reglamentas (EB) Nr. 1896/2006 iš dalies keičiamas taip:

1) 7 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 5 dalis pakeičiama taip:

„5. Paraiška teikiama elektroniniu būdu.“

b) 6 dalis pakeičiama taip:

„6. Paraiška pasirašoma elektroniniu būdu pagal 2014 m. liepos 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 910/2014 dėl elektroninės atpažinties ir elektroninių operacijų patikimumo užtikrinimo paslaugų vidaus rinkoje [2 straipsnio 2 dalį]. Šis parašas pripažįstamas kilmės valstybėje narėje netaikant jokių papildomų sąlygų. Valstybės narės įdiegia alternatyvias elektroninių ryšių sistemas, leidžiančias saugiai nustatyti naudotojo tapatybę. Tokiu atveju elektroninio parašo nereikalaujama.“

2) 12 straipsnio 1 dalis pakeičiama taip:

„1. Jeigu tenkinamos 8 straipsnyje nustatytos sąlygos, teismas per 14 dienų nuo prašymo pateikimo dienos išduoda Europos mokėjimo įsakymą naudodamas V priede pateiktą E formą. Apskaičiuojant 14 dienų laikotarpį, neįtraukiamas laikas, per kurį ieškovas užpildo, pataiso ar pakeičia prašymą.“

3) 16 straipsnio 2 dalis pakeičiama taip:

„2. Prieštaravimo pareiškimas išsiunčiamas atsakovui per 14 dienų nuo mokėjimo įsakymo įteikimo dienos.“

Pakeitimas 84

Pasiūlymas dėl reglamento 17 c straipsnis (naujas)

Reglamentas (EB) Nr. 861/2007

7 straipsnis, 13 straipsnis ir 18 straipsnis

17c straipsnis

Reglamento (EB) Nr. 861/2007 pakeitimai

Reglamentas (EB) Nr. 861/2007 iš dalies keičiamas taip:

1) 7 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 1 dalis pakeičiama taip:

„1. Per 14 dienų nuo atsakovo arba ieškovo atsakymų gavimo per 5 straipsnio 3 arba 6 dalyje nustatytą terminą teismas priima sprendimą arba imasi šių veiksmų:

a) prašo šalių per nustatytą laikotarpį, kuris negali viršyti 14 dienų, pateikti papildomos su skundu susijusios informacijos;

b) surenka įrodymus pagal 9 straipsnį;

c) šaukia šalis į žodinį bylos nagrinėjimą, kuris surengiamas per 14 dienų nuo šaukimo dienos.“

b) 2 dalis pakeičiama taip:

„2. Valstybės narės įdiegia alternatyvias elektroninių ryšių sistemas, leidžiančias saugiai nustatyti naudotojo tapatybę. Tokiu atveju elektroninio parašo nereikalaujama.“

2. 13 straipsnis papildomas šia dalimi:

„4a. 5 straipsnio 2 ir 6 dalyse nurodyti dokumentai ir pagal 7 straipsnį priimti teismo sprendimai nuo 2027 m. sausio 1 d. įteikiami elektroninėmis priemonėmis. Įteikimas patvirtinamas gaunant gavimo patvirtinimą, kuriuo nurodoma gavimo data. Visa teismo ir šalių ar kitų procese dalyvaujančių asmenų korespondencija, išskyrus nurodytąją 1 dalyje, perduodama elektroninėmis priemonėmis su gavimo patvirtinimu. Valstybės narės tam būtinas technines priemones suteikia ne vėliau kaip 2027 m. sausio 1 d.“

3. 18 straipsnio 2 dalis pakeičiama

taip:

„2. Prašymo peržiūrėti teismo sprendimą terminas yra 14 dienų. Jis pradedamas skaičiuoti nuo tos dienos, kai atsakovas faktiškai sužinojo apie teismo sprendimo turinį ir galėjo imtis atitinkamų veiksmų, bet ne vėliau kaip nuo tos dienos, kai buvo imtasi pirmosios vykdymo užtikrinimo priemonės, kuria buvo visiškai ar iš dalies atimtas atsakovo turtas. Šis laikotarpis negali būti pratęstas.“

Pakeitimas 85

Pasiūlymas dėl reglamento 18 straipsnio 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Komisija iki [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – 4 metai po šio reglamento įsigaliojimo dienos] Europos Parlamentui ir Tarybai pateikia šio reglamento įgyvendinimo ataskaitą.

Pakeitimas

Komisija iki [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – 4 metai po šio reglamento įsigaliojimo dienos] ***ir po to – kas ketverius metus*** Europos Parlamentui ir Tarybai pateikia šio reglamento įgyvendinimo ataskaitą.

Pakeitimas 86

Pasiūlymas dėl reglamento 18 straipsnio 1 a pastraipa (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Ataskaitoje vertinami šie dalykai:

a) 1 straipsnyje nustatytos taikymo srities poveikis, įskaitant poveikį konkretiems sektoriams ir konkretiems

verslo modeliams;

b) įgyvendintų priemonių, visų pirma susijusių su 3 straipsnyje nustatytais mokėjimo laikotarpiais, poveikį grynųjų pinigų srauto ir likvidumo didinimui rinkoje;

c) vykdymo užtikrinimo institucijų veiksmingumas, kaip nustatyta 13, 14 ir 15 straipsniuose;

d) galima nauda, susijusi su e. sąskaitų faktūrų išrašymu visoje ES siekiant trumpinti mokėjimo laikotarpius rinkoje;

Pakeitimas 87

Pasiūlymas dėl reglamento 18 straipsnio 1 b pastraipa (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Valstybės narės pateikia Komisijos ataskaitai parengti būtiną informaciją, įskaitant informaciją apie 14 straipsnio 1 dalyje nurodytų vykdymo užtikrinimo institucijų tyrimus, patikrinimus, sprendimus, procedūras ir leidinius.

Pakeitimas 88

Pasiūlymas dėl reglamento 18 straipsnio 1 c pastraipa (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Ataskaitoje įvertinamas bendras šio reglamento poveikis komerciniams sandoriams ir Europos pavėluotų mokėjimų stebėjimo centro

*veiksmingumas stebint mokėjimo praktiką
ES.*

Pakeitimas 89

Pasiūlymas dėl reglamento 18 straipsnio 1 d dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

*Jei būtina ir tinkama, kartu su ataskaita
pateikiamas pasiūlymas dėl teisėkūros
procedūra priimamo akto.*

Pakeitimas 90

Pasiūlymas dėl reglamento 19 straipsnio 1 a pastraipa (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

*Tačiau nuo [šio reglamento taikymo
pradžios data] iki [24 mėnesiai po šio
reglamento įsigaliojimo] jis toliau
taikomas tais atvejais, kai Direktyvos
2013/34/ES 3 straipsnio 1 dalyje
nurodytos labai mažos įmonės ir
savarankiškai dirbantys asmenys ir yra
skolininkai.*

Pakeitimas 91

Pasiūlymas dėl reglamento 20 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Jis taikomas nuo [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – **12** mėnesių po šio reglamento įsigaliojimo dienos].

Pakeitimas

2. **Pagal 19 straipsnio antrą pastraipą** jis taikomas nuo [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – **18** mėnesių po šio reglamento įsigaliojimo dienos].

